



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

VALSTYBINIO AUDITO ATASKAITA VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖ

2006 m. gegužės 26 d. Nr.FA-1200-7-1-50
Vilnius

IŽANGA

Auditas atliktas pagal Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės Finansinio audito 11-ojo departamento direktoriaus 2005 m. birželio 1 d. pavedimą Nr. 1200-7 ir 2005 m. lapkričio 2 d. pavedimą Nr. 1200-7-1.

Audito tikslai – įvertinti savivaldybės biudžeto asignavimų planą ir savivaldybės biudžeto išlaidas valstybinėms (perduotoms savivaldybei) funkcijoms atlikti bei mokinio krepšeliui finansuoti ir pareikšti nepriklausomą nuomonę apie 2005 m. finansines ataskaitas dėl valstybės biudžeto dotacijų savivaldybės biudžetui.

Audituotas subjektas – Vilniaus miesto savivaldybė (toliau – Savivaldybė), identifikavimo kodas – 111109233, adresas: Konstitucijos pr. 3, LT-01103 Vilnius.

Audituotu laikotarpiu Savivaldybei vadovavo meras Artūras Zuokas, Savivaldybės administracijai (toliau – Administracija) – direktorius Valdas Klimantavičius, Ekonomikos departamento Biudžeto ir finansų skyriui – vedėja Raimonda Jasponienė.

Auditą atliko Finansinio audito 11-jo departamento vyriausioji valstybinė auditorė Birutė Borkauskienė (grupės vadovė), vyriausioji valstybinė auditorė Aldona Narbutienė (iki 2005-09-05) ir valstybinis auditorius (iki 2006-02-01 specialistas) Egidijus Purlys.

Audito ataskaita yra sudėtinė išvadų, teikiamų Lietuvos Respublikos Seimui dėl valstybės biudžeto įvykdymo apyskaitos ir valstybės biudžeto projekto, dalis.

Ši ataskaita pateikia tik audito metu atliktus ir nustatytus dalykus, o nepriklausoma nuomonė apie 2005 metų Savivaldybės biudžeto išlaidų ir plano valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti ir Savivaldybės biudžeto išlaidų moksleivio krepšeliui finansuoti ataskaitas (formos Nr. B-13, B-14, B-15) ir valstybės biudžeto specialiųjų tikslinių dotacijų valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti ir mokinio krepšeliui finansuoti panaudojimo teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams pareiškama audito išvadoje.

AUDITO APIMTIS IR METODAI

Mes atlikome valstybinį finansinį auditą, kurio metu vertinome Savivaldybės 2005 m. ataskaitas: Biudžeto išlaidų moksleivio krepšeliui finansuoti įvykdymo (forma Nr. B-13-metinė), Biudžeto išlaidų plano valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti (forma Nr. B-14-metinė) ir Biudžeto išlaidų valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti įvykdymo (forma Nr. B-15-metinė).

Auditas atliktas vadovaujantis valstybės kontrolieriaus 2002 m. vasario 21 d. įsakymu Nr. V-26 (su vėlesniais pakeitimais) patvirtintais Valstybinio audito reikalavimais.

Remiantis informacija, surinkta apie Savivaldybės veiklos ypatumus, išlaidų valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms vykdyti bei mokinio krepšeliui finansuoti rodiklius bei šių išlaidų apskaitos tvarką, vidaus kontrolę, buvo įvertinti įgimtos ir kontrolės rizikos lygiai ir atliktos audito procedūros rizikai sumažinti.

Vidaus kontrolės vertinimo etape Administracijoje ir kitose Savivaldybės įstaigose buvo įvertintos vadovybės numatytos vidaus kontrolės procedūros rizikai sumažinti ir valdyti.

Atlikome audito sričių audito procedūras, kurių kasinės išlaidos sudaro reikšmingą dalį: socialinių išmokų skaičiavimo ir mokėjimo valstybinei funkcijai atlikti (21,7 procento) ir mokinio krepšeliui finansuoti (62,3 procento), ir atsižvelgdami į tai, kad, įvertinus vidaus kontrolę aukščiausiu lygiu, kitų valstybinių (perduotų savivaldybėms) funkcijų audito srityje (valstybinės žemės ir kito valstybinio turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo patikėjimo teise, funkcijos kodas 01.06.01.10, piliečių prašymų atkurti nuosavybės teises į gyvenamuosius namus, jų dalis, butus, ūkinės ir komercinės paskirties pastatus nagrinėjimas bei sprendimų dėl nuosavybės teisės atkūrimo priėmimas, funkcijos kodas 01.06.01.11, civilinės saugos organizavimas, funkcijos kodas 02.02.01.01, kompensacijų – lengvatinio keleivių vežimo – skaičiavimas ir mokėjimas, funkcijos kodas 09.06.01.01, žemės ūkio, kaimo ir melioracijos funkcijoms vykdyti, funkcijos kodas 04.02.01.01) nustatėme reikšmingų rizikos veiksnių.

Siekdami gauti audito įrodymus, reikalingus audito tikslams pasiekti išlaidų mokinio krepšeliui finansuoti audito srityje, audito procedūras atlikome Savivaldybės biudžetinėje įstaigoje „Biudžetinių įstaigų buhalterinė apskaita“, adresu: Vilniaus g. 39/6, Vilnius, kurios kasinių išlaidų mokinio krepšeliui finansuoti dalis yra reikšminga (75,1 procento visų kasinių išlaidų mokinio krepšeliui finansuoti) bei šiose savarankiškai buhalterinę apskaitą tvarkančiose Savivaldybės ir nevalstybinėse ugdymo įstaigose:

1. Vilniaus miesto „Žemynos“ gimnazijoje, Čiobiškio g. 16, LT-07181, Vilnius;
2. Vilniaus miesto Žirmūnų gimnazijoje, Žirmūnų g. 37, 09106, Vilnius;

3. Vilniaus jėzuitų gimnazijoje, Didžioji g. 32, Vilnius;

Savivaldybei 2005 metams Valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymu (su vėlesniais pakeitimais) specialių tikslinių dotacijų lėšų buvo patvirtinta ir gauta: 103308,7 tūkst. Lt valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti ir 166026,0 tūkst. Lt mokinio krepšeliui finansuoti. Savivaldybės taryba tikslino biudžetą ir patvirtino 99714,4 tūkst. Lt (3594,3 tūkst. Lt arba 3,5 procento mažiau) valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti bei 161818,0 tūkst. Lt (4208,0 tūkst. Lt arba 2,5 procento mažiau) mokinio krepšeliui finansuoti, iš viso taryba panaudojo 7802,3 tūkst. Lt bendroms Savivaldybės biudžeto reikmėms finansuoti. Savivaldybė, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 32 straipsnio 3 dalimi, metų pabaigoje 1666843,0 Lt likusias nepanaudotas tikslinės paskirties lėšas grąžino į valstybės biudžetą.

Savivaldybė 2004 m. birželio 23 d. jungtinės veiklos sutartimi Nr. 14-59 ir jos 2005 m. kovo 31 d. pakeitimu Nr. 14-80 perdavė Vilniaus rajono savivaldybei valstybinių (perduotų savivaldybėms) žemės ūkio, kaimo ir kitų funkcijų, nustatytų Vietos savivaldos įstatymo 8 straipsnio 23–29 punktuose, vykdymą.

Administracijos parengtoje Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2006 m. sausio 1 d. ataskaitoje (formoje Nr. 2-metinė) ir Savivaldybės biudžeto išlaidų valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti įvykdymo 2006 m. sausio 1 d. ataskaitoje (forma Nr. B-15-metinė) kasinės išlaidos pateiktos pagal Vilniaus rajono savivaldybės Žemės ūkio skyriaus pateiktos Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2006 m. sausio 1 d. ataskaitos (formos Nr. 2-metinė) duomenis valstybinei žemės ūkio, kaimo ir melioracijos funkcijoms vykdyti (funkcijos kodas 04.02.01.(01. ir 09)) 48,0 tūkst. Lt, tačiau buhalterinės apskaitos dokumentų, pagrindžiančių lėšų panaudojimą minėtai valstybinei funkcijai atlikti, audito metu Administracija mums nepateikė.

Atsižvelgdami į išdėstytas aplinkybes, negalėjome pritaikyti audito procedūrų ir negalime teigti, kad nurodytose finansinėse ataskaitose (formoje Nr. 2-metinė ir formoje Nr. B-15-metinė) parodyta tikra ir teisinga 48,0 tūkst. Lt kasinių išlaidų žemės ūkio, kaimo ir melioracijos funkcijoms vykdyti suma, o šios lėšos buvo panaudotos teisės aktų nustatyta tvarka.

PASTEBĖJIMAI, IŠVADOS IR REKOMENDACIJOS

Savivaldybės tarybai 2005 m. gruodžio 21 d. sprendimu Nr.1 -980 „Dėl Tarybos 2004-12-29 sprendimo Nr.1-616 „Dėl Vilniaus miesto savivaldybės 2005 metų biudžeto tvirtinimo“ pakeitimo“ patvirtinus patikslintą Savivaldybės 2005 metų biudžetą, Administracijos direktoriaus pavaduotojas Algimantas Juocevičius, neturėdamas teisės atlikti asignavimų valdytojo veiksmų ir nesilaikydamas Biudžeto sandaros įstatymo 6 straipsnio 1 punkte nustatytų terminų, biudžetiniais metais vėliau

negu likus 10 dienų iki ketvirto ketvirčio pabaigos, 2005 m. gruodžio 30 d. patvirtino patikslintas 2005 m. programų sąmatas išlaidoms valstybinėms funkcijoms atlikti.

Atlikę audito procedūras nustatėme, kad Administracija, pažeisdama Biudžeto sandaros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 punktą, dalį valstybinės funkcijos (piliečių prašymų atkurti nuosavybės teises į gyvenamuosius namus, jų dalis, butus, ūkinės ir komercinės paskirties pastatus nagrinėjimo ir sprendimų dėl nuosavybės teisės atkūrimo priėmimo, funkcijos kodas 01.06.01.11.) vykdymui skirtų lėšų panaudojo ne pagal paskirtį, nes 2005 m. gegužės 11 d. mokėjimo pavedimu Nr. 2191 4838,0 Lt buvo sumokėta VĮ Registrų centro Vilniaus filialui už pastatų, esančių Naujininkų g. 24-1-14 ir Tyzenhauzų g. 21, Vilniuje, vertinimą pagal sentikių religinės bendruomenės prašymą dėl nuosavybės teisių atkūrimo į šiuos pastatus.

Pagal Savivaldybių biudžetų pajamų nustatymo metodikos įstatymo 5 straipsnio 2 dalies 1 punktą ir Lietuvos Respublikos finansų ministro 2004 m. liepos 15 d. įsakymu Nr. 1K-268 patvirtintos Valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti lėšų apskaičiavimo metodikos VIII skyriaus nuostatas, specialiosios tikslinės dotacijos lėšos neskiriamos padengti išlaidoms, susijusioms su religinių bendruomenių prašymų dėl nuosavybės teisių atkūrimo į pastatus nagrinėjimu, kuris atliekamas pagal Religinių bendrijų teisės į išlikusį nekilnojamąjį turtą atkūrimo tvarkos įstatymą. Šios dotacijos lėšos yra skiriamos nagrinėti piliečių prašymams dėl nuosavybės teisių atkūrimo į gyvenamuosius namus, butus ir kitus pastatus pagal Piliečių nuosavybės teisių į išlikusį nekilnojamąjį turtą atkūrimo įstatymo nuostatas.

Dėl nurodytos priežasties Savivaldybės biudžeto išlaidų valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti įvykdymo 2006 m. sausio 1 d. ataskaitoje (forma Nr. B-15 – metinė, 4 skilties 70 eilutė), kasinės išlaidos valstybinei funkcijai – Nuosavybės teisių atkūrimo nagrinėjimas ir sprendimų priėmimas – vykdyti (funkcijos kodas 01.06.01.11.) padidintos 4,8 tūkst. Lt suma.

Taip pat nustatėme, kad Administracija ne pagal paskirtį panaudojo 239485,56 Lt valstybinės (perduotos savivaldybei) funkcijos – Savivaldybei priskirtos valstybinės žemės ir kito turto valdymas, naudojimas ir disponavimas juo patikėjimo teise (funkcijos kodas 01.06.01.10) – vykdymui skirtas lėšas, kurios buvo panaudotos Kultūros paveldo skyriaus ir Aplinkos apsaugos skyriaus vykdomoms Savivaldybės savarankiškomis ir priskirtosioms (ribotai savarankiškomis) funkcijoms, nesusijusioms su pirmiau minėtos valstybinės funkcijos atlikimu, atlikti.

Audito metu nustatėme, kad tik vienas Aplinkos apsaugos skyriaus vyriausiasis specialistas vykdė Savivaldybei priskirtos valstybinės žemės ir kito turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo patikėjimo teise valstybinę funkciją ir jam per 2005 metus buvo priskaičiuota ir išmokėta darbo užmokesčio ir pervesta socialinio draudimo įmokų už 30813,75 Lt.

Aplinkos apsaugos skyriaus darbuotojų darbo užmokesčiui ir įnašams socialiniam draudimui iš viso buvo panaudota 100526,89 (131340,64-30813,75) Lt, o Kultūros paveldo skyriaus darbuotojų darbo užmokesčio, įnašų socialiniam draudimui bei prekių ir paslaugų naudojimo išlaidoms iš viso panaudota 138958,67 Lt tikslinės paskirties lėšų.

Šiuos pažeidimus lėmė tai, kad asignavimų valdytojas, Miesto plėtros departamento direktorius, 2005 metais nenumatė ir nepatvirtino sąmatos ir asignavimų iš Savivaldybės biudžeto kitų lėšų Kultūros paveldo skyriaus ir Aplinkos apsaugos skyriaus vykdomoms savarankiškomis ir priskirtosioms (ribotai savarankiškomis) funkcijoms atlikti, o nuo 2005 m. liepos 1 d. Administracijos buhalterijai perėmus tvarkyti visą Administracijos valdymo lėšų buhalterinę apskaitą, Administracija toliau naudojo tikslinės paskirties lėšas Kultūros paveldo skyriaus ir Aplinkos apsaugos skyriaus vykdomoms funkcijoms atlikti.

Dėl šios priežasties Savivaldybės biudžeto išlaidų valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti įvykdymo 2006 m. sausio 1 d. ataskaitoje (forma Nr. B-15 – metinė, 16 skilties 70 eilutė) parodyta 239,5 tūkst. Lt didesnė kasinių išlaidų suma.

Administracijos buhalterijos vedėja, vyriausioji buhalterė, vykdydama išankstinę finansų kontrolę privalėjo nustatyti, kad minėtos ūkinės operacijos yra neteisėtos, ir negalėjo jų tvirtinti, todėl netinkamai vykdė pareigybės aprašyme nurodytą pareigą užtikrinti ūkinių operacijų teisėtumą, lėšų naudojimą nustatyta tvarka, kontroliuoti išlaidų sąmatų vykdymą.

Pažeidžiant Buhalterinės apskaitos įstatymo 16 straipsnio 4 dalį ir nesivadovaujant Administracijos direktoriaus 2005-03-09 įsakymu Nr. 30-350 patvirtintos Kompiuterio programų naudojimo tvarkos 6 punktu, Administracijos buhalterijoje netinkamai saugomi kasinių išlaidų pagal kiekvieną iš valstybės biudžeto specialiųjų tikslinių dotacijų lėšų atliekamą (perduotą savivaldybei) funkciją apskaitos registrai: apskaitos duomenys surašyti tik kompiuteriu ir saugomi tik kompiuterinėse laikmenose, o pasibaigus finansiniams metams apskaitos registrai tinkamai nesusiūti, nesunumeruoti, nepasirašyti.

Atlikę audito procedūras nustatėme, kad 2005 metais Kultūros, švietimo ir sporto departamentas, pažeisdamas Biudžeto sandaros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 punktą, Transporto lengvatų įstatymo 6 straipsnio 1 dalies 1 punktą ir Vilniaus miesto valdybos 2000 m. rugpjūčio 31 d. sprendimu Nr.1689 V patvirtintos Vežėjų negautų dėl moksleivių, našlaičių ir likusių be tėvų globos vaikų vežimo maršrutiniais vietinio (priemiestinio) reguliaraus susisiekimo autobusais ir keleiviniais traukiniais pajamų atlyginimo vežėjams laikinosios tvarkos 4.1 punktą, dalį lėšų, skirtų valstybinei (perduotai savivaldybei) funkcijai „Kompensacijų (lengvatinio keleivių vežimo) skaičiavimas ir mokėjimas“ (funkcijos kodas 09.06.01.01), panaudojo ne pagal paskirtį, nes 2005 m. sausio–gruodžio mėnesiais:

1) už 27705,80 Lt kompensavo miestuose (Trakuose, Vilniuje (Trakų Vokėje), Lentvaryje) gyvenančių bendrojo lavinimo mokyklų, profesinio mokymo įstaigų ir papildomo ugdymo įstaigų mokinių važiavimo į Vilniaus miesto mokyklas keleiviniais traukiniais išlaidas (vežėjas – AB „Lietuvos geležinkeliai“).

2) už 107288,40 Lt kompensavo miestuose (Trakuose, Vilniuje (Trakų Vokėje), Lentvaryje) gyvenančių mokinių važiavimo į Vilniaus miesto mokyklas vietinio priemiestinio (reguliaraus) susisiekimo autobusais išlaidas ir mokinių važiavimo į ne Savivaldybės teritorijoje esančias švietimo įstaigas išlaidas (vežėjas – UAB „Trakų autobusai“). Pagal Savivaldybių biudžetų pajamų nustatymo metodikos įstatymo 5 straipsnio 2 dalies 1 punktą ir finansų ministro 2004 m. liepos 15 d. įsakymu Nr. 1K-268 patvirtintos Valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti lėšų apskaičiavimo metodikos 25 punktą (galiojusį audituojamu laikotarpiu) specialiosios tikslinės dotacijos lėšos buvo skiriamos tik *kai*me gyvenančių bendrojo lavinimo mokyklų, profesinio mokymo įstaigų ir papildomo ugdymo įstaigų mokinių patirtoms važiavimo išlaidoms kompensuoti. Dėl to Savivaldybės biudžeto išlaidų valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti įvykdymo 2006 m. sausio 1 d. ataskaitoje (forma Nr. B-15 – metinė, 17 skilties 70 eilutė), kasinės išlaidos valstybinei funkcijai - kompensacijų (lengvatinio keleivių vežimo) skaičiavimas ir mokėjimas (funkcijos kodas 09.06.01.01.) – padidintos 135,0 tūkst. Lt suma.

Be to, audito metu nustatėme, kad Kultūros, švietimo ir sporto departamentas 16137,54 Lt lėšų, skirtų valstybinei funkcijai (kompensacijoms (lengvatinio keleivių vežimo) skaičiuoti ir mokėti), 2005 m. spalio–gruodžio mėnesiais panaudojo mokėjimams pagal AB „Lietuvos geležinkelių“ pateiktas išankstinio apmokėjimo sąskaitas už būsimas 2006 m. sausio–kovo mėnesiais mokinių važiavimo išlaidas ir pažeidė Vilniaus miesto valdybos 2000 m. rugpjūčio 31 d. sprendimu Nr. 1689 V patvirtintos Vežėjų negautų dėl moksleivių, našlaičių ir likusių be tėvų globos vaikų vežimo maršrutiniais vietinio (priemiestinio) reguliaraus susisiekimo autobusais ir keleiviniais traukiniais pajamų atlyginimo vežėjams laikinosios tvarkos 11 punktą, kuris nustato, kad vežėjams už bilietus sumokama dalimis (kas mėnesį), proporcingai bilietų galiojimo laikotarpiui.

Dėl pirmiau nurodytų priežasčių Kultūros, švietimo ir sporto departamento direktorius neužtikrino efektyvios finansų kontrolės pagal paskirtį naudojant Savivaldybės biudžeto lėšas, skirtas valstybinei (perduotai savivaldybei) funkcijai – kompensacijoms (lengvatinio keleivių vežimo) skaičiuoti ir mokėti.

Apie audito metu pastebėtus vidaus kontrolės trūkumus, teisės aktų pažeidimus ir nereikšmingas klaidas Savivaldybę informavome 2005 m. lapkričio 11 d. raštu Nr. S-(1200-1.10.1)-1973 „Dėl atliekamo valstybinio finansinio audito“ ir 2006 m. balandžio 26 d. raštu Nr. S-(1200-1.10.1)-677 „Dėl atliktų audito procedūrų ir vidaus kontrolės sistemos vertinimo“. Mūsų rekomendacijos įgyvendintos.

Mes pažymime Savivaldybės institucijų vadovų pažangą vykdant audito metu pateiktas rekomendacijas, šalinant nustatytus trūkumus ir tobulinant valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti ir mokinio krepšeliui finansuoti lėšų planavimo, skirstymo ir naudojimo vidaus kontrolės sistemą bei finansų valdymą. Kultūros, švietimo ir sporto departamentas į valstybės biudžetą gražino ne pagal paskirtį panaudotas kompensacijų (lengvatinių keleivių vežimo) skaičiavimo ir mokėjimo lėšas – 134994,20 Lt ir mokinio krepšelio lėšas – 3000,0 Lt; Savivaldybės tarybos 2006 m. gegužės 24 d. posėdžiui pateiktame 2006 metų biudžeto tikslinimo projekte „Dėl Tarybos 2006-01-25 sprendimo Nr.1-1025 „Dėl Vilniaus miesto savivaldybės 2006 metų biudžeto tvirtinimo“ pakeitimo“ numatyta iš Administracijai skirtų asignavimų gražinti į valstybės biudžetą 244,3 tūkst. Lt (244323,56 Lt) ne pagal tikslinę paskirtį panaudotų lėšų. Iki finansinių ataskaitų sudarymo Administracija, ne pagal tikslinę paskirtį panaudojusi valstybinei funkcijai (savivaldybei priskirtos valstybinės žemės ir kito turto valdymas, naudojimas ir disponavimas juo patikėjimo teise) vykdyti skirtas 294,9 tūkst. Lt (294892,97 Lt) tikslinės paskirties lėšas, šia suma sumažino kasines išlaidas. Administracijos direktorius įsakymu patvirtino Aplinkos apsaugos skyriaus nuostatus ir patikslino darbuotojų pareigybių aprašymus. Kultūros, švietimo ir sporto departamento direktorius, siekdamas užtikrinti lėšų, skirtų lengvatiniams moksleivių vežimui naudojamą teisės aktų nustatyta tvarka ir stiprindamas vidaus kontrolės sistemą, nustatė papildomas kontrolės priemones, sudarė darbo grupę, kurią įpareigojo parengti naują kompensacijų skaičiavimo ir mokėjimo vežėjams už lengvatinį moksleivių, našlaičių ir likusių be tėvų globos vaikų vežimą priemiestinio reguliaraus susisiekimo autobusais ir keleiviniais traukiniais tvarką. Biudžetinė įstaiga „Biudžetinių įstaigų buhalterinė apskaita“ sudarė sutartis su švietimo, kultūros ir sporto įstaigomis dėl jų buhalterinės apskaitos tvarkymo.

Siekiant išvengti nustatytų trūkumų ateityje, *vadovybė turi imtis priemonių* sustiprinti kontrolės priežiūros procedūrų veikimą: užtikrinti, kad tikslinės paskirties lėšos, skirtos valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti, būtų naudojamos pagal paskirtį ir teisės aktų nustatyta tvarka, kad Administracijos buhalterijoje apskaitos informacija būtų tvarkoma pagal kiekvieną valstybinę (perduotą savivaldybei) funkciją bei apskaitos registrai saugomi Buhalterinės apskaitos įstatymo nustatyta tvarka.

Apie rekomendacijų įgyvendinimą iki 2006 m. liepos 10 dienos prašome informuoti Valstybės kontrolės Finansinio audito 11-ąjį departamentą, adresu: Pamėnkalnio g. 27, LT-01113 Vilnius.

Finansinio audito 11-ojo departamento direktorius

Remigijus Pužauskas

Finansinio audito 11-ojo departamento
vyriausioji valstybinė auditorė

Birutė Borkauskienė