



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

Klaipėdos miesto savivaldybei
Liepų g.11, LT-99133 Klaipėda

VALSTYBINIO AUDITO IŠVADA KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖ

2006-05-24 Nr. S-(1200-1.10.1)- 942

Audito metu mes vertinome 2005 metų Klaipėdos miesto savivaldybės (toliau – Savivaldybė) biudžeto išlaidų ir plano valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti ir Savivaldybės biudžeto išlaidų moksleivio krepšeliui finansuoti ataskaitų (formos Nr. B-13, B-14, B-15, toliau – Ataskaitos) duomenis, valstybės biudžeto specialiųjų tikslinių dotacijų valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti ir mokinio krepšeliui finansuoti panaudojimo teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams. Savivaldybė audituojamas 2005 m. Ataskaitas Valstybės kontrolei pateikė 2006 m. vasario 20 d. Savivaldybės administracijos direktorius yra atsakingas už audituotų Ataskaitų parengimą ir pateikimą, o Savivaldybės biudžeto asignavimų valdytojai – už Savivaldybės biudžeto lėšų, skirtų valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti ir mokinio krepšeliui finansuoti, panaudojimo teisėtumą. Mūsų pareiga, remiantis atliktu auditu, pareikšti nuomonę apie Ataskaitas bei valstybės biudžeto specialiųjų tikslinių dotacijų valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti ir mokinio krepšeliui finansuoti panaudojimo teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams.

Auditą atlikome pagal Valstybinio audito reikalavimus. Šie reikalavimai nustato, kad auditą planuotume ir atliktume taip, kad gautume pakankamą užtikrinimą dėl Ataskaitų duomenų tinkamo ir teisingo pateikimo bei valstybės biudžeto specialiųjų tikslinių dotacijų panaudojimo teisėtumo. Audito metu surinkome įrodymus, kuriais pagrindėme valstybės biudžeto specialiųjų tikslinių dotacijų naudojimo teisėtumo vertinimus. Mes tikime, kad atliktas auditas suteikia pakankamą pagrindą mūsų nuomonei pareikšti.

Dalykai, turėję įtaką auditoriaus nuomonei:

- audito metu viešojoje įstaigoje „Klaipėdos keleivinis transportas“ buvo ribojama mūsų darbo apimtis, kadangi ši įstaiga mums negalėjo pateikti tikslios ir teisingos informacijos, kiek ir kokia verte ataskaitinio laikotarpio einamaisiais mėnesiais buvo parduota su nuolaida vienkartinį bilietų keleiviams (žr. audito ataskaitos 3, 4 ir 5 psl.);

- Ataskaitos (forma Nr. B-15, metinė) duomenų ir nustatytų faktų neatitiktis (žr. audito ataskaitos 5 psl.).

Mūsų nuomone, išskyrus poveikį, kurį turėtų ankstesnėje pastraipoje išdėstyti dalykai, Savivaldybės 2005 metų Ataskaitos visais reikšmingais atžvilgiais parengtos ir pateiktos pagal Lietuvos Respublikos teisės aktus, reglamentuojančius biudžetinių įstaigų buhalterinę apskaitą ir Ataskaitų sudarymą.

Remdamiesi surinktais įrodymais, mes pareiškiame, kad 2005 metais Savivaldybėje naudojant valstybės biudžeto specialias tikslines dotacijas valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti ir mokinio krepšeliui finansuoti reikšmingų neatitikčių Lietuvos Respublikos teisės aktuose nustatytiems reikalavimams nenustatėme.

Valstybinio audito išvada pateikta kartu su Valstybinio audito ataskaita.

Finansinio audito 11-ojo departamento direktorius

Remigijus Pužauskas

Vyriausiasis valstybinis auditorius

Stasys Raudys