



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

Policijos departamentui prie Lietuvos
Respublikos vidaus reikalų ministerijos
Saltoniškių g. 19, 08105 Vilnius

VALSTYBINIO AUDITO IŠVADA POLICIJOS DEPARTAMENTAS PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJOS

2006-05-23 Nr. S-(1030-1.10.1)-937

Audito metu mes vertinome Policijos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos 2005 metų suvestinės finansinės atskaitomybės, planų ir programų sąmatų įvykdymo suvestinių ataskaitų duomenis bei valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams (toliau – valstybės turto valdymo, naudojimo, disponavimo juo teisėtumas) per 2005 metus. Policijos departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos (toliau – Policijos departamentas) 2005 metų suvestinę finansinę atskaitomybę, planų ir programų sąmatų įvykdymo suvestines ataskaitas, Valstybės kontrolėje gautas 2006-02-06 ir 2006-02-14, pateikė 2006-02-03 raštu Nr. 5-S-919 „Dėl finansinės atskaitomybės“ ir 2006-02-11 raštu Nr. 5-S-1210 „Dėl ataskaitos formos Nr. B-12 pateikimo“. Institucijos vadovas yra atsakingas už suvestinės finansinės atskaitomybės, planų ir programų sąmatų įvykdymo suvestinių ataskaitų parengimą ir pateikimą, valstybės turto valdymo, naudojimo, disponavimo juo teisėtumą. Mūsų pareiga, remiantis atliktu auditu, pareikšti nuomonę apie suvestinę finansinę atskaitomybę, planų ir programų sąmatų įvykdymo suvestines ataskaitas bei valstybės turto valdymo, naudojimo, disponavimo juo teisėtumą.

Atlikome auditą pagal Valstybinio audito reikalavimus. Šie reikalavimai nustato, kad auditą planuotume ir atliktume taip, kad gautume pakankamą užtikrinimą dėl suvestinės finansinės atskaitomybės, planų ir programų sąmatų įvykdymo suvestinių ataskaitų duomenų tinkamo ir teisingo pateikimo, valstybės turto valdymo, naudojimo, disponavimo juo teisėtumo. Audito metu surinkome įrodymus, kuriais pagrindėme Policijos departamento apskaitos sistemos ir vidaus

kontrolės, suvestinės finansinės atskaitomybės, planų ir programų sąmatų įvykdymo suvestinių ataskaitų parengimo ir pateikimo, valstybės turto valdymo, naudojimo, disponavimo juo teisėtumo vertinimus. Mes tikime, kad atliktas auditas suteikia pakankamą pagrindą mūsų nuomonei pareikšti.

Policijos departamentui pavaldžiose įstaigose nustatyta klaidų ir neatitikimų, kurie daro įtaką Policijos departamento suvestiniame Išlaidų sąmatų vykdymo 2006-01-01 balanse (toliau – Policijos departamento suvestinis balansas) nurodytiems duomenims:

1. Vilniaus rajono policijos komisariatas Išlaidų sąmatų vykdymo 2006 m. sausio 1 d. balanse ataskaitinio laikotarpio pabaigoje nurodė 141,1 tūkst. Lt didesnę negu faktiškai buvo atsiskaitymų už socialinio draudimo įmokas likutį (mokėtinos lėšos). Dėl to Policijos departamento suvestiniame balanse nurodytas 141,1 tūkst. Lt padidintas atsiskaitymų už socialinio draudimo įmokas likutis (mokėtinos lėšos).

2. Lietuvos policijos mokymo centre ir Klaipėdos rajono policijos komisariate 2004–2005 metais ilgalaikio turto nusidėvėjimas buvo skaičiuojamas nesilaikant policijos generalinio komisaro 2004-12-20 įsakymu Nr. V-593 patvirtintų Ilgalaikio turto nusidėvėjimo (amortizacijos) normatyvų. Todėl šiose įstaigose buvo apskaičiuota ir Išlaidų sąmatų vykdymo 2006 m. sausio 1 d. balanse ataskaitinio laikotarpio pabaigoje nurodyta 353,5 tūkst. Lt mažesnė materialiojo turto nusidėvėjimo suma ir ta pačia suma padidintas ilgalaikio turto fondas. Be to, Lietuvos policijos mokymo centro Išlaidų sąmatų vykdymo 2006 m. sausio 1 d. balanse ataskaitinio laikotarpio pabaigoje nurodyta 970,1 tūkst. Lt mažesnė, negu užregistruota apskaitos registruose, materialiojo turto nusidėvėjimo suma ir ta pačia suma didesnis ilgalaikio turto fondas. Dėl šių priežasčių Policijos departamento suvestiniame balanse ataskaitinio laikotarpio pabaigoje nurodyta 1 323,6 tūkst. Lt sumažinta ilgalaikio materialiojo turto nusidėvėjimo suma ir ta pačia suma padidintas ilgalaikio turto fondas.

3. Vilniaus miesto vyriausiojo policijos komisariato ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto nusidėvėjimo suma sudaro 11,7 proc. visos Policijos departamento suvestiniame balanse ataskaitinio laikotarpio pabaigoje nurodytos ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto nusidėvėjimo sumos. Vilniaus miesto vyriausiasis policijos komisariatas, nesivadovaudamas Lietuvos Respublikos finansų ministro 2001-03-16 įsakymu Nr. 70 patvirtinta Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos tvarka, 2005 metais ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto nusidėvėjimą apskaičiavo ir apskaitė pagal ilgalaikio turto subsąskaitas, neapskaičiavęs nusidėvėjimo pagal kiekvieną ilgalaikio turto objektą. Dėl to negalėjome pritaikyti audito procedūrų Vilniaus miesto vyriausiojo policijos komisariato Išlaidų sąmatų vykdymo 2006 m. sausio 1 d. balanse ataskaitinio laikotarpio pabaigoje nurodytos ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto nusidėvėjimo sumos, kuri nurodyta ir Policijos departamento suvestiniame balanse, teisingumui įvertinti.

Policijos departamento suvestinėje Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2006 m. sausio 1 d. ataskaitoje nurodytose darbo užmokesčio ir socialinio draudimo įmokų, prekių ir paslaugų naudojimo, socialinių išmokų (pašalpų) faktinėse išlaidose 15 proc. sudaro Vilniaus miesto vyriausiojo policijos komisariato faktinės išlaidos. Vilniaus miesto vyriausiasis policijos komisariatas 2005 metais neregistravo apskaitos registruose faktinių darbo užmokesčio ir socialinio draudimo įmokų, prekių ir paslaugų naudojimo, socialinių išmokų (pašalpų) išlaidų pagal išlaidų ekonominės klasifikacijos kodus. Dėl to negalėjome pritaikyti audito procedūrų šių išlaidų, kurios nurodytos ir Policijos departamento suvestinėje Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2006 m. sausio 1 d. ataskaitoje, teisingumui įvertinti.

Mūsų nuomone, išskyrus poveikį, kurį turėtų ankstesnėse pastraipose išdėstyti dalykai, Policijos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos 2005 metų suvestinė finansinė atskaitomybė bei planų ir programų sąmatų įvykdymo suvestinės ataskaitos visais reikšmingais atžvilgiais parengtos ir pateiktos pagal Lietuvos Respublikos teisės aktus, reglamentuojančius biudžetinių įstaigų buhalterinę apskaitą ir finansinės atskaitomybės bei planų ir programų sąmatų įvykdymo ataskaitų sudarymą.

Nesilaikant Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Policijos departamentas, Lietuvos policijos kriminalistinių tyrimų centras, Lietuvos kriminalinės policijos biuras, Lietuvos policijos operatyvinės veiklos tarnyba be teisinio pagrindo faktiškai naudojami ilgalaikiu ir trumpalaikiu turtu, kurį patikėjimo teise valdo, naudoja ir disponuoja juo Lietuvos policijos logistikos centras.

Remdamiesi surinktais įrodymais *mes pareiškiame, kad, išskyrus ankstesnėje pastraipoje išdėstytus dalykus,* 2005 metais Policijos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos ir jai pavaldžiose įstaigose valdant, naudojant ir disponuojant valstybės lėšomis ir turtu, juos naudojant įstatymų nustatytiems tikslams, neatitikčių Lietuvos Respublikos teisės aktuose nustatytiems reikalavimams nenustatėme.

Valstybinio audito išvada pateikta kartu su Valstybinio audito ataskaita.

Finansinio audito 3-ojo departamento direktorius

Rimvidas Aleliūnas

Finansinio audito 3-ojo departamento vyriausioji valstybinė auditorė

Ona Gaigalienė