



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

Kauno miesto savivaldybei
Laisvės al. 96, LT-44251 Kaunas

VALSTYBINIO AUDITO IŠVADA KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖ

2006-05-16 Nr. S-(1200-1.10.1)- 873

Audito metu mes vertinome 2005 metų Kauno miesto savivaldybės (toliau – Savivaldybė) biudžeto išlaidų ir plano valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti ir Savivaldybės biudžeto išlaidų moksleivio krepšeliui finansuoti ataskaitų (formos Nr. B-13, B-14, B-15, toliau – Ataskaitos) duomenis ir valstybės biudžeto specialiųjų tikslinių dotacijų valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti ir mokinio krepšeliui finansuoti panaudojimo teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams. Savivaldybė audituojamas 2005 m. ataskaitas Valstybės kontrolei pateikė 2006 m. kovo 6 d. Savivaldybės administracijos direktorius yra atsakingas už audituotų Ataskaitų parengimą ir pateikimą, o Savivaldybės biudžeto asignavimų valdytojai – už Savivaldybės biudžeto lėšų, skirtų valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti ir mokinio krepšeliui finansuoti, panaudojimo teisėtumą. Mūsų pareiga, remiantis atliktu auditu, pareikšti nuomonę apie Ataskaitas bei valstybės biudžeto specialiųjų tikslinių dotacijų valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti ir mokinio krepšeliui finansuoti panaudojimo teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams.

Auditą atlikome pagal Valstybinio audito reikalavimus. Šie reikalavimai nustato, kad auditą planuotume ir atliktume taip, kad gautume pakankamą užtikrinimą dėl Ataskaitų duomenų tinkamo ir teisingo pateikimo bei valstybės biudžeto specialiųjų tikslinių dotacijų panaudojimo teisėtumo. Audito metu surinkome įrodymus, kuriais pagrindėme Savivaldybės apskaitos sistemos ir vidaus kontrolės, Ataskaitų parengimo ir pateikimo, valstybės biudžeto specialiųjų tikslinių dotacijų naudojimo teisėtumo vertinimus. Mes tikime, kad atliktas auditas suteikia pakankamą pagrindą mūsų nuomonei pareikšti.

Dalykai, turėję įtakos auditoriaus nuomonei:

- Įstatymų ir kitų norminių aktų reikalavimų nesilaikymas: metų pabaigoje likusių nepanaudotų tikslinės paskirties lėšų negražinimas į valstybės biudžetą, kaip to reikalauja Biudžeto sandaros įstatymas (žr. audito ataskaitos 3 ir 4 psl.); tikslinės paskirties lėšų panaudojimas ne pagal paskirtį (žr. audito ataskaitos 4 ir 5 psl.); Viešųjų pirkimų įstatymo pažeidimas (žr. audito ataskaitos 6 psl.).

- Ataskaitos (forma Nr. B-15-metinė) duomenų ir nustatytų faktų neatitiktis (žr. audito ataskaitos 5 psl.).

Mūsų nuomone, išskyrus poveikį, kurį turėtų ankstesnėje pastraipoje išdėstyti dalykai, Ataskaitos visais reikšmingais atžvilgiais parengtos ir pateiktos pagal Lietuvos Respublikos teisės aktus, reglamentuojančius biudžetinių įstaigų buhalterinę apskaitą ir Ataskaitų sudarymą.

Remdamiesi surinktais įrodymais *mes pareiškiame, kad, išskyrus ankstesnėje pastraipoje išdėstytus dalykus, 2005 metais Savivaldybėje naudojant valstybės biudžeto specialiąsias tikslines dotacijas valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti ir mokinio krepšeliui finansuoti, reikšmingų neatitiktčių Lietuvos Respublikos teisės aktuose nustatytiems reikalavimams nenustatėme.*

Valstybinio audito išvada pateikta kartu su Valstybinio audito ataskaita.

Finansinio audito 11-ojo departamento direktorius

Remigijus Pužauskas

Vyriausioji valstybinė auditorė

Irena Žulpaitė