



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

Vilniaus rajono savivaldybei
Rinktinės g. 50, LT-09318 Vilnius

VALSTYBINIO AUDITO IŠVADA VILNIAUS RAJONO SAVIVALDYBĖ

2006-05-15 Nr. S-(1200-1.10.1)-844

Audito metu mes vertinome 2005 metų Vilniaus rajono savivaldybės (toliau – Savivaldybė) biudžeto išlaidų ir plano valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti ir Savivaldybės biudžeto išlaidų moksleivio krepšeliui finansuoti ataskaitų (formos Nr. B-13, B-14, B-15, toliau – Ataskaitos) duomenis ir valstybės biudžeto specialiųjų tikslinių dotacijų panaudojimo valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti ir mokinio krepšeliui finansuoti teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams. Savivaldybė audituojamas 2005 m. ataskaitas Valstybės kontrolei pateikė 2006 m. vasario 24 d. Savivaldybės administracijos direktorius yra atsakingas už Ataskaitų parengimą ir pateikimą, o Savivaldybės biudžeto asignavimų valdytojai – už Savivaldybės biudžeto lėšų, skirtų valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti ir mokinio krepšeliui finansuoti, panaudojimo teisėtumą. Mūsų pareiga, remiantis atliktu auditu, pareikšti nuomonę apie Ataskaitas bei valstybės biudžeto specialiųjų tikslinių dotacijų panaudojimo valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti ir mokinio krepšeliui finansuoti teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams.

Auditą atlikome pagal Valstybinio audito reikalavimus. Šie reikalavimai nustato, kad auditą planuotume ir atliktume taip, kad gautume pakankamą užtikrinimą dėl Ataskaitų duomenų tinkamo ir teisingo pateikimo bei valstybės biudžeto specialiųjų tikslinių dotacijų panaudojimo teisėtumo. Audito metu surinkome įrodymus, kuriais pagrindėme Savivaldybės apskaitos sistemos ir vidaus kontrolės, Ataskaitų parengimo ir pateikimo, valstybės biudžeto specialiųjų tikslinių dotacijų

naudojimo teisėtumo ir jų naudojimo įstatymų nustatytiems tikslams vertinimus. Mes tikime, kad atliktas auditas suteikia pakankamą pagrindą mūsų nuomonei pareikšti.

Mūsų nuomone, Ataskaitos visais reikšmingais atžvilgiais parengtos ir pateiktos pagal Lietuvos Respublikos teisės aktus, reglamentuojančius biudžetinių įstaigų buhalterinę apskaitą ir ataskaitų sudarymą.

Nustatyta, kad Administracijos direktorius, pažeisdamas Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo (1990 m. liepos 30 d. Nr. I-430 su vėlesniais pakeitimais) 5 straipsnio 1 dalies 1 ir 7 punktus, ataskaitiniu laikotarpiu ne pagal tikslinę paskirtį panaudojo lėšas (iš viso 129931,85 Lt), skirtas valstybinei (perduotai savivaldybei) funkcijai (kompensacijoms (lengvatinio keleivių vežimo) skaičiuoti ir mokėti, valstybės funkcijos kodas 09.06.01.01) atlikti, nes šios lėšos buvo panaudotos mokinių važiavimo išlaidoms kompensuoti maršrutiniais taksi, kurie nėra kompensuojama transporto rūšis pagal Transporto lengvatų įstatymo 2 straipsnio 4 ir 8 dalių ir 6 straipsnio 1 dalies nuostatas, ir mokinių pavėžėjimo sutarčių (specialiaisiais reisais) vykdymo išlaidoms.

Pagal Lietuvos Respublikos savivaldybių biudžetų pajamų nustatymo metodikos įstatymo 5 straipsnio 2 dalį ir Lietuvos Respublikos finansų ministro 2004 m. liepos 15 d. įsakymu Nr. 1K-268 patvirtintos Valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti lėšų apskaičiavimo metodikos (galiojusios audituojamuoju laikotarpiu) 25 punktą, specialiosios tikslinės dotacijos lėšos mokinių vežimui specialiaisiais reisais ir maršrutiniais taksi neskiriamos, šios lėšos galėjo būti naudojamos kompensuoti mokinių patirtoms važiavimo išlaidoms pagal Lietuvos Respublikos transporto lengvatų įstatymo 6 straipsnį, kai kaime gyvenantys mokiniai važiuoja į mokyklas vietinio (priemiestinio ar tolimojo) reguliaraus susisiekimo autobusais, keleiviniais traukiniais, laivais ir keltais.

Nesant savivaldybės tarybos sprendimo Administracijos Finansų skyrius, remdamasis tik Ekonomikos ir rajono vystymo skyriaus vedėjo H. Rinkevičiaus 2005-12-29 raštu Nr. ID-134 „Dėl lėšų minusavimo iš moksleivių pavėžėjimo straipsnio ir perkėlimo į keleivių vežiojimo straipsnį“ ir 2005-12-29 raštu Nr. ID-135 „Dėl lėšų minusavimo iš moksleivių pavėžėjimo straipsnio ir perkėlimo į keleivių vežiojimo straipsnį“ perkėlė 129832 Lt padarytų valstybės deleguotos funkcijos moksleivių pavėžėjimo maršrutiniais taksi ir užsakomaisiais reisais išlaidų į savivaldybės biudžeto programos „Keleivių pervežimo nuostolių atlyginimas-dotacijos keleivių vežėjams“ sąmatą, kurioje šios išlaidos negalėjo būti apskaitomos, be to, minėtų išlaidų dengimui nebuvo numatyta reikiamų asignavimų.

Remdamiesi surinktais įrodymais mes pareiškiame, kad, išskyrus ankstesnėje pastraipoje išdėstytus dalykus, 2005 metais Savivaldybėje naudojant valstybės biudžeto specialiasias tikslines dotacijas valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti ir moksleivio krepšeliui

finansuoti, reikšmingų neatitikčių Lietuvos Respublikos teisės aktuose nustatytiems reikalavimams nenustatėme.

Valstybinio audito išvada pateikta kartu su Valstybinio audito ataskaita.

Finansinio audito 11-ojo departamento direktorius

Remigijus Pužauskas

Vyriausiasis valstybinis auditorius

Arūnas Gabrilavičius