



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

ATASKAITA

DĖL 2001 METŲ SAVIVALDYBIŲ BIUDŽETŲ VYKDYMO AUDITO REZULTATŲ

2002 m. birželio 13 d. Nr.1010-1
Vilnius

Valstybės kontrolės 2002-03-29 pavedimu Nr.1010-1 Finansinio audito 1-ojo departamento vyresn. kontrolierius Arūnas Gabrilavičius Finansų ministerijoje atliko 2001 metų savivaldybių biudžetų vykdymo auditą.

Audituojamas subjektas - Lietuvos Respublikos finansų ministerija. Adresas: J.Tumovaižganto g.8a/2, 2600 Vilnius. Identifikavimo kodas – 8860165.

Steigėjas – Lietuvos Respublikos Vyriausybė (identifikavimo kodas – 8860457).

Finansų ministerijos turtas 2001-01-01 – 19402,4 tūkst. Lt, 2002-01-01 – 23661,5 tūkst. Lt, 2002-04-01 – 23879,1 tūkst. Lt (1 priedas).

Audituojamas laikotarpis – 2001 metai.

Auditas pradėtas 2002-04-02, baigtas 2001-06-14.

Auditas atliktas atrankos būdu, taikant dokumentinį metodą.

Audito tikslas – 2001 metų savivaldybių biudžetų vykdymo vertinimas.

Audituotos veiklos sritys: savivaldybių biudžetų planavimas, pajamų ir išlaidų vykdymas, skolos.

Audituojamu laikotarpiu Finansų ministerijoje dirbo ir yra atsakingi: ministras J.Lionginas (iki 2001-07-12), ministrė D.Grybauskaitė (nuo 2001-07-12), viceministras E.Žilevičius, Biudžeto departamento direktorius R.Večkys, Regioninės plėtros ir savivaldybių biudžetų skyriaus viršininkė Č.Bareikienė, Valstybės išdo departamento direktorius V.Uziela, Valstybės skolos valdymo departamento direktorė D.Kamarauskienė.

1. Savivaldybių biudžetų planavimas

Remiantis Lietuvos Respublikos 2001 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo (2000-12-19 Nr.IX-89) 2 str., savivaldybių biudžetams buvo prognozuota 2889,2 mln. Lt mokestinių pajamų, bendrąją dotaciją mokestinėms pajamoms

išlyginti – 89426 tūkst. Lt, bendrosios dotacijos kompensacijų – 147095 tūkst. Lt, valstybės biudžeto specialiąją dotaciją – 5314 tūkst. Lt. Nemokestinės pajamos numatytos 78,8 mln. Lt.

21 (iš 60-ies) savivaldybių tarybos (Kauno m., Klaipėdos m., Anykščių raj., Joniškio raj., Kėdainių raj., Kelmės raj., Mažeikių raj., Pakruojo raj., Plungės raj., Radviliškio raj., Raseinių raj., Šalčininkų raj., Šiaulių raj., Šilalės raj., Tauragės raj., Telšių raj., Trakų raj., Ukmergės raj., Varėnos raj., Vilkaviškio raj., Kazlų Rūdos sav.) savivaldybių biudžetus patvirtino pažeidžiant Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo (2000-07-11 Nr.VIII-1821) 26 str. 5 d. nurodytą terminą. Pažymėtina, kad Finansų ministerija sutinkamai su minėto įstatymo 26 str. 7 d., nevykdė Valstybės išdo mokėjimą iki savivaldybių biudžetų patvirtinimo (2 priedas).

Analizuojant 2001 metų savivaldybių biudžetų vykdymą nustatyta, kad 6 savivaldybių tarybos, nesilaikant Lietuvos Respublikos savivaldybių biudžetų pajamų nustatymo metodikos įstatymo pakeitimo įstatymo (1999-10-19 Nr.VIII-1362) 11 str. 1 d. 1 p., Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo (2000-07-11 Nr.VIII-1821) 18 str. 2 d. 10 p., 26 str. 1 d., nesivadovaujant Vietos savivaldos įstatymo (2000-10-12 Nr.VIII-2018) 17 str. 12 d., 36 str. 2 p., patvirtino savivaldybių biudžetų mokesčines pajamas didesnes, negu tai buvo nustatyta Lietuvos Respublikos 2001 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo (2000-12-19 Nr.IX-89) 2 str. bei nemokestines pajamas didesnes, negu tai nustatyta Savivaldybių biudžetų pajamų dydį ir išlyginimą lemiančių rodiklių tvirtinimo 2001, 2002 ir 2003 metais įstatymo (2000-12-21 Nr.IX-116) 2 str. 3 d., 17634 tūkst. Lt, iš jų: Vilniaus m. savivaldybės – 1000 tūkst. Lt, Panevėžio m. – 700 tūkst. Lt, Šiaulių m. – 6988 tūkst. Lt, Mažeikių raj. – 6603 tūkst. Lt, Panevėžio raj. – 2092 tūkst. Lt, Plungės raj. – 251 tūkst. Lt. 11 savivaldybių bendroje sumoje pajamas padidino 21506 tūkst. Lt (kartu su vietinių rinkliavų ir prekyviečių mokesčiais) (3 priedas).

Pažymėtina, kad fizinių asmenų pajamų, žemės, nekilnojamojo turto, paveldėjimo ir dovanojimo, žemės nuomos mokesčius nustatantys teisės aktai nesuteikia savivaldybių taryboms teisės didinti šių mokesčių sumas.

Pažeidžiant Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo (2000-07-11 Nr.VIII-1821) 22 str., 17 savivaldybių tarybų į savivaldybių biudžetus neteisingai įtraukė metų pradžios biudžetinių lėšų likučius išlaidoms padengti šias lėšas sudarant iš banko paskolų; Alytaus m. – 355 tūkst. Lt, Akmenės raj. – 132 tūkst. Lt, Joniškio raj. – 164,7 tūkst. Lt, Kaišiadorių raj. – 303,0 tūkst. Lt, Pakruojo raj. – 250,0 tūkst. Lt, Panevėžio raj. – 612,0 tūkst. Lt, Plungės raj. – 873,0 tūkst. Lt, Prienų raj. – 200 tūkst. Lt, Raseinių raj. – 45,9 tūkst. Lt, Šakių raj. – 252,8 tūkst. Lt, Šilalės raj. – 295,2 tūkst. Lt, Šilutės raj. – 325 tūkst. Lt, Švenčionių raj. – 297,7 tūkst. Lt, Trakų raj. – 218,6 tūkst. Lt, Ukmergės raj. – 329 tūkst. Lt, Utenos raj. – 130,0 tūkst. Lt, Elektrėnų – 338,4 tūkst. Lt, iš viso – 5122,3 tūkst. Lt (4 priedas).

Pažeidžiant Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo (2000-07-11 Nr.VIII-1821) 22 str. ir 2001 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo (2000-12-19 Nr.IX-89) 2 str., Vietos savivaldos įstatymo (2000-10-12 Nr.VIII-2018) 36 str. 1 d., Klaipėdos raj. savivaldybės taryba 2001-02-22 sprendimu Nr.192 “Dėl 2001 metų rajono biudžeto” patvirtino 2001 metų savivaldybės biudžeto pajamose 1663,5 tūkst. Lt paskolą. Pažymėtina, jog Finansų ministerija ir Vyriausybės atstovas Klaipėdos apskrityje nesiėmė jokių veiksmų, kad padėtis būtų ištaisyta (5 priedas).

Pažeidžiant minėtų įstatymų 22 str., 2 str. ir 36 str. 1 d., Mažeikių raj. savivaldybės taryba 2001-03-01 sprendimu Nr.29 “Dėl 2001 metų Mažeikių rajono savivaldybės biudžeto” patvirtino 2001 metų savivaldybės biudžeto pajamose 6600 tūkst. Lt paskolą. Mažeikių raj. savivaldybės taryba 2001-06-07 sprendimu Nr.105 “Dėl rajono tarybos 2001-03-01 sprendimo Nr.29 patikslinimo” iš 2001 metų pajamų išbraukė 6600 tūkst. Lt paskolą, padidindama kitas mokestines pajamas. Atkreiptinas dėmesys, kad toks sprendimas priimtas po Vyriausybės atstovo Telšių apskrityje 2001-05-01 rašto Nr.29 (6-9 priedai).

Taip pat pažeidžiant minėtų įstatymų 22 str., 2 str. ir 36 str. 1 d., Panevėžio rajono savivaldybės taryba 2001-02-15 sprendimu Nr.118 “Dėl 2001 metų rajono biudžeto” patvirtino 2001 metų savivaldybės biudžeto pajamose 4696 tūkst. Lt valstybės vidaus skolą. Panevėžio rajono savivaldybės taryba 2001-05-10 sprendimu Nr.173 “Dėl 2001 metų rajono biudžeto patikslinimo” iš 2001 metų savivaldybės biudžeto pajamų išbraukė 4696 tūkst. Lt valstybės vidaus skolą, sumažindama 2604 tūkst. Lt išlaidas, bei buvo padidintos kitos pajamos 2092 tūkst. Lt. Pažymėtina, kad ir šis savivaldybės tarybos sprendimas priimtas dėl Vyriausybės atstovo Panevėžio apskrityje reakcijos (2001-04-05 raštas Nr.01-12-44) (10-13 priedai).

Taip pat pažymėtina, kad Finansų ministerija 2001-03-27 raštais Nr.0204-11-0105527 ir Nr.0204-11-0105528 informavo Vyriausybės atstovus Panevėžio ir Telšių apskrityse, bei Panevėžio ir Mažeikių rajonų merus dėl anksčiau minėtų pažeidimų. Tuo tarpu Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos padarytas pažeidimas liko neįvertintas ir neištaisytas.

Šių nustatytų pažeidimų dėl neteisingo savivaldybių biudžetų planavimo ir tvirtinimo savivaldybių kontrolieriai pateiktose išvadose dėl savivaldybių biudžetų vykdymo nepažymėjo.

Išvada:

1. Į 17 savivaldybių biudžetus neteisingai įtraukta metų pradžios biudžetinių lėšų likučiai išlaidoms padengti, kurie buvo sudaryti iš bankų paskolų (iš viso 5122,3 tūkst. Lt).
2. 11 savivaldybių nepagrįstai padidino mokestines pajamas (iš viso 17634 tūkst. Lt).
3. 21 savivaldybė pavėluotai patvirtino savivaldybių biudžetus.
4. Klaipėdos raj. savivaldybės taryba į 2001 m. biudžeto pajamas įtraukė 1663,5 tūkst. Lt paskolą.

2. Savivaldybių biudžetų pajamų vykdymas

2001 metais savivaldybių biudžetai gavo 3233895 tūkst. Lt pajamų (iš jų - 4590,1 tūkst. Lt lėšų likučiai). Patikslintas planas (3331339,8 tūkst. Lt) įvykdytas 97 proc. Savivaldybių biudžetų pajamos kartu su skolintomis lėšomis sudarė 3513100,8 tūkst. Lt.

2001 metais savivaldybių biudžetų mokestinių pajamų planas įvykdytas 97 proc. (patikslintas planas - 2891,6 mln. Lt, įvykdyta - 2803,5 mln. Lt). Nemokestinių pajamų planas įvykdytas 85 proc. (patikslintas planas - 83,9 mln. Lt, įvykdyta - 71,3 mln. Lt).

Savivaldybių biudžetuose didžiausią pajamų dalį sudarė fizinių asmenų pajamų mokestis (toliau – FAPM) – 2511,6 mln. Lt, įvykdyta 95,7 proc. (negauta 112 mln. Lt). Iš valstybės biudžeto skiriama FAPM dalis išlaidų struktūros skirtumams išlyginti sudarė 1012,6 mln. Lt, įvykdyta 94,5 proc., t.y. negauta 58,8 mln. Lt.

Savivaldybės gavo visas Lietuvos Respublikos 2001 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymu (2000-12-19 Nr.IX-89 su vėlesniais pakeitimais ir papildymais) patvirtintas bendrąsias dotacijas mokestinėms pajamoms išlyginti – 89426 tūkst. Lt, bendrosios dotacijos kompensacijų sumą – 147095 tūkst. Lt ir specialias tikslines dotacijas iš valstybės biudžeto – 14527 tūkst. Lt. Savivaldybės į valstybės biudžetą nepanaudojo ir grąžino 316,4 tūkst. Lt lėšų, skirtų karo prievolei administruoti (pervesta 2714 tūkst. Lt, panaudota 2579,3 tūkst. Lt, grąžinta 134,7 tūkst. Lt), valstybinių pašalpų šeimoms, auginančioms vaikus, įstatymo pakeitimo ir papildymo įstatymui vykdyti (pervesta 650 tūkst. Lt, panaudota 468,3 tūkst. Lt, grąžinta 181,7 tūkst. Lt).

Be to, Finansų ministerija, vadovaudamasi teisės aktais, tarpusavio atsiskaitymų tvarka savivaldybėms pervedė 53303 tūkst. Lt valstybės biudžeto lėšų (įskaitant 739,4 tūkst. Lt, skirtų iš Vyriausybės rezervo). Savivaldybės šias lėšas panaudojo nepilnai ir į valstybės biudžetą grąžino 1102,6 tūkst. Lt.

Audito metu nustatyta, kad Finansų ministerija pilnai nesinaudojo teise gauti iš savivaldybių visus reikalingus duomenis ir dokumentus dėl savivaldybių biudžetų vykdymo (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1998-09-08 nutarimu Nr.1088 patvirtintų Finansų ministerijos nuostatų 7.3 p.), audito metu nustatyti 14 savivaldybių tarybos patvirtinto biudžeto įvykdymo apyskaitos ir savivaldybių finansinės atskaitomybės duomenų neatitikimo atvejai - pajamų dalyje 51635,6 tūkst. Lt ir išlaidų dalyje 30116,4 tūkst. Lt sumai (14 priedas).

Pažymėtina, kad savivaldybių kontrolierių pateiktose savivaldybių 2001 metų biudžetų įvykdymo išvadose į tai nėra atkreipta dėmesio.

Išvada:

1. 2001 metais savivaldybių biudžetai gavo 3233895 tūkst. Lt pajamų. Pajamų užduotis įvykdyta 97 proc., t.y. negauta 97444,8 tūkst. Lt planuotų pajamų.

2. 14 savivaldybių finansinėje atskaitomybėje neteisingai parodė pajamų dalyje – 51635,6 tūkst. Lt ir išlaidų dalyje – 30116,4 tūkst. Lt.

3. Savivaldybių biudžetų išlaidos

Savivaldybių biudžetų 2001 m. išlaidų planas įvykdytas 99,6 proc. (patikslintas planas – 3329919,3 tūkst. Lt, įvykdyta - 3315803,6 tūkst. Lt), kartu su gražintomis paskolomis bei kitais finansiniais įsipareigojimais savivaldybių biudžetų faktinės išlaidos sudarė 3475898,6 tūkst. Lt, arba 104,4 proc. patikslinto plano.

2001 metų savivaldybių biudžetų didžiąją išlaidų dalį sudarė išlaidos švietimui – 1924577,5 tūkst. Lt (patikslintas planas – 1938229,3 tūkst. Lt arba įvykdyta 99,3 proc.), tai sudarė 58 proc. visų išlaidų. Valdymui buvo skirta 162727,2 tūkst. Lt (patikslintas planas – 166239,1 tūkst. Lt arba įvykdyta 97,9 proc.), tai sudarė 4,9 proc. visų išlaidų.

Analizuojant išlaidas pagal ekonominę klasifikaciją nustatyta, kad didžiausia išlaidų dalis buvo skirta darbo užmokesčiui – 1523771 tūkst. Lt (patikslintas planas – 1535882,3 tūkst. Lt), t.y. įvykdyta 99,2 proc. Išlaidos darbo užmokesčiui sudaro 47,8 proc. visų išlaidų.

Atliekant savivaldybių biudžetų išlaidų analizę pagal funkcinę klasifikaciją nustatyta, kad 5 savivaldybėse padarytos išlaidos viršija tarybų patvirtintų biudžetų nustatytų išlaidų dydį: Marijampolės m.– 1570,6 tūkst. Lt, Jurbarko raj.– 972,2 tūkst. Lt, Šalčininkų raj.– 144,3 tūkst. Lt, Trakų raj.– 942,6 tūkst. Lt, Vilkaviškio raj.– 84,3 tūkst. Lt.

Atkreiptinas dėmesys, kad kai kurios savivaldybės nesilaikė Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-05-14 nutarimu Nr.543 patvirtintos Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo tvarkos 59 p. ir 91 p. Būtent: išlaidos socialinei apsaugai, globai ir rūpybai buvo viršytos 8 savivaldybėse: Marijampolės m.– 36,8 tūkst. Lt, Jurbarko raj.– 356,9 tūkst. Lt, Kretingos raj.– 1268,9 tūkst. Lt, Rokiškio raj.– 325,2 tūkst. Lt, Šalčininkų raj.– 1472,0 tūkst. Lt, Šilutės raj.– 16,3 tūkst. Lt, Trakų raj.– 472,4 tūkst. Lt, Vilkaviškio raj.– 754,4 tūkst. Lt.

Išlaidos butų ir komunaliniam ūkiui buvo viršytos Pasvalio ir Trakų rajonų savivaldybėse (atitinkamai 3,0 tūkst. Lt ir 120,6 tūkst. Lt).

Išlaidos sveikatingumui (sportui), rekreacijai, kultūrai buvo viršytos Neringos ir Jurbarko rajono savivaldybėse (atitinkamai 1,5 tūkst. Lt ir 103,7 tūkst. Lt).

Išlaidos kuro ir energijos tiekimui buvo viršytos 8 savivaldybėse: Marijampolės m. – 1711,9 tūkst. Lt, Radviliškio raj. – 851,6 tūkst. Lt, Raseinių raj. – 220,7 tūkst. Lt, Rokiškio raj. – 1621,3 tūkst. Lt, Šalčininkų raj. – 369,8 tūkst. Lt, Švenčionių raj. – 771,1 tūkst. Lt, Trakų raj. - 340,2 tūkst. Lt, Vilkaviškio raj. – 1065,1 tūkst. Lt.

Išlaidos transportui buvo viršytos Jurbarko raj. savivaldybėje – 293 tūkst. Lt.

Išlaidos, nepriskirtos pagrindinių funkcijų grupėms, buvo viršytos 17 savivaldybių: Alytaus m. – 1038,8 tūkst. Lt, Kauno m. – 8,2 tūkst. Lt, Marijampolės m. – 39,3 tūkst. Lt, Jurbarko raj. – 163,6 tūkst. Lt, Kaišiadorių raj. – 232,7 tūkst. Lt, Prienų raj. – 971,7 tūkst. Lt, Raseinių raj. – 1206,8 tūkst. Lt, Rokiškio raj. – 2420,0 tūkst. Lt, Šalčininkų raj. – 324,2 tūkst. Lt, Šilutės raj. – 1386,4 tūkst. Lt, Švenčionių raj. – 92,8 tūkst. Lt, Telšių raj. – 3212,6 tūkst. Lt, Trakų raj. – 78,7 tūkst. Lt, Ukmergės raj. – 1023,2 tūkst. Lt, Varėnos raj. – 204,2 tūkst. Lt, Vilkaviškio raj. – 458,1 tūkst. Lt, Pagėgių – 53,9 tūkst. Lt.

Bendroje sumoje išlaidas (pagal funkcijinę klasifikaciją) viršijo 16 savivaldybių: Alytaus m. – 435,5 tūkst. Lt, Marijampolės m. – 2993,1 tūkst. Lt, Jurbarko raj. – 1799,8 tūkst. Lt, Kretingos raj. – 42,4 tūkst. Lt, Prienų raj. – 667,9 tūkst. Lt, Radviliškio raj. – 702,9 tūkst. Lt, Raseinių raj. – 980,7 tūkst. Lt, Rokiškio raj. – 4351,6 tūkst. Lt, Šalčininkų raj. – 1880,3 tūkst. Lt, Šilutės raj. – 1382,6 tūkst. Lt, Švenčionių raj. – 853,7 tūkst. Lt, Telšių raj. – 2744,7 tūkst. Lt, Trakų raj. – 2045,2 tūkst. Lt, Ukmergės raj. – 415,0 tūkst. Lt, Varėnos raj. – 140,5 tūkst. Lt, Vilkaviškio raj. – 2394,1 tūkst. Lt, iš viso - 23830 tūkst. Lt.

Paprastosios išlaidos buvo viršytos 16 savivaldybių: Alytaus m. – 456 tūkst. Lt, Marijampolės m. – 2905,9 tūkst. Lt, Jurbarko raj. – 1811,5 tūkst. Lt, Klaipėdos raj. – 54,6 tūkst. Lt, Kretingos raj. – 177,7 tūkst. Lt, Prienų raj. – 684,3 tūkst. Lt, Radviliškio raj. – 719,3 tūkst. Lt, Raseinių raj. – 986,9 tūkst. Lt, Rokiškio raj. – 4352,5 tūkst. Lt, Šalčininkų raj. – 1053,4 tūkst. Lt, Švenčionių raj. – 853,7 tūkst. Lt, Telšių raj. – 2847,0 tūkst. Lt, Trakų raj. – 2009,8 tūkst. Lt, Ukmergės raj. – 483,4 tūkst. Lt, Varėnos raj. – 141,0 tūkst. Lt, Vilkaviškio raj. – 2394,5 tūkst. Lt, iš viso - 21931,5 tūkst. Lt.

Išlaidos darbo užmokesčiui buvo viršytos Marijampolės m. ir Jurbarko raj. savivaldybėse (atitinkamai 878,3 tūkst. Lt ir 1112,8 tūkst. Lt).

4 savivaldybėse buvo viršytos išlaidos socialiniam draudimui: Jonavos raj. – 1,9 tūkst. Lt, Jurbarko raj. – 160 tūkst. Lt, Švenčionių raj. – 1,6 tūkst. Lt, Vilniaus raj. – 22,7 tūkst. Lt.

Išlaidos mitybai buvo viršytos 8 savivaldybėse: Marijampolės m. – 41,7 tūkst. Lt, Akmenės raj. – 1,9 tūkst. Lt, Kelmės raj. – 12,4 tūkst. Lt, Radviliškio raj. – 55,6 tūkst. Lt, Šalčininkų raj. – 82,5 tūkst. Lt, Šilutės raj. – 103,1 tūkst. Lt, Ukmergės raj. – 0,9 tūkst. Lt, Pagėgių – 19 tūkst. Lt.

Išlaidos apšildymui buvo viršytos 8 savivaldybėse: Marijampolės m. – 224,7 tūkst. Lt, Šiaulių m. – 106,6 tūkst. Lt, Pasvalio raj. – 40,7 tūkst. Lt, Rokiškio raj. – 1135,5 tūkst. Lt, Šalčininkų raj. – 1360,0 tūkst. Lt, Šilutės raj. – 1339,2 tūkst. Lt, Trakų raj. – 943,8 tūkst. Lt, Vilkaviškio raj. – 176,4 tūkst. Lt.

Išlaidos elektros energijai buvo viršytos 6 savivaldybėse: Šiaulių m. – 45,1 tūkst. Lt, Pasvalio raj. – 15,9 tūkst. Lt, Radviliškio raj. – 6,6 tūkst. Lt, Rokiškio raj. – 516,1 tūkst. Lt, Šilutės raj. – 260,2 tūkst. Lt, Vilniaus raj. – 24,6 tūkst. Lt.

Išlaidos ryšių paslaugoms buvo viršytos 11 savivaldybių: Kauno m. – 77,3 tūkst. Lt, Palangos m. – 13,8 tūkst. Lt, Šiaulių m. – 27,4 tūkst. Lt, Jonavos raj. – 4,2 tūkst. Lt, Kelmės raj. – 1,2 tūkst. Lt, Radviliškio raj. – 2,6 tūkst. Lt, Skuodo raj. – 1,6 tūkst. Lt, Šalčininkų raj. – 58,2 tūkst. Lt, Šilutės raj. – 58 tūkst. Lt, Trakų raj. – 29,9 tūkst. Lt, Pagėgių – 2,8 tūkst. Lt.

Transporto išlaikymo išlaidos buvo viršytos 9 savivaldybėse: Kauno m. – 24,4 tūkst. Lt, Marijampolės m. – 13,2 tūkst. Lt, Šiaulių m. – 19 tūkst. Lt, Kauno raj. – 4,7 tūkst. Lt, Pasvalio raj. – 7,1 tūkst. Lt, Plungės raj. – 1,5 tūkst. Lt, Šalčininkų raj. – 149,8 tūkst. Lt, Šilutės raj. – 8,1 tūkst. Lt, Trakų raj. – 6,6 tūkst. Lt.

Išlaidos spaudiniams buvo viršytos 5 savivaldybėse: Marijampolės m. – 0,3 tūkst. Lt, Šiaulių m. – 4,2 tūkst. Lt, Jonavos raj. – 0,9 tūkst. Lt, Skuodo raj. – 0,6 tūkst. Lt, Šilutės raj. – 0,5 tūkst. Lt.

Išlaidos kitoms prekėms buvo viršytos 9 savivaldybėse: Šiaulių m. – 91,9 tūkst. Lt, Akmenės raj. – 0,1 tūkst. Lt, Jonavos raj. – 1,1 tūkst. Lt, Plungės raj. – 0,5 tūkst. Lt, Radviliškio raj. – 4,7 tūkst. Lt, Šalčininkų raj. – 59 tūkst. Lt, Šilutės raj. – 13,9 tūkst. Lt, Širvintų raj. – 2,1 tūkst. Lt, Trakų raj. – 3,5 tūkst. Lt.

Komandiruočių išlaidos buvo viršytos Palangos m. ir Šalčininkų rajono savivaldybėse (atitinkamai 5,9 tūkst. Lt ir 1,9 tūkst. Lt).

Miestų ir gyvenviečių viešojo ūkio išlaidos buvo viršytos 8 savivaldybėse: Biržų raj. – 17,8 tūkst. Lt, Kauno raj. – 0,4 tūkst. Lt, Pasvalio raj. – 0,1 tūkst. Lt, Skuodo raj. – 1,0 tūkst. Lt, Šalčininkų raj. – 181,3 tūkst. Lt, Šilutės raj. – 7,7 tūkst. Lt, Švenčionių raj. – 2,9 tūkst. Lt, Vilniaus raj. – 25,6 tūkst. Lt.

Vandentiekio ir kanalizacijos išlaidos buvo viršytos 6 savivaldybėse: Šiaulių m. – 13,3 tūkst. Lt, Jonavos raj. – 1,4 tūkst. Lt, Šilutės raj. – 68,4 tūkst. Lt, Trakų raj. – 16,5 tūkst. Lt, Ukmergės raj. – 2,8 tūkst. Lt, Pagėgių – 1,3 tūkst. Lt.

Išlaidos ilgalaikio materialaus turto nuomai buvo viršytos 3 savivaldybėse: Jonavos raj. – 6,6 tūkst. Lt, Kauno raj. – 0,4 tūkst. Lt, Šilutės raj. – 1,1 tūkst. Lt.

Ilgalaikio materialaus turto remonto išlaidos buvo viršytos 3 savivaldybėse: Šiaulių m. – 42,3 tūkst. Lt, Šalčininkų raj. – 199,6 tūkst. Lt, Tauragės raj. – 0,5 tūkst. Lt.

Kvalifikacijos kėlimo išlaidos buvo viršytos Ukmergės raj. savivaldybėje (1,2 tūkst. Lt).

Kitos išlaidos buvo viršytos 19 savivaldybių: Alytaus m. – 1026,9 tūkst. Lt, Marijampolės m. – 161,6 tūkst. Lt, Akmenės raj. – 0,5 tūkst. Lt, Joniškio raj. – 120,5 tūkst. Lt, Jurbarko raj. – 114,6 tūkst. Lt, Kaišiadorių raj. – 164,2 tūkst. Lt, Klaipėdos raj. – 278,6 tūkst. Lt, Pasvalio raj. – 3,7 tūkst. Lt, Prienų raj. – 870,5 tūkst. Lt, Raseinių raj. – 1207,7 tūkst. Lt, Rokiškio raj. – 1560,8 tūkst. Lt, Šilutės raj. – 46,3 tūkst. Lt, Telšių raj. – 3206,6 tūkst. Lt, Trakų raj. – 170,5 tūkst. Lt, Ukmergės

raj. – 1179,2 tūkst. Lt, Varėnos raj. – 204,1 tūkst. Lt, Vilkaviškio raj. – 314,1 tūkst. Lt, Zarasų raj. – 3,8 tūkst. Lt, Pagėgių – 59,8 tūkst. Lt.

Išlaidos, skirtos skolų palūkanoms, buvo viršytos 7 savivaldybėse: Kauno m. – 114,4 tūkst. Lt, Jonavos raj. – 0,2 tūkst. Lt, Rokiškio raj. – 858,4 tūkst. Lt, Šalčininkų raj. – 634,1 tūkst. Lt, Švenčionių raj. – 94,8 tūkst. Lt, Trakų raj. – 52,5 tūkst. Lt, Vilkaviškio raj. – 128,2 tūkst. Lt.

Išlaidos, skirtos subsidijoms ir kitoms pervedamoms lėšoms, buvo viršytos 13 savivaldybių: Marijampolės m. – 1775 tūkst. Lt, Joniškio raj. – 2,8 tūkst. Lt, Jurbarko raj. – 626,0 tūkst. Lt, Kretingos raj. – 1250,9 tūkst. Lt, Pasvalio raj. – 26,4 tūkst. Lt, Radviliškio raj. – 844,8 tūkst. Lt, Raseinių raj. – 145,6 tūkst. Lt, Rokiškio raj. – 354,2 tūkst. Lt, Šalčininkų raj. – 2013,7 tūkst. Lt, Šilutės raj. – 20 tūkst. Lt, Švenčionių raj. – 771,1 tūkst. Lt, Trakų raj. – 801,2 tūkst. Lt, Vilkaviškio raj. – 1822,8 tūkst. Lt.

Nepaprastosios išlaidos buvo viršytos 8 savivaldybėse paprastųjų išlaidų sąskaita: Marijampolės m. – 87,2 tūkst. Lt, Neringos – 3,9 tūkst. Lt, Panevėžio m. – 580,9 tūkst. Lt, Kauno raj. – 4,1 tūkst. Lt, Pakruojo raj. – 217,6 tūkst. Lt, Šalčininkų raj. – 826,9 tūkst. Lt, Šilutės raj. – 1466,2 tūkst. Lt, Trakų raj. – 35,4 tūkst. Lt.

Kretingos raj. savivaldybėje išduotos paskolos, atėmus gražintas, 119 tūkst. Lt, arba 5 kartus viršijo patikslintą išlaidų planą.

Analizuojant savivaldybių finansinę atskaitomybę nustatyta:

- Anykščių raj. savivaldybės savivaldybės biudžeto įvykdymo apyskaitoje (forma Nr.2-sav.) už 2001 metus buvo neteisingai parodytas skolintų lėšų panaudojimas, t.y. savivaldybės tarybai nerealiai padidinus kitas nemokestines pajamas (2783 tūkst. Lt sumai), kitų nemokestinių pajamų patikslintas planas (3592 tūkst. Lt) buvo įvykdytas 22,5 tūkst. Lt. Apyskaitos 51 eil. (skolintos lėšos) nurodyta 3574,0 tūkst. Lt, tuo tarpu išlaidų dalyje 20 eil. (skolintų lėšų panaudojimas) rodoma 0, nors skolintos lėšos 2001 metais buvo panaudotos, todėl Anykščių rajono savivaldybių 2001 metų finansinė atskaitomybė atvaizduota neteisingai (15,16 priedai);

- rasta aritmetinė klaida Vilkaviškio raj. savivaldybės biudžeto įvykdymo apyskaitoje (forma Nr.2-sav.) už 2001 metus - išlaidų dalyje 31 eil. neteisingai nurodyta 2490,4 tūkst. Lt suma, turėtų būti 3242,9 tūkst. Lt. Klaida ištaisyta audito metu (17 priedas).

Taigi aukščiau išvardintų savivaldybių tarybos nesinaudojo Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (2000-10-12 Nr.VIII-2018) 17 str. 12 d. ir 37 str. 2 d. suteikta galimybe patikslinti biudžetą.

Pažeidžiant Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo (2000-07-11 Nr.VIII-1821) 24 str. 2 d., keturios savivaldybės dalinai neišsaugojo patvirtintų apyvartos lėšų (Kaišiadorių raj. – 150,2 tūkst. Lt, Rokiškio raj. – 417,2 tūkst. Lt, Trakų raj. – 192,3 tūkst. Lt, Zarasų raj. – 43,8 tūkst. Lt, iš viso 803,5 tūkst. Lt).

Iš pateiktos savivaldybių kontrolierių medžiagos darytina išvada, kad nevykdant savivaldybės biudžeto, savivaldybių tarybos, pažeidžiant Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo (2000-07-11 Nr.VIII-1821) 31 str. 2 d., nenustatė finansavimo iš savivaldybių biudžetų tvarkos (Pasvalio raj., Plungės raj., Radviliškio raj., Raseinių raj. savivaldybės).

Išvada:

1. Savivaldybių 2001 m. biudžetų išlaidos sudarė 3315803,6 tūkst. Lt. Išlaidų planas įvykdytas 99,6 proc.

2. 4 savivaldybės neišsaugojo patvirtintų apyvartos lėšų (803,5 tūkst. Lt).

3. Savivaldybių tarybos netikslino patvirtintų biudžetų (21 savivaldybė viršijo tarybų patvirtintus asignavimus paprastosioms ir nepaprastosioms išlaidoms, iš jų 2 savivaldybės – asignavimus darbo užmokesčiui).

4. Savivaldybių skolos

Savivaldybių paskolos 2002-01-01 pagal savivaldybių biudžetų 2001 metų įvykdymo balansą (Iždo departamento duomenys) sudarė 509059,8 tūkst. Lt, iš jų:

iš valstybės biudžeto suteiktos paskolos – 109391,1 tūkst. Lt;

iš savivaldybių biudžetų suteiktos paskolos – 1274,8 tūkst. Lt;

iš ūkio subjektų suteiktos paskolos – 222921,7 tūkst. Lt;

paskolos, išduotos su valstybės garantija – 173969,4 tūkst. Lt;

paskolos, išduotos su savivaldybės garantija – 1502,8 tūkst. Lt (18,19 priedai).

Finansų ministerijos Valstybės skolos valdymo departamento duomenimis (2002-01-01), savivaldybių paskolos, išduotos su valstybės garantija, sudaro 210052,0 tūkst. Lt (20-23 priedai). Tai rodo, kad Finansų ministerijoje nėra tinkamai organizuotos savivaldybių paskolų, išduotų su valstybės garantija, apskaitos. Pažeidžiant Lietuvos respublikos 2001 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo (2000-12-19 Nr.IX-89) 8 str. 1 d. 2 p., Šalčininkų raj. savivaldybė 2002-01-01 viršijo leidžiamą 15 proc. metinės savivaldybės grynojo skolinimosi sumą (buvo 16,85 proc.) ir metinio trumpalaikio skolinimosi sumą – 10 proc. (buvo 16,85 proc.) patvirtintų 2001 metų savivaldybių biudžeto pajamų (24 priedas).

Atliekant palyginamąją analizę tarp savivaldybių pateiktų duomenų (savivaldybių biudžetų 2001 metų įvykdymo balansų pagrindu) ir Valstybės skolos valdymo departamento pateiktų duomenų, nustatyta, kad dalis savivaldybių neteisingai atvaizdavo savivaldybės biudžeto 2001 metų įvykdymo balanse paskolas su valstybės garantija: 14 savivaldybių balanse parodė daugiau 7745,6 tūkst. Lt paskolų ir 25 savivaldybių - mažiau 43828,2 tūkst. Lt. Esminius netikslumus padarė ir didžiausias sumas neteisingai atvaizdavo šios savivaldybės: daugiau– Alytaus m.– 2008 tūkst. Lt ir Radviliškio raj.– 3665,8 tūkst. Lt (ištaisyta audito metu); mažiau atvaizdavo šios savivaldybės: Anykščių raj. – 908,5 tūkst. Lt, Jurbarko raj. – 117,5 tūkst. Lt, Kėdainių raj. – 5037,5 tūkst. Lt,

Kretingos raj. – 1077,3 tūkst. Lt, Plungės raj. – 1161,7 tūkst. Lt (ištaisyta audito metu, Šakių raj. – 1024,0 tūkst. Lt; Šalčininkų raj. – 958,8 tūkst. Lt, Šiaulių m. – 2984,8 tūkst. Lt, Ukmergės raj. – 1186,8 tūkst. Lt (ištaisyta audito metu); Vilniaus m. – 20821,1 tūkst. Lt. Vilniaus raj. – 1202,3 tūkst. Lt (25-27 priedai).

Pažeidžiant Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo (2000-07-11 Nr.VIII-1821) 10 str. 3 d. bei Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-05-14 nutarimu Nr.543 patvirtintos Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo tvarkos 72 p., 2001 metais savivaldybės negrąžino į valstybės biudžetą 80612 tūkst. Lt nepalūkaninių trumpalaikių paskolų, taip pat pažymėtina, kad savivaldybės buvo negrąžinusios valstybės biudžetui ir 2000 metais gautų 5462,8 tūkst. Lt trumpalaikių nepalūkaninių paskolų bei 1999 metais gautų 23316,3 tūkst. Lt trumpalaikių nepalūkaninių paskolų, iš viso buvo negrąžinta 109391,1 tūkst. Lt.

2001 metais išduodant trumpalaikes nepalūkanines paskolas savivaldybėms, Finansų ministerija ne visais atvejais laikėsi teisės aktų, reglamentuojančių tokių paskolų išdavimą. T.y. Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (2000-10-12 Nr.VIII-1818) 17 str. 17 d., Savivaldybių biudžetų pajamų metodikos nustatymo įstatymo 5 str. 1 d., Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1991-12-09 nutarimu Nr.536 patvirtintų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo bei vykdymo bendrųjų taisyklių 30 p., Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-05-14 nutarimu Nr.543 patvirtintos Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo tvarkos 73 p., Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-01-31 nutarimu Nr.110 patvirtintos Savivaldybių skolinimosi tvarkos 6 p. Audito metu nustatyti 49 tokie atvejai (28 priedas). Pažymėtina, kad šie nustatyti pažeidimai yra padaryti iki 2001-08-01, nes Valstybės kontrolė, atlikdama 2000 metų savivaldybių biudžetų vykdymo patikrinimą, nustatė nemažai analogiškų pažeidimų, o Finansų ministerija 2001-09-10 raštu Nr.0204-10-0111313 reglamentavo trumpalaikių nepalūkaninių paskolų išdavimo tvarką.

Finansų ministerija nesinaudojo minėtų paskolų sutartyse numatytais išieškojimo galimybėmis savivaldybėms laiku negrąžinus trumpalaikių nepalūkaninių paskolų.

2001 metais nevykdant valstybės biudžeto pajamų plano (įvykdyta 97 proc., arba negauta 163,8 mln. Lt), esant 2001 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymu patvirtintam 906 mln. Lt deficitui (faktiškas deficitas 630,2 mln. Lt), Finansų ministerija 2001 metais savivaldybėms suteikė 172760 tūkst. Lt trumpalaikių nepalūkaninių paskolų. Paskolų suteikimui Finansų ministerija panaudojo specialiosioms programoms nepanaudotas lėšas (29,30 priedai). Susidariusiam 80612 tūkst. Lt dydžio trumpalaikių nepalūkaninių paskolų negrąžinimui esminės įtakos turėjo Lietuvos Respublikos Vyriausybės ir Lietuvos savivaldybių asociacijos dvišalės komisijos 2001-09-21 išvada “Dėl valstybės skolų savivaldybių biudžetams padengimo”. Minėtos išvados 3 p. buvo numatyta “neišieškoti iš

savivaldybių iš valstybės biudžeto suteiktos ir negrąžintos nepalūkaninių (neprocentinių) paskolų dalies, atitinkančios 2001 metų negautų prognozuotų pajamų sumą”. Šiais veiksmais komisija sudarė sąlygas savivaldybėms laiku negrąžinti valstybės biudžetui gautų trumpalaikių nepalūkaninių paskolų (31,32 priedai).

Padėtis iš esmės pasikeitė 2002 metais, pvz., 2002-05-01 savivaldybių negrąžintos paskolos valstybės biudžetui sudarė tik 75343,6 tūkst. Lt (33 priedai).

Savivaldybių biudžetų išlaikomų įstaigų kreditorinis įsiskolinimas (biudžeto lėšų) 2002-01-01 sudarė 532,1 mln. Lt. Didžiausią įsiskolinimų dalį sudarė FAPM – 139,2 mln. Lt, arba 26,2 proc. Pagrindinę šio įsiskolinimo dalį sudaro Vilniaus m. savivaldybės nesumokėtos FAPM – 107,8 mln. Lt (34 priedas).

2002-01-01 kreditorinis įsiskolinimas, lyginant su 2001-01-01, padidėjo 25,5 mln. Lt, arba 4,8 proc. Atsižvelgiant į kreditorinio įsiskolinimo mažinimo šaltinius, 2002-01-01 kreditorinis įsiskolinimas sudarytų 449283 tūkst. Lt (35 priedas).

Nustatyti 2001 m. savivaldybių biudžetų lėšų neracionalaus naudojimo atvejai. Taip, Vilniaus m. savivaldybė, turinti 207767,7 tūkst. Lt kreditorinio įsiskolinimo bei negrąžinusi valstybės biudžetui 14548,0 tūkst. Lt trumpalaikių nepalūkaninių paskolų, nepanaudojo 209,4 tūkst. Lt laisvų biudžeto lėšų likučių. Šiaulių m. savivaldybė, turinti 20840,6 tūkst. Lt bei negrąžinusi 2682,0 tūkst. Lt trumpalaikių nepalūkaninių paskolų valstybės biudžetui, nepanaudojo 1287,0 tūkst. Lt laisvų biudžeto lėšų likučių. Iš viso savivaldybės 2002-01-01 buvo nepanaudojusios 2216,0 tūkst. Lt laisvų biudžeto lėšų likučių, esant 532151,6 tūkst. Lt kreditoriniam įsiskolinimui, ir 109391,1 tūkst. Lt negrąžintų trumpalaikių nepalūkaninių paskolų.

Be to, savivaldybėse nepanaudoti skolintų lėšų likučiai sudarė 27272,5 tūkst. Lt.

Tuo būdu pažeista Lietuvos Respublikos 2001 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo (2000-12-19 Nr.IX-89, su pakeitimais) 10 str. 1 d. Praktiškai nebuvo naudotasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (2000-10-12 Nr.VIII-20181 17 str. 12 d. savivaldybių taryboms suteikta teisė tikslinti savivaldybės biudžetą.

2001 metais savivaldybės valstybės biudžetui buvo negrąžinusios 80612,0 tūkst. Lt trumpalaikių nepalūkaninių paskolų, iš ūkio subjektų buvo gauta 197976,1 tūkst. Lt paskolų bei grąžinta 617,6 tūkst. Lt paskolų savivaldybėms, skolintos lėšos iš viso sudarė 279205,7 tūkst. Lt. Skolų neturi Neringos m., Palangos m., Visagino m., Kazlų Rūdos ir Rietavo savivaldybės.

Nors Lietuvos Respublikos 2001 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo (2000-12-19 Nr.IX-89) 10 str. 1 d. yra numatyta “pavesti valstybės biudžeto asignavimų valdytojams, savivaldybėms ir biudžetinių įstaigų vadovams sudarant 2001 metų išlaidų sąmatas numatyti reikiamus asignavimus 2001-01-01 esamiems įsiskolinimams už suteiktas paslaugas ir įsigytas prekes padengti”, 37 savivaldybėse kreditorinis

įsiskolinimas padidėjo 56120,1 tūkst. Lt. 23 savivaldybėse kreditorinis įsiskolinimas sumažėjo 30558,7 tūkst. Lt. Kreditorinis įsiskolinimas ženkliai padidėjo: Vilniaus m. savivaldybėje – 9276,3 tūkst. Lt, iki 207767,7 tūkst. Lt (kas sudaro 44,6 proc. nuo 2001 metų pajamų, t.y. didžiausia skola tarp savivaldybių); Kauno m. savivaldybėje – 14565,4 tūkst. Lt, iki 40568,8 tūkst. Lt (kas sudaro 13,1 proc. nuo 2001 metų pajamų, t.y. didžiausias kreditorinio įsiskolinimo padidėjimas); santykinai didžiausias kreditorinis įsiskolinimas yra Trakų rajono savivaldybėje - 55 proc. nuo savivaldybės pajamų (17635,7 tūkst. Lt kreditorinis įsiskolinimas, esant 32165,2 tūkst. Lt biudžeto pajamoms) (36 priedas).

Savivaldybių kreditorinio įsiskolinimo analizė parodė, kad 2002-01-01 savivaldybių FAPM įsiskolinimas padidėjo iki 139190,3 tūkst. Lt (realus – 94105,2 tūkst. Lt), t.y. padidėjo 1805,7 tūkst. Lt. Pagrindinę dalį šio įsiskolinimo sudarė – Vilniaus m. savivaldybės įsiskolinimas - 107849,9 tūkst. Lt (realus 75494,9 tūkst. Lt). Pažymėtina, kad ženkliai - 3649,5 tūkst. Lt padidėjo Kauno m. savivaldybės FAPM įsiskolinimas – iki 6483,5 tūkst. Lt.

Pervedant lėšas įstatymų nustatyta tvarka, Privalomojo sveikatos draudimo fondas būtų gavęs 28231,6 tūkst. Lt, pačios savivaldybės (mokėtojos) būtų gavusios 27095,6 tūkst. Lt bei kitų savivaldybių biudžetų pajamoms išlyginti būtų nukreipta 38778,0 tūkst. Lt (37 priedas).

Savivaldybių biudžetų išlaikomų įstaigų debitorinis įsiskolinimas (biudžeto lėšų) 2001-01-01 sudarė 31941,7 tūkst. Lt, 2002-01-01 sudarė 31892,4 tūkst. Lt, t.y. sumažėjo 49,3 tūkst. Lt, arba 0,2 proc. (38 priedas).

Vertinant debitorinį įsiskolinimą palyginamuoju metodu atskirose savivaldybėse, pažymėtinas ženklus debitorinio įsiskolinimo padidėjimas Vilniaus m. savivaldybėje – 2486,1 tūkst. Lt, nuo 1315,2 tūkst. Lt (2001-01-01) iki 3801,3 tūkst. Lt (2002-01-01); Šalčininkų rajono savivaldybėje – 885,2 tūkst. Lt, nuo 3303,7 tūkst. Lt (2001-01-01) iki 4188,9 tūkst. Lt (2002-01-01); Kalvarijos savivaldybėje – 1348,2 tūkst. Lt, nuo 100 tūkst. Lt (2001-01-01) iki 1448,2 tūkst. Lt (2002-01-01).

Pažymėtina, kad pateiktose savivaldybių 2001 metų biudžetų įvykdymo apyskaitų išvadose savivaldybių kontrolieriai nepažymėjo neteisingos savivaldybių skolos apskaitos, praktiškai buvo neatkreipiamas reikiamas dėmesys ir neteikiamos išvados dėl kreditorinio įsiskolinimo padidėjimo.

Tik 8 savivaldybių kontrolieriai (Palangos m., Raseinių raj., Skuodo raj., Šilutės raj., Širvintų raj., Utenos raj., Vilkaviškio raj. ir Pagėgių) konstatavo Lietuvos Respublikos 2001 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo (2000-12-19 Nr.IX-89) 10 str. 1 d. pažeidimą.

Padidėjusio debitorinio įsiskolinimo priežastys bei lėšų išieškojimas taip pat yra neanalizuojamas savivaldybių kontrolierių biudžetų vykdymo išvadose bei neatkreipiamas

reikiamas dėmesys savivaldybių Finansų skyrių paaiškinamuose raštuose prie metinės finansinės atskaitomybės.

Išvada:

1. Savivaldybės 2002-01-01 valstybės biudžetui nebuvo grąžinusios 109391,1 tūkst. Lt trumpalaikių nepalūkaninių paskolų.
2. 2001 metų savivaldybių biudžetų įvykdymo balanse gautas paskolas su valstybės garantija neteisingai nurodė 39 savivaldybės.
3. Nustatyti 49 atvejai, kai Finansų ministerija suteikė savivaldybėms trumpalaikes nepalūkanines paskolas neprisilaikant tai reglamentuojančių teisės aktų.

Finansinio audito 1-ojo departamento direktorė

L.Šipkauskienė

Finansinio audito 1-ojo departamento
vyresnysis kontrolierius

A.Gabrilavičius

Su ataskaita susipažino:

Finansų ministerijos sekretorius

E.Žilevičius

Valstybės išdo departamento direktorius

V.Uziela

Valstybės skolos valdymo departamento direktorė

D.Kamarauskienė

Biudžeto departamento direktorius

R.Večkys

Regioninės plėtros ir savivaldybių skyriaus viršininkė

Č.Bareikienė