



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

VALSTYBINIO AUDITO ATASKAITA VILNIAUS UNIVERSITETO ONKOLOGIJOS INSTITUTAS

2006 m. balandžio 25 d. Nr. FA-1050-2-14

Vilnius

ĮŽANGA

Valstybinis auditas, atliktas Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės Finansinio audito 5-ojo departamento direktoriaus 2005 m. birželio 6 d. pavedimu Nr. 1050-2. Auditą atliko vyresnioji valstybinė auditorė Asta Giedrikienė.

Audituojamas subjektas – Vilniaus universiteto Onkologijos institutas (toliau – Onkologijos institutas, Institutas) – universiteto mokslo instituto statusą turinti biudžetinė mokslinių tyrimų įstaiga, įsteigta onkologijos šakos tarptautinio lygio moksliniams tyrimams vykdyti. Adresas: Santariškių g. 1, Vilnius, identifikavimo kodas – 1195942. Instituto steigėjas – Lietuvos Respublikos Vyriausybė. Audituojamuoju laikotarpiu Institutui vadovavo direktorius Konstantinas Povilas Valuckas, vyr. finansininkė dirbo Gražina Grajauskienė. Pagrindinė Instituto veikla yra teikti specializuotas onkologijos asmens sveikatos priežiūros paslaugas Lietuvos gyventojams ir padėti Vilniaus universitetui rengti mokslininkus, onkologijos ir medicininės radiologijos, kitus aukštos kvalifikacijos specialistus. Audituojamas laikotarpis – 2005 metai.

Audito tikslas: įvertinti vidaus kontrolę, įskaitant finansų valdymą, valstybės turto valdymo, naudojimo, disponavimo juo teisėtumą ir pareikšti nepriklausomą nuomonę dėl 2005 metų finansinių ir kitų ataskaitų tikrumo ir teisingumo ir įvertinti 2006 metų biudžeto asignavimų planavimo teisėtumą.

Ši ataskaita yra sudėtinė išvadų, teikiamų Seimui dėl valstybės biudžeto įvykdymo apyskaitos, valstybės biudžeto projekto, valstybės skolos, suteiktų paskolų iš valstybės vardu pasiskolintų lėšų ir suteiktų valstybės garantijų ataskaitos, ir dėl valstybei nuosavybės teise priklausančio turto ataskaitos dalis.

Audito ataskaita pateikia tik audito metu atliktus ir nustatytus dalykus, o nepriklausoma nuomonė apie finansinę atskaitomybę ir kitas ataskaitas, valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo

ir disponavimo jais teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams pareiškiami audito išvadoje.

AUDITO APIMTIS IR METODAI

Audito metu vertinome Vilniaus universiteto Onkologijos instituto 2005 metų finansinės atskaitomybės formų: Išlaidų sąmatų vykdymo 2005-12-31 balanso (forma Nr. 1), Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2005-12-31 ataskaitos (forma Nr. 2), Ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto 2005 m. apyskaitos (forma Nr. 3), Atsargų ir trumpalaikio materialiojo turto 2005 m. apyskaitos (forma Nr. 4), Debitorinio ir kreditorinio įsiskolinimo 2005-12-31 ataskaitos (forma Nr. 6), Valstybės lėšų, skirtų kapitalo investicijoms finansuoti, panaudojimo pagal asignavimų valdytojus ir investicijų projektus 2005-12-31 ataskaitos (forma Nr. B-11) duomenis.

Audituojamu laikotarpiu Vilniaus universiteto Onkologijos institutas vykdė dvi programas: 1.1. „Onkologijos šakos mokslinių tyrimų plėtojimo“, kurios vykdymui buvo patvirtinta, gauta ir panaudota 4056,0 tūkst. Lt biudžeto asignavimų ir 8.88 „Specialiąją mokslo plėtojimo programą“, kurios vykdymui buvo patvirtinta 230,0 tūkst. Lt, gauta ir panaudota 116,3 tūkst. Lt biudžeto asignavimų.

Finansinis auditas buvo atliktas pagal Valstybinio audito reikalavimus.

Siekdami gauti įrodymus, reikalingus audito tikslams pasiekti, ištyrėme ir įvertinome Instituto vidaus kontrolę ir jos riziką. Nustatėme reikšmingų rizikos veiksnių galimą poveikį finansinei atskaitomybei bei valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo, disponavimo jais teisėtumui ir naudojimui įstatymų nustatytiems tikslams, taip pat įvertinome Instituto vadovybės numatytas priemones vidaus kontrolės rizikai sumažinti ir valdyti, atlikome kontrolės testus ir pagal atliktų testų rezultatus įvertinome vidaus kontrolės procedūrų veiksmingumą ir nuoseklumą, atlikome analitines ir savarankiškas audito procedūras.

Nekilnojamojo turto mainų teisėtumas vertinamas ne šio, o atskiro Valstybės kontrolės Veiklos audito 3-ojo departamento atliekamo valstybinio audito „Nekilnojamojo turto mainai“ metu.

PASTEBĖJIMAI, IŠVADOS IR REKOMENDACIJOS

Pastebėjimai dėl turto apskaitos

2004 metų Valstybinio audito ataskaitoje buvo nurodyti reikšmingi ilgalaikio turto apskaitos neatitikimai: Instituto patikėjimo teise valdomų pastatų vertė (15740,1 tūkst. Lt) nebuvo pateikta Išlaidų sąmatų vykdymo balanse.

2005 metais Institutas taisė nustatytas klaidas, tačiau į turto sąskaitą neįtraukė viso patikėjimo teise valdomo turto ir neperkėlė į trūkumų sąskaitą nugriautų pastatų vertės (šią sumą apskaitė užbalansinėje sąskaitoje) bei užbalansinėje sąskaitoje neteisingai apskaitė kitų subjektų valdomą turta:

1. Užbalansinėje sąskaitoje neteisingai pateikta patikėjimo teise valdomo ilgalaikio turto (pastatų) vertė už 1354,2 tūkst. Lt (Polocko g. 2 – 530 tūkst. Lt patikėjimo teise valdomi pastatai ir Polocko g. 6 – 824,2 tūkst. Lt nugriauti (3 vnt.) pastatai) ir kitų subjektų Institutui nepriklausantis turtas už 1015,8 tūkst. Lt (UAB „LAY BALTIJA“ priklausantis pastatas už 325,3 tūkst. Lt ir 3 bendrabučiai už 690,5 tūkst. Lt, kurių savininkais VĮ „Registru centras“ duomenimis yra įvairių socialinių grupių asmenys, nes bendrabučiai privatizuoti ir juose likę septyni neprivatizuoti kambariai, kuriuose gyvena Instituto darbuotojai). Iš viso užbalansinėje sąskaitoje neteisingai nurodyta 2370,1 tūkst. Lt suma.

2. Ilgalaikio turto sąskaitoje neatvaizduota 530 tūkst. Lt turto vertė (Polocko g. 2), kuri pateikta užbalansinėje sąskaitoje.

3. Nepatikslinta ilgalaikio turto struktūra nugriautų pastatų sumai – 824,2 tūkst. Lt (nurašant nusidėvėjimą, įrašant į trūkumų sąskaitą likutinę turto vertę ir panaikinant ilgalaikio turto fondą parodant išskolinimą biudžetui likutinei turto vertei), kurie pateikti užbalansinėje sąskaitoje.

4. Likusių neprivatizuotų kambarių (96,57 kv. m) vertė (22,6 tūkst. Lt) neapskaičiuota ilgalaikio turto sąskaitoje, nors užbalansinėje pateikta visų bendrabučių vertė.

Minėtų klaidų apskaitoje atsiradimą lėmė tai, kad Onkologijos institutas patikėjimo teise valdomo turto neapskaitė remiantis VĮ Registru centras duomenimis, o susirašinėjo su Sveikatos apsaugos ministerija, kad ji perduotų pastatus į jo balansą, kadangi Ministerija 1997 m. spalio 13 d. panaudos sutartimi pagal perdavimo – priėmimo aktą perdavė Institutui (Instituto patikėjimo teise valdomas) materialines vertybes (pastatus) pagal panaudą.

Pažymėtina, kad 2005-12-29 Sveikatos ministerija pranešė Institutui, kad pastatų, esančių Polocko g. 6 ir Santariškių g. 1, įsigijimo vertė sumažinama 995,2 tūkst. Lt (UAB „LAY BALTIJA“ priklausančio pastato bei privatizuotų bendrabučių vertė ir mažina neteisingai nustatytą ir apskaičytą pastato Santariškių g. 1 vertę).

Prieš tai išdėstyti dalykai rodo, kad 2005 m. Išlaidų sąmatų vykdymo balanse neteisingai nurodyti ilgalaikio turto (01 sąskaitos aktyvas – sumažintas 552,6 tūkst. Lt), trūkumų (170 sąskaitos aktyvas – sumažintas 824,2 tūkst. Lt), ilgalaikio turto fondo (250 sąskaitos pasyvas – sumažintas 552,6 tūkst. Lt) ir išskolinimo biudžetui (173 sąskaitos pasyvas – sumažintas 824,2 tūkst. Lt) likučiai. Dėl to Balanso aktyvas ir pasyvas sumažintas 1376,8 tūkst. Lt.

2006 metais, po metinės finansinės atskaitomybės pateikimo, atsižvelgiant į mūsų pastebėjimus ir Sveikatos apsaugos ministerijos turto vertės patikslinimą, apskaitoje ilgalaikio turto suma patikslinta.

Institutas 2005 m. liepos mėnesį neteisingai užpajamavo ilgalaikį nematerialųjį turtą – Instituto renovavimo investicinį projektą (23 tūkst. Lt) ir paskaičiavo 25 proc. nusidėvėjimą

(5,7 tūkst. Lt). Vadovaujantis Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos tvarka¹, pastatų rekonstrukcijos dokumentacijos suma, pasibaigus rekonstrukcijos darbams, turi būti padidinta pastatų vertė ir, kol rekonstrukcijos darbai nebaigti, nusidėvėjimas neskaičiuojamas.

Šiuo atveju apskaitoje ir finansinėje atskaitomybėje (2005 m. Išlaidų sąmatų vykdymo balanse) ilgalaikis turtas (01 sąskaitos aktyvas) padidintas 23,0 tūkst. Lt, o išlaidos iš biudžeto (200 sąskaitos aktyvas) sumažintos ta pačia suma. Be to, ilgalaikio turto fondas (250 sąskaitos pasyvas) padidintas 17,3 tūkst. Lt ir ilgalaikio nematerialaus turto nusidėvėjimas (02 sąskaitos pasyvas) padidintas 5,7 tūkst. Lt, o finansavimas iš biudžeto sumažintas (230 sąskaitos pasyvas) 23,0 tūkst. Lt.

Šios klaidos atsiradimą lėmė tai, kad nepakankamai buvo vykdomos kontrolės priežiūros procedūros, kurios turėjo garantuoti, kad ūkinės operacijos būtų apskaitytos pagal apskaitos taisykles.

Pastebėjimai dėl pajamų apskaitos

Institutas 2005 metais teikė sveikatos priežiūros ir kitas paslaugas. Ne visos pajamos, gautos už suteiktas paslaugas, buvo apskaitytos ir pervestos į biudžetą, nes Institutas neapskaitė ūkinių operacijų suteikus paslaugas subjektams, iš kurių buvo pirktos kitos rūšies paslaugos ir neteisingai apskaitė ūkines operacijas nupirkus paslaugas iš subjektų, kuriems buvo suteiktos paslaugos, t. y. buvo daromos tarpusavio užskaitos. Toks atsiskaitymo būdas biudžetinėse įstaigose nenumatytas. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo taisyklių² nuostata, gautos pajamos įmokamos į valstybės biudžetą.

2006 metais mums buvo pateikta buhalterinė pažyma, kad Institutas pervedė 26,0 tūkst. Lt į Valstybės išdą ir atliko koreguojančius įrašus buhalterinėje apskaitoje taip atitaisydami 2005 metais įvykdytas tarpusavio atsiskaitymų užskaitas (už Instituto atliktas paslaugas nebuvo registruojamos pajamos, o atsiskaitoma iš tų pačių klientų gaunant prekes).

Dėl to, kad nebuvo apskaitomos visos gaunamos pajamos ir apskaitos registruose neapskaitomi įsiskolinimai įstaigoms, suteikusioms paslaugas, ir įsiskolinimai tų pačių įstaigų, pirkusių paslaugas iš Instituto, 2005 m. Išlaidų sąmatų vykdymo balanse neteisingai nurodyti atsiskaitymų su kitais debitoriais ir kreditoriais (178 sąskaitos aktyvas ir pasyvas), pajamų už teikiamas paslaugas (400 sąskaitos pasyvas), atsiskaitymų su biudžetu (173 sąskaitos pasyvas) bei lėšų, gautų už teikiamas paslaugas (111 sąskaitos aktyvas) likučiai, t. y. Balanso aktyvas ir pasyvas sumažintas 26,0 tūkst. Lt.

Šios klaidos atsiradimą lėmė tai, kad Institutas skirtingas ūkines operacijas (savo ir kito subjekto veiklos) neteisingai apskaitė apskaitos dokumentuose dengdamas jas viena kita (už gautas

¹ LR finansų ministro 2001-03-16 įsakymu Nr. 70 patvirtintos Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos tvarkos 28.3.

² Lietuvos respublikos Vyriausybės 2001-05-14 nutarimas Nr.543 (2004-06-15 nutarimo Nr.851 redakcija) 22 p.

paslaugas iš subjektų atsiskaitydavo suteikiamomis kitos rūšies paslaugomis). Be to, nepakankamai buvo vykdomos kontrolės priežiūros procedūros, kurios turėjo garantuoti, kad ūkinės operacijos būtų apskaitytos pagal apskaitos taisykles.

Pastebėjimai dėl lizingo apskaitos

Institutas neteisingai 214 sąskaitoje „Pavedimų lėšų išlaidos“ kaupė išperkamosios nuomos būdu patirtas išlaidas (196,5 tūkst. Lt). Vadovaujantis Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos tvarka³, šios išlaidos turi būti pateiktos 178 sąskaitos „Atsiskaitymai su kitais debitoriais ir kreditoriais“ debete. Be to, Institutas, nesivadovaudamas Tvarkos⁴ nuostatomis, neapskaitė išperkamosios nuomos mokesčio išlaidų (2,8 tūkst. Lt) ir palūkanų išlaidų (13,5 tūkst. Lt) 178 subsąskaitos debete, o neteisingai nurašė į pavedimų lėšų išlaidas.

Neteisingai apskaičius lizingo įmokas 2005 m. Išlaidų sąmatų vykdymo balanse neteisingai nurodytas pavedimų lėšų likutis (196,5 tūkst. Lt) ir nenurodyta neteisingai nurašytų išlaidų dalis (16,3 tūkst. Lt), dėl to Balanso atsiskaitymų su kitais debitoriais ir kreditoriais likutis nurodytas mažesnis 212,8 tūkst. Lt.

Šios klaidos atsiradimą lėmė tai, kad nepakankamai buvo vykdomos kontrolės priežiūros procedūros, kurios turėjo garantuoti, kad ūkinės operacijos būtų apskaitytos pagal apskaitos taisykles.

Pažymėtina, kad Institutas 2006 metais lizingo būdu išmokėtas sumas pateikė 178511 „Atsiskaitymai su kreditoriais už lizingą“ sąskaitos debete.

Pastebėjimai dėl turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo

Institutas 2001 metais pastatyto statinio – 100 vietų automobilių stovėjimo aikštelės (298,3 tūkst. Lt) ir automobilių stovėjimo aikštelės, įrengtos 1980 metais (480,6 tūkst. Lt vertė kartu su tvora, šaligatviais ir asfaltuotu keliu), neužregistravo VĮ Registrų centras. Nekilnojamo turto registro įstatymas⁵ numato, kad nekilnojamo turto registre yra registruojami statiniai. Šiuo atveju, nepakankamai veiksminga finansų kontrolė, kuri neužtikrino, kad būtų laikomasi teisės aktų ir turtas būtų savalaikiai įregistruotas.

2003 metais Institutas sudarė tris Jungtinės veiklos sutartis:

- su UAB „Senasis sodas“, kuria Institutas bendrovei skyrė 100 vietų lengvųjų automobilių stovėjimo aikštelę Santariškių g. 1, Vilniuje bendros jungtinės veiklos vykdymui.
- su UAB „Eurofarmacijos vaistinė“, kuria Institutas kartu su UAB „Eurovaistinė“ sutaria bendrai veikti įrengiant Institutui priklausančiose patalpose Santariškių g. 1, Vilniuje UAB „Eurofarmacijos vaistinės“ filialą – vaistinę ir medicininių ir higienos prekių parduotuvę, Institutui

³ LR finansų ministro 2001-03-16 įsakymu Nr. 70 patvirtintos Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos tvarkos 38 p.

⁴ Ten pat 28 p.

⁵ Lietuvos Respublikos nekilnojamo turto registro įstatymas (2001-06-210 Nr.IX-391) 9str. 1 d. 2 p.

siekiant pagerinti sąlygas ligonių aprūpinimo vaistais, medicininėmis, higieninėmis ir kitomis plataus vartojimo prekėmis bei efektyviai panaudoti turimas patalpas, o UAB „Eurovaistinei“ siekiant gauti iš šios veiklos pajamas. Instituto įnašas 80,52 kv. m (anksčiau 34 kv. m ir 82,24 kv. m) ploto patalpos, kurias Institutas kaip įnašą įsipareigoja įrengti pagal projektą.

- su Santariškių medicinos įstaigų asociacija (SMIA), kuria Institutas kartu su SMIA siekia bendrai veikti gaunant finansavimą iš Lietuvos valstybės, savivaldybių ir valstybinio socialinio draudimo biudžetų, fondų, taip pat Europos sąjungos struktūrinių fondų ir kitų šaltinių, taip pat koordinuoti teritorijų planavimo, infrastruktūros, saugos, prekių ir paslaugų įsigijimo klausimus. Institutas skiria 83,4 kv. m ploto patalpas ir įsipareigoja, esant reikalui, atlikti šių patalpų kapitalinį remontą.

2006 metų pradžioje Institutas sudarė dar vieną Jungtinės veiklos sutartį su Bažnyčia – Vilniaus arkivyskupija, kur skyrė 119,44 kv. m patalpas, kad teikti sielovados paslaugas Instituto pacientams ir darbuotojams.

Valstybei nuosavybės teise priklausantis turtas, kurį Institutas valdo patikėjimo teise, buvo suteiktas naudotis jungtinės veiklos partneriams.

Tokio valstybės turto disponavimo būdo Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymas⁶ nenumato.

Pagal Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo nuostatas valstybės turtas uždarojoms akcinėms bendrovėms gali būti perduotas tik nuomos pagrindais ir išnuomavus gaunamos pajamos (nuomos mokestis).

Toks turto valdymas, kai patalpos perduodamos naudotis kitiems juridiniams asmenims negaunant atlygio (nuomos mokesčio), sudaro prielaidas rizikai, kad, galiojant jungtinės veiklos sutartims, biudžeto asignavimai yra panaudoti ne programose numatytiems tikslams bei naudoti turtą ne įstatymų nustatytiems tikslams.

Šiuo atveju, nėra kontrolės mechanizmo, kuris leistų Institutui kontroliuoti, ar akcinė bendrovė iš Instituto valdomo turto naudojimo tikrai gavo tik tokį pelną, kurio dalį pervedė Institutui (UAB „Senasis sodas“ už 2004 metų veiklą Institutui 2005 metais pervedė 4,6 tūkst. Lt, UAB „Eurovaistinė“ už 2004 metų veiklą deklaravo nuostolį), ar Santariškių medicinos įstaigų asociacija tikrai ieškojo finansavimo šaltinių.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004-06-08 nutarimu Nr. 698 „Dėl nekilnojamojo turto mainų“ buvo numatyta įgalinti Institutą teisės aktų nustatyta tvarka priimti sprendimą dėl valstybei nuosavybės teise priklausančio ir Instituto patikėjimo teise valdomo nekilnojamojo turto –

⁶ Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymas (1998-05-12 Nr. VIII-729).

eksperimentinio korpuso (1993,26 kv. m) ir garažo (54,8 kv. m), esančio Polocko g. 2, Vilniuje mainų. Šio audito metu mes nustatėme, kad Institutas atliko preliminarų minėtų pastatų vertinimą, gavo žemės sklypą naujo pastato statybai Santariškėse, pasirašė preliminarą mainų sutartį su UAB „Remada“. Sutartimi UAB „Remada“ įsipareigojo pagal Instituto pateiktą projektavimo užduotį savo sąskaita parengti projektus, pastatyti pastatą ir atlikti gerbūvio darbus. Šiuo metu UAB „Remada“ baigia pastatyti pastatą mainams. Mainų teisėtumas nevertintas dėl šioje Ataskaitoje nurodytos audito apimties.

Pažanga šalinant nustatytus trūkumus ir rekomendacijas

Institutas dėl audito metu nustatytų neatitikimų ir teiktų rekomendacijų buvo informuotas 2005-09-08 raštu Nr. S-(1050-1.11)-1617 „Dėl 2006 m. biudžeto asignavimų planavimo teisėtumo“, 2005-11-15 raštu Nr. S-(1050-1.11)-2014 „Dėl vidaus kontrolės vertinimo rezultatų“

Dėl kitų pastebėjimų – darbo užmokesčio koeficientų bei priedų ir priemokų skyrimo – Institutas buvo informuotas 2006-04-05 raštu Nr. S-(1050-1.11)-440 „Dėl audito metu nustatytų pastebėjimų“.

Mes pažymime Instituto pažangą vykdant audito metu pateiktas rekomendacijas ir šalinant nustatytus trūkumus. Iki metinės atskaitomybės sudarymo Institutas pasitvirtino naujus Darbuotojų darbo apmokėjimo nuostatus, tvarkė ilgalaikio turto apskaitą, tačiau ilgalaikio turto apskaita nebuvo sutvarkyta iki metinės finansinės atskaitomybės sudarymo.

Džiaugiamės, kad šiuo metu didžioji dalis nustatytų klaidų, kurios įtakojo finansinių ataskaitų teisingumą, yra ištaisytos buhalterinės apskaitos registruose ir teisingai atvaizduotos ketvirtinėse finansinėse ataskaitose.

Tačiau norime atkreipti vadovybės dėmesį į kontrolės priežiūros procedūrų, kurios turėjo garantuoti, kad ūkinės operacijos būtų apskaitytos pagal apskaitos taisykles, neveiksmingumą. Dėl to ilgalaikis turtas, išperkamosios nuomos įnašai, nebaigtos rekonstrukcijos išlaidos, paslaugų teikimo ir paslaugų pirkimo ūkinės operacijos apskaitytos ne pagal apskaitos principus ir taisykles.

Tikslu išvengti nustatytų klaidų ateityje **vadovybė turi imtis priemonių** sustiprinti kontrolės priežiūros procedūrų veikimą (užtikrinti, kad apskaitos darbuotojai buhalterinės apskaitos vedimą suprastų ir tvarkytų pagal apskaitos principus ir taisykles, kad neteisinga praktika būtų nustatyta ir pašalinta, kad atliekamos darbo užduotys būtų tikrinamos).

Atkreipiame dėmesį, kad iki šiol neištaisytos klaidos nustatytos apskaitant rekonstrukcijos dokumentavimo vertę. Todėl **vadovybė turi imtis priemonių**, kad dokumentacijos vertė būtų apskaityta kartu su kaupiamomis rekonstrukcijos darbų išlaidomis ir pakoreguota ilgalaikio turto nusidėvėjimo vertė. Neištaisyti minėtų klaidų, finansinėse ataskaitose šių sąskaitų likučiai bus pateikti neteisingai.

Instituto **vadovybė turi imtis priemonių ir užtikrinti**, kad visas ilgalaikis turtas būtų užregistruotas VĮ Registrų centras.

Kad turtas būtų valdomas įstatymų nustatyta tvarka, Instituto vadovybė turi spręsti klausimą dėl jungtinės veiklos sutarčių nutraukimo.

Dėkojame Instituto darbuotojams už tarpusavio supratimą ir pagalbą atliekant 2005 metų finansinės atskaitomybės auditą.

Apie rekomendacijų įvykdymą iki 2006 m. liepos 1 d. prašome informuoti Valstybės kontrolės Finansinio audito 5-ąjį departamentą adresu: Pamėnkalnio g. 27, 01113 Vilnius.

Finansinio audito 5-ojo departamento direktorė

Daiva Bakutienė

Vyresnioji valstybinė auditorė

Asta Giedrikienė