



## LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

Pasvalio rajono apylinkės teismas  
P. Avižonio 25/9,  
LT-39179 Pasvalys

### VALSTYBINIO AUDITO IŠVADA PASVALIO RAJONO APYLINKĖS TEISMAS

2006-04-07 Nr. SX-(1100-1.11)-45

Audito metu mes vertinome Pasvalio rajono apylinkės teismo ( toliau - teismas) 2005 metų finansinės atskaitomybės, planų ir programų sąmatų įvykdymo ataskaitų duomenis bei valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams (toliau - valstybės turto valdymo, naudojimo, disponavimo juo teisėtumas) per 2005 metus. Teismas 2005 metų finansinę atskaitomybę, planų ir programų sąmatų įvykdymo ataskaitas Finansų ministerijai pateikė 2006 metų sausio 20 d. Teismo pirmininkas yra atsakingas už finansinės atskaitomybės, planų ir programų sąmatų įvykdymo ataskaitų parengimą ir pateikimą, valstybės turto valdymo, naudojimo, disponavimo juo teisėtumą. Mūsų pareiga, remiantis atliktu auditu, pareikšti nuomonę apie finansinę atskaitomybę, planų ir programų sąmatų įvykdymo ataskaitas bei valstybės turto valdymo, naudojimo, disponavimo juo teisėtumą.

Atlikome auditą pagal Valstybinio audito reikalavimus. Šie reikalavimai nustato, kad auditą planuotume ir atliktume taip, kad gautume pakankamą užtikrinimą dėl finansinės atskaitomybės, planų ir programų sąmatų įvykdymo ataskaitų duomenų tinkamo ir teisingo pateikimo, valstybės turto valdymo, naudojimo, disponavimo juo teisėtumo. Audito metu surinkome įrodymus, kuriais pagrindėme teismo apskaitos sistemos ir vidaus kontrolės, finansinės atskaitomybės, planų ir programų sąmatų įvykdymo ataskaitų parengimo ir pateikimo, valstybės turto valdymo, naudojimo, disponavimo juo teisėtumo vertinimus. Mes tikime, kad atliktas auditas suteikia pakankamą pagrindą mūsų nuomonei pareikšti.

Priskaičiuojant nusidėvėjimą 2000 m., nepagrįstai buvo naudojami biudžetinėms įstaigoms netaikytini 1999 m. gruodžio 24 d. LR Ūkio ir Finansų ministrų įsakymu Nr. 428/301

patvirtinti turto nusidėvėjimo normatyvai. Viršijant LR Ekonomikos ir Finansų ministerijų 1994 m. gegužės 23-24 d. raštu Nr. 6-1245/38N ir LR Ekonomikos ir Finansų ministerijų 1994 m. rugsėjo 14 d. raštu Nr. 21-06-2306/69N nurodytus maksimalius ekonominius normatyvus, buvo priskaičiuota 30,5 tūkst. Lt per didelė nusidėvėjimo suma, dėl to metinėje finansinėje atskaitomybėje - Išlaidų sąmatų vykdymo 2006 m. sausio 1 d. balanso (formoje Nr.1) pasyve metų pradžia ir metų pabaigai neteisingai parodyti ilgalaikio turto nusidėvėjimo ir amortizacijos bei fondų duomenys. Materialiojo turto nusidėvėjimo parodyta 30,5 tūkst. Lt daugiau, o ilgalaikio turto fondo parodyta 30,5 tūkst. Lt mažiau. Taip pat, formoje Nr. 3 - Ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto 2005 m. apyskaitoje turto nusidėvėjimo likučiai metų pradžia ir metų pabaigai 30,5 tūkst. Lt didesni, o turto likutinės vertės duomenys metų pradžia ir metų pabaigai 30,5 tūkst. Lt mažesni.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos buhalterinės apskaitos įstatymo Nr. IX-574 6 str. 2 d., į apskaitą privalo būti įtrauktas visas valdomas turtas. Teisme nebuvo inventorizuoti ir apskaityti kiemo statiniai, - kiemo aikštelė ir kiemo aptvėrimas, todėl Išlaidų sąmatų vykdymo 2006 m. sausio 1 d. balanso (formoje Nr.1) aktyve bei pasyve metų pradžia ir metų pabaigai ilgalaikio turto bei nusidėvėjimo ir fondų duomenys parodyti 2,2 tūkst. Lt mažesni bei formos Nr. 3 - Ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto 2005 m. apyskaitoje ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto vertės, nusidėvėjimo ir likutinės vertės duomenys 2,2 tūkst. Lt mažesni.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos buhalterinės apskaitos įstatymo Nr. IX-574 17 str., finansinė atskaitomybė sudaroma pagal sąskaitų duomenis. Teismas, sudarydamas metinę finansinę atskaitomybę, Ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto 2005 m. apyskaitoje (formoje Nr. 3) - patikėjimo teise valdomą pastatą 12,5 tūkst. Lt vertės garažą parodė ne pastatų, o statinių eilutėje.

Mūsų nuomone, išskyrus poveikį, kurį turėtų ankstesnėse pastraipose išdėstyti dalykai, teismo 2005 metų finansinė atskaitomybė, planų ir programų sąmatų įvykdymo ataskaitos visais reikšmingais atžvilgiais parengtos ir pateiktos pagal Lietuvos Respublikos teisės aktus, reglamentuojančius biudžetinių įstaigų buhalterinę apskaitą ir finansinės atskaitomybės sudarymą.

Pažymėtina, kad teismų įstatymo Nr. I- 480 96 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad teisėjų darbo užmokestis nustatomas įstatymu. Valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo Nr. VIII - 1904 nuostatos, kuriomis nustatytas teisėjų darbo užmokesčio mažinimas, Konstitucinio Teismo 2001-07-12 nutarimu pripažintos prieštaraujančiomis Lietuvos Respublikos Konstitucijai ir teisėjams netaikomos. Nuo šio Konstitucinio Teismo nutarimo paskelbimo minėtos Valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo nuostatos nebuvo pakeistos. Nesant teisėjų atlyginimų dydžio aiškaus teisinio reglamentavimo, auditas negali pasisakyti dėl šių biudžeto lėšų panaudojimo 2005 m. teisėtumo.

Remdamiesi surinktais įrodymais mes pareiškiame, kad, išskyrus ankstesnėje pastraipoje išdėstytus dalykus, 2005 metais teisme valdant, naudojant ir disponuojant valstybės lėšomis ir turtu, juos naudojant įstatymų nustatytiems tikslams, neatitikčių Lietuvos Respublikos teisės aktuose nustatytiems reikalavimams nenustatėme.

Finansinio audito 10-ojo departamento direktorius

Vaidotas Šukys

Vyresnioji valstybinė auditorė

Vida Kanapeckienė