



**LIETUVOS RESPUBLIKOS
VALSTYBĖS KONTROLĖ**

SPRENDIMAS

2001 04 03 Nr. 22

Vilnius

Dėl Turto valdymo ir ūkio departamente
prie Vidaus reikalų ministerijos 2000 metų
finansinės atskaitomybės ir veiklos vykdant
programas vertinimo rezultatų

Ištaigų kontrolės skyriaus viršininkas A.Mačiekus, išnagrinėjęs Turto valdymo ir ūkio departamento prie Vidaus reikalų ministerijos (toliau–Departamentas) 2000 metų finansinės atskaitomybės ir veiklos vykdant programas vertinimo dokumentus,

NUSTATĖ:

Departamente, nesilaikant Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 06 03 nutarimu Nr. 719 patvirtintos Inventorizacijos tvarkos 60, 61 p., nebuvo inventorizuoti įsiskolinimai, ne su visais skolininkais sudaryti tarpusavio įsiskolinimų suderinimo aktai.

Departamento 2000 m. specialiųjų lėšų išlaidų sąmatos vykdymo apyskaitoje, nesilaikant Finansų ministerijos 1997 12 29 rašto Nr. 03-09/5493 reikalavimų, parodytos ne visos specialiųjų lėšų faktinės išlaidos (maisto produktų įsigijimo išlaidos) bei netiksliai atvaizduotos specialiųjų lėšų pajamos. Apskaitos ir finansų skyriaus viršininkė–vyr. finansininkė M.Sudnienė, nesilaikydama Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1992 03 31 nutarimu Nr.205 patvirtintų Biudžetinių įstaigų vyriausiųjų finansininkų (buhalterių) nuostatų 2 p. reikalavimų, neužtikrino ataskaitinių duomenų teisingumo.

Vidaus reikalų ministerijos valgyklos patalpų apšildymo, apšvietimo bei komunalinės išlaidos buvo apmokamos iš Departamentui skirtų valstybės biudžeto lėšų. Taigi, pažeidžiant Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1993 07 28 nutarimu Nr.579 patvirtintų Įstaigų ir organizacijų finansuojamų iš Lietuvos valstybės biudžeto, nebiudžetinių lėšų sudarymo ir naudojimo taisyklių 6 p., valgyklos išlaidų nepadengė gaunamos pajamos. Vidaus reikalų ministro 2001 02 20 įsakymu Nr.68 valgykla nuo 2001 m. kovo 1 d. likviduojama.

Departamento išperkamosios nuomos būdu įsigytas centrinis kompiuteris užpajamuotas 013 užbalansinėje sąskaitoje, taip pat užfiksuotas kreditorinis įsiskolinimas subsąskaitoje “Atsiskaitymai su

kreditoriais”, kuris mažinamas mokant išperkamosios nuomos įmokas. Finansų ministerijos 2001 01 02 rašte Nr. 0301-09-0100035 nurodyta, kad daliniai įnašai už ilgalaikį turtą, įsigyjama išperkamosios nuomos būdu, turi būti parodyti subsąskaitose “Atsiskaitymai su debitoriais”. Tokiu būdu Departamento buhalterinėje apskaitoje ir 2001 01 01 finansinės atskaitomybės F Nr. 16 “Pažyma apie įstaigų debitorinį – kreditorinį išskolinimą” turėjo būti parodytas ne kreditorinis 1650,6 tūkst. Lt, o 2836,7 tūkst. Lt debitorinis išskolinimas. Apskaitos ir finansų skyriaus viršininkė–vyr. finansininkė M.Sudnienė, nesilaikydama Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1992 03 31 nutarimu Nr.205 patvirtintų Biudžetinių įstaigų vyriausiųjų finansininkų (buhalterių) nuostatų 2 p.reikalavimų, neužtikrino ataskaitinių duomenų teisingumo.

Departamentas 2000 m. vykdė investicinį projektą VRM administracinio pastato Vilniuje, Šventaragio g. 2 rekonstravimas (konstrukcijų sutvirtinimas). Šiam objekte iki 2001 01 01 atlikta ir apmokėta už 5247,342 tūkst. Lt darbų. Vidaus reikalų ministerija 2000 11 30 raštu Nr.1/2626 kreipėsi į Ūkio ministeriją prašydama 2001 metais pastato konstrukcijų sutvirtinimui ir rekonstrukcijai skirti 3,6 mln.Lt. Skiriant 1998-2000 metais valstybės lėšas šio objekto sutvarkymui, nebuvo išspręstas klausimas dėl jo paskirties ir nuosavybės. Lietuvos Respublikos Vyriausybė 1999 04 07 nutarimu Nr. 379 Vidaus reikalų ministerijos centrinius rūmus Vilniuje, Šventaragio g. 2 įtraukė į privatizuojamų objektų sąrašą.

Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2000 02 21 nutarimu Nr.181 “Dėl valstybės investicijų 2000-2002 metų (2000 metai) programos” patvirtino 800 tūkst.Lt privatizavimo fondo lėšų VRM administraciniam pastatui rekonstruoti (konstrukcijų sutvirtinimui).

Departamentas sudarė su AB “Imsas” rangos sutartį, kurioje numatė dalį lėšų panaudoti stogų konstrukcijų tvirtinimui. Faktiškai konstrukcijų tvirtinimo darbai 2000 metais nebuvo vykdomi. Tikrinamuoju laikotarpiu buvo pakeista stogų danga ir atlikti kiti bendrastatybiniai, inžinerinių tinklų tvarkymo, salės interjero restauravimo ir apdailos darbai.

Departamentas rangovui AB “Imsas” apmokėjo už gegnių pastatymą ir stogo izoliavimą medžio plaušo plokštėmis, tačiau šie darbai faktiškai nebuvo vykdomi. Atlikta kitos paskirties stogų izoliacija, panaudojus pigesnės medžiagos, o dengiant II ir III korpusų stogus, mediena skirta pagal projektinę dokumentaciją stogų konstrukcijoms-gegnėms pastatyti ir sutvirtinti panaudota grebėstams. Rangovas AB “Imsas”, dalyvaudamas konkurse, neištraukęs į sąmatinius skaičiavimus grebėstams reikalingų medienos kiekių. Tačiau AB “Imsas”, kaip pasiūlęs mažiausią kainą, buvo pripažintas konkurso laimėtoju.

Departamentas, nesilaikydamas Statybos ir Urbanistikos ministro 19997 12 05 įsakymu Nr. 266 patvirtintų Statybos rangos nuostatų 14 p. reikalavimo, atsisakęs dalies darbų (gegnių pastatymo), nesumažino sutarties sumos. Be to, nesilaikant minėtų nuostatų 16 p., papildomai atlikti darbai nebuvo nustatyta tvarka įforminti.

Tikrinimo metu, įvertinus faktiškai atliktus, apmokėtus ir neatliktus darbus, nustatytas 8656 Lt statybos darbų prirašymas. Departamentas 2001 03 12 mokėjimo pavedimu Nr.1613 pervedė į valstybės biudžetą 8656 Lt už 2000 metais permokėtus statybos darbus.

Rekonstrukcijos darbų techninę priežiūrą vykdęs Turto valdymo ir statybų administravimo skyriaus vyriausiasis specialistas P.Jokšas nesilaikė Statybos įstatymo 13 str. 2 d. 2 p., Statybų techninio reglamento STR 1.09.03:1997 "Statinio statybos techninės priežiūros tvarka. Techninio priežiūrėtojo veikla" 4.6.4 p., 7.1.21 p., pareiginės instrukcijos 4.4, 4.5, 6.5, 7.15 punktų reikalavimų ir neužtikrino atliktų darbų priėmimo teisingumo.

Direktorius V.Radavičius neužtikrino racionalaus ir taupaus biudžeto lėšų naudojimo.

Direktorius V.Radavičius 2000 m. lapkričio 13-16 d. sudarė sutartis su UAB "Minolta Baltia", UAB "Skaidula" ir UAB "Elsis" dėl kompiuterinės, dauginimo įrangos bei faksų nuomos. Įrengimų nuomos mokestis sudaro 154218,0 Lt, kai bendra išsinuomotos kompiuterinės bei dauginimo įrangos vertė 121242,26 Lt, t.y. 32975,74 Lt mažesnė.

Pagal Vidaus reikalų ministerijos patvirtintą Departamento 2000 metų išlaidų sąmatą darbo užmokesčiui buvo skirta 2439 tūkst. Lt. Vidaus reikalų ministerija 2000 01 17 raštu Nr.1/116 informavo Departamentą, kad 2000 metams nustatoma privaloma 830 tūkst.Lt darbo užmokesčio fondo ekonomija kitų išlaidų prekėms ir paslaugoms trūkumui dengti. Patikslinus išlaidų sąmatą darbo užmokestis buvo sumažintas 229,6 tūkst.Lt. 2000 metais darbo užmokesčio kasinės išlaidos sudarė 1754,7 tūkst. Lt, t.y. 454,7 tūkst. Lt mažiau nei patikslinta sąmata. Šios lėšos buvo panaudotos kitoms paprastosioms išlaidoms apmokėti. Departamentas, Vidaus reikalų ministerijos nustatytos darbo užmokesčio lėšų ekonomijos užduoties neįvykdė, tačiau darbuotojams 2000 metais iš darbo užmokesčio fondo buvo skirta 127,8 tūkst. Lt vienkartinių materialinių pašalpų.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės įstatymo 35 straipsniu, Įstaigų kontrolės skyriaus viršininkas

NUSPRENDĖ:

1. Atsižvelgti į tai, kad:

1.1. VRM valgykla nuo 2001 m. kovo 1 d. likviduojama;

1.2. Departamentas grąžino į valstybės biudžetą 8656 Lt už permokėtus statybos darbus;

1.3. Lietuvos Respublikos Vyriausybė informuota apie skiriamas ir naudojamas valstybės investicijų lėšos objektui, kuris įtrauktas į privatizuojamų objektų sąrašą, rekonstruoti.

2. Informuoti Lietuvos Respublikos Vyriausybę apie Turto valdymo ir ūkio departamentui prie Vidaus reikalų ministerijos skiriamus valstybės biudžeto asignavimus darbo užmokesčiui ir siūlyti

atsižvelgti į tai rengiant 2001 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo patikslinimo projektą.

3. Informuoti Vidaus reikalų ministeriją apie tikrinimo metu nustatytus teisės aktų pažeidimus.

4. Įpareigoti Departamento direktorių V.Radavičių:

4.1. įstatymų nustatyta tvarka išsiieškoti iš AB "Imsas" 8656 Lt apmokėtus už faktiškai neatliktus statybos darbus;

4.2. įstatymų nustatyta tvarka patraukti atsakomybėn Apskaitos ir finansų skyriaus viršininę–vyr.finansininkę M.Sudnienę už netikslią 2000 metų finansinę atskaitomybę;

4.3. įstatymų nustatyta tvarka patraukti atsakomybėn Turto valdymo ir statybų administravimo skyriaus vyriausiąjį specialistą P.Jokšą už netinkamą rekonstrukcijos darbų techninę priežiūrą;

4.4. užtikrinti taupų (ekonomišką) valstybės biudžeto lėšų naudojimą;

4.5. užtikrinti Lietuvos Respublikos įstatymų, Vyriausybės nutarimų bei kitų teisės aktų laikymąsi, naudojant valstybės biudžeto lėšas bei tvarkant buhalterinę apskaitą ir sudarant finansinę atskaitomybę;

4.6. pašalinti kitus tikrinimo metu nustatytus pažeidimus ir apie sprendimo vykdymą per vieną mėnesį nuo sprendimo gavimo dienos informuoti Valstybės kontrolę.

Šis sprendimas per 10 dienų nuo jo gavimo dienos gali būti apskųstas Valstybės kontrolieriui arba jo pavaduotojams.

Sprendimas siunčiamas Lietuvos Respublikos Vyriausybei, Vidaus reikalų ministerijai ir Turto valdymo ir ūkio departamentui prie Vidaus reikalų ministerijos.

Įstaigų kontrolės skyriaus viršininkas

Albertas Mačiekus