



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

Panevėžio miesto apylinkės teismas
Laisvės a. 17, LT-35200 Panevėžys

VALSTYBINIO AUDITO IŠVADA

2005 m. balandžio 14d. Nr. SX-(1100-1.11)-29

1. Mes atlikome Panevėžio miesto apylinkės teismo išlaidų sąmatų vykdymo 2004 m. gruodžio 31 d. balanso; biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2004 m. gruodžio 31 d. pagal programą kodas 1. 2 „Bylų nagrinėjimas“ ataskaitos; valstybinės valdžios, valdymo, teisėsaugos, vidaus reikalų, saugumo, kitų viešosios tvarkos ir visuomenės apsaugos institucijų ir įstaigų etatų ir struktūros plano įvykdymo 2004 m. gruodžio 31 d. ataskaitos; pažymos dėl darbo užmokesčio; pažymos dėl išlaidų sąmatų vykdymo balanso likučių; pažymos dėl turto trūkumų 2004 m.; ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto 2004 m. apyskaitos; pažymos dėl ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto įsigijimo ir nurašymo iš apskaitos; atsargų ir trumpalaikio turto 2004 m. apyskaitos; pažymos dėl atsargų ir trumpalaikio turto įsigijimo ir nurašymo iš apskaitos; debitorinio ir kreditorinio įsiskolinimo 2004 m. gruodžio 31 d. ataskaitos; pažymos dėl lizingo (finansinės nuomos) ir pirkimo išsimokėtinai įsipareigojimų; finansinio turto 2004 m. apyskaitos; kompensuotų ilgalaikio materialiojo turto nuompinigių ir jų išlaidų sąmatos vykdymo 2004 m. ataskaitos; valstybės lėšų, skirtų kapitalo investicijoms finansuoti, panaudojimo pagal asignavimų valdytojus ir investicinius projektus 2004 m. gruodžio 31 d. ataskaitos; programų uždavinių įgyvendinimo vertinimo kriterijų įvykdymo 2004 m. gruodžio 31 d. ataskaitos auditą.

2. . Mes atlikome auditą pagal Valstybinio audito reikalavimus. Auditas suplanuotas ir atliktas taip, kad pateiktų pakankamus, tinkamus ir patikimus įrodymus, jog finansinėse ataskaitose nėra reikšmingų informacijos iškraipymų. Audito metu buvo atliktas finansinės atskaitomybės ir sandorių auditas, apimantis apskaitos dokumentų ištyrimą, vidaus kontrolės ir finansų valdymo informacijos, sudarytų sutarčių bei sprendimų, susijusių su valstybės turto valdymu, naudojimu ir disponavimo juo, teisėtumo tyrimą.

Atliktas auditas suteikė pakankamą pagrindą nuomonei pareikšti.

Už finansines ataskaitas, sandorius bei teisės aktų laikymąsi atsako audituojamo subjekto vadovybė, o mes, valstybiniai auditoriai - už savo nuomonę.

3. Teismo Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2005 m. sausio 1 d. ataskaitoje (forma Nr.2) Kitų prekių išlaidų straipsnyje kasinių ir faktinių išlaidų įrašyta 2,0 tūkst. Lt mažiau, Kitų paslaugų išlaidų straipsnyje kasinių išlaidų įrašyta 1,1 tūkst. Lt ir faktinių išlaidų 2,0 tūkst. Lt

daugiau, o materialiojo ir nematerialiojo turto įsigijimo kasinės išlaidos įrašytos 0,9 tūkst. Lt mažesnės, palyginus su įrašais analitinėje apskaitoje (Kreditų (asignavimų) ir išlaidų apskaitos knygoje).

Išlaidų sąmatų vykdymo 2005 m. sausio 1 d. balanso 7 eilutėje (medžiagos, sąskaita - 64) likutyje ataskaitinio laikotarpio pabaigai neįrašytas iš didžiosios knygos 0,2 tūkst. Lt medžiagų likutis, o balanso 66 eilutėje (atsiskaitymai su kitais debitoriais ir kreditoriais, sąskaita- 178) likutyje ataskaitinio laikotarpio pabaigai mokėtinos lėšos įrašytos 0,2 tūkst. Lt mažesnės negu įrašytos didžiojoje knygoje.

Avansu už ryšių paslaugas sumokėta 254,80 Lt suma neįrašyta debitorinio ir kreditorinio įsiskolinimo 2005 m. sausio 1d. ataskaitoje (forma Nr.6) kaip debitorinis įsiskolinimas, o kreditorinis įsiskolinimas už ryšių paslaugas minėtoje ataskaitoje nepagrįstai įrašytas 0,3 tūkst. Lt mažesnis.

Teismas 871,00 Lt Kitoms prekėms skirtus valstybės biudžeto asignavimus panaudojo ilgalaikio turto įsigijimui ir Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2005 m. sausio 1d. ataskaitoje (forma Nr.2) materialiojo ir nematerialiojo turto įsigijimo išlaidose neįrašė 871,00 Lt ilgalaikio turto kasinių išlaidų, o 1908,31 Lt Kitoms paslaugoms skirtus valstybės biudžeto asignavimus panaudojo apmokėti už sunaudotą elektrą per 2004 m. gruodžio mėn. ir Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2005 m. sausio 1d. ataskaitoje (forma Nr.2) elektros energijos išlaidose neįrašė 1908,31 Lt elektros energijos kasinių ir faktinių išlaidų.

Valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo nuostatos, kuriomis nustatytas teisėjų darbo užmokesčio mažinimas, Konstitucinio Teismo 2001-07-12 nutarimu pripažintos prieštaraujančiomis Lietuvos Respublikos Konstitucijai ir teisėjams netaikomos. Nuo šio Konstitucinio Teismo nutarimo paskelbimo minėtos Valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo nuostatos nebuvo pakeistos. Nesant teisėjų atlyginimų dydžio aiškaus teisinio reglamentavimo, auditas negali pasisakyti dėl šių biudžeto lėšų panaudojimo teisėtumo.

4. Remdamiesi audito rezultatais pareiškiame, kad išskyrus 3 punkte nurodytus dalykus, neturime reikšmingų pastabų dėl Panevėžio miesto apylinkės teismo 2004 m. gruodžio 31 d. finansinių ataskaitų, apskaitos sistemos ir teisės aktų pažeidimų, mūsų nuomonė apie šias finansines ataskaitas yra sąlyginė.

Finansinio audito 10-ojo departamento
direktorius

Vyresnioji valstybinė auditorė
grupės vadovė

Vyresnioji valstybinė auditorė

Vaidotas Šukys

Vidutė Kanapeckienė

Aleksandra Galvelienė