



## LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo  
ministerijai

A. Volano g. 2/7, Vilnius

### VALSTYBINIO AUDITO IŠVADA

2005-05-26 Nr. S-(1050-1.10.1)-1062

1. Mes atlikome Švietimo ir mokslo ministerijos 2005 metų sausio 1 d. išlaidų sąmatų vykdymo balanso (forma Nr. 1); biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo (forma Nr. 2); ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto (forma Nr. 3); atsargų ir trumpalaikio materialiojo turto (forma Nr. 4); biudžetinių įstaigų bei valstybinių mokslo ir studijų institucijų pajamų įmokų į biudžetą (forma Nr. 5); debitorinio ir kreditorinio išskolinimo (forma Nr. 6); finansinio turto (forma Nr. 7); ilgalaikio materialiojo turto nuomos pajamų ir išlaidų sąmatos vykdymo (forma Nr. 8); valstybinės valdžios, valdymo, teisėsaugos, vidaus reikalų, saugumo, kitų viešosios tvarkos ir visuomenės apsaugos institucijų ir įstaigų etatų ir struktūros plano įvykdymo (forma Nr. B-1); ikimokyklinių, visų tipų bendrojo lavinimo, internatinių ir vaikų globos bei kitų švietimo įstaigų darbuotojų etatų ir vaikų bei moksleivių kontingento plano (forma Nr. B-2); profesinių, aukštesniųjų, aukštųjų mokyklų darbuotojų etatų ir moksleivių bei studentų kontingento plano įvykdymo (forma Nr. B-3); kitų įstaigų ir priemonių etatų ir struktūros plano įvykdymo (forma Nr. B-9); valstybės lėšų, skirtų kapitalo investicijoms finansuoti, panaudojimo pagal asignavimų valdytojus ir investicijų projektus (forma Nr. B-11); programų uždavinių įgyvendinimo vertinimo kriterijų įvykdymo (forma Nr. B-12) auditą.

2. Mes atlikome auditą pagal Valstybinio audito reikalavimus. Auditas suplanuotas ir atliktas taip, kad pateiktų pakankamus, patikimus ir tinkamus įrodymus, jog finansinėse ataskaitose nėra reikšmingų informacijos iškraipymų. Audito metu buvo atliktas finansinės atskaitomybės ir sandorių auditas, apimantis apskaitos dokumentų ištyrimą, vidaus kontrolės ir finansų valdymo informacijos, sudarytų sutarčių bei sprendimų, susijusių su valstybės turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo, teisėtumo tyrimą.

Atliktas auditas suteikė pakankamą pagrindą nuomonei pareikšti.

3. Už finansines ataskaitas, sandorius ir teisės aktų laikymąsi atsako audituojamo subjekto

vadovybė, o mes, valstybiniai auditoriai – už savo nuomonę.

4. Kauno statybininkų rengimo centras neteisingai apskaitė ilgalaikį turtą, Smalininkų aukštesnioji žemės ūkio mokykla neatvaizdavo patirtų gamybinės veiklos sąnaudų, Vilniaus kolegija ir Lietuvos reabilitacinis profesinio rengimo centras neteisingai tvarkė pavedimų lėšų apskaitą, Kauno buitinių paslaugų ir verslo mokykla, Šiaulių profesinis rengimo centras ir Vilniaus kolegija neteisingai tvarkė kitų lėšų apskaitą, Vilniaus kolegija balanse nenurodė debitorinio įsiskolinimo, Pajūrio žemės ūkio mokykla ir Smalininkų aukštesnioji žemės ūkio mokykla neteisingai tvarkė finansavimo iš biudžeto subsąskaitą, Gruzdžių žemės ūkio mokykla neskaičiavo nusidėvėjimo naujai įsigytam turtui, Kauno statybininkų rengimo centras ir Gruzdžių žemės ūkio mokykla neteisingai tvarkė ilgalaikio turto fondo apskaitą, Pajūrio žemės ūkio mokykla neteisingai tvarkė trumpalaikio turto apskaitą, Smalininkų aukštesnioji žemės ūkio mokykla ir Vilniaus kolegija neteisingai tvarkė pajamų už teikiamas paslaugas apskaitą, Smalininkų aukštesnioji žemės ūkio mokykla neteisingai tvarkė atsiskaitymų su biudžetu apskaitą, Vilniaus kolegija neteisingai tvarkė atsiskaitymų už pavedimų lėšas apskaitą.

Dėl to Ministerijos suvestinio Išlaidų sąmatų vykdymo 2005-01-01 balanso (forma Nr.1) likučiai neteisingi:

- 010-019 subsąskaita „Ilgalaikis turtas“ (2 eilutė) – padidintas 1403,6 tūkst. Lt;
- 080 subsąskaita „Gamybinės veiklos sąnaudos“ (11 eilutė) – sumažintas 22,6 tūkst. Lt;
- 110 subsąskaita „Pavedimų lėšos“ (14 eilutė) – padidintas 85,6 tūkst. Lt;
- 111 subsąskaita „Lėšos, gautos už teikiamas paslaugas“ (15 eilutė) – sumažintas 60,3 tūkst. Lt;
- 112 subsąskaita „Kitos lėšos“ (16 eilutė) – sumažintas 25,3 tūkst. Lt;
- 178 subsąskaita „Atsiskaitymai su debitoriais ir kreditoriais“ (32 eilutė) – sumažintas 150,5 tūkst. Lt;
- 230 subsąskaita „Finansavimas iš biudžeto“ (43 eilutė) – sumažintas 31,9 tūkst. Lt;
- 020 subsąskaita „Materialiojo turto nusidėvėjimas“ (46 eilutė) – sumažintas 1,6 tūkst. Lt;
- 021 subsąskaita „Nematerialiojo turto nusidėvėjimas“ (47 eilutė) – sumažintas 10,6 tūkst. Lt;
- 250 subsąskaita „Ilgalaikio turto fondas“ (49 eilutė) – padidintas 733,8 tūkst. Lt;
- 260 subsąskaita „Trumpalaikio turto fondas“ (50 eilutė) – sumažintas 28,8 tūkst. Lt;
- 400 subsąskaita „Pajamos už teikiamas paslaugas“ (55 eilutė) – padidintas 24,0 tūkst. Lt;
- 173 subsąskaita „Atsiskaitymai su biudžetu“ (62 eilutė) – sumažintas 28,6 tūkst. Lt;
- 176 subsąskaita „Atsiskaitymai už pavedimų lėšas“ (64 eilutė) – padidintas 79,2 tūkst. Lt.

Vilniaus kolegija apskaitos registruose apskaitė pastatus, kurių plotas neatitinka teisinės registracijos bei pastatus, kurie teisiškai neįregistruoti. Dėl šios priežasties buvo apribotos mūsų

galimybės nustatyti apskaitos registruose nurodytos sumos teisingumą ir mes negalime patvirtinti, kad Išlaidų sąmatų vykdymo balanso (forma Nr.1) 2 eilutėje „Ilgalaikis turtas“ nurodyta vertė 4106,9 tūkst. Lt yra teisinga.

Negalime patvirtinti Vilniaus kolegijos ir Kauno statybininkų rengimo centro Išlaidų sąmatų vykdymo 2005-01-01 balansuose 46 eilutėje pateiktą ilgalaikio materialaus turto nusidėvėjimo likučių, nes atlikus neteisingai apskaitytų pastatų nusidėvėjimo perskaičiavimus, nurodytos sumos turi keistis.

Dėl neteisingo mokslo ir studijų įstaigų vykdomos rekonstrukcijos ir švietimo įstaigų renovacijos sąnaudų 6725,0 tūkst. Lt nurašymo į išlaidas bei dėl to, kad Smalininkų aukštesnioji žemės ūkio mokykla balanse pateikė 22,6 tūkst. Lt išlaidų likutį didesnį, negalime patvirtinti, kad Išlaidų sąmatų vykdymo 2005-01-01 balanso 34 eilutėje „Išlaidos iš biudžeto“ nurodytas 26517,4 tūkst. Lt likutis yra teisingas.

Ministerija nepatvirtino mokslo įstaigoms sąmatų 1950,0 tūkst. Lt ir lėšas skyrė vienu išlaidų ekonominės klasifikacijos kodu 2.2.1.1.1.30 „Kitos paslaugos“. Dalis įstaigų, kurioms skirtos lėšos kitoms paslaugoms, asignavimus naudojo darbo užmokesčiui ir turtui įsigyti nesivadovaujant teisės aktų nustatyta tvarka.

Ministerija skyrė viešosioms įstaigoms 795,0 tūkst. Lt, iš jų: 495,0 tūkst. Lt Švietimo kaitos fondui ir 300,0 tūkst. Lt Užsienio lietuvių rėmimo centrui nesivadovaujant teisės aktų nustatyta tvarka.

Mes negalėjome patikrinti Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2005-01-01 ataskaitos (forma Nr. 2) duomenų teisingumo, nes buvo apribotos mūsų galimybės nustatyti realias centralizuotų priemonių 61864,4 tūkst. Lt faktiškai patirtas išlaidas, dėl pagrindžiančių ūkinis įvykius apskaitos dokumentų nebuvimo. Pagal kitų įstaigų ir organizacijų finansinės atskaitomybės formas Nr.2 negalime patvirtinti, kad Ministerijos pateiktos 61864,4 tūkst. Lt faktiškai patirtos išlaidos įvertintos bei įregistruotos apskaitos registruose teisingai, ūkiniai įvykiai tikrai įvyko, atskleistos programų suvestinėse ataskaitose (forma Nr. 2) laikantis įstatymų, apskaitos principų ir taisyklių, baigtos ataskaitiniu laikotarpiu, iš jų pagal programas:

22655,8 tūkst. Lt – 7.1 programa „Vaikų ir jaunimo ugdymosi užtikrinimas“;

150,0 tūkst. Lt – 7.2 programa „Specialistų rengimas“;

3111,6 tūkst. Lt – 8.1 programa „Švietimas informacinei visuomenei“;

7195,6 tūkst. Lt – 8.2 programa „Švietimo kokybės vadyba“;

26533,4 tūkst. Lt – 10.5 „Mokslo ir studijų bendrųjų poreikių tenkinimas“;

2218,0 tūkst. Lt – 62.1 „Dalyvavimas kitose tarptautinėse programose“.

Mes gavome pakankamų ir patikimų įrodymų, kad Ministerijos programos 88.1 „Specialioji švietimo plėtros programa“ Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2005-01-01 ataskaitoje (forma Nr.

2) duomenys yra neteisingi, nes kasinės išlaidos sumažintos 1707,1 tūkst. Lt, faktinės išlaidos sumažintos 1716,1 tūkst. Lt.

Dėl neteisingai apskaityto ilgalaikio turto Kauno statybininkų rengimo centre ir Vilniaus kolegijoje, negalime patvirtinti, kad ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto ataskaitoje (forma Nr. 3) pateikti duomenys yra teisingi.

Dėl to, kad 8 įstaigos neteisingai planavo, apskaitė ir įmokėjo į valstybės biudžetą Specialiosios švietimo plėtros programos lėšas, negalime patvirtinti, kad Biudžetinių įstaigų bei valstybinių mokslo ir studijų institucijų pajamų įmokų į biudžetą ataskaita (forma Nr. 5) yra teisinga.

Ministerija pateikė 2004 metų suvestinę finansinę atskaitomybę, kurios suvestinėje Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2005-01-01 ataskaitoje (forma Nr. 2) ir programos 7.1 suvestinėje (forma Nr. 2) 145 eilutėje 5 skiltyje nurodytas asignavimų planas, įskaitant patikslinimus 2,5 tūkst. Lt mažesnis, o programos 7.2 „Specialistų rengimas“ Biudžeto išlaidų sąmatos vykdymo 2005-01-01 ataskaitoje (forma Nr. 2) (Vyriausybės rezervo lėšos) buvo nenurodytos 76,0 tūkst. Lt turto įsigijimo išlaidos, skirtos Kauno kolegijai. Minėtos išlaidos nebuvo įtrauktos ir į Valstybės lėšų, skirtų kapitalo investicijoms finansuoti, panaudojimo pagal asignavimų valdytojus ir investicinius projektus 2005-01-01 ataskaitą (forma B-11). Ministerija pateikė mums 2005-03-02 raštu Nr. 25-6-75-11 patikslintas iš Vyriausybės rezervo gautoms lėšoms Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2005-01-01 ataskaitą (forma Nr. 2) ir Valstybės lėšų, skirtų kapitalo investicijoms finansuoti, panaudojimo pagal asignavimų valdytojus ir investicinius projektus 2005-01-01 ataskaitą (forma B-11), tačiau mes negalime patvirtinti, kad ir Finansų ministerijai buvo pateiktos patikslintos ataskaitos, nes Ministerija patikslintą finansinę atskaitomybę teikia be lydraščių ar kitų dokumentų.

5. Mūsų nuomonė apie 2005-01-01 finansines ataskaitas bei jų sudarymo teisingumą pagal Lietuvos Respublikos teisės aktus yra sąlyginė.

Finansinio audito 5-ojo departamento direktorė

Daiva Bakutienė

Vyriausioji valstybinė auditorė

Ona Kunigėlienė