



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

Klaipėdos miesto apylinkės teismui
S. Daukanto g. 8, LT-92129, Klaipėda

VALSTYBINIO AUDITO IŠVADA

2005 m. balandžio 7 d. Nr. SL-(1090-1.10.1)-41

1. Mes atlikome Klaipėdos miesto apylinkės teismo 2005 m. sausio 1 d. išlaidų sąmatų vykdymo balanso (forma Nr. 1) ir jo priedų; biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo (forma Nr. 2); ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto (forma Nr. 3); atsargų ir trumpalaikio materialiojo turto (forma Nr. 4); biudžetinių įstaigų bei valstybinių mokslo ir studijų institucijų pajamų įmokų į biudžetą (forma Nr. 5); debitorinio ir kreditorinio išskolinimo (forma Nr. 6); finansinio turto (forma Nr. 7); kompensuotų ilgalaikio materialiojo turto nuompinigių ir jų išlaidų sąmatos vykdymo (forma Nr. 8); valstybės valdžios, valdymo, teisėsaugos, vidaus reikalų, saugumo, kitų viešosios tvarkos ir visuomenės apsaugos institucijų ir įstaigų etatų ir struktūros plano įvykdymo (forma Nr. B-1); valstybės lėšų, skirtų kapitalo investicijoms finansuoti, panaudojimo pagal asignavimų valdytojus ir investicinius projektus (forma Nr. B-11); programų uždavinių įgyvendinimo vertinimo kriterijų įvykdymo (forma Nr. B-12) ataskaitų ir apyskaitų bei jų priedų ir pažymos dėl lizingo (finansinės nuomos) ir pirkimo išsimokėtinai įsipareigojimų (forma Nr. 6) auditą.

2. Mes atlikome auditą pagal Valstybinio audito reikalavimus. Auditas suplanuotas ir atliktas taip, kad pateiktų pakankamus, tinkamus ir patikimus įrodymus, jog finansinėse ataskaitose nėra reikšmingų informacijos iškraipymų. Audito metu buvo atliktas finansinės atskaitomybės ir sandorių auditas, apimantis apskaitos dokumentų ištyrimą, vidaus kontrolės ir finansų valdymo informacijos, sudarytų sutarčių bei sprendimų, susijusių su valstybės turto valdymu, naudojimu ir disponavimo juo, teisėtumo tyrimą.

Atliktas auditas suteikė pakankamą pagrindą nuomonei pareikšti.

3. Už finansines ataskaitas, sandorius bei teisės aktų laikymąsi atsako audituojamo subjekto vadovybė, o mes, valstybiniai auditoriai - už savo nuomonę.

4. Teisėjų darbo užmokesčiui 2004 m. panaudota 2046,7 tūkst. Lt biudžeto asignavimų, tai sudaro 59,9 proc. viso darbo užmokesčio fondo arba 41,4 proc. visų gautų ir panaudotų biudžeto asignavimų. Tačiau, dėl nepakankamai aiškaus teisės aktų, nustatančių teisėjų darbo užmokesčio dydžius ir apmokėjimo sąlygas, reglamentavimo, negalima tinkamai įvertinti lėšų, skiriamų teisėjų darbo užmokesčiui, naudojimo teisėtumą.

5. Remdamiesi audito rezultatais pareiškiame, kad, išskyrus 4 punkte nurodytus dalykus, neturime reikšmingų pastabų dėl 2005 m. sausio 1 d. finansinių ataskaitų, apskaitos sistemos ir teisės aktų pažeidimų, mūsų nuomonė apie šias finansines ataskaitas yra sąlyginė.

Finansinio audito 9-ojo departamento direktorė

Meilutė Gudaitytė

Finansinio audito 9-ojo departamento valstybinė auditorė

Jūratė Silkauskaitė