



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

Kaišiadorių rajono apylinkės teismui
Gedimino g. 87, LT-56146 Kaišiadorys

VALSTYBINIO AUDITO IŠVADA

2005 m. balandžio 6 d. Nr. SK-(1080-1.11)-64

1. Mes atlikome mums pateiktų Kaišiadorių rajono apylinkės teismo 2004 m. gruodžio 31 d. išlaidų sąmatų vykdymo balanso; Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo, Biudžetinių įstaigų bei valstybinių mokslo ir studijų institucijų pajamų įmokų į biudžetą, Debitorinio ir kreditorinio įsiskolinimo, Kompensuotų ilgalaikio materialiojo turto nuompinigių ir išlaidų sąmatos vykdymo ataskaitų; Ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto, Atsargų ir trumpalaikio materialiojo turto, Finansinio turto apyskaitų; Valstybės valdžios, valdymo, teisėsaugos, vidaus reikalų, saugumo, kitų viešosios tvarkos ir visuomenės apsaugos institucijų ir įstaigų etatų ir struktūros plano įvykdymo, Valstybės lėšų, skirtų kapitalo investicijoms finansuoti, panaudojimo pagal asignavimų valdytojus ir investicijų projektus ataskaitų auditą.

2. Mes atlikome auditą pagal Valstybinio audito reikalavimus. Auditas suplanuotas ir atliktas taip, kad pateiktų pakankamus, tinkamus ir patikimus įrodymus, jog finansinėse ataskaitose nėra reikšmingų informacijos iškraipymų. Audito metu buvo atliktas įvykusių ir finansinėse ataskaitose parodytų ūkinių operacijų, vidaus kontrolės, finansų valdymo, apskaitos sistemos tyrimas, Kaišiadorių rajono apylinkės teismo sudarytų sutarčių ir sprendimų, susijusių su turto valdymu, naudojimu bei disponavimu juo, teisėtumo vertinimas.

Atliktas auditas suteikė pakankamą pagrindą nuomonei pareikšti.

3. Už finansinių ataskaitų parengimą ir pateikimą atsako Kaišiadorių rajono apylinkės teismo pirmininkas, o mes, valstybiniai auditoriai - už savo nuomonę.

4. Kaišiadorių rajono apylinkės teisme:

4.1. vertinant lėšų, skiriamų teisėjų darbo užmokesčiui, naudojimą, nustatėme, kad iki šiol teisėjų darbo užmokesčio dydžio nustatymas nėra aiškiai reglamentuotas teisės aktais, todėl negalime pareikšti nuomonės dėl teisėjų darbo užmokesčiui skirtų lėšų panaudojimo teisėtumo;

4.2. trumpalaikio turto subsąskaitoje 070 „Trumpalaikis turtas“ neteisingai apskaičius ilgalaikį turtą 599 Lt vertės mobilųjį telefoną Nokia ir 1533,17 Lt vertės tarnybinio automobilio

signalizacijos sistemą. Išlaidų sąmatų vykdymo balanse ilgalaikio turto (2 eilutė) vertė nepagrįstai sumažinta, o trumpalaikio turto (9 eilutė) vertė padidinta 2,1 tūkst. Lt.

5. Remdamiesi audito rezultatais pareiškiame, kad, išskyrus 4.1 ir 4.2 punktuose nurodytus faktus, neturime reikšmingų pastabų dėl 2004 m. gruodžio 31 d. finansinių ataskaitų, apskaitos sistemos ir teisės aktų pažeidimų, mūsų nuomonė apie šias finansines ataskaitas yra sąlyginė.

Finansinio audito 8-ojo departamento direktorė

Aldona Dragašienė

Finansinio audito 8-ojo departamento vyresnioji
valstybinė auditorė

Ona Butėnaitė