



## LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

Vilniaus miesto 1-os apylinkės teismui

Kareivių g. 1, LT-087531 Vilnius

### VALSTYBINIO AUDITO IŠVADA

2005 m. balandžio 20 d. Nr. S-(1020-1.11)-666  
Vilnius

1. Mes atlikome Vilniaus miesto 1-os apylinkės teismo 2004 m. gruodžio 31 d. išlaidų sąmatų vykdymo balanso; biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo ataskaitos; ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto apyskaitos; atsargų ir trumpalaikio materialiojo turto apyskaitos; biudžetinių įstaigų bei valstybinių mokslo ir studijų institucijų pajamų įmokų į biudžetą ataskaitos; debitorinio ir kreditorinio išskolinimo ataskaitos; finansinio turto apyskaitos; kompensuotų ilgalaikio materialiojo turto nuompinigių ir jų išlaidų sąmatos vykdymo ataskaitos; valstybinės valdžios, valdymo, teisėsaugos, vidaus reikalų, saugumo, kitų viešosios tvarkos ir visuomenės apsaugos institucijų ir įstaigų etatų ir struktūros plano įvykdymo ataskaitos audita.

2. Mes atlikome auditą pagal Valstybinio audito reikalavimus. Auditas suplanuotas ir atliktas taip, kad pateiktų pakankamus, patikimus ir tinkamus įrodymus, jog finansinėse ataskaitose nėra reikšmingų informacijos iškraipymų. Audito metu buvo atliktas finansinės atskaitomybės ir sandorių auditas, apimantis apskaitos dokumentų ištyrimą, vidaus kontrolės ir finansų valdymo informacijos, sudarytų sutarčių bei sprendimų, susijusių su valstybės turto valdymu, naudojimu ir disponavimo juo, teisėtumo tyrimą.

Atliktas auditas suteikė pakankamą pagrindą nuomonei pareikšti.

3. Už finansines ataskaitas, sandorius bei teisės aktų laikymąsi atsako audituojamo subjekto vadovybė, o mes, valstybiniai auditoriai – už savo nuomonę.

4. Vilniaus miesto 1-os apylinkės teismo išlaidų didžiausią dalį sudaro išlaidos darbo užmokesčiui 3838,6 tūkst. Lt (68,6 proc.) visų patvirtintų asignavimų, o iš jų teisėjų darbo

užmokestis sudaro 2440,7 tūkst. Lt arba 43,6 proc. visų patvirtintų asignavimų. Iki šiol teisėjų darbo užmokestis nėra tinkamai reglamentuotas teisės aktais, todėl negalime pareikšti nuomonės dėl teisėjų darbo užmokesčiui skirtų biudžeto lėšų panaudojimo teisėtumo.

5. Remdamiesi audito rezultatais, pareiškiame, kad, išskyrus 4 punkte nurodytus dalykus, neturime reikšmingų pastabų dėl 2004 m. gruodžio 31 d. finansinių ataskaitų, apskaitos sistemos ir teisės aktų pažeidimų. Mūsų nuomonė apie finansines ataskaitas yra sąlyginė.

PRIDEDAMA.

1. Išlaidų sąmatų vykdymo 2004 m. gruodžio 31 d. balansas (forma Nr. 1–metinė, su priedais), 5 lapai.

2. Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2004 m. gruodžio 31 d. ataskaita (forma Nr. 2–metinė), 5 lapai.

Finansinio audito 2-ojo departamento direktorė

Vida Atraškienė

Valstybinė auditorė

Marijana M. Bajarskienė