



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLIERIAUS PAVADUOTOJAS

SPRENDIMAS

DĖL TEISĖS AKTŲ PAŽEIDIMŲ KULTŪROS PAVELDO DEPARTAMENTE PRIE KULTŪROS MINISTERIJOS

2005 m. birželio 1 d. Nr. SP-13
Vilnius

Išnagrinėjęs valstybinio audito, atlikto Kultūros paveldo departamente prie Kultūros ministerijos (toliau – Departamentas), 2005 m. gegužės 24 d. ataskaitą Nr. 1050-23-72,

n u s t a t a u:

1. Departamento pavaldi įstaiga (Kultūros paveldo centras) pagal Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (1996-08-13 Nr. I-1491, 2002-12-03 įstatymo Nr. IX-217 redakcija) 3 str. 1 d., būdama perkančiąja organizacija, pagal sudarytą sutartį su VšĮ „Paveldas“ pirkė paslaugą (leidinių rengimas spaudai ir išleidimas) ir netaikė nė vieno pirkimo būdų, numatytų Viešųjų pirkimų įstatymo 65 straipsnyje.

2. Kultūros paveldo centras (toliau – Centras), pažeisdamas Lietuvos Respublikos Buhalterinės apskaitos įstatymo (2001 m. lapkričio 6 d. Nr. IX-574) 12 str. reikalavimus, kad visos ūkinės operacijos ir ūkiniai įvykiai turi būti pagrįsti apskaitos dokumentais, o įrašai apskaitos registruose atlikti tik pagal apskaitos dokumentus, turinčius 13 straipsnyje nurodytus rekvizitus, apskaitos registruose apskaitė 104,24 tūkst. Lt sumą, pervestą VšĮ „Paveldas“ be patvirtinančių dokumentų – sąskaitų faktūrų, kuriomis pagal Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo (2002-03-05 Nr. IX-751, 2004-01-15 įstatymo Nr. IX-1960 redakcija) 2 str. 29 d., įforminamas prekių tiekimas arba paslaugų teikimas, taip pat avanso sumokėjimas.

3. Centras, nesivadovaudamas LR Vyriausybės 2001-05-14 nutarimu Nr. 543 (2004-06-15 nutarimo Nr. 751 redakcija) patvirtintų LR valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo taisyklių 22, 23 ir 29 punktais, gautas 60,1 tūkst. Lt pajamas nepervedė į biudžetą, panaudojo be patvirtintos specialiosios programos sąmatos ir apskaitė kaip pavidimų lėšas.

4. Centras, nesivadovaudamas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1993 m. liepos 8 d. nutarimu Nr. 511 patvirtintos biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbo apmokėjimo

tvarkos 1 p., 5.2 p. ir 6 p. nuostatomis, darbo užmokestį nustatė skaičiuojant tarnybinį atlyginimą kartu su priedu, ir taikant BMA koeficientą ne tik tarnybiniam atlyginimui, bet ir priedui prie tarnybinio atlyginimo, darbo sutartyse ir etatų sąrašė nurodė darbo užmokestį ir priedus konkrečia suma, o ne procentiniu dydžiu nuo tarnybinio atlyginimo bei nurodė priedus už viršvalandžius, darbą naktį, švenčių ir poilsio dienomis.

5. Centras, nesivadovaudamas Lietuvos Respublikos finansų ministro 2001 m. kovo 16 d. įsakymu Nr. 70 patvirtintos Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos tvarkos (toliau –Tvarkos) 213 punktu, kuris nurodo, kad darbo užmokestis apskaičiuojamas remiantis šiais dokumentais: biudžetinės įstaigos vadovo įsakymais apie darbuotojų priėmimą, atleidimą arba perkėlimą pagal patvirtintą etatų sąrašą ir kt., darbo užmokestį darbuotojams, dirbantiems pagal neterminuotas darbo sutartis, skaičiavo be patvirtinto etatų sąrašo.

6. Centras, nesivadovaudamas minėtos Tvarkos 203 ir 209 punktų nuostatomis, netvarkė 176 subsąskaitos „Atsiskaitymai už pavedimų lėšas“ ir 178 subsąskaitos „Atsiskaitymai su kitais debitoriais ir kreditoriais“ apskaitos pagal subsąskaitas, pagal įstaigas, iš kurių gautos lėšos pavedimams atlikti, pagal kiekvieną debitorių ir kreditorių bei kiekvieną dokumentą.

7. Centras, nesivadovaudamas minėtos Tvarkos 8, 9, 17, 90 punktų nuostatomis, neteisingai tvarkė ilgalaikio ir trumpalaikio turto ir medžiagų apskaitą, be to dalies turto inventorizacijos metu nerasta, nusidėvėjimo skaičiavimo žiniaraštį vedė netvarkingai, todėl Išlaidų sąmatų vykdymo balansas (forma Nr. 1) sudarytas neteisingai, t. y. ne pagal apskaitos registrų duomenis.

8. Centras, nesivadovaudamas minėtos Tvarkos 181 punktu, nustatytą ilgalaikio turto trūkumą 209,52 tūkst. Lt sumą nenurašė iš atitinkamų turto subsąskaitų ir neapskaitė 170 subsąskaitoje „Atsiskaitymai už trūkumus“.

9. Centras, nesivadovaudamas minėtos Tvarkos 233, 234, 237 ir 245 punktų nuostatomis, faktiškai patirtų išlaidų neįformino atitinkamais dokumentais ir neregistravo analitinės apskaitos registre pagal lėšų šaltinius ir išlaidų ekonominės klasifikacijos straipsnius.

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės įstatymo 18 straipsnio 1 ir 3 punktais, n u s p r e n d ž i u :

1. Nurodyti Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos direktorei Dianai Varnaitei pavaldžios įstaigos veiklos trūkumus.

2. Pasiūlyti Departamento direktorei Dianai Varnaitei spręsti klausimą dėl asmenų, atsakingų už pažeidimų padarymą, atsakomybės.

3. Nustatyti Kultūros paveldo departamentui 60 kalendorinių dienų terminą informuoti Lietuvos Respublikos valstybės kontrolę apie sprendime nurodytų siūlymų įvykdymą.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės įstatymo 19 straipsniu, sprendimas per 20 kalendorinių dienų nuo sprendimo gavimo dienos Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka gali būti skundžiamas teismui.

Sprendimas siunčiamas Kultūros paveldo departamentui prie Kultūros ministerijos ir Kultūros ministerijai.

Valstybės kontrolieriaus pavaduotojas

Viktoras Švedas