



## LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

Lietuvių kalbos instituto  
direktoriui J.Zabarskaitei  
P.Vileišio g. 5, Vilnius

### VALSTYBINIO AUDITO IŠVADA

2005 m. gegužės 16 d. Nr. S-(1050-1.11)-978

1. Mes atlikome Lietuvių kalbos instituto 2005 m. sausio 1 d. išlaidų sąmatų vykdymo balanso (forma Nr. 1); biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo (forma Nr. 2); etatų, struktūros ir kontingento plano įvykdymo (forma Nr. B-3); ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto (forma Nr. 3); atsargų ir trumpalaikio materialiojo turto (forma Nr. 4); biudžetinių įstaigų bei valstybinių mokslo ir studijų institucijų pajamų įmokų į biudžetą (forma Nr. 5); debitorinio ir kreditorinio išskolinimo (forma Nr. 6); kompensuotų ilgalaikio materialiojo turto nuompinigių ir išlaidų sąmatos vykdymo (forma Nr. 8); valstybės lėšų, skirtų kapitalo investicijoms finansuoti, panaudojimo pagal asignavimų valdytojus ir investicijų projektus (forma Nr. B-11) auditą.

2. Mes atlikome auditą pagal Valstybinio audito reikalavimus. Auditas suplanuotas ir atliktas taip, kad pateiktų pakankamus, patikimus ir tinkamus įrodymus, jog finansinėse ataskaitose nėra reikšmingų informacijos iškraipymų. Audito metu buvo atliktas finansinės atskaitomybės ir sandorių auditas, apimantis apskaitos dokumentų ištyrimą, vidaus kontrolės ir finansų valdymo informacijos, sudarytų sutarčių bei sprendimų, susijusių su valstybės turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo, teisėtumo tyrimą.

Atliktas auditas suteikė pakankamą pagrindą nuomonei pareikšti.

3. Už finansines ataskaitas, sandorius ir teisės aktų laikymąsi atsako audituojamo subjekto vadovybė, o mes, valstybiniai auditoriai – už savo nuomonę.

4. Institutas į administracinio pastato vertę įskaičiavo ir atskirai neapskaitė kito ilgalaikio ir trumpalaikio turto. Todėl buvo neteisingai paskaičiuotas pastato ir kito ilgalaikio turto nusidėvėjimas. Dėl to, duomenys Biudžeto išlaidų sąmatų vykdymo 2005-01-01 balanse pateikti neteisingai: 2 eilutėje „Ilgalaikis turtas“ likutis 18,8 tūkst. Lt didesnis, 9 eilutėje „Trumpalaikis turtas“ 18,8 tūkst.

Lt mažesnis, 46 eilutėje „Ilgalaikio turto nusidėvėjimas“ 28,1 tūkst. Lt mažesnis, 49 eilutėje „Ilgalaikio turto fondas“ 46,9 tūkst. Lt didesnis, 50 eilutėje „Trumpalaikio turto fondas“ 18,8 tūkst. Lt mažesnis.

Institute 2004 metais nebuvo vedama analitinė darbo užmokesčio apskaita ir darbo užmokesčio knygos vedamos ne kalendoriniams metams. Todėl negalėjome palyginti darbo užmokesčio išlaidų su Biudžeto sąmatų įvykdymo 2005-01-01 apyskaitos duomenimis. Taip pat negalėjome nustatyti, ar nebuvo išskolinimo Instituto darbuotojams 2004 metų pabaigoje ir ar jis teisingai pateiktas Išlaidų sąmatų vykdymo 2005-01-01 balanso 67 eilutėje „Atsiskaitymai su darbuotojais pagal darbo užmokestį“.

Kasos darbas Institute vyko pažeidžiant Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2000-02-17 nutarimu Nr.179 patvirtintas Kasos darbo organizavimo ir kasos operacijų atlikimo taisykles. Dėl minėtų taisyklių pažeidimų ir dėl gautų lėšų sumą pagrindžiančių dokumentų nebuvimo, negalime teigti, kad kasoje buvo užpajamuotos visos per ataskaitinį laikotarpį gautos pajamos ir kad 2005-01-01 pinigų likučio kasoje nebuvo.

2004 metų pabaigoje Institutas neteisingai nurašė į išlaidas 67,9 tūkst. Lt nebaigto kurti elektroninio mokomojo lietuvių kalbos žaidimo sąnaudas, kurio kūrimui lėšos buvo gautos pavedimu iš Kultūros ministerijos. Taip Institutas nesilaikė finansų ministro 2001-03-16 įsakymu Nr.70 patvirtintos Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos tvarkos 240 punkto nuostatų. Nebaigto kurti nematerialaus turto sąnaudos neapskaitytos ir nepateiktos Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2005-01-01 balanso 39 eilutėje „Pavedimų lėšų išlaidos“.

5. Dėl šios išvados 4 punkte išdėstytų dalykų, mūsų nuomonė apie Išlaidų sąmatų vykdymo 2005-01-01 finansines ataskaitas bei jo sudarymo teisingumą, pagal Lietuvos Respublikos teisės aktus, yra sąlyginė.

Finansinio audito 5-ojo departamento direktorė

Daiva Bakutienė

Finansinio audito 5-ojo departamento valstybinė auditorė

Asta Giedrikenė