



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

Šilutės rajono savivaldybės administracijos
direktoriui
V. Pozingiui

S. Dariaus ir S. Girėno g. 1, LT-99133 Šilutė

VALSTYBINIO AUDITO IŠVADA

2005 m. balandžio 29 d. Nr. S-(1200-1.10.1)-778
Vilnius

1. Mes atlikome Šilutės rajono savivaldybės (toliau – Savivaldybė) 2005 m. sausio 1 d. finansinių ataskaitų – Savivaldybės biudžeto išlaidų mokinio krepšeliui finansuoti įvykdymo (forma B-13-metinė), Savivaldybės biudžeto išlaidų plano valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti (forma B-14-metinė) ir Savivaldybės biudžeto išlaidų valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti įvykdymo (forma B-15- metinė) auditą.

2. Mes atlikome auditą pagal Valstybinio audito reikalavimus. Auditas suplanuotas ir atliktas taip, kad pateiktų pakankamus, tinkamus ir patikimus įrodymus, jog finansinėse ataskaitose nėra reikšmingų informacijos iškraipymų. Audito metu įvertinome Savivaldybės biudžeto asignavimų planą, Savivaldybės biudžeto išlaidas mokinio krepšeliui finansuoti ir valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti.

Atliktas auditas suteikė pakankamą pagrindą nuomonei pareikšti.

3. Už finansines ataskaitas, sandorius bei teisės aktų laikymąsi atsako audituojamo subjekto vadovybė, o mes, valstybiniai auditoriai – už savo nuomonę.

4. Savivaldybės administracijos direktorius pažeisdamas Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo (1990 m. liepos 30 d. Nr. I-430 su vėlesniais pakeitimais) 5 straipsnio 1 dalies 1 ir 7 punktus ne pagal tikslinę paskirtį panaudojo 157,0 tūkst. Lt kompensacijų (lengvatinio keleivių vežimo) skaičiavimui ir mokėjimui (valstybinės funkcijos kodas 09.06.01.01.) skirtas specialios tikslinės dotacijos lėšas, kurios buvo panaudotos mokinių pavėžėjimo sutarčių vykdymo išlaidoms.

Savivaldybės biudžeto asignavimų valdytojai: Katyčių, Rusnės, Degučių, Verdainės, Usėnų, Juknaičių, Vilkyčių pagrindinės ir Saugų Jurgio Mikšo, Švėkšnos „Saulės“, Vainuto, Žemaičių Naumiesčio vidurinių mokyklų direktoriai, pažeisdami Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo (1990 m. liepos 30 d. Nr. I-430 su vėlesniais pakeitimais) 5 straipsnio 1 dalies 1 ir 7 punktus, ne pagal tikslinę paskirtį panaudojo 99935 Lt kompensacijų (lengvatinio keleivių vežimo) skaičiavimui ir mokėjimui skirtas specialios tikslinės dotacijos (valstybinės funkcijos kodas 09. 06. 01. 01.) lėšas, kurios buvo panaudotos mokyklų vykdomam mokinių pavėžėjimui ne reguliariaisiais reisais.

Dėl to Savivaldybės biudžeto išlaidų valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti įvykdymo 2005 m. sausio 1 d. finansinėje ataskaitoje (forma B-15-metinė) pateiktos 256,9 tūkst. Lt didesnės kompensacijų (lengvatinio keleivių vežimo) skaičiavimo ir mokėjimo išlaidos.

Savivaldybės administracija kol kas nesiėmė priemonių dėl panaudotų ne pagal tikslinę paskirtį specialių tikslinių dotacijų pervedimo į valstybės biudžetą.

5. Remdamiesi audito rezultatais pareiškiame, kad, išskyrus 4 punkte nurodytus dalykus, neturime reikšmingų pastabų dėl 2005 m. sausio 1 d. finansinių ataskaitų, apskaitos sistemos ir teisės aktų pažeidimų, mūsų nuomonė apie šias finansines ataskaitas yra sąlyginė.

Finansinio audito 11-ojo departamento direktorius

Remigijus Pužauskas

Vyriausiasis valstybinis auditorius

Stasys Raudys