



# LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

## VALSTYBINIO AUDITO ATASKAITA

### LIETUVOS AUTOMOBILIŲ KELIŲ DIREKCIJA

2005 m. gegužės 11 d. Nr. 1060-7-24  
Vilnius

#### SANTRAUKA

Lietuvos Respublikos Seimas Lietuvos Respublikos 2004 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymu Nr. IX-1884 (Lietuvos Respublikos 2004-06-22 įstatymo Nr. IX-2294 redakcija) Lietuvos automobilių kelių direkcijai prie Susisiekimo ministerijos (toliau vadinama Lietuvos automobilių kelių direkcija) patvirtino 848 614,0 tūkst. Lt biudžeto asignavimų, iš to skaičiaus 587 592,0 tūkst. Lt išlaidoms ir 261 022,0 tūkst. Lt turto įsigijimams.

Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2004 m. vasario 3 d. nutarimu Nr. 110 Lietuvos automobilių kelių direkcijai 5 programų vykdymui paskirstė 860 268,0 tūkst. Lt, t. y. 11 654,0 tūkst. Lt daugiau. Papildomi biudžeto asignavimai Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. lapkričio 29 d. nutarimu Nr. 1505 paskirti Specialiosios ISPA programos vykdymui.

Lietuvos automobilių kelių direkcija, vadovaudamasi Biudžeto sandaros įstatymo 14 straipsnio 2 dalimi, papildomai patvirtino Specialiosios kelių priežiūros ir plėtros programos 2003 m. ir 2004 m. viršplaninių pajamų ir nepanaudotų asignavimų 137 794,0 tūkst. Lt išlaidų sąmatas.

Iš viso Lietuvos automobilių kelių direkcija 2004 metais patvirtino sąmatas, kurių bendroji vertė 998 062,0 tūkst. Lt.

Lietuvos automobilių kelių direkcija, vykdydama Specialiosios kelių priežiūros ir plėtros programą (88.1) ir įgyvendindama programos priemonę „Keleivių ir transporto priemonių neatlygintinas perkėlimas keltais per Klaipėdos valstybinio jūrų uosto akvatoriją į (iš) Kuršių neriją (-os)“, nesivadovavo Biudžeto sandaros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 7 punktu ir neužtikrino paskirtų asignavimų naudojimo teisėtumo, todėl už autobusų (daugiau negu 31 sėdima vieta) perkėlimą akcinei bendrovei Smiltynės perkėlai nepagrįstai sumokėjo 91 197,31 Lt biudžeto lėšų.

## AUDITO UŽDUOTIS

Vykdydami Valstybės kontrolieriaus 2004-05-06 įsakymu Nr. V-56 patvirtintą Valstybės kontrolės atliekamo subjektų 2004 metų finansinės veiklos ir atskaitomybės valstybinio finansinio audito programą, Valstybės kontrolės 2004 m. birželio 16 d. pavedimu Nr. 1060-7, atlikome Lietuvos automobilių kelių direkcijos 2004 metų valstybinį finansinį auditą.

Lietuvos automobilių kelių direkcijos adresas: J. Basanavičiaus g. 36/2, LT-03109 Vilnius, kodas 188710638.

Audituojamu laikotarpiu Lietuvos automobilių kelių direkcijai vadovavo generalinis direktorius Virgaudas Puodžiukas, už buhalterinių įrašų teisingumą atsakinga vyriausioji finansininkė Irena Jurevičienė.

Šio audito tikslas – įvertinti vidaus kontrolę, įskaitant finansų valdymą, valstybės turto valdymo, naudojimo, disponavimo juo teisėtumą ir pareikšti nepriklausomą nuomonę dėl 2004 metų finansinių ir kitų ataskaitų tikrumo ir teisingumo.

Ši ataskaita yra sudėtinė išvadų, teikiamų Lietuvos Respublikos Seimui dėl metinės biudžeto įvykdymo apyskaitos ir ataskaitos apie valstybei nuosavybės teise priklausantį turtą, dalis.

Už finansinėje atskaitomybėje pateiktų duomenų teisingumą atsako įstaigos vadovybė. Mūsų ataskaita apima tik audito metu nustatytus dalykus, o finansinės atskaitomybės vertinimas bus nurodytas audito išvadoje, kuri bus pateikta Valstybinio audito reikalavimų nustatyta tvarka.

### AUDITO ATLIKIMO TVARKA IR AUDITUOTOS SRITYS

Auditas atliktas vadovaujantis Valstybinio audito reikalavimais.

Mes atlikome išankstinį tyrimą, įvertinome ilgalaikio turto, pinigų, finansavimo, gautinų ir mokėtinų lėšų, darbo užmokesčio ir socialinio draudimo įmokų, administracinių išlaidų, sandorių su materialiuoju ir nematerialiuoju turtu, transporto priemonių ir keleivių neatlygintino perkėlimo per Kuršių marias kompensavimo apskaitos sričių vidaus kontrolę. Nustatėme reikšmingumą ir įvertinome priemones, turinčias įtakos audito patikimumui.

Lietuvos automobilių kelių direkcija atsižvelgė į auditorių pastabas vidaus kontrolės klausimais. Įvertinę tai ir norėdami sumažinti audito riziką, atlikome savarankiškas audito procedūras, vadovaudamiesi ilgalaikio turto, pinigų, finansavimo, gautinų ir mokėtinų lėšų, darbo užmokesčio ir socialinio draudimo įmokų, prekių ir paslaugų naudojimo išlaidų, subsidijų išmokų ir turto sandorių išlaidų programomis.

Pavyzdžius įrodymams gauti atrinkome pagal statistinį arba profesinės patirties atrankos metodus. Taigi klaidų ir neatitikimų požiūriu įvertintos ne visos ūkinės operacijos, o tik tos, kurios

buvo pasirinktos savarankiškomis audito procedūroms. Todėl yra rizika, kad audito metu galėjo likti nepastebėtų klaidų ir neatitikimų.

## AUDITUOJAMOS ĮSTAIGOS FINANSINĖS VEIKLOS REZULTATAI

1. Lietuvos Respublikos Seimas Lietuvos Respublikos 2004 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymu Nr. IX-1884 Lietuvos automobilių kelių direkcijai patvirtino 872 614,0 tūkst. Lt biudžeto asignavimus, iš to skaičiaus 611 592,0 tūkst. Lt išlaidoms ir 261 022,0 tūkst. Lt turto įsigijimams. Lietuvos Respublikos 2004 m. birželio 22 d. Valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių įstatymo pakeitimo įstatymu Nr. IX-2294 Lietuvos automobilių kelių direkcijai asignavimai sumažinti iki 848 614,0 tūkst. Lt, iš to skaičiaus 587 592,0 tūkst. Lt išlaidoms ir 261 022,0 tūkst. Lt turto įsigijimams.

Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2004 m. vasario 3 d. nutarimu Nr. 110 „Dėl 2004 metų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų paskirstymo pagal tvirtinamas programas patvirtinimo“ Lietuvos automobilių kelių direkcijai 5-ųjų programų vykdymui paskirstė 860 268,0 tūkst. Lt, t. y. 11 654,0 tūkst. Lt daugiau. Papildomi biudžeto asignavimai Lietuvos automobilių kelių direkcijai, vadovaujantis 2004 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo Nr. IX-1884 13 straipsnio 7 punktu, Specialiosios ISPA programos vykdymui paskirti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. lapkričio 29 d. nutarimu Nr. 1505.

Be to, Lietuvos automobilių kelių direkcija, vadovaudamasi Biudžeto sandaros įstatymo 14 straipsnio 2 dalimi, pagal kurią biudžetinių įstaigų pajamų viršplaninės įmokos į biudžetą ir specialiosioms programoms finansuoti skirti ir nepanaudoti asignavimai gali būti naudojami viršijant Seimo patvirtintas bendras asignavimų sumas, patvirtino išlaidų sąmatas pagal šiuos asignavimus:

- Viršplanines Specialiosios kelių priežiūros ir plėtros programos 2003 metų pajamas – 87 521,1 tūkst. Lt;
- Viršplanines Specialiosios kelių priežiūros ir plėtros programos 2004 metų pajamas – 49 899,0 tūkst. Lt;
- Nepanaudotą Specialiosios kelių priežiūros ir plėtros programos 2003 metų likutį banko sąskaitoje – 373,9 tūkst. Lt.

Taigi Lietuvos automobilių kelių direkcija 2004 metais patvirtino sąmatas bendra 998 062,0 tūkst. Lt verte, iš jų išlaidoms (įskaitant išlaidas darbo užmokesčiui, socialinio draudimo

įmokoms ir išlaidas prekių ir paslaugų naudojimui) – 475 950,7 tūkst. Lt, o sandoriams su materialiuoju ir nematerialiuoju turtu ir finansinių įsipareigojimų vykdymams – 522 111,3 tūkst. Lt.

2. Lietuvos automobilių kelių direkcija per audituojamą laikotarpį Finansų ministerijai pateikė mokėjimo paraiškų už 955 961,3 tūkst. Lt arba 95,78 proc. patvirtintų lėšų. Tačiau pagal programas „Specialioji Sanglaudos fondo programa (Europos Sąjungos lėšos)“ (60.11) ir „Specialioji Sanglaudos fondo programa (bendrojo finansavimo lėšos ir PVM)“ (60.12) paraiškų pateikė atitinkamai tik 44,3 proc. ir 23,1 proc. šioms programoms patvirtintų lėšų. Lietuvos automobilių kelių direkcija minėtoms programoms paraiškų pateikė mažiau, nes, negavus Europos Bendrijų Komisijos sprendimo teikti Europos Sąjungos Sanglaudos fondo finansinę paramą, buvo neaiški mokėjimų tvarka ir lėšų šaltiniai. Finansų ministras projektų finansavimo taisyklės įsakymu Nr. 1K-288 „Dėl Europos Sąjungos Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų išmokėjimo rangovams (paslaugų tiekėjams ar prekių tiekėjams) ir atsiskaitymo už išmokėtas ar planuotas išmokėti lėšas taisyklių patvirtinimo“ patvirtino tik 2004 m. rugpjūčio 16 d. Be to, Finansų ministerija, atliekanti vadovaujančios institucijos funkcijas, atmetė penkias 2004 m. gruodžio 28 d. pagal 60.11 programą parengtas 7 443,9 tūkst. Lt vertės mokėjimo paraiškas.

3. Visų Lietuvos automobilių kelių direkcijos vykdomų programų faktinės išlaidos didesnės už kasines išlaidas 2,3 proc. arba 22 244,8 tūkst. Lt. Didžiausi skirtumai susidarė pagal Specialiąją kelių priežiūros ir plėtros programą (88.1) – 13,182.4 tūkst. Lt ir pagal Specialiąją ISPA programą (50.11 ir 50.12) – 7 530,3 tūkst. Lt.

3.1. Tyrimo metu nustatyta, kad Lietuvos automobilių kelių direkcija, vykdydama pagal Lietuvos 2004–2006 m. bendrąjį programavimo dokumentą (BPD) su Susisiekimo ministerija pasirašytas paramos teikimo projektams „Krašto ir rajoninių kelių dangų stiprinimas 2004–2005 metais“ ir „Žvyrkelių asfaltavimo programa 2004–2005 metams“ sutartis, atliko sutartinius įsipareigojimus ir už atliktus darbus apmokėjo iš Specialiosios kelių priežiūros ir plėtros programos (88.1) lėšų. Pritrūkus lėšų apmokėti už tikslinius darbus, atliktus pagal Specialiosios kelių priežiūros ir plėtros programos vykdymo sutartis, biudžeto išlaidų sąmatos vykdymo ataskaitoje (forma Nr. 2) faktinės išlaidos viršijo kasines išlaidas 13 182,4 tūkst. Lt, o išlaidų sąmatų vykdymo balanse (forma Nr. 1) padidino mokėtinų lėšų vertę.

Susisiekimo ministerija 2005 metais Lietuvos automobilių kelių direkcijai grąžino dalį (6 762,7 tūkst. Lt) pirmiau minėtų projektų vykdymui panaudotų lėšų, kurias Finansų ministerijos izdo departamentas įskaitė į Specialiosios kelių priežiūros ir plėtros programos (88.1) 2005 metų kovo mėnesiui skirtus asignavimus (Finansų ministerijos 2005-04-07 raštas Nr. ((3.5.1-04)-5K-0506106).

3.2. Pagal Specialiąją ISPA programą (Europos Sąjungos lėšos) (50.11) ir Specialiąją ISPA programą (bendrojo finansavimo lėšos ir PVM) (50.12) faktinės išlaidos viršijo kasines išlaidas

7 500,0 tūkst. Lt. Šis skirtumas susidarė dėl to, kad pasirašytose rangos sutartyse Lietuvos automobilių kelių direkcija yra numačiusi atliktų rangovinių darbų garantinį terminą, per kurį rangovas savo lėšomis turi pataisyti visus dėl jo kaltės atsiradusius defektus. Nepasibaigus garantiniam terminui pagal darbų priėmimo–perdavimo aktus ir pateiktas PVM sąskaitas faktūras Lietuvos automobilių kelių direkcijos apskaitoje registruojami atlikti darbai, o galutinis apmokėjimas už juos atliekamas tik pasibaigus garantiniam terminui. Todėl kasinės išlaidos biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo ataskaitoje yra mažesnės už projektų vykdymo faktines išlaidas.

## AUDITO REZULTATAI

1. Audito metu tikrinome, ar 2004 metų finansinėse ataskaitose pateikta išsami, teisinga ir tikra informacija ir ar ataskaitos sudarytos remiantis Lietuvos Respublikos įstatymais ir kitais teisės aktais.

Nustatyta, kad Lietuvos automobilių kelių direkcija, vykdydama Specialiąją kelių priežiūros ir plėtros programą (88.1) ir įgyvendindama programos priemonę „Keleivių ir transporto priemonių neatlygintinas perkėlimas keltais per Klaipėdos valstybinio jūrų uosto akvatoriją į (iš) Kuršių neriją (-os)“, nesivadovavo Biudžeto sandaros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 7 punktu ir neužtikrino paskirtų asignavimų naudojimo teisėtumo. Lietuvos automobilių kelių direkcijos generalinis direktorius įsakymais (2002-12-31 Nr. 161 ir 2004-09-15 Nr. V-140) paskyrė atsakingus asmenis už Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo sąmatos 25 straipsnyje išvardytų išlaidų panaudojimą ir kontrolę, tačiau kontrolė buvo nepakankama.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. vasario 20 d. nutarimu Nr. 258 patvirtintos Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšų naudojimo keleivių ir transporto priemonių neatlygintino perkėlimo keltais per Klaipėdos valstybinio jūrų uosto akvatoriją į (iš) Kuršių neriją (-os) bei neatlygintino perkėlimo užlieta krašto kelio Šilutė–Rusnė atkarpa sąnaudoms kompensuoti tvarkos 4 punktas numato, kad programos finansavimo lėšos tarp kitų išvardytų objektų naudojamos ir tolimojo bei vietinio (miesto) reguliaraus susisiekimo autobusams.

AB Smiltynės perkėla, vykdanči neatlygintiną keleivių ir transporto priemonių perkėlimą į (iš) Kuršių neriją (-os), Lietuvos automobilių kelių direkcijai 2004 metais pateiktose mėnesinėse ataskaitose nurodė tik apibendrintas autobusų (pagal vietų skaičių) perkėlimo apimtis. Gavus papildomą informaciją iš Valstybinės kelių transporto inspekcijos (2005-04-20 raštas Nr. (14)-15B-742 „Dėl autobusų eismo į Kuršių neriją“) ir AB Klaipėdos autobusų parko (2005-04-22 raštas Nr. 456 „Dėl informacijos pateikimo“) paaiškėjo, kad 2004 metais per Klaipėdos valstybinio jūrų uosto akvatoriją neatlygintiną autobusų perkėlimą bendrovė vykdė pagal tris tolimojo reguliaraus susisiekimo maršrutus, t. y. Vilnius–Nida, Kaunas–Nida ir Klaipėda–

Kaliningradas. Nustatyta, kad pirmieji du maršrutai teisingai priskirti tolimojo reguliaraus susisiekimo autobusų kategorijai, nes atitinka Transporto lengvatų įstatymo Nr. VIII-1605 2 straipsnio 2 dalyje apibrėžtai tolimojo reguliaraus susisiekimo autobusų sąvokai (tolimojo reguliaraus susisiekimo autobusai – tai kelių transporto priemonės, vežančios keleivius pagal patvirtintus tvarkaraščius nustatytais maršrutais daugiau kaip per dvių savivaldybių (neįskaitant miestų savivaldybių) teritorijas).

Vežant keleivius trečiuoju ataskaitose nurodytu maršrutu Klaipėda–Kaliningradas, kertama valstybės siena. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso 9 straipsnio 3 dalimi tokie vežimai priskiriami tarptautiniams, kuriems neatlygintinas perkėlimas į (iš) Kuršių neriją (-os) anksčiau paminėtu Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu Nr. 258 patvirtintos Tvarkos 4 punkte nenumatytas. Todėl biudžeto lėšų panaudojimas už šiuo maršrutu vykstančių autobusų perkėlimą yra neteisėtas.

Atlikus skaičiavimus nustatyta, kad Lietuvos automobilių kelių direkcija 2004 metais už neatlygintiną autobusų (daugiau negu 31 sėdima vieta) perkėlimą akcinei bendrovei Smiltynės perkėlai nepagrįstai sumokėjo 91 197,31 Lt biudžeto lėšų.

2. Audito metu vertinome įstaigos veiklos ir atskirų apskaitos sričių vidaus kontrolę ir nustatėme, kad Lietuvos automobilių kelių direkcijoje 2004 metais nebuvo patvirtinta keleivių ir transporto priemonių neatlygintino perkėlimo keltais per Kuršių marias išlaidų kompensavimo tvarka. O su vežėju – akcine bendrove Smiltynės perkėla – 2004-02-12 sudarytoje sutartyje Nr. 8-23 nenumatyta galimybė gauti informaciją, patvirtinančią, kad biudžeto lėšos naudojamos teisėtai ir teisingai. Biudžeto lėšų panaudojimo teisingumu buvo įsitikinama tik sutikrinus, kad iš vežėjo gautuose dokumentuose pateikiamos vienodos sumos sąskaitose faktūrose ir ataskaitose ir kad jos neviršija patvirtintoje išlaidų sąmatoje 2004 metams patvirtintų asignavimų. Į mūsų rekomendaciją patvirtinti keleivių ir transporto priemonių neatlygintino perkėlimo keltais kompensavimo vidaus tvarką Lietuvos automobilių kelių direkcija neatsižvelgė.

Be to, susisiekimo ministro 2004 m. gruodžio 13 d. įsakymu Nr. 3-559 Lietuvos automobilių kelių direkcija įpareigota pateikti pasiūlymus dėl šių sąnaudų kompensavimo tvarkos pakeitimo ir kartu su Susisiekimo ministerijos Strateginio planavimo ir finansų bei Teisės departamentais pateikti pasiūlymus dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. vasario 20 d. nutarimu Nr. 258 patvirtintos Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšų naudojimo keleivių ir transporto priemonių neatlygintino perkėlimo keltais per Klaipėdos valstybinio jūrų uosto akvatoriją į (iš) Kuršių neriją (-os) bei neatlygintino perkėlimo užlieta krašto kelio Šilutė–Rusnė atkarpa sąnaudoms kompensuoti tvarkos pakeitimo arba papildymo.

**Taip pat pateikiame dalykus, į kuriuos mūsų siūlymu audito metu buvo atsižvelgta:**

1. AB Smiltynės perkėla į Lietuvos automobilių kelių direkcijai pateiktas keleivių ir transporto priemonių neatlygintino perkėlimo keltais per Klaipėdos valstybinio jūrų uosto akvatoriją 2004 metų sąnaudų ataskaitas įtraukė 2003 metais lizingo būdu įsigyto savaeigio kelto „Neringa“ išperkamosios nuomos palūkanas.

AB Smiltynės perkėla 2005-01-10 raštu Nr. 2R(7.12)-6 „Dėl sąnaudų perskaičiavimo“ Lietuvos automobilių kelių direkcijai pateikė 2004 m. neatlygintino perkėlimo sąnaudų koregavimo (dėl finansinės veiklos sąnaudų) lentelę ir 2004-12-31 kreditinę PVM sąskaitą faktūrą SPA Nr. 1036, kurioje nurodė į perkėlimo sąnaudas neteisėtai įtrauktas 113 711,97 Lt vertės išperkamosios nuomos palūkanas.

Audito metu Lietuvos automobilių kelių direkcija pagal AB Smiltynės perkėlos pateiktus dokumentus atliko koreguojančius įrašus ir 113 711,97 Lt sumažino keleivių ir transporto priemonių neatlygintino perkėlimo 2004 metų faktines išlaidas. Kadangi Lietuvos automobilių kelių direkcijos apskaitoje, vadovaujantis šios priemonės vykdymui patvirtinta asignavimų suma, galėjo būti užregistruotos ir apmokėtos tik per 2004 metų devynių mėnesių laikotarpį patirtos perkėlimo sąnaudos, antruoju koreguojančiu įrašu Lietuvos automobilių kelių direkcija užregistravo dalines 2004 metų spalio mėnesio perkėlimo sąnaudas (pagal AB Smiltynės perkėlos 2004-10-31 PVM sąskaitą faktūrą SPA Nr. 762) ir tokiu būdu sumažino akcinei bendrovei Smiltynės perkėlai 2004 metais nekompensuotas perkėlimo sąnaudas.

2. Lietuvos automobilių kelių direkcija atsižvelgė į vidaus kontrolės vertinimo metu pateiktas rekomendacijas:

2.1. Pakeitė Lietuvos automobilių kelių direkcijos generalinio direktoriaus 2002 m. liepos 1 d. įsakymo Nr. 48 „Dėl Lietuvos automobilių kelių direkcijos prie Susisiekimo ministerijos karjeros valstybės tarnautojų tarnybos Lietuvos valstybei stažo patvirtinimo“ 3 punktą, kuriuo nustatyti, skaičiuoti Lietuvos valstybei stažą ir nuolat fiksuoti karjeros valstybės tarnautojų tarnybos stažo pasikeitimus pavesta vyriausiajai personalo inspektorei J. Kucavičienei (generalinio direktoriaus 2004-11-30 įsakymas Nr. V-275);

2.2. Nustatė ekspertų (Lietuvos automobilių kelių direkcijos darbuotojų) kompetenciją ir kriterijus, kuriems esant ekspertai turėtų viešųjų pirkimų komisijoms teikti išvadas (generalinio direktoriaus 2004-12-15 įsakymas Nr. V-286);

2.3. Viešųjų pirkimų komisijos narių, ekspertų ir pirkimų vykdytojų konfidencialumo pasižadėjimus ir nešališkumo deklaracijas nuo 2005-01-01 registruoti pavedė Lietuvos automobilių kelių direkcijos Sutarčių skyriui;

2.4. Patvirtino Lietuvos automobilių kelių direkcijos informacinių sistemų funkcionavimo saugumo užtikrinimo planą (generalinio direktoriaus 2004-12-16 įsakymas Nr. V-289);

2.5. Parengė naujas keleivių ir transporto priemonių neatlygintino perkėlimo per Kuršių marias ataskaitų formas;

2.6. Patikslino Lietuvos automobilių kelių direkcijos finansų kontrolės taisyklės, kuriose sukonkretino kiekvieno darbuotojo atliekamas funkcijas (generalinio direktoriaus 2004-12-15 įsakymas Nr. V-284).

Atsižvelgdami į audito metu nustatytus dalykus ir siekdami, kad audito lėšos būtų naudojamos teisingai ir teisėtai, SIŪLOME:

1. Parengti ir patvirtinti keleivių ir transporto priemonių neatlygintino perkėlimo keltais per Klaipėdos valstybinio jūrų uosto akvatoriją į (iš) Kuršių neriją (-os) išlaidų kompensavimo vidaus tvarką.

2. Patikslinti šių išlaidų naudojimo vidaus kontrolės procedūras.

Finansinio audito 6-ojo departamento  
direktorė

Audronė Davidavičienė

Vyriausioji valstybinė auditorė

Marijona Malūnavičienė

Susipažinome:

Lietuvos automobilių kelių direkcijos  
generalinis direktorius

Virgaudas Puodžiukas

Lietuvos automobilių kelių direkcijos  
Finansų ir apskaitos skyriaus vedėja vyriausioji  
finansininkė

Irena Jurevičienė