



VERTINIMO ATASKAITA

# MINISTERIJŲ VALDYMO PROGRAMŲ DUOMENŲ PANAUDOJIMAS

2025 m. birželio 30 d.

Nr. VRE-5

---

Vertinimą atliko: Emilija Jasaitienė (departamento vadovė, iki 2025-06-20), Paulius Bakaitis (grupės vadovas), Arūnas Juozas Gabrielavičius, Laura Gintilienė (iki 2025-05-22), Justyna Sabinienė ir Indrė Sarapinaitė (iki 2025-05-30).

Vertinimo ataskaita pateikta: Lietuvos Respublikos Seimo Audito komitetui, Vyriausybės kanceliarijai, Finansų ministerijai.

---

# TURINYS

PAGRINDINIAI FAKTAI.....	4
SANTRAUKA.....	5
ĮŽANGA.....	9
VERTINIMO REZULTATAI.....	11
1. NETIKSLINGAS ASIGNAVIMŲ ATSKYRIMAS VALDYMO PROGRAMOSE.....	11
1.1. Neapibrėžta, kokiems sprendimams priimti turėtų būti naudojami valdymo programų duomenys.....	11
1.2. Valdymo programos apima tik 41 (iš 414) iš valstybės biudžeto finansuojamos įstaigos administravimo išlaidas.....	15
1.3. Valdymo programų ir valstybės funkcijų klasifikacijos duomenys apie išlaidas valdymui nesutampa.....	19
2. MINISTERIJŲ VALDYMO PROGRAMŲ DUOMENŲ NEGALIMA PANAUDOTI CENTRALIZUOTIEMS VEIKLOS EFEKTYVINIMO SPRENDIMAMS PRIIMTI.....	22
2.1. Asignavimų paskirstymo tarp valdymo ir funkcijų vykdymo programų praktika ministerijose skiriasi.....	22
2.2. Valdymo programų priemonių įgyvendinimo stebėsenos rodikliai nepalyginami ir nustatyti nesilaikant galiojančių reikalavimų.....	29
3. VALDYMO PROGRAMŲ DUOMENYS NEANALIZUOJAMI VYKDANT IŠORINĘ STRATEGINIŲ VEIKLOS PLANŲ RENGIMO IR ĮGYVENDINIMO KONTROLĘ.....	32
PRIEDAI.....	35
1 priedas. Santrumpos ir sąvokos.....	35
2 priedas. Vertinimo apimtis ir metodai.....	36
3 priedas. 2022–2024 m. ministerijų valdymo programoms nurodyti panaudoti asignavimai, tenkantys vienam darbuotojui.....	39
4 priedas. Valdymo programai nurodytų panaudotų ministerijos asignavimų proc. dalis (ministerijos be pavaldžių įstaigų).....	41
5 priedas. Ministerijų (be pavaldžių įstaigų) valdymo programų asignavimų panaudojimas pagal ekonominę klasifikaciją.....	42
6 priedas. Ministerijos išlaidų pasiskirstymas tarp valdymo ir funkcijų vykdymo programų pagal išlaidų straipsnius.....	44
7 priedas. Ministerijų pavaldžių įstaigų nurodyti panaudoti asignavimai iš ministerijų valdymo programų.....	49

# PAGRINDINIAI FAKTAI

**2022 m.**

pradėtos rengti valdymo programos pagal naujai patvirtintą Strateginio valdymo metodiką.

**41 asignavimų valdytojas**

iš 112 turi rengti valdymo programas.

**267 mln. Eur,**

arba 1,3 proc. visų valstybės biudžeto asignavimų, 2024 m. suplanuota ministerijų valdymo programoms.

**3 proc.**

padidėjo 2024 m. asignavimai ministerijų valdymo programoms, lyginant su 2023 m.

**90 proc.**

iš valstybės biudžeto finansuojamų įstaigų nepatenka į valdymo programų aprėptį.

**8 ministerijos**

2024 m. visas valdymo programos išlaidas priskyrė valstybės funkcijai „institucijos valdymo išlaidos“.

**8 ministerijose**

jų valdymo programų išlaidų dalis sudarė iki 4 proc. visų tos ministerijos išlaidų.

**1 ministerijos**

valdymo programos stebėsenos rodikliai 2024 m. atitiko visus jiems nustatytus reikalavimus ir rekomendacijas.

**0 rodiklių,**

nustatytų valdymo programų priemonių įgyvendinimo stebėsenai, sutampa visose 14-oje ministerijų, todėl nesudarytos galimybės palyginti jų veiklos efektyvumo.

# SANTRAUKA

## Vertinimo svarba

Ministerijų valdymo programos rengiamos nuo 2022 m., įgyvendinant strateginio planavimo ir biudžeto formavimo pertvarką. Jos metu Vyriausybė patvirtino naują Strateginio valdymo metodiką<sup>1</sup>, kurios priede nurodytam 41 (iš 112) asignavimų valdytojai (iš jų 14 ministerijų, 22 Prezidentui, Seimui, Vyriausybei atskaitingoms įstaigoms ir 5 atitinkamam ministrui pavestos valdymo srities Vyriausybės įstaigoms) atsirado pareiga rengti valdymo programas. Jose turi būti planuojamos asignavimų valdytojų (be asignavimų valdytojai atskaitingų biudžetinių įstaigų) veiklai užtikrinti skirtos išlaidos, nurodant tęstinės veiklos uždavinius ir priemones. 2024 m. ministerijų valdymo programoms skirta 267,0 mln. Eur valstybės biudžeto asignavimų, kurie, lyginant su 2023 m., padidėjo 3 proc. (2023 m. buvo 258,1 mln. Eur). Svarbu, kad valdymo programos tiksliai ir teisingai rodytų institucijų valdymui panaudojamų asignavimų dydį valstybėje, jų duomenys leistų priimti pagrįstus sprendimus dėl išlaidų optimizavimo, siekiant efektyvių veiklos rezultatų.

## Vertinimo tikslas ir apimtis

Vertinimo tikslas – įvertinti, ar valdymo programų rengimas sudaro prielaidas objektyviai palyginti ministerijų patiriamas veiklai užtikrinti skirtas išlaidas, jų stebėsenos rodiklius ir priimti pagrįstus sprendimus vykdomos veiklos efektyvumo didinimui.

Pagrindinės vertinimo kryptys:

- ✓ Valdymo programų rengimo tikslingumas ir jas rengiančių subjektų imties pagrįstumas;
- ✓ Institucijų valdymo išlaidų pagal valstybės funkcinę klasifikaciją<sup>2</sup> atskleidimas valdymo programose;
- ✓ Ministerijų veiklos efektyvumo palyginimo galimybės pagal valdymo programų duomenis (asignavimų išskyrimo valdymo programose ir stebėsenos rodiklių nustatymo praktika);
- ✓ Išorinė valdymo programų rengimo kontrolė, jų įgyvendinimo stebėseną.

Vertinamasis subjektas – Finansų ministerija, formuojanti valstybės politiką viešųjų finansų valdymo ir viešojo sektoriaus atskaitomybės srityje.

Vertinimo metu informaciją apie ministerijas rinkome iš viešai prieinamų šaltinių (strateginių veiklos planų, biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių), Valstybės biudžeto apskaitos ir mokėjimų sistemos, bendrauta su Vyriausybės kanceliarijos darbuotojais

<sup>1</sup> Vyriausybės 2021-04-28 nutarimas Nr. 292 „Dėl Strateginio valdymo metodikos patvirtinimo“.

<sup>2</sup> Finansų ministro 2003-07-03 įsakymas Nr. 1K-184 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų klasifikacijos patvirtinimo“, III skyrius.

valdymo programų stebėsenos klausimais ir Viešojo valdymo agentūros darbuotojais Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos vykdyto projekto klausimais.

Vertinimo laikotarpis: 2022–2024 m. Vertinant valdymo programų stebėsenos rodiklius, vertinti 2023–2025 m. ir 2024–2026 m. strateginių veiklos planų duomenys.

## Pagrindiniai vertinimo rezultatai

Valdymo programos nesudaro prielaidų pagrįstiems sprendimams dėl įstaigų veiklos efektyvumo didinimo, nes apima tik 41 (iš 414) iš valstybės biudžeto finansuojamos įstaigos asignavimus, skiriamus valdymui (administravimui), skiriasi tiek išlaidų atskyrimo į valdymo programas praktika, tiek valdymo programų stebėsenos rodiklių turinys tarp institucijų ir šie duomenys yra objektyviai nepalyginami.

## Netikslingas asignavimų atskyrimas valdymo programose

- ✓ Vykdamt strateginio valdymo reformą, nuo 2022 m. Strateginio valdymo metodikoje nurodyti asignavimų valdytojai pradėjo rengti valdymo programas, tačiau nei strateginio valdymo metodiniuose, nei su jų priėmimu susijusiuose dokumentuose nenurodyta, kokių tikslų siekiant nuspręsta dalį išlaidų atskirti į šias programas. Finansų ministerija vertinimo metu pateikė paaiškinimą, kuriame valdymo programų rengimą grindžia siekiu atskleisti valstybės viešosios politikos formavimo kainą<sup>3</sup>, ir, pasirinkdama šių išlaidų atskleidimo modelį, rėmėsi tarptautinių organizacijų informacija apie administravimo išlaidų atskleidimą<sup>4</sup>. Auditorių nuomone, efektyvumas svarbus ne tik politikos formavimo lygmeniu. Tarptautinis valiutos fondas ir Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacija su išlygomis pasisako dėl administravimo programų rengimo, be to, apimant visų biudžeto vykdytose dalyvaujančių įstaigų administravimo išlaidas. Pagal Strateginio valdymo metodiką, valdymo programos rengia 41 įstaiga. Valdymo efektyvumas yra aktualus visuose viešojo sektoriaus valdymo lygiuose ir visuose subjektuose, o tik apie 41 (iš 414) iš valstybės biudžeto finansuojamos įstaigos išlaidas surinktos informacijos nepakaks įvertinti administravimo efektyvumą viešojo sektoriaus mastu ([1.1 poskyris](#), 11 psl.) ([1.2 poskyris](#), 15 psl.).
- ✓ Šiuo metu yra išlikęs ir valdymo išlaidų pagal valstybės funkcijų klasifikaciją išskyrimas, kurio trūkumus konstatavome 2016 m. valstybinio audito ataskaitoje<sup>5</sup>. Teisės aktuose nėra apibrėžtų sąsajų tarp valdymo išlaidų ir valdymo programoms priskiriamų išlaidų ir įstaigos jas apskaito skirtingai. Iš 14 ministerijų 2022 m. – 6, 2023 m. – 7, o 2024 m. – 8 visas valdymo programos išlaidas priskyrė valstybės funkcijai „institucijos valdymo išlaidoms“. Be to, 2022 m. – 3, o 2023 ir 2024 m. – 2 ministerijos ir dalį funkcijų vykdytose programų išlaidų priskyrė valdymo išlaidoms. 7 įstaigos, kurios neturi rengti valdymo programų, 2022–2024 m. dalį savo išlaidų priskyrė valdymo

<sup>3</sup> Finansų ministerijos 2025-06-23 raštas Nr. 6K-25/3255 „Dėl vertinimo ataskaitos „Ministerijų valdymo programų duomenų panaudojimas“ projekto“.

<sup>4</sup> Finansų ministerijos 2025-02-04 raštas Nr. 6K-25/599 „Dėl valstybiniam auditui reikalingos informacijos“.

<sup>5</sup> „Programinio biudžeto sistema: strateginių veiklos planų sudarymas ir įgyvendinimo stebėseną“, 2016-10-10 Nr. VA-P-60-2-17.

išlaidoms, o iš tų asignavimų valdytojų, kurie rengia valdymo programas, 2022 m. – 5, o 2023 m. – 4 jokių išlaidų nepriskyrė valdymo išlaidoms. Todėl išlaidų pagal valstybės funkcijų klasifikaciją duomenys ir valdymo programų duomenys rodo skirtingą informaciją apie institucijų valdymui skiriamus asignavimus ([1.3 poskyris](#), 19 psl.).

## Ministerijų valdymo programų duomenų negalima panaudoti veiklos efektyvinimo sprendimams priimti

- ✓ Strateginio valdymo metodikoje nurodyta, kad valdymo programose planuojamos institucijų veiklai užtikrinti skirtos išlaidos ir išvardyti beveik visi pagrindiniai ir daugiausiai naudojami išlaidų straipsniai pagal ekonominę klasifikaciją. Auditorių nuomone, kadangi įstaigų veikla apima joms nuostatuose priskirtų funkcijų vykdymą, todėl finansavimas funkcijų vykdymo programoms taip pat užtikrina įstaigos veiklą. Visos ministerijos savo valdymo programoms nurodė panaudojusios: 2022 m. 200,1 mln. Eur (1,9 proc. visų nurodytų panaudotų asignavimų), 2023 m. – 231,6 mln. Eur (2,2 proc.), o 2024 m. – 240,9 mln. Eur (2,1 proc.). Ministerijų valdymo (administravimo) veikla iš esmės yra panaši, tačiau išlaidų atskyrimo į valdymo programas praktika skirtinga. Skiriasi bendras asignavimų planuojamų valdymo ir funkcijų vykdymo programose santykis: 2024 m. 8 ministerijos valdymo programai skyrė 1–4 proc. visų savo asignavimų, 4 – 8–10 proc., po vieną – 41 ir 72 proc. Išlaidų pagal tam tikrus ekonominės klasifikacijos straipsnius paskirstymas tarp valdymo ir funkcijų vykdymo programų taip pat skiriasi, pvz., 2024 m. darbo užmokesčio ir socialinio draudimo išlaidas 5 ministerijos priskyrė 100 proc. valdymo programai, 8 ministerijos – didžiąją dalį (50–99 proc.), ir viena ministerija – 35 proc., komunalinių paslaugų įsigijimo išlaidas 7 ministerijos 100 proc. priskyrė valdymo programai, 3 ministerijos – didžiąją dalį (50–99 proc.), 3 – iki 50 proc., 1 – 0 proc. Norint suvienodinti ministerijų taikomą praktiką, kad būtų galima lyginti valdymui (administravimui) skirtas išlaidas ir susieti jas su stebėsenos rodikliais, turėtų būti nustatyti vienodai suprantami kriterijai tęstinės veiklos išlaidų paskirstymui tarp valdymo ir funkcijų vykdymo programų ([2.1 poskyris](#), 22 psl.).
- ✓ Nėra galimybės ministerijų palyginti pagal valdymo programų priemonių įgyvendinimo stebėsenos rodiklius. Jie skiriasi turiniu – nėra nė vieno rodiklio, kurį būtų nusistačiusios visos ministerijos (daugiausiai ministerijų (7) nusistatė rodiklį „Vyriausybės programos nuostatų įgyvendinimo plano vykdymas“). Skiriasi ministerijų nustatytas uždavinių (nuo 1 iki 4 vnt.), priemonių (nuo 1 iki 14 vnt.) ir jų rodiklių (nuo 3 iki 17 vnt.) skaičius. Ministerijų veiklos efektyvumo pokyčių vertinti negalima dėl to, kad jų stebėsenos rodikliai nepalyginami tarp skirtingų laikotarpių (2023–2025 m. ir 2024–2026 m.), pasikeitęs jų turinys, tipai ir skaičius ([2.2 poskyris](#), 29 psl.).

## Valdymo programų duomenys neanalizuojami vykdant išorinę strateginių veiklos planų rengimo ir įgyvendinimo kontrolę

Pagal Strateginio valdymo metodiką, ministerijų strateginių veiklos planų rengimo išorinę kontrolę atlieka Vyriausybės kanceliarija kartu su Finansų ministerija. Kontrolės veiksmų reglamentavimas neapima konkrečių klausimų, susijusių su valdymo programų parengimo įvertinimu. Šioje ataskaitoje pateikti valdymo programų rodiklių nustatymo

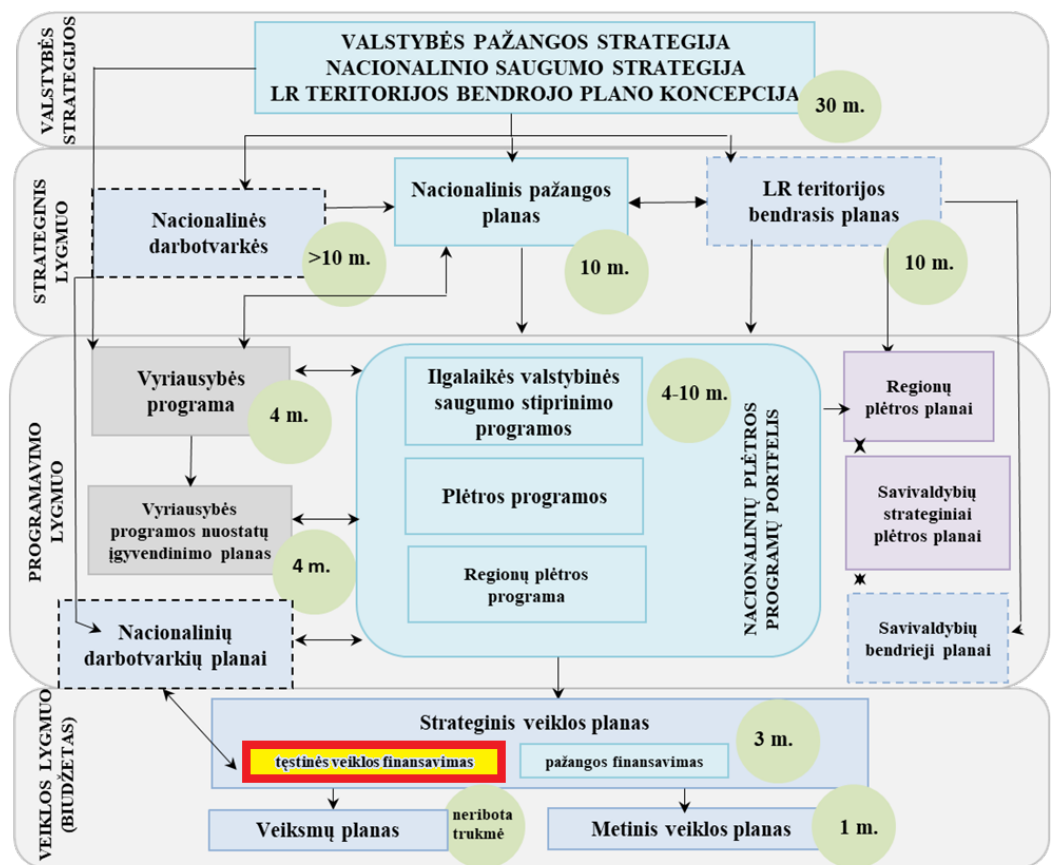
trūkumai rodo, kad ir rengiamų strateginių veiklos planų kontrolės metu nėra analizuojami valdymo programų duomenys. Pagal Strateginio valdymo įstatymą turi būti atliekamas asignavimų valdytojų parengtų strateginių veiklos planų rezultatų vertinimas, tačiau jo metu daugiau dėmesio skiriama pažangos priemonių, esančių funkcijų vykdymo programose, įgyvendinimui, o atlikta 13 iš 14 ministerijų viešųjų išlaidų peržiūra apėmė tik 2 ministerijų valdymo programų priemones ([3 skyrius](#), 32 psl.).

# ĮŽANGA

Įgyvendinant Septynioliktosios Vyriausybės programoje priimtus įsipareigojimus – sukurti ir plėtoti į rezultatus orientuotą strateginio valdymo sistemą, siekiant užtikrinti ilgalaikę ir darnią valstybės pažangą ir efektyvų valdžios sektoriaus finansų planavimą ir panaudojimą<sup>6</sup>, įvykdyta strateginio valdymo reforma. 2020 m. patvirtintas Strateginio valdymo įstatymas ir su juo susijusių įstatymų nuostatos, kuriais įtvirtinta strateginio valdymo bei biudžeto formavimo pertvarka, ir sudarytas naujas integruotas strateginio valdymo modelis, sujungiantis strateginių tikslų formavimą ir įgyvendinimą su biudžeto asignavimų planavimu ir išlaidų kontrole. Įgyvendinant Strateginio valdymo įstatymo nuostatas, 2021 m. patvirtinta nauja Strateginio valdymo metodika<sup>7</sup>, kurioje detalizuojama planavimo dokumentų rengimo, tvirtinimo, keitimo, įgyvendinimo, stebėsenos, vertinimo ir atsiskaitymo už pasiektus rezultatus procesų organizavimo tvarka, nustatomi tų planavimo dokumentų struktūros ir turinio reikalavimai, reglamentuojamos strateginio valdymo sistemos dalyvių funkcijos, teisės ir pareigos.

Strateginio valdymo metodikoje pateikiamoje planavimo dokumentų schemoje (1 pav.) valdymo programos apima dalį geltona spalva pažymėto strateginiame veiklos plane skirstomo tęstinės veiklos finansavimo.

1 pav. Planavimo dokumentų schema



Šaltinis – Strateginio valdymo metodika

<sup>6</sup> Strateginio valdymo įstatymas, 1 str.

<sup>7</sup> Vyriausybės 2021-04-28 nutarimas Nr. 292 „Dėl Strateginio valdymo metodikos patvirtinimo“.

Strateginio valdymo metodika yra pagrindinis teisės aktas, apibrėžiantis valdymo programų rengimą, reglamentuojant veiklos lygmens planavimo dokumentų – valstybės biudžeto asignavimų valdytojų strateginių veiklos planų – rengimą ir struktūrą. Joje nustatyta, kad valstybės biudžeto asignavimų valdytojai strateginiame veiklos plane rengia funkcijų vykdymo ir (arba) valdymo programas<sup>8</sup>. Valdymo programą rengia metodikos priede nurodytos įstaigos<sup>9</sup>, ir joje planuojamos asignavimų valdytojų veiklai užtikrinti skirtos išlaidos, nurodomi tęstinės veiklos uždaviniai ir priemonės, joms įgyvendinti numatomos tęstinės veiklos lėšos ir įgyvendinimo stebėsenos rodikliai<sup>10</sup>. Funkcijų vykdymo programoje nurodomi pažangos ir (arba) tęstinės veiklos uždaviniai ir priemonės, joms įgyvendinti numatomos lėšos ir įgyvendinimo stebėsenos rodikliai<sup>11</sup>. Valstybės biudžeto asignavimų valdytojo strateginį veiklos planą įgyvendinančių įstaigų, kurios nėra valstybės biudžeto asignavimų valdytojos, veiklai užtikrinti skirtos išlaidos planuojamos atitinkamo asignavimų valdytojo funkcijų vykdymo programose<sup>12</sup>.

---

<sup>8</sup> Strateginio valdymo metodika, 176 p.

<sup>9</sup> Ten pat, 15 priedas

<sup>10</sup> Ten pat, 184, 185 p.

<sup>11</sup> Ten pat, 177 p.

<sup>12</sup> Ten pat, 186 p.

# VERTINIMO REZULTATAI

## 1. NETIKSLINGAS ASIGNAVIMŲ ATSKYRIMAS VALDYMO PROGRAMOSE

### 1.1. Neapibrėžta, kokiems sprendimams priimti turėtų būti naudojami valdymo programų duomenys

1. Strateginio valdymo reforma vykdyta vadovaujantis Septynioliktosios Vyriausybės programos nuostata – siekiant efektyvaus ir mažiau kainuojančio viešojo valdymo, nuosekliai tobulinama strateginio planavimo, programinio biudžeto, audito ir atskaitomybės sistema, iš valstybės ir savivaldybių įstaigų reikalaujama atlikti sprendimų poveikio ir biudžeto programų vertinimus, funkcijų peržiūras, veiklos rezultatų stebėseną ir vertinimus<sup>13</sup>. Strateginio valdymo įstatymo pakeitimo projekto aiškinamajame rašte apibrėžtas valstybės veiklos sričių išskyrimo tikslas – aiškiai ir visuomenei priimtiniu būdu atskleisti, kokiose valstybės veiklos srityse veikia valstybės institucijos, finansuojamos iš valstybės biudžeto, kiek kiekvienai valstybės veiklos sričiai numatoma skirti valstybės biudžeto asignavimų atitinkamais biudžetiniais metais<sup>14</sup>.
2. Vykdamt strateginio valdymo reformą, pradėtos rengti valdymo programos, tačiau nei strateginio valdymo metodiniai, nei su jų priėmimu susiję dokumentai nedetalizuoja, kokių tikslų siekiant nuspręsta dalį išlaidų atskirti į šias programas. Strateginio valdymo metodikoje apibrėžta valdymo programų išlaidų paskirtis – asignavimų valdytojo veiklai užtikrinti<sup>15</sup> – suformuluota abstrakčiai, nes institucijų veikla niekada nebūna izoliuota nuo jai priskirtų funkcijų vykdymo.
3. FM pateikė paaiškinimą, kuriame asignavimų išskyrimą valdymo programose grindžia siekiu atskleisti valstybės viešosios politikos formavimo kainą. Taip pat nurodė, kad, parenkant Lietuvai tinkamiausią modelį, pasinaudota gerąja Europos šalių praktika ir užsienio organizacijų pastebėjimais apie administravimo išlaidų formavimą, ir pateikė TVF ir EBPO suformuotą nuomonę<sup>16</sup>. Tačiau asignavimų išskyrimas valdymo programose neatliepia FM nurodytų TVF rekomendacijų, kad geroji praktika yra vengti administravimo programų, o joms priskiriamas išlaidas (žmogiškiesiems ištekliams, finansų valdymui) paskirstyti kaip pridėtinės paslaugų teikimo programoms<sup>17</sup>. Administravimo programos, pagal TVF, yra sprendimas tais atvejais, kai šalis priskiriama mažai išsivysčiusių šalių grupei ir valdymo apskaitai reikalingos pažangios apskaitos informacinės sistemos, leidžiančios tiksliai paskirstyti netiesiogines išlaidas konkrečioms ministerijoms

<sup>13</sup> Septynioliktosios Vyriausybės programa, patvirtinta Seimo 2016-12-13 nutarimu Nr. XIII-82, 231 p.

<sup>14</sup> 2019-12-10 aiškinamasis raštas dėl Strateginio valdymo įstatymo projekto ir su juo susijusių įstatymų pakeitimo įstatymų projektų Nr. XIII P-4294.

<sup>15</sup> Strateginio valdymo metodika, 185 p.

<sup>16</sup> Finansų ministerijos 2025-02-04 raštas Nr. 6K-25/599 „Dėl valstybiniam auditui reikalingos informacijos“.

<sup>17</sup> Marc Robinson and Duncan Last „A Basic Model of Performance-Based Budgeting“, International Monetary Fund, 2009, prieiga per internetą: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/tnm/2009/tnm0901.pdf> (žiūrėta 2025-05-12).

produktams, nėra prioritetas. FM nurodė<sup>18</sup>, kad tokio modelio įgyvendinimas, kai pagal TVF rekomendacijas valdymo programų išlaidos būtų paskirstomos visoms valstybės biudžeto asignavimų valdytojo programoms ir priemonėms, sukurtų itin didelę administracinę našta.

4. EBPO, pasisakydama apie administracines programas, nurodo, kad šios programos gali būti rengiamos ir siekiant kontroliuoti administracines (valdymo) išlaidas, neleisti j jas perskirstyti kitoms priemonėms ir veikloms suplanuotų išlaidų<sup>19</sup>. Taigi, EBPO šias programas mato ir kaip rizikos valdymo priemonę, kad administravimui nebūtų skiriama daugiau pinigų kitų programų sąskaita. Lietuvoje ministerijoms pavaldžių įstaigų ir dalies (71 iš 112) asignavimų valdytojų administravimo (valdymo) išlaidos parodomos funkcijų programose, todėl valdymo programų rengimas nėra pakankama priemonė šiai rizikai valdyti.
5. FM nuomone, valdymo programos turi padėti aiškiai matyti valdymo programoms skirtas išlaidas, sudaryti galimybę jas lyginti ir susieti su stebėsenos rodikliais.

---

#### Finansų ministerijos nuomonė dėl valdymo programų tikslo atskleidimo<sup>20</sup>

Strateginio valdymo metodikos projekto derinimo metu ir po jos priėmimo buvo rengiami teminiai susitikimai, pristatymai ir mokymai valstybės biudžeto asignavimų valdytojams, kuriuose taip pat buvo pristatoma ir SVP struktūra bei valdymo programos, jų išskyrimo logika, šiose programose planuojamų išlaidų turinys bei sąsaja su veiklos efektyvumo stebėsenos rodikliais.

Diegiant j rezultatus orientuotą biudžeto sistemą, valdymo išlaidų išskyrimas atskirose valdymo programose visuomenei ir sprendimus priimančioms asmenims skaidriai ir aiškiai atskleidžia šiose programose planuojamas išlaidas ir siekiamus rezultatus bei sukuria prielaidas šių išlaidų ir siekiamų rezultatų palyginimui tarp kelių asignavimų valdytojų.

- 
6. Pagal Strateginio valdymo metodiką valdymo programoje turi būti nurodomi tęstinės veiklos (t. y. veikla įgyvendinant nustatytas funkcijas, kuria tiesiogiai neįgyvendinami strateginiai tikslai, tačiau ja galima prisidėti prie strateginių tikslų įgyvendinimo) uždaviniai ir priemonės<sup>21</sup>. Dalis šios veiklos uždavinių ir priemonių nurodomi ir funkcijų vykdymo programose, kurioms tenka didžioji dalis tęstinės veiklos finansavimo: pvz., 2024 m. ministerijų valdymo programoms teko 1,6 proc. nuo viso ministerijų tęstinės veiklos finansavimo (2 pav.). Nenumačius konkrečių ir objektyvių kriterijų tęstinės veiklos finansavimui paskirstyti tarp valdymo ir funkcijų vykdymo programų priemonių, sudaromos sąlygos asignavimų valdytojams skirtingai joms priskirti išlaidas, dėl ko nesudaromos prielaidos jų objektyviam palyginimui tarp skirtingų institucijų (plačiau 2.1 poskyryje).

---

<sup>18</sup> Finansų ministerijos 2025-06-23 raštas Nr. 6K-25/3255 „Dėl vertinimo ataskaitos „Ministerijų valdymo programų duomenų panaudojimas“ projekto“.

<sup>19</sup> OECD Journal on Budgeting, 2007, prieiga per internetą: [https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2008/04/oecd-journal-on-budgeting-volume-2007-issue-4\\_g1gh766a/budget-v7-4-en.pdf](https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2008/04/oecd-journal-on-budgeting-volume-2007-issue-4_g1gh766a/budget-v7-4-en.pdf) (žiūrėta 2025-05-12).

<sup>20</sup> Finansų ministerijos 2025-02-04 raštas Nr. 6K-25/599 „Dėl valstybiniam auditui reikalingos informacijos“.

<sup>21</sup> Strateginio valdymo metodika, 184 p.

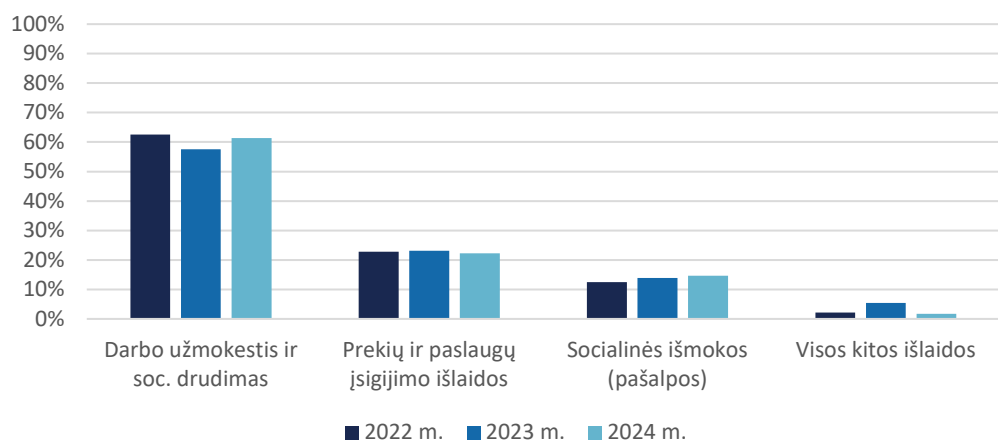
2 pav. Ministerijų tęstinės veiklos finansavimo pasiskirstymas tarp valdymo ir funkcijų vykdymo programų 2024 m.



Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal ministerijų strateginių veiklos planų duomenis

- Visos ministerijos valdymo programoms iš valstybės biudžeto 2022 m. nurodė panaudojusios 200,1 mln. Eur. Tai sudaro 1,9 proc. visų ministerijų nurodytų panaudotų asignavimų, 2023 m. – 231,6 mln. Eur (2,2 proc.), 2024 m. – 240,9 mln. Eur (2,1 proc.). Taigi šioms programoms skiriami asignavimai sudaro palyginti nereikšmingą dalį nuo ministerijų nurodytų panaudotų asignavimų.
- 2022–2024 m. pateikta, kad daugiausiai ministerijų valdymo programų asignavimų panaudota su darbuotojų išlaikymu susijusioms išlaidoms: darbo užmokesčiui ir soc. draudimui (išlaidų dalis 2022–2024 m. svyravo tarp 57,6 ir 62,5 proc. visų ministerijų valdymo programų išlaidų) ir socialinėms išmokoms (pašalpos) (tarp 12,5 ir 14,7 proc.). Likusi dalis teko prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidoms (tarp 22,3 ir 23,1 proc.) ir visoms kitoms išlaidoms (tarp 1,7 ir 5,4 proc.) (3 pav.).

3 pav. Visų ministerijų valdymo programų išlaidų struktūra pagal išlaidų rūšis 2022–2024 m. (proc.)



Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal ministerijų biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių duomenis

- Atsižvelgiant į valdymo programų išlaidų struktūrą, kai didžiausią dalį jose sudaro ministerijų darbuotojų išlaikymo išlaidos, ir į nuolatinį darbo užmokesčiui skirtų asignavimų augimo poreikį, yra mažai erdvės reikšmingam valdymo programų išlaidų efektyvinimui, nedarant institucinių reformų ir nekeičiant darbuotojų skaičiaus. Atitinkamai galimybės panaudoti valdymo programų duomenis sprendimams dėl įstaigų veiklos efektyvinimo yra labai ribotos, atsižvelgiant ir į tai, kad jos apima tik 41-os įstaigos

valdymui (administravimui) skiriamus asignavimus (plačiau 1.2 poskyryje). Vyriausybė, tvirtindama 2026–2028 m. biudžeto patvirtinimo įstatymo projekto rengimo planą<sup>22</sup>, siekdama prie prioritetinės srities – tinkamo gynybos finansavimo užtikrinimo – prisidėti viešojo sektoriaus vidiniais finansiniais ištekliais, pavedė ministerijoms (išskyrus KAM) jų valdymo srityse peržiūrėti ir nulinio biudžeto metodu suplanuoti 2026–2028 m. valstybės biudžeto programų tęstinės veiklos priemones ir jų veikloms įgyvendinti, kai neteikiamos viešosios paslaugos visuomenei, reikalingas išlaidas (vidines viešojo sektoriaus išlaidas, pvz.: administracines, IT, kitas viešųjų pirkimų būdu perkamų prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidas ir pan.), sumažinti šių išlaidų apimtį, siekiant sutaupyti, o taip pat atsisakyti žemesnio prioriteto tęstinės veiklos priemonių ir jų veiklų arba sumažinti jų apimtį, siekiant sutaupyti<sup>23</sup>. Ir šiuo atveju, atsiradus poreikiui mažinti išlaidas, siekiant sutaupyti asignavimus nukreipti gynybos reikmėms, ministerijoms pavesta peržiūrėti vidines išlaidas, įskaitant administracines, visose jų programose (valdymo ir funkcijų vykdymo), apimant tiek ministerijų, tiek ir joms pavaldžių įstaigų vykdomas tęstinės veiklos priemones. Tai rodo, kad netikslinga peržiūrėti išskirtinai tik valdymo programas, siekiant reikšmingo sutaupymo ar veiklos efektyvinimo.

10. Siekiant išspręsti viešojo sektoriaus problemas, kai nėra vieno viešojo administravimo vertinimo mechanizmo įstaigų veiklos efektyvumui ir sprendimų pagrįstumui įvertinti ir nėra aiškaus mechanizmo, leidžiančio matuoti biudžeto asignavimų panaudojimo veiksmingumą institucijose, EBPO kartu su Lietuvos institucijomis 2022–2024 m. vykdė projektą. Jo tikslas buvo sukurti standartizuotą viešojo administravimo institucijų veiklos vertinimo sistemą, siekiant ilgalaikio strateginio valdymo tobulinimo. EBPO atkreipė dėmesį, kad turi būti vertinamas ne tik išlaidų dydis, bet ir jų efektyvumas, kuriam matuoti turėtų būti sukurti bendri visoms įstaigoms rodikliai, ir pateikė šių rodiklių pavyzdžių. Projekto rezultatai ir rekomendacijos perduoti analizuoti Viešojo valdymo agentūrai, kuri ateityje planuoja parengti bandomąjį Lietuvos rodiklių matavimo projektą.

---

Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos pasiūlyti rodiklių pavyzdžiai išlaidų efektyvumui vertinti:

- ✓ **Organizacinės veiklos biudžeto dalis nuo bendro biudžeto:** labai didelės veiklos išlaidos, palyginti su visu organizacijos biudžetu, galėtų rodyti neefektyvumą; tačiau tai labiausiai įdomu laiko atžvilgiu – ar laikui bėgant jos didėja, ar mažėja, nes kiekviena organizacija tikriausiai turi priežasčių didesnėms veiklos sąnaudoms ir ne visos gauna pajamų;
- ✓ **Organizacijos veiklos sąnaudos vienam darbuotojui (arba 100 darbuotojų):** pagrindas panašus į ankstesnio rodiklio, tačiau pritaikytas darbuotojų skaičiui;
- ✓ **Darbuotojų darbo užmokesčio išlaidos kaip organizacijos veiklos biudžeto ir viso biudžeto dalis:** rodiklį galima būtų stebėti laiko atžvilgiu ir galiausiai pakeisti į procentinį santykio pokytį;
- ✓ **Organizacinės išlaidos darbuotojų atlyginimams, kaip visų centrinės valdžios sektoriaus darbo užmokesčio išlaidų dalis, ir jų metinis padidėjimas laikui bėgant:** iš tokios informacijos būtų galima susidaryti vaizdą apie organizacijos išlaidų dalį bendrose išlaidose, taip pat augimo tempą, palyginti su kitomis organizacijomis, ir šioms išlaidoms skirtu valstybės biudžetu. Išlaidų augimas gali būti pagrįstas, tačiau jis turėtų būti stebimas ir pagrindžiamas.

11. FM nurodo valdymo programų duomenų atskleidimo suinteresuotiems subjektams ir visuomenei svarbą. Siekiant priimti įrodymais pagrįstus valdymo sprendimus, duomenys

---

<sup>22</sup> Vyriausybės 2025-03-19 nutarimas Nr. 137 „Dėl Lietuvos Respublikos 2026–2028 m. biudžeto patvirtinimo įstatymo projekto rengimo plano“.

<sup>23</sup> Vyriausybės 2025-03-19 posėdžio protokolas Nr. 11, 14 p.

turėtų būti naudojami ne tik pateikimui ataskaitose, bet ir įstaigų veiklos efektyvumo analizei atlikti.

---

**Finansų ministerijos nuomonė dėl valdymo programų duomenų naudojimo<sup>24</sup>**

Valdymo programų duomenys naudojami rengiant biudžeto vykdymo ataskaitas ir veiklos ataskaitas, kurios rengiamos ir skelbiamos Viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatyme nustatyta tvarka ir kuriose, vadovaujantis vieninga logika, nurodoma valdymo programų vykdymo informacija ir pasiektos stebėsenos rodiklių reikšmės (rezultatai), siekiant, kad suinteresuotiems subjektams bei visuomenei ši informacija būtų skaidriai ir aiškiai atskleista. Pažymėtina, kad funkcinė valdymo išlaidų klasifikacija yra labai detalus analitinis pjūvis, kuris atskleidžiamas tik detaliose biudžeto vykdymo ataskaitose.

---

12. Neužtikrinus tikslingo dalies asignavimų atskyrimo į valdymo programas ir palikus asignavimų valdytojams palyginti plačią diskreciją ir galimybes savo nuožiūra paskirstyti asignavimus tarp valdymo ir funkcijų vykdymo programų, tokia visuomenei ir kitiems suinteresuotiems subjektams atskleidžiama informacija gali klaidinti. Ji neparodo tikro ir teisingo vaizdo apie valstybės valdymui (administravimui) panaudojamus asignavimus, be to, rodant tik pačių institucijų be jų pavaldžių įstaigų administravimui patiriamas išlaidas, sukuriama nepagrįstas vaizdas apie didelį valstybės valdymo efektyvumą.

## **1.2. Valdymo programos apima tik 41 (iš 414) iš valstybės biudžeto finansuojamos įstaigos administravimo išlaidas**

13. Strateginio valdymo metodikoje patvirtintas valdymo programas rengiančių valstybės institucijų ir įstaigų sąrašas<sup>25</sup>. Jame yra 41 (iš 112) valstybės biudžeto asignavimų valdytojas: 22 Prezidentui, Seimui, Vyriausybei atskaitingos institucijos ir įstaigos, 14 ministerijų ir 5 atitinkamam ministrui pavestos valdymo srities Vyriausybės įstaigos (1 lentelė).

---

<sup>24</sup> Finansų ministerijos 2025-02-04 raštas Nr. 6K-25/599 „Dėl valstybiniam auditui reikalingos informacijos“.

<sup>25</sup> Strateginio valdymo metodika, 15 priedas.

**1 lentelė.** Valstybės institucijų ir įstaigų, rengiančių valdymo programas, sąrašas

Eil. Nr.	Institucijos, įstaigos pavadinimas	Eil. Nr.	Institucijos, įstaigos pavadinimas
	<b>LR Prezidentui, LR Seimui, LR Vyriausybei atskaitingos institucijos ir įstaigos</b>		<b>Ministerijos</b>
1.	LR Prezidento kanceliarija	23.	LR aplinkos ministerija
2.	LR Seimo kanceliarija	24.	LR ekonomikos ir inovacijų ministerija
3.	LR vyriausioji rinkimų komisija	25.	LR energetikos ministerija
4.	LR Seimo kontrolierių įstaiga	26.	LR finansų ministerija
5.	Valstybinė lietuvių kalbos komisija	27.	LR krašto apsaugos ministerija
6.	LR konkurencijos taryba	28.	LR kultūros ministerija
7.	LR akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnyba	29.	LR socialinės apsaugos ir darbo ministerija
8.	Vyriausioji tarnybinės etikos komisija	30.	LR susisiekimo ministerija
9.	Žurnalistų etikos inspektoriaus tarnyba	31.	LR sveikatos apsaugos ministerija
10.	Nacionalinė sveikatos taryba	32.	LR švietimo, mokslo ir sporto ministerija
11.	LR vaiko teisių apsaugos kontrolieriaus įstaiga	33.	LR teisingumo ministerija
12.	Lygių galimybių kontrolieriaus tarnyba	34.	LR užsienio reikalų ministerija
13.	LR valstybinė kultūros paveldo komisija	35.	LR vidaus reikalų ministerija
14.	LR Vyriausybės kanceliarija	36.	LR žemės ūkio ministerija
15.	Valstybinė energetikos reguliavimo tarnyba		<b>Atitinkamam ministrui pavestos valdymo srities įstaigos</b>
16.	Etninės kultūros globos taryba	37.	Valstybės duomenų agentūra
17.	Viešųjų pirkimų tarnyba	38.	Lietuvos vyriausiojo archyvaro tarnyba
18.	Nacionalinė šeimos taryba	39.	Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamentas
19.	LR ryšių reguliavimo tarnyba	40.	Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba
20.	Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija	41.	Tautinių mažumų departamentas prie LRV
21.	LR žvalgybos kontrolierių įstaiga		
22.	Viešojo valdymo agentūra		

Šaltinis – Strateginio valdymo metodika

- Pagal Strateginio valdymo metodiką valstybės biudžeto asignavimų valdytojo SVP įgyvendinančių įstaigų, kurios nėra valstybės biudžeto asignavimų valdytojos, veiklai užtikrinti skirtos išlaidos planuojamos atitinkamo valstybės biudžeto asignavimų valdytojo funkcijų vykdymo programose<sup>26</sup>. Todėl valdymo programos apima tik 41 (iš 414) iš valstybės biudžeto finansuojamos įstaigos asignavimus, skiriamus valdymui (administravimui).
- Strateginio valdymo metodikoje nustatyta, kad į minėtą sąrašą įtraukiamos įstaigos, kurios Viešojo administravimo įstatymo nustatyta tvarka įgaliotos atlikti viešąjį administravimą ir kurios formuoja arba dalyvauja formuojant valstybės politiką atitinkamoje valstybės veiklos srityje, organizuoja, koordinuoja ir kontroliuoja jos įgyvendinimą (įstaigų grupė pagal pirmą kriterijų), ir įstaigos, kurios yra atskaitingos Prezidentui, Seimui ar Vyriausybei<sup>27</sup> (įstaigų grupė pagal antrą kriterijų).
- Įstatymų nustatytais atvejais dalyvauti formuojant valstybės politiką ministrui pavestose srityje gali būti pavesta įstaigoms prie ministerijų<sup>28</sup>. Pagal valstybės ir savivaldybių institucijų

<sup>26</sup> Strateginio valdymo metodika, 186 p.<sup>27</sup> Ten pat, 176 p.<sup>28</sup> Vyriausybės įstatymas, 30 str. 1 d.

ir įstaigų vertinimo kriterijų įverčių apraše pateiktą dalyvavimo politikos formavime išaiškinimą, jis suprantamas kaip valstybės institucijos ar įstaigos veikla, apimanti pasiūlymų dėl valdymo srities (-čių), kurioje (-iose) veikia valstybės institucija ar įstaiga, teisinio reguliavimo teikimą valstybės politiką šioje (-iose) srityje (-yse) formuojančiai (-ioms) ministerijai (-oms) arba šios (-ių) ministerijos (-ų) pavedimu – tiesioginį Seimo ir Vyriausybės sprendimų projektų (įstatymų projektų, Seimo ir Vyriausybės norminių administracinių aktų projektų, taip pat nacionalinių programavimo lygmens planavimo dokumentų) rengimą ir teikimą ministerijai (-joms), kai ši veikla valstybės institucijai ar įstaigai yra pavesta kaip tiesioginė funkcija<sup>29</sup>. FM dėl įstaigų įtraukimo į metodikos priede esantį subjektų, rengiančių valdymo programas, sąrašą, pateikė paaiškinimą, kad tiesiogiai nuostatuose gali ir nebūti įrašyti konkretūs žodžiai (t. y. formuoja, dalyvauja formuojant politiką, organizuoja jos įgyvendinimą ir t. t.), todėl reikėtų vertinti turinį.

17. Finansų ministerija nurodė<sup>30</sup>, kad valdymo programomis siekė atskleisti valstybės viešosios politikos formavimo kainą. Tačiau ne visų įstaigų, dalyvaujančių formuojant politiką, išlaidos turi būti įtrauktos į rengiamas valdymo programas.

---

Įstaigų, dalyvaujančių formuojant politiką, kurių išlaidos neturi būti planuojamos valdymo programose, pavyzdžiai:

- ✓ **Valstybės vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo tarnyba prie SADM:** Vaiko teisių apsaugos pagrindų įstatymas<sup>31</sup> ir šios tarnybos nuostatai numato, jog įstaiga įgyvendina vaiko teisių apsaugos politiką savivaldybių teritorijose ir dalyvauja formuojant valstybės politiką vaiko teisių apsaugos srityje pati ar per struktūrinius padalinius<sup>32</sup>;
- ✓ **Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnyba prie VRM:** Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybos įstatymo 7 str. 10 p. numato tarnybos funkciją rengti pasiūlymus dėl įstatymų ir kitų teisės aktų, reglamentuojančių nusikaltimų, kitų teisės pažeidimų finansų sistemai bei su jais susijusių teisės pažeidimų tyrimą, tobulinimo bei teisės aktų, reglamentuojančių nusikaltimų, kitų teisės pažeidimų finansų sistemai bei su jais susijusių teisės pažeidimų tyrimą, projektus, teikti išvadas ir pasiūlymus dėl teisės aktų projektų įtakos kriminogeninei situacijai<sup>33</sup>; tarnybos nuostatai numato, jog institucija rengia pasiūlymus dėl teisės aktų, reglamentuojančių nusikaltimų, kitų teisės pažeidimų finansų sistemai ir su jais susijusių teisės pažeidimų tyrimą, tobulinimo ir teisės aktų, reglamentuojančių nusikaltimų, kitų teisės pažeidimų finansų sistemai ir su jais susijusių teisės pažeidimų tyrimą, projektus, teikia išvadas ir pasiūlymus dėl teisės aktų projektų poveikio kriminogeninei situacijai<sup>34</sup>;
- ✓ **Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba:** Vartotojų teisių apsaugos įstatyme nustatyta, kad tarnyba dėl įstatymų ir kitų teisės aktų, susijusių su vartotojų teisių apsauga, projektų teikia išvadas ir pasiūlymus<sup>35</sup>. Tarnybos nuostatai numato, jog ji teikia išvadas ir pasiūlymus dėl įstatymų ir kitų teisės aktų, susijusių su vartotojų teisių apsauga, projektų; teikia valstybės institucijoms ir įstaigoms pasiūlymus dėl teisės aktų, reguliuojančių vartotojų teisių apsaugą, teisinio reguliavimo spragų šalinimo ir teisinio reguliavimo tobulinimo<sup>36</sup>.

---

<sup>29</sup> Valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų vertinimo kriterijų įverčių aprašas, patvirtintas Vyriausybės 2023-11-08 nutarimu Nr. 858, IV skyrius.

<sup>30</sup> Finansų ministerijos 2025-06-23 raštas Nr. 6K-25/3255 „Dėl vertinimo ataskaitos „Ministerijų valdymo programų duomenų panaudojimas“ projekto“.

<sup>31</sup> Vaiko teisių apsaugos pagrindų įstatymas, 50 str. 1 d.

<sup>32</sup> Vyriausybės 2005-10-20 nutarimu Nr. 1114 patvirtinti Valstybės vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo tarnybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos nuostatai, 6 p.

<sup>33</sup> Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybos įstatymas, 7 str. 10 p.

<sup>34</sup> Vyriausybės 2002-04-05 nutarimu Nr. 481 patvirtinti Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybos prie VRM nuostatai, 9.8 p.

<sup>35</sup> Vartotojų teisių apsaugos įstatymas, 12 str. 1 d. 4 p.

<sup>36</sup> Vyriausybės 2015-12-23 nutarimu Nr. 1333 patvirtinti Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos nuostatai, 9.13 p.

18. FM pateikė nuomonę, kad reikia taikyti visus Strateginio valdymo metodikoje nurodytus kriterijus kartu. Tačiau ir tokiu atveju ne visų įstaigų, atskaitingų Prezidentui, Seimui ar Vyriausybei, kurių nuostatuose numatytos dalyvavimą formuojant valstybės politiką atitinkančios funkcijos, išlaidos turi būti planuojamos valdymo programose.

---

Seimui atskaitingų įstaigų, kurių išlaidos neturi būti planuojamos valdymo programose, pavyzdžiai:

- ✓ Vadovaujantis Radiacinės saugos įstatymo 7 str. 2 d., Seimui atskaitinga **Valstybinė atominės energetikos saugos inspekcija**, vykdydama funkciją, susijusią su teisės aktų, reglamentuojančių darbuotojų, dirbančių branduolinės energetikos objektuose, taip pat kitų asmenų, vykdančių veiklą šiuose objektuose, ir lankytojų radiacinės saugos reikalavimus, rengimu, šiuos teisės aktų projektus turi suderinti su Sveikatos apsaugos ministerija. Be to, inspekcijos nuostatuose numatyta valstybinio reglamentavimo funkcija: branduolinės saugos valstybinis reglamentavimas ir priežiūra; radiacinės saugos, vykdam branduolinės energetikos srities veiklą su jonizuojančiosios spinduliuotės šaltiniais, valstybinis reglamentavimas ir priežiūra; fizinės saugos valstybinis reglamentavimas ir priežiūra; branduolinių medžiagų apskaitos ir kontrolės, taip pat kitų tarptautinių LR įsipareigojimų dėl branduolinio ginklo neplatavimo vykdymo valstybinis reglamentavimas ir priežiūra<sup>37</sup>. Taigi, tam tikroje apimtyje, ši įstaiga per teisės aktų rengimą dalyvauja politikos formavime, bet nėra įtraukta į sąrašą;
- ✓ Seimui atskaitinga **Lietuvos švietimo taryba**, kurios nuostatuose numatyta misija – dalyvauti rengiant švietimo politiką ir strategiją nustatančių teisės aktų projektus, stebėti jų įgyvendinimą, konsultuoti ir teikti Seimui, Prezidentui, Vyriausybei, ŠMSM, savivaldybių institucijoms, švietimo teikėjams, mokslo ir studijų institucijoms pasiūlymus švietimo tobulinimo klausimais, aiškinti visuomenei švietimo politikos nuostatas<sup>38</sup>. Ši įstaiga teikia išvadas ir pasiūlymus Seimui dėl įstatymų projektų, kitų teisės aktų projektų, reglamentuojančių švietimą, konsultuoja Seimą, Prezidentą, Vyriausybę, ŠMSM, savivaldybių institucijas, švietimo teikėjus, mokslo ir studijų institucijas valstybinės švietimo politikos klausimais, teikia jiems pasiūlymus dėl švietimo plėtotės kryptių, Valstybinės švietimo strategijos įgyvendinimo ir švietimo prioritetinio finansavimo, telkia asociacijas viešoms diskusijoms svarbiausiais švietimo politikos ir strategijos tobulinimo ir jų įgyvendinimo klausimais<sup>39</sup>. Taigi įstaiga atlieka funkcijas, susijusias su dalyvavimu politikos formavime.

- 
19. Strateginio valdymo metodikoje nėra nuostatų dėl valdymo programų rengiančių įstaigų sąrašo peržiūros procedūrų. Be to, FM paaiškino, kad rengiant sąrašą buvo derinamas įstaigų įtraukimas į jį su pačiomis įstaigomis, todėl kai kurios įstaigos, pvz. Specialiųjų tyrimų tarnyba, Valstybės kontrolė, ministerijos teigimu, nesutiko būti įtrauktos. Tai rodo, kad kriterijai yra nepakankamai aiškūs ir todėl jie gali būti taikomi selektyviai.

---

Finansų ministerijos nuomonė dėl valdymo programų rengiančių subjektų imties<sup>40</sup>

Rengiant Strateginio valdymo metodikos projektą buvo svarstyta, kokia įstaigų imtis turėtų rengti valdymo programas. Jeigu valdymo programas rengtų visi valstybės biudžeto asignavimų valdytojai, tai viena vertus būtų vieningai atskleidžiama visų įstaigų informacija, tačiau tokiu atveju į administracines (valdymo) lėšas patektų labai didelė dalis lėšų (preliminariai buvo vertinama, kad patektų ne mažiau nei 26 proc. visų lėšų), o tai klaidingai atribotų šias lėšas nuo funkcijų vykdymo ir strateginių ir veiklos tikslų įgyvendinimo bei jų poveikio ir rezultato stebėsenos rodiklių siekimo. Pažymėtina, kad valdymo programose nustatomi veiklos efektyvumo stebėsenos rodikliai, kurie labiau siejami su efektyviu resursų panaudojimu, o ne su planavimo dokumentuose nustatytais tikslais ir uždaviniais. Politiką formuojančios įstaigos įprastai turi daug funkcijų, vykdo įvairias veiklas ir projektus, todėl atskirti šių įstaigų administracines (valdymo) lėšas yra tikslinga siekiant atskleisti, kiek lėšų skiriama administravimui, palyginti su

---

<sup>37</sup> Vyriausybės 2012-11-21 nutarimu Nr. 1406 patvirtinti Valstybinės atominės energetikos saugos inspekcijos nuostatai, 8 p.

<sup>38</sup> Seimo 2012-09-20 nutarimu Nr. XI-2226 patvirtinti Lietuvos švietimo tarybos nuostatai, 6 p.

<sup>39</sup> Ten pat, 7 p.

<sup>40</sup> Finansų ministerijos 2025-02-04 raštas Nr. 6K-25/599 „Dėl valstybiniam auditui reikalingos informacijos“.

kitomis programinėmis išlaidomis (funkcijų vykdymu, strateginių ir veiklos tikslų siekimu ir t. t.).  
Tai leistų geriau suprasti, ar valdymo lėšos yra proporcingos ir efektyviai valdomos.

20. 2016 m. valstybiniame audite<sup>41</sup>, įvertinus valdymo išlaidas (kurių reglamentavimas buvo analogiškas dabar galiojančiam išlaidų valdymo programos priemonėms reglamentavimui) turinčių nurodyti įstaigų sąrašą, nustatyta, kad nesant aiškių kriterijų, kuriais remiantis įstaigos įtrauktos į institucijų, kurios privalo nurodyti šias išlaidas, sąrašą, sudarytos sąlygos daliai asignavimų valdytojų, faktiškai turinčių valdymo išlaidų, jų neatskleisti. Todėl išsamios informacijos apie šias išlaidas nėra, tikrosios valstybės valdymo išlaidos nežinomos ir yra pagrindo teigti, kad jų dalis valstybės biudžete faktiškai yra didesnė, nei nurodoma. Kadangi šis sąrašas perkeltas į Strateginio valdymo metodiką kaip valdymo programas rengti turinčių įstaigų sąrašas, ankstesnio audito nustatytos problemos išlieka aktualios ir šiandien.
21. Valdymo efektyvumas yra aktualus ne tik politikos formavimo lygmenyje, bet ir visuose valdymo lygiuose ir visuose viešojo sektoriaus subjektuose, o informacijos, renkamos iš tik 41 (iš 414) valstybės biudžeto finansuojamos įstaigos, nepakanka administravimo efektyvumui vertinti viešojo sektoriaus mastu.

### 1.3. Valdymo programų ir valstybės funkcijų klasifikacijos duomenys apie išlaidas valdymui nesutampa

22. Remiantis valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų klasifikacija, kiekvienoje pagrindinėje valstybės funkcijoje išskiriama institucijų valdymo išlaidų klasė (kodo pabaigoje 09), kurioje parodomas atitinkamų institucijų valdymo išlaidos<sup>42</sup>. Nurodyta, kad šias išlaidas išskiria institucijos ar įstaigos, kurios Viešojo administravimo įstatymo nustatyta tvarka įgaliotos atlikti viešąjį administravimą ir kurios formuoja arba dalyvauja formuojant valstybės politiką atitinkamoje srityje, organizuoja, koordinuoja ir kontroliuoja jos įgyvendinimą bei institucijos ar įstaigos, kurios yra atskaitingos Prezidentui, Seimui, Vyriausybei. Šis kriterijus sutampa su Strateginio valdymo metodikoje pateikiamu institucijų, turinčių rengti valdymo programas, kriterijumi.
23. Pagal ministerijų BVAR esančias biudžeto išlaidų sąmatos vykdymo ataskaitas, 2022 m. tik 6 (iš 14) ministerijos (EIM, FM, KAM, SM, TM, VRM), 2023 m. tik 7 ministerijos (FM, KAM, SM, TM, URM, VRM, ŽŪM), o 2024 m. – 8 (EIM, FM, KAM, SM, TM, URM, VRM, ŽŪM) visas valdymo programos išlaidas priskyrė valstybės funkcijai „institucijos valdymo išlaidos“ (kodo pabaigoje 09). Likusios ministerijos dalį valdymo programų išlaidų priskyrė ir kitoms valstybės funkcijoms vykdyti, o 2022 m. 3 ministerijos (SADM, SAM, URM), 2023–2024 m. – 2 (SADM ir URM) – ir dalį funkcijų vykdymo programų išlaidų priskyrė valstybės funkcijai „institucijos valdymo išlaidos“.

Ministerijų valdymo programos išlaidų, paskirstytų kitoms valstybės funkcijoms vykdyti, ir funkcijų vykdymo programų išlaidų, priskirtų valstybės funkcijai „institucijos valdymo išlaidos“, pavyzdžiai:

- ✓ AM 2022 m. valdymo programos išlaidos skirtos ne tik funkcijai „institucijos valdymo išlaidos“, o ir kitoms funkcijoms: „teritorijų planavimo ir statybos valstybinė priežiūra ir koordinavimas“, „kiti jokiai grupei nepriskirti poilsio, kultūros ir religijos reikalai“. 2023 m. valdymo programos išlaidos kartu su kitomis funkcijų vykdymo programų išlaidomis skirtos

<sup>41</sup> Valstybinio audito ataskaita „Programinio biudžeto sistema: strateginių veiklos planų sudarymas ir įgyvendinimo stebėseną“, 2016-10-10 Nr. VA-P-60-2-17.

<sup>42</sup> Patvirtinta finansų ministro 2003-07-03 įsakymu Nr. 1K-184, III skyrius.

šioms funkcijoms: „agrarinė reforma, žemėtvarka, žemės kadastras ir geodezija“, „teritorijų planavimo ir statybos valstybinė priežiūra ir koordinavimas“. Taip pat valdymo programos išlaidų skirta funkcijai „kitos žemės ūkio įstaigos ir priemonės.“ 2024 m. valdymo programos išlaidų skirta funkcijai „teritorijų planavimo ir statybos valstybinė priežiūra ir koordinavimas“;

- ✓ EIM 2023 m. valdymo programos išlaidos skirtos kartu su kitomis funkcijų vykdymo programų išlaidomis funkcijai „kiti bendri ekonomikos, prekybos ir darbo reikalai“;
- ✓ EM 2022–2024 m. valdymo programos išlaidos skirtos kartu su kitomis funkcijų vykdymo programų išlaidomis funkcijoms: „energetikos rinkos licencijavimas“, „ne elektros energija“, „moksliniai tyrimai ir plėtra kuro ir energijos srityje“. Taip pat valdymo programos išlaidų skirta funkcijoms: „branduolinis kuras“, „kiti jokiai grupei nepriskirti ekonomikos reikalai“;
- ✓ KM 2022–2024 m. valdymo programos išlaidos kartu su kitom funkcijų vykdymo programų išlaidomis skirtos funkcijai „kitos kultūros ir meno įstaigos“;
- ✓ SADM 2022–2024 m. ne tik valdymo programos išlaidos kartu su kitomis funkcijų vykdymo programų išlaidomis skirtos funkcijai „kiti jokiai grupei nepriskirti su socialine apsauga susiję reikalai,“ o ir funkcijų vykdymo programų išlaidos skirtos funkcijai „institucijos valdymo išlaidos“;
- ✓ SAM 2022 m. ne tik valdymo programos išlaidos kartu su kitom funkcijų vykdymo programų išlaidomis skirtos funkcijai „kitos sveikatos priežiūros funkcijos“, o ir funkcijų vykdymo programų išlaidos skirtos funkcijai „institucijos valdymo išlaidos“. 2023, 2024 m. valdymo programos išlaidos kartu su kitom funkcijų vykdymo programų išlaidomis skirtos funkcijai „kitos sveikatos priežiūros funkcijos“;
- ✓ ŠMSM 2022–2024 m. valdymo programos išlaidos kartu su kitomis funkcijų vykdymo programų išlaidomis skirtos funkcijai „centralizuotos priemonės“;
- ✓ URM 2022–2024 m. funkcijų vykdymo programų išlaidų skirta funkcijai „institucijos valdymo išlaidos“.

24. VBAMS 2022–2024 m. duomenimis, 7 įstaigos, kurios neturi rengti valdymo programų, dalį savo išlaidų priskyrė valstybės funkcijai „institucijos valdymo išlaidos“: Lietuvos nacionalinės UNESCO komisijos sekretoriatas, Specialiųjų tyrimų tarnyba, Valstybės kontrolė, Nacionalinis maisto ir veterinarijos rizikos vertinimo institutas, VŠĮ Rytų Europos studijų centras, Vyriausybės atstovų įstaiga, Vyriausybės strateginės analizės centras (2 lentelė).

**2 lentelė.** Įstaigos, neturinčios rengti valdymo programų, kurios dalį savo išlaidų 2022–2024 m. priskyrė valstybės funkcijai „institucijos valdymo išlaidos“ (kodo pabaigoje 09)

Ataskaitinis laikotarpis	Subjektas	Valstybės funkcijos kodas	Panaudota suma, Eur
2022	Lietuvos nacionalinės UNESCO komisijos sekretoriatas	01.01.01.09	279 248,94
2023			333 692,97
2024			406 151,30
2022	Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba	03.06.01.09	14 184 176,14
2023			14 705 234,14
2024			17 896 365,47
2022	Lietuvos Respublikos valstybės kontrolė	01.01.01.09	1 477 391,89
2023			1 600 298,91
2024			2 037 231,73
2022	Nacionalinis maisto ir veterinarijos rizikos vertinimo institutas	04.02.04.09	220 000,00
2023			180 000,00
2024			x
2022	Viešoji įstaiga Rytų Europos studijų centras	01.01.01.09	x
2023			878 312,02
2024			520 141,71
2022	Vyriausybės atstovų įstaiga	01.01.01.09	1 600 202,92
2023			1 759 062,70

Ataskaitinis laikotarpis	Subjektas	Valstybės funkcijos kodas	Panaudota suma, Eur
2024			2 033 014,52
2022	Vyriausybės strateginės analizės centras (STRATA)	01.01.01.09	506 776,17
2023			674 484,12
2024			1 098 339,59

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Valstybės biudžeto apskaitos ir mokėjimų sistemos duomenis

25. Taip pat įstaigos, kurios privalo rengti valdymo programas, tam tikrais laikotarpiais jokių savo išlaidų nepriskyrė valstybės funkcijai „institucijos valdymo išlaidos“ (kodo pabaigoje 09): 2022 m. – 5, 2023 m. – 4 įstaigos, 2024 m. tokių atvejų nebuvo (3 lentelė).

**3 lentelė.** Įstaigos, rengiančios valdymo programas, kurios tam tikrais laikotarpiais nepriskyrė savo išlaidų valstybės funkcijai „institucijos valdymo išlaidos“ (kodo pabaigoje 09)

Ataskaitinis laikotarpis	Subjektas	Valstybės funkcijos kodas	Panaudota suma, Eur
2022	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	04.06.01.09	x
2023			x
2024			10 581 181,60
2022	Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamentas	07.06.01.09	x
2023			x
2024			1 293 380,35
2022	Tautinių mažumų departamentas prie LRV	08.06.01.09	x
2023			x
2024			610 014,93
2022	Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija	04.01.01.09	x
2023			x
2024			6 523 515,00
2022	Viešojo valdymo agentūra	01.03.01.09	x
2023			1 730 362,87
2024			1 264 793,71

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Valstybės biudžeto apskaitos ir mokėjimų sistemos duomenis

26. Be to, valstybiniame audite „Programinio biudžeto sistema: strateginių veiklos planų sudarymas ir įgyvendinimo stebėseną“ buvo siūloma stabdyti valdymo išlaidų skaičiavimą ir apsispręsti dėl jų skaičiavimo tikslo ir atsiskaitymo tvarkos<sup>43</sup>. Šiuo metu išlikęs ir valdymo išlaidų pagal valstybės funkcijų klasifikaciją išskyrimas, ir yra papildomai rengiamos valdymo programos.
27. Strateginio valdymo metodikoje nurodoma, kad valdymo programoms priskiriamos asignavimų valdytojų veiklai užtikrinti skirtos išlaidos. Valstybės funkcijų klasifikacijoje nedetalizuojama, kokios išlaidos priskiriamos institucijos valdymo išlaidoms, tik nurodoma, kad asignavimų valdytojo išlaidos priskiriamos tai valstybės funkcijai, kuriai priskiriama pagrindinė asignavimų valdytojo veikla, o jei jis vykdo kelias valstybės funkcijas, jo išlaidos priskiriamos keliems šių funkcijų klasifikacijos skyriams, atsižvelgiant į funkcijų turinį. FM nuomone, valdymo programų išlaidos ir institucijos valdymo išlaidos, kurių kodas klasifikacijoje baigiasi skaičiumi 09, turėtų sutapti, tačiau teisės aktuose institucijos valdymo išlaidos nesusietos su valdymo programų išlaidomis.

<sup>43</sup> Valstybinio audito ataskaita, 2016-10-10 Nr. VA-P-60-2-17.

28. Nesant apibrėžtų sąsajų tarp institucijų valdymo išlaidų ir valdymo programų išlaidų, jos apskaitomos skirtingai, todėl tiek valstybės funkcijų klasifikacija, tiek valdymo programos rodo skirtingą informaciją apie institucijų valdymui skiriamus išteklius. Be to, tokia tvarka, kai skirtingose vietose išskiriamos valdymui tenkančios išlaidos, didina institucijų administracines sąnaudas ir nesuteikia pridėtinės vertės. Todėl turėtų būti apsispręsta dėl vieno įrankio, skirto įstaigų valdymo efektyvumui įvertinti, siekiant duomenų tikslumo ir išvengti perteklinės administracinės naštos.

## 2. MINISTERIJŲ VALDYMO PROGRAMŲ DUOMENŲ NEGALIMA PANAUDOTI CENTRALIZUOTIEMS VEIKLOS EFEKTYVINIMO SPRENDIMAMS PRIIMTI

### 2.1. Asignavimų paskirstymo tarp valdymo ir funkcijų vykdymo programų praktika ministerijose skiriasi

29. Strateginio valdymo metodikos kriterijus išlaidoms planuoti valdymo programose – jų paskirtis, t. y. valstybės biudžeto asignavimų valdytojų, nurodytų metodikos priede, veiklai užtikrinti skirtos išlaidos: darbo užmokesčio ir soc. draudimo, prekių ir paslaugų įsigijimo, darbdavių socialinių pašalpų, materialiojo ir nematerialiojo turto įsigijimo išlaidos, išskyrus išlaidas bendrai naudojamiems IT sprendimams (centralizuotoms IS), kuriais naudojasi ir kitos institucijos bei įstaigos<sup>44</sup>. Taigi, išvardinti beveik visi pagrindiniai ir daugiausiai naudojami išlaidų straipsniai pagal ekonominę klasifikaciją, kurių išlaidos turėtų būti planuojamos valdymo programose. FM pateikė paaiškinimą, kad, priskiriant išlaidas valdymo programai, neturėtų būti apimami visi šių straipsnių asignavimai.

---

Finansų ministerijos paaiškinimas dėl išlaidų priskyrimo valdymo programai<sup>45</sup>:

Ne visos prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidos planuojamos tik valdymo programoje. Priskiriant lėšas valdymo programai (valdymo lėšoms), pirmiausia reikėtų atsižvelgti, ar planuojamos lėšos yra skirtos veiklai užtikrinti, ar funkcijoms vykdyti, o pateikti ekonominės klasifikacijos straipsniai paaiškina, kas sudaro valdymo programose planuojamas lėšas, tačiau neapriboja šių ekonominės klasifikacijos straipsnių taikymo funkcijų vykdymo programose.

Funkcijų vykdymo programose gali būti planuojamos įvairios išlaidos pagal išlaidų ekonominę klasifikaciją, kurios nėra skirtos veiklos užtikrinimui (t. y. išskyrus valdymo programose planuojamas išlaidas). Papildomų atskyrimo kriterijų nėra taikoma, nes lėšų planavimas ir priskyrimas atitinkamai programai gali priklausyti nuo įstaigos veiklos pobūdžio, specifikos ir kitų veiksnių, todėl objektyviai nustatyti tokius kriterijus, kurie būtų tinkami visoms įstaigoms visais atvejais būtų itin sudėtinga.

30. Kadangi įstaigos veikla apima jai nuostatuose priskirtų funkcijų, įgyvendinamų siekiant įstaigai nustatytų veiklos tikslų, vykdymą, tai jos veiklą užtikrina ir finansavimas funkcijų vykdymo programoms. Toks išlaidų valdymo programoms reglamentavimas sukuria teisinį neaiškumą, kokios išlaidos priskirtinos prie įstaigos veiklos užtikrinimo išlaidų, o kokios – ne. Pažymėtina, kad vadovaujantis 3 biudžetinių metų asignavimų poreikio planavimo metodinėmis

---

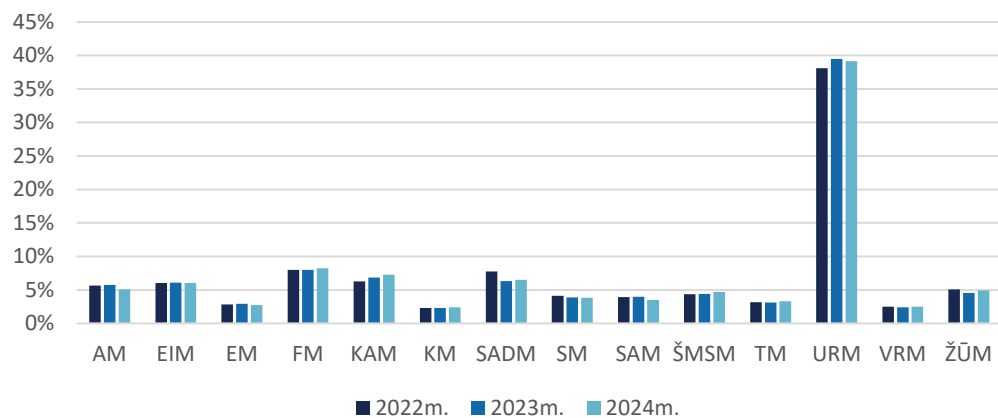
<sup>44</sup> Strateginio valdymo metodika, 185 p.

<sup>45</sup> Finansų ministerijos 2025-02-17 el. paštu pateikta informacija.

gairėmis <sup>46</sup>, kuriose nustatomi šio planavimo principai, procesas, būdai, metodai ir informacijos apie asignavimų poreikį pateikimo tvarka, reglamentuotas jų poreikio apskaičiavimas bendrai visoms tęstinės veiklos priemonėms, atskirai neišskiriant nei išlaidų valdymo programoms įstaigos veiklai užtikrinti, nei funkcijų vykdymo programoms planavimo.

31. 2022 m. visos ministerijos (be pavaldžių įstaigų) savo valdymo programoms nurodė panaudojusios 200,1 mln. Eur, tai sudaro 1,9 proc. nuo visų ministerijų (be pavaldžių įstaigų) nurodytų panaudotų asignavimų, 2023 m. – 231,6 mln. Eur (2,2 proc.), o 2024 m. – 240,9 mln. Eur (2,1 proc.). Imant visų ministerijų valdymo programoms paskirstytą sumą, didžiausia jos dalis teko URM valdymo programai: 2022 m. – 38 proc., 2023 m. – 40 proc., 2024 m. – 39 proc., o kitų ministerijų valdymo programoms teko nuo 2 iki 8 proc. visos ministerijų valdymo programoms paskirstytos sumos (4 pav., 3 priedas).

4 pav. Ministerijos valdymo programos 2022–2024 m. išlaidų dalis nuo visų ministerijų valdymo programų išlaidų, proc.

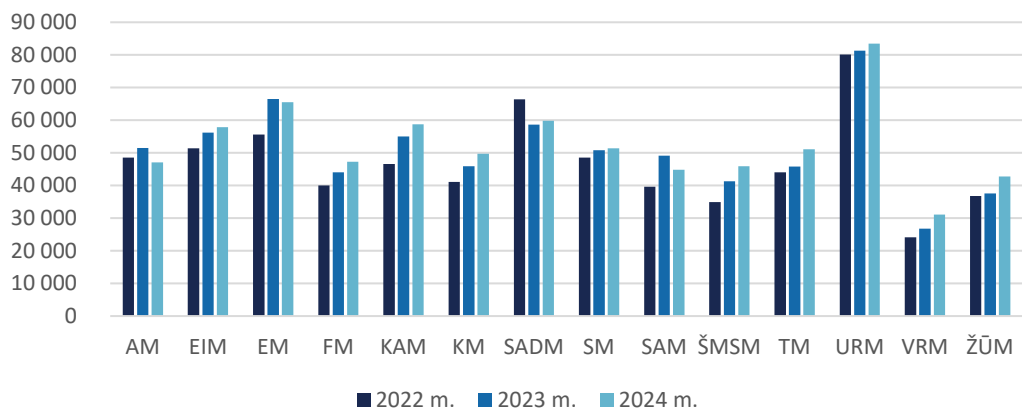


Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal ministerijų 2024 m. ministerijų biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių duomenis

32. Bendra asignavimų suma panaudota valdymo programoms padidėjo 9,2 mln. Eur (4 proc.), lyginant 2023 ir 2024 m. Išlaidos valdymo programoms didėjo 11-oje (iš 14) ministerijų: daugiausiai URM (2,8 mln. Eur, arba 3 proc.), mažiausiai SM (0,2 mln. Eur, arba 2 proc.). Trijų ministerijų nurodyti panaudoti asignavimai valdymo programoms sumažėjo: AM (1,1 mln. Eur, arba 8 proc.), EM (0,2 mln. Eur, arba 2 proc.) ir SAM (0,8 mln. Eur, arba 9 proc.).
33. Tarp ministerijų 2022–2024 m. reikšmingai skyrėsi vienam ministerijos darbuotojui tenkanti jos valdymo programos išlaidų dalis (5 pav.): mažiausia ji buvo VRM, kur šiuo laikotarpiu buvo tarp 24,2 ir 31,1 tūkst. Eur, o didžiausia – URM: tarp 80,2 ir 83,5 tūkst. Eur. Visų ministerijų vidurkis tuo laikotarpiu buvo tarp 47,0 ir 52,6 tūkst. Eur.

<sup>46</sup> Finansų ministro 2024-11-20 įsakymas Nr. 1K-369 „Dėl finansų ministro 2011-08-08 įsakymo Nr. 1K-265 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo taisyklių taikymo“ pakeitimo“.

5 pav. Ministerijų valdymo programų išlaidos, tenkančios vienam darbuotojui 2022–2024 m.



Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal ministerijų biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių duomenis

34. Kaip minėta (1.1 poskyris, 2 pav.), visos ministerijos nurodė pagal ekonominę klasifikaciją valdymo programų asignavimų daugiausiai panaudojusios darbo užmokesčio ir soc. draudimo išlaidoms (2022 m. – 62,5 proc., 2023 m. – 57,6 proc., 2024 m. – 61,3 proc. nuo visų ministerijų valdymo programų išlaidų). Kiekvienoje ministerijoje šių programų išlaidų santykinė dalis pagal ekonominės klasifikacijos straipsnius varijuoja (5 priedas).

Ministerijų valdymo programų 2022–2024 m. išlaidų pasiskirstymo pagal ekonominės klasifikacijos straipsnius pavyzdžiai:

- ✓ Didžiausių – darbo užmokesčio – išlaidų dalis kiekvienos ministerijos valdymo programoje svyravo nuo 36 proc. (URM – 2023 m.) iki 91 proc. (VRM – 2022 m.) visų atitinkamos ministerijos valdymo programos išlaidų, vidurkis – tarp 52 ir 54 proc.;
- ✓ Darbdavių socialinės paramos pinigais išlaidų santykinė dalis svyravo nuo 1 proc. (SAM – 2023 m., ŠMSM – 2024 m.) iki 29 proc. (URM – 2024 m.), vidurkis – tarp 6,1 ir 7,1 proc.;
- ✓ Kitų prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidų santykinė dalis svyravo nuo 1 proc. (ŽŪM – 2022–2023 m.) iki 25 proc. (SAM – 2023 m.), vidurkis – tarp 5,4 ir 8,3 proc..

35. Pagal ekonominės klasifikacijos išlaidų straipsnius, dauguma – 12 (iš 14) ministerijų (AM, TM, KAM, URM, ŽŪM, FM, SAM, SADM, SM, EM, KM, VRM) 2022–2024 m. turėjo nebūdingų kitoms ministerijoms valdymo programų išlaidų rūšių, pvz., žemės nuomai, soc. paramai pinigais, rentai, darbdavių soc. paramai natūra, stipendijoms, einamiesiems tikslams ne valdžios sektoriui, patentų įsigijimo išlaidoms, akcijoms (4 lentelė).

4 lentelė. Išlaidų rūšys, kurioms valdymo programos asignavimų nurodė naudojusios tik tam tikros ministerijos

Išlaidų ekonominės klasifikacijos kodas	Išlaidų pavadinimas	Ministerijos, panaudojusios valdymo programos asignavimus 2022 m.	Ministerijos, panaudojusios valdymo programos asignavimus 2023 m.	Ministerijos, panaudojusios valdymo programos asignavimus 2024 m.
2.1	Darbo užmokestis ir soc. draudimas			
2.1.1.1.2.01	Pajamos natūra		2 (AM, TM)	3 (FM, KM, TM)
2.2	Prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidos			
2.2.1.1.1.01	Mitybos išlaidos	2 (KAM, URM)	1 (KAM)	2 (KM, SADM)
2.2.1.1.1.07	Aprangos ir patalynės įsigijimo, priežiūros išlaidos	2 (FM, URM)	2 (FM, URM)	1 (URM)

Išlaidų ekonominės klasifikacijos kodas	Išlaidų pavadinimas	Ministerijos, panaudojusios valdymo programos asignavimus 2022 m.	Ministerijos, panaudojusios valdymo programos asignavimus 2023 m.	Ministerijos, panaudojusios valdymo programos asignavimus 2024 m.
2.3	Palūkanos			
2.3.2.1.1.01	Žemės nuoma	URM	URM	URM
2.7	Soc. išmokos (pašalpos)			
2.7.2.1.1.01	Socialinė parama pinigais		ŽŪM	
2.7.2.2.1.01	Rentos	URM	URM	URM
2.7.3.1.1.02	Darbdavių socialinė parama natūra		TM	SM, TM
2.8	Kitos išlaidos			
2.8.1.1.1.01	Stipendijos	AM	AM	AM
2.8.1.1.1.03	Valiutos kurso įtaka	URM	AM, URM	AM, URM
2.8.1.2.1.01	Kitos išlaidos turtui įsigyti	EM, SAM	AM, EM, SAM	SADM
2.9	Pervedamos ES, kitos tarptautinės finansinės paramos, bendrojo finansavimo lėšos			
2.9.2.1.1.03	Einamiesiems tikslams ne valdžios sektoriui		SADM	
3.1	Material. ir nematerial. turto įsigijimo išlaidos			
3.1.1.2.1.02	Negyvenamųjų pastatų įsigijimo išlaidos	KAM	KAM, URM	KAM, URM
3.1.1.3.1.01	Transporto priemonių įsigijimo išlaidos	SM, URM	EM, SADM, URM	URM
3.1.1.5.1.01	Kito ilgalaikio material. turto įsigijimo išlaidos	KAM, KM, ŽŪM	SM, TM, ŽŪM	KM, ŠMSM
3.1.2.1.1.03	Patentų įsigijimo išlaidos			AM
3.1.2.1.1.04	Literatūros ir meno kūrinių įsigijimo išlaidos		KM	KM
3.1.2.1.1.05	Kito nematerialiojo turto įsigijimo išlaidos	KAM	AM, FM, KAM, VRM	AM, FM, KAM, SADM
3.2	Finansinio turto padidėjimo išlaidos			
3.2.1.5.1.01	Akcijos (įsigytos iš rezidentų)	AM		

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal biudžeto vykdyto ataskaitų rinkinių duomenis

36. Yra ir tokių išlaidų straipsnių, kuriems valdymo programos asignavimų 2022–2024 m. nenaudojo mažesnė dalis ministerijų (VRM, KM, KAM SAM ir ŽŪM), pvz.: transporto išlaikymui ir transporto paslaugų įsigijimui, materialiojo ir nematerialiojo turto nuomai, komunalinių paslaugų įsigijimui valdymo programos išlaidų neturėjo VRM, materialinio turto paprastojo remonto prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidų – KM, ekspertų ir konsultantų paslaugų įsigijimo ir informacinių technologijų prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidų – KAM (5 lentelė).

**5 lentelė.** Išlaidų rūšys, kurioms valdymo programos asignavimų nenaudojo tik tam tikros ministerijos

Išlaidų ekonominės klasifikacijos kodas	Išlaidų pavadinimas	Ministerijos, kurios nenaudojo valdymo programos asignavimų 2022 m.	Ministerijos, kurios nenaudojo valdymo programos asignavimų 2023 m.	Ministerijos, kurios nenaudojo valdymo programos asignavimų 2024 m.
2.2	Prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidos			
2.2.1.1.1.06	Transporto išlaikymo ir paslaugų įsigijimo išlaidos	VRM	VRM	VRM
2.2.1.1.1.14	Material. ir nematerial. turto nuomos išlaidos	VRM	VRM	VRM

Išlaidų ekonominės klasifikacijos kodas	Išlaidų pavadinimas	Ministerijos, kurios nenaudojo valdymo programos asignavimų 2022 m.	Ministerijos, kurios nenaudojo valdymo programos asignavimų 2023 m.	Ministerijos, kurios nenaudojo valdymo programos asignavimų 2024 m.
2.2.1.1.1.15	Materialiojo turto paprastojo remonto prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidos	KM, VRM		KM
2.2.1.1.1.17	Ekspertų ir konsultantų paslaugų įsigijimo išlaidos	KAM, VRM	KAM	KAM
2.2.1.1.1.20	Komunalinių paslaugų įsigijimo išlaidos		VRM	VRM
2.2.1.1.1.21	IT prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidos	KAM, VRM	KAM	KAM
2.2.1.1.1.23	Viešinimo išlaidos			KAM, ŽŪM
<b>3.1</b>	<b>Material. ir nematerial. turto įsigijimo išlaidos</b>			
3.1.1.3.1.04	Kompiuterinės techninės ir elektroninių ryšių įrangos įsigijimo išlaidos	KAM, VRM		KAM, SAM, VRM

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių duomenis

37. Skirtumus lemia ir skirtingi struktūriniai veiklos organizavimo principai: vienoje ministerijose vidaus administravimo funkcijas atlieka jų padaliniai, o kitose tam yra įsteigta ministerijai pavaldi įstaiga, kurios veikla finansuojama iš funkcijų vykdymo programos. Pavyzdžiui, VRM yra įsteigta Išteklių agentūra, kuriai nuostatuose pavestos funkcijos aprūpinti ministeriją ilgalaikiu ir trumpalaikiu turtais, jį administruoti, centralizuotai tvarkyti jo apskaitą, įgyvendinti darbuotojų saugos ir sveikatos užtikrinimo bei priešgaisrinės ir civilinės saugos užtikrinimo priemonės ministerijoje, atlikti vidaus reikalų sistemos centrinės perkančiosios organizacijos funkcijas, užtikrinti ministerijos aprūpinimą transporto priemonėmis ir šių transporto priemonių priežiūrą, atlikti ministerijų tarnybinių administracinių paskirties automobilių parko konsoliduoto valdymo funkcijas<sup>47</sup>. Tačiau tik dalis jos išlaidų, skirtų ministerijos veiklai aptarnauti, buvo suplanuotos ministerijos valdymo programoje. Taip dalis ministerijos administravimo išlaidų planuojama ne ministerijos valdymo programoje, o funkcijų vykdymo programoje, iš kurios finansuojama pavaldžios įstaigos veikla.
38. Pagal kiekvienos ministerijos asignavimų paskirstymą tarp valdymo programų ir funkcijų vykdymo programų (6 pav.), 2022–2024 m. 8 (iš 14) ministerijose valdymo programų išlaidos sudarė iki 4 proc. visų atitinkamos ministerijos patirtų išlaidų, o likusių šešių ministerijų valdymo programų išlaidų dalis svyravo nuo 6 iki 78 proc. visų tos ministerijos išlaidų (4 priedas).

<sup>47</sup> Vidaus reikalų ministro 2002-09-02 įsakymu Nr. 416 patvirtinti Išteklių agentūros prie VRM nuostatai, 9 p.

6 pav. Asignavimų paskirstymo proporcijos (proc.) kiekvienos ministerijos valdymo ir funkcijų vykdymo programoms 2022–2024 m.

Ministerija	2022 m.		2023 m.		2024 m.	
	Panaudoti asignavimai VALDYMO programai	Panaudoti asignavimai FUNKCIJŲ VYKDYMO programoms	Panaudoti asignavimai VALDYMO programai	Panaudoti asignavimai FUNKCIJŲ VYKDYMO programoms	Panaudoti asignavimai VALDYMO programai	Panaudoti asignavimai FUNKCIJŲ VYKDYMO programoms
AM	22%	78%	11%	89%	14%	86%
EIM	3%	97%	3%	97%	2%	98%
EM	2%	98%	2%	98%	2%	98%
FM	1%	99%	1%	99%	1%	99%
KAM	21%	79%	13%	87%	8%	92%
KM	6%	94%	6%	94%	10%	90%
SADM	1%	99%	1%	99%	1%	99%
SM	1%	99%	1%	99%	1%	99%
SAM	1%	99%	1%	99%	1%	99%
ŠMSM	1%	99%	1%	99%	1%	99%
TM	43%	57%	34%	66%	41%	59%
URM	78%	22%	58%	42%	72%	28%
VRM	3%	97%	3%	97%	4%	96%
ŽŪM	14%	86%	18%	82%	15%	85%

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal ministerijų biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių duomenis

39. Kiekviena ministerija skirstydama asignavimus tarp valdymo ir funkcijų vykdymo programų taiko skirtingus principus. Kai kurios ministerijos visas išlaidas (pagal tam tikrą ekonominės klasifikacijos kodą) skiria valdymo programai, o kitos tas pačias išlaidas paskirsto ir funkcijų vykdymo programoms (6 priedas).

Tų pačių pagal ekonominę klasifikaciją išlaidų ministerijose (be pavaldžių įstaigų) priskyrimo skirtingoms programoms pavyzdžiai:

- ✓ **Darbo užmokesčio ir soc. draudimo išlaidos:** 2022 m. 2 ministerijos (FM, KM) jas visas skyrė valdymo programai, 11 – didžiąją dalį (50–99 proc.), ir 1 (EIM) – 38 proc. 2023 m. 3 ministerijos (KM, SM, URM) jas visas skyrė valdymo programai, 10 ministerijų – didžiąją dalį (50–99 proc.), ir viena ministerija (EIM) – 37 proc. 2024 m. 5 ministerijos (FM, KM, SM, ŠMSM, URM) visas jas skyrė valdymo programai, 8 – didžiąją dalį (50–99 proc.), ir viena (EIM) – 35 proc.;
- ✓ **Komandiruočių išlaidos:** 2022 ir 2023 m. visas jas valdymo programai skyrė 3 ministerijos (FM, SM, TM), didžiąją dalį (50–99 proc.) 9, o 2 (EIM, KM) didžiąją dalį priskyrė funkcijų vykdymo programoms. 2024 m. valdymo programai visas jas skyrė 3 ministerijos (FM, SM, ŠMSM), didžiąją dalį (50–99 proc.) skyrė 9, o 2 (EIM, KM) didžiąją dalį jų priskyrė funkcijų vykdymo programoms;
- ✓ **Materialiojo ir nematerialiojo turto nuomos išlaidos:** 2022 m. valdymo programai priskyrė 100 proc. šių išlaidų 6 ministerijos (FM, KM, SM, SAM, ŠMSM, TM), didžiąją dalį (50–99 proc.) skyrė 4 ministerijos (AM, SADM, URM, ŽŪM), o 3 ministerijos (EIM, EM, KAM) šių išlaidų didžiąją dalį priskyrė funkcijų vykdymo programoms. Tuo tarpu VRM šių išlaidų nepatyrė. 2023 m. vienintelė ministerija (VRM) visas šias patirtas išlaidas (100 proc.) priskyrė funkcijų vykdymo programoms. 2024 m. valdymo programai priskyrė 100 proc. šių išlaidų 6 ministerijos (FM, KM, SM, SAM, ŠMSM, TM), didžiąją dalį (50–99 proc.) skyrė 5 ministerijos (AM, EM, SADM, URM, ŽŪM), o 2 ministerijos (EIM, KAM) šių išlaidų didžiąją dalį priskyrė funkcijų vykdymo programoms;
- ✓ **Materialiojo turto paprastojo remonto prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidos:** 2022 m. 2 ministerijos (KM, VRM) nepatyrė šių išlaidų, visos kitos ministerijos priskyrė visas arba didžiąją dalį šių išlaidų. 2023 m. tik VRM valdymo programai priskyrė 1 proc. šių išlaidų, visos kitos priskyrė visas arba bent didžiąją dalį. 2024 m. 2 ministerijos valdymo programai priskyrė 9 proc. (AM) ir 1 proc. (SM) šių išlaidų, visos kitos priskyrė visas arba didžiąją dalį šių išlaidų;

- ✓ **Ekspertų ir konsultantų paslaugų įsigijimo išlaidos:** 2022 m. tik ŽŪM, o 2023 m. tik KM visas šias patirtas išlaidas priskyrė valdymo programai, likusios ministerijos jas paskirstė tarp valdymo ir funkcijų vykdymo programų. 2024 m. tik KM visas jas priskyrė valdymo programai, KAM atvirkščiai – visas priskyrė funkcijų vykdymo programoms. Likusios ministerijos jas paskirstė tarp valdymo ir funkcijų vykdymo programų;
- ✓ **Komunalinių paslaugų įsigijimo išlaidos:** 2022 m. 6 ministerijos priskyrė valdymo programai, 6 didžiąją dalį priskyrė valdymo programai, ir 2 (EIM, VRM) valdymo programai skyrė tik 28 ir 1 proc. šių išlaidų; 2023 m. 7 ministerijos priskyrė valdymo programai, 5 didžiąją dalį priskyrė valdymo programai, ir tik EIM valdymo programai skyrė 32 proc. šių patirtų išlaidų, tuo tarpu VRM visas jas skyrė funkcijų vykdymo programoms. 2024 m. 7 ministerijos jas priskyrė valdymo programai, 3 didžiąją dalį priskyrė valdymo programai, ir 3 valdymo programai skyrė iki 50 proc. šių patirtų išlaidų, tik VRM visas skyrė funkcijų vykdymo programoms;
- ✓ **Informacinių technologijų prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidos:** 2022 m. 2 ministerijos (KAM, VRM) visas priskyrė funkcijų vykdymo programai, o 3 ministerijos (KM, SM, ŠMSM) visas priskyrė valdymo programai. 9 ministerijos paskirstė tarp valdymo ir funkcijų vykdymo programų. 2023 ir 2024 m. KAM visas šias išlaidas priskyrė funkcijų vykdymo programai, o 4 ministerijos visas priskyrė valdymo programai; 9 ministerijos paskirstė tarp valdymo ir funkcijų vykdymo programų;
- ✓ **Darbdavių socialinė parama pinigais:** 2023 m. išsiskyrė 2 ministerijos (KAM ir KM), mažąją jų dalį (47 ir 10 proc.) skyrusios valdymo programai. 2022 ir 2024 m. išsiskyrė KAM, kuri šių išlaidų mažąją dalį (10 ir 11 proc.) skyrė valdymo programai.

40. Visų ministerijų SVP valdymo programų koordinatoriais ir vykdytojais nurodytos tik pačios ministerijos ir jų administraciniai padaliniai, tačiau VBAMS duomenys rodo, kad ministerijoms pavaldžios įstaigos nurodė naudojusios ministerijų valdymo programų asignavimus. Identifikuotos 6 ministerijos (KAM, SADM, SAM, ŠMSM, VRM, ŽŪM), kurioms pavaldžios įstaigos 2022–2024 m. laikotarpiu iš ministerijų valdymo programų priemonių kasmet nurodė panaudojusios apie 8 proc. ministerijų valdymo programų asignavimų (7 priedas):

- ✓ KAM pavaldžios įstaigos: Informacinių technologijų tarnyba prie KAM (2022 m.), KAM Bendrųjų reikalų departamentas (2022–2024 m.), Lietuvos kariuomenė (2022–2024 m.);
- ✓ SADM pavaldžios įstaigos: Asmens su negalia teisių apsaugos agentūra prie SADM (2024 m.), Jaunimo reikalų agentūra (2022–2024 m.), Neįgaliųjų reikalų departamentas prie SADM (2023 m.), Neįgalumo ir darbingumo nustatymo tarnyba prie SADM (2022–2023 m.), Užimtumo tarnyba prie SADM (2022–2024 m.);
- ✓ SAM pavaldžios įstaigos: Nacionalinis transplantacijos biuras prie SAM (2022–2023 m.), Radiacinės saugos centras (2022–2023 m.), Valstybinė vaistų kontrolės tarnyba prie SAM (2022–2023 m.);
- ✓ ŠMSM pavaldžios įstaigos: Europos socialinio fondo agentūra (2022–2024 m.), Kvalifikacijų ir profesinio mokymo plėtros centras (2022–2024 m.), Lietuvos įtraukties švietime centras (2023–2024 m.), Lietuvos mokinių neformaliojo švietimo centras / Lietuvos neformaliojo švietimo agentūra (2022–2024 m.), Mokslo ir enciklopedijų leidybos centras (2022 m.), Nacionalinė švietimo agentūra (2022–2024 m.), Švietimo mainų paramos fondas (2022–2024 m.), VŠĮ „Mokausi Lietuvoje“ (2023–2024 m.);
- ✓ VRM pavaldi įstaiga: Išteklių agentūra (buvęs Turto valdymo departamentas) prie VRM (2022–2024 m.);
- ✓ ŽŪM pavaldi įstaiga: Nacionalinė mokėjimų agentūra prie ŽŪM (2022–2024 m.).

41. 2016 m. valstybiniame audite „Programinio biudžeto sistema: strateginių veiklos planų sudarymas ir įgyvendinimo stebėseną“<sup>48</sup>, vertinant institucijų valdymo išlaidas (pagal valstybės funkcijų klasifikaciją) buvo nustatyta, kad šių išlaidų duomenys nėra palyginami, nėra išsamios informacijos, kas sudaro valdymo išlaidas, neaiškūs jų nustatymo kriterijai. Išlaidų priskyrimo valdymo programoms reglamentavimas nesiskiria nuo galiojusio<sup>49</sup> valdymo išlaidų apibrėžimo, todėl ankstesnio audito metu nustatytos problemos išlieka aktualios.
42. Ministerijų valdymo (administravimo) veikla iš esmės nesiskiria, o išlaidų atskyrimo į valdymo programas praktika skirtinga. Norint suvienodinti taikomą praktiką, kad būtų galimybė lyginti valdymui (administravimui) skirtas išlaidas ir susieti jas su stebėsenos rodikliais, turėtų būti nustatyti vienodai suprantami kriterijai tęstinės veiklos išlaidų paskirstymui tarp valdymo ir funkcijų vykdymo programų.

## 2.2. Valdymo programų priemonių įgyvendinimo stebėsenos rodikliai nepalyginami ir nustatyti nesilaikant galiojančių reikalavimų

43. Negalima ministerijų palyginti ir pagal valdymo programų priemonių įgyvendinimo stebėsenos rodiklius. Nėra nei vieno rodiklio, kurį būtų nusistačiusios visos ministerijos. Daugiausiai ministerijų nusistatė šiuos valdymo programų priemonių stebėsenos rodiklius:
  - ✓ „Vyriausybės programos nuostatų įgyvendinimo plano vykdymas (kaup. proc.)“ – 7 (EM, FM, SADM, SM, TM, URM, VRM) ministerijos;
  - ✓ „Žaliųjų viešųjų pirkimų vertės dalis nuo visų viešųjų pirkimų vertės (proc.)“ – 5 (AM, EIM, TM, FM, SAM) ministerijos;
  - ✓ „Vykdytos viešinimo priemonės (vnt.) administruojant 2014-2020 m. ES fondų programą“ – 5 (AM, EIM, KM, SADM, ŠMSM) ministerijos.
44. Skiriasi 2023–2025 m., 2024–2026 m. SVP visų ministerijų nustatytas uždavinių (nuo 1 iki 4 vnt.), priemonių (nuo 1 iki 14 vnt.) ir jų rodiklių (nuo 3 iki 17 vnt.) skaičius. Nėra galimybės palyginti ir tam tikros ministerijos skirtingų laikotarpių duomenų, nes 2023–2025 m. ir 2024–2026 m. ministerijų SVP nustatytų valdymo programų stebėsenos rodiklių skaičius keitėsi: 6 ministerijos (AM, EIM, KM, SADM, SM, SAM) sumažino jų skaičių, 3 ministerijos (EM, ŠMSM ir ŽŪM) – padidino, 5 ministerijų (FM, KAM, TM, URM, VRM) rodiklių skaičius nesikeitė. AM sumažino jų daugiausiai – 7, tuo tarpu ŠMSM ir EM padidino daugiausiai – 2.
45. Pasitaikė atvejų, kai skirtingos ministerijos analogiškus rodiklius klasifikavo skirtingai:
  - ✓ „Žaliųjų viešųjų pirkimų vertės dalis nuo visų viešųjų pirkimų vertės“ – 3 ministerijos (AM, EIM, TM) nusistatė kaip rezultato, o 2 (FM, SAM) – kaip veiklos efektyvumo rodiklį;
  - ✓ „Ministerijos darbuotojų, kurie per ataskaitinius metus bent kartą tobulino kvalifikaciją, dalis (proc.)“ – 2 ministerijos (FM, ŽŪM) nusistatė kaip veiklos efektyvumo, 1 (SAM) – kaip produkto rodiklį;

<sup>48</sup> Valstybinio audito ataskaita, 2016-10-10 Nr. VA-P-60-2-17.

<sup>49</sup> Finansų ministro 2003-07-03 įsakymas Nr. 1K-184 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų klasifikacijos patvirtinimo“, 2 priedas (redakcija, galiojusi iki 2021-08-25): „Sąrašė nurodytų institucijų ir įstaigų valdymo išlaidoms priskiriamos šios jų vykdomoms programoms / priemonėms numatytos lėšos: 1. Priskaičiuotas darbo užmokestis ir socialinio draudimo įmokos; 2. prekių ir paslaugų naudojimo išlaidos; 3. darbdavių socialinės pašalpos; 4. materialiojo ir nematerialiojo turto įsigijimo ir išlaikymo išlaidos (išskyrus bendro naudojimo informacinių technologijų sprendimus (centralizuotas informacines sistemas), kuriais naudojami ir kitos institucijos bei įstaigos)“.

- ✓ „Įstaigos darbuotojų (įskaitant vadovaujančius darbuotojus) savanoriška kaita (proc.)“ – 1 ministerija (SM) nusistatė kaip veiklos efektyvumo, 1 (SAM) – kaip rezultato rodiklį;
  - ✓ „Sudarytų ir gautų el. dokumentų dalis nuo visų ministerijos sudarytų dokumentų skaičiaus (proc.) – 2 ministerijos (SM, KM) nusistatė kaip veiklos efektyvumo rodiklį, o 1 (TM) nusistatė rodiklį kitu pavadinimu, bet su vienodu matavimo vienetu – „Elektroninių dokumentų dalis (proc.)“ – kaip rezultato rodiklį.
46. Pagal Strateginio valdymo metodiką<sup>50</sup>, rengiant 2023–2025 m. SVP valdymo programoje turėjo būti nustatyti tęstinės veiklos uždaviniai, priemonės, jų rezultato ir (arba) veiklos efektyvumo rodikliai. Tuo tarpu rengiant 2024–2026 m. SVP stebėsenos rodiklių nustatymui turėjo būti taikomos naujai patvirtintų Strateginio valdymo sistemoje naudojamų pažangos ir tęstinės veiklos stebėsenos rodiklių nustatymo ir skaičiavimo gairių ir pakeistos Strateginio valdymo metodikos nuostatos. Pagal juos valdymo programų tęstinės veiklos uždaviniams stebėti turi būti nustatyti poveikio rodikliai, o priemonėms – galimi rezultato ir veiklos efektyvumo rodikliai<sup>51</sup>. Be to, valdymo programoje tęstinės veiklos priemonių stebėsenai produkto rodikliai SVP nenustatomi<sup>52</sup>, taip pat rekomenduojama, kad šios veiklos priemonėms būtų nustatoma bent po vieną veiklos efektyvumo rodiklį<sup>53</sup>.
47. Pagal ministerijų 2023–2025 m. SVP duomenis, 6 (iš 14) ministerijos (EIM, KAM, SM, TM, URM, VRM), nustatydamos valdymo programų stebėsenos rodiklius vadovavosi jiems nustatytais reikalavimais (6 lentelė): visos ministerijos valdymo programų uždaviniams stebėti suplanavo rezultato rodiklius, tuo tarpu daugiau negu pusė ministerijų, t. y. 8 (AM, EIM, FM, KM, SADM, SAM, ŠMSM, ŽŪM) visoms arba daliai valdymo programų priemonių buvo nusistačiusios ir produkto rodiklius, nors turėjo nusistatyti rezultato ir (arba) veiklos efektyvumo rodiklius. Priežastis galėjo būti ir dviprasmiškos tuo metu galiojusios Strateginio valdymo metodikos redakcijos nuostatos<sup>54</sup>, pagal kurias tęstinės veiklos priemonėms galėjo būti nustatomas produkto rodiklis. Be to, viena ministerija (AM) vienam valdymo programos uždaviniui ir priemonei stebėti nebuvo nustačiusi jokio rodiklio.
48. Pagal ministerijų 2024–2026 m. SVP duomenis, tik 1 (KM) ministerija, nusistatydama valdymo programų stebėsenos rodiklius vadovavosi jiems teisės aktuose nustatytais reikalavimais ir rekomendacijomis (6 lentelė):
- ✓ valdymo programų uždavinių įgyvendinimui stebėti tik 2 (KM ir VRM) ministerijos nusistatė poveikio rodiklius, o likusios nusistatė rezultato rodiklius, kurie turėtų būti taikomi priemonių įgyvendinimui stebėti;
  - ✓ 9 (EIM, FM, KM, SADM, SM, SAM, URM, VRM, ŽŪM) ministerijų valdymo programų priemonių stebėsenos rodikliai padeda įvertinti jų veiklos efektyvumą, tačiau iš jų tik 3 ministerijos (KM, SM, URM) nusistatė kiekvienai priemonei po veiklos efektyvumo

<sup>50</sup> Strateginio valdymo metodika, 164 p. (redakcija, galiojusi iki 2022-12-20).

<sup>51</sup> Strateginio valdymo sistemoje naudojamų pažangos ir tęstinės veiklos stebėsenos rodiklių nustatymo ir skaičiavimo gairės, 16 p.

<sup>52</sup> Strateginio valdymo metodika, 184 p.

<sup>53</sup> Strateginio valdymo sistemoje naudojamų pažangos ir tęstinės veiklos stebėsenos rodiklių nustatymo ir skaičiavimo gairės, 18 p.

<sup>54</sup> Strateginio valdymo metodika, 186.3 p. ir 9 priedo nuostatos, prieštaraujančios 164 p. nuostatoms (redakcija, galiojusi iki 2022-12-20).

rodiklį, kaip rekomenduoja Strateginio valdymo sistemoje naudojamų pažangos ir tęstinės veiklos stebėsenos rodiklių nustatymo ir skaičiavimo gairės;

- ✓ produkto rodiklius valdymo programų priemonėms nusistatė 1 (ŠMSM) ministerija, nors pagal metodiką tęstinės veiklos priemonių stebėsenai produkto rodikliai SVP nenustatomi.

**6 lentelė.** Ministerijų nustatytų valdymo programų stebėsenos rodiklių tipai

Ministerija	2023–2025 m. SVP		2024–2026 m. SVP	
	Valdymo programos uždavinių rodikliai	Valdymo programos nustatyti priemonių rodikliai	Valdymo programos uždavinių rodikliai	Valdymo programos nustatyti priemonių rodikliai
AM	3 uždaviniai (su R rodikliais)	1 priemonė (su R rodikliais) 5 priemonės (su P rodikliais) 1 priemonė (be rodiklių)	3 uždaviniai (su R rodikliais)	4 priemonės (su R rodikliais) 0 priemonių (su V rodikliais)
EIM	1 uždavinys (su R rodikliu)	1 priemonė (su R rodikliais) 6 priemonės (su P rodikliais) 1 priemonė (su R ir P rodikliais)	1 uždavinys (su R rodikliu)	3 priemonės (su R rodikliais) 1 priemonė (su R ir V rodikliais)
EM	2 uždaviniai (su R rodikliais)	8 priemonės (su R rodikliais)	2 uždaviniai (su R rodikliais)	9 priemonės (su R rodikliais) 0 priemonių (su V rodikliais)
FM	1 uždavinys (su R rodikliu)	2 priemonės (su R rodikliais) 1 priemonė (su P rodikliais) 1 priemonė (su R ir V rodikliais)	1 uždavinys (su R rodikliu)	3 priemonės (su R rodikliais) 1 priemonė (su R ir V rodikliais)
KAM	1 uždavinys (su R rodikliu)	1 priemonė (su R rodikliais)	1 uždavinys (su R rodikliu)	1 priemonė (su R rodikliais) 0 priemonių (su V rodikliais)
KM	1 uždavinys (su R rodikliu)	1 priemonė (su V rodikliais) 4 priemonės (su P rodikliais) 1 priemonė (su P ir V rodikliais)	1 uždavinys (su E rodikliu)	2 priemonės (su V rodikliais) 2 priemonės (su R ir V rodikliais)
SADM	1 uždavinys (su R rodikliu)	2 priemonės (su V rodikliais) 7 priemonės (su P rodikliais) 5 priemonės (su R rodikliais)	1 uždavinys (su R rodikliu)	2 priemonės (su V rodikliais) 8 priemonės (su R rodikliais)
SM	1 uždavinys (su R rodikliu)	1 priemonė (su V rodikliais)	1 uždavinys (su R rodikliu)	1 priemonė (su V rodikliais)
SAM	1 uždavinys (su R rodikliais)	5 priemonės (su P rodikliais) 1 priemonė (su P ir V rodikliais)	1 uždavinys (su R rodikliais)	2 priemonės (su R rodikliais) 1 priemonė (su R ir V rodikliais)
ŠMSM	2 uždaviniai (su R rodikliais)	9 priemonės (su P rodikliais)	2 uždaviniai (su R rodikliais)	7 priemonės (su R rodikliais) 1 priemonė (su P rodikliais) 0 priemonių (su V rodikliais)
TM	1 uždavinys (su R rodikliais)	1 priemonė (su R rodikliais)	1 uždavinys (su R rodikliais)	1 priemonė (su R rodikliais) 0 priemonių (su V rodikliais)
URM	1 uždavinys (su R rodikliais)	3 priemonės (su V rodikliais)	1 uždavinys (su R rodikliais)	3 priemonės (su V rodikliais)
VRM	1 uždavinys (su R rodikliais)	2 priemonės (su R rodikliais)	1 uždavinys (su E rodikliu)	1 priemonė (su R rodikliais) 1 priemonė (su V rodikliais)
ŽŪM	1 uždavinys (su R rodikliais)	3 priemonės (su R rodikliais) 2 priemonės (su P rodikliais) 1 priemonė (su P ir V rodikliais)	1 uždavinys (su R rodikliais)	4 priemonės (su R rodikliais) 1 priemonė (su R ir V rodikliais)

R – rezultato rodiklis, E – poveikio rodiklis, P – produkto rodiklis, V – veiklos efektyvumo rodiklis

Vadovavosi galiojančia SVP metodika

Iš dalies vadovavosi galiojančia SVP metodika

Nesivadovavo galiojančia SVP metodika

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal strateginių veiklos planų duomenis

49. Kadangi valdymo programų priemonių įgyvendinimui matuoti nustatytų stebėsenos rodiklių skaičius, turinys ir tipai keičiasi skirtingais metais, nėra galimybės atlikti šių programų palyginamosios analizės tarp skirtingų ministerijų ir tose pačiose ministerijose skirtingais laikotarpiais.

### 3. VALDYMO PROGRAMŲ DUOMENYS NEANALIZUOJAMI VYKDANT IŠORINĘ STRATEGINIŲ VEIKLOS PLANŲ RENGIMO IR ĮGYVENDINIMO KONTROLĘ

50. Vadovaujantis Strateginio valdymo metodika, ministerijų SVP rengimo išorinę kontrolę atlieka Vyriausybės kanceliarija kartu su FM: prireikus vertina gautus SVP projektus atsižvelgdamos į pasitarimų dėl planuojamų asignavimų ir siekiamų rezultatų metu iškilusius klausimus ir (arba) siekdamos užtikrinti SVP projektų atitiktį Strateginio valdymo metodikoje nustatytiems reikalavimams<sup>55</sup>. FM nurodė, kad šiam procesui dar nėra patvirtintas atnaujintas vidinės tvarkos aprašas, todėl vadovaujasi atitinkamiems metams parengtomis ir su Vyriausybės kanceliarija suderintomis vidinėmis metodinėmis gairėmis, kuriose nurodoma, kas ir kaip turėtų būti įvertinta atitinkamais metais. FM nuomone<sup>56</sup>, nuolatinio pobūdžio detalus SVP vertinimo tvarkos aprašas netikslingas, kadangi jis turėtų būti nuolat peržiūrimas ir atnaujinamas, siekiant atkreipti dėmesį į atitinkamais metais aktualius SVP aspektus.
51. Pagal gaires, rengiant 2024–2026 m. SVP projektus, Vyriausybės kanceliarija vertino:
- ✓ ar NPP strateginių tikslų ir pažangos uždavinių poveikio rodiklių siektinos reikšmės 2024–2026 m. suplanuotos pagrįstai, atsižvelgiant į rodiklių faktinių reikšmių tendencijas ir NPP nustatytas siektinas reikšmes;
  - ✓ programų aprašymų atitiktį Strateginio valdymo metodikos nuostatomis – ar jų aprašymas aiškus, konstruktyvus, atspindi institucijos veiklos darbų kryptis, ar pabrėžiami 2024 m. planuojami atlikti pagrindiniai proveržį atspindinys darbai ir kitos svarbios veiklos.
52. Atitinkamai FM pagal gaires 2024–2026 m. SVP projektuose vertino:
- ✓ kaip ministerijos savo 2024–2026 m. SVP atskleidė pasitarimų metu dėl maksimalių valstybės biudžeto asignavimų limitų sumų priimtus sprendimus, įskaitant papildomų asignavimų sumas 2024–2026 m. – ar skirti papildomi asignavimai aprašyti programos apraše, jei jie reikšmingai prisideda prie institucijos tikslų, uždavinių ir (ar) priemonių įgyvendinimo ar vykdomų veiklų;
  - ✓ tęstinės veiklos priemonių formuluotes ir ar jos atitinka planuojamus pasiekti rezultato rodiklius ir (ar) atvirkščiai.
53. Šiose gairėse nėra klausimų, susijusių su valdymo programų parengimo įvertinimu. Ataskaitos 2.2 skyriuje pateikti valdymo programų rodiklių nustatymo trūkumai rodo, kad

<sup>55</sup> Strateginio valdymo metodika, 167 p.

<sup>56</sup> Finansų ministerijos 2025-06-23 raštas Nr. 6K-25/3255 „Dėl vertinimo ataskaitos „Ministerijų valdymo programų duomenų panaudojimas“ projekto“.

SVP planų rengimo kontrolės metu nėra skiriamas pakankamas dėmesys valdymo programų kokybei.

54. Atsižvelgiant į nuolatinės viešųjų išlaidų kontrolės ir vertinimo svarbą, valstybės mastu turi būti sukurtas ir procesas, užtikrinantis nuolatinį valdymui (administravimui) skiriamų išlaidų efektyvumo vertinimą. Vyriausybės kanceliarija kartu su FM kasmet turi atlikti strateginio valdymo sistemos dalyvių, kurių vadovai yra valstybės biudžeto asignavimų valdytojai, rengiamų SVP rezultatų vertinimą, kaip numato Strateginio valdymo įstatymas<sup>57</sup>. Pagal auditoriams pateiktus paaiškinimus, didesnis dėmesys skiriamas pažangos priemonių, esančių funkcijų vykdymo programose, įgyvendinimui, kurių duomenys naudojami rengiant Nacionalinio pažangos plano įgyvendinimo arba Valstybės pažangos ataskaitas, o valdymo programų įgyvendinimo duomenys, jei ir vertinami, tai darbine tvarka, nefiksuojant ir nedokumentuojant tokio vertinimo atlikimo.
55. Vadovaudamasi Strateginio valdymo metodika, FM turi atlikti viešųjų išlaidų peržiūras<sup>58</sup> – vertinti ministerijų ir ministrų valdymo sričių įstaigų naudojamų ir (arba) kitiems subjektams skiriamų valstybės biudžeto asignavimų, skirtų tęstinei veiklai finansuoti, efektyvumą. Įgyvendinant Lietuvos ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonės finansuojamą Tvarių viešųjų finansų plėtros programos pažangos priemonę<sup>59</sup>, iki 2024 m. pabaigos vykdytas projektas „Sisteminės viešųjų išlaidų peržiūros įgyvendinimas ir tęstinės veiklos lėšų poreikio apskaičiavimo tobulinimas“, kurio tikslas – padidinti valstybės biudžeto tęstinės veiklos lėšų poreikio planavimo efektyvumą. Projekto metu parengta ir patvirtinta sisteminės viešųjų išlaidų peržiūros koncepcija, įgyvendinta sisteminė išlaidų peržiūra<sup>60</sup> ir parengtos tęstinės veiklos lėšų poreikio apskaičiavimo tobulinimo metodinės gairės<sup>61</sup>.
56. Atlikta 13 (iš 14) ministerijų sisteminė viešųjų išlaidų peržiūra apėmė tik dviejų ministerijų valdymo programų priemones (AM – 2 iš 7 programos priemonių, ŽŪM – 7 iš 7 programos priemonių). Be to, tiek AM, tiek ŽŪM valdymo programos priemonės buvo analizuotos kartu su funkcijų vykdymo programų priemonėmis, 2 iš 3 atvejų rekomendacijos pateiktos taip pat kartu – apimant visų ministerijos programų priemones.

---

#### Finansų ministerijos nuomonė dėl viešųjų išlaidų peržiūrų ir kitų vertinimų, analizių<sup>62</sup>

FM nėra atlikusi būtent valdymo programų viešųjų išlaidų peržiūros, t. y. tokia viešųjų išlaidų peržiūros užduotis suformuota nebuvo. Į 2023–2024 m. atliktos sisteminės viešųjų išlaidų peržiūros detalių užduočių apimtį buvo įtrauktos ir analizuotos kelios AM ir ŽŪM valdymo programų priemonės. FM interneto svetainėje paskelbta Sisteminės viešųjų išlaidų peržiūros rekomendacijų įgyvendinimo ataskaita, kurioje pateiktos rekomendacijos ir jų įgyvendinimo informacija.

Valdymo programų informacija kaip ir kita tam tikrų metų biudžeto projektui sudaryti reikalinga informacija kasmet analizuojama rengiantis pasitarimams tarp Ministro Pirmininko, finansų ministro ir atitinkamo ministro dėl n–(n + 2) metų planuojamų asignavimų ir siekiamų rezultatų atitinkamose valstybės veiklos srityse. Ši informacija pririnkus teikiama paklausejams pagal individualias užklausas. Sisteminių vertinimų, analizių, auditų ar pan., mūsų žiniomis, iki šiol atlikta nebuvo.

---

<sup>57</sup> Strateginio valdymo įstatymas, 24 str. 4 d.

<sup>58</sup> Strateginio valdymo metodika, V skyriaus IV skirsnis.

<sup>59</sup> Finansų ministro 2022-07-25 įsakymas Nr. 1K-269 „Dėl Tvarių viešųjų finansų plėtros programos pažangos priemonės „Tobulinti vidutinės trukmės biudžeto sistemą“.

<sup>60</sup> Sisteminė viešųjų išlaidų peržiūra (2023–2024 m.), prieiga per internetą: <https://finmin.lrv.lt/lt/veiklos-sritys/biudzetas/viesuju-islaidu-perziuros/sistemine-viesuju-islaidu-perziura-20232024-m/> (žiūrėta 2025-05-26).

<sup>61</sup> Finansų ministro 2011-08-08 įsakymas Nr. 1K-265 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo taisyklių taikymo“.

<sup>62</sup> Finansų ministerijos 2025-02-04 raštas Nr. 6K-25/599 „Dėl valstybiniam auditui reikalingos informacijos“.

57. Nesant reglamentuoto SVP projektų derinimo su FM ir Vyriausybės kanceliarija, jų įvertinimas atliekamas tik viename etape, kai biudžeto projektas pateikiamas Seimui. Todėl tolesnių SVP keitimų, kol priimamas biudžeto projektas ir jo vykdymo eigoje, derinimas ir išorinis vertinimas nėra atliekami. Pagal teisės aktus už SVP atitiktį nustatytiems reikalavimams atsakingi asignavimų valdytojai, tačiau esant nepakankamai išorinei kontrolei, nesurenkama informacija dabartinio valdymo programų reglamentavimo trūkumams nustatyti, juos eliminuoti ir valdymo programų duomenų kokybei gerinti. Kadangi tiek SVP projektų rengimo, tiek SVP rezultatų vertinimo etapuose, tiek ir atliktoje sisteminėje viešųjų išlaidų peržiūroje, skirtoje pasiruošti naujiems trimečiams biudžetams, valdymo programų išorinei kontrolei nebuvo skirtas deramas dėmesys, tai rodo, kad šių programų duomenys ir jų kokybė yra nepakankamai svarbūs ir nenaudojami centralizuotiems sprendimams valstybės mastu priimti.

Atitikties audito departamento vyriausiasis valstybinis  
auditorius-audito grupės vadovas, pavaduojantis  
departamento vadovą

Paulius Bakaitis

# PRIEDAI

Vertinimo ataskaitos  
„Ministerijų valdymo programų  
duomenų panaudojimas“  
1 priedas

## Santrumpos ir sąvokos

---

**AM** – Aplinkos ministerija

**BVAR** – Biudžeto vykdymo ataskaitų rinkiniai

**EBPO** – Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacija

**EIM** – Ekonomikos ir inovacijų ministerija

**EM** – Energetikos ministerija

**FM** – Finansų ministerija

**IS** – informacinė sistema

**KAM** – Krašto apsaugos ministerija

**KM** – Kultūros ministerija

**NPP** – Nacionalinė plėtros programa

**RRF** – Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonė

**SADM** – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija

**SAM** – Sveikatos apsaugos ministerija

**SIS** – Stebėsenos informacinė sistema

**SM** – Susisiekimo ministerija

**SVIS** – Strateginio valdymo informacinė sistema

**SVP** – strateginis veiklos planas

**ŠMSM** – Švietimo, mokslo ir sporto ministerija

**TM** – Teisingumo ministerija

**TVF** – Tarptautinis valiutos fondas

**URM** – Užsienio reikalų ministerija

**VBAMS** – Valstybės biudžeto apskaitos ir mokėjimų sistema

**VRM** – Vidaus reikalų ministerija

**ŽŪM** – Žemės ūkio ministerija

Vertinimo ataskaitos  
„Ministerijų valdymo programų  
duomenų panaudojimas“  
2 priedas

## Vertinimo apimtis ir metodai

### Vertinimo apimtis

Vertinimo tikslas – įvertinti, ar valdymo programų rengimas sudaro prielaidas objektyviai palyginti skirtingų institucijų patiriamas veiklas užtikrinti skirtas išlaidas, jų stebėsenos rodiklius, ir priimti pagrįstus sprendimus vykdomos veiklos efektyvumo didinimui.

Pagrindiniai vertinimo klausimai:

- ✓ Įvertinti su valdymo programomis susijusį reglamentavimą ir nustatytas tvarkas;
- ✓ Įvertinti strateginio planavimo reformos tikslus, valdymo ir funkcijų vykdymo programų asignavimų atskyrimo principus;
- ✓ Išanalizuoti ministerijų valdymo programų duomenis;
- ✓ Išanalizuoti ministerijų valdymo programų įgyvendinimo stebėsenos rodiklius;
- ✓ Įvertinti Finansų ministerijos ar kitų subjektų atliktus tikrinimus, analizes, susijusius su valdymo programomis;
- ✓ Įvertinti asignavimų valdymo programoms planavimo ir panaudojimo išorinės kontrolės veiksmus.

Vertinimo subjektas – Finansų ministerija, formuojanti valstybės politiką viešųjų finansų valdymo ir viešojo sektoriaus atskaitomybės srityje. Vertinimo metu informaciją apie ministerijas rinkome iš viešai prieinamų šaltinių (strateginių veiklos planų, biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių), Valstybės biudžeto apskaitos ir mokėjimų sistemos, ataskaitos projektą su duomenimis ir audito rezultatais suderinome su ministerijomis. Taip pat bendrauta su Vyriausybės kanceliarijos darbuotojais valdymo programų stebėsenos klausimais ir Viešojo valdymo agentūros darbuotojais Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos vykdyto projekto klausimais.

Vertinamas laikotarpis – 2022–2024 m.

### Duomenų rinkimo ir vertinimo metodai

Ataskaitos skyrius	Taikyti duomenų rinkimo ir vertinimo metodai	Tikslas
1. Netikslingas asignavimų atskyrimas valdymo programose	<u>Dokumentų peržiūra</u> Nagrinėjome: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Strateginio valdymo įstatymą, jo pakeitimų projektus;</li> <li>• Strateginio valdymo metodiką;</li> <li>• Finansų ministro įsakymą dėl Strateginio valdymo metodikos taikymo;</li> <li>• Valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo taisykles;</li> </ul>	Surinkti informaciją ir įvertinti su VP susijusį reglamentavimą ir nustatytas tvarkas, strateginio planavimo reformos tikslus, valdymo ir funkcijų vykdymo programų išlaidų atskyrimo tikslingumą

Ataskaitos skyrius	Taikyti duomenų rinkimo ir vertinimo metodai	Tikslas
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų klasifikaciją;</li> <li>• Valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų vertinimo kriterijų įvertčių aprašą;</li> <li>• 2024 m. valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymą;</li> <li>• Vyriausybės nutarimą dėl 2024 m. valstybės biudžeto asignavimų ir valstybės investicijų 2024–2025 m. programoje numatytų lėšų paskirstymo;</li> <li>• 2026–2028 m. biudžeto patvirtinimo įstatymo projekto rengimo planą;</li> <li>• Vyriausybės įstatymą;</li> <li>• Vyriausybės 2025-03-19 posėdžio protokolą;</li> <li>• Septynioliktosios Vyriausybės programą;</li> <li>• OECD Journal on Budgeting, Volume 7 – No. 4, 2007;</li> <li>• A Basic Model of Performance-Based Budgeting; by Marc Robinson and Duncan Last, IMF Fiscal Affairs Department; IMF Technical Notes and Manuals -- TNM/09/01; September 1, 2009;</li> <li>• EBPO kartu su Lietuvos institucijomis 2022–2024 m. vykdyto projekto medžiagą;</li> <li>• Įstaigų prie ministerijų nuostatus;</li> <li>• Seimui atskaitingų įstaigų nuostatus;</li> <li>• Valstybinio audito ataskaitą „Programinio biudžeto sistema: strateginių veiklos planų sudarymas ir įgyvendinimo stebėseną“;</li> <li>• Valstybinio audito ataskaitą „Strateginio valdymo ir biudžeto formavimo pokyčiai“;</li> </ul> <p><i>Duomenų analizė</i> <i>Analizavome:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ministerijų SVP;</li> <li>• Ministerijų BVAR duomenis;</li> <li>• VBAMS duomenis apie įstaigų išlaidas;</li> </ul> <p><i>Pokalbiai su FM, Viešojo valdymo agentūros darbuotojais.</i> <i>Palyginamoji analizė taikyta vertinant surinktus vertinimo įrodymus.</i></p>	
<p>2. Ministerijų valdymo programų duomenų negalima panaudoti veiklos efektyvumo sprendimams priimti</p>	<p><i>Dokumentų peržiūra</i> <i>Nagrinėjome:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Strateginio valdymo metodiką;</li> <li>• Finansų ministro įsakymą dėl Strateginio valdymo metodikos taikymo;</li> <li>• Valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų klasifikaciją;</li> <li>• 2024 m. valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymą;</li> <li>• Vyriausybės nutarimą dėl 2024 m. valstybės biudžeto asignavimų ir valstybės investicijų 2024–2025 m. programoje numatytų lėšų paskirstymo;</li> <li>• Valstybinio audito ataskaitą „Programinio biudžeto sistema: strateginių veiklos planų sudarymas ir įgyvendinimo stebėseną“;</li> </ul> <p><i>Duomenų analizė</i> <i>Analizavome:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ministerijų SVP;</li> <li>• Ministerijų BVAR duomenis;</li> <li>• VBAMS duomenis apie įstaigų išlaidas;</li> </ul> <p><i>Pokalbiai su FM darbuotojais.</i> <i>Palyginamoji analizė taikyta vertinant surinktus vertinimo įrodymus.</i></p>	<p><i>Surinkti informaciją ir įvertinti ministerijų valdymo programų finansinius duomenis, rodiklius</i></p>

Ataskaitos skyrius	Taikyti duomenų rinkimo ir vertinimo metodai	Tikslas
3. Valdymo programų duomenys neanalizuojami vykdant išorinę strateginių veiklos planų rengimo ir įgyvendinimo kontrolę	<p><u>Dokumentų peržiūra</u> Nagrinėjome:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Strateginio valdymo įstatymą, jo pakeitimų projektus;</li> <li>• Strateginio valdymo metodiką;</li> <li>• Finansų ministro įsakymą dėl Strateginio valdymo metodikos taikymo;</li> <li>• Valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo taisykles;</li> <li>• Finansų ministerijos nuostatus;</li> <li>• Vyriausybės kanceliarijos nuostatus;</li> <li>• Viešųjų išlaidų peržiūros medžiagą;</li> </ul> <p><u>Duomenų analizė</u> Analizavome ministerijų SVP. Pokalbiai su FM, Vyriausybės kanceliarijos, Viešojo valdymo agentūros darbuotojais. Palyginamoji analizė taikyta vertinant surinktus vertinimo įrodymus.</p>	<p>Surinkti informaciją ir įvertinti Finansų ministerijos ar kitų subjektų atliktus tikrinimus, analizes, susijusias su valdymo programomis, valdymo programų asignavimų planavimo ir panaudojimo kontrolės veiksmus</p>

Vertinimo ataskaitos  
„Ministerijų valdymo programų  
duomenų panaudojimas“  
3 priedas

## 2022–2024 m. ministerijų valdymo programoms nurodyti panaudoti asignavimai, tenkantys vienam darbuotojui

### Pagal 2022 m. valdymo programų duomenis

		Eil. Nr. pagal rūšiavimą: nuo didžiausios ministerijos iki mažiausios pagal panaudotų asignavimų sumą	Eil. Nr. pagal rūšiavimą: nuo didžiausios ministerijos iki mažiausios pagal darbuotojų skaičių		
Ministerija		<i>2022 metų panaudoti asignavimai valdymo programai</i>	<i>2022 metų darbuotojų vidurkis</i>	<i>Panaudoti asignavimai/vienam darbuotojui, Eur</i>	
URM	1	76 229 878,27	1	951	80 157,60
FM	2	15 956 984,93	2	399	39 992,44
SADM	3	15 543 086,56	7	234	66 423,45
KAM	4	12 523 157,28	4	269	46 554,49
EIM	5	12 080 553,16	6	235	51 406,61
AM	6	11 315 738,10	8	233	48 565,40
ŽŪM	7	10 180 862,04	3	277	36 754,01
ŠMSM	8	8 689 056,08	5	249	34 895,81
SM	9	8 207 230,59	11	169	48 563,49
SAM	10	7 812 542,11	10	197	39 657,57
TM	11	6 335 669,94	12	144	43 997,71
EM	12	5 620 712,21	14	101	55 650,62
VRM	13	4 980 041,76	9	206	24 174,96
KM	14	4 602 816,55	13	112	41 096,58

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių ir „Atvira Sodra“ portalo duomenis

### Pagal 2023 m. valdymo programų duomenis

		Eil. Nr. pagal rūšiavimą: nuo didžiausios ministerijos iki mažiausios pagal panaudotų asignavimų sumą	Eil. Nr. pagal rūšiavimą: nuo didžiausios ministerijos iki mažiausios pagal darbuotojų skaičių		
Ministerija		<i>2023 metų panaudoti asignavimai valdymo programai</i>	<i>2023 metų darbuotojų vidurkis</i>	<i>Panaudoti asignavimai/vienam darbuotojui, Eur</i>	
URM	1	91 517 952,09	1	1126	81 277,04
FM	2	18 500 457,06	2	420	44 048,71
KAM	3	15 802 159,82	3	287	55 059,79
SADM	4	14 606 062,21	7	249	58 658,88
EIM	5	14 101 705,37	6	251	56 182,09
AM	6	13 279 631,94	5	258	51 471,44
ŽŪM	7	10 555 971,47	4	281	37 565,73
ŠMSM	8	10 242 834,90	8	248	41 301,75
SAM	9	9 186 114,08	10	187	49 123,60
SM	10	8 991 260,93	11	177	50 798,08

	Eil. Nr. pagal rūšiavimą: nuo didžiausios ministerijos iki mažiausios pagal panaudotų asignavimų sumą	Eil. Nr. pagal rūšiavimą: nuo didžiausios ministerijos iki mažiausios pagal darbuotojų skaičių		
<b>Ministerija</b>	<b>2023 metų panaudoti asignavimai valdymo programai</b>	<b>2023 metų darbuotojų vidurkis</b>	<b>Panaudoti asignavimai/vienam darbuotojui, Eur</b>	
TM	11 7 236 961,25	12 158	45 803,55	
EM	12 6 780 720,79	14 102	66 477,65	
VRM	13 5 518 367,43	9 206	26 788,19	
KM	14 5 326 400,13	13 116	45 917,24	

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių ir „Atvira Sodra“ portalo duomenis

### Pagal 2024 m. valdymo programų duomenis

	Eil. Nr. pagal rūšiavimą: nuo didžiausios ministerijos iki mažiausios pagal panaudotų asignavimų sumą	Eil. Nr. pagal rūšiavimą: nuo didžiausios ministerijos iki mažiausios pagal darbuotojų skaičių		
<b>Ministerija</b>	<b>2024 metų panaudoti asignavimai valdymo programai</b>	<b>2024 metų darbuotojų vidurkis</b>	<b>Panaudoti asignavimai/vienam darbuotojui, Eur</b>	
URM	1 94 298 858,58	1 1130	83 450,32	
FM	2 19 794 845,68	2 419	47 243,07	
KAM	3 17 495 071,81	3 298	58 708,29	
SADM	4 15 623 580,62	5 261	59 860,46	
EIM	5 14 473 887,24	7 250	57 895,55	
AM	6 12 184 818,82	6 259	47 045,63	
ŽŪM	7 11 846 848,64	4 277	42 768,41	
ŠMSM	8 11 245 185,22	8 245	45 898,72	
SM	9 9 196 032,89	11 179	51 374,49	
SAM	10 8 378 931,09	10 187	44 807,12	
TM	11 8 015 416,74	12 157	51 053,61	
EM	12 6 619 182,78	14 101	65 536,46	
VRM	13 6 006 124,43	9 193	31 119,82	
KM	14 5 716 127,50	13 115	49 705,46	

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių ir „Atvira Sodra“ portalo duomenis

Vertinimo ataskaitos  
„Ministerijų valdymo programų duomenų panaudojimas“  
4 priedas

### Valdymo programai nurodytų panaudotų ministerijos asignavimų proc. dalis (ministerijos be pavaldžių įstaigų)

Ministerija	2022 m.			2023m.			2024 m.		
	Panaudoti ministerijos asignavimai, Eur IŠ VISO:	Panaudoti asignavimai VALDYMO PROGRAMAI, Eur	% dalis nuo IŠ VISO panaudotų asignavimų	Panaudoti ministerijos asignavimai, Eur IŠ VISO:	Panaudoti asignavimai VALDYMO PROGRAMAI, Eur	% dalis nuo IŠ VISO panaudotų asignavimų	Panaudoti ministerijos asignavimai, Eur IŠ VISO:	Panaudoti asignavimai VALDYMO PROGRAMAI, Eur	% dalis nuo IŠ VISO panaudotų asignavimų
AM	51 482 002,97	11 315 738,10	21,98%	125 352 598,92	13 279 631,94	10,59%	90 138 035,98	12 184 818,82	13,52%
EIM	435 196 632,19	12 080 553,16	2,78%	437 434 181,56	14 101 705,37	3,22%	594 661 837,38	14 473 887,24	2,43%
EM	302 810 418,34	5 620 712,21	1,86%	324 992 033,03	6 780 720,79	2,09%	351 585 397,57	6 619 182,78	1,88%
FM	2 201 598 836,16	15 956 984,93	0,72%	1 386 472 696,91	18 500 457,06	1,33%	1 398 154 444,24	19 794 845,68	1,42%
KAM	60 618 640,45	12 523 157,28	20,66%	123 589 441,74	15 802 159,82	12,79%	214 582 025,81	17 495 071,81	8,15%
KM	76 208 328,38	4 602 816,55	6,04%	88 235 686,97	5 326 400,13	6,04%	54 731 079,45	5 716 127,50	10,44%
SADM	3 308 063 782,33	15 543 086,56	0,47%	3 636 253 457,65	14 606 062,21	0,40%	4 184 234 122,08	15 623 580,62	0,37%
SM	1 015 401 800,31	8 207 230,59	0,81%	1 198 298 386,80	8 991 260,93	0,75%	1 355 735 416,89	9 196 032,89	0,68%
SAM	1 256 890 911,90	7 812 542,11	0,62%	1 163 886 263,30	9 186 114,08	0,79%	1 225 604 263,70	8 378 931,09	0,68%
ŠMSM	1 371 064 407,75	8 689 056,08	0,63%	1 579 882 705,09	10 242 834,90	0,65%	1 834 773 979,70	11 245 185,22	0,61%
TM	14 747 866,14	6 335 669,94	42,96%	21 514 052,92	7 236 961,25	33,64%	19 777 164,38	8 015 416,74	40,53%
URM	97 983 953,53	76 229 878,27	77,80%	158 932 411,48	91 517 952,09	57,58%	130 712 973,08	94 298 858,58	72,14%
VRM	156 442 064,93	4 980 041,76	3,18%	178 433 547,31	5 518 367,43	3,09%	160 267 339,37	6 006 124,43	3,75%
ŽŪM	74 602 471,97	10 180 862,04	13,65%	58 577 968,95	10 555 971,47	18,02%	76 445 747,15	11 846 848,64	15,50%
<b>Viso:</b>	<b>10 423 112 117,35</b>	<b>200 078 329,58</b>	<b>1,92%</b>	<b>10 481 855 432,63</b>	<b>231 646 599,47</b>	<b>2,21%</b>	<b>11 691 403 826,78</b>	<b>240 894 912,04</b>	<b>2,06%</b>
		<b>Vidurkis:</b>	<b>13,87%</b>		<b>Vidurkis:</b>	<b>10,78%</b>		<b>Vidurkis:</b>	<b>12,29%</b>
	Valdymo programai panaudotų asignavimų mažiausia proc. dalis nuo visų ministerijos asignavimų								
	Valdymo programai panaudotų asignavimų didžiausia proc. dalis nuo visų ministerijos asignavimų								

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal ministerijų biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių duomenis

Vertinimo ataskaitos  
„Ministerijų valdymo programų duomenų panaudojimas“  
5 priedas

## Ministerijų (be pavaldžių įstaigų) valdymo programų asignavimų panaudojimas pagal ekonominę klasifikaciją

Išlaidų pavadinimas	AM	EIM	EM	FM	KAM	KM	SADM	SM	SAM	ŠMSM	TM	URM	VRM	ŽŪM
<i>2022 m.</i>														
Darbo užmokestis pinigais	65%	68%	60%	80%	77%	74%	74%	73%	76%	83%	79%	39%	91%	77%
Materialiojo ir nematerialiojo turto nuomos išlaidos	2%	2%	1%	2%	0%	3%	1%	3%	2%	2%	3%	9%	0%	3%
Ekspertų ir konsultantų paslaugų įsigijimo išlaidos	3%	1%	14%	3%	0%	2%	1%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	1%
IT prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidos	1%	1%	1%	0%	0%	1%	6%	1%	3%	1%	1%	1%	0%	2%
Kitų prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidos	12%	6%	10%	5%	6%	5%	8%	7%	11%	4%	5%	12%	2%	1%
Darbdavių socialinė parama pinigais	3%	13%	5%	2%	2%	9%	2%	5%	2%	2%	3%	25%	2%	8%
Visos kitos išlaidos, kurios siekė iki 5 proc.	14%	9%	8%	7%	15%	8%	7%	10%	5%	7%	9%	13%	4%	8%
<b>IŠ VISO:</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<i>2023 m.</i>														
Darbo užmokestis pinigais	65%	61%	58%	77%	72%	70%	59%	72%	65%	80%	76%	36%	90%	75%
Materialiojo ir nematerialiojo turto nuomos išlaidos	1%	2%	1%	2%	0%	3%	1%	2%	2%	2%	3%	8%	0%	2%
Ekspertų ir konsultantų paslaugų įsigijimo išlaidos	3%	1%	8%	4%	0%	4%	2%	0%	1%	1%	2%	0%	0%	1%
IT prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidos	1%	1%	0%	1%	0%	1%	6%	1%	2%	1%	1%	1%	0%	1%
Kitų prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidos	5%	7%	13%	7%	9%	10%	5%	9%	25%	8%	5%	10%	2%	1%
Darbdavių socialinė parama pinigais	3%	19%	5%	3%	2%	8%	2%	6%	1%	2%	4%	27%	2%	10%
Kitos išlaidos kitiems einamiesiems tikslams	16%	1%	7%	0%	0%	1%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Einamiesiems tikslams ne valdžios sektoriui	0%	0%	0%	0%	0%	0%	15%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Visos kitos išlaidos, kurios siekė iki 5 proc.	5%	8%	8%	7%	17%	4%	6%	10%	5%	6%	10%	17%	5%	9%
<b>IŠ VISO:</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<i>2024 m.</i>														
Darbo užmokestis pinigais	81%	63%	64%	77%	76%	76%	62%	75%	77%	84%	74%	38%	90%	75%
Materialiojo ir nematerialiojo turto nuomos išlaidos	2%	3%	2%	2%	0%	3%	2%	4%	3%	2%	4%	9%	0%	3%
Ekspertų ir konsultantų paslaugų įsigijimo išlaidos	3%	0%	9%	4%	0%	2%	2%	1%	0%	0%	4%	0%	0%	0%
IT prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidos	1%	1%	0%	0%	0%	1%	15%	1%	2%	1%	0%	1%	0%	1%

Išlaidų pavadinimas	AM	EIM	EM	FM	KAM	KM	SADM	SM	SAM	ŠMSM	TM	URM	VRM	ŽŪM
Kitų prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidos	2%	4%	11%	5%	6%	4%	6%	3%	10%	3%	6%	11%	2%	2%
Darbdavių socialinė parama pinigais	4%	20%	5%	3%	2%	8%	2%	6%	2%	1%	3%	29%	3%	11%
Visos kitos išlaidos, kurios siekė iki 5 proc.	7%	9%	9%	9%	15%	6%	11%	10%	7%	8%	9%	12%	5%	8%
<b>IŠ VISO:</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Šaltinis – „Forma-2 – Biudžeto išlaidų sąmatos vykdymo ataskaita“ iš 2022–2024 m. biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių

Vertinimo ataskaitos  
„Ministerijų valdymo programų duomenų panaudojimas“  
6 priedas

Ministerijos išlaidų pasiskirstymas tarp valdymo ir funkcijų vykdymo programų pagal išlaidų straipsnius

Ministerija	Ekonominės klasifikacijos išlaidų grupės	Panaudoti asignavimai VALDYMO programai 2022 m.	Panaudoti asignavimai FUNKCIJŲ VYKDYMO programoms 2022 m.	Panaudoti asignavimai VALDYMO programai 2023 m.	Panaudoti asignavimai FUNKCIJŲ VYKDYMO programoms 2023 m.	Panaudoti asignavimai VALDYMO programai 2024 m.	Panaudoti asignavimai FUNKCIJŲ VYKDYMO programoms 2024 m.
AM	2.1 Darbo užmokestis ir soc. draudimas	99%	1%	96%	4%	79%	21%
	2.2 Prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidos	51%	49%	38%	62%	28%	72%
	2.5 Dotacijos	0%	100%	0%	100%	0%	100%
	2.7 Soc. išmokos (pašalpos)	100%	0%	100%	0%	100%	0%
	2.8 Kitos išlaidos	6%	94%	11%	89%	1%	99%
	2.9 Pervedamos ES projektams įgyvendinti skirtos VB lėšos	0%	100%	0%	100%	0%	100%
	3.1 Materialiojo ir nematerialiojo turto įsigijimo išlaidos	12%	88%	4%	96%	15%	85%
	3.2 Finansinio turto padidėjimo išlaidos (finansinio turto įsigijimo / investavimo išlaidos)	100%	0%				
EIM	2.1 Darbo užmokestis ir soc. draudimas	38%	62%	37%	63%	35%	65%
	2.2 Prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidos	19%	81%	12%	88%	10%	90%
	2.5 Dotacijos	0%	100%	0%	100%	0%	100%
	2.7 Soc. išmokos (pašalpos)	97%	3%	98%	2%	91%	9%
	2.8 Kitos išlaidos	0%	100%	0%	100%	0%	100%
	2.9 Pervedamos ES projektams įgyvendinti skirtos VB lėšos	0%	100%	0%	100%	0%	100%
	3.1 Materialiojo ir nematerialiojo turto įsigijimo išlaidos	44%	56%	5%	95%	100%	0%
	3.2 Finansinio turto padidėjimo išlaidos (finansinio turto įsigijimo / investavimo išlaidos)	0%	100%				
EM	2.1 Darbo užmokestis ir soc. draudimas	75%	25%	79%	21%	77%	23%
	2.2 Prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidos	23%	77%	27%	73%	20%	80%
	2.7 Soc. išmokos (pašalpos)	98%	2%	99%	1%	99%	1%
	2.8 Kitos išlaidos	1%	99%	99%	1%	1%	99%

Ministerija	Ekonominės klasifikacijos išlaidų grupės	Panaudoti asignavimai VALDYMO programai 2022 m.	Panaudoti asignavimai FUNKCIJŲ VYKDYMO programoms 2022 m.	Panaudoti asignavimai VALDYMO programai 2023 m.	Panaudoti asignavimai FUNKCIJŲ VYKDYMO programoms 2023 m.	Panaudoti asignavimai VALDYMO programai 2024 m.	Panaudoti asignavimai FUNKCIJŲ VYKDYMO programoms 2024 m.
	2.9 Pervedamos ES projektams įgyvendinti skirtos VB lėšos	0%	100%	0%	100%	0%	100%
	3.1 Materialiojo ir nematerialiojo turto įsigijimo išlaidos	53%	47%	83%	17%	0%	100%
FM	2.1 Darbo užmokestis ir soc. draudimas	100%	0%	98%	2%	100%	0%
	2.2 Prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidos	14%	86%	37%	63%	34%	66%
	2.3 Palūkanos	0%	100%	0%	100%	0%	100%
	2.5 Dotacijos	0%	100%	0%	100%	0%	100%
	2.6 Įmokos į Europos Sąjungos biudžetą	0%	100%	0%	100%	0%	100%
	2.7 Soc. išmokos (pašalpos)	1%	99%	1%	99%	100%	0%
	2.8 Kitos išlaidos	0%	100%	1%	99%	0%	100%
	2.9 Pervedamos ES projektams įgyvendinti skirtos VB lėšos	0%	100%	0%	100%	0%	100%
	3.1 Materialiojo ir nematerialiojo turto įsigijimo išlaidos	50%	50%	10%	90%	23%	77%
	3.2 Finansinio turto padidėjimo išlaidos (finansinio turto įsigijimo / investavimo išlaidos)	0%	100%				
KAM	2.1 Darbo užmokestis ir soc. draudimas	76%	24%	83%	17%	88%	12%
	2.2 Prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidos	15%	85%	44%	56%	38%	62%
	2.3 Palūkanos					0%	100%
	2.4 Subsidijos	0%	100%	0%	100%	0%	100%
	2.5 Dotacijos	0%	100%	0%	100%	0%	100%
	2.7 Soc. išmokos (pašalpos)	11%	89%	10%	90%	10%	90%
	2.8 Kitos išlaidos	0%	100%	0%	100%	0%	100%
	2.9 Pervedamos ES projektams įgyvendinti skirtos VB lėšos					0%	100%
	3.1 Materialiojo ir nematerialiojo turto įsigijimo išlaidos	1%	99%	1%	99%	0%	100%
KM	2.1 Darbo užmokestis ir soc. draudimas	100%	0%	100%	0%	100%	0%
	2.2 Prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidos	45%	55%	58%	42%	47%	53%
	2.5 Dotacijos	0%	100%	0%	100%	0%	100%
	2.7 Soc. išmokos (pašalpos)	12%	88%	11%	89%	11%	89%
	2.8 Kitos išlaidos	2%	98%	1%	99%	1%	99%

Ministerija	Ekonominės klasifikacijos išlaidų grupės	Panaudoti asignavimai VALDYMO programai 2022 m.	Panaudoti asignavimai FUNKCIJŲ VYKDYMO programoms 2022 m.	Panaudoti asignavimai VALDYMO programai 2023 m.	Panaudoti asignavimai FUNKCIJŲ VYKDYMO programoms 2023 m.	Panaudoti asignavimai VALDYMO programai 2024 m.	Panaudoti asignavimai FUNKCIJŲ VYKDYMO programoms 2024 m.
	2.9 Pervedamos ES projektams įgyvendinti skirtos VB lėšos	0%	100%	0%	100%	0%	100%
	3.1 Materialiojo ir nematerialiojo turto įsigijimo išlaidos	2%	98%	1%	100%	100%	0%
SADM	2.1 Darbo užmokestis ir soc. draudimas	95%	5%	98%	2%	98%	2%
	2.2 Prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidos	33%	67%	26%	74%	35%	65%
	2.5 Dotacijos	0%	100%	0%	100%	0%	100%
	2.7 Soc. išmokos (pašalpos)	1%	99%	0%	100%	1%	99%
	2.8 Kitos išlaidos	3%	97%	16%	84%	18%	82%
	2.9 Pervedamos ES projektams įgyvendinti skirtos VB lėšos	0%	100%	2%	98%	0%	100%
	3.1 Materialiojo ir nematerialiojo turto įsigijimo išlaidos	88%	12%	100%	0%	49%	51%
SM	2.1 Darbo užmokestis ir soc. draudimas	80%	20%	100%	0%	100%	0%
	2.2 Prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidos	20%	80%	27%	73%	1%	99%
	2.4 Subsidijos	0%	100%	0%	100%	0%	100%
	2.5 Dotacijos	0%	100%	0%	100%	0%	100%
	2.7 Soc. išmokos (pašalpos)	100%	0%	88%	12%	97%	3%
	2.8 Kitos išlaidos	0%	100%	0%	100%	0%	100%
	2.9 Pervedamos ES projektams įgyvendinti skirtos VB lėšos	0%	100%	0%	100%	0%	100%
	3.1 Materialiojo ir nematerialiojo turto įsigijimo išlaidos	44%	56%	4%	96%	1%	99%
	3.3 Finansinių įsipareigojimų vykdymo išlaidos (grąžintos skolos)	1%	99%				
SAM	2.1 Darbo užmokestis ir soc. draudimas	98%	2%	97%	3%	97%	3%
	2.2 Prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidos	30%	70%	46%	54%	30%	70%
	2.5 Dotacijos	0%	100%	0%	100%	0%	100%
	2.7 Soc. išmokos (pašalpos)	1%	99%	0%	100%	1%	99%
	2.8 Kitos išlaidos	1%	99%	0%	100%	0%	100%
	2.9 Pervedamos ES projektams įgyvendinti skirtos VB lėšos	0%	100%	0%	100%	0%	100%
	3.1 Materialiojo ir nematerialiojo turto įsigijimo išlaidos	1%	99%	0%	100%	0%	100%
ŠMSM	2.1 Darbo užmokestis ir soc. draudimas	98%	2%	99%	1%	100%	0%
	2.2 Prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidos	27%	73%	53%	47%	43%	57%

Ministerija	Ekonominės klasifikacijos išlaidų grupės	Panaudoti asignavimai VALDYMO programai 2022 m.	Panaudoti asignavimai FUNKCIJŲ VYKDYMO programoms 2022 m.	Panaudoti asignavimai VALDYMO programai 2023 m.	Panaudoti asignavimai FUNKCIJŲ VYKDYMO programoms 2023 m.	Panaudoti asignavimai VALDYMO programai 2024 m.	Panaudoti asignavimai FUNKCIJŲ VYKDYMO programoms 2024 m.
	2.5 Dotacijos	0%	100%	0%	100%	0%	100%
	2.7 Soc. išmokos (pašalpos)	100%	0%	100%	0%	100%	0%
	2.8 Kitos išlaidos	0%	100%	0%	100%	0%	100%
	2.9 Pervedamos ES projektams įgyvendinti skirtos VB lėšos	0%	100%	0%	100%	0%	100%
	3.1 Materialiojo ir nematerialiojo turto įsigijimo išlaidos	9%	91%	69%	31%	32%	68%
TM	2.1 Darbo užmokestis ir soc. draudimas	99%	1%	99%	1%	99%	1%
	2.2 Prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidos	33%	67%	45%	55%	54%	46%
	2.5 Dotacijos	0%	100%	0%	100%	0%	100%
	2.7 Soc. išmokos (pašalpos)	100%	0%	100%	0%	100%	0%
	2.8 Kitos išlaidos	0%	100%	0%	100%	0%	100%
	2.9 Pervedamos ES projektams įgyvendinti skirtos VB lėšos	0%	100%	0%	100%	0%	100%
	3.1 Materialiojo ir nematerialiojo turto įsigijimo išlaidos	100%	0%	100%	0%	100%	0%
URM	2.1 Darbo užmokestis ir soc. draudimas	99%	1%	100%	0%	100%	0%
	2.2 Prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidos	57%	43%	30%	70%	63%	37%
	2.3 Palūkanos	100%	0%	100%	0%	100%	0%
	2.5 Dotacijos	0%	100%	0%	100%	0%	100%
	2.7 Soc. išmokos (pašalpos)	99%	1%	100%	0%	100%	0%
	2.8 Kitos išlaidos	47%	53%	97%	3%	100%	0%
	3.1 Materialiojo ir nematerialiojo turto įsigijimo išlaidos	91%	9%	72%	28%	99%	1%
VRM	2.1 Darbo užmokestis ir soc. draudimas	75%	25%	67%	33%	69%	31%
	2.2 Prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidos	21%	79%	24%	76%	27%	73%
	2.5 Dotacijos	0%	100%	0%	100%	0%	100%
	2.7 Soc. išmokos (pašalpos)	85%	15%	95%	5%	70%	30%
	2.8 Kitos išlaidos	0%	100%	0%	100%	0%	100%
	2.9 Pervedamos ES projektams įgyvendinti skirtos VB lėšos	0%	100%	0%	100%	0%	100%
	3.1 Materialiojo ir nematerialiojo turto įsigijimo išlaidos	0%	100%	14%	86%	0%	100%
ŽŪM	2.1 Darbo užmokestis ir soc. draudimas	85%	15%	83%	17%	97%	3%

Ministerija	Ekonominės klasifikacijos išlaidų grupės	Panaudoti asignavimai VALDYMO programai 2022 m.	Panaudoti asignavimai FUNKCIJŲ VYKDYMO programoms 2022 m.	Panaudoti asignavimai VALDYMO programai 2023 m.	Panaudoti asignavimai FUNKCIJŲ VYKDYMO programoms 2023 m.	Panaudoti asignavimai VALDYMO programai 2024 m.	Panaudoti asignavimai FUNKCIJŲ VYKDYMO programoms 2024 m.
	2.2 Prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidos	27%	73%	26%	74%	30%	70%
	2.5 Dotacijos	0%	100%	0%	100%	0%	100%
	2.7 Soc. išmokos (pašalpos)	99%	1%	98%	2%	99%	1%
	2.8 Kitos išlaidos	1%	99%	0%	100%	1%	99%
	2.9 Pervedamos ES projektams įgyvendinti skirtos VB lėšos	0%	100%	0%	100%	0%	100%
	3.1 Materialiojo ir nematerialiojo turto įsigijimo išlaidos	80%	20%	89%	11%	91%	9%
	3.3 Finansinių įsipareigojimų vykdymo išlaidos (grąžintos skolos)	0%	100%				

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal ministerijų 2022–2024 m. biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių duomenis

Vertinimo ataskaitos  
„Ministerijų valdymo programų duomenų panaudojimas“  
7 priedas

### Ministerijų pavaldžių įstaigų nurodyti panaudoti asignavimai iš ministerijų valdymo programų

Ministerija	2022 m.			2023 m.			2024 m.		
	VALDYMO PROGRAMOS išlaidos, Eur	VALDYMO PROGRAMOS išlaidos, Eur	Ministerijoms pavaldžių įstaigų parodytos valdymo programos išlaidos	VALDYMO PROGRAMOS išlaidos, Eur	VALDYMO PROGRAMOS išlaidos, Eur	Ministerijoms pavaldžių įstaigų parodytos valdymo programos išlaidos	VALDYMO PROGRAMOS išlaidos, Eur	VALDYMO PROGRAMOS išlaidos, Eur	Ministerijoms pavaldžių įstaigų parodytos valdymo programos išlaidos
	Tik ministerijos BVAR	Konsoliduotas BVAR		Tik ministerijos BVAR	Konsoliduotas BVAR		Tik ministerijos BVAR	Konsoliduotas BVAR	
AM	11 315 738,10	11 315 738,10	0,00	13 279 631,94	13 279 631,94	0,00	12 184 818,82	12 184 818,82	0,00
EIM	12 080 553,16	12 080 553,16	0,00	14 101 705,37	14 101 705,37	0,00	14 473 887,24	14 473 887,24	0,00
EM	5 620 712,21	5 620 712,21	0,00	6 780 720,79	6 780 720,79	0,00	6 619 182,78	6 619 182,78	0,00
FM	15 956 984,93	15 956 984,93	0,00	18 500 457,06	18 500 457,06	0,00	19 794 845,68	19 794 845,68	0,00
KAM	12 523 157,28	12 731 803,04	208 645,76	15 802 159,82	15 997 514,10	195 354,28	17 495 071,81	17 782 297,58	287 225,77
KM	4 602 816,55	4 602 816,55	0,00	5 326 400,13	5 326 400,13	0,00	5 716 127,50	5 716 127,50	0,00
SADM	15 543 086,56	15 557 898,65	14 812,09	14 606 062,21	14 619 134,84	13 072,63	15 623 580,62	15 637 995,44	14 414,82
SM	8 207 230,59	8 207 230,59	0,00	8 991 260,93	8 991 260,93	0,00	9 196 032,89	9 196 032,89	0,00
SAM	7 812 542,11	7 836 775,82	24 233,71	9 186 114,08	9 207 294,08	21 180,00	8 378 931,09	8 378 931,09	0,00
ŠMSM	8 689 056,08	22 472 863,00	13 783 806,92	10 242 834,90	26 621 381,69	16 378 546,79	11 245 185,22	28 736 731,94	17 491 546,72
TM	6 335 669,94	6 335 669,94	0,00	7 236 961,25	7 236 961,25	0,00	8 015 416,74	8 015 416,74	0,00
URM	76 229 878,27	76 229 878,27	0,00	91 517 952,09	91 517 952,09	0,00	94 298 858,58	94 298 858,58	0,00
VRM	4 980 041,76	5 250 289,95	270 248,19	5 518 367,43	5 725 979,72	207 612,29	6 006 124,43	6 220 997,00	214 872,57
ŽŪM	10 180 862,04	11 759 694,35	1 578 832,31	10 555 971,47	12 678 337,55	2 122 366,08	11 846 848,64	13 991 774,74	2 144 926,10
<b>IŠ viso:</b>	<b>200 078 329,58</b>	<b>215 958 908,56</b>	<b>15 880 578,98</b>	<b>231 646 599,47</b>	<b>250 584 731,54</b>	<b>18 938 132,07</b>	<b>240 894 912,04</b>	<b>261 047 898,02</b>	<b>20 152 985,98</b>

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal ministerijų 2022–2024 m. biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių duomenis



**2025**

