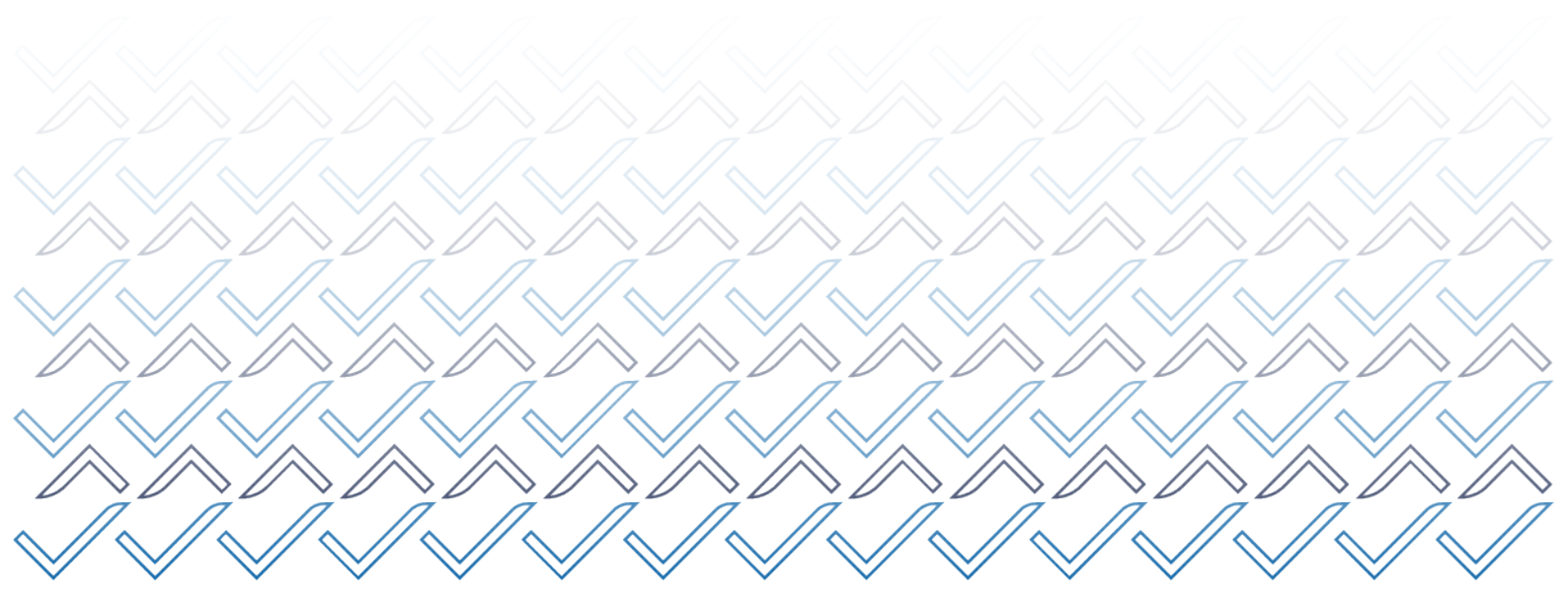


VALSTYBINIO AUDITO ATASKAITA

PROKURATŪROS IŠTEKLIŲ VALDYMAS ORGANIZUOJANT IKITEISMINĮ TYRIMĄ IR JAM VADOVAUJANT, PALAIKANT VALSTYBINĮ KALTINIMĄ BAUDŽIAMOSIOSE BYLOSE

2024 m. gruodžio 23 d.

Nr. VAE-11



Valstybės kontrolė – aukščiausioji valstybinio audito institucija – prižiūri, ar teisėtai ir efektyviai valdomas ir naudojamas valstybės turtas ir kaip vykdomas valstybės biudžetas. Valstybės kontrolė, teikdama audito pastebėjimus ir rekomendacijas, skatina teigiamą ir veiksmingą valstybinio audito poveikį valstybės finansų valdymo ir kontrolės sistemai bei į rezultatus ir visuomenės poreikius orientuotam viešajam valdymui. Daugiau apie Valstybės kontrolės veiklą ir valstybinio audito rezultatus – interneto svetainėje www.valstybeskontrolė.lt.

Audito grupė: Vilma Maslauskienė (departamento vadovė), Rasa Pupeikytė-Usačiova (grupės vadovė), Gražina Voitkevičienė, Agnė Gaurilčikaitė, Laisvydas Liaudanskas, Robertas Staugaitis, Lina Bukauskienė (iki 2024-10-18).

Valstybinio audito ataskaita pateikta: Lietuvos Respublikos generalinei prokuratūrai, Lietuvos Respublikos Seimo Audito ir Teisės ir teisėtvarkos komitetams, Lietuvos Respublikos Vyriausybei.

TURINYS

PAGRINDINIAI FAKTAI	4
SANTRAUKA	5
ĮŽANGA	12
AUDITO REZULTATAI	14
1. NUSIKALSTAMŲ VEIKŲ TYRIMUI IR VALSTYBINIO KALTINIMO PALAIKYMUI TOBULINTI REIKIA STIPRINTI DUOMENIMIS GRĮSTĄ STEBĖSENĄ	14
1.1. Prokuratūros veiklą matuojantys rodikliai gali būti ambicingesni, geriau atskleisti veiklos efektyvumą ir rezultatyvumą	14
1.2. Nusikalstamos veikos tyrimo trukmė dar nesiekia užsibrėžto tikslo	17
1.3. Siektinas nusikalstamų veikų ištyrimo ir valstybinio kaltinimo palaikymo rezultatų gerėjimas	20
2. PROKURORŲ VYKDOMO IKITEISMINIO TYRIMO ORGANIZAVIMO TOBULINIMUI REIKIA EFEKTYVESNIO ŽMOGIŠKŲJŲ IR MATERIALINIŲ IŠTEKLIŲ VALDYMO	24
2.1. Netolygus prokurorų darbo krūvis neigiamai veikia nusikalstamų veikų tyrimo trukmę	24
2.2. Neužimtos prokurorų ir jų padėjėjų pareigybės turi įtakos prokurorų darbo krūvio netolygumui	30
2.3. Prokurorų kvalifikacijos kėlimo procesas tobulintinas	34
2.4. Prokuratūros nekilnojamojo turto valdyme yra tobulintinų aspektų	38
PRIEDAI	51

PAGRINDINIAI FAKTAI

134,1 mln. Eur

skirta prokuratūrai Baudžiamojo persekiojimo tobulinimo ir veiksmingumo užtikrinimo programai 2021–2024 m.

542 prokurorai

organizavo ikiteisminius tyrimus, jiems vadovavo ir palaikė valstybinį kaltinimą, o jiems padėjo 144 prokurorų padėjėjai 2024-06-30 duomenimis.

5 apygardų

prokuratūros ir Generalinė prokuratūra organizuoja ir vadovauja ikiteisminiams tyrimams Lietuvoje.

51 841 ikiteisminis tyrimas

vidutiniškai kasmet buvo pradėtas 2021–2023 m.

135 k. d.

– tokia nusikalstamų veikų vidutinė tyrimo trukmė 2023 m. (siekis – 130 k. d.)

64 proc.

ištirtų nusikalstamų veikų nuo užregistruotų 2023 m.

34 proc.

skyrėsi prokurorų darbo krūvis tarp apygardų 2023 m.

4 (iš 22) padaliniuose

prokurorų laisvų pareigybių skaičius buvo didesnis nei 10 proc. (nuo 10,5 iki 20 proc.) 2024-06-30 duomenimis.

93 proc.

patalpų, kuriose įrengtos kompiuterizuotos darbo vietos, kabinetinis plotas, tenkantis 1 prokuratūros darbuotojui, lygus arba didesnis nei 10 kv. m.

76 proc.

Baudžiamojo persekiojimo tobulinimo ir veiksmingumo užtikrinimo programos rodiklių reikšmės 3 metų laikotarpiui numatytos nekintančios, nors dėl dalies jų prokuratūros plane nurodomas veiklos pokyčio siekis.

SANTRAUKA

Audito svarba

Kova su sudėtingomis nusikalstamumo rūšimis yra iššūkis, reikalaujantis kuo veiksmingesnės ir efektyvesnės baudžiamojo persekiojimo praktikos¹. Užregistruotų nusikalstamų veikų skaičius Lietuvoje nuo 2021 m. šiek tiek padidėjo² ir 2023 m. siekė 45 256³. Nebaigtų tirti nusikalstamų veikų skaičius pastaruosius ketverius metus didėja⁴ – 2023 m. buvo daugiau nei 25 tūkstančiai⁵. Prokuratūra yra pagrindinė institucija, užtikrinanti, kad nusikalstamos veikos būtų ištirtos, o jas padarę asmenys – išaiškinti ir patraukti atsakomybėn.

Prokuratūra prisideda siekiant Nacionaliniame pažangos plane⁶ nustatyto uždavinio „Didinti teisingumo sistemos efektyvumą ir veiksmingumą“. Tarp jos 2021–2024 m. prioritetinių veiklos krypčių – prokuratūros išteklių efektyvesnis valdymas, baudžiamojo persekiojimo stiprinimas ir baudžiamojo proceso procedūrų efektyvumo didinimas. Europos Tarybos komitetas nurodo, kad baudžiamosios teisenos funkcionavimą lemia tinkamas ir optimalus keturių veiksnių – žmogiškųjų išteklių, darbo krūvio, infrastruktūros bei informacijos ir ryšių – valdymas⁷.

Audito tikslas ir apimtis

Audito tikslas – įvertinti, ar prokuratūra efektyviai ir rezultatyviai naudoja turimus išteklius organizuojant ikiteisminį tyrimą ir jam vadovaujant, palaikant valstybinį kaltinimą baudžiamosiose bylose.

Pagrindiniai audito klausimai:

- ✓ ar prokuratūros žmogiškieji ištekliai⁸ valdomi efektyviai ir rezultatyviai organizuojant ikiteisminį tyrimą ir jam vadovaujant, palaikant valstybinį kaltinimą baudžiamosiose bylose;
- ✓ ar prokuratūros materialiniai ištekliai valdomi efektyviai;
- ✓ ar užtikrinamas efektyvus ir rezultatyvus ikiteisminio tyrimo organizavimas, vadovavimas jam ir valstybinio kaltinimo palaikymas.

Audituojamas subjektas – Lietuvos Respublikos prokuratūra, kuri organizuoja ikiteisminį tyrimą ir jam vadovauja, palaiko valstybinį kaltinimą baudžiamosiose bylose.

¹ Prieiga per internetą: https://www.oecd.org/en/publications/performance-of-the-prosecution-services-in-latvia_c0113907-en.html (žiūrėta 2024-11-19).

² 2021 m. – 42 567, 2022 m. – 45 762.

³ 100 tūkst. gyventojų teko 1 578 nusikalstamos veikos, arba 1 veika 64 gyventojams.

⁴ 2020 m. – 23 035, 2021 m. – 23 740, 2022 m. – 25 001.

⁵ LR prokuratūros veiklos 2023 m. ataskaita.

⁶ Vyriausybės 2020-09-09 nutarimas Nr. 998 „Dėl 2021–2030 metų nacionalinio pažangos plano patvirtinimo“.

⁷ Generalinio prokuroro 2013-05-10 įsakymu Nr. I-123 (2019-02-01 įsakymo Nr. I-31 redakcija) patvirtintas „Lietuvos Respublikos prokuratūros ilgalaikis 2013–2023 m. strateginis veiklos planas“.

⁸ Analizuoti tie prokuratūros padaliniai, kurių funkcija yra ikiteisminio tyrimo organizavimas, vadovavimas jam ir valstybinio kaltinimo palaikymas.

Duomenis ir informaciją rinkome iš Turto banko, Nusikalstamų veikų žinybinio registro, Nacionalinės teismų administracijos, Lietuvos Respublikos atstovo Europos Žmogaus Teisių Teisme (toliau – EŽTT). Taip pat apklausėme prokurorus ir jų padėjėjus.

Audituojamas laikotarpis – 2021–2023 m. Siekdami įvertinti tendencijas ir pokyčius, kai kuriais atvejais naudojome ankstesnių ir 2024 m. duomenis.

Auditas atliktas pagal tarptautinius aukščiausiųjų audito institucijų standartus. Audito apimtis ir taikyti metodai išsamiau aprašyti 2 priede „Audito apimtis ir metodai“ ([53 psl.](#)).

Pagrindiniai audito rezultatai

Efektyviau valdomi prokuratūros žmogiškieji ir materialiniai ištekliai, kryptingesnis ir ambicingesnis strateginis planavimas ir patikimais duomenimis grįsta stebėseną padėtų priimti tinkamus sprendimus siekiant trumpesnės ikiteisminio tyrimo (nusikalstamų veikų tyrimo) trukmės, didesnio jų išaiškinamumo ir rezultatyvesnio valstybinio kaltinimo palaikymo.

1. Nusikalstamų veikų tyrimas ir valstybinio kaltinimo palaikymas tobulintinas, o tam padėtų patikimais duomenimis grįsta stebėseną

Strateginio planavimo kryptingumas ir ambicingumas prisidėtų prie efektyvesnės prokuratūros veiklos

- ✓ Strateginiame veiklos plane numatyta siekti geresnių veiklos rezultatų, tačiau tai neatsispindi stebėsenos rodikliuose. Ne visais atvejais stebėsenos rodiklių reikšmės planuojamos ambicingai ir atsižvelgiant į ankstesnių metų rezultatus ir tendencijas. Prokuratūros 2023–2025 m. strateginiame veiklos plane 76-ių proc. (35 iš 46) pirmos programos ir 71-o proc. (30 iš 42) trečios programos stebėsenos rodiklių reikšmės trejų metų laikotarpiui suplanuotos kaip nekintančios, bet dėl dalies jų nurodomas veiklos pokyčio siekis. 11-os proc. (10 iš 88) pirmos ir trečios programos rodiklių siektinos reikšmės yra mažesnės už ankstesniais metais pasiektas⁹. 18 (iš 101) stebėsenos rodiklių nesuteikia informacijos apie veiklos efektyvumą ar rezultatyvumą (pvz., matuoja tik tam tikrą atliktų veiksmų skaičių). Nepakankamai atsižvelgiant į ankstesnių metų rezultatus, nekeičiant planuojamų veiklos rodiklių siektinų reikšmių ar jas keičiant nepakankamai ambicingai, taip, kad jos skatintų tobulėti, nesudaromos prielaidos įsivertinti, ar pasiekta reikiama pažanga, ar ištekliai yra pakankami ir panaudojami efektyviai (1.1 poskyris, [14 psl.](#)).

Siektina nusikalstamų veikų tyrimo terminų trumpėjimo ir ištyrimo didėjimo

2021–2023 m. nusikalstamų veikų tyrimo vidutinė trukmė sutrumpėjo nuo 152 iki 135 dienų, tačiau kasmet nesiekė prokuratūros užsibrėžto tikslo (2023 m. 130 k. d.). Šiek tiek padidėjo (nuo 30,4 iki 31 proc.) ilgiau nei 9 mėn. tiriamų nusikalstamų veikų dalis, o 2022 ir 2023 m. ji buvo didesnė už planuotą (30 proc.). Nepašalinus ilgą tyrimų trukmę lemiančių priežasčių (ikiteisminio tyrimo pareigūnų trūkumo, ilgai trunkančių ekspertinių tyrimų ir kt.), neatliepiama Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijoje įtvirtinta teisė į bylos ištyrimą per įmanomai trumpiausią laiką.

⁹ Planuotos rodiklių reikšmės viršytos 3 metus iš eilės.

Generalinė prokuratūra neturi susistemintos informacijos (statistikos), kiek ikiteisminių tyrimų buvo pratęsta dėl vienokių ar kitokių priežasčių, nors statistiniai duomenys padėtų pagrįsti priežasčių mastą, tendencijas, siekiant jas eliminuoti tarpinstituciniu lygmeniu (1.2 poskyris, [17 psl.](#)).

- ✓ Vidutinę nusikalstamų veikų tyrimo trukmę prokuratūra stebi 3-ose (iš 5) prioritetinių sričių¹⁰. Duomenis apie vidutinę nusikalstamų veikų tyrimų trukmę Generalinė prokuratūra stebi apygardų lygmeniu, trūksta detalesnės stebėsenos apylinkių lygmeniu. Neturint šių duomenų, nestebint kokios trukmės tendencijos vyrauja kiekvienoje jų, nėra galimybės įvertinti situacijos, pokyčių ir priimti tikslingų sprendimų, galinčių turėti teigiamos įtakos tyrimo trukmei (1.2 poskyris, [19 psl.](#)).
- ✓ Prokuratūra analizuoja ikiteisminio tyrimo teisėjų ir EŽTT sprendimus dėl ikiteisminio tyrimo vilkinimo. Siekiant stebėti bendrą problemų mastą ir tendencijas, reikėtų rinkti teiktų skundų ir nutarčių statistiką, atlikti apibendrinamąją jų analizę (1.2 poskyris, [20 psl.](#)).
- ✓ 2021–2023 m. nusikalstamų veikų ištirimas sumažėjo 3 proc. punktais (nuo 67 iki 64 proc.). Nusikalstamos veikos, kurių ištiriama mažiau nei pusė¹¹, kasmet sudaro 40 proc. visų užregistruotų nusikalstamų veikų. Ištirtų sunkių ir labai sunkių nusikaltimų dalis nuo užregistruotųjų kasmet didėjo. Visgi nėra aišku, ar užsibrėžtas tikslas (79 proc.) pasiektas, nes skirtingose prokuratūros ataskaitose pateikiami skirtingi duomenys. Taip pat skiriasi prokuratūros duomenų bazėse kaupiami ir metinėse veiklos ataskaitose pateikiami duomenys apie išteisintųjų dalį. Skirtingos tų pačių rodiklių reikšmės turi neigiamos įtakos planavimui ir sprendimų priėmimui (1.3 poskyris, [20 psl.](#)).
- ✓ Europos veiksmingo teisingumo komisijos vertinimo ataskaitoje nurodoma, jog vienas veiklos efektyvumo rodiklių – nusikalstamų veikų ištirimo rodiklis. Prokuratūra strateginiame veiklos plane nėra suplanavusi bendro nusikalstamų veikų ištirimo rodiklio ir jo siektinos reikšmės. Taip pat prokuratūra nerenka ir neturi duomenų, koks bendras nusikalstamų veikų ištirimo procentas kiekvienoje teritorinėje prokuratūroje. Stebėdama visų nusikalstamų veikų ištirimo dalį kiekvienoje teritorinėje prokuratūroje ir nusimačius siekiamybę, Generalinė prokuratūra galėtų tinkamai įvertinti ikiteisminio tyrimo organizavimo ir vadovavimo veiksmingumą ir siekti pažangos (1.3 poskyris, [22 psl.](#)).

2. Prokuratūra turėtų vykdyti duomenimis grįstą personalo politiką ir tobulinti nekilnojamojo turto valdymą

Netolygus darbo krūvis tarp apygardų neigiamai veikia nusikalstamų veikų tyrimo trukmę

- ✓ Prokurorų darbo krūviui įtakos turi ne tik pradėtų ikiteisminių tyrimų, bet ir nusikalstamų veikų skaičius, ikiteisminių tyrimų sudėtingumas, prokurorų dalyvavimas teismo posėdžiuose, tyrėjų atsisakymų pradėti ikiteisminius tyrimus patikrinimai ir kiti procesiniai veiksmai. Pradėtų ikiteisminių tyrimų skaičiaus skirtumas tarp skirtingų apygardų prokuratūrų 2023 m. siekė 34 proc. ir audituojamu laikotarpiu kasmet

¹⁰ Nestebima „Organizuotų grupių ir nusikalstamų susivienijimų padarytų nusikaltimų“, o nuo 2022 m. ir „Nusikalstamų veikų elektroninių duomenų ir informacinių sistemų saugumui“ vidutinė tyrimo trukmė, nors šiose srityse numatytas baudžiamojo persekiojimo stiprinimas.

¹¹ Nusikalstamos veikos šiose srityse: nusikaltimai elektroninių duomenų ir informacinių sistemų saugumui, vagystės, turto sunaikinimas ar sugadinimas, sukčiavimai, netikrų pinigų ar vertybinių popierių pagaminimas.

didėjo¹², teismų posėdžių, kuriuose dalyvavo prokurorai, – 58 proc.¹³ Pagal daugumą šių veiksmų didžiausias darbo krūvis teko Vilniaus apygardos prokuratūrai. 2023 m. Vilniaus apygardos prokuratūroje dirbo 28,7 proc. visų teritorinėse prokuratūrose esančių prokurorų¹⁴, o jiems teko 32,5 proc. visų per 2023 m. teritorinėse prokuratūrose pradėtų ikiteisminių tyrimų. Panaši situacija yra ir Kauno apygardoje. Didelis prokurorų darbo krūvis turi neigiamos įtakos nusikalstamų veikų tyrimo trukmei: didžiausią darbo krūvį turinčioje Vilniaus apygardos prokuratūroje, lyginant su kitomis apygardomis, yra ilgiausia ikiteisminio tyrimo trukmė (2.1 poskyris, [24 psl.](#)).

Didėjantis prokurorų ir jų padėjėjų neužimtų pareigybės skaičius turi neigiamos įtakos prokurorų darbo krūviui

- ✓ Prokuratūros padaliniuose¹⁵ audituojamu laikotarpiu prokurorų laisvų pareigybės skaičius didėjo: nuo 11 prokurorų laisvų pareigybės, arba 2,1 proc.¹⁶, iki 33 pareigybės, arba 6,3 proc.¹⁷ 2024-06-30 duomenimis prokuratūros 4 (iš 22) padaliniuose prokurorų laisvų pareigybės skaičius buvo didesnis nei 10 proc.¹⁸ Trūkstant prokurorų, didėja darbo krūvis, ikiteisminių tyrimų trukmė kasmet nesiekia užsibrėžto tikslo ir nusikalstamų veikų ištyrimas nedidėja (2.2 poskyris, [30 psl.](#)).
- ✓ Nustatant prokurorų pareigybės poreikį¹⁹ nuo 2023-07-01 neįvertinamas darbo krūvis pagal darbo krūvio metodiką²⁰. Generalinės prokuratūros teigimu, ši metodika netinkama įvertinti faktinį prokurorų darbo krūvį, todėl ja nesivadovaujama. Naujoji metodika²¹ turėtų įsigalioti nuo 2025-05-02²² (2.2 poskyris, [31 psl.](#)).
- ✓ Prokuratūros 3 (iš 22) padaliniuose²³ vyr. prokurorų padėjėjų ir prokurorų padėjėjų laisvų pareigybės skaičius 2024-06-30 buvo didesnis nei 10 proc. (per audituojamą laikotarpį svyravo nuo 11,1 iki 50 proc.²⁴). Tai buvo tik 6 laisvos pareigybės, bet 2024 m. I pusr. buvo 10 prokuratūros padalinių²⁵, kuriuose vienai prokuroro padėjėjo pareigybei teko 4–8 prokuroro pareigybės, o tai daugiau nei siekiamas santykis – 1:3²⁶. Didesnis padėjėjų skaičius prisidėtų prie efektyvesnio prokurorų darbo laiko panaudojimo (2.2 poskyris, [33 psl.](#)).

¹² 2021 m. – 28 proc., 2022 m. – 32 proc., 2023 m. – 34 proc., 2024 m. I pusmetį padidėjo iki 54 proc.

¹³ 2021 m. – 36 proc., 2022 m. – 51 proc., 2023 m. – 58 proc., 2024 m. I pusmetį – 39 proc.

¹⁴ Organizuoja ikiteisminius tyrimus, jiems vadovauja ir palaiko valstybinį kaltinimą.

¹⁵ Kurių funkcija yra ikiteisminio tyrimo organizavimas, vadovavimas jam ir valstybinio kaltinimo palaikymas.

¹⁶ 2021-12-31 duomenimis.

¹⁷ 2024-06-30 duomenimis.

¹⁸ Per audituojamą laikotarpį svyravo nuo 10,5 proc. iki 23,1 proc.

¹⁹ Vadovaujantis generalinio prokuroro 2016-12-01 įsakymu Nr. I-304 patvirtinta Prokurorų pareigybės poreikio nustatymo metodika.

²⁰ Generalinio prokuroro 2012-12-14 įsakymu Nr. I-356 patvirtinta Prokurorų ir prokuratūrų darbo krūvių vertinimo metodika.

²¹ Generalinio prokuroro 2024-05-02 įsakymu Nr. I-93 patvirtinta Prokurorų ir prokuratūrų darbo krūvio vertinimo ir nustatymo metodika.

²² 2024-12-16 susitikimo metu Generalinės prokuratūros atstovai nurodė, kad Prokurorų ir prokuratūrų darbo krūvių vertinimo metodikos tobulinimo projekto įgyvendinimo darbo grupė Generalinei prokurorei pateikė išvadą, kurioje siūloma atidėti metodikos įsigaliojimą.

²³ 2021-12-31 – 3, 2022-12-31 – 2, 2023-12-31 – 3 padaliniuose.

²⁴ 3 padaliniuose neužpildytas po 1 pareigybę iš 2.

²⁵ 2021 m. pabaigoje 12, 2022 m. pabaigoje 12, 2023 m. pabaigoje 11.

²⁶ Viena prokuroro padėjėjo pareigybė trims prokuroro pareigybėms.

Turėtų būti užtikrinamas visų prokurorų kvalifikacijos kėlimas ir bendrų mokymų su ikiteisminio tyrimo pareigūnais ir teisėjais organizavimas

- ✓ Prokurorams nustatyti minimalūs kvalifikacijos kėlimo rekomenduojami 24 akademinių valandų mokymai²⁷. Auditorių atsiurtų prokurorų 17 proc. (36 iš 216) 2021–2023 m. laikotarpiu nė vienais kalendoriniais metais neišklusė rekomenduojamų mokymų, o 49 proc. prokurorų (106 iš 216) per vienerius arba dvejus kalendorinius metus (2021–2023 m.) nesurinko šio valandų skaičiaus. Generalinė prokuratūra nevykdo stebėsenos, kiek valandų kasmet prokurorai skyrė savo kvalifikacijos kėlimui. Tokia stebėseną padėtų užtikrinti visų prokurorų tolygų kvalifikacijos tobulinimą (2.3 poskyris, [34 psl.](#)).
- ✓ 2021 m. prokuratūros organizuoti bendri mokymai su ikiteisminio tyrimo įstaigų pareigūnais sudarė 13 proc. visų mokymų. Su teismų atstovais mokymai prokuratūros organizuoti 2021–2022 m. ir sudarė 4–6 proc., o 2023 m. jų nebuvo. Tarp teisėsaugos institucijų nėra sukurto bendradarbiavimo formato, skirto planuoti, organizuoti bendrus mokymus, atliepiančius ikiteisminio tyrimo problematiką, aktualijas ar pasidalinimą gerąja praktika. Auditorių atliktoje apklausoje 55 proc. (168 iš 306) prokurorų ir 59 proc. (23 iš 39) vyr. prokurorų ir jų pavaduotojų nurodė, kad 2021–2024 m. I pusm. vykusių bendrų mokymų nepakako. EBPO ekspertai pabrėžia, kad šie mokymai galėtų būti naudinga priemonė, padedanti stiprinti institucijų veiklos koordinavimą ir pagerinti teisėsaugos sistemos veikimą²⁸ (2.3 poskyris, [36 psl.](#)).

Prokuratūros nekilnojamojo turto valdyje yra tobulintinų aspektų

- ✓ Prokuratūra kasmet atlieka pastatų ir patalpų būklės vertinimus pagal nusimatytus kriterijus, nors ir nėra reglamentavusi vertinimo proceso ir kriterijų. Įvertinta tik 57 proc. (33 iš 57) valdomų patalpų ir pastatų būklė, kuriuose įrengtos kompiuterizuotos darbo vietos. 2024 m. vertinimo duomenimis 66,6 proc. (22 iš 33) vertintų patalpų remontuotinos. 2021–2024 m. prokuratūros patalpų paprastajam ir esminiam pagerinimui skirta 41 proc. finansavimo poreikio²⁹. 2021–2023 m. prokuratūros metinės bendros išlaikymo sąnaudos, tenkančios 1 kv. m administracinių patalpų bendro ploto, buvo 1,4–2,2 karto mažesnės³⁰ nei Turto banko centralizuotai valdomų administracinių patalpų minėtų sąnaudų. 25 proc. (14 iš 57³¹) prokuratūros patalpų bendras plotas, tenkantis vienam darbuotojui, nesiekia 25 kv. m, o 7 proc. (4 iš 57) patalpų kabinetinis plotas vienam darbuotojui nesiekia 10 kv. m.³² 5 proc. (3 iš 57) patalpų bendras plotas vienam darbuotojui buvo didesnis du ir daugiau kartų nei 25 kv. m, o 17,5 proc. (10 iš 57) patalpų vienam darbuotojui kabinetinis plotas yra 2 kartus ir daugiau didesnis nei 10 kv. m. Tai neatitinka administracinės paskirties valstybės nekilnojamojo turto panaudojimo efektyvumo rodiklių³³. Siekiant sukurti geras darbo sąlygas visiems prokuratūros darbuotojams ir dar efektyviau valdyti nekilnojamąjį turtą,

²⁷ Generalinio prokuroro 2018-06-29 įsakymas Nr. I-228 „Dėl prokurorų, valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, mokymo organizavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 17 p.

²⁸ OECD (2021), Performance of the Prosecution Services in Latvia: A Comparative Study, OECD Publishing, Paris.

²⁹ Poreikis – 4 563 tūkst. Eur, skirta 1 879 tūkst. Eur.

³⁰ Prokuratūra: 2021 m. – 26,78 Eur/kv. m; 2022 m. – 33,41 Eur/kv. m; 2023 m. – 26,87 Eur/kv. m. Turto bankas: 2021 m. – 39,82 Eur/kv. m; 2022 m. – 74,58 Eur/kv. m; 2023 m. – 53,44 Eur/kv. m.

³¹ Patalpos ir pastatai, kuriuose įrengtos kompiuterizuotos darbo vietos (administracinės, mokslo, specialiosios paskirties).

³² Finansų ministro 2017-02-23 įsakymas Nr. 1K-65 „Dėl Administracinės paskirties valstybės nekilnojamojo turto panaudojimo efektyvumo rodiklių ir apsirūpinimo administracinės paskirties nekilnojamuoju turtu, reikalingu veiklai vykdyti ir valstybinėms funkcijoms įgyvendinti, normatyvų nustatymo“.

³³ Ten pat.

būtina kasmet vertinti visų pastatų ir patalpų būklę ir gerinti ją pagal prokuratūros nustatytą finansavimo poreikį remontui (2.4 poskyris, [38 psl.](#)).

Prokuratūra ėmėsi veiksmų veiklos gerinimui

- ✓ Prokuratūra 2020–2024 m. kartu su Norvegijos baudžiamojo persekiojimo institucija vykdė projektą „Modernios ir atviros prokuratūros kūrimas Lietuvos Respublikoje“. Jo metu buvo parengta nauja prokurorų ir prokuratūros darbo krūvio vertinimo metodika, vyko įvairūs mokymai, tyrimai, pasikeitimas gerąja praktika ir kt. Tikimasi, kad šio projekto veiklos prisidės prie baudžiamojo persekiojimo veiksmingumo stiprinimo visoje baudžiamojo teisingumo grandyje, taip pat prisidės tobulinant prokuratūros infrastruktūrą ir optimizavimą.

Rekomendacijos

Generalinei prokuratūrai

1. Siekiant, kad ikiteisminio tyrimo terminai trumpėtų ir ištiriamumas didėtų, užtikrinti:
 - 1.1. kad strateginis planavimas būtų orientuotas į veiklos rezultatus:
 - ✓ peržiūrėti strateginį veiklos planą ir atsisakyti veiklos matavimui pridėtinės vertės nesuteikiančių stebėsenos rodiklių (pvz., šešių matuojančių planuotų ar panaudotų lėšų santykį ir pan.), užtikrinant optimalų jų skaičių;
 - ✓ rengiant strateginį veiklos planą, visais atvejais įvertinti ankstesnių metų rezultatus ar tendencijas ir atsižvelgti į juos planuojant stebėsenos rodiklių reikšmes (1-asis audito rezultatas);
 - 1.2. kad ikiteisminio tyrimo (nusikalstamų veikų tyrimo) stebėseną būtų efektyvi:
 - ✓ rinkti ir stebėti duomenis apie vidutinę nusikalstamos veikos tyrimo trukmę apygardų apylinkių ir specializuotų padalinių lygmeniu;
 - ✓ rinkti ir stebėti duomenis apie prioritetinių sričių ³⁴, kuriose numatytas baudžiamojo persekiojimo stiprinimas, vidutinę NV tyrimo trukmę;
 - ✓ rinkti ir stebėti duomenis apie ikiteisminių tyrimų pratęsimų priežastis;
 - ✓ periodiškai (kasmet) atlikti ikiteisminio tyrimo teisėjams teikiamų skundų bei jų nutarčių dėl tyrimų vilkinimo apibendrinančią analizę ir jos pagrindu organizuoti aptarimus (1-asis audito rezultatas);
 - 1.3. kad prokuratūra galėtų įvertinti organizavimo ir vadovavimo ikiteisminiams tyrimams bei valstybinio kaltinimo palaikymo veiksmingumą ir galėtų priimti pagrįstus sprendimus veiklai tobulinti:
 - ✓ įsitraukti į strateginį veiklos planą rodiklį dėl visų nusikalstamų veikų ištyrimo ir nusimatyti jo reikšmę;

³⁴ korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų; prekybos žmonėmis; nusikaltimų, susijusių su narkotinių ir psichotropinių medžiagų platinimu nepilnamečiams; tyčinių labai sunkių, sunkių, apysunkių smurtinių nusikaltimų ir seksualinės prievartos nusikalstamų veikų, nuo kurių nukentėjo vaikai; nusikalstamų veikų, kuriomis daroma didelė žala valstybės finansams ir Europos Sąjungos finansiniams interesams; nusikalstamų veikų, padarytų elektroninėje erdvėje.

- ✓ išsiaiškinti priežastis, kodėl Informatikos ir ryšių departamento ir Generalinės prokuratūros duomenų bazėse nesutampa informacija apie nusikalstamų veikų ištyrimą;
 - ✓ išsiaiškinti priežastis, kodėl teismų statistinėse ataskaitose ir Generalinės prokuratūros duomenų bazėse nesutampa informacija apie išteisintų asmenų dalį. (1-asis audito rezultatas);
- 1.4. kad prokurorų darbo krūvis, turintis įtakos nusikalstamų veikų tyrimo trukmei ir didesniai jų ištyrimui, būtų tolygesnis:
- ✓ vadovaujantis naująja prokurorų darbo krūvio apskaičiavimo metodika ir atsižvelgiant į per artimiausius 5 metus į pensiją išeisiančių prokurorų skaičių, periodiškai (kasmet) vykdyti prokurorų ir jų padėjėjų poreikio nustatymą (analizę) kiekviename prokuratūros padalinyje ir pagal jį komplektuoti pareigybes (2-asis audito rezultatas);
- 1.5. kad prokurorų kvalifikacijos tobulinimas ir bendradarbiavimas su ikiteisminio tyrimo pareigūnais ir teisėjais padėtų stiprinti institucijų veiklos koordinavimą:
- ✓ sukurti prokurorų kvalifikacijos tobulinimo stebėsenos mechanizmą, kuris padėtų imtis priemonių užtikrinti, kad prokurorai per kiekviena kalendorinius metus išklaustų rekomenduojamą skaičių akademinių valandų mokymų;
 - ✓ bendradarbiaujant su ikiteisminio tyrimo institucijomis ir teismais parengti ir įgyvendinti tarpinstitucinę kvalifikacijos kėlimo iniciatyvą (2-asis audito rezultatas).
2. Siekiant, kad būtų efektyviau valdomas prokuratūros nekilnojamasis turtas ir būtų gerinamos visų prokuratūros darbuotojų darbo sąlygos:
- ✓ patvirtinti turto valdymo strategiją;
 - ✓ apibrėžti patalpų būklės vertinimo tvarką, kurioje būtų nustatyti kriterijai ir numatytas kasmetinis visų patalpų būklės vertinimas;
 - ✓ kasmet rinkti ir sisteminti duomenis apie prokuratūros valdomą nekilnojamąjį turtą: kabinetinius plotus ir juose dirbančius darbuotojus, faktines darbuotojų darbo vietas (2-asis audito rezultatas).

Prokuratūrai raštu³⁵ teikėme pasiūlymus dėl stebėsenos rodiklių pateikimo metinėse veiklos ataskaitose, prokurorų ir jų padėjėjų kvalifikacijos kėlimo proceso tobulinimo, prokurorų darbo priemonių paskirstymo ir atnaujinimo, antikorupcinių priemonių tobulinimo.

Rekomendacijų įgyvendinimo priemonės ir terminai, laukiamas audito poveikis ir pokyčių vertinimo rodikliai pateikti ataskaitos dalyje „Rekomendacijų įgyvendinimo planas“ (42 psl.). Aktuali informacija apie rekomendacijų įgyvendinimo būklę, rezultatus ir įvykusius pokyčius yra skelbiama atvirose duomenyse Valstybės kontrolės interneto svetainėje <https://www.valstybeskontrolė.lt/LT/AtviriDuomenys>.

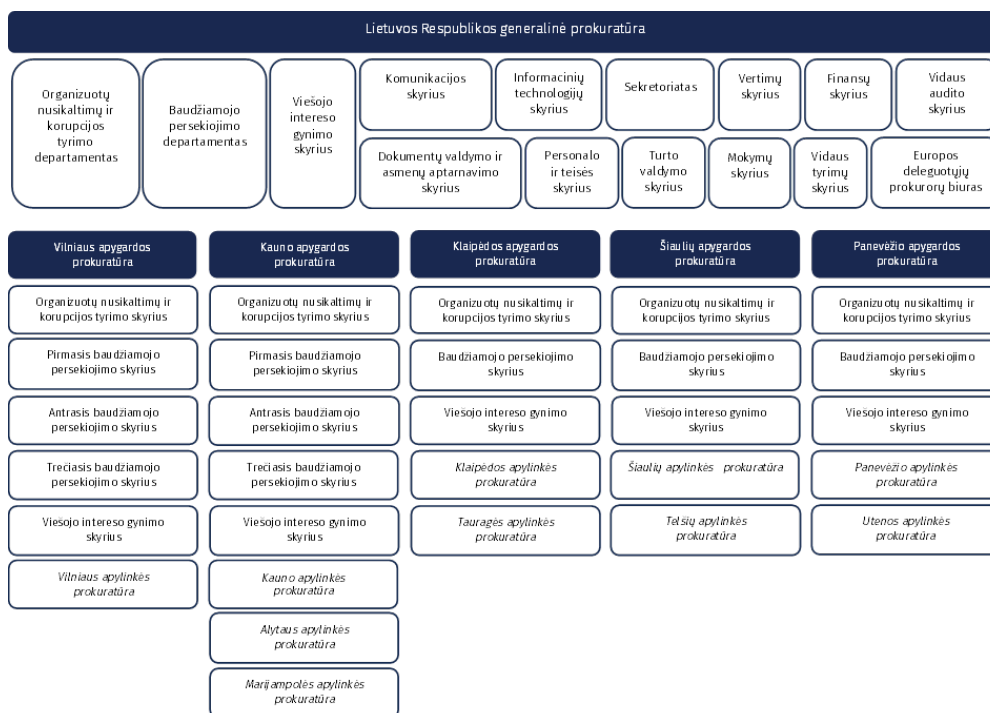
³⁵ 2024-12-18 Valstybės kontrolės raštas Nr. SD-(220-9.3.1-E-6220)-1113.

JŪZANGA

Lietuvos Respublikos prokuratūra padeda užtikrinti teisėtumą ir teismui vykdyti teisingumą. Įstatymų nustatytais pagrindais ir tvarka organizuoja ikiteisminį tyrimą ir jam vadovauja, atlieka ikiteisminį tyrimą ar atskirus ikiteisminio tyrimo veiksmus, kontroliuoja ikiteisminio tyrimo pareigūnų veiklą baudžiamajame procese, koordinuoja ikiteisminio tyrimo įstaigų veiksmus tiriant nusikalstamas veikas. Taip pat palaiko valstybinį kaltinimą baudžiamosiose bylose ir kontroliuoja nuosprendžių pateikimą vykdyti. Be to, gina viešąjį interesą, pagal kompetenciją nagrinėja asmenų prašymus, pareiškimus ir skundus, dalyvauja rengiant ir įgyvendinant nacionalines ir tarptautines nusikalstamų veikų prevencijos programas, dalyvauja teisėkūros procese ir atlieka kitas įstatymų nustatytas funkcijas.³⁶

Prokuratūrą sudaro Generalinė prokuratūra ir 5 teritorinės – apygardų prokuratūros, kurias sudaro 10 apylinkių prokuratūrų ir apygardų specializuoti skyriai³⁷ (1 pav.). Siekiant tobulinti struktūrą, racionaliau valdyti turimus žmogiškuosius ir finansinius išteklius 2020–2021 m. atliktas prokuratūros struktūros optimizavimas: atsisakyta 19-os nuo centrinių prokuratūros padalinių nutolusių prokuratūros pastatų ir darbo vietų.

1 pav. Generalinės prokuratūros ir prokuratūrų valdymo struktūros schema



Šaltinis – Generalinė prokuratūra³⁸

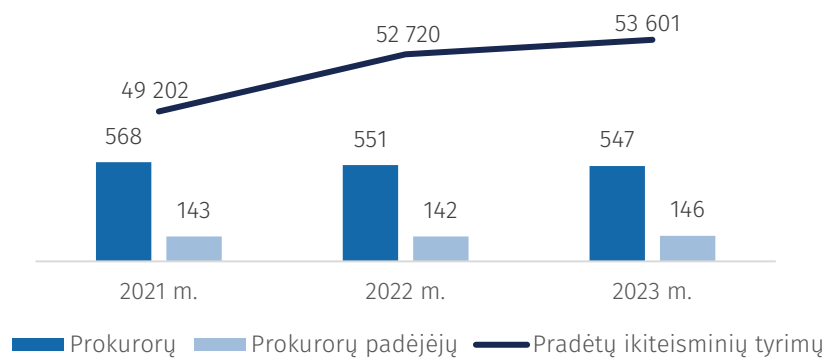
Prokuratūroje 2024-06-30 duomenimis ikiteisminius tyrimus organizavo, jiems vadovavo ir palaikė valstybinį kaltinimą 542 prokurorai, kuriems padėjo 144 prokurorų padėjėjai. 2021–2023 m. pradėtų ikiteisminių tyrimų kasmet vidutiniškai buvo 51 841 (2 pav.)

³⁶ Prokuratūros įstatymas, 1994-10-13 Nr. I-599, 2 str. 2 d.

³⁷ Ten pat, 6 str.

³⁸ Įstaigos valdymo struktūra. Prieiga per internetą: <https://www.prokuraturos.lt/lt/struktura-ir-kontaktai/istaigos-valdymo-struktura/4504>, žiūrėta 2024-11-21.

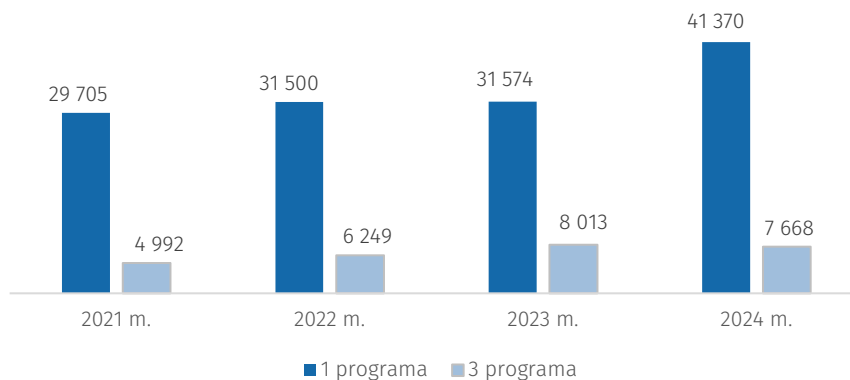
2 pav. Prokurorų, prokurorų padėjėjų ir pradėtų ikiteisminių tyrimų skaičiai 2021–2023 m.



Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Generalinės prokuratūros pateiktus duomenis

2021–2024 m. asignavimai, skirti prokuratūrai organizuoti ikiteisminius tyrimus, jiems vadovauti ir palaikyti valstybinį kaltinimą (1 programai³⁹), vidutiniškai sudarė 33 537 tūkst. Eur. Administravimo sistemos tobulinimui ir išteklių optimizavimui (3 programai⁴⁰) prokuratūrai kasmet vidutiniškai skirta 6 730 tūkst. Eur (3 pav.).

3 pav. Prokuratūros 2021–2024 m. pirmos ir trečios programų vykdymui skirti asignavimai (tūkst. Eur)



Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Generalinės prokuratūros 2021–2024 m. biudžeto išlaidų sąmatos vykdymo ataskaitų duomenis

³⁹ „Baudžiamojo persekiojimo tobulinimas ir veiksmingumo užtikrinimas“.

⁴⁰ „Administravimo sistemos tobulinimas ir išteklių optimizavimas“.

AUDITO REZULTATAI

1. NUSIKALSTAMŲ VEIKŲ TYRIMUI IR VALSTYBINIO KALTINIMO PALAIKYMUI TOBULINTI REIKIA STIPRINTI DUOMENIMIS GRĮSTĄ STEBĖSENĄ

1.1. Prokuratūros veiklą matuojantys rodikliai gali būti ambicingesni, geriau atskleisti veiklos efektyvumą ir rezultatyvumą

1. Strateginis planavimas būtinas norint užtikrinti efektyvią ir rezultatyvią veiklą. Svarbu aiškiai apibrėžti tikslus, kryptį ir veiklos stebėsenos rodiklius, vertinančius tikslų pasiekimą, uždavinių ir priemonių įgyvendinimą. Vertinome, ar prokuratūros veiklos rodiklių siektinos reikšmės planuojamos ambicingai⁴¹, kasmet siekiant vis geresnių rezultatų bei esamos situacijos pokyčio⁴².
2. Strateginiame veiklos plane numatyta siekti geresnių veiklos rezultatų, tačiau tai neatsispindi stebėsenos rodikliuose. 76 proc. (35 iš 46) pirmos programos ir 71 proc. (30 iš 42) trečios programos stebėsenos rodiklių reikšmės 3 metų laikotarpiui suplanuotos kaip nekintančios, t. y. nenumatomas situacijos gerėjimas (pavyzdys).

Rodiklių, kurių reikšmės nekeičiamos, nors Strateginiame veiklos plane įvardinamas laukiamas pokytis, pavyzdžiai

Strateginiame veiklos plane numatytas siekis (citata)	Rodiklis	2023–2025 m. SVP stebėsenos rodiklių siektinos reikšmės			
		2022	2023	2024	2025
<u>Trumpinti</u> ikiteisminio tyrimo atlikimo terminus	Vidutinė nusikalstamų veikų tyrimo trukmė teritorinėse prokuratūrose (kalendorinėmis dienomis)	Iki 128	Iki 128	Iki 128	Iki 128
<u>Daugiau</u> ikiteisminių tyrimų užbaigti taikant kuo ekonomiškesnį procesą	Nusikalstamų veikų, ištirtų 53 ekonomiškesniu procesu, dalis nuo visų ištirtų nusikalstamų veikų (proc.)	53	53	53	53

3. Planuojant vertinimo kriterijų reikšmes būtina atsižvelgti į ankstesnių metų rezultatus – jeigu planuota reikšmė buvo viršyta, kitoms sąlygoms nesikeičiant, reikia planuoti ambicingiau⁴³. Nustatėme, kad 11 proc. (10 iš 88) pirmos ir trečios programos rodiklių siektinos reikšmės yra mažesnės už ankstesniais metais pasiektas reikšmes. Šių rodiklių planuotos reikšmės viršytos 3 metus iš eilės. 8 iš 10 rodiklių yra susiję su prioritetinėmis veiklos kryptimis, o tai patvirtina ambicingumo svarbą (pavyzdys).

⁴¹ Finansų ministro 2010-10-25 įsakymas Nr. 1K-330 „Dėl Strateginio planavimo dokumentuose naudojamų vertinimo kriterijų sudarymo ir taikymo metodikos patvirtinimo“, 29 p.

⁴² Finansų ministro 2023-07-18 įsakymas Nr. 1K-275 „Dėl finansų ministro 2021-06-28 įsakymo Nr. 1K-227 „Dėl Strateginio valdymo metodikos taikymo“ pakeitimo“, 35 p.

⁴³ Finansų ministro 2010-10-25 įsakymas Nr. 1K-330, 29 p.; 2023-07-18 įsakymas Nr. 1K-275, 35 p.

Rodiklių, kurie 3 metus viršija siekį, tačiau jų reikšmės nekeičiamos, pavyzdžiai

Rodiklis	2021 siekis	2021 faktas	2022 siekis	2022 faktas	2023 siekis	2023 faktas	Auditorių pastebėjimai
Vidutinė nusikalstamų veikų, darančių didelę žalą valstybės finansams ir ES finansiniams interesams, tyrimo trukmė k. d.	Iki 500	482	Iki 500	456	Iki 495	390	Siektina reikšmė keičiama neambicingai – 3 metus faktas ženkliai geresnis už planą
Ištirtų nusikalstamų veikų dėl seksualinio vaikų išnaudojimo perduodant bylą į teismą ir visų šios kategorijos užregistruotų nusikalstamų veikų santykis proc.	65	101	65	83	65	70	Siektina reikšmė nedidinama, nors 3 metus planuota reikšmė viršijama

- Generalinė prokuratūra nurodė, kad planuojant atsižvelgiama į išorės veiksnius, kurie gali turėti arba turi neigiamos įtakos rezultatams. Auditorių nuomone, stebėsenos rodikliai turėtų rodyti kryptį, kuria institucija siekia judėti. Jei jie viršijami 2 ar 3 metus iš eilės, tai rodo teigiamą tendenciją, todėl, atsižvelgiant į rezultatus, siektina reikšmė turėtų būti koreguojama, o numatytas pokytis – pagrįstas ankstesnių metų tendencijomis. Ambicingesni rodikliai padeda formuoti ilgalaikę viziją, skatina sutelkti išteklius ir ieškoti būdų, kaip pasiekti užsibrėžtus rezultatus.
- Stebėsenos rodikliu turėtų būti galima įvertinti įstaigos konkrečių tikslų pasiekimą ir uždavinių įgyvendinimą bei matuoti tai, ko siekiama finansuojant konkrečią priemonę ar projektą⁴⁴. Rodikliai turi visapusiškai atspindėti institucijos veiklos rezultatus, tačiau jų skaičius turi būti ribotas⁴⁵. Reikia vengti vertinimo kriterijų, kurie nepateikia naudingos informacijos ir nesudaro pagrindo priimti jokio sprendimo⁴⁶. Analizavome, kiek veiklos stebėsenos rodiklių yra nusimačiusi prokuratūra ir ar šie rodikliai leidžia įvertinti veiklos rezultatyvumą arba efektyvumą.
- Nustatėme, jog 2023–2025 m. prokuratūros strateginiame veiklos plane numatytas 101⁴⁷ stebėsenos rodiklis. Auditorių vertinimu, prokuratūra galėtų sumažinti jų skaičių, atsisakydama mažai informacijos apie veiklos rezultatus suteikiančių rodiklių. 18 proc. (18 iš 101) rodiklių nesuteikia informacijos apie veiklos efektyvumą ar rezultatyvumą, todėl nėra pagrindo priimti sprendimus dėl poreikio tobulinti priemonę (pavyzdys).

Veiklos rodiklių, kurie neparodo tobulėjimo galimybių, pavyzdžiai

- ✓ 14 proc. (6 iš 42) trečios programos rezultato rodiklių matuoja planuotų ir panaudotų lėšų santykį. Pavyzdžiui: *Planuotų ir panaudotų lėšų, skirtų Europos deleguotųjų prokurorų socialinėms garantijoms užtikrinti, santykis (proc.)*, *Planuotų ir panaudotų lėšų, skirtų darbuotojų darbo apmokėjimui, santykis (proc.)*.
- ✓ 22 proc. (10 iš 46) pirmos programos rodiklių rodo tik tam tikrą atliktų veiksmų skaičių. Pavyzdžiui: *Atliktų tikslinių patikrinimų skaičius (vnt.)*, *Parengtų baudžiamojo proceso praktikos apibendrinimų skaičius (vnt.)*. 2024–2026 m. plane 7 iš 10 minėtų rodiklių atsisakyta.

⁴⁴ Finansų ministro 2023-07-18 įsakymas Nr. 1K-275, 9.1 p.

⁴⁵ Finansų ministro 2010-10-25 įsakymas Nr. 1K-330, 5 p.

⁴⁶ Ten pat, 3.3 p.

⁴⁷ 1 programoje – 46; 2 programoje – 13; 3 programoje – 42.

- ✓ Rodiklis *Neprocesinių prašymų ir skundų, išnagrinėtų per 20 d. d. terminą, dalis (proc.)* matuoja įstatymu numatytos prievolės įgyvendinimą⁴⁸.
- ✓ Rodiklis *Generalinio prokuroro paskatintų prokurorų ir prokuratūros personalo dalis (proc.)* dėl netinkamo skaičiavimo metodo⁴⁹ neatskleidžia tikrosios paskatintųjų dalies prokuratūroje.

7. Pernelyg didelis vertinimo kriterijų skaičius tiek pačiai institucijai analizuojant veiklą, tiek atsiskaitant atsakingoms institucijoms trukdo identifikuoti ir sutelkti dėmesį svarbiausiems rezultatams bei programos įgyvendinimo metu imtis reikalingų atsakomųjų veiksmų.⁵⁰ Parinkti netinkami rodikliai turi įtakos siekiant veiklos efektyvumo, rezultatyvumo ir ilgalaikių tikslų.
8. Kuriant ar tobulinant institucijos stebėsenos rodiklių sistemą reikia nustatyti loginius ryšius tarp institucijos strateginių tikslų, programų tikslų ir uždavinių, jų įgyvendinimui vertinti planuojamų rodiklių⁵¹. Skirtingų lygmenų stebėsenos rodikliai turėtų sietis loginiais ryšiais – atitinkamo lygmens stebėsenos rodiklio reikšmės kaitą bent iš dalies turėtų lemti susijusio žemesniojo lygmens stebėsenos rodiklio siektinos reikšmės pasiekimas.⁵² Nustatėme, jog 2 iš 4 pirmos ir trečios programos veiklos tikslams nustatytų rodiklių yra tokie patys kaip ir priemonei ar uždaviniui nustatytieji (pavyzdys).

Veiklos tikslui ir uždaviniui nustatytų tų pačių stebėsenos rodiklių pavyzdys

- ✓ Veiklos tikslas – tobulinti prokuratūros administravimą, optimizuoti išteklius žmogiškuosius, finansinius ir infrastruktūros) ir užtikrinti jų racionalų naudojimą ir veiklos modernizavimą.
Rodiklis – savo iniciatyva iš prokuratūros sistemos išėjusių darbuotojų dalis (proc.)
 2 uždavinys – Užtikrinti aukštą prokurorų ir prokuratūros darbuotojų motyvacijos lygį.
Rodiklis – savo iniciatyva iš prokuratūros sistemos išėjusių darbuotojų dalis (proc.)

9. Generalinė prokuratūra nurodė, kad strateginių tikslų rodikliai buvo apibrėžti prokuratūros ilgalaikiame 2013–2023 m. strateginiame veiklos plane, todėl privalėjo būti perkelti į trimetį planą, o uždavinio ar priemonės rodikliais jie buvo pasirinkti todėl, kad kartu su kitų rodiklių visuma leido aiškiau matyti situaciją. Auditorių nuomone, numatant vienodus skirtingo lygmens rodiklius neužtikrinama, kad strateginiuose veiklos planuose naudojami rodikliai būtų sudaromi pagal hierarchinį principą. Tampa sudėtinga matuoti pažangą, o tai gali lemti neobjektyvų veiklos vertinimą.
10. Loginiais ryšiais nesusieti rodikliai numatyti ir 2024–2026 m. prokuratūros strateginiame veiklos plane⁵³. Be to, Generalinė prokuratūra veiklos tikslams ir uždaviniams yra nustačiusi efekto arba rezultato, o ne poveikio rodiklius, kaip numatyta naujausiose rodiklių nustatymo ir skaičiavimo gairėse⁵⁴.

⁴⁸ Viešojo administravimo įstatyme numatyta, jog viešojo administravimo subjektas administracinį sprendimą dėl asmens prašymo ar skundo turi priimti per 20 d. d. nuo jo gavimo dienos. Tai numatyta ir Asmenų aptarnavimo prokuratūroje tvarkos apraše, patvirtintame generalinio prokuroro 2020-04-17 įsakymu Nr. I-103.

⁴⁹ Numatyta, jog jei tas pats asmuo vertinamu laikotarpiu buvo paskatintas ne vieną kartą, šie jo paskatinimai skaičiuojami kaip atskiri (pvz., jei asmuo buvo paskatintas du kartus, skaičiuojama, kad paskatinti buvo du asmenys). Taip neatskleidžiama tikroji paskatintųjų dalis. Tai įrodo 2022-2023 m. faktinės rodiklio reikšmės, viršijančios 100 proc.

⁵⁰ Finansų ministro 2010-10-25 įsakymas Nr. 1K-330, 5 p.

⁵¹ Ten pat, 4 p.

⁵² Finansų ministro 2023-07-18 įsakymas Nr. 1K-275, 9.2 p.

⁵³ Pavyzdžiui, veiklos tikslui ir uždaviniui numatytas toks pats rodiklis „Savo iniciatyva iš prokuratūros sistemos išėjusių darbuotojų dalis (proc.)“; „Nuteistų asmenų dalis (proc.)“, „Teismo patenkintų ieškinio materialinių reikalavimų ir teisimui pateiktų materialinių reikalavimų santykis (proc.)“.

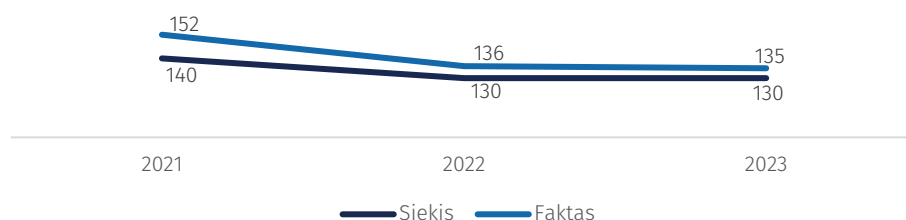
⁵⁴ Ten pat, 16 p.

11. Vertinome, ar 2021–2023 m. prokuratūra pasiekė visas numatytas stebėsenos rodiklių reikšmes, vykdydama minėtas pirmą ir trečią programas. Nustatėme, kad ne visi suplanuoti veiklos rezultatai buvo pasiekti:
 - ✓ 1 programos „Baudžiamojo persekiojimo tobulinimas ir veiksmingumo užtikrinimas“ nepasiekti rodikliai: 2021 m. – 42 proc. (16 iš 38), 2022 m. – 32,5 proc. (17 iš 43), 2023 m. – 45,6 proc. (21 iš 46);
 - ✓ 3 programos „Administravimo sistemos tobulinimas ir išteklių optimizavimas“ nepasiekti rodikliai: 2021 ir 2022 m. – 25 proc. (atitinkamai 7 iš 28, 8 iš 32), 2023 m. – 33,3 proc. (14 iš 42).
12. Didžiosios daugumos rodiklių neįgyvendinimo lygis nėra reikšmingas (4 priedas), tačiau nepasiektų rodiklių dalis audituojamu laikotarpiu didėjo, taigi tikslai įgyvendinti ne visa apimtimi.

1.2. Nusikalstamos veikos tyrimo trukmė dar nesiekia užsibrėžto tikslo

13. Baudžiamojo proceso kodekse⁵⁵ numatyta, kad ikiteisminis tyrimas turi būti atliktas per kuo trumpiausius terminus. Reikalavimas greitai atskleisti nusikalstamas veikas susijęs su Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijoje⁵⁶ įtvirtinta teise į bylos ištyrimą per įmanomai trumpiausią laiką. Prokuratūros strateginiame veiklos plane⁵⁷ nurodoma, jog kelias nuo nusikalstamos veikos iki jos atskleidimo ir sankcijos pritaikymo turėtų būti kuo trumpesnis, o baudžiamasis procesas – ekonomiškesnis ir efektyvesnis. Minimas siekis trumpinti ikiteisminio tyrimo atlikimo terminus.
14. Audituojamu laikotarpiu prokuratūra iš viso buvo nusimačiusi ir stebėjo 10–11⁵⁸ su tyrimų trukme sietinų rodiklių. Nustatėme, jog 2021 m. nepasiektos 3 (iš 10), 2022 m. 5 (iš 11), o 2023 m. 6 (iš 11) rodiklių siektinos reikšmės (6 priedas). Tai, kad nepasiektų rodiklių kasmet daugėja, o 2023 m. nepasiekiamas daugiau nei pusės šių, su trukme sietinų, rodiklių tikslas, rodo blogėjančias tendencijas.
15. Vertinome, ar audituojamu laikotarpiu nusikalstamų veikų tyrimo vidutinė trukmė trumpėjo ir neviršijo prokuratūros užsibrėžto siekio (2021 m. – 140 k. d., 2022 ir 2023 m. – 130 k. d.). Nustatėme, kad 2021–2023 m. tyrimo vidutinė trukmė sutrumpėjo 17 k. d., tačiau kasmet nesiekė užsibrėžto tikslo (4 pav.).

4 pav. Nusikalstamų veikų tyrimo vidutinė trukmė kalendorinėmis dienomis



Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal 2021–2023 m. prokuratūros veiklos ataskaitas

⁵⁵ 176 str.

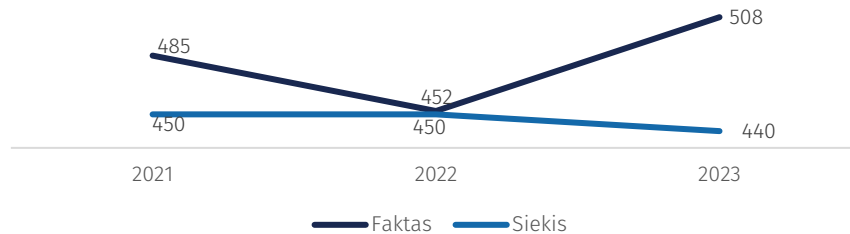
⁵⁶ 6 str.

⁵⁷ Patvirtinta generalinio prokuroro 2024-02-19 įsakymu Nr. I-35.

⁵⁸ 2021 m. – 10; 2022 m. ir 2023 m. – 11; 2024 m. – 10 stebėsenos rodiklių.

16. Vienoje prioritetinių baudžiamojo persekiojimo stiprinimo sričių – korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų – vidutinė tyrimo trukmė nuo 2021 m. pailgėjo 23 dienomis ir kasmet viršijo numatytą ribą (2023 m. atotrūkis nuo tikslo – 68 kalendorinės dienos (5 pav.).

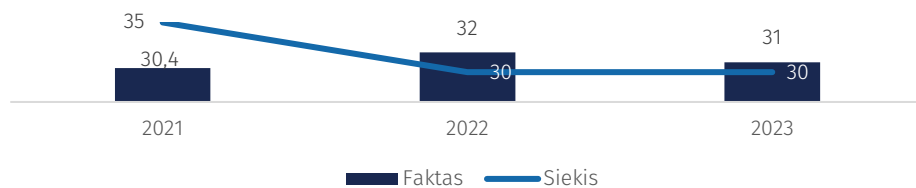
5 pav. Vidutinė korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų tyrimo trukmė kalendorinėmis dienomis



Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal prokuratūros duomenis

17. Baudžiamojo proceso kodekse numatytas ilgiausias ikiteisminio tyrimo terminas (dėl sunkių ir labai sunkių nusikaltimų) – 9 mėnesiai⁵⁹. Vienas prokuratūros stebėsenos rodiklių – nusikalstamų veikų, tiriamų ilgiau nei 9 mėn., dalis. 2021 m. buvo siekiama, jog ši dalis sudarytų ne daugiau 35 proc., o 2022 m. ir 2023 m. – ne daugiau 30 proc. Nustatėme, kad šių veikų dalis nuo 2021 m. šiek tiek padidėjo (nuo 30,4 iki 31 proc.) ir 2022 ir 2023 m. buvo didesnė už planuotą (6 pav.).

6 pav. Ilgiau nei 9 mėn. tiriamų nusikalstamų veikų dalis (proc.)



Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Prokuratūros duomenis

18. Generalinės prokuratūros teigimu, pagrindinės priežastys, turinčios įtakos ilgesnei nei planuota trukmei – sudėtingos nusikalstamos veikos (užtrunka ekspertiniai tyrimai ir kiti proceso veiksmi), paieškinės bylos (ilgas paieškos procesas, o tyrimas nenutraukiamas ir jo terminas toliau tęsiamas), tyrėjų trūkumas ir dažna jų kaita žemiausios grandies ikiteisminio tyrimo įstaigose. Policijos įstaigose pareigūnų trūkumas šiuo metu viršija 25 proc.⁶⁰ (5 priedas). Prokurorai pabrėžia ir nepakankamą ikiteisminio tyrimo pareigūnų darbo kokybę. Neišsprendus ilgą tyrimų trukmę lemiančių priežasčių, neatliepiama Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijoje įtvirtinta teisė į bylos ištyrimą per įmanomai trumpiausią laiką bei Baudžiamojo proceso kodekso nuostata, kad ikiteisminis tyrimas turi būti atliktas per kuo trumpiausius terminus.

⁵⁹ Baudžiamojo proceso kodeksas, 176 str. 1 d.

⁶⁰ Neužimtos 243 pareigybės, kurioms pavesta ikiteisminio tyrimo atlikimo funkcija, dar 59 pareigūnai yra vaiko priežiūros atostogose.

Reikia detalesnės analizės apie trukmę ir jai įtakos turinčias priežastis

19. Analizuodami vidutinę nusikalstamų veikų tyrimų trukmę nustatėme, kad Generalinė prokuratūra duomenis apie ją turi tik apygardų lygmeniu. Atskirų apylinkių ar specializuotų padalinių šio rodiklio pasiekimų duomenys nėra kaupiami. Taigi prokuratūra nedisponuoja informacija apie veiklos specifiką ir realią situaciją visais lygmenimis. Detalizuota duomenų analizė leistų tiksliau nustatyti problemas ir konkrečius poreikius apylinkėse ar specializuotuose padaliniuose ir priimti tikslingus sprendimus.
20. Vidutinę nusikalstamų veikų tyrimo trukmę prokuratūra stebi trijose (iš 5-ių ⁶¹) prioritetinėse srityse, kuriose numatytas baudžiamojo persekiojimo stiprinimas. Nestebima organizuotų grupių ir nusikalstamų susivienijimų padarytų nusikaltimų, o nuo 2022 m. ir nusikalstamų veikų elektroninių duomenų ir informacinių sistemų saugumui vidutinė tyrimo trukmė (pavyzdys).

Generalinės prokuratūros komentaras dėl tyrimo trukmės stebėsenos

Prokuratūros teigimu, organizuotų grupių ir nusikalstamų susivienijimų padarytų nusikaltimų vidutinė tyrimų trukmė neskaičiuojama, nes nėra galimybės jos apskaičiuoti automatizuotu būdu ir nėra indikacijų dėl poreikio ją stebėti. O nusikalstamų veikų elektroninių duomenų ir informacinių sistemų saugumui vidutinė tyrimo trukmė neskaičiuojama, nes dėl šių veikų specifikos anksčiau taikyta metodika skaičiuojant trukmę neatitiko realios situacijos.

Seimo Teisės ir Teisėtvarkos komitetui teiktame rašte dėl prioritetinių krypčių ⁶² ir Prokuratūros strateginiame veiklos plane nurodyta, jog yra siekiama trumpinti elektroninių nusikalstamų veikų tyrimo terminus. Nestebint ir neskaičiuojant šių tyrimų trukmės, nėra galimybės įvertinti, kaip sekasi įgyvendinti numatytą siekį.

21. Dėl bylos sudėtingumo, didelės apimties ar kitų svarbių aplinkybių, Baudžiamojo proceso kodekse numatyti ikiteisminio tyrimo terminai gali būti pratęsimi⁶³. Įvertinę atrinktus 24 ikiteisminius tyrimus nustatėme, kad visų tyrimų terminai tęsiami dėl konkrečių priežasčių. Suskaičiavome, kad jie buvo tęsiami nuo 1 iki 42 kartų ir tęsėsi nuo 1 iki 14 metų (15 tyrimų truko ilgiau nei 10 metų). Nustatėme, kad tyrimai dažniausiai pratęsimi dėl kelių priežasčių:
 - ✓ 83 proc. (20 iš 24) – dėl įvairių procesinių veiksmų (apklausos, skundai, vertimai, duomenų laukimas ir kt.),
 - ✓ 46 proc. (10 iš 24) – dėl tarptautinio elemento (paieška, teisinės pagalbos prašymas ir kt.),
 - ✓ 25 proc. (6 iš 24) – dėl ekspertinių ar specialistų išvadų (turto tyrimai ir kt.).
22. Kiekvieno ikiteisminio tyrimo pratęsimo priežastys fiksuojamos Integruotoje baudžiamojo proceso informacinėje sistemoje (IBPS), tačiau joje nėra galimybės generuoti duomenis pagal konkrečias pratęsimo priežastis. Generalinė prokuratūra neturi susistemintos informacijos (statistikos), kiek ikiteisminių tyrimų buvo pratęsta dėl vienokių ar kitokių priežasčių, nors tai padėtų pagrįstai (statistinių duomenų pagrindu) vertinti tendencijas. Įgalinus IBPS generuoti tokius duomenis, būtų galima matyti, kiek kokių tyrimų pratęsta dėl vienos ar kitos priežasties, kokių priežasčių daugiausia tam tikroje teritorinėje

⁶¹ 2024-12-16 susitikimo metu Generalinės prokuratūros atstovai informavo, kad nuo 2025 m. bus 9 prioritetinės sritys.

⁶² Prokuratūros 2020-05-05 raštas Nr. 17.2.-1682 „Dėl prokuratūros prioritetinių veiklos krypčių 2021–2024 metais“.

⁶³ Baudžiamojo proceso kodeksas, 176 str. 1-2 d.

prokuratūroje, prioritetinėje srityje. Auditorių manymu, turėti susistemintą informaciją būtų naudinga, nes tai suteiktų objektyvumo ir tikslumo priimant sprendimus. Įrodymais grindžiamas valdymas – vienas strateginio valdymo principų. Statistiniai duomenys padeda identifikuoti problemas ir tendencijas, kurios gali būti ne taip gerai pastebimos be duomenų analizės.

Skundų dėl ikiteisminio tyrimo vilkinimo nedaugėja, jie analizuojami, galėtų būti dar ir apibendrinami

23. Valdymo sprendimai turėtų būti priimami remiantis įrodymais grįsta informacija⁶⁴. Vertinome, ar Generalinė prokuratūra analizuoja ikiteisminio tyrimo teisėjų ir EŽTT sprendimus dėl ikiteisminio tyrimo vilkinimo ir ar šios analizės pagrindu imasi veiksmų; ar skundų dėl tyrimo vilkinimo nedaugėja.
24. Nustatėme, jog audituojamu laikotarpiu EŽTT teikiamų skundų dėl ikiteisminio tyrimo vilkinimo nedaugėjo – 2020–2023 m. pateikti du⁶⁵, vienas jų patenkintas, dėl kito laukiama teismo sprendimo. Ikiteisminio tyrimo teisėjams teikiamų skundų mažėjo⁶⁶, bet iš viso pateikti 345 skundai⁶⁷. Patenkintų ir iš dalies patenkintų skundų dalis audituojamu laikotarpiu sudarė 10–20 proc.⁶⁸
25. Skundai ir nuosprendžiai dėl ikiteisminio tyrimo vilkinimo prokuratūroje yra analizuojami: konkretų skundą ir dėl jo priimtą sprendimą įvertina prokuroras ir aukštesnysis prokuroras, atsakingoms institucijoms teikiami duomenys apie konkrečias bylas ir apie veiksmus vykdant sprendimus. Naudinga būtų turėti susistemintą informaciją apie tokius skundus ir priimtas nutartis. Apibendrintos analizės yra reikalingos siekiant stebėti bendrą problematikos mastą, tendencijas. Taip galima įvertinti, ar tokių skundų kasmet daugėja ar mažėja, kiek iš jų patenkinta, nepatenkinta, dėl kurių teritorinių prokuratūrų teikiama daugiausia skundų ir kt. Susisteminta informacija leidžia geriau suprasti situaciją ir imtis korekcinio veiksmų.

1.3. Siektinas nusikalstamų veikų ištyrimo ir valstybinio kaltinimo palaikymo rezultatų gerėjimas

26. Baudžiamojo proceso procedūrų efektyvumo didinimas – prokuratūros prioritetinė veiklos kryptis⁶⁹. Europos veiksmingo teisingumo komisijos vertinimo ataskaitoje nurodoma, jog vienas veiklos efektyvumo rodiklių – užregistruotų ir išnagrinėtų bylų santykis⁷⁰. Ištyrus visas atitinkamais metais užregistruotas veikas, nesusidaro nebaigtų tirti veikų likutis. Nagrinėjome, ar nusikalstamų veikų ištyrimas Lietuvoje nemažėja.

⁶⁴ Seimo 2012-05-15 nutarimas Nr. XI-2015 „Dėl Valstybės pažangos strategijos „Lietuvos pažangos strategija „Lietuva 2030“ patvirtinimo“, 7.8.1 p.

⁶⁵ 2020 m. – 1, 2023 m. – 1.

⁶⁶ 2021 m. – 135, 2022 m. – 114, 2023 m. – 96.

⁶⁷ 2021–2023 m.

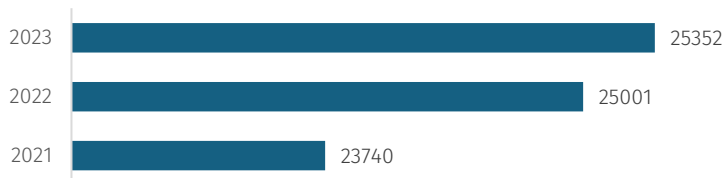
⁶⁸ 2021 m. – 10 proc., 2022 m. – 20 proc., 2023 m. – 10 proc.

⁶⁹ Generalinio prokuroro 2024-02-19 įsakymu Nr. I-35 patvirtintas Prokuratūros 2024–2026 m. strateginis veiklos planas.

⁷⁰ Council of Europe, European judicial systems CEPEJ Evaluation Report, 2022 Evaluation cycle (2020 data), 125 p.

27. Prokuratūra yra nusimačiusi ir stebi 6 rodiklius, vertinančius, koks yra ištirtų ir užregistruotų nusikalstamų veikų santykis tam tikrose srityse. Suskaičiavome, jog 2021 m. neįgyvendinti 2 iš 5, 2022 m. – 2 iš 6, o 2023 m. 3 iš 6 rodiklių. Tarp 4 (iš 6) rodiklių, matuojančių ištirimo dalį, matyti neigiama tendencija – ištiriamų veikų audituojamu laikotarpiu sumažėjo (7 priedas), todėl kasmet daugėja nebaigtų tirti nusikalstamų veikų. Audituojamu laikotarpiu jų likutis padidėjo 6 proc. (7 pav.).

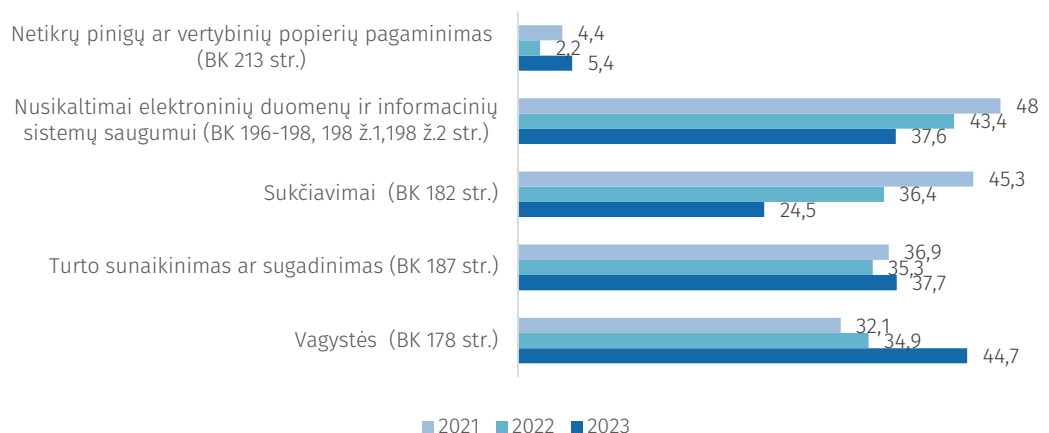
7 pav. Nebaigtų tirti nusikalstamų veikų skaičius (likutis)



Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal 2023 m. prokuratūros metinės veiklos ataskaitą

28. 2021–2023 m. bendra ištiriamų nusikalstamų veikų dalis sumažėjo 3 proc. punktais (nuo 67 iki 64 proc.). Mažiau nei pusė nusikalstamų veikų kasmet ištiriama šiose srityse: nusikaltimai elektroninių duomenų ir informacinių sistemų saugumui, vagystės, turto sunaikinimas ar sugadinimas, sukčiavimai, netikrų pinigų ar vertybinių popierių pagaminimas (8 pav.).

8 pav. Ištirtų nusikalstamų veikų dalis nuo užregistruotų (proc.)



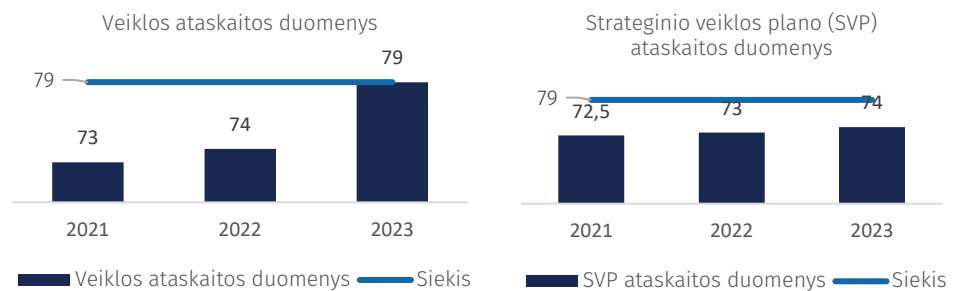
Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Nusikalstamų veikų žinybinio registro duomenis

29. Pastarosios veikos sudaro apie 40 proc. visų Lietuvoje užregistruotų nusikalstamų veikų. Prokuratūros teigimu, žemesniam nusikalstamų veikų ištirimui įtakos turi tai, kad ikiteisminio tyrimo įstaigose trūksta žmogiškųjų išteklių ir kad sudėtingėja tokių veikų ištirimai, nenustatomi nusikaltimų padarę asmenys. Nusikalstamų veikų ištirimui mažėjant ir tam tikrose srityse ištiriant mažiau nei pusę visų užregistruotų nusikalstamų veikų, gali būti pakenkta visuomenės saugumui – jei nusikalstamos veikos nėra ištiriamos, nusikaltėliai gali jaustis nebaudžiami, gali daugėti nusikaltimų. Vagystės, sukčiavimai, turto sunaikinimas ar sugadinimas audituojamu laikotarpiu buvo tarp dažniausiai registruojamų nusikalstamų veikų⁷¹.

⁷¹ 2021, 2022 ir 2023 m. prokuratūros metinės veiklos ataskaitos.

30. Prokuratūra siekia, kad ištirtų sunkių ir labai sunkių nusikaltimų dalis sudarytų ne mažiau 79 proc. užregistruotų. Vertinome, kaip sekasi pasiekti užsibrėžtą tikslą. Analizuodami šių nusikaltimų ištirimą, pastebėjome duomenų skirtumus vertinant rezultatą. Remiantis prokuratūros metinių veiklos ataskaitų ir Nusikalstamų veikų žinybinio registro duomenimis, audituojamu laikotarpiu ištirtų sunkių ir labai sunkių nusikaltimų dalis nuo užregistruotų kasmet didėjo ir 2023 m. pasiekė užsibrėžtą tikslą (79 proc.), o remiantis prokuratūros Strateginio veiklos plano ataskaitų duomenimis užsibrėžtas tikslas kasmet nebuvo pasiekiamas (9 pav.).

9 pav. Rodiklio „Ištirtų sunkių ir labai sunkių nusikaltimų dalis nuo užregistruotų (proc.)“ reikšmių skirtumai



Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Prokuratūros pateiktus ir veiklos ataskaitų duomenis

31. Generalinės prokuratūros teigimu, duomenų skirtumai susidaro dėl skirtingų apskaičiavimo metodikų ir algoritmų. Pasiektiems rezultatams vertinti prokuratūra naudoja strateginio veiklos plano ataskaitų duomenis, o metinėse veiklos ataskaitose (viešai prieinamos) pateikia Nusikalstamų veikų žinybinio registro duomenis, nes tai – oficiali statistika. Toks duomenų nesutapimas gali lemti netinkamą planavimą ir sprendimų priėmimą. Svarbu užtikrinti duomenų patikimumą, atlikti jų suderinamumo analizę ir, esant skirtumų, tiksliai nustatyti, kurie duomenys patikimiausi.
32. Prokuratūra kasmet skaičiuoja ir veiklos ataskaitose pateikia informaciją apie bendrą ištirtų nusikalstamų veikų dalį, tačiau strateginiame veiklos plane nėra nusimačiusi tokio stebėsenos rodiklio ir jo siektinos reikšmės. Prokuratūra planuoja tik tam tikrų prioritetinių sričių ištirimo siekį (pvz.: sunkių ir labai sunkių nusikaltimų, nusikalstamų veikų, padarytų elektroninėje erdvėje). Nenumačius bendro ištirtų veikų siekio, nėra galimybės tinkamai įvertinti organizavimo ir vadovavimo ikiteisminiams tyrimams veiksmingumo.
33. Generalinė prokuratūra nerenka ir neturi duomenų apie tai, kokia dalis užregistruotų nusikalstamų veikų ištiriama kiekvienoje teritorinėje prokuratūroje. Neanalizuojant šių duomenų, nestebint kur ištiriamų veikų dalis mažiausia ar didžiausia, kokios ištirimo tendencijos kiekvienoje teritorinėje prokuratūroje, nėra galimybės įvertinti situacijos, pokyčių ir priimti taiklių sprendimų.

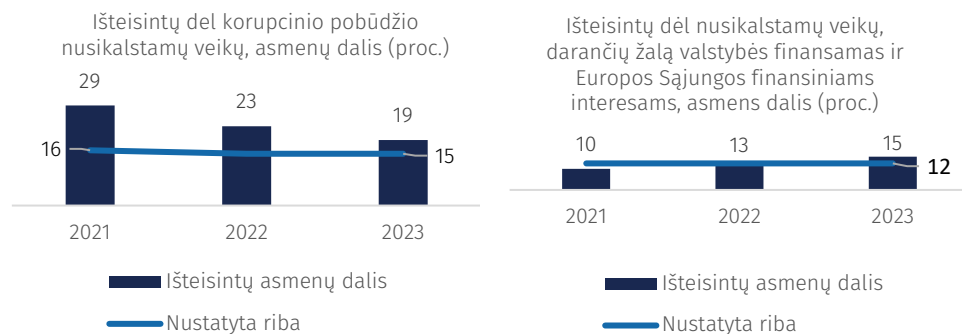
Valstybinio kaltinimo palaikymo rezultatai

34. Analizuodami valstybinio kaltinimo palaikymą, vertinome prokurorų kasacinių ir apeliacinių skundų rezultatyvumą, jo didinimo priemones ir išteisinimų tendencijas. Prokuratūra siekia, kad būtų patenkinama 60 proc. apeliacinių ir 30 proc. kasacinių

prokurorų paduotų skundų⁷². Taip pat, užtikrinant veiksmingą baudžiamojo proceso teisėtumą, siekiama išlaikyti stabilią išteisintų asmenų dalį⁷³.

35. Prokuratūra yra nusimačiusi priemonių, galinčių didinti prokurorų kasacinių ir apeliacinių skundų rezultatyvumą. 2021–2023 m. patenkintų šių skundų dalis nuo išnagrinėtų sumažėjo nedaug (apeliacinių – nuo 65,9 proc. iki 64,7 proc., kasacinių – nuo 46 proc. iki 42 proc.⁷⁴), tačiau sumažėjimas nėra ženklus, o patenkintų skundų dalis viršija prokuratūros numatytą siekį. Atsižvelgiant į strateginiame veiklos plane numatytą tikslą didinti šių skundų rezultatyvumą, prokurorų veiklos kasacinėje ir apeliacinėje instancijoje kokybė galėtų būti tobulinama. Apeliacinių ar kasacinių teismų laimėjimai yra svarbūs užtikrinant teisingumą, tobulinant teisinę praktiką ir didinant visuomenės pasitikėjimą teisėsaugos sistema.
36. Audituojamu laikotarpiu bendra išteisintų asmenų dalis padidėjo 0,3 proc. punkto (nuo 1,5 iki 1,8 proc.) ir neviršijo numatytos ribos, t. y. 3 proc. Dveiose prokuratūros prioritetinėse srityse planuota išteisintų asmenų dalies riba yra viršyta⁷⁵, o vienoje jų rezultatai blogėja⁷⁶ (10 pav.).

10 pav. Išteisintų asmenų dalis prokuratūros prioritetinėse srityse (proc.)



Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Generalinės prokuratūros pateiktus duomenis

Generalinė prokuratūra nurodė, jog šio pobūdžio tyrimai yra sudėtingi, tokių nusikalstamų veikų įrodinėjimas dažnai yra apsunkintas, o veikų apibrėžimuose yra vertinamųjų požymių, todėl vertinant nusikalstamos veikos požymius neretai išsiskiria prokuroro ir teismo nuomonė.

37. Nustatėme, jog skiriasi Prokuratūros strateginio veiklos plano ataskaitose kaupiami ir metinėse veiklos ataskaitose pateikiami duomenys apie išteisintųjų dalį. Vertindama rezultatus, prokuratūra remiasi SVP ataskaitų duomenimis, tačiau metinėse veiklos ataskaitose pateikia kitus duomenis, t. y. teismų statistinių ataskaitų. Duomenų skirtumai susidaro dėl to, kad kiekviena institucija taiko skirtingas skaičiavimo metodikas (11 pav.).

⁷² Generalinio prokuroro 2023-02-03 įsakymu Nr. I-34 patvirtintas Prokuratūros 2023-2025 m. strateginis veiklos planas, 17 p.

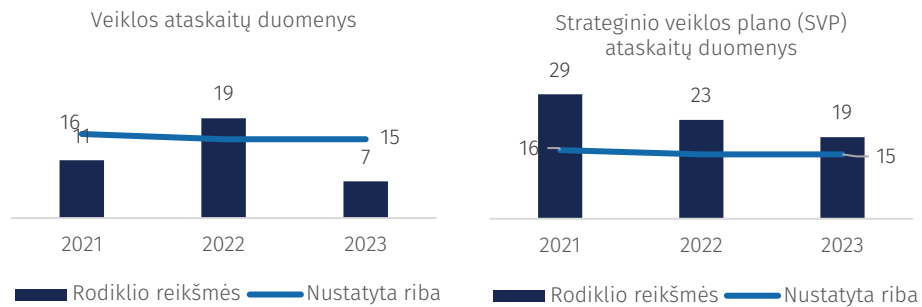
⁷³ Ten pat, 9 p.

⁷⁴ Rodiklių reikšmės perskaičiuotos pagal naująją skaičiavimo metodiką ($x/y \cdot 100$, kur: x – vertinamu laikotarpiu patenkintų skundų skaičius (bylomis), y – vertinamu laikotarpiu išnagrinėtų paduotų skundų skaičius (bylomis).

⁷⁵ Korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų; nusikalstamų veikų, kuriomis daroma didelė žala valstybės finansams ir Europos Sąjungos finansiniams interesams.

⁷⁶ Nusikalstamų veikų, kuriomis daroma didelė žala valstybės finansams ir Europos Sąjungos finansiniams interesams.

11 pav. Rodiklio „Išteisintų dėl korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų dalis (proc.)“ reikšmių skirtumai



Duomenys skiriasi daugiau nei 2 kartus. Remiantis SVP ataskaitų duomenimis, išteisintų asmenų dalis yra didesnė nei planuota, o remiantis teismų duomenimis – mažesnė. Nuo to, kuriais duomenimis bus remiamasi, priklauso, ar rodiklis yra įgyvendintas, ar neįgyvendintas.

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Prokuratūros pateiktus ir veiklos ataskaitų duomenis

38. Auditorių vertinimu, metodikos turėtų būti suderintos ir duomenys neturėtų skirtis. Esant skirtingiems duomenims, nėra aišku, kurie jų tikslesni, teisingesni, koks iš tikrųjų yra rezultatas. Tai turi įtakos planavimui ir valdymo sprendimams, pagrįstiems įrodymais.

2. PROKURORŲ VYKDOMO IKITEISMINIO TYRIMO ORGANIZAVIMO TOBULINIMUI REIKIA EFEKTYVESNIO ŽMOGIŠKŲJŲ IR MATERIALINIŲ IŠTEKLIŲ VALDYMO

2.1. Netolygus prokurorų darbo krūvis neigiamai veikia nusikalstamų veikų tyrimo trukmę

39. Generalinės prokuratūros strateginiame 2021–2023 m. veiklos plane viena prioritetinių sričių – užtikrinti tolygų prokurorų ir prokuratūros darbuotojų darbo krūvį.⁷⁷ Vertinome, ar prokurorų vidutinis darbo krūvis skirtingose apygardų ir apylinkių prokuratūrose skiriasi ne daugiau nei 10 proc.⁷⁸, ar Generalinė prokuratūra kasmet atlieka visų teritorinių prokuratūrų darbo krūvių vertinimą, ar nustačius netolygius darbo krūvius tarp teritorinių prokuratūrų numato priemones.⁷⁹

Darbo krūvio netolygumas apygardų prokuratūrose didėjo

40. Audituojamu laikotarpiu prokurorų darbo krūvis tarp apygardų prokuratūrų buvo pasiskirstęs netolygiai. Didžiausio ir mažiausio pradėtų ikiteisminių tyrimų skaičiaus, tenkančio vidutiniškai vienam prokurorui skirtingose apygardų prokuratūrose, skirtumas

⁷⁷ 3 programos pirmo tikslo trečias uždavinys – užtikrinti tolygų prokurorų ir prokuratūros darbuotojų darbo krūvį. Prokuratūros prioritetinės veiklos kryptis 2021–2024 metams: 6. Prokuratūros išteklių efektyvesnis valdymas.

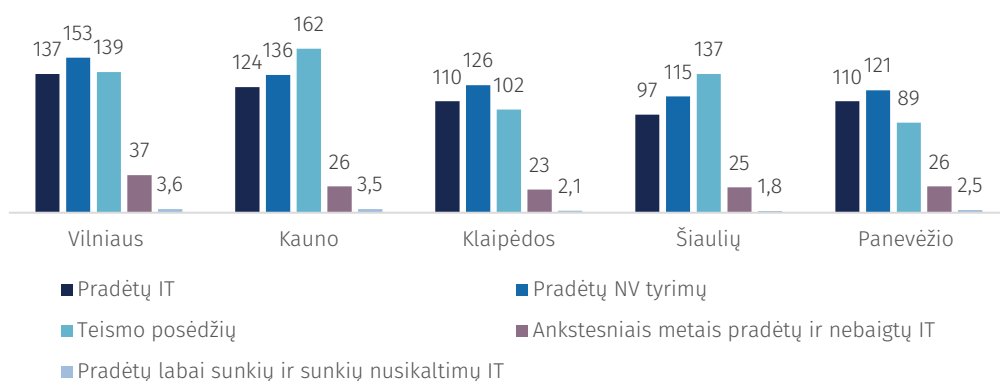
⁷⁸ Audito kriterijaus skaitinė reikšmė suderinta su prokuratūra.

⁷⁹ Seimo 2012-05-15 nutarimas Nr. XI-2015, 7.5 p.: „Pasiiekti veiklos rezultatai yra matuojami, analizuojami, vertinami, veiklos informacija skiriama ne tik atsiskaityti už veiklą, bet ir nuolat ją tobulinti“.

kasmet buvo didesnis nei 10 proc. ir didėjo (2021 m. – 28 proc., 2022 m. – 32 proc., 2023 m. – 34 proc., 2024 m. I pusm. padidėjo iki 54 proc.). Audituojamu laikotarpiu kasmet didžiausias pradėtų IT skaičius, tenkantis vidutiniškai vienam prokurorui, buvo Vilniaus apygardoje (2023 m. – 137), mažiausias – Šiaulių (2023 m. – 97, 12 pav., 8 priedo 1 lentelė).

41. Ikiteisminių tyrimų sudėtingumas skiriasi dėl juose esamų nusikalstamų veikų skaičiaus. Suskaičiavome, kad didžiausio ir mažiausio pradėtų tirti nusikalstamų veikų skaičiaus, tenkančio vidutiniškai vienam prokurorui, skirtumas kasmet buvo didesnis nei 10 proc. ir taip pat didėjo (2021 m. – 23 proc., 2022 m. – 27 proc., 2023 m. – 29 proc., 2024 m. I pusm. padidėjo iki 48 proc.). Kasmet didžiausias pradėtų tirti nusikalstamų veikų skaičius teko vidutiniškai vienam Vilniaus apygardos prokuratūros prokurorui (2023 m. – 153 NV), mažiausias – Šiaulių (2023 m. – 115 NV) (12 pav., 8 priedo 2 lentelė). Ikiteisminiai tyrimai yra skirtingo sudėtingumo, pradėtų labai sunkių ir sunkių nusikaltimų ikiteisminių tyrimų 2022 m. – 2024 m. I pusm. daugiausiai teko vidutiniškai vienam Vilniaus apygardos prokuratūros prokurorui (2023 m. – 3,6), mažiausias – Šiaulių (2023 m. – 1,8) (12 pav., 8 priedo 3 lentelė).

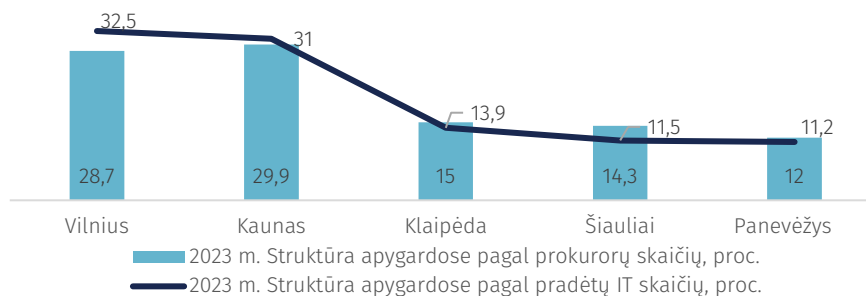
12 pav. Vienam prokurorui tenkantis vidutinis ikiteisminių tyrimų (IT), nusikalstamų veikų (NV), teismų posėdžių skaičius pagal apygardų prokuratūras 2023 m.



Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Generalinės prokuratūros duomenis

42. Darbo krūviui įtakos turi ir prokurorų dalyvavimas teismo posėdžiuose. Didžiausio ir mažiausio dalyvavimo teismo posėdžiuose skaičiaus, tenkančio vidutiniškai vienam prokurorui, skirtumas kasmet buvo didesnis nei 10 proc. (2021 m. – 36 proc., 2022 m. – 51 proc., 2023 m. – 58 proc., 2024 m. I pusm. – 39 proc.). Mažiausias jų teko Panevėžio apygardos prokuratūrai (pvz., 2023 m. – 88,7), didžiausias nuo 2022 m. – Kauno (2023 m. – 162) (8 priedo 4 lentelė). Taip pat prie prokurorų darbo krūvio prisideda tyrėjų atsisakymų pradėti ikiteisminį tyrimą patikrinimai, kurių per 2024 m. I pusm. teko daugiausiai Vilniaus apygardos prokuratūros prokurorams (vidutiniškai vienam – 32,2, arba 62 proc. daugiau nei Šiaulių apygardos prokuratūros).
43. Analizavome prokurorų ir per metus pradėtų ikiteisminių tyrimų pasiskirstymą pagal skirtingas apygardas. Nustatėme, kad 2023 m. Vilniaus apygardos prokuratūroje dirbo 28,7 proc. visų teritorinėse prokuratūrose esančių prokurorų, kurie organizuoja IT arba jiems vadovauja ir palaiko valstybinį kaltinimą, skaičiaus, o jiems teko 32,5 proc. visų per 2023 m. teritorinėse prokuratūrose pradėtų IT skaičiaus. Panaši situacija yra ir Kauno apygardoje. Kitose apygardose prokurorų dalis, tenkanti apygardai, yra didesnė nei per metus pradėtų IT dalis. Per 2024 m. I pusm. skirtumas dar labiau padidėjo. Vilniaus ir Kauno apygardų prokuratūrose audituojamu laikotarpiu buvo didžiausias darbo krūvis (13 pav., 8 priedo 6 lentelė).

13 pav. Prokurorų dalis kiekvienoje apygardos prokuratūroje ir per metus pradėtų ikiteisminių tyrimų (IT) dalis kiekvienoje apygardos prokuratūroje 2023 m. (proc.)



Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Generalinės prokuratūros pateiktus duomenis

44. Netolygus darbo krūvis turi neigiamos įtakos ikiteisminio tyrimo trukmei ir baigtų tyrimų skaičiui. Nustatėme, kad didžiausią darbo krūvį turinčios Vilniaus apygardos prokuratūroje, lyginant su kitų apygardų, yra mažiausia baigtų tirti IT dalis nuo turimų IT skaičiaus, bei ilgiausia ikiteisminio tyrimo ir nusikalstamų veikų vidutinė tyrimo trukmė (1 ir 2 lentelės).

1 lentelė. Baigtų tirti ikiteisminių tyrimų (IT) dalis nuo turimų IT skaičiaus (proc.)

Apygardos prokuratūros pavadinimas	2021 m.	2022 m.	2023 m.	2024 m. I pusmetis
Vilniaus apygardos	50,9	47,2	47,3	34,3
Kauno apygardos	63,3	60,9	61,3	58,8
Klaipėdos apygardos	62,2	59,3	55,7	47,2
Šiaulių apygardos	66,3	64	63,8	54,2
Panevėžio apygardos	62,6	61,1	59,7	49,1
Iš viso	59,5	56,6	56	46,7

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Generalinės prokuratūros pateiktus duomenis

2 lentelė. Ikiteisminio tyrimo (IT) ir nusikalstamų veikų (NV) vidutinė tyrimo trukmė pagal apygardų prokuratūras 2021–2023 m. (kalendorinėmis dienomis)

Apygardos prokuratūros pavadinimas	2021 m. IT vidutinė trukmė	2021 m. vidutinė NV tyrimo trukmė	2022 m. IT vidutinė trukmė	2022 m. vidutinė NV tyrimo trukmė	2023 m. IT vidutinė trukmė	2023 m. vidutinė NV tyrimo trukmė
Vilniaus	108	186	113	154	110	159
Kauno	96	142	92	126	83	117
Klaipėdos	97	131	88	113	84	110
Šiaulių	83,8	125	84,3	104	87,6	115
Panevėžio	86	108	96	113	94	129

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Generalinės prokuratūros pateiktus duomenis

45. Generalinė prokuratūra pažymėjo, jog tiek vidutinę nusikalstamų veikų tyrimo trukmę, tiek nebaigtų tyrimų kiekį taip pat tiesiogiai veikia žmoniškųjų išteklių trūkumas ikiteisminio tyrimo įstaigose⁸⁰. Dėl tyrėjų trūkumo tyrimų trukmė užsitęsia, o tai lemia ir didesnį darbo krūvį prokurorams.

⁸⁰ 2024 m. 10 mėn. duomenimis policijoje laisvų pareigybų buvo 21 proc. (243 iš 1175). Skaičiuojant faktiškai dirbančių pareigūnų skaičių (be esančių vaiko priežiūros atostogose, nušalintų), pareigūnų trūkumas sudarė ketvirtadalį (302 iš 1175). 2024-11-13 susitikime GP nurodė, kad Vilniaus apskrities vyr. policijos komisariatai 2024 m. 10 mėn. trūko apie 40 proc. IT pareigūnų, o tai turi neigiamos įtakos Vilniaus apygardos prokuratūros prokurorų vadovaujamų tyrimų trukmei ir baigtų tyrimų skaičiui.

46. Ikiteisminio tyrimo bylos, tiriamos apygardų prokuratūrų specializuotuose skyriuose (ONKT, BP) ir apygardų prokuratūrų apylinkių prokuratūrose, yra nevienodo sudėtingumo ir dydžio, todėl atskirai skaičiavome ir lyginome darbo krūvius tarp ONKT skyrių, BP skyrių ir apylinkių prokuratūrų. ONKT ir BP skyriuose pradėtų ikiteisminių tyrimų skaičius mažesnis nei apylinkių prokuratūrose, tačiau šie tyrimai yra sudėtingesni.
47. Tarp skirtingų apygardų prokuratūrų ONKT skyrių 2021 m. darbo krūvis pagal pradėtus ikiteisminius tyrimus skyrėsi 62 proc., 2022 m. – 50 proc., 2023 m. – 43 proc., 2024 m. I pusr. – 77 proc. 2021 m. didžiausias prokurorų darbo krūvis buvo Panevėžio apygardos ONKT skyriuje, 2022 ir 2023 m. – Kauno, 2024 m. I pusr. – Šiaulių (9 priedo 1 lentelė).
48. Nustatėme, kad tarp skirtingų apygardų prokuratūrų BP skyrių pagal pradėtus ikiteisminius tyrimus darbo krūvis skyrėsi: 2021 m. – 67 proc., 2022 m. – 43 proc., 2023 m. – 70 proc., 2024 m. I pusr. – 75 proc. 2021 ir 2022 m. didžiausias prokurorų darbo krūvis buvo Šiaulių apygardos BP skyriuje, 2023 m. ir 2024 m. I pusr. – Vilniaus (9 priedo 6 lentelė).
49. 66 proc. (60 iš 91⁸¹) prokurorų, dirbančių ONKT ir BP skyriuose, nurodė, kad apklausos metu vadovavo 11–20 IT, o 16 proc. (14 iš 91) prokurorų – 21–30 IT. 57-ių proc. (55 iš 96) atsakiusių ONKT ir BP skyrių prokurorų nuomone, optimalus skaičius tyrimų, kuriems vienu metu būtų vadovaujama, būtų iki 10.
50. Prokuratūrų ONKT ir BP skyriuose dirbantys prokurorai apklausoje pateikė komentarus apie turimą darbo krūvį (pavyzdys).

Prokurorų apklausoje pateiktų komentarų dėl turimo darbo krūvio pavyzdžiai

- ✓ Ikiteisminių tyrimų skaičiaus sumažinti nėra galimybės, tad tiesiog pagal esantį ilgamečio vidutinio krūvio vidurkį ir siekiamybę (iki 10 IT) turėtų būti apskaičiuojamas prokurorų skaičius. Paminėtina, jog apygardos prokurorų kontroliuojamuose tyrimuose tiriamų veikų pobūdis tik sudėtingėja (pinigų plovimas, kibernetiniai nusikaltimai, nusikaltimai elektroninėje erdvėje, nusikaltimai su tarptautiniu elementu).
 - ✓ Padalinyje tiriamos sudėtingos bylos, todėl vienu metu norint siekti geresnės IT, valstybinio kaltinimo palaikymo kokybės ir greitesnio sprendimų priėmimo, reikalingos didesnės prokuroro darbo laiko sąnaudos, o pagal esamą darbo krūvį ir nesant pakankamai padėjėjų, tai pasiekti nėra optimalu.
 - ✓ Esamas darbo krūvis yra per didelis ir tai viena priežasčių, lemianti ikiteisminių tyrimų trukmę.
 - ✓ Prokurorų skaičius yra per mažas, kadangi vadovauti tokios apimties ir tokiam ikiteisminių tyrimų skaičiui kokybiškai neįmanoma.
-

Darbo krūvio netolygumas apylinkių prokuratūrose didėjo

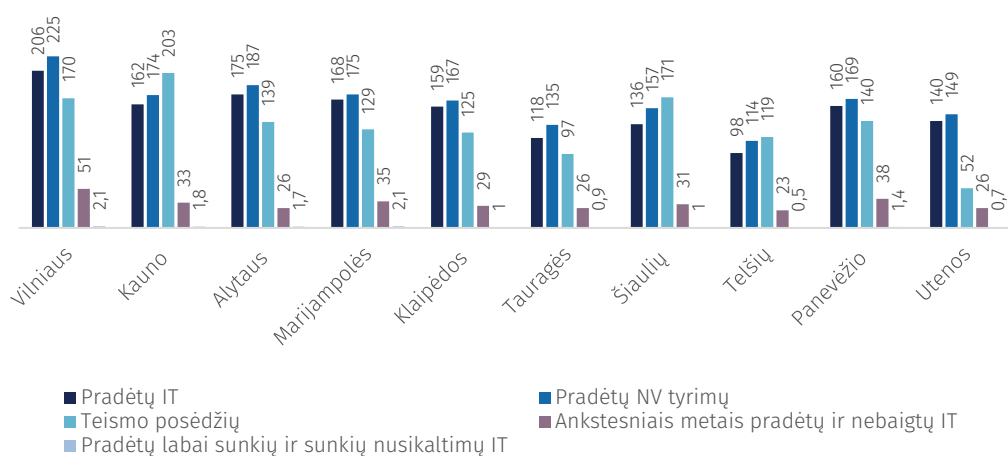
51. Bendram apygardų prokuratūrų darbo krūviui didžiausią įtaką turi apylinkių prokuratūrų darbo krūvis. Suskaičiavome, kad 2023 m. pastarosioms teko 95 proc. ikiteisminių tyrimų nuo visų tais metais pradėtų tyrimų.
52. Prokurorų darbo krūvis tarp skirtingų apylinkių prokuratūrų pasiskirstęs netolygiai. Didžiausio ir mažiausio pradėtų ikiteisminių tyrimų skaičiaus, tenkančio vidutiniškai vienam apylinkės prokuratūros prokurorui, skirtumas kasmet buvo didesnis nei 10 proc. ir didėjo (2021 m. – 46 proc., 2022 m. – 62 proc., 2023 m. – 71 proc., 2024 m. I pusr. išaugo

⁸¹ Į šį klausimą atsakė ne 96, o 91 prokuroras.

iki 76 proc.). Audituojamu laikotarpiu didžiausias darbo krūvis teko Vilniaus apygardos Vilniaus apylinkės prokuratūros prokurorams (2023 m. vidutiniškai 206,4 pradėtų IT), mažiausias – Šiaulių apygardos prokuratūros Telšių apylinkės prokuratūros (2023 m. – 98,3 IT) (14 pav., 10 priedo 1 lentelė).

53. Audituojamu laikotarpiu kasmet didžiausias pradėtų tirti nusikalstamų veikų skaičius, tenkantis vidutiniškai vienam prokurorui, buvo Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūroje (2023 m. – 224,5), mažiausias – Šiaulių apygardos prokuratūros Telšių apylinkės prokuratūroje (2023 m. – 113,9). Didžiausio ir mažiausio pradėtų tirti nusikalstamų veikų skaičiaus, tenkančio vidutiniškai vienam prokurorui, skirtumas kasmet buvo didesnis nei 10 proc. ir didėjo (2021 m. – 46 proc., 2022 m. – 61 proc., 2023 m. – 65 proc., 2024 m. I pusr. išaugo iki 72 proc.) (14 pav., 10 priedo 2 lentelė).

14 pav. Vienam prokurorui tenkantis vidutinis ikiteisminių tyrimų (IT), nusikalstamų veikų (NV), teismo posėdžių skaičius pagal apylinkių prokuratūras 2023 m.



Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Generalinės prokuratūros pateiktus duomenis

54. Darbo krūviui įtakos turi ir prokurorų dalyvavimas teismo posėdžiuose. Didžiausio ir mažiausio teismo posėdžių skaičiaus, tenkančio vidutiniškai vienam apylinkės prokuratūros prokurorui, skirtumas kasmet buvo didesnis nei 10 proc. (2021 m. – 97 proc., 2022 m. – 107 proc., 2023 m. – 118 proc., 2024 m. I pusr. – 96 proc.). Mažiausias skaičius teko Panevėžio apygardos prokuratūros Utenos apylinkės prokuratūrai (2023 m. – 52,1), didžiausias – Kauno apygardos prokuratūros Kauno apylinkės prokuratūrai (2023 m. – 203) (10 priedo 4 lentelė).
55. Didžiausią darbo krūvį turinčioje Vilniaus apylinkės prokuratūroje, lyginant su kitų apylinkių prokuratūromis, teko mažiausia baigtų tirti ikiteisminių tyrimų dalis nuo turimų tyrimų skaičiaus (3 lentelė).

3 lentelė. Apylinkių prokuratūrose baigtų tirti ikiteisminių tyrimų (IT) dalis nuo turimų IT skaičiaus, proc.

Apylinkės prokuratūros pavadinimas	2021 m.	2022 m.	2023 m.	2024 m. I pusmetis
Vilniaus	52,6	47,8	47,4	35,4
Kauno	61,0	55,7	57,6	68,1
Alytaus	67,7	72,8	71,3	43,2
Marijampolės	67,6	63,8	62,3	47,0
Klaipėdos	60,7	57,3	54,1	46,1

Apylinkės prokuratūros pavadinimas	2021 m.	2022 m.	2023 m.	2024 m. I pusmetis
Tauragės	69,7	68,0	62,4	53,0
Šiaulių	68,4	66,6	65,1	57,5
Telšių	72,8	65,0	64,8	52,5
Panevėžio	60,0	57,2	54,6	46,6
Utenos	67,9	68,0	70,2	56,5
Iš viso	60,8	57,2	56,2	47,8

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Generalinės prokuratūros pateiktus duomenis

56. Apklausos duomenys rodo, kad 52 proc. (110 iš 211⁸² atsakiusiųjų) prokurorų, dirbančių apylinkių prokuratūrose, apklausos metu vadovavo 31–50 ikiteisminių tyrimų, 24 proc. (51 iš 211) – 51–70, 12 proc. (25 iš 211) – 71–90. 62 proc. (135 iš 219) prokurorų nuomone, optimalus skaičius vadovaujamų tyrimų vienu metu būtų 11–30.
57. Apylinkių prokuratūrų prokurorai apklausoje pateikė komentarų apie jiems tenkantį darbo krūvį (pavyzdys).

Apylinkių prokuratūrų prokurorų apklausoje pateiktų komentarų dėl darbo krūvio pavyzdžiai

- ✓ Manau, kad prokurorų pareigybių skaičius per mažas, kadangi kontroliuojamų tyrimų skaičius per didelis, norint kokybiškai atlikti darbą, tenka dirbti po darbo ir savaitgaliais.
- ✓ Nėra normalu kai prokuroras kontroliuoja 65–75 tyrimus, vaikšto į posėdžius, rezultatus pasiekiam tik dirbdami viršvalandžius ir savaitgaliais.
- ✓ Per didelis darbo krūvis, dažnai tenka dirbti po 10 ir daugiau valandų per dieną.
- ✓ Kadangi krūvis didelis, kad jį sumažintų, turėtų būti daugiau prokurorų.
- ✓ Manau, kad prokurorų skaičius yra per mažas, nes sunkiai spėjamos atlikti prokurorui pavestos užduotys, o prioritetas – darbo kokybė. Skubant ne visada spėjama įsigilinti į esmę, pasitaiko klaidų.
- ✓ Aiškiai per daug kontroliuojamų ikiteisminių tyrimų vienam prokurorui, itin didelis policijos pareigūnų trūkumas, nuolatinė jų kaita ir naujai atėjusių pareigūnų žema kompetencija (dažnai ir žema motyvacija gerai dirbti). Norint teismui perduoti tinkamai parengtas bylas, policijos pareigūnų klaidas ir netikslumus turi taisyti prokurorai (realiai atliekame nemažą dalį policijos pareigūnų darbo ikiteisminio tyrimo metu, nes už ikiteisminį tyrimą iš esmės atsako tik prokuroras).

58. Generalinė prokuratūra neatlieka darbo krūvio analizės tarp skirtingų apygardų prokuratūrų. Tiesioginiai padalinių vadovai (vyriausieji prokurorai) stebi pavaldžių prokurorų darbo krūvius, kiekvienas turi savo darbo krūvio stebėsenos praktiką. Esant poreikiui apygardos prokuratūros viduje ikiteisminiai tyrimai yra perduodami tai apylinkės prokuratūrai, kurioje tuo metu darbo krūvis yra mažesnis. Generalinė prokuratūra informavo, kad nuo 2024-02-23 sudaryta darbo grupė parengti naujos prokurorų darbo krūvio metodikos įgyvendinimo planą. Darbo grupė identifikavo pagrindines problemas, su kuriomis susiduriama norint įgyvendinti naująją metodiką: negalimas visavertis duomenų generavimas iš IBPS, o tobulinimui reikalingas papildomas finansavimas. Be to, IBPS valdytojas yra Informatikos ir ryšių departamentas, su kuriuo taip pat reikėtų bendradarbiauti ir derinti visus tobulinimo procesus.
59. 2020–2021 m. prokuratūroje buvo įgyvendinti struktūros optimizavimo pokyčiai, kurių vienas pagrindinių tikslų buvo užtikrinti tolygų prokurorų darbo krūvį. Vertinome, ar buvo nustatyti rodikliai vykdytam prokuratūros veiklos procesų optimizavimui pamatuoti ir ar

⁸² Į klausimą, keliems IT vadovavo apklausos metu, atsakė 211 prokurorų iš 219.

atliktas šio optimizavimo vertinimas⁸³. Nustatėme, kad rodikliai nustatyti nebuvo ir veiklos procesų optimizavimo vertinimas nebuvo atliktas. Prokuratūra nurodė, kad poreikio atlikti atskirą analizę po įvykdytų struktūros pokyčių, nebuvo, nes prokuratūroje nuolat atliekama vykstančių veiklos procesų stebėseną. Audito metu atlikti prokurorų darbo krūvio skaičiavimai rodo, kad tikslas – užtikrinti tolygesnį darbo krūvį – nebuvo pasiektas.

60. Netolygų ir didelį prokurorų darbo krūvį lemia nepakankamas prokurorų ir jų padėjėjų pareigybių skaičius, taip pat tai, kad nusikalstamos veikos pagal BPK⁸⁴ priskiriamos tirti tai apygardos prokuratūrai, kurios teritorijoje nusikalstama veika padaryta. Tokia situacija lemia, kad didžiausią darbo krūvį turinčioje Vilniaus apygardos prokuratūroje, lyginant su kitų apygardų prokuratūromis, yra mažiausia baigtų tirti ikiteisminių tyrimų dalis nuo turimų tyrimų skaičiaus ir ilgesnė ikiteisminių tyrimų trukmė.

2.2. Neužimtos prokurorų ir jų padėjėjų pareigybės turi įtakos prokurorų darbo krūvio netolygumui

Prokurorų laisvų pareigybių skaičius didėjo

61. Vertinome, ar visose apygardų prokuratūrose prokurorų laisvų pareigybių skaičius ne didesnis nei 10 proc.⁸⁵, ar prokurorų pareigybių skaičius pagrįstas skaičiavimais⁸⁶. Prokuratūros padaliniuose, kurių funkcija yra ikiteisminio tyrimo organizavimas, vadovavimas jam ir valstybinio kaltinimo palaikymas, audituojamu laikotarpiu prokurorų laisvų pareigybių skaičius didėjo: nuo 11 laisvų pareigybių, arba 2,1 proc. (2021-12-31 duomenimis) iki 33, arba 6,3 proc. (2024-06-30 duomenimis) (11 priedo 1 lentelė).
62. 2024-06-30 duomenimis, prokuratūros 4 (iš 22) padaliniuose (2021-12-31 – 2, 2022-12-31 – 2, 2023-12-31 – 3) prokurorų laisvų pareigybių skaičius buvo didesnis nei 10 proc. (audituojamu laikotarpiu svyravo nuo 10,5 iki 23,1⁸⁷ proc.). Vilniaus ir Kauno apylinkių prokuratūrose prokurorų laisvų pareigybių dalis neviršijo 10 proc., bet audituojamu laikotarpiu prokurorų laisvų pareigybių skaičius⁸⁸ buvo didesnis nei kitose apygardose (11 priedo 1 lentelė).
63. Atsiradus poreikiui užpildyti prokuratūros padaliniuose laisvas pareigybes, prokuratūros apygardos vyriausiasis prokuroras rašo motyvuotą prašymą generaliniam prokurorui, pagal kurį Personalo ir teisės skyrius atlieka analizę. Audituojamu laikotarpiu apygardų vadovai dažniausiai kreipėsi dėl atsilaisvinusių ar atsilaisvinančių prokuroro pareigybių

⁸³ Strateginio valdymo įstatymas, 4 str. 3 p.; Seimo 2012-05-15 nutarimas Nr. XI-2015, 7.5 p.

⁸⁴ 174 str. ikiteisminį tyrimą atlieka tos vietovės, kurioje padaryta nusikalstama veika, prokuroras ar ikiteisminio tyrimo įstaigos, kurios veiklos teritorijoje padaryta nusikalstama veika, pareigūnas.

⁸⁵ Audito kriterijaus skaitinė reikšmė suderinta su prokuratūra.

⁸⁶ Generalinio prokuroro 2016-12-01 įsakymo Nr. I-304 patvirtinta Prokurorų pareigybių poreikio nustatymo metodika nustato poreikio steigti naujas ir (ar) užimti laisvas ar atsilaisvinančias prokurorų pareigybes įvertinimo tvarką bei kriterijus, į kuriuos atsižvelgiant šis poreikis nustatomas.

⁸⁷ Be vyriausiųjų prokurorų ir jų pavaduotojų laisvų pareigybių, nes, pasibaigus jų paskyrimo terminui (kadencijai), vyksta prokurorų atranka šioms pareigybėms užimti.

⁸⁸ Vilniaus apylinkės prokuratūroje: 2022 m. pab. – 8, 2023 m. pab. – 7, 2024 m. I pusm. pab. – 6; Kauno apylinkės prokuratūroje: 2022 m. pab. – 3, 2023 m. pab. ir 2024 m. I pusm. pab. – 5.

komplektavimo poreikio ir tik kartą dėl naujos prokuroro pareigybės įsteigimo. Ne visada jų prašymai buvo tenkinami⁸⁹.

64. Nustatėme, kad 2021–2024 m. I pusm. panaikinta 43 (2021 m. – 30, 2022 m. – 11, 2023 m. ir 2024 m. I pusm. – po vieną) vyr. prokurorų, jų pavaduotojų ar prokurorų pareigybės, iš kurių 67 proc. (29 iš 43) sudarė prokurorų pareigybės. Daugiausiai (17) prokurorų⁹⁰ pareigybių panaikinta Vilniaus apygardos prokuratūroje, iš jų 12 Vilniaus apylinkės prokuratūros, nors suskaičiavome, kad šioje prokuratūroje darbo krūvis yra didžiausias.
65. Suskaičiavome, kad 2021 m.–2024 m. I pusm. išėjusių iš darbo prokurorų skaičius buvo didesnis (54), nei atėjusių dirbti į prokuratūrą (17). Be to, iki 2028-12-31 pensinio amžiaus (65 metų ir daugiau) bus sulaukę 11 proc. prokurorų (61 iš 549 organizuojančių ir vadovaujančių ikiteisminiams tyrimams, daugiausiai Kauno apygardoje – 16). Tikslinga būtų tam iš anksto ruošti.
66. 38 proc. (36 iš 96) apklaustų prokurorų ir 60 proc. (6 iš 10) vyriausiųjų prokurorų ir jų pavaduotojų, dirbančių specializuotuose skyriuose (ONKT arba BP), 45 proc. (13 iš 29) apklaustų prokurorų, dirbančių Generalinės prokuratūros departamentuose (ONKT arba BP), 39 proc. (85 iš 219) apklaustų prokurorų ir 40 proc. (10 iš 25) vyriausiųjų prokurorų ir jų pavaduotojų, dirbančių apylinkių prokuratūrose, nuomone, jų padalinyje esantis patvirtintas prokurorų pareigybių skaičius yra nepakankamas, kad visiems būtų užtikrintas optimalus darbo krūvis.
67. Prokurorų pareigybių skaičius turi būti nustatomas atsižvelgiant į šių pareigybių kaitos analizę, pastarųjų trejų metų darbo krūvio ataskaitų, atliekamų funkcijų, veiklos apimčių ir teritorijos analizę ir kt.⁹¹ Pastebime, kad nustatant šių pareigybių poreikį neįvertinami visi poreikio nustatymo metodikos kriterijai – nėra galimybės atlikti darbo krūvių ataskaitų analizės, nes šios ataskaitos nuo 2023-07-01 nėra rengiamos pagal Prokurorų ir prokuratūrų darbo krūvių vertinimo metodiką⁹². Prokuratūros nuomone, ši metodika netinkama prokurorų, teritorinių prokuratūrų, prokuratūros padalinių darbo krūviui įvertinti, o nauja darbo krūviui apskaičiuoti skirta metodika⁹³ turėtų įsigalioti nuo 2025-05-02⁹⁴.

Nenustatyti kriterijai prokurorų padėjėjų skaičiui pagrįsti

68. Siekiant užtikrinti prokuratūrai priskirtų funkcijų tinkamą įgyvendinimą ir tolygų prokurorų darbo krūvių paskirstymą, būtina prokurorų padėjėjų pagalba tiek procesinėje,

⁸⁹ 2021–2024 m. I pusm. apygardų vyr. prokurorai iš viso kreipėsi dėl 54 prokurorų laisvų ar atsilaisvinančių pareigybių užpildymo, tačiau 41 proc. (22 iš 54) prašymų nebuvo patenkinti.

⁹⁰ 15 prokurorų pareigybių ir po vieną vyriausiojo prokuroro ir vyriausiojo prokuroro pavaduotojo pareigbę.

⁹¹ Generalinio prokuroro 2016-12-01 įsakymu Nr. I-304 patvirtinta Prokurorų pareigybių poreikio nustatymo metodika.

⁹² Generalinio prokuroro 2012-12-14 įsakymu Nr. I-356 patvirtinta Prokurorų ir prokuratūrų darbo krūvių vertinimo metodika.

⁹³ Generalinio prokuroro 2024-05-02 įsakymu Nr. I-93 patvirtinta Prokurorų ir prokuratūrų darbo krūvio vertinimo ir nustatymo metodika.

⁹⁴ 2024-12-16 susitikimo metu Generalinės prokuratūros atstovai nurodė, kad Prokurorų ir prokuratūrų darbo krūvių vertinimo metodikos tobulinimo projekto įgyvendinimo darbo grupė Generalinei prokurorei pateikė išvadą, kurioje siūloma atidėti metodikos įsigaliojimą.

tiek neprocesinėje prokurorų veikloje⁹⁵. Vertinome, ar prokurorų padėjėjų pareigybių skaičius pagrįstas skaičiavimais⁹⁶. Nustatėme, kad nėra nustatytų ir teisės aktu patvirtintų kriterijų, kuriais vadovaujantis prokuratūrų vadovai pagrįstų prokurorų padėjėjų pareigybių steigimo arba konkurso organizavimo poreikius. Generalinė prokuratūra nurodė, kad priimant sprendimus dėl pareigybių įsteigimo arba konkurso organizavimo vadovujamasi statistiniais duomenimis, prokurorų pareigybių santykio palyginimu su siektinu padėjėjų pareigybių santykiu, finansinėmis galimybėmis ir atsižvelgiama į vadovų pateiktus argumentus dėl darbo krūvio.

69. Vertinome, ar visose apygardų prokuratūrose prokurorų padėjėjų laisvų pareigybių skaičius ne didesnis nei 10 proc.⁹⁷, Suskaičiavome, kad 2024-06-30 prokuratūros 3 (iš 22) padaliniuose (2021-12-31 – 3, 2022-12-31 – 2, 2023-12-31 – 3) vyr. prokurorų padėjėjų ar prokurorų padėjėjų laisvų pareigybių skaičius buvo didesnis nei 10 proc. ir audituojamu laikotarpiu svyravo nuo 11,1 iki 50 proc.⁹⁸ (11 priedo 2 lentelė). Prokurorų padėjėjų laisvų pareigybių skaičius nėra didelis (2024-06-30 buvo 6 laisvos pareigybės), bet 2024 m. I pusr. buvo 10 padalinių⁹⁹, kuriuose vienai prokuroro padėjėjo pareigybei teko 4–8 prokuroro pareigybės (12 priedas), o tai daugiau nei siekiamas santykis – 1:3 (1 prokuroro padėjėjo pareigybė ir 3 prokuroro pareigybės)¹⁰⁰.
70. Vyriausiojo prokuroro padėjėjo pareigybių aprašyme nurodyta, kad jo paskirtis yra padėti apygardos prokuratūros (apygardos prokuratūros struktūrinio padalinio (jo skyriaus)) vyriausiajam prokurorui Prokuratūroje nėra bendros personalo politikos dėl vyr. prokurorų padėjėjų pareigybių įsteigimo poreikio. 2024-06-30 šešiuose¹⁰¹ (iš 22) prokuratūros padaliniuose, kuriuose yra užimtos vyr. prokuroro pareigybės, nėra patvirtintos nė vienos vyr. prokuroro padėjėjo pareigybės, o Kauno apygardos ONKT skyriuje – 2 vyr. prokuroro padėjėjai 1-am vyr. prokurorui. Apie ketvirtadalis vyr. prokurorų neturi vyr. prokuroro padėjėjų (11 priedo 3 lentelė). Generalinė prokuratūra informavo, kad ši pareigybė skirta padėti vyr. prokurorui vykdyti funkcijas, todėl ji gali būti įsteigta ten, kur yra vyr. prokuroro pareigybė. Kitas svarbus steigimo kriterijus – prokuratūros finansinės galimybės..
71. 72 proc. (28 iš 39) apklaustų vyr. prokurorų ir jų pavaduotojų, 62 proc. (213 iš 344) prokurorų ir 33 proc. (41 iš 125) vyr. prokurorų ir prokurorų padėjėjų nurodė, kad jų padalinyje esantis patvirtintas prokurorų padėjėjų pareigybių skaičius yra nepakankamas, kad visiems būtų užtikrintas optimalus darbo krūvis. 49 proc. (19 iš 39) vyr. prokurorų ir pavaduotojų nurodė, kad jų padalinyje esantis patvirtintas vyr. prokurorų padėjėjų pareigybių skaičius nepakankamas, todėl neužtikrinamas optimalus darbo krūvis. Prokurorai apklausoje pateikė komentarus dėl padėjėjų trūkumo (pavyzdys).

⁹⁵ Funkcijos pagal prokurorų padėjėjų pareigybių aprašymus: nagrinėja skundus, pareiškimus, prašymus ir kitus dokumentus, teikia išvadas, rengia atsakymų ir kitų dokumentų projektus; padeda organizuoti duomenų rinkimą ir rengia sprendimams priimti reikalingą medžiagą; rengia ir teikia su prokuratūros veikla susijusią informaciją; rengia procesinių dokumentų, sprendimų, teisės aktų ir kitų su prokuratūros veikla susijusių dokumentų projektus; padeda atlikti su prokuroro funkcijų vykdymu susijusius organizacinio ir techninio pobūdžio veiksmus; ir kt. .

⁹⁶ Generalinio prokuroro 2024-05-02 įsakymu Nr. I-93 patvirtinta Prokurorų ir prokuratūrų darbo krūvio vertinimo ir nustatymo metodika. Ji skirta prokuratūrai pavestoms funkcijoms atlikti reikalingų žmogiškųjų išteklių poreikį, ir sprendimams, susijusiems su optimalaus prokurorų padėjėjų skaičiaus nustatymu.

⁹⁷ Audito kriterijaus skaitinė reikšmė suderinta su prokuratūra.

⁹⁸ 3 padaliniuose neužpildyta po 1 pareigybę iš 2.

⁹⁹ 2021 m. pabaigoje – 12, 2022 m. pabaigoje – 12, 2023 m. pabaigoje – 11.

¹⁰⁰ GP nurodė, kad turi siekiamybę, jog padėjėjų ir prokurorų santykis būtų 1:3, tačiau tai neįtvirtinta teisės aktuose.

¹⁰¹ Vilniaus, Klaipėdos, Panevėžio ONKT skyriuose, Panevėžio BP skyriuje, Vilniaus ir Kauno apylinkių prokuratūrose.

Prokurorų apklausoje pateiktų komentarų dėl padėjėjų trūkumo, pavyzdžiai

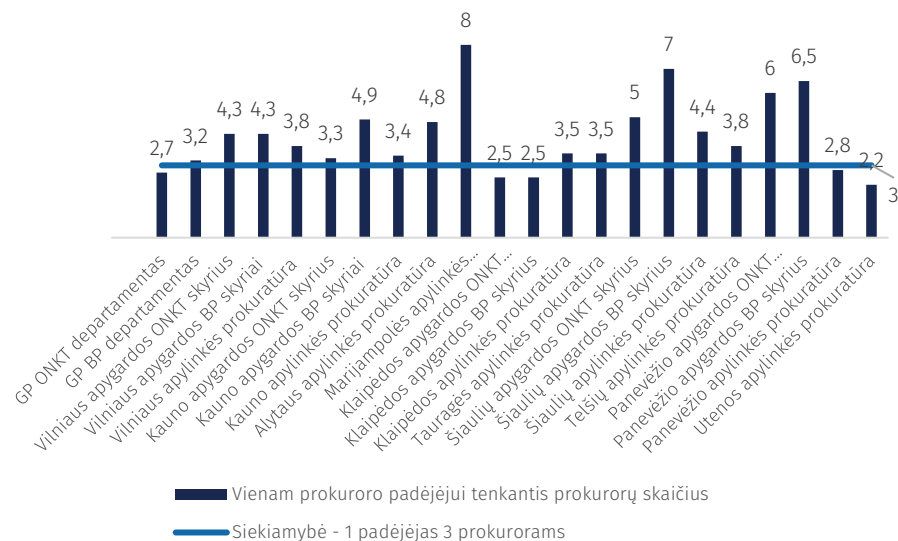
- ✓ Labai didelis darbo krūvis, todėl su esamu padėjėjų skaičiumi nukenčia IT terminai ir kokybė.
- ✓ Padėjėjų skaičius per mažas, ilgos jų gautų užduočių vykdymo eilės, tai atsiliepia ir parengtų projektų kokybėje.
- ✓ Prokurorų padėjėjų skaičius nepakankamas, pagalba prokurorams minimali, netgi jos nėra (pagalbos visiškai negaunu) darbo apkrova milžiniška.

72. Prokuroro padėjėjų indėlis užtikrinant sklandų prokuratūros procesinių ar nep procesinių funkcijų įgyvendinimą yra labai svarbus. Esant nepakankamam prokurorų padėjėjų skaičiui, prokurorų darbo krūvis didėja. Didesnis padėjėjų skaičius prisidėtų prie efektyvesnio prokurorų darbo, tai turėtų teigiamos įtakos tolygiam jų darbo krūvio paskirstymui, tyrimų trukmei.

Netolygiai pasiskirstęs prokurorų padėjėjų skaičius tarp teritorinių prokuratūrų

73. Vertinome, ar prokurorų padėjėjų skaičius tolygiai¹⁰² pasiskirstęs visuose teritorinių prokuratūrų skyriuose ir apylinkių prokuratūrose. Nustatėme, kad 2024-06-30 vienai prokuroro padėjėjo pareigybei vidutiniškai teko 3,8 prokuroro pareigybės (2021-12-31 – 4; 2022-12-31 – 3,9; 2023-12-31 – 3,7), t. y. daugiau nei siekiamybė (1:3). 2024 m. I pusr. pabaigoje buvo 10 prokuratūros padalinių (2021 m. pab. – 12, 2022 m. pab. – 12, 2023 m. pab. – 11), kuriuose vienai prokuroro padėjėjo pareigybei teko 4 ir daugiau prokuroro pareigybių (12 priedas).
74. Prokurorų padėjėjų skaičius netolygiai pasiskirstęs teritorinių prokuratūrų padaliniuose (15 pav., 12 priedas):
- ✓ 2021 m. pab. mažiausias prokurorų padėjėjų ir prokurorų pareigybių santykis buvo 1:2,3 (Kauno apygardos prokuratūros ONKT skyriuje), didžiausias – 1:12,5 (Marijampolės apylinkės prokuratūroje);
 - ✓ 2022 m. pabaigoje: 1:2,3 (Kauno apygardos prokuratūros ONKT skyriuje) ir 1:8,3 (Marijampolės apylinkės prokuratūroje);
 - ✓ 2023 m. pabaigoje: 1:2,3 (Utenos apylinkės prokuratūroje) ir 1:8 (Marijampolės apylinkės prokuratūroje);
 - ✓ 2024 m. I pusr. pabaigoje: 1:2,2 (Utenos apylinkės prokuratūroje) ir 1:8 (Marijampolės apylinkės prokuratūroje).

¹⁰² Tolygiai laikėme, kai vienai prokuroro pareigybei tenka 0,33 prokuroro padėjėjo pareigybės, o vyr. prokuroro–1 prokuroro padėjėjo pareigybė (Prokurorų ir prokuratūrų darbo krūvio vertinimo ir nustatymo metodika, įsigaliosianti nuo 2025-05-02, 13 p.).

15 pav. Vienam prokuroro padėjėjo pareigybei tenkantis prokuroro pareigybių skaičius¹⁰³ 2024-06-30

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Generalinės prokuratūros pateiktus duomenis

75. 44 proc. (17 iš 39) apklaustų vyr. prokurorų ir pavaduotojų nurodė, kad optimalus prokurorų ir jų padėjėjų santykis būtų 1:2; 36 proc. – 1:3. 51 proc. (176 iš 344) prokurorų nurodė, kad optimalus prokurorų ir jų padėjėjų santykis būtų 1:2; 26 proc. (88 prokurorai iš 344) – 1:3. 69 proc. (27 iš 39) vyr. prokurorų ir pavaduotojų nurodė, kad optimalus vyriausiųjų prokurorų ir vyriausiųjų prokurorų padėjėjų santykis yra 1:1.
76. Generalinė prokuratūra nurodė, kad susiduria su didele prokurorų padėjėjų kaita dėl žemo jų atlyginimo, todėl sudėtinga pritraukti naujų, kvalifikuotų darbuotojų. Netolygiai pasiskirsčius padėjėjų skaičiui skirtinguose prokuratūros padaliniuose, sudaromos nevienodos darbo sąlygos prokurorams. Tolygiai paskirstyti prokurorų padėjėjai padėtų užtikrinti tolygesnį darbo krūvį, tai turėtų teigiamos įtakos ikiteisminių tyrimų trukmei.

2.3. Prokurorų kvalifikacijos kėlimo procesas tobulintinas

77. EBPO ekspertai nurodo, kad šalys narės turi teikti didelę strateginę reikšmę prokurorų mokymui. Kaip gerąjį pavyzdį ekspertai išskiria Nyderlandus, kuriuose prokurorų kvalifikacijos kėlimas yra privalomas, pirmiausia kaip įvadinis mokymas karjeros pradžioje, po to – reguliarius kvalifikacijos kėlimas¹⁰⁴.

Turi būti užtikrinamas visų prokurorų kvalifikacijos kėlimas

78. Prokuratūros Mokymo organizavimo tvarkos apraše nustatyta rekomendacija, kad prokurorai turėtų per metus skirti ne mažiau kaip 24 akademines valandas savo kvalifikacijos kėlimui¹⁰⁵. Vertinome, ar visi atsitiktinės atrankos būdu atsirinkti

¹⁰³ Vienam prokuroro padėjėjui tenkantis prokurorų skaičius = (Vyriausiasis prokuroras + vyriausiojo prokuroro pavaduotojas + prokuroras) / (vyriausiojo prokuroro padėjėjas + prokuroro padėjėjas).

¹⁰⁴ OECD (2021), Performance of the Prosecution Services in Latvia: A Comparative Study, OECD Publishing, Paris.

¹⁰⁵ Generalinio prokuroro 2018-06-29 įsakymu Nr. I-228 patvirtintas Prokurorų, valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, mokymo organizavimo tvarkos aprašas, 17 p.

prokurorai¹⁰⁶ per metus mokymams skyrė ne mažiau kaip 24 akademines valandas. Išanalizavę Generalinės prokuratūros Mokymų skyriaus pateiktus 2021–2023 m. duomenis nustatėme:

- ✓ 17 proc. (36 iš 216) prokurorų per 2021–2023 m. laikotarpį nė vienais kalendoriniais metais neišklausė 24 akad. valandų mokymų;
- ✓ dar 49 proc. (106 iš 216) prokurorų per vienerius arba dvejus kalendorinius metus 2021–2023 m. laikotarpyje nesurinko rekomenduojamo kvalifikacijos kėlimo valandų skaičiaus.

79. Generalinė prokuratūra nurodė, kad kvalifikacijos kėlimo klausimas – vienas vertinimo kriterijų eilinių arba neeilinių prokurorų tarnybos vertinimų metu. Mokymų skyrius teikia pažymą Prokurorų atestacijos komisijai apie dalyvavimą kvalifikacijos kėlimo renginiuose tarnybos vertinimo laikotarpiu, bet prokuratūra nevykdo stebėsenos, kiek valandų kasmet prokurorai skyrė savo kvalifikacijos kėlimui. Be to, kiekvienas prokuroras individualiai pasirenka jam aktualius ir naudingus mokymus.
80. Prokurorų apklausos duomenimis, 77 proc. respondentų (264 iš 344) nurodė, kad dabartinis prokurorų kvalifikacijos kėlimui rekomenduojamų 24 akad. valandų skaičius yra optimalus. 11 proc. (39 iš 344) nuomone, 24 akad. valandų mokymų per metus nepakanka. Apklausoje prokurorai pakomentavo, ar mokymams pakanka 24 akad. valandų (pavyzdys).

Apklausoje prokurorų pateiktų komentarų kvalifikacijos kėlimo klausimu pavyzdžiai

- ✓ „Atsiranda vis naujų nusikalstamų veikų formų, pvz., internete, reikalinga daugiau žinių suprasti veikų mechanizmą, naudojamas priemonės ir pan., keičiasi teismų praktika, kinta specializacijos.“
 - ✓ „Manau, kad per ketvirtį bent 8 akad. valandos turėtų būti skirtos kvalifikacijos kėlimui, kadangi būtina analizuoti teismų praktiką, geresius ir blogesius prokurorų darbo pavyzdžius, teisės aktų pasikeitimus ir kad tai nebūtų vien nuotoliniu būdu, bet dalyvaujant betarpiškai.“
-

81. Prokuratūros 2023–2025 m. strateginiame veiklos plane nurodyta, kad institucijoje nėra užtikrinamas nuolatinis ir kokybiškas kvalifikacijos kėlimo procesas specializuotiems prokurorams, dirbantiems su prioritetinėmis bylomis (ekonominiais-finansiniais nusikaltimais, nusikaltimais elektroninėje erdvėje, nepilnamečių justicija). Taip pat nėra vertinamas kvalifikacijos kėlimo kursų ir jų turinio poveikis tolimesniam prokurorų darbui. Siekiant pagerinti situaciją, strateginiame veiklos plane numatyta įgyvendinti pažangos priemonę „Kelti specializuotų prokurorų kvalifikaciją prioritetinėse srityse“¹⁰⁷.
82. Prokurorų kvalifikacijos kėlimo stebėseną padėtų lengviau ir kryptingiau planuoti prokurorų profesinį tobulėjimą, parinkti konkrečius mokymus. Tai prisidėtų siekiant užtikrinti prokurorų darbo kokybę, kompetenciją ir profesionalumą.

¹⁰⁶ Iš viso atsirinkta 216 prokurorų.

¹⁰⁷ Generalinio prokuroro 2023-02-03 įsakymu Nr. I-34 patvirtintas Generalinės prokuratūros 2023–2025 m. strateginis veiklos planas, p. 29.

Nepakankamai bendrų prokurorų, teisėjų ir ikiteisminio tyrimo įstaigų pareigūnų mokymų

83. EBPO ekspertai nurodo, kad turi būti skiriamas didelis dėmesys bendriems prokurorų, teisėjų ir tyrėjų mokymams. Tai galėtų būti naudinga priemonė, padedanti stiprinti institucijų veiklos koordinavimą ir pagerinti teisėsaugos sistemos veikimą¹⁰⁸.
84. Vertinome, ar bendri mokymai su teisėsaugos institucijų ir teismų darbuotojais kasmet sudarė ne mažiau nei 5 proc. prokuratūros organizuojamų mokymų. Nustatėme, kad prokuratūra 2021–2023 m. ne kasmet organizavo bendrus prokurorų ir ikiteisminio tyrimo pareigūnų bei teismų atstovų mokymus:
- ✓ bendri prokurorų ir ikiteisminio tyrimo pareigūnų mokymai vyko tik 2021 m. ir sudarė 13 proc. prokuratūros organizuotų mokymų;
 - ✓ bendri prokurorų ir teismų atstovų mokymai vyko tik 2021–2022 m. ir sudarė 4–6 proc. tais metais organizuotų mokymų (4 lentelė).

4 lentelė. Bendri prokurorų, ikiteisminio tyrimo (IT) pareigūnų ir teismų darbuotojų mokymai (bendrų mokymų dalis proc. nuo visų tais metais prokuratūros organizuotų mokymų)

	2021 m.	2022 m.	2023 m.
Bendri mokymai su IT pareigūnais	13 proc. (9 iš 69)	0 proc. (0 iš 50)	0 proc. (0 iš 54)
Bendri mokymai su teismų darbuotojais	4 proc. (3 iš 69)	6 proc. (3 iš 50)	0 proc. (0 iš 54)

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Generalinės prokuratūros pateiktus duomenis

85. Generalinė prokuratūra nurodė, kad nederina mokymų su Nacionaline teismų administracija ar Policijos departamentu, tarp šių institucijų nėra sukurtos bendros darbo grupės ar kitaip bendradarbiaujama mokymo tikslais, kad būtų galima planuoti, organizuoti bendrus mokymus, atliepiančius problemas, su kuriomis susiduria prokurorai, pareigūnai ir teisėjai, aptarti bendrus tobulintinus dalykus IT procese, pasidalyti gerąja praktika. Prokuratūros teigimu, vienintelė bendradarbiavimo forma mokymų ir kvalifikacijos kėlimo srityje – apsikeitimas kvietimais į organizuojamus renginius, mokymus, konferencijas.
86. Auditorių atliktos prokurorų apklausos duomenimis, 55 proc. (168 iš 306) prokurorų ir 59 proc. (23 iš 39) vyr. prokurorų bei jų pavaduotojų nurodė, kad 2021–2024 m. I pusm. vykusių bendrų mokymų su ikiteisminio tyrimo institucijų pareigūnais ir teisėjais buvo nepakankamai ir pateikė informaciją, kokių mokymų trūko (pavyzdys).

Apklausoje prokurorų pateikti komentarai dėl bendrų mokymų su ikiteisminio tyrimo pareigūnais ir teisėjais trūkumo

- ✓ Trūksta bendrų mokymų su ikiteisminio tyrimo pareigūnais ir teisėjais, kurių temos būtų susijusios su nusikalstamų veikų kategorijų tyrimo metodika, įrodinėjimo standartais ir t.t.;
- ✓ Bendri mokymai per nurodytą laikotarpį įvyko tik keli (organizavo teismai) ir buvo skirtos tik 1–2 vietos mūsų padalinio prokurorams. Tad galima sakyti, kad tokių mokymų nė nebuvo;
- ✓ Bendrų su teisėjais mokymų itin mažai, o jei ir paskelbiamas keleto likusių vietų skaičius, į tokius renginius net per keliolika sekundžių nuo pranešimo neįmanoma užsiregistruoti dėl didelio pageidaujančiųjų skaičiaus;

¹⁰⁸ OECD (2021), Performance of the Prosecution Services in Latvia: A Comparative Study, OECD Publishing, Paris.

- ✓ Tokie mokymai praktiškai neorganizuojami, o jei ir organizuojami jų labai mažai ne visada užtenka vietos.

87. 88 proc. (302 iš 344) prokurorų ir 90 proc. (35 iš 39) vyr. prokurorų bei jų pavaduotojų nuomone, siekiant gerinti ikiteisminių tyrimų koordinavimą, tarpinstitucinį bendradarbiavimą ir nusikalstamų veikų ištyrimą prokurorams ir ikiteisminio tyrimo institucijų pareigūnams reikalingi reguliarūs bendri mokymai kelis kartus per metus (pavyzdys).

Apklausoje prokurorų pateikti komentarai dėl bendrų mokymų su ikiteisminio tyrimo pareigūnais poreikio

- ✓ Reikėtų, kad vyktų bent kelis kartus per metus. Labai didelė pareigūnų kaita, prastas parengimas, tad bendri mokymai tikrai praverstų.
- ✓ Kad būtų panašus suvokimas, vertinimas tyrimų taktikos, strategijos, duomenų surinkimo vertinimo, ikiteisminių tyrimo veiksmų atlikimo kokybė.
- ✓ Tai svarbu, nes tiek tyrimą atliekantis pareigūnas, tiek tyrimą kontroliuojantis prokuroras privalo turėti vienodai pakankamas žinias, nes tai leidžia kokybiškai atlikti pavestas užduotis, greitai orientuotis ir priimti tinkamus sprendimus įvairiose situacijose.

88. Apklausoje 91 proc. (314 iš 344) prokurorų ir 92 proc. (36 iš 39) vyr. prokurorų bei jų pavaduotojų nurodė, kad kelis kartus per metus turėtų būti organizuojami bendri prokurorų ir teisėjų mokymai; pateikė argumentus (pavyzdys).

Apklausoje prokurorų pateikti komentarai dėl bendrų mokymų su teisėjais poreikio

- ✓ Bendri mokymai padėtų greičiau prokurorams reaguoti į besikeičiančią teismų praktiką.
- ✓ Svarbu, kad tuos pačius lektorius, jų dėstomus aktualius teorinius ir praktinius klausimus vienu metu girdėtų tiek valstybinį kaltinimą palaikantys prokurorai, tiek ir teisėjai. Taip būtų galimybė sumažinti nuomonių skirtumus dėl teisės normos taikymo, įrodymų vertinimo.
- ✓ Būtina aptarti su teisėjais, prokurorų ir teismų pozicijas, įvertinti skirtumus, siekiant nustatyti priežastis, siūlyti teisės aktų pakeitimus, kad būtų išvengta teisės taikymo spragų.
- ✓ Vienodas veikų kvalifikavimo, įrodymų vertinimo, pakankamumo ir kitų klausimų išsprendimas padeda greičiau išnagrinėti baudžiamąsias bylas.

89. Bendri mokymai su IT pareigūnais ir teisėjais prisidėtų siekiant užtikrinti geresnę teisėsaugos sistemos, ikiteisminio tyrimo ir bylos nagrinėjimo efektyvumą, bendradarbiavimą, pagerintų komunikaciją ir identifikuotų neefektyvias ir tobulintinas baudžiamojo proceso sritis.

Prokuratūra ėmėsi veiksmų veiklos gerinimui

90. Prokuratūra 2020–2024 m. kartu su Norvegijos baudžiamojo persekiojimo institucija vykdė projektą „Modernios ir atviros prokuratūros kūrimas Lietuvos Respublikoje“. Jo metu buvo parengta nauja prokurorų ir prokuratūros darbo krūvio vertinimo metodika, vyko įvairūs mokymai, tyrimai, pasikeitimas gerąja praktika ir kt. Tikimasi, kad šio projekto veiklos prisidės prie baudžiamojo persekiojimo veiksmingumo stiprinimo visoje baudžiamojo teisingumo grandyje, taip pat tobulins prokuratūros infrastruktūrą ir optimizavimą¹⁰⁹.

¹⁰⁹ Apie projektą – Modernios ir atviros prokuratūros kūrimas Lietuvos Respublikoje (žiūrėta 2024-11-27).

2.4. Prokuratūros nekilnojamojo turto valdyme yra tobulintinių aspektų

Turėtų būti gerinamas nekilnojamojo turto valdymo efektyvumas

91. Efektyviai prokuratūros darbuotojų veiklai būtinos saugios, higienos normos ir reikalavimus atitinkančios darbo sąlygos, efektyviai ir taupiai naudojant energetinius resursus.¹¹⁰ Vertinome, ar visas administracinės paskirties prokuratūros valdomas nekilnojamas turtas naudojamas funkcijoms vykdyti; ar nenaudojamo funkcijoms vykdyti ploto santykis su bendru plotu ne didesnis kaip 5 proc.; ar patvirtinta administracinių patalpų, pastatų būklės vertinimo tvarka ir pagal ją atliekamas jų būklės vertinimas¹¹¹.
92. 2023-12-31 duomenimis, prokuratūra visoje Lietuvoje valdė (patikėjimo teise ir panaudos būdu) 71 pastatą ar patalpą (44 455,02 kv. m), iš kurių didžioji dalis (52 vnt., arba 94 proc. nuo bendro ploto) buvo administracinės paskirties. Prokuratūros darbuotojų nuolatinės (kompiuterizuotos) darbo vietos buvo ne tik administracinės paskirties¹¹², bet ir specialiosios¹¹³ ir mokslo¹¹⁴ paskirties patalpose ar pastatuose, iš kurių:
 - ✓ 28 valdytos patikėjimo teise (41 354,85 kv. m);
 - ✓ 29 valdytos panaudos būdu (2 012,25 kv. m).
93. 2023-12-31 duomenimis funkcijoms nenaudojamos administracinės patalpos sudarė 1,75 proc. (732,32 kv. m iš 41 786,86 kv. m). Jos pagal nuomos arba panaudos sutartis perduotos kitoms įstaigoms ir įmonėms¹¹⁵ jų veiklai vykdyti. Prokuratūra imasi priemonių mažinti nenaudojamų, nefunkcionalių patalpų skaičių: 2024 m. I pusm. atsisakė 3 patalpų Prienuose, Pasvalyje ir Kretingoje (iš viso 83,58 kv. m) ir taip siekia efektyviau valdyti nenaudojamą nekilnojamąjį turtą.
94. Analizavome prokuratūros valdomo (patikėjimo teise ir panaudos būdu) administracinės paskirties nekilnojamojo turto panaudojimo efektyvumą pagal nustatytus rodiklius¹¹⁶. Vertinome, ar bendras plotas, tenkantis vienam darbuotojui, yra ne mažesnis kaip 25 kv. m, ar vienam darbuotojui tenka ne mažiau nei 10 kv. m kabinetinio ploto, ar kabinetinio ir bendrojo ploto santykis ne mažesnis kaip 60 proc.¹¹⁷
95. Nustatėme, kad 25 proc. (14 iš 57) patalpų vienam darbuotojui tenka mažiau nei 25 kv. m bendro ploto ir 7 proc. (4 iš 57) patalpų kabinetinis plotas vienam darbuotojui nesiekia 10 kv. m. 5 proc. (3 iš 57) patalpų bendras plotas vienam darbuotojui buvo didesnis du ir

¹¹⁰ Generalinio prokuroro 2014-10-13 įsakymu Nr. I-209 patvirtinti Prokuratūros kokybės politika ir tikslai.

¹¹¹ Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymas, 26 str. 1 d. 8 p., 2 d.; generalinio prokuroro 2014-10-13 įsakymu Nr. I-209 patvirtinti Prokuratūros kokybės politika ir tikslai; finansų ministro 2017-02-23 įsakymas Nr. 1K-65 „Dėl Administracinės paskirties valstybės nekilnojamojo turto panaudojimo efektyvumo rodiklių ir apsirūpinimo administracinės paskirties nekilnojamojo turto, reikalingu veiklai vykdyti ir valstybinėms funkcijoms įgyvendinti, normatyvų nustatymo“.

¹¹² Iš viso 52 patalpos ar pastatai.

¹¹³ 3 patalpos ar pastatai.

¹¹⁴ 2 patalpos ar pastatai.

¹¹⁵ Valstybės vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo tarnybai, LR kariuomenei, Probacijos tarnybai ir 2 įmonėms.

¹¹⁶ Finansų ministro 2017-02-23 įsakymas Nr. 1K-65.

¹¹⁷ Ten pat.

daugiau kartų nei 25 kv. m ir 17,5 proc. (10 iš 57¹¹⁸) patalpų kabinetinis plotas vienam darbuotojui yra 2 kartus ir daugiau didesnis nei 10 kv. m. (20,1–39,7 kv. m) (5 lentelė).

5 lentelė. Didžiausio ir mažiausio bendro ir kabinetinio ploto, tenkančio vienam darbuotojui, prokuratūros valdomų pastatų ar patalpų pavyzdžiai

Efektivitymo rodiklis	Patalpų ar pastato adresas	Reikšmė
Bendras plotas, tenkantis 1 darbuotojui, – 25 kv. m	Sedulinos al. 32, Visaginas	Bendras plotas 1 darbuotojui – 62,1 kv. m (daugiau nei 2 kartus viršija rodiklį)
	Lazdijų g. 5, Lazdijai	Bendras plotas 1 darbuotojui – 9,8 kv. m (daugiau nei 2 kartus mažesnis nei rodiklis)
Kabinetinis plotas, tenkantis 1 darbuotojui, – 10 kv. m	Sedulinos al. 32, Visaginas	Kabinetinis plotas 1 darbuotojui – 39,7 kv. m (daugiau nei 3 kartus viršija rodiklį)
	Telšių g. 1A, Plungė	Kabinetinis plotas 1 darbuotojui – 6,2 kv. m (nesiekia rodiklio)

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Generalinės prokuratūros pateiktus duomenis

96. 2023-12-31 duomenimis, administracinės, mokslo ir specialiosios paskirties patalpų (kompiuterizuotų darbo vietų) kabinetinio ir bendrojo ploto santykis sudarė 41,8 proc.¹¹⁹ ir viršijo nustatytą administracinės paskirties valstybės nekilnojamojo turto panaudojimo efektyvumo rodiklį (santykis turi būti ne mažesnis kaip 60 proc.), todėl ne visada užtikrinamas efektyvus prokuratūros nekilnojamojo turto valdymas. Didžiausias (geriausias, atitinkantis efektyvumo rodiklius) kabinetinio ir bendrojo ploto santykio vidurkis yra Panevėžio apygardai priskirtose patalpose (67 proc.), o mažiausias – Generalinei ir Vilniaus apygardos prokuratūroms priskirtosiose (56,5 proc., 6 lentelė).

6 lentelė. Prokuratūros pastatų ar patalpų didžiausio ir mažiausio kabinetinio ploto santykio pavyzdžiai 2023-12-31

	Generalinė prokuratūra, Vilniaus apygardos prokuratūra	Kauno apygardos prokuratūra	Klaipėdos apygardos prokuratūra	Šiaulių apygardos prokuratūra	Panevėžio apygardos prokuratūra
Patalpų plotų (bendro ir kabinetinio) santykių vidurkis	56,5 proc.	58,2 proc.	61,4 proc.	60,0 proc.	67,0 proc.
Mažiausio kabinetinio ir bendro ploto santykio pvz.	Rinktinės g. 5A, Vilnius – 30,8 proc.	Maironio g. 30, Kaunas – 34,7 proc.	Telšių g. 1A, Plungė – 14,3 proc.	Laižuvo g. 16, Mažeikiai – 30,4 proc.	Kauno g. 58, Panevėžys – 39,7 proc.
Didžiausio kabinetinio ir bendro ploto santykio pvz.	Vilniaus g. 39, Širvintos – 82,0 proc.	Lazdijų g. 5, Lazdijai – 89,8 proc.	J. Basanavičiaus g. 3, Skuodas – 93,9 proc.	Gedimino g. 36, Radviliškis – 83,2	Troškūnų g. 3, Anykščiai – 87,8 proc.

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Generalinės prokuratūros pateiktus duomenis

97. Turto valdytojas turi lyginti, analizuoti ir nuolat atnaujinti visus su nekilnojamojo turto susijusius duomenis, įvertinti ir subalansuoti turto efektyvumą, apsvarstyti įvairias esamo ar planuojamo valdyti šio turto išlaikymo galimybes¹²⁰. Generalinė prokuratūra neturi detalios informacijos apie atskirų patalpų (darbo kabinetų) skaičių ir jų plotą, nesistemina informacijos apie faktiškai užimtas darbo vietas ir kiek laikinose darbo vietose vienu metu

¹¹⁸ Patalpos ir pastatai (administracinės, mokslo, specialiosios paskirties), kuriuose įrengtos kompiuterizuotos darbo vietos.

¹¹⁹ 18 125,41 kv. m – darbo kabinetų bendras plotas; 43 367,10 kv. m – bendras patalpų plotas.

¹²⁰ Strategic public sector property asset management. RICS practise information, global 3rd edition, 2021, 11 psl. Prieiga per: <https://www.rics.org/profession-standards/rics-standards-and-guidance/sector-standards/real-estate-standards/strategic-public-sector-property-asset-management-3rd-edition> (žiūrėta 2024-11-19).

dirba prokurorų, taip pat nerengia Turto valdymo skyriaus metinių veiklos ataskaitų. Neturint detalios informacijos apie valdomą nekilnojamąjį turtą nėra užtikrinamas vienas vidaus kontrolės elementų (stebėsena), reikalingas priimti duomenimis grįstus sprendimus. Tam, kad būtų apibrėžtas ir nusimatytas turto valdymas ir naudojimas efektyvumo požiūriu, galima būtų pasitvirtinti turto valdymo strategiją.

Prokuratūros nekilnojamojo turto būklės vertinimas turi trūkumų

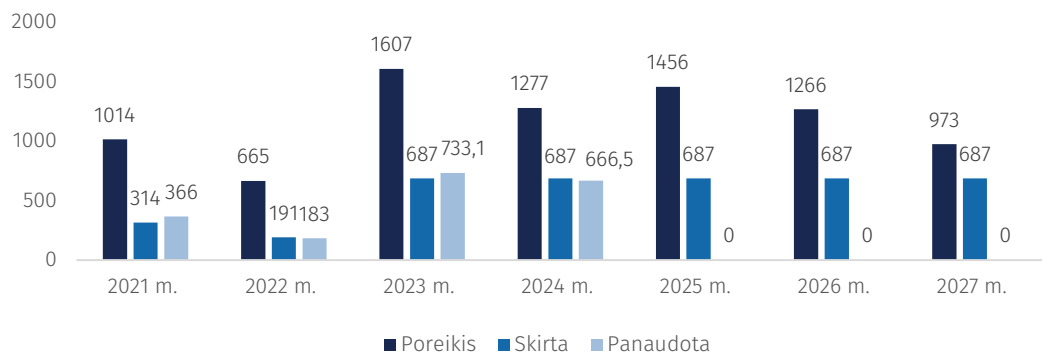
98. Prokuratūroje kasmet atliekamas administracinių patalpų būklės vertinimas pagal jos nusistatytus 12-a būklės vertinimo kriterijus¹²¹, kas yra laikytina gera praktika. Kriterijai ir visas vertinimo procesas galėtų būti apibrėžta vidiniame teisės akte ir galėtų būti numatyta: kas, koku periodiškumu ir kaip atlieka pastatų ar patalpų būklės vertinimą.
99. Nustatėme, kad audituojamu laikotarpiu Generalinė prokuratūra įvertino 57 proc. (33 iš 57) administracinės, mokslo ir specialiosios paskirties patalpas ar pastatus, kur įrengtos kompiuterizuotos darbo vietos. Generalinė Prokuratūra informavo, kad kasmet vertinamos administracinės paskirties patalpos – nuolatinės pastovios darbo vietos, o kitos paskirties patalpos (gyvenamosios, garažų ir pan.) ir nenuolatinės (laikinosios) darbo vietos nėra vertinamos. 2023-12-31 duomenimis 6 (iš 19) laikinosiose darbo vietose nuolat dirbo 12 darbuotojų (prokurorų ir jų padėjėjų). Be to, peržiūrėję šių patalpų panaudos sutartis (3 iš 19) pastebėjome, kad panaudos gavėjas įsipareigoja savo lėšomis remontuoti gaunamas patalpas ar pastatus. Nevertinant visų patalpų, kuriose įrengtos kompiuterizuotos darbo vietos, neužtikrinama, kad visiems darbuotojams būtų sudarytos tolygios ir tinkamos darbo sąlygos.
100. Išanalizavę 2024 m. patalpų ar pastatų būklės vertinimo duomenis nustatėme, kad 66,6 proc. (22 iš 33) jų yra remontuotinos¹²², iš jų penki išskirti kaip blogiausios būklės (Vilniuje, Kaune, Tauragėje, Mažeikiuose ir Utenoje). Vertinimo metu nustatyti dažniausi trūkumai: reikšmingi stogo defektai, netinkama pamatų hidroizoliacija, netinkama temperatūra darbo kabinetuose, susidėvėjusi ir neefektyvi šildymo sistema ir kt. Šių pastatų/patalpų remontui skaičiuojamas finansavimo poreikis ir pagal galimybes jie remontuojami, pvz. 2024 m. baigtas remontuoti Tauragės prokuratūros pastatas, kuris 2021–2024 m. laikotarpiu kasmet buvo įvertintas kaip prasčiausios būklės prokuratūros valdomas pastatas.
101. 2021–2024 m. prokuratūros patalpų paprastajam ir esminiam pagerinimui finansavimo poreikis buvo 4 563 tūkst. Eur, skirta 41 proc. reikalingos sumos – 1 879 tūkst. Eur, o 2021–2024 m. III ketv. panaudota 1 948,6 tūkst. Eur¹²³. Generalinės prokuratūros skaičiavimais 2025–2027 m. reikalingas 3 695 tūkst. Eur finansavimas patalpų remontui ar rekonstravimui, o patvirtinta 55,7 proc. (2061 tūkst. Eur) šio poreikio (16 pav.).

¹²¹ Pvz. ar susidėvėję ir nesandarūs langai, ar yra reikšmingų stogo defektų, ar tinkama temperatūra darbo kabinetuose, ar tinkama pamatų hidroizoliacija ir kt.¹²² Gavo balų bent pagal 1 iš 12 kriterijų.

¹²² Gavo balų bent pagal 1 iš 12 kriterijų.

¹²³ 2023–2024 m. III ketv. 745,7 tūkst. Eur panaudota pastatų esminiam pagerinimui. 2021 ir 2023 m. pastatų remontui panaudota daugiau lėšų nei skirta, nes papildomai panaudota pagal kitas priemones metų eigoje sutaupytos lėšos.

16 pav. 2021–2027 m. prokuratūros nekilnojamojo turto remontui skirti, panaudoti asignavimai ir jų poreikis tūkst. Eur



Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Generalinės prokuratūros pateiktus duomenis (2024 m. lapkričio mėn.)

102. Vertinome, ar prokuratūros metinės bendros išlaikymo sąnaudos, tenkančios 1 kv. m administracinių patalpų bendro ploto, yra ne didesnės nei Turto banko centralizuotai valdomų administracinių patalpų metinės vidutinės sąnaudos 1 kv. m. Nustatėme, kad 2021–2023 m. jos buvo 1,4–2,2 karto mažesnės¹²⁴. Turto banko remonto sąnaudos 2023 m. 1 kv. m – 15,14 Eur, prokuratūros – 6,57 Eur¹²⁵. Prokuratūra optimizuoja išlaidas (atjungia šildymą savaitgaliais, ne visur patalpose yra kondicionieriai, oro vėdinimo sistemos – atitinkamai mažesnės elektros ir išlaikymo sąnaudos), bet prokurorų apklausos rezultatai rodo, kad tai turi neigiamos įtakos prokurorų darbo sąlygoms. 36 proc. prokurorų (121 iš 336), 41 proc. vyr. prokurorų ir jų pavaduotojų (16 iš 39), 36 proc. (45 iš 125) prokurorų padėjėjų mano, kad prokuratūros patalpų būklė yra iš dalies gera arba bloga ir nurodė trūkumus: netinkamas patalpų oro vėdinimas ir temperatūros palaikymas (ypač vasarą ir žiemą), per mažo ploto kabinetai, netinkami baldai ir kt. Siekiant sukurti geras darbo sąlygas visiems darbuotojams, efektyviai ir taupiai naudoti energetinius resursus, būtina nuosekliai kasmet gerinti patalpų ar pastatų būklę pagal prokuratūros nustatytą finansavimo poreikį remontui.

¹²⁴ Prokuratūra: 2021 m. – 26,78 Eur/kv. m; 2022 m. – 33,41 Eur/kv. m; 2023 m. – 26,87 Eur/kv. m. Turto bankas: 2021 m. – 39,82 Eur/kv. m; 2022 m. – 74,58 Eur/kv. m; 2023 m. – 53,44 Eur/kv. m.

¹²⁵ Turto banko pateikti duomenys.

REKOMENDACIJŲ ĮGYVENDINIMO PLANAS

Laukiamas audito poveikis: ikiteisminių tyrimų trukmė bus trumpesnė, o ištyrimas didesnis, kai prokuratūros strateginis planavimas bus orientuotas į veiklos rezultatus, nusikalstamų veikų tyrimo stebėseną bus efektyvesnė, prokuratūra galės įvertinti organizavimo ir vadovavimo ikiteisminiams tyrimams ir valstybinio kaltinimo palaikymo veiksmingumą, prokurorų darbo krūvis bus tolygesnis, bus patobulintas prokurorų kvalifikacijos kėlimo procesas ir efektyviau valdomas prokuratūros nekilnojamasis turtas.

Pagrindinis audito rezultatas	Rekomendacija (pokytis, kurio siekiama) / priemonės	Pokyčio vertinimo rodikliai ir jų reikšmės*			Subjektas, kuriam pateikta rekomendacija/ įgyvendinantis priemonės	Rekomendacijos (pokyčio, kurio siekiama)** / priemonių*** įgyvendinimo terminas
		rodiklis	pradinė reikšmė	siektina reikšmė		
1-asis pagrindinis audito rezultatas Prokuratūros 2023–2025 m. strateginiame veiklos plane 76 proc. (35 iš 46) pirmos programos ir 71 proc. (30 iš 42) trečios programos stebėsenos rodiklių reikšmės 3 metų laikotarpiui suplanuotos kaip nekintančios. 11 proc. (10 iš 88) pirmos ir trečios programos rodiklių siektinos reikšmės yra mažesnės už ankstesniais metais pasiektas reikšmes. 18 (iš 101) stebėsenos rodiklių yra netinkami, nes nesuteikia informacijos apie veiklos efektyvumą ar rezultatyvumą. Neatsižvelgiant į ankstesnių metų rezultatus, nekeičiant	Didelės svarbos 1. Siekiant, kad ikiteisminio tyrimo terminai trumpėtų ir ištyrimas didėtų, užtikrinti: 1.1. kad strateginis planavimas būtų orientuotas į veiklos rezultatus: ✓ peržiūrėti SVP ir atsisakyti veiklos matavimui pridėtinės vertės nesuteikiančių stebėsenos rodiklių (pvz., matuojančių planuotų ir panaudotų lėšų santykį ir pan.), užtikrinant optimalų jų skaičių; ✓ rengiant SVP, visais atvejais įvertinti ankstesnių metų rezultatus ir tendencijas ir atsižvelgti į juos planuojant stebėsenos rodiklių reikšmes.	Rodiklių, kurių planuotos reikšmės bent 3 metus iš eilės buvo pasiektos ar viršytos ir kurių siektinos reikšmės planuojamos didesnės (ambicingesnės), dalis proc.	89	100	Generalinė prokuratūra	2026-07-31
	1.1.1.	Rengiant Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros 2026–2028 m. strateginio veiklos plano projektą, atlikti rodiklių analizę ir, nustačius pridėtinės vertės nesuteikiančius stebėsenos rodiklius, – jų atsisakyti.			Generalinė prokuratūra	2025-10-31
	1.1.2.	Lietuvos Respublikos generalinės prokuratūros 2026–2028 m. strateginiame veiklos plane stebėsenos rodiklių reikšmės nustatytos įvertinus ankstesnių metų rezultatus ir tendencijas ir į jas atsižvelgus.			Generalinė prokuratūra	2026-01-31
	Didelės svarbos	Prokuratūros apylinkių ir specializuotų skyrių skaičius,	5	22	Generalinė prokuratūra	2026-06-30

Pagrindinis audito rezultatas	Rekomendacija (pokytis, kurio siekiama) / priemonės	Pokyčio vertinimo rodikliai ir jų reikšmės*			Subjektas, kuriam pateikta rekomendacija/ įgyvendinantis priemonės	Rekomendacijos (pokyčio, kurio siekiama)** / priemonių*** įgyvendinimo terminas
		rodiklis	pradinė reikšmė	siektina reikšmė		
rodiklių siektinų reikšmių ar jas keičiant nepakankamai ambicingai, nustačius netinkamus rodiklius, prarandama galimybė įsivertinti, ar pasiekta reikiama pažanga, ar ištekliai pakankami ir panaudojami efektyviai. Vidutinę nusikalstamų veikų tyrimo trukmę Generalinė prokuratūra stebi 3 iš 5 prioritetinių sričių. Be to, duomenis apie vidutinę nusikalstamų veikų tyrimų trukmę stebi teritorinių apygardų lygmeniu, bet nestebi apylinkių prokuratūrų lygmeniu. Neanalizuojant šių duomenų, nestebint kokios trukmės tendencijos vyrauja kiekvienoje jų, nėra galimybės įvertinti situacijos, pokyčių ir priimti tikslingų sprendimų,	1.2. kad ikiteisminio tyrimo (nusikalstamų veikų tyrimo) stebėsena būtų efektyvi: ✓ rinkti ir stebėti duomenis apie vidutinę NV tyrimo trukmę apygardų apylinkių bei specializuotų padalinių lygmeniu; ✓ rinkti ir stebėti duomenis apie prioritetinių sričių¹²⁶, kuriose numatytas baudžiamojo persekiojimo stiprinimas, vidutinę NV tyrimo trukmę; ✓ rinkti ir stebėti duomenis apie IT pratęsimų priežastis; ✓ periodiškai (kasmet) atlikti ikiteisminio tyrimo teisėjams teikiamų skundų bei jų nutarčių dėl IT vilkinimo apibendrinančią analizę ir jos pagrindu organizuoti aptarimus.	kurių lygmeniu yra kaupiama ir stebima vidutinė NV tyrimo trukmė (vnt.) Prioritetinių sričių skaičius, kuriose renkami ir stebimi duomenys apie vidutinę NV tyrimo trukmę (vnt.)	3	6		
	1.2.1. Generalinio prokuroro įsakymu pavesti apygardų prokuratūroms reguliariai kaupti ir stebėti duomenis apie vidutinę NV tyrimo trukmę visuose tos apygardos procesiniuose padaliniuose.				Generalinė prokuratūra	2025-06-01
	1.2.2. Į strateginį veiklos planą įsitraukti rodiklius, kuriais matuojama vidutinė NV tyrimo trukmė šiose prioritetinėse baudžiamojo persekiojimo stiprinimo srityse: dėl korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų; dėl prekybos žmonėmis; dėl nusikaltimų, susijusių su narkotinių ir psichotropinių medžiagų platinimu nepilnamečiams; dėl tyčinių labai sunkių, sunkių, apysunkių smurtinių nusikaltimų ir seksualinės prievartos nusikalstamų veikų, nuo kurių nukentėjo vaikai; dėl nusikalstamų veikų, kuriomis daroma didelė žala valstybės finansams ir Europos Sąjungos finansiniams interesams; dėl nusikalstamų veikų, padarytų elektroninėje erdvėje.				Generalinė prokuratūra	2025-06-01

¹²⁶ Korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų; prekybos žmonėmis; nusikaltimų, susijusių su narkotinių ir psichotropinių medžiagų platinimu nepilnamečiams; tyčinių labai sunkių, sunkių, apysunkių smurtinių nusikaltimų ir seksualinės prievartos nusikalstamų veikų, nuo kurių nukentėjo vaikai; nusikalstamų veikų, kuriomis daroma didelė žala valstybės finansams ir ES finansiniams interesams; nusikalstamų veikų, padarytų elektroninėje erdvėje.

Pagrindinis audito rezultatas	Rekomendacija (pokytis, kurio siekiama) / priemonės	Pokyčio vertinimo rodikliai ir jų reikšmės*			Subjektas, kuriam pateikta rekomendacija/ įgyvendinantis priemonės	Rekomendacijos (pokyčio, kurio siekiama)** / priemonių*** įgyvendinimo terminas
		rodiklis	pradinė reikšmė	siektina reikšmė		
galinčių turėti teigiamos įtakos tyrimo trukmei.	1.2.3. Siekiant sudaryti galimybę gauti duomenis apie IT vidutinę trukmę prioritetinėse srityse automatinio būdu, kreiptis į IRD dėl ataskaitų sukūrimo.				Generalinė prokuratūra	2025-06-01
Generalinė prokuratūra neturi susistemintos informacijos (statistikos), kiek ikiteisminių tyrimų buvo pratęsta dėl vienokių ar kitokių priežasčių, nors šie duomenys padėtų pagrįsti priežasčių mastą, tendencijas, siekiant jas eliminuoti tarpinstituciniu lygmeniu.	1.2.4. Ne rečiau kaip kartą metuose parengti Ikiteisminio tyrimo teisėjams pateiktų ir patenkintų (tarp jų ir iš dalies) skundų bei juos tenkinančių nutarčių dėl IT vilkinimo apibendrinančią analizę, organizuoti jos rezultatų aptarimus apygardų prokuratūrose.				Generalinė prokuratūra	2026-01-30
Prokuratūra analizuoja ikiteisminio tyrimo teisėjų ir Europos Žmogaus Teisių Teismo nuosprendžius dėl ikiteisminio tyrimo vilkinimo, tačiau statistikos apie teiktus skundus bei nutartis neturi ir apibendrintos analizės neatlieka, nors tai yra svarbu siekiant stebėti bendrą problematikos mastą ir tendencijas.	1.2.5. Siekiant sudaryti galimybę gauti duomenis apie IT pratęsimo priežastis automatinio būdu, kreiptis į IRD dėl IBPS tobulinimo.				Generalinė prokuratūra	2025-06-30
Prokuratūra strateginiame veiklos plane nėra suplanavusi bendro nusikalstamų veikų ištyrimo	Didelės svarbos 1.3. kad prokuratūra galėtų įvertinti organizavimo ir vadovavimo ikiteisminiams tyrimams bei valstybinio kaltinimo palaikymo veiksmingumą ir galėtų priimti pagrįstus sprendimus veiklai tobulinti: ✓ įsitraukti į SVP rodiklį dėl visų nusikalstamų veikų ištyrimo ir nusimatyti jo reikšmę; ✓ išsiaiškinti priežastis, kodėl Informatikos ir ryšių departamento ir Generalinės prokuratūros duomenų bazėse nesutampa informacija apie nusikalstamų veikų ištyrimą; ✓ išsiaiškinti priežastis, kodėl teismų statistinėse ataskaitose ir Generalinės prokuratūros duomenų bazėse nesutampa informacija apie išteisintų asmenų dalį.	Ištirtų nusikalstamų veikų dalis nuo užregistruotų proc.	64	66	Generalinė prokuratūra	2026-12-31
	1.3.1. Įsitraukti į SVP rodiklį dėl visų nusikalstamų veikų ištyrimo ir nusimatyti jo reikšmę.				Generalinė prokuratūra	2025-10-31

Pagrindinis audito rezultatas	Rekomendacija (pokytis, kurio siekiama) / priemonės	Pokyčio vertinimo rodikliai ir jų reikšmės*			Subjektas, kuriam pateikta rekomendacija / įgyvendinantis priemonės	Rekomendacijos (pokyčio, kurio siekiama)** / priemonių*** įgyvendinimo terminas
		rodiklis	pradinė reikšmė	siektina reikšmė		
rodiklio ir jo siektinos reikšmės. Be to, prokuratūra nerenka ir neturi duomenų apie tai, koks bendras nusikalstamų veikų ištyrimo procentas kiekvienoje teritorinėje apygardos prokuratūroje. Nestebėdama visų nusikalstamų veikų ištyrimo dalies ir nenumačiusi siekiamybės, prokuratūra negali tinkamai įvertinti ikiteisminio tyrimo organizavimo ir vadovavimo veiksmingumo. Ištirtų sunkių ir labai sunkių nusikaltimų dalis nuo užregistruotų kasmet didėjo, bet ar užsibrėžtas prokuratūros tikslas (79 proc.) pasiektas, nėra aišku, nes skirtingose prokuratūros ataskaitose pateikiami skirtingi duomenys. Skiriasi duomenų bazėse kaupiami ir metinėse veiklos ataskaitose pateikiami duomenys apie išteisintųjų dalį. Toks duomenų nesutapimas gali lemti netinkamą planavimą ir sprendimų priėmimą.	1.3.2.	Prokuratūros veiklos ataskaitose teikiant skirtingų duomenų bazių duomenis, paaiškinti, kodėl tie duomenys skiriasi.			Generalinė prokuratūra	2025-06-30
	1.3.3.	Išsiaiškinti priežastis, kodėl teismų statistinėse ataskaitose ir Generalinės prokuratūros duomenų bazėse nesutampa duomenys apie išteisintų asmenų dalį, pateikti galimus sprendimus (pasiūlymus) dėl jų eliminavimo.			Generalinė prokuratūra	2026-06-30

Pagrindinis audito rezultatas	Rekomendacija (pokytis, kurio siekiama) / priemonės	Pokyčio vertinimo rodikliai ir jų reikšmės*			Subjektas, kuriam pateikta rekomendacija/ įgyvendinantis priemonės	Rekomendacijos (pokyčio, kurio siekiama)** / priemonių*** įgyvendinimo terminas			
		rodiklis	pradinė reikšmė	siektina reikšmė					
2-asis pagrindinis audito rezultatas 2023 m. darbo krūvio netolygumas tarp skirtingų apygardų prokuratūrų pagal pradėtų ikiteisminių tyrimų skaičių siekė 34,3 proc. ir audituojamu laikotarpiu kasmet didėjo. Skirtumas pagal pradėtų nusikalstamų veikų tyrimų skaičių tarp skirtingų apygardų prokuratūrų 2023 m. sudarė 29 proc. ir didėjo, teismų posėdžių, kuriuose dalyvavo prokurorai – 58,2 proc. Prokuratūros padaliniuose, kurių funkcija yra ikiteisminio tyrimo organizavimas, vadovavimas jam ir valstybinio kaltinimo palaikymas audituojamu laikotarpiu prokurorų laisvų pareigybių skaičius didėjo: nuo 11 prokurorų laisvų pareigybių, arba 2,1 proc. (2021-12-31 duomenimis), iki 33 prokurorų laisvų pareigybių, arba 6,3	Didelės svarbos 1.4. kad prokurorų darbo krūvis, turintis įtakos nusikalstamų veikų tyrimo trukmei ir didesniai jų ištyrimui, būtų tolygesnis: ✓ vadovaujantis naująja prokurorų darbo krūvio apskaičiavimo metodika ir atsižvelgiant į prokurorų, išėisiančių į pensiją per artimiausius 5 m., skaičių, periodiškai (kasmet) vykdyti prokurorų ir jų padėjėjų poreikio nustatymą (analizę) kiekviename prokuratūros padalinyje ir pagal tai komplektuoti pareigybes.	Prokurorų vidutinio didžiausio ir mažiausio darbo krūvio skirtingose apygardų prokuratūrose ONKT skyriuose skirtumas (proc.)	77	10	Generalinė prokuratūra	2027-12-31			
		Prokurorų vidutinio didžiausio ir mažiausio darbo krūvio skirtingose apygardų prokuratūros BP skyriuose skirtumas (proc.)	75	10					
		Prokurorų vidutinio didžiausio ir mažiausio darbo krūvio skirtingose apygardų prokuratūros apylinkėse skirtumas (proc.)	76	10					
		Prokuratūros padalinių skaičius, kuriuose prokurorų padėjėjų ir prokurorų pareigybių santykis yra 1:3 (padėjėjų skaičius, tenkantis prokurorų skaičiui)	12	22					
		Laisvų prokurorų pareigybių dalis visuose prokuratūros padaliniuose proc.	20	10					
		Laisvų prokurorų padėjėjų pareigybių dalis visuose prokuratūros padaliniuose	50	10					
		Vidutinė nusikalstamų veikų tyrimo trukmė kalendorinėmis dienomis	135	130					
		1.4.1. Kartu IRD prie Lietuvos Respublikos Vidaus reikalų ministerijos dalyvauti Integruotos baudžiamojo proceso informacinės sistemos (IBPS) darbo grupės veikloje kuriant Valstybinio kaltinimo palaikymo ir Viešojo					Generalinė prokuratūra		
	intereso gynimo modulius.								

Pagrindinis audito rezultatas	Rekomendacija (pokyti, kurio siekiama) / priemonės	Pokyčio vertinimo rodikliai ir jų reikšmės*			Subjektas, kuriam pateikta rekomendacija / įgyvendinantis priemonės	Rekomendacijos (pokyčio, kurio siekiama)** / priemonių*** įgyvendinimo terminas
		rodiklis	pradinė reikšmė	siektina reikšmė		
proc. (2024-06-30 duomenimis). 2024-06-30 prokuratūros 3 (iš 22) padaliniuose prokurorų padėjėjų laisvų pareigybų skaičius svyravo nuo 11,1 iki 50 proc. 2024-06-30 duomenimis vienai prokuroro padėjėjo pareigybei vidutiniškai teko 3,8 prokuroro pareigybės, t. y. daugiau nei prokuratūros siekiamybė (1:3). Prokurorų padėjėjų skaičius netolygiai pasiskirstęs teritorinių prokuratūrų padaliniuose: 2023-06-30 duomenimis mažiausias santykis 2,2, didžiausias – 8. Neužimtos laisvos prokurorų ir jų padėjėjų pareigybės turi neigiamos įtakos darbo krūviui, kuris lemia ilgesnę ikiteisminio tyrimo trukmę ir mažiau baigtų tyrimų.	1.4.2.	Imtis priemonių siekiant užtikrinti finansavimo galimybes naujos metodikos, padėsiančios vykdyti prokurorų ir jų padėjėjų poreikio nustatymą, įgyvendinimui.			Generalinė prokuratūra	2026-06-01
	1.4.3.	Pereinamuoju laikotarpiu, iki kol pradės veikti naujoji Prokurorų ir prokuratūrų darbo krūvių vertinimo ir nustatymo metodika, vertinti prokurorų, išėisiančių į valstybinę pensiją per artimiausius 5 m., skaičių, vadovaujantis Prokurorų pareigybų poreikio nustatymo metodika. Kasmet vykdyti prokurorų poreikio kiekviename prokuratūros padalinyje analizę ir komplektuoti ar steigti prokurorų pareigybes atsižvelgus į gautas išvadas ar rezultatus.			Generalinė prokuratūra	2025-12-31
	1.4.4.	Pereinamuoju laikotarpiu, iki kol pradės veikti naujoji Prokurorų ir prokuratūrų darbo krūvių vertinimo ir nustatymo metodika, patvirtinti teisės aktu vyriausiojo prokuroro padėjėjo ir prokuroro padėjėjo pareigybų poreikio nustatymo kriterijus ir tvarką.			Generalinė prokuratūra	2026-12-31
	1.4.5.	Pradėjus veikti naujai Prokurorų ir prokuratūrų darbo krūvių vertinimo ir nustatymo metodikai periodiškai (kasmet) vykdyti prokurorų ir jų padėjėjų poreikio nustatymą (analizę) kiekviename prokuratūros padalinyje ir pagal tai komplektuoti pareigybes.			Generalinė prokuratūra	2027-06-30

Pagrindinis audito rezultatas	Rekomendacija (pokytis, kurio siekiama) / priemonės	Pokyčio vertinimo rodikliai ir jų reikšmės*			Subjektas, kuriam pateikta rekomendacija/ įgyvendinantis priemonės	Rekomendacijos (pokyčio, kurio siekiama)** / priemonių*** įgyvendinimo terminas	
		rodiklis	pradinė reikšmė	siektina reikšmė			
2-asis pagrindinis audito rezultatas 17 proc. (36 iš 216) atsitiktų prokurorų 2021–2023 m. laikotarpiu nė vienais kalendoriniais metais neišklausė rekomenduojamų mokymų, o 49 proc. prokurorų (106 iš 216) per vienerius arba dvejus kalendorinius metus (2021–2023 m.) nesurinko reikiamo valandų skaičiaus. Prokuratūra nevykdo stebėsenos, kiek valandų kasmet prokurorai skyrė kvalifikacijos kėlimui, nors tokia stebėseną padėtų užtikrinti visų jų profesinį tobulėjimą. 2021 m. prokuratūros organizuoti bendri mokymai su ikiteisminio tyrimo įstaigų pareigūnais sudarė 13 proc. prokuratūros organizuotų mokymų. Su teismų atstovais šiuos mokymus prokuratūra organizavo 2021–2022 m. ir jie sudarė 4–6 proc. 2023 m. šių mokymų prokuratūra	Vidutinės svarbos 1.5. kad prokurorų kvalifikacijos tobulinimas ir bendradarbiavimas su ikiteisminio tyrimo pareigūnais ir teisėjais padėtų stiprinti institucijų veiklos koordinavimą: ✓ sukurti prokurorų kvalifikacijos tobulinimo stebėsenos mechanizmą, kuris padėtų imtis priemonių užtikrinti, kad prokurorai per kiekvienus kalendorinius metus išklaustų rekomenduojamą skaičių akademinių valandų mokymų; ✓ bendradarbiaujant su IT institucijomis ir teismais parengti ir įgyvendinti tarpinstitucinę kvalifikacijos kėlimo iniciatyvą.	Prokurorų, išklausių rekomenduojamą skaičių akademinių valandų mokymų, dalis proc.	83 ¹²⁷	100	Generalinė prokuratūra	2026-12-31	
		Bendrų mokymų, organizuojamų su ikiteisminio tyrimo institucijų ir teismų darbuotojais, dalis proc. nuo visų prokuratūros organizuojamų mokymų	5	10			
		1.5.1. Pakeisti Prokurorų, valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, mokymo organizavimo tvarkos aprašą papildant nuostatomis, reglamentuojančiomis prokurorų kvalifikacijos kėlimo stebėseną.				Generalinė prokuratūra	2026-06-30
		1.5.2. Suorganizuoti koordinacinius pasitarimus su NTA Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo skyriumi, su ikiteisminio tyrimo institucijų už mokymus atsakingais asmenimis dėl bendrų prokurorų, tyrėjų ir teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginių.				Generalinė prokuratūra	2025-12-31
		1.5.3. Parengti tarpinstitucinę mokymų programą.				Generalinė prokuratūra	2026-06-30

¹²⁷ Statistinės atrankos būdu 17 proc. (36 iš 216 atsitiktų) prokurorų 2021–2023 m. nė vienais kalendoriniais metais neišklausė rekomenduojamų 24 akademinių valandų mokymų.

Pagrindinis audito rezultatas	Rekomendacija (pokyti, kurio siekiama) / priemonės	Pokyčio vertinimo rodikliai ir jų reikšmės*			Subjektas, kuriam pateikta rekomendacija/ įgyvendinantis priemonės	Rekomendacijos (pokyčio, kurio siekiama)** / priemonių*** įgyvendinimo terminas
		rodiklis	pradinė reikšmė	siektina reikšmė		
neorganizavo. Tokie mokymai galėtų padėti stiprinti institucijų veiklos koordinavimą ir pagerinti teisėsaugos sistemos veikimą.						
2-asis pagrindinis audito rezultatas Prokuratūra yra nusimačiusi patalpų ar pastatų būklės vertinimo kriterijus ir kasmet atlieka vertinimus, nors vertinimo procesas, kriterijai nėra reglamentuoti. Įvertinta tik 57 proc. (33 iš 57) valdomų patalpų ar pastatų būklė, kuriuose įrengtos kompiuterizuotos darbo vietos. 25 proc. (14 iš 57) prokuratūros patalpų bendras plotas, tenkantis 1 darbuotojui, nesiekia 25 kv. m, 7 proc. (4 iš 57) šis plotas 1 darbuotojui nesiekia 10 kv. m. Yra 5 proc. (3 iš 57) patalpų, kurių bendras plotas 1 darbuotojui buvo didesnis du ir daugiau kartų nei 25 kv. m, 17,5 proc. (10 iš 57) patalpų 1 darbuotojui kabinetinis plotas yra 2 kartus ir daugiau didesnis	Vidutinės svarbos 2. Siekiant, kad būtų efektyviau valdomas nekilnojamas turtas ir būtų gerinamos visų prokuratūros darbuotojų darbo sąlygos: ✓ patvirtinti turto valdymo strategiją; ✓ apibrėžti patalpų būklės vertinimo tvarką, kurioje būtų nustatyti kriterijai ir numatytas kasmetinis visų patalpų būklės vertinimas; ✓ kasmet rinkti ir sisteminti duomenis apie prokuratūros valdomą nekilnojamąjį turtą: kabinetinius plotus ir juose dirbančius darbuotojus, faktines darbuotojų darbo vietas.	Patalpų ar pastatų dalis, kurių būklė yra vertinama, proc.	57,8	100	Generalinė prokuratūra	2026-03-31
	2.1. Parengti ir patvirtinti turto valdymo strategiją.				Generalinė prokuratūra	2025-09-30
	2.2. Parengti ir patvirtinti patalpų būklės vertinimo tvarką.				Generalinė prokuratūra	2025-09-30
	2.3. Patalpų būklės vertinimo tvarkoje, numatyti duomenų apie prokuratūros valdomą nekilnojamąjį turtą rinkimo tvarką, duomenų apimtį, atsakingus asmenis, periodiškumą.				Generalinė prokuratūra	2025-09-30

Pagrindinis audito rezultatas	Rekomendacija (pokyti, kurio siekiama) / priemonės	Pokyčio vertinimo rodikliai ir jų reikšmės*			Subjektas, kuriam pateikta rekomendacija / įgyvendinantis priemonės	Rekomendacijos (pokyčio, kurio siekiama)** / priemonių*** įgyvendinimo terminas
		rodiklis	pradinė reikšmė	siektina reikšmė		
nei 10 kv. m. Tai neatitinka administracinės paskirties valstybės nekilnojamojo turto panaudojimo efektyvumo rodiklių.						

* Detalus pokyčių vertinimo rodiklių duomenys pateikti 3 priede „Pokyčių vertinimo rodiklių duomenys“.

** Priemonės ir terminus joms įgyvendinti, pokyčiui pasiekti ir rodikliams pamatuoti pateikė Lietuvos Respublikos Generalinė prokuratūra.

*** Rekomendacijų įgyvendinimo stebėsenos metu gali būti tikslinamos arba keičiamos rekomendacijų įgyvendinimo plane nurodytos priemonės ar pokyčių vertinimo rodikliai Valstybinio audito rekomendacijų įgyvendinimo stebėsenos tvarkos aprašo nustatyta tvarka. Aktualus priemonių ir pokyčių vertinimo rodiklių sąrašas yra pateikiamas Valstybės kontrolės atvirose duomenyse adresu www.valstybeskontrole.lt.

Veiklos audito 2-ojo departamento vadovė

Vilma Maslauskienė

Vyriausioji valstybinė auditorė-audito grupės vadovė

Rasa Pupeikytė-Usačiova

PRIEDAI

1 priedas.	Santrumpos ir sąvokos	52
2 priedas.	Audito apimtis ir metodai	53
3 priedas.	Pokyčių vertinimo rodiklių duomenys	57
4 priedas.	Prokuratūros stebėsenos rodiklių įgyvendinimas	60
5 priedas.	Neužpildyti pareigūnų etatai ikiteisminio tyrimo įstaigose	61
6 priedas.	Su tyrimo trukme sietini stebėsenos rodikliai ir jų reikšmės	62
7 priedas.	Su nusikalstamų veikų ištyrimu sietini stebėsenos rodikliai ir jų reikšmės	63
8 priedas.	Apygardų prokuratūrų darbo krūvis	64
9 priedas.	Apygardų prokuratūrų specializuotų skyrių darbo krūvis	66
10 priedas.	Apylinkių prokuratūrų darbo krūvis	71
11 priedas.	Prokurorų ir jų padėjėjų pareigybių duomenys	73
12 priedas.	Prokurorų ir jų padėjėjų pareigybių santykis	76

Valstybinio audito ataskaitos
„Prokuratūros išteklių valdymas
organizuojant ikiteisminį tyrimą ir
jam vadovaujant, palaikant valstybinį
kaltinimą baudžiamosiose bylose“
1 priedas

Santrumpos ir sąvokos

BK – Baudžiamasis kodeksas

BP – Baudžiamojo persekiojimo

EBPO – Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacija (*angl. OECD*)

GP – Lietuvos Respublikos generalinė prokuratūra

IBPS - Integruota baudžiamojo proceso informacinė sistema

IT – ikiteisminis tyrimas

NV – nusikalstama veika

ONKT – Organizuotų nusikaltimų ir korupcijos tyrimo skyrius

SVP – Strateginis veiklos planas

TB – Valstybės įmonė Turto bankas

Lietuvos Respublikos prokuratūrą sudaro Generalinė prokuratūra ir teritorinės – apygardų prokuratūros. Apygardos prokuratūrą sudaro apylinkių prokuratūros ir apygardos prokuratūros specializuoti skyriai¹²⁸.

Ikiteisminis tyrimas (IT) – pirmoji baudžiamojo proceso stadija – rinkimas, įtvirtinimas ir tikrinimas duomenų, galinčių turėti reikšmės nusikalstamai veikai nagrinėti, skiriant ar sankcionuojant procesines prievartos priemones, siekiant nustatyti tiesą baudžiamojoje byloje¹²⁹.

Nusikalstama veika (NV) – nusikalstamos veikos skirstomos į nusikaltimus ir baudžiamuosius nusižengimus. Nusikaltimas yra pavojinga ir baudžiamajame kodekse uždrausta veika (veikimas ar neveikimas), už kurią numatyta laisvės atėmimo bausmė. Baudžiamasis nusižengimas yra pavojinga ir baudžiamajame kodekse uždrausta veika (veikimas ar neveikimas), už kurią numatyta bausmė, nesusijusi su laisvės atėmimu, išskyrus areštą¹³⁰.

¹²⁸ Prokuratūros įstatymas, 6 str.

¹²⁹ Visuotinė lietuvių enciklopedija. Prieiga per internetą: <https://www.vle.lt/paieska/?mact=Search%2Ccntnt01%2Cdosearch%2C0&cntnt01returnid=100&cntnt01origreturnid=1&cntnt01passCustomParam=onlyTitle&cntnt01searchinput=ikiteisminis+tyrimas>.

¹³⁰ Baudžiamasis kodeksas, 10, 11, 12 str.

Valstybinio audito ataskaitos
„Prokuratūros išteklių valdymas
organizuojant ikiteisminį tyrimą ir
jam vadovaujant, palaikant valstybinį
kaltinimą baudžiamosiose bylose“
2 priedas

Audito apimtis ir metodai

Audito apimtis

Audito tikslas – įvertinti, ar prokuratūra efektyviai ir rezultatyviai naudoja turimus išteklius organizuojant ikiteisminį tyrimą ir jam vadovaujant, palaikant valstybinį kaltinimą baudžiamosiose bylose.

Pagrindiniai audito klausimai:

- ✓ ar prokuratūros žmogiškieji ištekliai¹³¹ valdomi efektyviai ir rezultatyviai organizuojant ikiteisminį tyrimą ir jam vadovaujant, palaikant valstybinį kaltinimą baudžiamosiose bylose;
- ✓ ar prokuratūros materialiniai ištekliai valdomi efektyviai;
- ✓ ar užtikrinamas efektyvus ir rezultatyvus ikiteisminio tyrimo organizavimas, vadovavimas jam ir valstybinio kaltinimo palaikymas.

Audituojamas subjektas – Lietuvos Respublikos prokuratūra, kuri organizuoja ikiteisminį tyrimą ir jam vadovauja, palaiko valstybinį kaltinimą baudžiamosiose bylose.

Audituojamas laikotarpis – 2021–2023 m. Siekdami įvertinti tendencijas ir pokyčius, kai kuriais atvejais naudojome ankstesnių ir 2024 m. duomenis.

Auditas atliktas pagal tarptautinius aukščiausiąjį audito institucijų standartus¹³².

Audito duomenų rinkimo ir vertinimo metodai

Audito ataskaitos skyrius / poskyris	Taikyti duomenų rinkimo ir vertinimo metodai	Tikslas
1.1. Prokuratūros veiklą matuojantys rodikliai gali būti ambicingesni, geriau atskleisti veiklos efektyvumą ir rezultatyvumą	Teisės aktų ir dokumentų peržiūra: ✓ Nagrinėjome Generalinės prokuratūros strateginius veiklos planus ir metines veiklos ataskaitas (2021–2023 m.), Prokuratūros ilgalaikį 2013–2023 m. strateginį veiklos planą, Prokuratūros strateginio veiklos plano stebėsenos rodiklių skaičiavimo metodiką, EBPO tyrimą „Prokuratūros veikla Latvijoje: lyginamasis tyrimas“, Europos veiksmingo teisingumo komisijos (CEPEJ) 2022 m. vertinimo ataskaitą. Duomenų analizė: ✓ Analizavome prokuratūros pateiktą informaciją Palyginamoji analizė: ✓ Lyginome Prokuratūros strateginiuose veiklos planuose (2021–2023 m., 2022–2024 m., 2023–2025 m.) suplanuotas stebėsenos rodiklių reikšmes ir faktiškai pasiektas reikšmes. Pokalbis su: ✓ Generalinės prokuratūros atstovais, apygardų ir apylinkių prokuratūrų atstovais.	Įvertinti, ar prokuratūros veiklą matuojantys rodikliai yra tinkami.

¹³¹ Analizuoti tie prokuratūros padaliniai, kurių funkcija yra ikiteisminio tyrimo organizavimas, vadovavimas jam ir valstybinio kaltinimo palaikymas.

¹³² 3000-asis TAAIS „Veiklos audito standartas“, prieiga per internetą: <https://www.valstybeskontrolė.lt/LT/post/15649/>.

Audito ataskaitos skyrius / poskyris	Taikyti duomenų rinkimo ir vertinimo metodai	Tikslas
1.2. Nusikalstamos veikos tyrimo trukmė dar nesiekia užsibrežto tikslo	Teisės aktų ir dokumentų peržiūra: ✓ Nagrinėjome Generalinės prokuratūros strateginius veiklos planus ir metines veiklos ataskaitas (2021–2023 m.), Prokuratūros strateginio veiklos plano stebėsenos rodiklių skaičiavimo metodiką, generalinio prokuroro patvirtintą “Ikiteisminio tyrimo terminų kontrolės tvarkos aprašą” bei “Rekomendacijas dėl ikiteisminio tyrimo organizavimo ir vadovavimo jam”, atstovavimo EŽTT metines veiklos ataskaitas, Lietuvos kriminalinės policijos biuro raštą dėl pareigūnų trūkumo, duomenų apie ikiteisminio tyrimo pareigūnams iškeltas drausmės bylas ir surašytus reagavimo raštus apibendrinimus, ikiteisminio tyrimo pradžios tvarkas, generalinio prokuroro pavedimus (susijusius su papildoma ikiteisminio tyrimo terminų kontrole), apygardose numatytas papildomas tyrimų terminų kontrolės tvarkas, skundų dėl ikiteisminio tyrimo vilkinimo teismų posėdžių nutartis. Duomenų analizė: ✓ Analizavome IBPS duomenis apie ikiteisminius tyrimus (planai, pradžios, jų priežastys ir pan.), Prokuratūros, EŽTT ir Nacionalinės teismų administracijos pateiktą informaciją. Atranka: ✓ Iš ikiteisminių tyrimų, trukusių ilgiau nei 9 mėn. ir baigtų 2023 m., sąrašo, detalesnei analizei atsitiktine tvarka pasirinkti 24 tyrimai (skirtingų laikotarpių, skirtingų padalinių). Palyginamoji analizė: ✓ Lyginome nusikalstamų veikų vidutinę tyrimo trukmę ir nusikalstamų veikų, kurios tiriamos ilgiau nei 9 mėn., dalį 5 apygardų prokuratūrose, taip pat Prokuratūros stebėsenos rodiklių, sietinų su tyrimų trukme, siektinas ir faktines reikšmes. Apklauso: ✓ Atlikome vyr. prokurorų (atsakė 39) ir prokurorų (atsakė 343) apklauso. Pokalbis su: ✓ Generalinės prokuratūros atstovais, apygardų ir apylinkių prokuratūrų atstovais.	Įvertinti, ar užtikrinama, kad nusikalstama veika būtų ištiriama per įmanomai trumpiausią laiką.
1.3. Siektinas nusikalstamų veikų ištirimo ir valstybinio kaltinimo palaikymo rezultatų gerėjimas	Teisės aktų ir dokumentų peržiūra: ✓ Nagrinėjome Generalinės prokuratūros strateginius veiklos planus ir metines veiklos ataskaitas (2021–2023 m.), Prokuratūros strateginio veiklos plano stebėsenos rodiklių skaičiavimo metodiką, Generalinės prokuratūros raštą Seimo Teisės ir teisėtvarkos komitetui, 2020-05-05 Nr. 17.2-1682; Europos veiksmingo teisingumo komisijos (CEPEJ) vertinimo ataskaitą, generalinio prokuroro įsakymą „Dėl neapskųstų pirmosios ir apeliacinės instancijos teismų nuosprendžių ir sprendimų nutraukti baudžiamąją bylą pagrįstumo bei teisėtumo patikrinimo“, raštą „Dėl teismo nutarčių teisėtumo kontrolės stiprinimo“, apygardų prokuratūrų vyr. prokurorų įsakymus dėl kontrolės sustiprinimo. Duomenų analizė: ✓ Analizavome prokuratūros pateiktą informaciją, Nusikalstamų veikų žinybinio registro duomenis, teismų statistinių ataskaitų duomenis. Palyginamoji analizė: ✓ Lyginome prokuratūros stebėsenos rodiklių, sietinų su ištirimo bei valstybinio kaltinimo palaikymo rezultatais, siektinas ir faktines reikšmes, tarp 5 apygardų prokuratūrų lyginome ištirtų sunkių ir labai sunkių nusikaltimų dalį, nusikalstamų veikų, ištirtų ekonomiškiau procesu, dalį, patenkintų kasacinių ir apeliacinių prokurorų paduotų skundų dalį, išteisintų asmenų dalį, Generalinės prokuratūros duomenų bazėse ir kitose statistinėse ataskaitose kaupiamus duomenis.	Išanalizuoti: ✓ Ar užtikrinamas rezultatyvus valstybinio kaltinimo palaikymas; ✓ Ar didėja nusikalstamų veikų ištirimas.

Audito ataskaitos skyrius / poskyris	Taikyti duomenų rinkimo ir vertinimo metodai	Tikslas
	Apklausa: ✓ Atlikome vyr. prokurorų (atsakė 39) ir prokurorų (atsakė 343) apklausa. Pokalbis su: ✓ Apygardų ir apylinkių prokuratūrų atstovais, Generalinės prokuratūros atstovais.	
2.1. Netolygus prokurorų darbo krūvis neigiamai veikia nusikalstamų veikų tyrimo trukmę	Teisės aktų ir dokumentų peržiūra: ✓ Nagrinėjome Generalinės prokuratūros strateginius veiklos planus ir metines veiklos ataskaitas (2021–2023 m.), generalinio prokuroro 2012-12-14 įsakymu Nr. I-356 patvirtintą Prokurorų ir prokuratūrų darbo krūvių vertinimo metodiką, 2024-05-02 įsakymu Nr. I-93 patvirtintą Prokurorų ir prokuratūrų darbo krūvio vertinimo ir nustatymo metodiką, generalinio prokuroro patvirtintus Prokurorų pareigybių poreikio nustatymo metodiką, Prokuratūros ir prokurorų kompetencijos nuostatus, Rekomendacijas dėl prokurorų specializacijos baudžiamajame procese, ikiteisminių tyrimų, teisme nagrinėjamų baudžiamųjų bylų ir skundų paskirstymo prokurorams (su pakeitimais), Darbo grupės, sudarytos prokuratūros veiklos procesų optimizavimo galimybėms įvertinti, išvadas. Duomenų analizė: ✓ Analizavome prokuratūros pateiktus pradėtų ir baigtų ikiteisminių tyrimų, nusikalstamų veikų tyrimų, teismų posėdžių ir kt. 2021–2024 m. I pusm. statistinius duomenis, prokurorų ir jų padėjėjų apklausos duomenis. Skaiciavimas: ✓ Skaiciavome kiek 2021–2024 m. I pusm. pradėtų IT, nusikalstamų veikų, labai sunkių ir sunkių nusikaltimų tyrimų, teismo posėdžių, ankstesniais metais pradėtų ir nebaigtų (vis dar vykdomų) ikiteisminių tyrimų, tyrėjų atsisakymų pradėti ikiteisminį tyrimą patikrinimų teko vidutiniškai vienam apygardų prokuratūrų, Generalinės prokuratūros ONKT ir BP departamentų, ONKT ir BP skyrių, apylinkių prokuratūrų prokurorui. Skaiciavome didžiausių ir mažiausių prokurorų darbo krūvių skirtumus, baigtų tirti IT dalis nuo turimų IT skaičiaus, prokurorų dalis ir per metus pradėtų IT dalis kiekvienoje apygardos prokuratūroje. Palyginamoji analizė: ✓ Lyginome ikiteisminių tyrimų, nusikalstamų veikų, teismo posėdžių ir kt. procesinių veiklų vidutiniškai tenkančių vienam prokurorui, skaičių apygardose, specializuotuose skyriuose ir apylinkių prokuratūrose 2021–2024 m. I pusm. laikotarpiu. Taip pat lyginome ikiteisminių tyrimų ir nusikalstamų veikų vidutinę tyrimo trukmę pagal apygardų prokuratūras, baigtų tirti ikiteisminių tyrimų dalį pagal apygardų ir apylinkių prokuratūras. Apklausa: ✓ Atlikome vyr. prokurorų (atsakė 39) ir prokurorų apklausą (atsakė 344). Pokalbis su: ✓ Apygardų ir apylinkių prokuratūrų, Generalinės prokuratūros atstovais.	Įvertinti, ar užtikrinamas tolygus prokurorų darbo krūvis.
2.2. Neužimtos prokurorų ir jų padėjėjų pareigybės turi įtakos prokurorų darbo krūvio netolygumui	Teisės aktų ir dokumentų peržiūra: ✓ Nagrinėjome generalinio prokuroro patvirtintą Prokurorų pareigybių poreikio nustatymo metodiką, apygardų prokuratūrų 2021–2024 m. I pusm. pateiktus prašymus Generalinei prokuratūrai įsteigti naujas prokurorų bei jų padėjėjų pareigybės ir (ar) organizuoti atrankos procedūras į laisvas ar atsilaisvinančias pareigybės, vyr. prokurorų padėjėjų ir prokurorų padėjėjų pareigybių aprašymus. Duomenų analizė: ✓ Analizavome 2021–2024 m. I pusm. prokurorų ir jų padėjėjų užimtų, laisvų, panaikintų pareigybių duomenis, išėjusių iš	Išnagrinėti, ar užtikrinami žmogiškieji ištekliai, skirti ikiteisminio tyrimo organizavimui, vadovavimui jam ir valstybinio kaltinimo palaikymui.

Audito ataskaitos skyrius / poskyris	Taikyti duomenų rinkimo ir vertinimo metodai	Tikslas
	darbo prokurorų duomenis, prokurorų ir jų padėjėjų apklausos duomenis. Skaičiavimas: ✓ Skaičiavome 2021–2024 m. I pasm. prokurorų ir jų padėjėjų laisvų pareigybių dalį prokuratūros 22 padaliniuose, kiek vienai prokuroro padėjėjo pareigybei teko prokuroro pareigybių. Palyginamoji analizė: ✓ Analizavome 2021–2024 m. I pasm. duomenis apie neužpildytas prokurorų ir jų padėjėjų pareigybes, jų dalį tarp skirtingų apygardų ir apylinkių prokuratūrų, prokurorų ir jų padėjėjų pareigybių skaičiaus santykį. Apklausa: ✓ Atlikome vyr. prokurorų (atsakė 39), prokurorų (atsakė 344) ir prokurorų padėjėjų (atsakė 125) apklausas. Pokalbis su: ✓ Apygardų ir apylinkių prokuratūrų atstovais, Generalinės prokuratūros atstovais.	
2.3. Prokurorų kvalifikacijos kėlimo procesas tobulintinas	Teisės aktų ir dokumentų peržiūra: ✓ Nagrinėjome Prokuratūros įstatymą, prokuratūros Mokymų skyriaus nuostatus, Prokurorų, valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, mokymo organizavimo tvarkos aprašą, Prokuratūros mokymų ir kvalifikacijos kėlimo aprašą, prokuratūros biudžeto vykdymo ataskaitas, 2021–2024 m. prokuratūros mokymų programas. Duomenų analizė: ✓ Analizavome prokuratūros pateiktus duomenis apie atsirinktų 216 prokurorų kvalifikacijos kėlimą 2021–2023 m. laikotarpiu. Atranka: ✓ Iš 2021–2023 m. dirbusių prokurorų sąrašo detalesnei kvalifikacijos kėlimo analizei atsitiktine tvarka atsirinkome 216 prokurorų (Gen. prokuratūros, apygardų ir apylinkių atstovus). Apklausa: ✓ Atlikome vyr. prokurorų (atsakė 39), prokurorų (atsakė 344) ir prokurorų padėjėjų (atsakė 125) apklausas. Pokalbis su: ✓ Apygardų ir apylinkių prokuratūrų atstovais.	Išanalizuoti, ar užtikrinamas tinkamas prokurorų kvalifikacijos kėlimas.
2.4. Prokuratūros nekilnojamojo turto valdyme yra tobulintinų aspektų	Teisės aktų ir dokumentų peržiūra: ✓ Nagrinėjome Generalinės prokuratūros Turto valdymo skyriaus nuostatus, apygardų prokuratūrų teiktus raštus šiam skyriui dėl remonto poreikių 2025–2027 m. Duomenų analizė: ✓ Analizavome prokuratūros pateiktus valdomo (patikėjimo teise ir panaudos būdu) NT duomenis, prokuratūros patalpų 2024 m. reitingavimo duomenis, Turto banko pateiktą informaciją apie prokuratūros ir Turto banko centralizuotai valdomų patalpų išlaikymo sąnaudas 2021–2023 m. Palyginamoji analizė: ✓ Lyginome prokuratūros bendrą, kabinetinį patalpų plotą ir jose dirbančių darbuotojų skaičių (2023-12-31 dienai) pagal pastatus ir patalpas. Apklausa: ✓ Atlikome vyr. prokurorų (atsakė 39), prokurorų (atsakė 344) ir prokurorų padėjėjų (atsakė 125) apklausas.	Įvertinti, ar prokuratūros patalpų ar pastatų būklė sudaro tinkamą darbo aplinką prokuratūros darbuotojams.

Valstybinio audito ataskaitos
„Prokuratūros išteklių valdymas organizuojant
ikiteisminį tyrimą ir jam vadovaujant, palaikant
valstybinį kaltinimą baudžiamosiose bylose“
3 priedas

Pokyčių vertinimo rodiklių duomenys

Rodiklis	Rodiklių, kurių planuotos reikšmės bent 3 metus iš eilės buvo pasiektos ar viršytos ir kurių siektinos reikšmės planuojamos didesnės (ambicingesnės), dalis proc.	Prokuratūros apylinkių ir specializuotų skyrių skaičius, kurių lygmeniu yra kaupiama ir stebima vidutinė NV tyrimo trukmė (vnt.)	Prioritetinių sričių skaičius, kuriose renkami ir stebimi duomenys apie vidutinę NV tyrimo trukmę (vnt.)	Ištirtų nusikalstamų veikų dalis nuo užregistruotų proc.	Prokurorų vidutinio didžiausio ir mažiausio darbo krūvio skirtingose apygardų prokuratūrose ONKT skyriuose skirtumas (proc.)	Prokurorų vidutinio didžiausio ir mažiausio darbo krūvio skirtingose apygardų prokuratūros BP skyriuose skirtumas (proc.)	Prokurorų vidutinio didžiausio ir mažiausio darbo krūvio skirtingose apygardų prokuratūros apylinkėse skirtumas (proc.)
Matavimo vienetas	Proc.	Vnt.	Vnt.	Proc.	Proc.	Proc.	Proc.
Pradinė reikšmė	89	5	3	64	77	75	76
Pradinės reikšmės fiksavimo data	2023-12-31	2024-09-30	2024-09-30	2023-12-31	2024-06-30	2024-06-30	2024-06-30
Siektina reikšmė	100	22	6	66	10	10	10
Tolerancijos ribos	Gerei	100	22	66	10	10	10
	Vidutiniškai	95-99	6-21	65	11-15	11-15	11-15
	Blogai	94	5	64	16	16	16
Siektinos reikšmės fiksavimo data	2026-01-31	2025-12-31	2025-12-31	2026-06-30	2027-06-30	2027-06-30	2027-06-30
Periodinės reikšmės fiksavimo data	Kasmet	Kasmet	Kasmet	Kasmet	Kasmet	Kasmet	Kasmet
Duomenų šaltinis rodikliui skaičiuoti	Prokuratūros pateikta veiklos stebėsenos rodiklių informacija	Prokuratūros pateikta informacija	Prokuratūros pateikta informacija arba metinė veiklos ataskaita	Prokuratūros metinė veiklos ataskaita	Prokuratūros pateikta informacija	Prokuratūros pateikta informacija	Prokuratūros pateikta informacija
Detalus skaičiavimo / vertinimo aprašymas	Prokuratūros pateiktos informacijos analizė (3 metų laikotarpio rodiklių planuotų ir	Prokuratūros pateiktos informacijos apie NV tyrimo trukmę kiekviename specializuotame	Prokuratūros pateiktos informacijos apie NV tyrimo trukmę prioritetinėse srityse analizė	Prokuratūros metinėje veiklos ataskaitoje nurodomo rodiklio analizė (rodiklio siekio ir fakto palyginimas)	(didžiausias darbo krūvis-mažiausias darbo krūvis)/vidutinis darbo krūvis *100	(didžiausias darbo krūvis-mažiausias darbo krūvis)/vidutinis darbo krūvis *100	(didžiausias darbo krūvis-mažiausias darbo krūvis)/vidutinis darbo krūvis *100

Rodiklis	Rodiklių, kurių planuotos reikšmės bent 3 metus iš eilės buvo pasiektos ar viršytos ir kurių siektinos reikšmės planuojamos didesnės (ambicingesnės), dalis proc.	Prokuratūros apylinkių ir specializuotų skyrių skaičius, kurių lygmeniu yra kaupiama ir stebima vidutinė NV tyrimo trukmė (vnt.)	Prioritetinių sričių skaičius, kuriose renkami ir stebimi duomenys apie vidutinę NV tyrimo trukmę (vnt.)	Ištirtų nusikalstamų veikų dalis nuo užregistruotų proc.	Prokurorų vidutinio didžiausio ir mažiausio darbo krūvio skirtingose apygardų prokuratūrose ONKT skyriuose skirtumas (proc.)	Prokurorų vidutinio didžiausio ir mažiausio darbo krūvio skirtingose apygardų prokuratūros BP skyriuose skirtumas (proc.)	Prokurorų vidutinio didžiausio ir mažiausio darbo krūvio skirtingose apygardų prokuratūros apylinkėse skirtumas (proc.)
pasiektų reikšmių palyginimas) skyriuje ir apylinkėje analizė							

Rodiklis		Prokuratūros padalinių skaičius, kuriuose prokurorų padėjėjų ir prokurorų pareigybių santykis yra 1:3 (padėjėjų skaičius, tenkantis prokurorų skaičiui)	Laisvų prokurorų pareigybių dalis visuose prokuratūros padaliniuose proc.	Laisvų prokurorų padėjėjų pareigybių dalis visuose prokuratūros padaliniuose	Vidutinė nusikalstamų veikų tyrimo trukmė kalendorinėmis dienomis
Matavimo vienetas		Vnt.	Proc.	Proc.	k. d.
Pradinė reikšmė		12	20	50	135
Pradinės reikšmės fiksavimo data		2024-06-30	2024-06-30	2024-06-30	2023-12-31
Siektina reikšmė		22	10	10	130
Tolerancijos ribos	Gerei	22	10	10	130
	Vidutiniškai	18-21	11-15	11-15	131-134
	Blogai	17	16	16	135
Siektinos reikšmės fiksavimo data		2027-06-30	2027-06-30	2027-06-30	2027-06-30
Periodinės reikšmės fiksavimo data		Kasmet	Kasmet	Kasmet	Kasmet
Duomenų šaltinis rodikliui skaičiuoti		Prokuratūros pateikta informacija	Prokuratūros pateikta informacija	Prokuratūros pateikta informacija	Prokuratūros metinė veiklos ataskaita
Detalus skaičiavimo / vertinimo aprašymas		Prokuratūros pateiktos informacijos analizė (prokurorų padėjėjų skaičiaus palyginimas su prokurorų skaičiumi kiekviename prokuratūros padalinyje)	(Laisvų prokurorų pareigybių skaičius padalinyje*100)/Visų patvirtintų prokurorų pareigybių skaičiaus padalinyje	(Laisvų prokurorų padėjėjų pareigybių skaičius padalinyje*100)/Visų patvirtintų prokurorų padėjėjų pareigybių skaičiaus padalinyje	Prokuratūros metinėje veiklos ataskaitoje nurodomo rodiklio analizė (rodiklio siekio ir fakto palyginimas)

Rodiklis	Prokurorų, išklausių rekomenduojamą skaičių akademinių valandų mokymų, dalis proc.	Bendrų mokymų, organizuojamų su ikiteisminio tyrimo institucijų ir teismų darbuotojais, dalis proc. nuo visų prokuratūros organizuojamų mokymų	Patalpų ar pastatų dalis, kurių būklė yra vertinama, proc.
Matavimo vienetas	Proc.	Proc.	Proc.
Pradinė reikšmė	83 ¹³³	5	57,8
Pradinės reikšmės fiksavimo data	2023-12-31	2023-12-31	2023-12-31
Siektina reikšmė	100	10	100
Tolerancijos ribos	Gera	100	100
	Vidutiniškai	95-99	95-99
	Blogai	94	94
Siektinos reikšmės fiksavimo data	2026-06-30	2026-06-30	2025-09-30
Periodinės reikšmės fiksavimo data	Kasmet	Kasmet	Kasmet
Duomenų šaltinis rodikliui skaičiuoti	Prokuratūros pateikta informacija	Prokuratūros pateikta informacija	Prokuratūros pateikta informacija
Detalus skaičiavimo / vertinimo aprašymas	Prokuratūros pateiktos informacijos analizė (prokurorų, išklausių rekomenduojamą skaičių akademinių valandų mokymų skaičius*100)/visų prokurorų skaičiaus	(Bendri mokymai, kuriuose dalyvavo prokurorai ir (arba) IT pareigūnai ir (arba) teismų darbuotojai skaičius*100)/ visų prokuratūros organizuotų mokymų	(Patalpų ar pastatų skaičius, kurių būklė yra įvertinta *100)/viso patalpų ar pastatų skaičiaus

¹³³ Statistinės atrankos būdu 17 proc. (36 iš 216 pasirinktų) prokurorų 2021-2023 m. nė vienais kalendoriniais metais neišklausė rekomenduojamų 24 akademinių valandų mokymų.

Valstybinio audito ataskaitos
 „Prokuratūros išteklių valdymas
 organizuojant ikiteisminį tyrimą ir
 jam vadovaujant, palaikant valstybinį
 kaltinimą baudžiamosiose bylose“
 4 priedas

Prokuratūros stebėsenos rodiklių įgyvendinimas

Apibendrinta informacija apie prokuratūros 2021–2023 m. nepasiektas SVP numatytas stebėsenos rodiklių reikšmės

Prokuratūros nepasiektų SVP numatytų stebėsenos rodiklių reikšmių pobūdis	2021 m.	2022 m.	2023 m.
1 programai nustatytų rodiklių skaičius	38	43	46
Neįgyvendinti rodikliai (iš viso)	16	17	21
✓ Neįgyvendinti (kai faktinė reikšmė siekia 90–99 proc. planuotos reikšmės) rodikliai	6	6	10
✓ Neįgyvendinti (kai faktinė reikšmė siekia 50–89 proc. planuotos reikšmės) rodikliai:	8	9	8
✓ Neįgyvendinti (kai faktinė reikšmė siekia 0–49 proc. planuotos reikšmės) rodikliai:	2	2	3
2 programai nustatytų rodiklių skaičius	8	11	11
Neįgyvendinti rodikliai (iš viso)	1	0	1
✓ Neįgyvendinti (kai faktinė reikšmė siekia 90–99 proc. planuotos reikšmės) rodikliai:	-	-	-
✓ Neįgyvendinti (kai faktinė reikšmė siekia 50–89 proc. planuotos reikšmės) rodikliai:	1	-	-
✓ Neįgyvendinti (kai faktinė reikšmė siekia 0–49 proc. planuotos reikšmės) rodikliai:	-	-	1
3 programai nustatytų rodiklių skaičius	28	32	42
Neįgyvendinti rodikliai (iš viso)	7	8	14
✓ Neįgyvendinti (kai faktinė reikšmė siekia 90–99 proc. planuotos reikšmės) rodikliai:	3	2	6
✓ Neįgyvendinti (kai faktinė reikšmė siekia 50–89 proc. planuotos reikšmės) rodikliai:	4	2	3
✓ Neįgyvendinti (kai faktinė reikšmė siekia 0–49 proc. planuotos reikšmės) rodikliai:	-	4	5

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Generalinės prokuratūros pateiktus duomenis.

Valstybinio audito ataskaitos
 „Prokuratūros išteklių valdymas
 organizuojant ikiteisminį tyrimą ir
 jam vadovaujant, palaikant valstybinį
 kaltinimą baudžiamosiose bylose“
 5 priedas

Neužpildyti pareigūnų etatai ikiteisminio tyrimo įstaigose

Neužpildyti ikiteisminio tyrimo įstaigų pareigūnų etatai 2024 m.

Ikiteisminio tyrimo įstaiga	Pareigybių skaičius	Užimtos pareigybės	Laisvos pareigybės	Faktiškai dirbančių pareigūnų skaičius ¹³⁴
Policija	1 175	932	243	873
Finansinių nusikaltimų tyrimų tarnyba	95	82	13	75
Muitinės kriminalinė tarnyba	20	18	2	15
Valstybės sienos apsaugos tarnyba	43	39	4	38

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Generalinės prokuratūros duomenis

¹³⁴ Be esančių vaiko priežiūros atostogose, nušalintų.

Valstybinio audito ataskaitos
 „Prokuratūros išteklių valdymas
 organizuojant ikiteisminį tyrimą ir
 jam vadovaujant, palaikant valstybinį
 kaltinimą baudžiamosiose bylose“
 6 priedas

Su tyrimo trukme sietini stebėsenos rodikliai ir jų reikšmės

Su tyrimo trukme sietini stebėsenos rodikliai ir jų reikšmės

Stebėsenos rodiklis	2021 m. siekis	2021 m. faktas	2022 m. siekis	2022 m. faktas	2023 m. siekis	2023 m. faktas
Nusikalstamų veikų, tiriamų ilgiau nei 9 mėnesius, dalis (proc.)	Iki 35	30,4	Iki 30	32	Iki 30	31
Vidutinė nusikalstamų veikų tyrimo trukmė teritorinėse prokuratūrose (kalendorinėmis dienomis)	Iki 138	147	Iki 128	127	Iki 128	129
Nusikalstamų veikų, darančių didelę žalą valstybės finansams ir Europos Sąjungos finansiniams interesams, tiriamų ilgiau nei 24 mėn., dalis (proc.)	Iki 35	35	Iki 30	42	Iki 30	31
Vidutinė nusikalstamų veikų, darančių didelę žalą valstybės finansams ir Europos Sąjungos finansiniams interesams, tyrimo trukmė (kalendorinėmis dienomis)	Iki 500	482	Iki 500	456	Iki 495	390
Nusikalstamų veikų dėl seksualinio vaikų išnaudojimo, baigtų tirti per 6 mėn., dalis (proc.)	30	59	35	55	40	63
Vidutinė nusikalstamų veikų dėl seksualinio vaikų išnaudojimo tyrimo trukmė (kalendorinėmis dienomis)	Iki 235	201	Iki 230	197	Iki 225	177
Vidutinė labai sunkių, sunkių ir apysunkių smurtinių nusikaltimų prieš vaikus tyrimo trukmė (kalendorinėmis dienomis)	Iki 235	190	Iki 230	149	Iki 230	151
Korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų, tiriamų ilgiau nei 24 mėn., dalis (proc.)	Iki 31	30,6	Iki 30	37,6	Iki 30	54,6
Vidutinė korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų tyrimo trukmė (kalendorinėmis dienomis)	Iki 450	485	Iki 450	451,5	Iki 440	508
Ikiteisminio tyrimo terminų ekonominėse finansinėse bylose trumpėjimas (proc.)	-	-	-3	-17	-4	-34
Vidutinė nusikalstamų veikų tyrimo trukmė (kalendorinėmis dienomis)	Iki 140	152	Iki 130	136	Iki 130	135
Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Generalinės prokuratūros pateiktus duomenis						

Valstybinio audito ataskaitos
 „Prokuratūros išteklių valdymas
 organizuojant ikiteisminį tyrimą ir
 jam vadovaujant, palaikant valstybinį
 kaltinimą baudžiamosiose bylose“
 7 priedas

Su nusikalstamų veikų ištyrimu sietini stebėsenos rodikliai ir jų reikšmės

Su nusikalstamų veikų ištyrimu sietini stebėsenos rodikliai ir jų reikšmės

Stebėsenos rodiklis	Siekis	2021 m. faktas	2022 m. faktas	2023 m. faktas
Ištirtų nusikalstamų veikų, padarytų elektroninėje erdvėje, ir visų šios kategorijos užregistruotų nusikalstamų veikų santykis (proc.)	2022 – 35; 2023 – 36	-	38	33
Ištirtų kontrabandos, muitinės apgaulės, neteisėto disponavimo akcizais apmokestinamomis prekėmis, neteisėto prekių ar produkcijos neįsivežimo veikų dalis nuo užregistruotų (proc.)	82	70	85	75
Ištirtų nusikalstamų veikų elektroninių duomenų ir informacinių sistemų saugumui ir visų šios kategorijos užregistruotų nusikalstamų veikų santykis (proc.)	50	46	43	37
Ištirtų nusikalstamų veikų dėl seksualinio vaikų išnaudojimo perduodant bylą į teismą ir visų šios kategorijos užregistruotų nusikalstamų veikų santykis (proc.)	65	101	83	70
Ištirtų labai sunkių, sunkių ir apysunkių smurtinių nusikaltimų prieš vaikus perduodant bylą į teismą ir visų šios kategorijos užregistruotų nusikaltimų santykis (proc.)	65	112	89	107
Ištirtų sunkių ir labai sunkių nusikaltimų dalis nuo užregistruotų (proc.)	79	72,5	73	74

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Generalinės prokuratūros pateiktus duomenis

Valstybinio audito ataskaitos
 „Prokuratūros išteklių valdymas
 organizuojant ikiteisminį tyrimą ir
 jam vadovaujant, palaikant valstybinį
 kaltinimą baudžiamosiose bylose“
 8 priedas

Apygardų prokuratūrų darbo krūvis

1 lentelė. Ikiteisminių tyrimų, pradėtų nurodytais metais apygardų prokuratūrose, skaičius, tenkantis vidutiniškai vienam prokurorui, ir didžiausio ir mažiausio šių tyrimų skaičiaus, tenkančio vidutiniškai vienam prokurorui, skirtumas procentais

Apygardos prokuratūros pavadinimas	2021 m.		2022 m.		2023 m.		2024 m. I pusmetis	
	IT skaičius	Skirtumas, proc.	IT skaičius	Skirtumas, proc.	IT skaičius	Skirtumas, proc.	IT skaičius	Skirtumas, proc.
Vilniaus	115,5		131,4		136,9		74,6	
Kauno	109,7		119		123,9		63,1	
Klaipėdos	101,2	28	110	32	109,9	34	48,6	54
Šiaulių	87,6		95,3		96,9		43,1	
Panevėžio	98,7		112,4		109,9		50,8	

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Generalinės prokuratūros pateiktus duomenis

2 lentelė. Nusikalstamų veikų (NV), pradėtų tirti nurodytais metais, skaičius, tenkantis vidutiniškai vienam prokurorui, ir didžiausio ir mažiausio NV skaičiaus, tenkančio vidutiniškai vienam prokurorui, skirtumas procentais

Apygardos prokuratūros pavadinimas	2021 m.		2022 m.		2023 m.		2024 m. I pusmetis	
	NV skaičius	Skirtumas, proc.	NV skaičius	Skirtumas, proc.	NV skaičius	Skirtumas, proc.	NV skaičius	Skirtumas, proc.
Vilniaus	139,9		148,9		153,1		79,1	
Kauno	125,3		130,8		135,8		66,7	
Klaipėdos	118,2	23	127,8	27	126	29	51,6	48
Šiaulių	112,5		113,8		114,9		48	
Panevėžio	110,6		127		121,3		52	

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Generalinės prokuratūros pateiktus duomenis

3 lentelė. Labai sunkių ir sunkių nusikaltimų ikiteisminių tyrimų, pradėtų nurodytais metais skaičius, tenkantis vidutiniškai vienam prokurorui, ir didžiausio ir mažiausio IT skaičiaus, tenkančio vidutiniškai vienam prokurorui, skirtumas procentais

Apygardos prokuratūros pavadinimas	2021 m.		2022 m.		2023 m.		2024 m. I pusmetis	
	IT skaičius	Skirtumas, proc.	IT skaičius	Skirtumas, proc.	IT skaičius	Skirtumas, proc.	IT skaičius	Skirtumas, proc.
Vilniaus	3,7		4,4		3,6		2,3	
Kauno	4,6		4,3		3,5		1,9	
Klaipėdos	2,7	84	2,4	81	2,1	65	1,2	87
Šiaulių	2		2,3		1,8		0,9	
Panevėžio	1,9		1,9		2,5		1	

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Generalinės prokuratūros pateiktus duomenis

4 lentelė. Teismo posėdžių skaičius, tenkantis vidutiniškai vienam prokurorui, ir didžiausio ir mažiausio teismo posėdžių skaičiaus, tenkančio vidutiniškai vienam prokurorui, skirtumas procentais

Apygardos prokuratūros pavadinimas	2021 m.		2022 m.		2023 m.		2024 m. I pusmetis	
	Teismo posėdžių sk.	Skirtumas, proc.	Teismo posėdžių sk.	Skirtumas, proc.	Teismo posėdžių sk.	Skirtumas, proc.	Teismo posėdžių sk.	Skirtumas, proc.
Vilniaus	131		144,4		138,9		64,7	
Kauno	145,9		151,1		161,6		76,2	
Klaipėdos	103,9	36	110,6	51	102	58	52,8	39
Šiaulių	147,3		140,1		137,1		69,6	
Panevėžio	102,8		90		88,7		51,3	

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Generalinės prokuratūros pateiktus duomenis

5 lentelė. Ankstesniais metais pradėtų ir nebaigtų (vis dar vykdomų) IT skaičius, tenkantis vidutiniškai vienam prokurorui, ir didžiausio ir mažiausio IT skaičiaus, tenkančio vidutiniškai vienam prokurorui, skirtumas procentais

Apygardos prokuratūros pavadinimas	2021 m.		2022 m.		2023 m.		2024 m. I pusmetis	
	IT sk.	Skirtumas, proc.	IT sk.	Skirtumas, proc.	IT sk.	Skirtumas, proc.	IT sk.	Skirtumas, proc.
Vilniaus	28		34,3		37,3		45,1	
Kauno	23,6		24		25,9		29,5	
Klaipėdos	21,9	31	21,3	47	22,8	48	23,4	63
Šiaulių	20,5		22,8		24,5		24,1	
Panevėžio	23,5		25,2		25,9		28,2	

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Generalinės prokuratūros pateiktus duomenis

6 lentelė. Prokurorų dalis kiekvienoje apygardos prokuratūroje ir per metus pradėtų IT dalis kiekvienoje apygardos prokuratūroje 2021 m.–2024 m. I pism. procentais

Apygardos prokuratūros pavadinimas	2021 m.			2022 m.			2023 m.			2024 m. I pusmetis		
	Struktūra pagal prokurorų skaičių, proc.	Struktūra pagal pradėtų IT skaičių, proc.	Skirtumas (IT dalis-prokurorų dalis) proc.	Struktūra pagal prokurorų skaičių, proc.	Struktūra pagal pradėtų IT skaičių, proc.	Skirtumas (IT dalis-prokurorų dalis) proc.	Struktūra pagal prokurorų skaičių, proc.	Struktūra pagal pradėtų IT skaičių, proc.	Skirtumas (IT dalis-prokurorų dalis) proc.	Struktūra pagal prokurorų skaičių, proc.	Struktūra pagal pradėtų IT skaičių, proc.	Skirtumas (IT dalis-prokurorų dalis) proc.
Vilniaus	29	31,4	-2,4	28,6	31,6	-2,7	28,7	32,5	-3,8	29,2	36,2	-7
Kauno	30,1	31,4	-1,3	29,9	30,6	-0,7	29,9	31	-1,1	30	31,4	-1,4
Klaipėdos	14,6	14,1	0,5	14,9	14,2	0,7	15	13,9	1,1	14,8	12,2	2,6
Šiaulių	14,5	12	2,5	14,4	11,7	2,7	14,3	11,5	2,8	14,4	10,2	4,2
Panevėžio	11,8	11,1	0,7	12,2	11,9	0,3	12	11,2	0,8	11,7	10	1,7

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Generalinės prokuratūros pateiktus duomenis

Valstybinio audito ataskaitos
„Prokuratūros išteklių valdymas
organizuojant ikiteisminį tyrimą ir
jam vadovaujant, palaikant valstybinį
kaltinimą baudžiamosiose bylose“
9 priedas

Apygardų prokuratūrų specializuotų skyrių darbo krūvis

1 lentelė. Ikiteisminių tyrimų, pradėtų nurodytais metais skaičius, tenkantis vidutiniškai vienam ONKT skyriaus prokurorui, ir didžiausio ir mažiausio IT skaičiaus, tenkančio vidutiniškai vienam prokurorui, skirtumas procentais

Apygardos Prokuratūros padalinio pavadinimas	2021 m.		2022 m.		2023 m.		2024 m. I pusmetis	
	IT skaičius	Skirtumas, proc.	IT skaičius	Skirtumas, proc.	IT skaičius	Skirtumas, proc.	IT skaičius	Skirtumas, proc.
GP								
ONKT departamentas ¹³⁵	2		1,2		2,1		0,9	
Vilniaus apygardos								
ONKT skyrius	12,3		11,3		12,1		5,6	
Kauno apygardos								
ONKT skyrius	14,3	62	18,8	50	18,7	43	3,9	77
Klaipėdos apygardos								
ONKT skyrius	14,9		15,3		17,6		6,4	
Šiaulių apygardos								
ONKT skyrius	9		15,3		14,5		8,8	
Panevėžio apygardos								
ONKT skyrius	17		14		18,6		6,6	

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Generalinės prokuratūros pateiktus duomenis

2 lentelė. Nusikalstamų veikų (NV), pradėtų tirti nurodytais metais, skaičius, tenkantis vidutiniškai vienam ONKT skyriaus prokurorui, ir didžiausio ir mažiausio NV tyrimų skaičiaus, tenkančio vidutiniškai vienam prokurorui, skirtumas procentais

Apygardos Prokuratūros padalinio pavadinimas	2021 m.		2022 m.		2023 m.		2024 m. I pusmetis	
	NV skaičius	Skirtumas, proc.	NV skaičius	Skirtumas, proc.	NV skaičius	Skirtumas, proc.	NV skaičius	Skirtumas, proc.
GP								
ONKT departamentas ¹³⁶	8,3		3,7		5,1		1,4	
Vilniaus apygardos								
ONKT skyrius	48,1		27,1		24,3		10,7	
Kauno apygardos								
ONKT skyrius	50,4	77	37,9	56	41,5	59	6,4	77
Klaipėdos apygardos								
ONKT skyrius	46,2		41,3		44,8		13,8	
Šiaulių apygardos								
ONKT skyrius	22,5		47,5		30,3		14,5	
Panevėžio apygardos								
ONKT skyrius	43		48,2		44,4		9,8	

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Generalinės prokuratūros pateiktus duomenis

¹³⁵ Generalinės prokuratūros ONKT departamento darbo krūvio nelyginome su apygardų prokuratūrų ONKT skyrių darbo krūviu, nes ONKT departamentas vadovauja ypatingos svarbos byloms.

¹³⁶ Generalinės prokuratūros ONKT departamento darbo krūvio nelyginome su apygardų prokuratūrų ONKT skyrių darbo krūviu, nes ONKT departamentas vadovauja ypatingos svarbos byloms.

3 lentelė. Labai sunkių ir sunkių nusikaltimų tyrimų, pradėtų nurodytais metais skaičius, skaičius, tenkantis vidutiniškai vienam ONKT skyriaus prokurorui, ir didžiausio ir mažiausio IT skaičiaus, tenkančio vidutiniškai vienam prokurorui, skirtumas procentais

Apygardos Prokuratūros padalinio pavadinimas	2021 m.		2022 m.		2023 m.		2024 m. I pusmetis	
	IT skaičius	Skirtumas, proc.	IT skaičius	Skirtumas, proc.	IT skaičius	Skirtumas, proc.	IT skaičius	Skirtumas, proc.
GP								
ONKT departamentas ¹³⁷	0,5		0,3		0,7		0,4	
Vilniaus apygardos								
ONKT skyrius	2,2		3,1		4,2		2,4	
Kauno apygardos								
ONKT skyrius	3,6	75	6,9	81	7,5	79	2,9	82
Klaipėdos apygardos								
ONKT skyrius	4,4		7,3		9,6		3,1	
Šiaulių apygardos								
ONKT skyrius	3,5		7,3		7,3		5,8	
Panevėžio apygardos								
ONKT skyrius	4,8		5,3		8		2,4	

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Generalinės prokuratūros pateiktus duomenis

4 lentelė. Teismo posėdžių skaičius, tenkantis vidutiniškai vienam ONKT skyriaus prokurorui, ir didžiausio ir mažiausio teismo posėdžių skaičiaus, tenkančio vidutiniškai vienam prokurorui, skirtumas procentais

Apygardos Prokuratūros padalinio pavadinimas	2021 m.		2022 m.		2023 m.		2024 m. I pusmetis	
	Teismo posėdžių skaičius	Skirtumas, proc.	Teismo posėdžių skaičius	Skirtumas, proc.	Teismo posėdžių skaičius	Skirtumas, proc.	Teismo posėdžių skaičius	Skirtumas, proc.
GP								
ONKT departamentas ¹³⁸	83,7		83,2		78,5		44,6	
Vilniaus apygardos								
ONKT skyrius	100,1	60	105,9	38	91,3	95	53,4	19
Kauno apygardos								
ONKT skyrius	119,9		155,5		184,2		49,8	
Klaipėdos apygardos								
ONKT skyrius	82,2		105,6		96,8		60	
Šiaulių apygardos								
ONKT skyrius	153		139,3		139		60,5	
Panevėžio apygardos								
ONKT skyrius	131,8		108		66		54,4	

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Generalinės prokuratūros pateiktus duomenis

¹³⁷ Generalinės prokuratūros ONKT departamento darbo krūvio nelyginome su apygardų prokuratūrų ONKT skyrių darbo krūviu, nes ONKT departamentas vadovauja ypatingos svarbos byloms.

¹³⁸ Generalinės prokuratūros ONKT departamento darbo krūvio nelyginome su apygardų prokuratūrų ONKT skyrių darbo krūviu, nes ONKT departamentas vadovauja ypatingos svarbos byloms.

5 lentelė. Ankstesniais metais pradėtų ir nebaigtų (vis dar vykdomų) ikiteisminių tyrimų skaičius, tenkantis vidutiniškai vienam ONKT skyriaus prokurorui, ir didžiausio ir mažiausio jų skaičiaus, tenkančio vidutiniškai vienam prokurorui, skirtumas procentais

Apygardos Prokuratūros padalinio pavadinimas	2021 m.		2022 m.		2023 m.		2024 m. I pusmetis	
	IT skaičius	Skirtumas, proc.	IT skaičius	Skirtumas, proc.	IT skaičius	Skirtumas, proc.	IT skaičius	Skirtumas, proc.
GP ONKT departamentas ¹³⁹	-		-		-		3,7	
Vilniaus apygardos ONKT skyrius	6,2		7		8,2		10,3	
Kauno apygardos ONKT skyrius	0,4		1,6		3,9		2,3	
Klaipėdos apygardos ONKT skyrius	11,1	187	10	151	10,8	142	12,4	145
Šiaulių apygardos ONKT skyrius	8,5		11,5		11,3		14,8	
Panevėžio apygardos ONKT skyrius	10,5		9,3		23		9,6	

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Generalinės prokuratūros pateiktus duomenis

6 lentelė. Ikiteisminių tyrimų, pradėtų nurodytais metais skaičius, tenkantis vidutiniškai vienam BP skyriaus prokurorui, ir didžiausio ir mažiausio IT skaičiaus, tenkančio vidutiniškai vienam prokurorui, skirtumas procentais

Apygardos prokuratūros pavadinimas	2021 m.		2022 m.		2023 m.		2024 m. I pusmetis	
	IT skaičius	Skirtumas, proc.	IT skaičius	Skirtumas, proc.	IT skaičius	Skirtumas, proc.	IT skaičius	Skirtumas, proc.
Generalinė prok.								
BP departamentas ¹⁴⁰	0,8		0,5		0,4		0,1	
Vilniaus apygardos BP skyrius	26,8		24,1		23,3		10,9	
Kauno apygardos BP skyrius	21,4	67	22,6	43	20,8	70	5	75
Klaipėdos apygardos BP skyrius	17,6		18,9		11,1		7,4	
Šiaulių apygardos BP skyrius	34,1		24,6		16,8		5,8	
Panevėžio apygardos BP skyrius	17		15,8		20,1		10,8	

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Generalinės prokuratūros pateiktus duomenis

¹³⁹ Generalinės prokuratūros ONKT departamento darbo krūvio nelyginome su apygardų prokuratūrų ONKT skyrių darbo krūviu, nes ONKT departamentas vadovauja ypatingos svarbos byloms.

¹⁴⁰ Generalinės prokuratūros BP departamento darbo krūvio nelyginome su apygardų prokuratūrų BP skyrių darbo krūviu, nes BP departamentas vadovauja ypatingos svarbos byloms.

7 lentelė. Nusikalstamų veikų (NV), pradėtų tirti nurodytais metais, skaičius, tenkantis vidutiniškai vienam BP skyriaus prokurorui, ir didžiausio ir mažiausio NV skaičiaus, tenkančio vidutiniškai vienam prokurorui, skirtumas procentais

Apygardos prokuratūros pavadinimas	2021 m.		2022 m.		2023 m.		2024 m. I pusmetis	
	NV skaičius	Skirtumas, proc.	NV skaičius	Skirtumas, proc.	NV skaičius	Skirtumas, proc.	NV skaičius	Skirtumas, proc.
Generalinė prok.								
BP departamentas ¹⁴¹	1		1,5		3,3		0,1	
Vilniaus apygardos								
BP skyrius	61		38,8		36,4		15,9	
Kauno apygardos								
BP skyrius	37,9	118	35,7	62	33	36	10	64
Klaipėdos apygardos								
BP skyrius	30,3		28,7		41,8		11,8	
Šiaulių apygardos								
BP skyrius	105,8		49,8		29		8,2	
Panevėžio apygardos								
BP skyrius	27,2		26,2		31,7		13,2	

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Generalinės prokuratūros pateiktus duomenis

8 lentelė. Labai sunkių ir sunkių nusikaltimų tyrimų, pradėtų nurodytais metais skaičius, tenkantis vidutiniškai vienam BP skyriaus prokurorui, ir didžiausio ir mažiausio IT skaičiaus, tenkančio vidutiniškai vienam prokurorui, skirtumas procentais

Apygardos prokuratūros pavadinimas	2021 m.		2022 m.		2023 m.		2024 m. I pusmetis	
	IT skaičius	Skirtumas, proc.	IT skaičius	Skirtumas, proc.	IT skaičius	Skirtumas, proc.	IT skaičius	Skirtumas, proc.
Generalinė prok.								
BP departamentas ¹⁴²	0,1		0,2		0,1		0,04	
Vilniaus apygardos								
BP skyrius	8,8		9,6		6,8		3,7	
Kauno apygardos								
BP skyrius	9,5	79	10,2	108	7,9	188	2,8	97
Klaipėdos apygardos								
BP skyrius	6,2		4,8		3,1		2,4	
Šiaulių apygardos								
BP skyrius	6,9		6		4,1		1,3	
Panevėžio apygardos								
BP skyrius	4,1		3		0,2		1,7	

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Generalinės prokuratūros pateiktus duomenis

¹⁴¹ Generalinės prokuratūros BP departamento darbo krūvio nelyginome su apygardų prokuratūrų BP skyrių darbo krūviu, nes BP departamentas vadovauja ypatingos svarbos byloms.

¹⁴² Generalinės prokuratūros BP departamento darbo krūvio nelyginome su apygardų prokuratūrų BP skyrių darbo krūviu, nes BP departamentas vadovauja ypatingos svarbos byloms.

9 lentelė. Teismo posėdžių skaičius, tenkantis vidutiniškai vienam BP skyriaus prokurorui, ir didžiausio ir mažiausio teismo posėdžių skaičiaus, tenkančio vidutiniškai vienam prokurorui, skirtumas procentais

Apygardos prokuratūros pavadinimas	2021 m.		2022 m.		2023 m.		2024 m. I pusmetis	
	Teismo posėdžių skaičius	Skirtumas, proc.	Teismo posėdžių skaičius	Skirtumas, proc.	Teismo posėdžių skaičius	Skirtumas, proc.	Teismo posėdžių skaičius	Skirtumas, proc.
Generalinė prok.								
BP departamentas ¹⁴³	47,1		48		43,3		23,6	
Vilniaus apygardos								
BP skyrius	93,5		91,5		84,9		39,3	
Kauno apygardos								
BP skyrius	92,7	34	118,2	77	115,5	96	51,6	62
Klaipėdos apygardos								
BP skyrius	72,6		77,5		51,1		27,1	
Šiaulių apygardos								
BP skyrius	97,7		92,2		67,3		37,2	
Panevėžio apygardos								
BP skyrius	69,7		52,2		40,6		32,3	

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Generalinės prokuratūros pateiktus duomenis

10 lentelė. Ankstesniais metais pradėtų ir nebaigtų (vis dar vykdomų) ikiteisminių tyrimų skaičius, tenkantis vidutiniškai vienam BP skyriaus prokurorui, ir didžiausio ir mažiausio IT skaičiaus, tenkančio vidutiniškai vienam prokurorui, skirtumas procentais

Apygardos prokuratūros pavadinimas	2021 m.		2022 m.		2023 m.		2024 m. I pusmetis	
	IT skaičius	Skirtumas, proc.	IT skaičius	Skirtumas, proc.	IT skaičius	Skirtumas, proc.	IT skaičius	Skirtumas, proc.
Generalinė prok.								
BP departamentas ¹⁴⁴	-		-		-		1,7	
Vilniaus apygardos								
BP skyrius	17,5		17		15,7		18,5	
Kauno apygardos								
BP skyrius	14,6	61	13,4	75	12,2	126	12,5	58
Klaipėdos apygardos								
BP skyrius	10,2		9,2		9,2		10,2	
Šiaulių apygardos								
BP skyrius	19,1		16,3		13,7		11,7	
Panevėžio apygardos								
BP skyrius	10,3		7,7		3,6		10,6	

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Generalinės prokuratūros pateiktus duomenis

¹⁴³ Generalinės prokuratūros BP departamento darbo krūvio nelyginome su apygardų prokuratūrų BP skyrių darbo krūviu, nes BP departamentas vadovauja ypatingos svarbos byloms.¹⁴⁴ Generalinės prokuratūros BP departamento darbo krūvio nelyginome su apygardų prokuratūrų BP skyrių darbo krūviu, nes BP departamentas vadovauja ypatingos svarbos byloms.

Valstybinio audito ataskaitos
 „Prokuratūros išteklių valdymas
 organizuojant ikiteisminį tyrimą ir
 jam vadovaujant, palaikant valstybinį
 kaltinimą baudžiamosiose bylose“
 10 priedas

Apylinkių prokuratūrų darbo krūvis

1 lentelė. Ikiteisminių tyrimų, pradėtų nurodytais metais, vidutinis skaičius, tenkantis vienam apylinkės prokurorui, ir didžiausio ir mažiausio IT skaičiaus, tenkančio vidutiniškai vienam prokurorui, skirtumas procentais

Apylinkės prokuratūros pavadinimas	2021 m.		2022 m.		2023 m.		2024 m. I pusmetis	
	IT skaičius	Skirtumas, proc.	IT skaičius	Skirtumas, proc.	IT skaičius	Skirtumas, proc.	IT skaičius	Skirtumas, proc.
Vilniaus	166,5		196,6		206,4		112,1	
Kauno	142,9		151,1		162		92,8	
Alytaus	160,5		172,5		174,5		83,6	
Marijampolės	134		153,5		168,3		77,7	
Klaipėdos	139,3	46	153	62	159	71	67,9	76
Tauragės	126,5		125,3		117,8		54,9	
Šiaulių	107,7		127,6		135,9		58,4	
Telšių	104,7		103,9		98,3		50,3	
Panevėžio	125,4		158,7		159,8		70,9	
Utenos	139,6		147,6		140,1		70,2	

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Generalinės prokuratūros pateiktus duomenis

2 lentelė. Nusikalstamų veikų (NV), pradėtų tirti nurodytais metais, vidutinis skaičius, tenkantis vienam apylinkės prokuratūros prokurorui, ir didžiausio ir mažiausio NV skaičiaus, tenkančio vidutiniškai vienam prokurorui, skirtumas procentais

Apylinkės prokuratūros pavadinimas	2021 m.		2022 m.		2023 m.		2024 m. I pusmetis	
	NV skaičius	Skirtumas, proc.	NV skaičius	Skirtumas, proc.	NV skaičius	Skirtumas, proc.	NV skaičius	Skirtumas, proc.
Vilniaus	185,3		215,7		224,5		116	
Kauno	156		165,1		173,9		95,3	
Alytaus	174,7		184,7		187,4		88,7	
Marijampolės	148,3		170,2		174,8		81,5	
Klaipėdos	158,4	46	175,2	61	167,2	65	70,2	72
Tauragės	138,2		137,2		135		57	
Šiaulių	123,3		145,3		157,4		65	
Telšių	116,1		114,4		113,9		55	
Panevėžio	136,6		173,3		169,3		72,4	
Utenos	149,9		159,6		149,4		70,5	

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Generalinės prokuratūros pateiktus duomenis

3 lentelė. Labai sunkių ir sunkių nusikaltimų ikiteisminių tyrimų, pradėtų nurodytais metais, vidutinis skaičius, tenkantis vienam apylinkės prokurorui, ir didžiausio ir mažiausio IT skaičiaus, tenkančio vidutiniškai vienam prokurorui, skirtumas procentais

Apylinkės prokuratūros pavadinimas	2021 m.		2022 m.		2023 m.		2024 m. I pusmetis	
	IT skaičius	Skirtumas, proc.	IT skaičius	Skirtumas, proc.	IT skaičius	Skirtumas, proc.	IT skaičius	Skirtumas, proc.
Vilniaus	1,8		2,3		2,1		1,7	
Kauno	2,6		2,1		1,8		1,9	
Alytaus	2,5		1,9		1,7		1	
Marijampolės	3		2,8		2,1		1,1	
Klaipėdos	1,5	131	1,4	149	1	119	0,6	138
Tauragės	1,4		0,8		0,9		0,9	
Šiaulių	0,9		1,2		1		0,4	
Telšių	0,6		0,4		0,5		0,3	
Panevėžio	1		1,2		1,4		0,5	
Utenos	0,9		1		0,7		0,6	

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Generalinės prokuratūros pateiktus duomenis

4 lentelė. Teismo posėdžių vidutinis skaičius, tenkantis vienam apylinkės prokuratūros prokurorui, ir didžiausio ir mažiausio teismo posėdžių skaičiaus, tenkančio vidutiniškai vienam prokurorui, skirtumas procentais

Apylinkės prokuratūros pavadinimas	2021 m.		2022 m.		2023 m.		2024 m. I pusmetis	
	Teismo posėdžių skaičius	Skirtumas, proc.	Teismo posėdžių skaičius	Skirtumas, proc.	Teismo posėdžių skaičius	Skirtumas, proc.	Teismo posėdžių skaičius	Skirtumas, proc.
Vilniaus	150,8		173,6		170,2		77,2	
Kauno	183,1		175,1		203		101,2	
Alytaus	133,7		135,2		138,9		68,8	
Marijampolės	141,4		144		128,7		64,6	
Klaipėdos	122,7	97	127,8	107	124,5	118	62,6	96
Tauragės	96,8		100,9		96,7		49,7	
Šiaulių	169,2		163,1		171,1		90,6	
Telšių	133,4		128,5		118,9		53	
Panevėžio	134		126,2		140,3		69,1	
Utenos	63,8		53,2		52,1		35,5	

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Generalinės prokuratūros pateiktus duomenis

5 lentelė. Ankstesniais metais pradėtų ir nebaigtų (vis dar vykdomų) ikiteisminių tyrimų vidutinis skaičius, tenkantis vienam apylinkės prokurorui, ir didžiausio ir mažiausio IT skaičiaus, tenkančio vidutiniškai vienam prokurorui, skirtumas procentais

Apylinkės prokuratūros pavadinimas	2021 m.		2022 m.		2023 m.		2024 m. I pusmetis	
	IT skaičius	Skirtumas, proc.	IT skaičius	Skirtumas, proc.	IT skaičius	Skirtumas, proc.	IT skaičius	Skirtumas, proc.
Vilniaus	35,2		46		51,3		61,6	
Kauno	27,6		29,6		33		41,1	
Alytaus	28,6		24,3		25,7		27,7	
Marijampolės	29		31,2		35		36,3	
Klaipėdos	26,9		26,8		28,8		29,3	
Tauragės	25,8	51	23,3	66	25,5	75	25,2	85
Šiaulių	22,1		26,4		30,7		29,7	
Telšių	20,9		23,3		23,3		24,8	
Panevėžio	28,7		35,4		38,4		40,2	
Utenos	28,1		27,6		25,9		30,7	

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Generalinės prokuratūros pateiktus duomenis

Valstybinio audito ataskaitos
„Prokuratūros išteklių valdymas
organizuojant ikiteisminį tyrimą ir
jam vadovaujant, palaikant valstybinį
kaltinimą baudžiamosiose bylose“
11 priedas

Prokurorų ir jų padėjėjų pareigybių duomenys

1 lentelė. Prokurorų laisvų pareigybių dalis, proc. / laisvų pareigybių skaičius

Prokuratūros padalinio pavadinimas	Pareigybės pavadinimas	2021-12-31	2022-12-31	2023-12-31	2024-06-30
Generalinė prokuratūra					
ONKT departamentas	Vyr. prokuroro pav.	50 / 1			
	Prokuroras	5,9 / 1		5,9 / 1	5,9 / 1
BP departamentas	Prokuroras	9,7 / 3	6,5 / 2	3,2 / 1	6,5 / 2
Vilniaus apygardos prokuratūra					
ONKT skyrius	Prokuroras		23,1 / 3		7,7 / 1
Baudžiamojo persekiojimo skyrius	Prokuroras	2,7 / 1		2,6 / 1	5,3 / 2
Vilniaus apylinkės prokuratūra	Vyr. prokuroras		100 / 1		
	Prokuroras	2,3 / 2	9 / 8	7,9 / 7	6,7 / 6
Kauno apygardos prokuratūra					
Baudžiamojo persekiojimo skyrius	Vyr. prokuroras			33,3 / 1	
	Prokuroras		3,1 / 1		3,1 / 1
Kauno apylinkės prokuratūra	Prokuroras	3,4 / 2	5 / 3	8,3 / 5	8,3 / 5
Alytaus apylinkės prokuratūra	Prokuroras		10,5 / 2	10,5 / 2	10,5 / 2
Marijampolės apylinkės prokuratūra	prokuroras			4,3 / 1	4,3 / 1
Klaipėdos apygardos prokuratūra					
ONKT skyrius	Prokuroras	20 / 1			20 / 1
Baudžiamojo persekiojimo skyrius	Prokuroras		6,3 / 1	12,5 / 2	6,7 / 1
Klaipėdos apylinkės prokuratūra	Prokuroras			2,8 / 1	2,8 / 1
Šiaulių apygardos prokuratūra					
Baudžiamojo persekiojimo skyrius	Prokuroras		7,7 / 1	7,7 / 1	
Šiaulių apylinkės prokuratūra	Vyr. prokuroro pav.				50 / 1
	Prokuroras		2,9 / 1	2,9 / 1	5,7 / 2
Telšių apylinkės prokuratūra	Prokuroras				6,7 / 1
Panevėžio apygardos prokuratūra					
ONKT skyrius	Prokuroras	20 / 1			
Baudžiamojo persekiojimo skyrius	Prokuroras			7,7 / 1	7,7 / 1
Panevėžio apylinkės prokuratūra	Prokuroras		7,7 / 2	11,5 / 3	11,5 / 3
Utenos apylinkės prokuratūra	Prokuroras			7,1 / 1	14,3 / 2
Viso	Vyr. prokuroras/pav.	1,6 / 1	2 / 1	2 / 1	2 / 1
	Prokuroras	2,1 / 11	4,6 / 24	5,5 / 29	6,3 / 33

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Generalinės prokuratūros pateiktus duomenis

2 lentelė. Prokurorų padėjėjų laisvų pareigybių dalis, proc. / laisvų pareigybių skaičius

Prokuratūros padalinio pavadinimas	Pareigybės pavadinimas	2021-12-31	2022-12-31	2023-12-31	2024-06-30
Generalinė prokuratūra					
BP departamentas	Vyr. prokuroro padėjėjas			11,1 / 1	
	Prokuroro padėjėjas	50 / 1			33,3 / 1
Vilniaus apyg. BP skyrius	Prokuroro padėjėjas				27,3 / 3
Vilniaus apylinkės	Prokuroro padėjėjas		13 / 3	12 / 3	4,3 / 1

Prokuratūros padalinio pavadinimas	Pareigybės pavadinimas	2021-12-31	2022-12-31	2023-12-31	2024-06-30
Kauno apyg. BP skyrius	Prokuroro padėjėjas			16,7 / 1	
Klaipėdos ONKT skyrius	Prokuroro padėjėjas		50 / 1		
Klaipėdos apyg. BP skyrius	Prokuroro padėjėjas	20 / 1			
Tauragės apylinkės	Prokuroro padėjėjas	25 / 1			
Šiaulių apylinkės	Vyr. prokuroro padėjėjas				50 / 1
Viso	Vyr. prokuroro padėjėjas / prokuroro padėjėjas	2,1 / 3	2,7 / 4	3,3 / 5	4,0 / 6

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Generalinės prokuratūros pateiktus duomenis

3 lentelė. Vyriausiųjų prokurorų ir vyriausiųjų prokurorų padėjėjų skaičius (užimti etatai)

Prokuratūros padalinio pavadinimas	Pareigybės pavadinimas	2021-12-31	2022-12-31	2023-12-31	2024-06-30
Generalinė prokuratūra					
ONKT departamentas	Vyr. prokuroras/pavadootojas	1/1	1/2	1/2	1/2
	Vyr. prokuroro padėjėjas	4	3	3	3
BP departamentas	Vyr. prokuroras/pavadootojas	1/2	1/2	1/2	1/2
	Vyr. prokuroro padėjėjas	8	9	8	8
Vilniaus apygardos prokuratūra					
ONKT skyrius	Vyr. prokuroras/pavadootojas	1	1	1	1
	Vyr. prokuroro padėjėjas	0	0	0	0
BP skyrius	Vyr. prokuroras/pavadootojas	3	3	3	3
	Vyr. prokuroro padėjėjas	0	1	1	1
Vilniaus apylinkės prokuratūros vadovybė	Vyr. prokuroras/pavadootojas	1/2	0/1	1/1	1/1
	Vyr. prokuroro padėjėjas	0	0	1	1
Vilniaus apylinkės prokuratūra	Vyr. prokuroras/pavadootojas	7/1	6/1	6/1	6/1
	Vyr. prokuroro padėjėjas	0	0	0	0
Kauno apygardos prokuratūra					
ONKT skyrius	Vyr. prokuroras/pavadootojas	1	1	1	1
	Vyr. prokuroro padėjėjas	2	2	2	2
BP Skyrius	Vyr. prokuroras/pavadootojas	3	3	2	3
	Vyr. prokuroro padėjėjas	2	2	2	1
Kauno apylinkės prokuratūros vadovybė	Vyr. prokuroras/pavadootojas	1/1	1/1	1/1	1/1
	Vyr. prokuroro padėjėjas	0	0	1	1
Kauno apylinkės prokuratūra	Vyr. prokuroras/pavadootojas	6	5	5	5
	Vyr. prokuroro padėjėjas	0	0	0	0
Alytaus apylinkės prokuratūra	Vyr. prokuroras/pavadootojas	1/1	1/1	1/1	1/1
	Vyr. prokuroro padėjėjas	0	0	1	1
Marijampolės apylinkės prok.	Vyr. prokuroras/pavadootojas	1/1	1/1	1/1	1/1
	Vyr. prokuroro padėjėjas	0	0	1	1
Klaipėdos apygardos prokuratūra					
ONKT skyrius	Vyr. prokuroras/pavadootojas	1	1	1	1
	Vyr. prokuroro padėjėjas	0	0	0	0
BP skyrius	Vyr. prokuroras/pavadootojas	2	1	1	1
	Vyr. prokuroro padėjėjas	1	1	1	1
Klaipėdos apylinkės prokuratūra	Vyr. prokuroras/pavadootojas	1/3	1/2	1/2	1/2
	Vyr. prokuroro padėjėjas	0	0	1	1

Prokuratūros padalinio pavadinimas	Pareigybės pavadinimas	2021-12-31	2022-12-31	2023-12-31	2024-06-30
Tauragės apylinkės prok.	Vyr. prokuroras/pavaduotojas	1/1	1	1	1
	Vyr. prokuroro padėjėjas	0	0	1	1
Šiaulių apygardos prokuratūra					
ONKT skyrius	Vyr. prokuroras/pavaduotojas	1	1	1	1
	Vyr. prokuroro padėjėjas	1	1	1	1
BP skyrius	Vyr. prokuroras/pavaduotojas	2	1	1	1
	Vyr. prokuroro padėjėjas	1	1	1	1
Šiaulių apylinkės prokuratūra	Vyr. prokuroras/pavaduotojas	1/3	1/2	1/2	1/1
	Vyr. prokuroro padėjėjas	0	0	1	1
Telšių apylinkės prokuratūra	Vyr. prokuroras/pavaduotojas	1/1	1	1	1
	Vyr. prokuroro padėjėjas	0	0	1	1
Panevėžio apygardos prokuratūra					
ONKT skyrius	Vyr. prokuroras/pavaduotojas	1	1	1	1
	Vyr. prokuroro padėjėjas	0	0	0	0
BP skyrius	Vyr. prokuroras/pavaduotojas	1	1	1	1
	Vyr. prokuroro padėjėjas	0	0	0	0
Panevėžio apylinkės prokuratūra	Vyr. prokuroras/pavaduotojas	1/1	1/1	1/1	1/1
	Vyr. prokuroro padėjėjas	0	0	1	1
Utenos apylinkės prokuratūra	Vyr. prokuroras/pavaduotojas	1/1	1	1	1
	Vyr. prokuroro padėjėjas	0	0	1	1
IŠ VISO	Vyr. prokuroras/pav.	41/19	36/14	36/14	37/13
	Vyr. prokuroro padėjėjas	19	20	29	28
		46 proc.	56 proc.	81 proc.	28/37*100=76 proc.

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Generalinės prokuratūros pateiktus duomenis

Valstybinio audito ataskaitos
 „Prokuratūros išteklių valdymas
 organizuojant ikiteisminį tyrimą ir
 jam vadovaujant, palaikant valstybinį
 kaltinimą baudžiamosiose bylose“
 12 priedas

Prokurorų ir jų padėjėjų pareigybių santykis

Lentelė. Vienai prokuroro padėjėjo pareigybei tenkantis prokuroro pareigybių skaičius

Prokuratūros padalinio pavadinimas	2021-12-31	2022-12-31	2023-12-31	2024-06-30
Generalinė prokuratūra	3,5	3,3	3,1	3
ONKT departamentas	3,6	3,3	2,7	2,7
BP departamentas	3,4	3,2	3,3	3,2
Vilniaus apygardos prokuratūra	4	4,3	3,9	4
ONKT skyrius	3,5	3,7	4,3	4,3
BP skyriai	4,9	4,6	4	4,3
Vilniaus apylinkės prokuratūra	3,8	4,2	3,8	3,8
Kauno apygardos prokuratūra	4	4,2	4,3	4,3
ONKT skyrius	2,3	2,3	3,3	3,3
BP skyriai	5	4,9	4,9	4,9
Kauno apylinkės prokuratūra	3,6	3,6	3,4	3,4
Alytaus apylinkės prokuratūra	5,3	4,8	4,8	4,8
Marijampolės apylinkės prokuratūra	12,5	8,3	8,0	8,0
Klaipėdos apygardos prokuratūra	3,3	3,1	3	3,1
ONKT skyrius	5	6	3	2,5
BP skyrius	3,4	2,7	2,5	2,5
Klaipėdos apylinkės prokuratūra	2,9	3	3,2	3,5
Tauragės apylinkės prokuratūra	5	3,5	3,5	3,5
Šiaulių apygardos prokuratūra	4,8	4,7	4,7	4,6
ONKT skyrius	5	5	5	5
BP skyrius	7,5	6,5	6,5	7
Šiaulių apylinkės prokuratūra	4,4	4,6	4,6	4,4
Telšių apylinkės prokuratūra	4	4	4	3,8
Panevėžio apygardos prokuratūra	3,4	3,4	3,2	3,2
ONKT skyrius	5	6	6	6
BP skyrius	6,5	7	6,5	6,5
Panevėžio apylinkės prokuratūra	3,1	2,9	2,8	2,8
Utenos apylinkės prokuratūra	2,7	2,5	2,3	2,2
Viso Prokuratūroje	4	3,9	3,7	3,8

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Generalinės prokuratūros pateiktus duomenis

