



## **LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖS KONTROLIERIAUS PAVADUOTOJAS**

### **SPRENDIMAS DĖL TEISĖS AKTŲ PAŽEIDIMŲ KULTŪROS MINISTERIJOS KULTŪROS VERTYBIŲ APSAUGOS DEPARTAMENTE**

2004 m. birželio 15 d. Nr. SP- 17  
Vilnius

Išnagrinėjęs 2004 m. gegužės 18 d. valstybinio audito, atlikto Kultūros ministerijos Kultūros vertybių apsaugos departamente (toliau – Departamentas ), ataskaitą Nr. 1050-10-1-62,  
n u s t a č i a u :

1. Departamentas, nesivadovaudamas tuo metu galiojusio Biudžeto sandaros įstatymo (1990 m. liepos 30 d. Nr. I-430) 5 straipsnio 1 dalies 1 punkto reikalavimu, nustatančiu, kad valstybės biudžeto asignavimų valdytojas jam skirtas biudžeto lėšas paskirsto pavaldžioms institucijoms, pervedė VšĮ „Kultūros paveldo akademijai“, kuri nėra Departamentui pavaldi biudžetinė įstaiga, 251,50 tūkst. Lt už paslaugas netaikant nei vieno iš Viešųjų pirkimų įstatymo (2002-12-03 Nr. IX-1217) 65 straipsnio 1 dalyje numatytų būdų.

2. Departamentas, pažeisdamas Lietuvos Respublikos Buhalterinės apskaitos įstatymo (2001 m. lapkričio 6 d. Nr. IX-574) 12 straipsnio 1 dalies, 16 straipsnio 1 ir 3 dalies reikalavimus, kad visos ūkinės operacijos ir ūkiniai įvykiai turi būti pagrįsti apskaitos dokumentais, kurių duomenys įrašomi apskaitos registruose, neteisingai tvarkė sąskaitų faktūrų ir avansinių mokėjimų apskaitą 6 memorialiniame orderyje, todėl Išlaidų sąmatos balanse (F. Nr. 1) pateikti neteisingai sudarytų atsiskaitymų su kitais debitoriais ir kreditoriais apskaitos registru duomenys.

3. Departamentas, pažeisdamas Lietuvos Respublikos finansų ministro 2001 m. kovo 16 d. įsakymu Nr. 70 patvirtintos Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos tvarkos (toliau – Tvarka) 127, 237, 240, 242 ir 245 punktų reikalavimus išlaidų analitinę apskaitą tvarkyti pagal kiekvieną programą, lėšų šaltinių, pateisinamuosius dokumentus, o statybos išlaidų analitinę apskaitą tvarkyti pagal objektus, kultūros vertybių tvarkymo darbų programai skirtų 11410,3 tūkst. Lt asignavimų kasinių ir faktinių išlaidų apskaitos netvarkė pagal objektus apskaitos registruose. Išlaidų sąmatų vykdymo 2004-01-01 balanse išlaidose iš biudžeto ir finansavime iš biudžeto nebuvo apskaityta nebaigtos statybos ir rekonstravimo darbų 1150,0 tūkst. Lt sąnaudos.

4. Departamentas, pažeisdamas minėtos Tvarkos 268 punktą, netvarkė finansavimo iš biudžeto analitinės apskaitos pagal Pažymoje apie iš biudžeto gaunamų lėšų judėjimą prie išlaidų sąmatų vykdymo balanso nustatytus rodiklius, todėl Išlaidų sąmatos balansas (F. Nr. 1) sudarytas neteisingai, t. y. ne pagal analitinės apskaitos registro duomenis.

5. Departamentas, pažeisdamas minėtos Tvarkos 166, 181 ir 311 punktų reikalavimus, nustatytą ilgalaikio ir trumpalaikio turto trūkumą 63,73 tūkst. Lt sumą nenurašė iš atitinkamų turto subsąskaitų ir papildomai apskaitė debitoriniame įsiskolinime už trūkumus, o nenustačius kaltininkų, nenurašė debitorinio įsiskolinimo už trūkumus 62,21 tūkst. Lt sumos ir neapskaitė nurašyto nemokių debitorių įsiskolinimo.

6. Departamentas, pažeisdamas minėtos Tvarkos 124 ir 125 punktų reikalavimus, biudžetinių lėšų sąskaitoje banke ir kasoje neteisingai apskaitė 52,85 tūkst. Lt pavedimų lėšų, 48,41 tūkst. Lt nuompinigių, 30,17 tūkst. Lt nedarbingumo pašalpių, 17,25 tūkst. Lt „Omnitel“ lėšų, 6,76 tūkst. Lt specialiųjų lėšų, 3,95 tūkst. Lt tarptautinių pavedimų lėšų ir 2,87 tūkst. Lt kitų mokėtinų sumų.

7. Departamentas, pažeisdamas minėtos Tvarkos 176 ir 177 punktų reikalavimus, atsiskaitymų su atskaitingais asmenimis avansinėse apyskaitose nenurodė pinigų likučių, gautos ir panaudotos sumos bei sąskaitų korespondencijos išduotų (išleistų) avansų sumai.

Už apskaitos tvarkymo kontrolę pagal Vidaus kontrolės ir vidaus audito įstatymo (2002-12-10 Nr. IX-1253) 4 straipsnio 6 dalis 1 punktą atsako viešojo juridinio asmens vyriausiasis buhalteris. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1992-03-31 nutarimu Nr. 205 patvirtintų Biudžetinių įstaigų vyriausiųjų finansininkų (buhalterių) nuostatų 2 punktu, ataskaitinių duomenų teisingumą užtikrina vyriausiasis finansininkas (vyr. finansininkė Audra Stankevičienė), o vadovaujantis minėto nutarimo 19, 19.1, 19.2 punktais vyriausiasis finansininkas kartu su įstaigos vadovu atsako, jeigu neteisingai tvarkoma buhalterinė apskaita, ne laiku pateikiama arba yra klaidinga buhalterinė ataskaita, nesilaikoma ūkinę finansinę veiklą reglamentuojančių Lietuvos Respublikos įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimų.

Vadovaudamasis Valstybės kontrolės įstatymo 17 straipsnio 2 dalimi ir 18 straipsnio 1 dalies 1 ir 3 punktais, n u s p r e n d ž i a u :

1. Nurodyti Kultūros ministerijos Kultūros vertybių apsaugos departamento direktorei Dianai Varnaitei veiklos trūkumus.

2. Siūlyti Kultūros ministerijos Kultūros vertybių apsaugos departamento direktorei Dianai Varnaitei skirti pažeidimus padariusiems asmenims tarnybinę (drausminę) nuobaudą.

3. Siūlyti kultūros ministrei Romai Žakaitienei skirti tarnybinę (drausminę) nuobaudą Kultūros vertybių apsaugos departamento direktorei Dianai Varnaitei.

4. Nustatyti Kultūros ministerijai ir Kultūros vertybių apsaugos departamentui 60 kalendorinių dienų terminą informuoti Valstybės kontrolę apie siūlymų įvykdymą.

Vadovaujantis Valstybės kontrolės įstatymo 19 straipsniu, sprendimas per 20 kalendorinių dienų nuo sprendimo gavimo dienos Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka gali būti skundžiamas teismui.

Sprendimas siunčiamas Kultūros ministerijos Kultūros vertybių apsaugos departamento direktorei Dianai Varnaitei ir Kultūros ministerijai.

Valstybės kontrolieriaus pavaduotojas

Viktoras Švedas