



**LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLIERIAUS  
PAVADUOTOJAS  
SPRENDIMAS  
DĖL TEISĖS AKTŲ PAŽEIDIMŲ PASVALIO RAJONO APYLINKĖS  
TEISME**

2004 m. balandžio 21 d. Nr. SP - 4

Vilnius

Išnagrinėjęs valstybinio audito, atlikto Pasvalio rajono apylinkės teisme, 2004 m. kovo 24 d. ataskaitą Nr. 1100-22-13,

n u s t a t a u:

1. Pasvalio rajono apylinkės teismo pirmininko laikinai ėjusio šias pareigas 2003–10–29 įsakymu Nr. V-20-1.8 patvirtintos „Materialinių pašalpų, vienkartinių piniginių išmokų, priedų ir priemokų skyrimo tvarkos taisyklės“, kurių 1 ir 2 punktuose, be jokio teisinio pagrindo, suteikta teisėjams teisė gauti materialines pašalpas, vienkartinės pinigines išmokas, priedus ir priemokas. 2000 m. rugpjūčio 29 d. Lietuvos Respublikos Valstybės politikų, teisėjų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymas Nr.VIII–1904 tokių priemokų teisėjams nenumato. Tos pačios dienos teismo pirmininko įsakymu Nr. V-19-1.8 už gerą ir pareigingą darbą, buvo skirta ir išmokėta 560,00 Lt vienkartinė pinigine išmoka teisėjui A. Švedavičiui, tuo padarant 560,00 Lt žalą valstybės biudžetui. Be to, 2003-12-29 teismo pirmininko įsakymu Nr. V- -1.8, už gerą ir pareigingą darbą, buvo skirtos ir išmokėtos teismo teisėjui A. Švedavičiui - 661 Lt, o teismo teisėjui V. Šidagiui - 661 Lt vienkartinės išmokos, tuo padarant 1322 Lt žalą valstybės biudžetui. Iš viso 2003 m. neteisėtai skiriant ir išmokant teisėjams vienkartinės išmokas, valstybės biudžetui padaryta 1882 Lt žala.

2. Pasvalio rajono apylinkės teisme, nevykdant 1990 m. liepos 30 d. Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo (Nr. I-430) 5 straipsnio 1 dalies 1 punkto ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-05-14 nutarimu Nr. 543 patvirtintos Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo tvarkos 91 punkto reikalavimų – pakeitus asignavimų pagal ekonominę klasifikaciją paskirtį, nepatikslinka išlaidų sąmata ir todėl 2003 metais 4,2 tūkst. Lt valstybės biudžeto asignavimų panaudota ne pagal sąmatoje numatytą paskirtį. Iš jų - 3,2 tūkst. Lt,

skirtų Ryšių paslaugoms (1.01.3.05), panaudoti ilgalaikiam turtui įsigyti: už faksimilinį aparatą FAX L 240 sumokėta 1300,00 Lt, už kompiuterį „Mikronas 2200“ - 1906,04 Lt. Ilgalaikio turto įsigijimo išlaidos neteisingai parodytos finansinės atskaitomybės Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2004 m. sausio 1 d. apyskaitos (forma Nr. 2 ) eilutėje Nr. 10 „Ryšių paslaugos“, nors turėjo būti atvaizduotos eilutėje Nr. 46 „Ilgalaikio turto įsigijimas“. Kvalifikacijos kėlimui skirti 1,0 tūkst. Lt Teisme neteisingai panaudota: 0,8 tūkst. Lt išlaidų straipsniui „Kitos prekės“, 0,2 tūkst. Lt išlaidų straipsniui „Spaudiniai“. Be to, metinės finansinės atskaitomybės Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2004 m. sausio 1 d. apyskaitos (forma Nr. 2 ) eilutėje Nr. 20 neteisingai parodytos kasinės 1,0 tūkst. Lt ir faktinės 0,2 tūkst. Lt išlaidos spaudiniams, kurios turėjo būti parodytos 0,8 tūkst. Lt didesnės išlaidų straipsnyje „Kitos prekės“ ir 0,2 tūkst. Lt didesnės išlaidų straipsnyje „Spaudiniai“.

Vadovaudamasis Valstybės kontrolės įstatymo 17 straipsnio 2 dalimi, 18 straipsnio 1 dalies 1, 3 ir 4 punktais,

n u s p r e n d ž i u:

1. Nurodyti Pasvalio rajono apylinkės teismui veiklos trūkumus ir pasiūlyti:

1.1 iki 2004 m. birželio 1 d. grąžinti į valstybės biudžetą 1882 Lt, panaudotus pažeidžiant įstatymus.

1.2 Pasvalio rajono apylinkės teismo pirmininkui skirti sprendimo dėstomosios dalies 2 punkte nurodytus pažeidimus padariusiems asmenims tarnybinę (drausminę) nuobaudą.

Vadovaujantis Valstybės kontrolės įstatymo 19 straipsniu, sprendimas per 20 kalendorinių dienų nuo sprendimo gavimo dienos Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka gali būti skundžiamas teismui.

Sprendimas siunčiamas Pasvalio rajono apylinkės teismo pirmininkui, Panevėžio apygardos teismo pirmininkui.

Valstybės kontrolieriaus pavaduotojas

Viktoras Švedas