



Valstybinio audito ataskaita

BENDRŲJŲ MIŠKŲ ŪKIO REIKMIŲ FINANSAVIMO PROGRAMOS ĮGYVENDINIMAS

2016 m. rugsėjo 27 d. Nr. VA-P-20-7-13



Su valstybinio audito ataskaita galima susipažinti
Valstybės kontrolės interneto puslapyje
adresu www.vkontrole.lt

TURINYS

<u>SANTRUMPOS IR SAVOKOS</u>	<u>3</u>
<u>SANTRAUKA</u>	<u>4</u>
IŠVADOS	4
REKOMENDACIJOS	6
<u>IŽANGA</u>	<u>7</u>
<u>AUDITO REZULTATAI</u>	<u>9</u>
<u>1. Planuojamos programos pajamos nepagrindžiamos išsamia analize</u>	<u>9</u>
<u>2. Programos valdymo ir administravimo procesas turi trūkumų</u>	<u>11</u>
2.1. Apie 50 proc. programos lėšų skiriama valdymo išlaidoms, o ne miškų būklės gerinimui	11
2.2. Ne visais atvejais apibrėžtos tinkamos finansuoti išlaidos	12
2.3. Nepanaudojama vis daugiau programos lėšų	13
<u>3. Programos nauda nepamatuojama, nes dalis vertinimo kriterijų netinkami</u>	<u>15</u>
<u>4. Programos lėšos priemonėms vykdyti ne visada Skiriamos vadovaujantis teisės aktais</u>	<u>16</u>
4.1. Miškų urėdijoms nenustatyti vertinimo kriterijai leidžiantys įvertinti rezultatą	16
4.2. Teisės aktuose miškų įveisimas nepriskiriamas valstybinei funkcijai	17
<u>PRIEDAI</u>	<u>19</u>

SANTRUMPOS IR SĄVOKOS

AM – Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija

GMU – Generalinė miškų urėdija prie Aplinkos ministerijos

LHMT – Lietuvos hidrometeorologijos tarnyba prie Aplinkos ministerijos

MU – Miškų urėdija

Programa – Bendrųjų miškų ūkio reikmių finansavimo programa

VMT – Valstybinė miškų tarnyba

VSTT – Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos

Kompleksinė miškų ūkio veikla – veikla, apimanti miškų atkūrimą, priežiūrą, apsaugą, racionalų miškų išteklių naudojimą ir prekybą mediena bei miško ištekliais¹.

Miško valdytojai – miško savininkai; miškų urėdijos, valstybinių rezervatų direkcijos, nacionalinių parkų direkcijos, savivaldybės, valstybės įmonės bei organizacijos, valdančios patikėjimo teise įstatymų nustatyta tvarka joms Vyriausybės nutarimais perduotą valstybinėms funkcijoms įgyvendinti valstybinę miško žemę; kiti fiziniai ar juridiniai asmenys; užsienio valstybėse įsteigtos organizacijos, neturinčios juridinio asmens statuso, tačiau turinčios civilinį teisnumą pagal tų valstybių įstatymus, teisėtai įgijusios privačios miško žemės valdymo teisę².

¹ Lietuvos Respublikos miškų įstatymas, 1994-11-22 Nr. I-671 (2001-04-10 įstatymo Nr. IX-240, 2015-06-23 įstatymo Nr. XII-1839 redakcijos), 2 str. 5 ir 16 d.

² Ten pat.

SANTRAUKA

Miškas yra vienas svarbiausių Lietuvos atsinaujinančių gamtos išteklių, teikiančių naudą valstybei, visuomenei, šalies ūkiui ir žmogui, todėl, nepriklausomai nuo nuosavybės formos, jis turi būti saikingai naudojamas, atkuriamas ir gausinamas, užtikrinant jo išsaugojimą ateities kartoms. Lietuvoje yra formuojama ilgalaikė miškų ūkio politika. Jos įgyvendinimui Vyriausybė patvirtino Nacionalinę miškų ūkio sektoriaus plėtros 2012–2020 metų programą, kurios vienas finansavimo šaltinių yra Bendrųjų miškų ūkio reikmių finansavimo programa.

Programa yra formuojama mokesčių pagrindu. Nuo 2015-01-01 visiems (ir valstybinių, ir privačių) miško valdytojams nustatyti privalomieji 5 procentų atskaitymai į valstybės biudžetą iš pajamų už parduotą žaliavinę medieną ir nenukirstą mišką bei asmenų, inicijuojančių miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis, mokamos piniginės kompensacijos. Šios lėšos naudojamos bendrosioms miškų ūkio reikmėms finansuoti įgyvendinant programą.

Programos tikslas – užtikrinti miškų ir jų išteklių gausinimą ir šiuos išteklius tausojančią miškų ūkio plėtrą, taip sudarant prielaidas išsaugoti miškus ir patenkinti subalansuotus visuomenės poreikius.

Atlikdami aplinkos apsaugos srities strateginį tyrimą nustatėme, kad šios programos pajamos nėra tinkamai planuojamos, nenustatyti prioritetai programos priemonių atrankai, ne visos lėšos paskirstomos ir kasmet nepanaudojama didžioji programos lėšų dalis. Todėl siekdami įvertinti tai, kaip parengta, administruojama ir vykdoma programa, ar pasiektas jos tikslas, ar 2015 metais programos lėšos, skirtos pasirinktoms priemonėms vykdyti, panaudotos teisėtai ir rezultatyviai, nagrinėjome šiuos klausimus:

- ar užtikrinama, kad būtų planuojamos realios programos pajamos;
- ar užtikrintas efektyvus programos valdymas ir administravimas;
- ar nustatyti programos tikslų ir uždavinių vertinimo kriterijai yra tinkami;
- ar teisėtai ir rezultatyviai naudojamos programos lėšos pasirinktoms priemonėms vykdyti.

Audito subjektai – Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija, kuri yra programos administratorė ir priemonių vykdytoja, ministerijai pavaldžios įstaigos: Generalinė miškų urėdija prie Aplinkos ministerijos ir Valstybinė miškų tarnyba, kurios yra programos priemonių vykdytojos. Audituojamas laikotarpis – 2015 metai. Pokyčių analizei naudojome ankstesnių laikotarpių (2013–2014 m.) duomenis.

Programos įgyvendinimui 2015 metais patvirtinta 19 229,1 tūkst. Eur (įskaitant metų pradžioje buvusį 2014 m. nepanaudotą 10 540,5 tūkst. Eur lėšų likutį) valstybės biudžeto lėšų, iš kurių programos priemonių vykdytojai panaudojo 8 677,9 tūkst. Eur, arba 45 proc.

Įvertinę audito metu surinktus įrodymus, teikiame valstybinio audito išvadą ir rekomendacijas.

IŠVADOS

Bendrųjų miškų ūkio reikmių programos sudarymas, administravimas ir vykdymas turi trūkumų, kyla abejonių ir svarstyti dėl programos tolesnio įgyvendinimo ateityje tikslingumo:

1. Didžioji dalis programos lėšų (iki 50 proc.) paskirstyta ir panaudota ministerijai pavaldžių institucijų (GMU ir VMT) valdymo išlaidoms, tačiau valstybinių ir privačių miško valdytojų sumokėti mokesčiai turėtų būti naudojami miškų būklei gerinti. Biudžetinių įstaigų valdymo išlaidos neturėtų būti priskiriamos prioritetinėms, kai mokesčių pagrindu formuojama programos paskirtis yra finansuoti bendrąsias miškų ūkio reikmes (2.1 poskyris, 11–12 psl.).
2. Nenumatyta, kokiais prioritetais vadovaujantis atrenkamos svarbiausios miškų ūkio reikmėms priemonės ir kokia tvarka, eiliškumu skiriamos lėšos joms vykdyti. Todėl yra rizika, kad lėšos gali būti skiriamos ne pačioms svarbiausioms bendrųjų miškų ūkio reikmėms finansuoti (2.1 poskyris, 11–12 psl.).
3. Kasmet nepanaudojama didžioji (apie 50 proc.) programos lėšų dalis, nes:
 - 3.1 Į biudžetą programos pajamų buvo gauta apie 2,3 mln. Eur daugiau, negu planuota. Gautos viršplaninės lėšos einamaisiais metais nepaskirstytos programos priemonėms vykdyti. Ministerijos programos pajamų prognozavimo procedūros neaprašytos ir nepatvirtintos, nenustatytos duomenų, naudojamų prognozavimo metu, pateikimo ir vidaus kontrolės procedūros (1 skyrius, 9–11 psl.; 2.3 poskyris, 13–14 psl.);
 - 3.2 Formuojamas teisės aktuose nenumatytas apie 3 mln. Eur rezervas (2.3 poskyris, 13–14 psl.);
 - 3.3 Laiku nepasirengta vykdyti naują priemonę (miško kelių priežiūra ir taisymas). Todėl nepanaudota 4 mln. Eur (2.3 poskyris, 13–14 psl.);
 - 3.4 Rezervuojamos apie 3 mln. Eur lėšos ateinančių metų išlaidoms apmokėti bei neperskirstomos sutaupytos lėšos (2.3 poskyris, 13–14 psl.).Todėl ministerijos sukurta priemonių finansavimo sistema ne visais atvejais užtikrina, kad lėšos būtų panaudotos įgyvendinant svarbias programos priemones.
4. Kai kuriais atvejais (pvz.: valstybinei priešgaisrinei sistemai organizuoti ir išlaikyti, miestų miškų priežiūrai ir apsaugai) nėra aišku, kas sudaro tinkamas finansuoti priemonės įgyvendinimo išlaidas. Lėšų naudojimo tvarkos apraše nustatytas abstraktus reglamentavimas nelaikytinas tinkamu, nes sukelia praktinių neaiškumų ir ginčų dėl lėšų naudojimo galimybės, to būtų išvengta turint nustatytus aiškius priemonių atrankos kriterijus (2.2 poskyris, 12–13 psl.).
5. Programos rezultato ir du (iš keturių) produkto vertinimo kriterijai sudaryti ne pagal Strateginio planavimo metodikos reikalavimus. Todėl jie aiškiai neparodo naudos, kurią gauna tiesioginiai programos naudos gavėjai, tikslingai per tam tikrą laikotarpį naudodami asignavimus skirtus programos tikslo ir uždavinio įgyvendinimui. Dėl šių priežasčių jų įgyvendinimo negalima įvertinti (3 skyrius, 15–16 psl.).
6. Finansavimo sutartyse su valstybės įmonėmis (miškų urėdijomis), kurios gauna programos lėšų valstybės funkcijoms vykdyti, nebuvo numatyta nė vieno vertinimo kriterijaus ir atsiskaitymo už kriterijų vykdymą, nenurodytas planuojamas detalus biudžeto lėšų paskirstymas pagal išlaidų ekonominę paskirtį (klasifikaciją). Taigi nėra įmanoma įvertinti šių sutarčių įvykdymo rezultatų (4.1 poskyris, 16–17 psl.).
7. Miškų urėdijoms skirtos lėšos miškų įveisimui, kuris nėra priskirtas šių įmonių vykdytinoms valstybinėms funkcijoms. Siekiant teisinio aiškumo, kad miškų įveisimas būtų priskirtinas valstybinei funkcijai, ministerija šiuo metu inicijuoja teisės aktų pakeitimus (4.2 poskyris, 17–18 psl.).

REKOMENDACIJOS

Pokyčiai audito metu

Siekdami skatinti teigiamą ir veiksmingą valstybinio audito poveikį bei atkreipti ministerijos dėmesį į tobulintinas sritis, audito metu raštu pateikėme rekomendacijas, kurios padėtų efektyviau planuoti programos pajamas, teisėtai jas paskirstyti programos priemonėms vykdyti, pareiškėjų atranka priemonėms vykdyti būtų vykdoma objektyviai ir pagal tuos pačius principus, o numatyti vertinimo kriterijai leistų įvertinti programos naudą.

Kaip pažangą galime pažymėti, kad ministerija, atsižvelgusi į visas pateiktas rekomendacijas:

- pakeitė Bendrųjų miškų ūkio reikmių finansavimo programos administravimo tvarką: ją papildė nuostatomis dėl programos pajamų planavimo, nurodė, kas sudaro tinkamas finansuoti bendrųjų miškų ūkio reikmių įgyvendinimo išlaidas, nustatė, kad, sudarant biudžeto lėšų naudojimo sutartis priemonėms vykdyti, būtų numatyta: veiklos vertinimo kriterijai, detalus biudžeto lėšų paskirstymas pagal išlaidų ekonominę paskirtį (kvalifikaciją), atsiskaitymas už veiklą ir jos vertinimo kriterijų įvykdymą, o sutartys būtų pasirašomos aplinkos ministro ar jo įgalioto asmens;
- rengdama 2017–2019 metų veiklos planą numatė naujus vertinimo kriterijus, kurie parodys šios programos tikslo ir uždavinio pasiekimo lygį;
- parengė Miškų pakeitimo įstatymo projektą, kuriame siūloma numatyti, kad miškų urėdijos įgyvendina valstybinę funkciją – įveisia naujus miškus naudodamos pinigines kompensacijas už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis.

Šie pokyčiai turės teigiamos įtakos šalinant 3.1, 4, 5, 6 ir 7 išvadose nurodytus trūkumus.

Toliau teikiame rekomendaciją, kurią tinkamai įgyvendinus, programos lėšų administravimo sistema taptų efektyvesnė, kuo daugiau lėšų būtų panaudojama miškų ūkio plėtrai ir svarbiausioms priemonėms vykdyti.

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai:

Nustatyti prioritetus, pagal kuriuos būtų atrenkamos svarbiausios miškų ūkio reikmių priemonės. Tai leis pagerinti miškų būklę ir patenkinti įvairių visuomenės grupių poreikius bei efektyviau naudoti programos lėšas (1, 2 ir 3 išvada).

Rekomendacijos įgyvendinimo priemonės ir terminas pateikti 2 priede „Rekomendacijų įgyvendinimo planas“.

IŽANGA

Miškų ūkis yra prioritetinga Lietuvos ūkio sritis, apimanti miškų atkūrimą, priežiūrą, apsaugą, racionalų miškų išteklių naudojimą ir prekybą mediena bei miško ištekliais.

2014–2020 metų nacionalinės pažangos programoje, patvirtintoje įgyvendinant Valstybės pažangos strategiją „Lietuvos pažangos strategija „Lietuva 2030“³, vienas iš numatytų prioritetingų uždavinių⁴ – tausoti gamtos išteklius, išsaugoti biologinę įvairovę ir kraštovaizdį, kuriuo siekiama didinti Lietuvos miškingumą ir miškų medynų produktyvumą.

Tiek valstybiniams, tiek privatiems miškams galioja tie patys teisės aktai ir panašūs reikalavimai jų naudojimui, atkūrimui ir priežiūrai. Tačiau privačių miškų sektoriuje yra sunkiau tuos reikalavimus įgyvendinti, nes privačios miškų valdos yra palyginti mažos, savininkų labai daug, jiems trūksta miškininkystės žinių, organizuotumo, suinteresuotumo ar atsakomybės. Todėl įvairių programinių dokumentų, susijusių su miškų ūkio sektoriaus vystymu ir plėtra, įgyvendinimas, dažniausiai pavedamas valstybinių miškų valdytojams – valstybės įmonėms – miško urėdijoms.

Siekiant užtikrinti subalansuotą miškų ūkio plėtrą, patenkinti įvairių visuomenės grupių poreikius ir užtikrinti miškų išsaugojimą ateities kartoms, pripažįstant ilgą jo augimo trukmę ir atsizvelgiant į nuosavybės formų skirtumus bei sąveiką, skatinant sąlygas, kuriomis teisingai tvarkomi miškai duotų šaliai ekonominę naudą įgyvendinama Bendrųjų miškų ūkio reikmių finansavimo programa.

Šiai programai asignavimai planuojami iš konkrečios valstybės biudžeto pajamų dalies, kurios panaudojimo apimtis ir paskirtis nurodyta Miškų įstatyme⁵ (žr. 1 lentelę).

1 lentelė. Programos pajamų šaltiniai ir lėšų naudojimas

Programos pajamų šaltiniai	Mokėtojai	Programos lėšų naudojimas
miško valdytojams nustatomi privalomieji 5 proc. atskaitymai į valstybės biudžetą iš pajamų už paruoštą žaliavinę medieną ir nenukirstą mišką	valstybinių miškų valdytojai (miškų urėdijos, nuo 2014-01-01 kt. juridiniai asmenys)	naudojamos bendrosioms miškų ūkio reikmėms finansuoti: <ul style="list-style-type: none"> miškų inventorizavimui, valstybinei miškų priešgaisrinei sistemai organizuoti ir išlaikyti; stichinių nelaimių padariniams ir masinių ligų bei kenkėjų židiniams likviduoti; miško mokslo ir projektavimo darbams, privačių miškų savininkams konsultuoti bei mokyti;
apskaičiuotos ir į valstybės biudžetą sumokėtos piniginės kompensacijos už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis	nuo 2015-01-01 privačių miškų valdytojai (fiziniai ir juridiniai asmenys)	<ul style="list-style-type: none"> miško kelių ir susijusių miško žemės sausinimo sistemų įrenginių priežiūrai ir taisymui (remontui), informacijai apie miškus viešinti; Aplinkos ministerijai pavaldžių institucijų vykdomoms programoms miškų ūkio srityje; kitoms bendrosioms miškų ūkio reikmėms finansuoti.

Šaltinis – Valstybės kontrolė

³ Lietuvos Respublikos Seimo 2012-05-15 nutarimas Nr. XI-2015 „Dėl Valstybės pažangos strategijos „Lietuvos pažangos strategija „Lietuva 2030“, patvirtinimo“.

⁴ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012-11-28 nutarimas Nr. 1482 „Dėl 2014–2020 metų nacionalinės pažangos programos patvirtinimo“, 3.3.1 uždavinys.

⁵ Lietuvos Respublikos miškų įstatymas, 1994-11-22 Nr. I-671 (2001-04-10 įstatymo Nr. IX-240, 2014-01-23 įstatymo Nr. XII-761 redakcijos), 7 str. 2 d. ir 11 str. 8 ir 10 d.

Pagal šį įstatymą⁶ lėšas, skirtas bendrosioms miškų ūkio reikmėms finansuoti, administruoja ir jų naudojimo tvarką nustato Aplinkos ministerija.

Aplinkos ministras patvirtino⁷ tvarkos aprašą, kuris reglamentuoja programos lėšų paskirstymo tvarką, paraiškų priemonėms vykdyti teikimą ir svarstymą, jų įgyvendinimo kontrolę. Taip pat sudaryta⁸ taryba, kurios nariai atsako už racionalų programos lėšų naudojimą.

Programos įgyvendinimui 2015 metais patvirtinta⁹ 19 229,1 tūkst. Eur (įskaitant metų pradžioje buvusį 2014 m. nepanaudotą 10 540,5 tūkst. Eur lėšų likutį) valstybės biudžeto lėšų, iš kurių programos priemonių vykdytojai¹⁰ panaudojo 8 677,9 tūkst. Eur, arba 45 proc. (žr. 3 priedą).

Auditas atliktas pagal Valstybinio audito reikalavimus¹¹ ir Tarptautinius aukščiausiųjų audito institucijų standartus¹².

Atlikdami auditą darėme prielaidą, kad visi auditoriams pateikti dokumentai yra teisingi, išsamūs ir galutiniai, o jų kopijos atitinka originalus.

Nagrinėjome nacionalinius teisės aktus, reglamentuojančius programos rengimą ir įgyvendinimą, Aplinkos ministerijos strateginius veiklos planus, paraiškas priemonėms vykdyti, programos lėšų naudojimo tarybos protokolus. Analizavome planuojamų ir faktiškai gautų pajamų pokyčius, programos lėšų paskirstymą ir panaudojimą priemonėms vykdyti. Vertinome su miškų urėdijomis sudarytą finansavimo sutarčių vykdymą.

Audito procedūros ir metodai aprašyti 1 priede.

⁶ Lietuvos Respublikos miškų įstatymas, 1994-11-22 Nr. I-671 (2001-04-10 įstatymo Nr. IX-240, 2014-01-23 įstatymo Nr. XII-761 redakcijos), 7 str. 2 d.

⁷ Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2012-12-12 įsakymas Nr. D1-1082 „Dėl Bendrųjų miškų ūkio reikmių finansavimo programos administravimo“ (2015-04-29 įsakymo Nr. D1-349, 2015-12-04 įsakymo Nr. D1-891 redakcijos).

⁸ Ten pat (2015-04-29 įsakymo Nr. D1-349, 2015-10-23 įsakymo Nr. D1-760 redakcijos).

⁹ Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2015-02-09 įsakymas Nr. D1-106 „Dėl Bendrųjų miškų ūkio reikmių finansavimo programos 2015 metų lėšų paskirstymo pagal priemonių grupes patvirtinimo“ (2015-12-17 įsakymo Nr. D1-929 redakcija).

¹⁰ Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija, Valstybinė miškų tarnyba, Generalinė miškų urėdija, valstybės įmonės miškų urėdijos, Lietuvos hidrometeorologijos tarnyba ir Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba.

¹¹ Lietuvos Respublikos valstybės kontrolieriaus 2002-02-21 įsakymas Nr. V-26 „Dėl Valstybinio audito reikalavimų patvirtinimo“ (2004-01-20 įsakymo Nr. V-12, 2012-06-28 įsakymo Nr. V-171 redakcijos).

¹² 3000-asis TAAIS „Veiklos audito įgyvendinimo gairės“ ir 3100-asis TAAIS „Veiklos audito gairės: pagrindiniai principai“ (<http://www.vkontrole.lt/page.aspx?id=350>).

AUDITO REZULTATAI

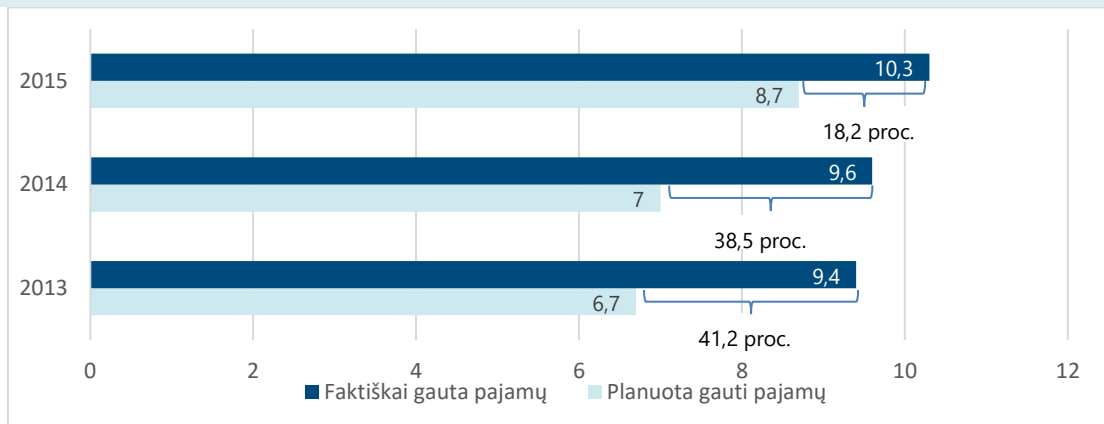
Atlikdami auditą laikėmės nuostatos, kad programos pajamų planavimas yra realesnis, kai jis pagrįstas atlikta analize ir skaičiavimais. Programos valdymas ir administravimas yra efektyvus, kai rengiant programą numatyti vertinimo kriterijai leidžia įvertinti jos tikslų ir uždavinių (laukiamo rezultato) pasiekimą, programos priemonės parenkamos pagal nustatytus prioritetus, lėšos joms yra paskirstomos pagal aiškius kriterijus, o priemonių vykdymas tinkamai administruojamas ir prižiūrimas.

1. PLANUOJAMOS PROGRAMOS PAJAMOS NEPAGRINDŽIAMOS IŠSAMIA ANALIZE

Aplinkos ministerija, kaip asignavimų valdytoja, planuodama biudžeto projektą pateikia Finansų ministerijai programos pajamų prognozes.

Atlikę programos 2013–2015 metų planuojamų pajamų ir faktinių įmokų į valstybės biudžetą analizę nustatėme, kad kiekvienais metais į biudžetą programos pajamų buvo gauta daugiau, negu planuota: 2013 m. – 41,2 proc., 2014 m. – 38,5 proc., 2015 m. – 18,2 proc. (žr. 1 pav.). Gautos viršplaninės lėšos einamaisiais metais nepaskirstytos programos priemonėms vykdyti; tai lėmė nepanaudotų programos lėšų likučių metų pabaigoje didėjimą.

1 pav. Programos planuotų ir faktiškai gautų pajamų palyginimas, mln. Eur



Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Aplinkos ministerijos duomenis

Ministerijos programos pajamų prognozavimo procedūros neaprašytos ir nepatvirtintos, nenustatytos duomenų, naudojamų prognozavimo metu pateikimo ir vidaus kontrolės procedūros. Taip pat nėra dokumentų, pagrindžiančių 2013–2015 metų prognozuojamus programos pajamų dydžius.

Miškų departamento atsakingi darbuotojai paaiškino ¹³, kad pajamos prognozuojamos bendraujant su Generalinės miškų urėdijos ir Valstybinės miškų tarnybos specialistais, tačiau pokalbiai nedokumentuojami, neprotokoluojami, o darbinės skaičiavimų lentelės neišsaugomos.

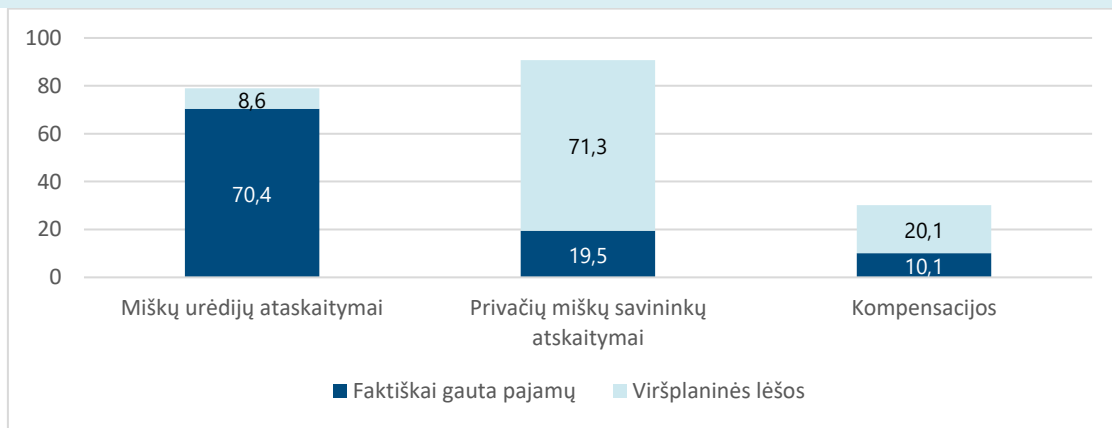
¹³ Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos 2016-03-31 pažyma apie planuojamą 2015 metais gauti pajamų Bendrųjų miškų ūkio reikmių finansavimo programai finansuoti dydį.

Atsižvelgęs į darbinėse lentelėse atliktus skaičiavimus, departamentas parengia pažymą¹⁴ ir ją pateikia Strateginio planavimo skyriui, kuris organizuoja ministerijos strateginio veiklos plano, jo programų projektų ir ataskaitų rengimą¹⁵.

Be to, Vyriausybė pasiūlė¹⁶ nustatyti prievolę visiems miško valdytojams nuo 2015-01-01 mokėti privalomuosius 5 procentų atskaitymus, tik atlikus išsamią su privačiais miškais susijusios mokesčių sistemos analizę. Valstybinė mokesčių inspekcija prie Finansų ministerijos kartu su Aplinkos ministerija tokią analizę¹⁷ atliko praėjus pusmečiui po mokesčio įvedimo privatiems miškų valdytojams ir tik gavus Vyriausybės pavedimą¹⁸.

Laiku neatlikta analizė turėjo įtakos programos pajamų prognozių nustatymui – net 70 proc. 2015 metais surinktų programos viršplaninių lėšų sudaro privačių miškų savininkų sumokėti privalomieji atskaitymai į valstybės biudžetą (žr. 2 pav.). Šios viršplaninės lėšos (1,6 mln. Eur) sukauptos programos sąskaitoje ir nepanaudotos svarbioms programos priemonėms finansuoti (valstybinei priešgaisrinei sistemai organizuoti ir išlaikyti ir pan.).

2 pav. 2015 m. faktiškai gautų programos pajamų ir viršplaninių lėšų procentinės dalies palyginimas pagal mokėtojų grupes



Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Aplinkos ministerijos duomenis

Dėl minėtų priežasčių audito metu negalėjome įvertinti, ar ministerija planuodama programos pajamas pakankamai įvertino ankstesnių metų įmokas programai vykdyti ir ar pakankamai išanalizavo aplinkos veiksnius, kurie daro įtaką pajamų didėjimui (pvz., naujai atsiradusios apmokestinamosios mokesčių mokėtojų grupės).

Siekiant užtikrinti, kad prognozuojamas 2017 metų programos pajamų dydis būtų pagrįstas skaičiavimais ir išsamia analize, Aplinkos ministerijai rekomendavome¹⁹ parengti ir patvirtinti programos pajamų planavimo tvarką.

¹⁴ Dėl Bendrųjų miškų ūkio reikmių finansavimo programos pajamų įmokų, pajamų iš mokesčių dalies rodiklių planavimo.

¹⁵ Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2007-08-27 įsakymas Nr. D1-446 „Dėl Aplinkos ministerijos Ekonomikos ir tarptautinių ryšių departamento Strateginio planavimo skyriaus nuostatų patvirtinimo“, 5.1. p.

¹⁶ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013-12-18 nutarimas Nr. 1208 „Dėl Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 7 ir 11 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-1092(2)“.

¹⁷ Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Finansų ministerijos ir Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos mokesčių analizė „Privačių miškų valdytojai: mokesčių ir kitos informacijos analizė“.

¹⁸ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014-12-03 posėdžio protokolas Nr. 57.

¹⁹ Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės 2016-04-22 raštas Nr. S-(20-4458)-746 „Dėl audito metu nustatytų dalykų“.

Ministerija pakeitė²⁰ Bendrųjų miškų ūkio reikmių finansavimo programos administravimo tvarką –papildė ją nuostatomis dėl programos pajamų planavimo.

2. PROGRAMOS VALDYMO IR ADMINISTRAVIMO PROCESAS TURI TRŪKUMŲ

Miškų įstatyme²¹ nurodyta, kad lėšas bendrosioms miškų ūkio reikmėms finansuoti administruoja ir jų naudojimo tvarką nustato Aplinkos ministerija.

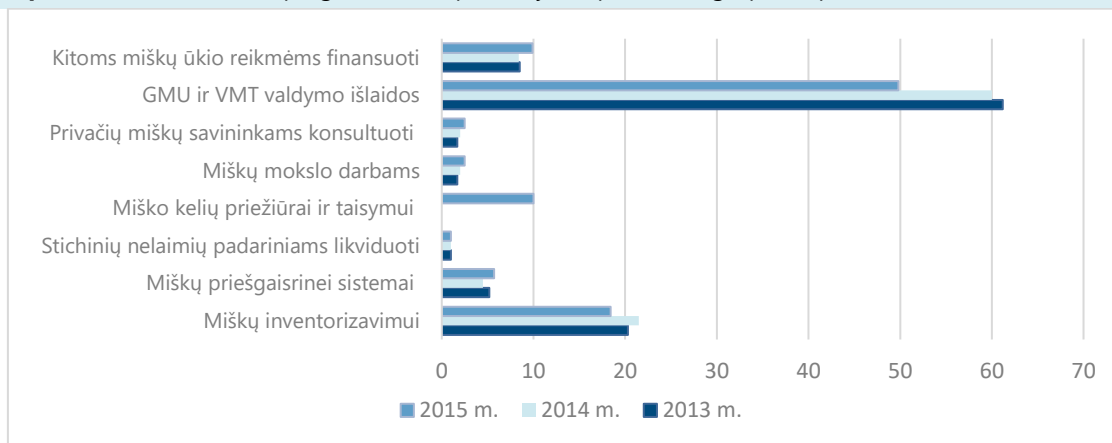
Tam, kad programos lėšos būtų administruojamos tinkamai, turi būti sukurta lėšų paskirstymo, naudojimo, administravimo ir kontrolės sistema, o jos veikimas reglamentuotas teisės aktais.

Audito metu įsitikinome, kad programos lėšų administravimas vykdomas vadovaujantis aplinkos ministro įsakymu²² patvirtintu Bendrųjų miškų ūkio reikmių finansavimo programos lėšų naudojimo tvarkos aprašu. Tačiau jame nėra aiškiai reglamentuoti programos priemonių atrankos prioritetai, ne visais atvejais apibrėžtos tinkamos finansuoti išlaidos, nenumatyti veiksmai, kurie užtikrintų efektyvų lėšų panaudojimą.

2.1. Apie 50 proc. programos lėšų skiriama valdymo išlaidoms, o ne miškų būklės gerinimui

Išanalizavę 2013–2015 metų programos lėšų paskirstymą priemonėms vykdyti (žr. 4 priedą) nustatėme, kad ministerija didžiąją dalį programos lėšų (iki 50 proc.) paskirsto ministerijai pavaldžių institucijų (GMU ir VMT) valdymo išlaidoms, nors lėšos galėtų būti panaudojamos ir kitoms bendrosioms miškų ūkio reikmėms finansuoti (priešgaisrinei apsaugai organizuoti, miško kelių priežiūrai ir taisymui, miškų inventorizavimui ir kt.) (žr. 3 pav.). Panašios lėšų skirstymo tendencijos ir 2016 m.: GMU ir VMT valdymo išlaidoms skirta 49,7 proc. programos lėšų.

3 pav. 2013–2015 metų programos lėšų paskirstymas priemonių grupėms, proc.



Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Aplinkos ministerijos duomenis

²⁰ Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2012-12-12 įsakymas Nr. D1-1082 „Dėl Bendrųjų miškų ūkio reikmių finansavimo programos administravimo“ (2016-09-19 įsakymo Nr. D1-625 redakcija).

²¹ Lietuvos Respublikos miškų įstatymas, 1994-11-22 Nr. I-671 (2001-04-10 įstatymo Nr. IX-240, 2014-01-23 įstatymo Nr. XII-761 redakcijos), 7 str. 2 d.

²² Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2012-12-12 įsakymas Nr. D1-1082 „Dėl Bendrųjų miškų ūkio reikmių finansavimo programos administravimo“ (2015-04-29 įsakymo Nr. D1-349, 2015-12-04 įsakymo Nr. D1-891 redakcijos).

Programos lėšų paskirstymas konkrečioms priemonėms vykdyti nėra argumentuotas, nes nenumatyta, kokiais prioritetais vadovaujantis atrenkamos svarbiausios miškų ūkio reikmių priemonės ir kokia tvarka bei eiliškumu skiriamos lėšos joms vykdyti. Todėl yra rizika, kad lėšos gali būti skiriamos ne pačioms svarbiausioms priemonėms.

Kai mokesčių pagrindu yra formuojama programa, kurios paskirtis yra finansuoti bendrąsias miškų ūkio reikmes, tokios išlaidos kaip biudžetinių įstaigų valdymo išlaidos neturėtų būti priskiriamos prioritetinėmis. Esant tokiam programos lėšų paskirstymui, kyla abejonių dėl programos tolesnio vykdymo ateityje tikslingumo, nes paprastai tokios programos skiriamos strateginiams tikslams įgyvendinti, o ne valdymo išlaidoms finansuoti.

2.2. Ne visais atvejais apibrėžtos tinkamos finansuoti išlaidos

Priemonių grupės, kurias galima finansuoti programos lėšomis, yra numatytos apraše²³. Pareiškėjai²⁴ prašo finansuoti įvairius, jų nuomone, su apraše numatytomis priemonių grupėmis susijusius darbus, turto įsigijimo ar kitas išlaidas.

Audito metu pastebėjome, kad kai kuriais atvejais nėra aišku, kokios pareiškėjų siūlomų priemonių išlaidos ar kokie konkretūs darbai gali būti prašomi finansuoti programos lėšomis. Apraše nėra išsamios informacijos, kas sudaro tinkamas finansuoti priemonės įgyvendinimo išlaidas. Tokiu atveju kyla abejonių, ar visais atvejais vertinant paraiškas priimami pagrįsti ir objektyvūs sprendimai (žr. 2 lentelę)

2 lentelė. Apraše pateiktų neišsamių priemonių pavyzdžiai

Priemonės pavadinimas	Miškų urėdijų pateiktų ir vertintų paraiškų pavyzdžiai
5.2. bendrai, nepriklausomai nuo nuosavybės formos, valstybinei miškų priešgaisrinei sistemai organizuoti ir išlaikyti	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kretingos miškų urėdijos paraiškoje²⁵ nurodytas 48,3 tūkst. Eur lėšų poreikis priemonės įgyvendinimo išlaidoms²⁶ kompensuoti. GMU pasiūlė²⁷ ir taryba nusprendė²⁸ apmokėti tik 8,8 tūkst. Eur prašomų išlaidų, o transporto priemonių ir įrangos degalų įsigijimo bei priešgaisrinės apsaugos darbuotojų darbo užmokesčio išlaidų (39,5 tūkst. Eur) finansavimui nepritarė. Atkreipiame dėmesį, kad tarybos posėdyje²⁹ diskutuota, ar miškų urėdijos prašomos finansuoti patirtos išlaidos yra tiesiogiai susijusios su miškų priešgaisrinės apsaugos vykdymu. ▪ Valkininkų ir Veisiejų miškų urėdijų paraiškose³⁰ nurodytas lėšų poreikis operatorių išlaikymo išlaidoms kompensuoti: atitinkamai 5,4 tūkst. Eur ir

²³ Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos 2012-12-12 įsakymas Nr. D1-1082 „Dėl Bendrųjų miškų ūkio reikmių finansavimo programos administravimo“ (2015-04-29 įsakymo Nr. D1-349, 2015-12-04 įsakymo Nr. D1-891 redakcijos).

²⁴ Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos administracijos padaliniai, įstaigos prie ministerijos, siekiančios gauti finansavimą priemonei įgyvendinti, taip pat savivaldybės, privačių miškų savininkų organizacinės struktūros.

²⁵ Valstybės įmonės Kretingos miškų urėdijos 2015-07-27 paraiška bendrųjų miškų ūkio reikmių priemonei įgyvendinti (finansuoti) (2015-09-17 redakcija).

²⁶ Transporto priemonių ir įrangos degalų įsigijimo, darbuotojų darbo užmokesčio, įrankių įsigijimo ir kt.

²⁷ Generalinės miškų urėdijos 2015-08-07 raštas Nr. 6B(7.2)-776 „Dėl VĮ miškų urėdijų paraiškų“ Aplinkos ministerijai.

²⁸ Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Bendrųjų miškų ūkio reikmių finansavimo programos lėšų naudojimo tarybos 2015-10-12 posėdžio protokolas Nr. 2015-10.

²⁹ Tarybos 2015-09-10 posėdžio protokolas Nr. 2015-9.

³⁰ Valstybės įmonių miškų urėdijų paraiškos bendrųjų miškų ūkio reikmių priemonei įgyvendinti (finansuoti): Valkininkų 2015-06-22 Nr. V6(2.25)-660, Veisiejų 2015-06-29 Nr. VI(7.19)-628.

	5,2 tūkst. Eur. GMU pasiūlė ³¹ ir taryba nusprendė ³² neapmokėti prašomų išlaidų.
5.10.5. miestų miškų priežiūrai, apsaugai ir tvarkymo darbams vykdyti	<ul style="list-style-type: none"> Kretingos miškų urėdija priemonės vykdymui GMU pateikė paraišką³³, kurioje nurodė 50,5 tūkst. Eur lėšų poreikį priemonės įgyvendinimo išlaidoms³⁴ kompensuoti. GMU pasiūlė³⁵ apmokėti 80 proc. (40,4 tūkst. Eur) visų prašomų finansuoti išlaidų, tačiau taryba nusprendė³⁶ apmokėti tik 12,9 tūkst. Eur prašomų išlaidų, t. y. kelių remonto išlaidų (27,5 tūkst. Eur) finansavimui nepritare.

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Aplinkos ministerijos ir GMU duomenis

Apraše nustatytas abstraktus reglamentavimas nelaikytinas tinkamu, nes sukelia praktinių neaiškumų ir ginčų dėl lėšų naudojimo galimybės, to būtų išvengta turint nustatytus aiškius priemonių atrankos kriterijus.

Ministerija, atsižvelgdama į audito metu teiktus pastebėjimus ir rekomendaciją³⁷, siekdama užtikrinti, kad pareiškėjų atranka priemonėms vykdyti būtų vykdoma objektyviai ir pagal tuos pačius principus, pakeitė³⁸ Bendrųjų miškų ūkio reikmių finansavimo programos administravimo tvarką, nurodant kas sudaro tinkamas finansuoti bendrųjų miškų ūkio reikmių įgyvendinimo išlaidas.

2.3. Nepanaudojama vis daugiau programos lėšų

Įvertinę programai skirtų lėšų panaudojimą 2013–2015 metais nustatėme, kad nepanaudotas lėšų likutis nuo 2013 metų iki 2015 metų išaugo du kartus, t. y. nuo 5,5 mln. Eur iki 12,1 mln. Eur (žr. 3 lentelę).

3 lentelė. Programai skirtų lėšų panaudojimas per 2013–2015, mln. Eur

Metai	Nepanaudotas lėšų likutis metų pradžioje	Planuota gauti pajamų	Faktiškai gauta pajamų	Panaudota lėšų	Įvykdymo proc.	Nepanaudotas lėšų likutis metų pabaigoje
1	2	3	4	5	6	7=2+4-5
2013	5,5	6,7	9,4	7,0	57,2	7,9
2014	7,9	7,0	9,6	7,0	47,1	10,5
2015	10,5	8,7	10,3	8,7	45,1	12,1

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Aplinkos ministerijos duomenis

³¹ Generalinės miškų urėdijos 2015-07-24 raštas Nr. 6B(7.2)-721 „Dėl VĮ miškų urėdijų paraiškų“ Aplinkos ministerijai.

³² Tarybos 2015-09-10 posėdžio protokolas Nr. 2015-9.

³³ Valstybės įmonės Kretingos miškų urėdijos 2015-07-03 paraiška bendrųjų miškų ūkio reikmių priemonei įgyvendinti (finansuoti) Nr. 4A-524.

³⁴ Jaunuolynų ugdymas (1,7 tūkst. Eur), sanitariniai kirtimai (12,0 tūkst. Eur), rekreacinių objektų priežiūra (1,1 tūkst. Eur), užšlamšto miško valymas (0,7 tūkst. Eur), kelių remontas (34,4 tūkst. Eur), mineralizuotų juostų atnaujinimas (0,6 tūkst. Eur).

³⁵ Generalinės miškų urėdijos 2015-07-24 raštas Nr. 6B(7.2)-721 „Dėl VĮ miškų urėdijų paraiškų“ Aplinkos ministerijai.

³⁶ Tarybos 2015-09-10 posėdžio protokolas Nr. 2015-9.

³⁷ Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės 2016-08-18 raštas Nr. S-(20-4458)-1268 „Dėl valstybinio audito ataskaitos „Bendrųjų miškų ūkio reikmių finansavimo programos įgyvendinimas“ projekto“.

³⁸ Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2012-12-12 įsakymas Nr. D1-1082 „Dėl Bendrųjų miškų ūkio reikmių finansavimo programos administravimo“ (2016-09-19 įsakymo Nr. D1-625 redakcija).

Analizuojamu laikotarpiu nustatyta, kad pagrindinės priežastys, kurios lėmė nepanaudoto programos lėšų likučio didėjimą metų pabaigoje:

- Kiekvienais metais pajamų gauta apie 2,3 mln. Eur daugiau nei planuota.
- Formuojamas teisės aktuose nenumatytas apie 3 mln. Eur lėšų rezervas.
- Nepanaudota 4 mln. Eur naujai priemonei miško kelių priežiūrai ir taisymui (remontui) finansuoti. Miškų įstatyme³⁹ numatyta, kad lėšas priemonei galima naudoti nuo 2015-01-01, bet šios lėšos miškų urėdijoms valstybinei funkcijai⁴⁰vykdyti paskirstytos⁴¹ tik 2016 m. Tvarkos aprašas, kuris reglamentuoja kelių priežiūros ir taisymo darbų organizavimą ir jiems priskirtų išlaidų struktūrą, ministerijos parengtas ir Vyriausybės patvirtintas⁴² tik 2015 m. pabaigoje. Taigi, naujos priemonės vykdymui laiku nebuvo pasirengta ir lėšos nepanaudotos kelių priežiūrai ir taisymui.
- Neperskirstoma apie 1 mln. Eur sutaupyty lėšų (viešųjų pirkimų vykdymo metu, t. y. sutartys sudarytos mažesne kaina nei planuota, sutaupyty darbo užmokesčiui ir soc. draudimui lėšos ir kt.).
- Rezervuojama apie 3 mln. Eur lėšų ateinančių metų išlaidoms apmokėti. Pvz.: GMU su miškų urėdijomis sudarytose finansavimo sutartyse (žr. 5 priedą) nurodyta, kad priemonės įgyvendinimo laikotarpis yra metai arba du. Šiose sutartyse numatyta lėšų suma rezervuojama programos sąskaitoje ir panaudojama tik įgyvendinimus priemones, t. y. po metų ar dviejų.

Atkreiptinas dėmesys, kad pagal Biudžeto sandaros įstatymo 2 straipsnio 3 ir 6 dalis⁴³ asignavimai – valstybės biudžete patvirtinta lėšų išlaidoms ir ilgalaikiam materialiajam ir nematerialiajam turtui įsigyti suma, kurią asignavimų valdytojas turi teisę biudžetinais metais gauti iš valstybės biudžete sukauptų lėšų, o biudžetiniai metai – 12 mėnesių biudžeto laikotarpis, prasidedantis sausio 1 dieną ir pasibaigiantis gruodžio 31 dieną. Teisinis reglamentavimas suponuoja išvadą, kad valstybės biudžeto lėšos programos priemonėms finansuoti yra naudojamos einamaisiais biudžetinais metais ir neturėtų būti nepagrįstai kaupiamos.

Tokia ministerijos sukurta priemonių finansavimo sistema ne visais atvejais užtikrina efektyvų lėšų naudojimą. Tokiu būdu susidaro dideli nepanaudotų lėšų likučiai, kuriuos būtų galima panaudoti įgyvendinant kitas programos priemones.

Kai biudžetinais metais nuolat lieka nepanaudojamų lėšų, rodo tai, kad valstybės biudžeto lėšos naudojamos ne pačiu efektyviausiu būdu, finansavimas nėra perskirstomas tarp programos priemonių.

Aplinkos ministras, kaip asignavimų valdytojas, privalo užtikrinti programų vykdymo ir paskirtų asignavimų naudojimo efektyvumą. Todėl turėtų būti ieškoma galimybių priimti labiau pagrįstus valdymo sprendimus ir paspartinti Bendrųjų miškų ūkio reikmių finansavimo programos įgyvendinimą, siekiant efektyviau panaudoti programos lėšas ir pasiekti geresnius programos rezultatus.

³⁹ Lietuvos Respublikos miškų įstatymas, 1994-11-22 Nr. I-671 (2001-04-10 įstatymo Nr. IX-240, 2014-01-23 įstatymo Nr. XII-761 redakcijos), 7 str. 2 d.

⁴⁰ Vyriausybės nustatyta tvarka organizuoti ir (ar) įgyvendinti bendrą miško kelių priežiūrą ir taisymą (remontą) visų nuosavybės formų miškuose.

⁴¹ Generalinio miškų urėdo 2016-01-08 įsakymas Nr. 1B-13 „Dėl lėšų paskirstymo valstybės įmonėms miškų urėdijoms bendros miško kelių priežiūros ir taisymo (remonto) visų nuosavybės formų miškuose patvirtinimo“.

⁴² Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015-12-02 nutarimas Nr.1250 „Dėl Bendros miško kelių priežiūros ir taisymo (remonto) visų nuosavybės formų miškuose tvarkos aprašo patvirtinimo“.

⁴³ Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymas, 1990-07-30 Nr. I-430 (2003-12-23 įstatymo Nr. IX-1946, 2012-10-16 įstatymo Nr. XI-2274 redakcijos).

3. PROGRAMOS NAUDA NEPAMATUOJAMA, NES DALIS VERTINIMO KRITERIJŲ NETINKAMI

Aplinkos ministerijos 2015–2017 metų strateginiame veiklos plane⁴⁴ Bendrųjų miškų ūkio reikmių finansavimo programoje numatytas vienas tikslas, kurio įgyvendinimo vertinimui yra numatyti 2 rezultato vertinimo kriterijai ir vienas uždavinys, kurio įgyvendinimo vertinimui numatyti 4 produkto vertinimo kriterijai (žr. 6 priedą).

Analizuodami programos vertinimo kriterijus nustatėme, kad kai kurie sudaryti ne pagal Strateginio planavimo metodikos⁴⁵ ir Strateginio planavimo dokumentuose naudojamų vertinimo kriterijų sudarymo ir taikymo metodikos⁴⁶ reikalavimus.

Rezultato vertinimo kriterijai „Padidintas šalies miškingumas, palyginus su praėjusiais metais, proc.“ ir „Lietuvos miškuose iškertamo stiebų tūrio ir grynojo prieaugio santykis, proc.“ bei produkto vertinimo kriterijus „Iveistų naujų miškų plotas (nuo 2011 metų įskaitytinai), hektarais“ neparodo naudos, kurią gauna tiesioginiai programos naudos gavėjai, tikslingai naudodami asignavimus skirtus programos tikslo ir uždavinio įgyvendinimui, kaip nurodyta Strateginio planavimo metodikos 50 punkte. Šie kriterijai įvertina Nacionalinės miškų ūkio sektoriaus plėtros 2012–2020 metų programos⁴⁷ tikslų ir uždavinio pasiekimo lygį. Pažymėtina, kad plėtros programos tikslai ir uždaviniai įgyvendinami ne tik iš asignavimų, skirtų Bendrųjų miškų ūkio reikmių finansavimo programai vykdyti, bet ir iš Lietuvos kaimo plėtros programos, valstybės įmonių miškų urėdijų, privačių savininkų ir kitų lėšų.

Produkto vertinimo kriterijaus „Miško kirtimo atliekų ir smulkiosios nelikvidinės medienos panaudojimo biokurui gaminti apimtis, tūkst. kub. m.“ pasiekimas priklauso tik nuo valstybės įmonių miškų urėdijų veiklos. Programos lėšų šiai veiklai neskiriama, todėl šis vertinimo kriterijus netinka programos uždavinio rezultatams vertinti, kaip tai numatyta finansų ministro įsakymu patvirtintos metodikos 10.4. punkte⁴⁸.

Įgyvendinant programos uždavinį didžioji programos lėšų dalis (net 10 proc.) skiriama miško kelių, susijusių miško žemės sausinimo sistemų įrenginių priežiūrai ir taisymui (remontui), tačiau šiai veiklai įvertinti produkto vertinimo kriterijus nenumatytas. Atkreipiame dėmesį, kad pagal finansų ministro įsakymu patvirtintos metodikos 10.3 punkto⁴⁹ reikalavimus produkto vertinimo kriterijais rekomenduojama vertinti svarbiausią veiklą ir santykinai labai brangių paslaugų pirkimą ar produktų sukūrimą.

⁴⁴ Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2015-01-22 įsakymas Nr. D1-72 „Dėl Aplinkos ministerijos 2015–2017 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“.

⁴⁵ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-06-06 nutarimas Nr. 827 „Dėl Strateginio planavimo metodikos patvirtinimo“ (2010-08-25 nutarimo Nr. 1220 redakcija).

⁴⁶ Lietuvos Respublikos finansų ministro 2010-10-25 įsakymas Nr. 1K-330 „Dėl Strateginio planavimo dokumentuose naudojamų vertinimo kriterijų sudarymo ir taikymo metodikos patvirtinimo“ (2011-04-21 įsakymo Nr. 1K-158).

⁴⁷ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012-05-23 nutarimas Nr. 569 „Dėl Nacionalinės miškų ūkio sektoriaus plėtros 2012–2020 metų programos patvirtinimo“.

⁴⁸ Lietuvos Respublikos finansų ministro 2010-10-25 įsakymas Nr. 1K-330 „Dėl Strateginio planavimo dokumentuose naudojamų vertinimo kriterijų sudarymo ir taikymo metodikos patvirtinimo“ (2010-08-25 nutarimo Nr. 1220 redakcija).

⁴⁹ Ten pat.

Kadangi sudaryti programos vertinimo kriterijai nerodo naudos, kurią gauna tiesioginiai naudos gavėjai, tikslingai naudodami asignavimus tikslo ir uždavinio pasiekimui, jų įgyvendinimo negalima įvertinti.

Siekiant užtikrinti finansų ministro įsakymu patvirtintos metodikos 3 punkte⁵⁰ nustatytų specifiškumo, naudingumo, išmatuojamumo ir patikimumo principų laikymąsi, valstybinio audito metu rekomendavome⁵¹ ministerijai patikslinti nustatytus vertinimo kriterijus taip, kad būtų galima įvertinti programos tikslo ir uždavinio pasiekimo lygį.

Ministerija informavo⁵², kad, rengiant 2017–2019 metų veiklos planą, Miškų departamentas pasiūlė naujus Bendrųjų miškų ūkio reikmių finansavimo programos vertinimo kriterijus, kurie parodys šios programos tikslo ir uždavinio pasiekimo lygį.

4. PROGRAMOS LĖŠOS PRIEMONĖMS VYKDYTI NE VISADA SKIRIAMOS VADOVAUJANTIS TEISĖS AKTAIS

Audito metu įvertinę, ar ministerija programos lėšas miškų mokslo ir projektavimo darbų įsigijimui panaudojo teisėtai ir vykdytojai už atliktus darbus atsiskaitė tinkamai, pasirinktais tikrinti atvejais trūkumų nenustatėme.

Priedai, vienkartinės išmokos, pašalpos Valstybinės miškų tarnybos ir Generalinės miškų urėdijos darbuotojams skiriami ir mokami laikantis teisės aktų.

Įsitikinome, kad tarnyba, apskaičiuodama pinigines kompensacijas už žemės pavertinimą kitomis naudmenomis, vadovavosi Vyriausybės nustatyta tvarka, o programos lėšas pasirinktais tikrinti atvejais miškų inventorizavimo, apskaitos, valstybinių miškų miškotvarkos projektų paslaugų įsigijimui panaudojo teisėtai.

Generalinėje miškų urėdijoje vertinome programos lėšų valstybės įmonėms miškų urėdijoms priemonėms vykdyti skyrimą ir atsiskaitymą už jų panaudojimą. Įsitikinome, kad miškų urėdijos atsiskaito pagal finansavimo sutartyse nustatytą atsiskaitymo tvarką, tačiau turėjome pastebėjimų dėl finansavimo sutarčių sudarymo. Jie pateikti toliau ataskaitoje.

4.1. Miškų urėdijoms nenustatyti vertinimo kriterijai leidžiantys įvertinti rezultatą

Miškų urėdijos nuo 2015 m. spalio 1 d. pagal Miškų įstatymą⁵³ vykdo šias valstybines funkcijas: patikėjimo teise valdo, naudoja valstybinius miškus ir jais disponuoja įstatymų nustatyta tvarka, taip pat vykdo juose kompleksinę miškų ūkio veiklą; miškuose, nesvarbu, kokia yra jų nuosavybės forma, įgyvendina bendrą valstybinę priešgaisrinių priemonių sistemą.

⁵⁰ Ten pat.

⁵¹ 2016-04-22 raštas Nr. S-(20-4458)-746 „Dėl audito metu nustatytų dalykų“.

⁵² Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos 2016-05-09 raštas Nr. (12-3)-D8-3574 „Dėl audito metu nustatytų dalykų“.

⁵³ Lietuvos Respublikos miškų įstatymas, 1994-11-22 Nr. I-671 (2001-04-10 įstatymo Nr. IX-240, 2015-06-23 įstatymo Nr. XII-1839 redakcijos), 5 str. 5 d. 1 ir 2 p.

Generalinė miškų urėdija, kuri atlieka miškų urėdijų savininko teises ir pareigas įgyvendinančios institucijos funkcijas ir koordinuoja jų veiklą⁵⁴, šioms funkcijoms vykdyti skyrė 0,3 mln. Eur programos lėšų ir su konkrečia miškų urėdija kiekvienai priemonei vykdyti pasirašė finansavimo sutartis (iš viso 36).

Kadangi miškų urėdijos pagal įstatymą gauna programos lėšų valstybės funkcijoms vykdyti, jos laikytinos kitais subjektais. Todėl, vadovaujantis Valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo taisyklių 61 punktu⁵⁵, biudžeto lėšų finansavimo sutartis turėjo pasirašyti aplinkos ministras. Be to, biudžeto lėšų finansavimo sutartyse su miškų urėdijomis nebuvo numatyta nė vieno vertinimo kriterijaus ir atsiskaitymo už jų vykdymą, nenurodytas ir planuojamas detalus biudžeto lėšų paskirstymas pagal išlaidų ekonominę paskirtį (klasifikaciją), taigi nesivadovauta minėtų taisyklių 61 punktu.

Aplinkos ministerijai rekomendavome⁵⁶ užtikrinti, kad, skiriant biudžeto lėšų miškų urėdijoms valstybės funkcijoms vykdyti, finansavimo sutartis būtų pasirašomos asignavimo valdytojo, jose būtų numatyti vertinimo kriterijai ir atsiskaitymas už jų vykdymą, suplanuotas detalus biudžeto lėšų paskirstymas pagal išlaidų ekonominę paskirtį (klasifikaciją).

Atsižvelgdama į audito metu pateiktą rekomendaciją, ministerija pakeitė⁵⁷ Bendrųjų miškų ūkio reikmių finansavimo programos administravimo tvarkos aprašą: nustatė, kad, sudarant biudžeto lėšų naudojimo sutartis priemonėms vykdyti, būtų numatyti veiklos vertinimo kriterijai, detalus biudžeto lėšų paskirstymas pagal išlaidų ekonominę paskirtį (kvalifikaciją), atsiskaitymas už veiklą ir jos vertinimo kriterijų įvykdymą, o sutartis būtų pasirašomos aplinkos ministro ar jo įgalioto asmens.

4.2. Teisės aktuose miškų įveisimas nepriskiriamas valstybinei funkcijai

Generalinė miškų urėdija miškų urėdijoms pagal finansavimo sutartis naujiems miškams įveisti ir jiems skirtai žemei įsigyti skyrė 0,1 mln. Eur programos lėšų. Tačiau miškų urėdijoms galimybė gauti biudžeto lėšas šiai priemonei vykdyti nenumatyta⁵⁸ jų veiklos sritį reglamentuojančiuose įstatymuose ir Vyriausybės nutarimuose.

Atsižvelgę į teisinį reglamentavimą, audito metu prašėme⁵⁹ ministerijos paaiškinti, koku pagrindu urėdijoms skiriamos programos lėšos naudojamos naujiems miškams įveisti ir jiems skirtai žemei įsigyti.

Aplinkos ministerijos paaiškinimas dėl naujų miškų įveisimo funkcijos

VĮ miškų urėdijos, atlikdamos joms Miškų įstatymo 5 straipsnio 5 dalies 1 punktu deleguotą valstybinę funkciją – vykdyti kompleksinę miškų ūkio veiklą valstybiniuose miškuose, šią veiklą vykdo visuose joms patikėjimo teise perduotuose valstybinės miško žemės sklypuose, įskaitant ir tuos, kurie perduoti su konkrečiu tikslu – naujiems miškams įveisti. Tokiu būdu naujų miškų įveisimas yra sudėtinė kompleksinės

⁵⁴ Ten pat, 2001-04-10 įstatymo Nr. IX-240, 2005-02-15 įstatymo Nr. X-119 redakcijos, 5 str. 4 d. 1 p.

⁵⁵ Lietuvos Respublikos 2001-05-14 nutarimas Nr. 543 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo taisyklių patvirtinimo“ (2014-09-29 nutarimo Nr. 1046 redakcija).

⁵⁶ 2016-04-22 raštas Nr. S-(20-4458)-746 „Dėl audito metu nustatytų dalykų“.

⁵⁷ Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2012-12-12 įsakymas Nr. D1-1082 „Dėl Bendrųjų miškų ūkio reikmių finansavimo programos administravimo“ (2016-09-19 įsakymo Nr. D1-625 redakcija).

⁵⁸ Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymas, 1990-07-30 Nr. I-430 (2003-12-23 įstatymo Nr. IX-1946, 2010-12-09 įstatymo Nr. XI-1209 redakcijos) 5 str. 1 d. 1 p.

⁵⁹ 2016-04-22 raštas Nr. S-(20-4458)-746 „Dėl audito metu nustatytų dalykų“.

miškų ūkio veiklos dalis, o šiuo konkrečiu atveju (kai nauji miškai įveisiami kaip kompensacija už kitomis naudmenomis paverstus ir taip sunaikintus miškus) miškų įveisimas yra vertintinas kaip kitomis naudmenomis paverstų ar sunaikintų miško žemės plotų atkūrimas. Šiuo atveju miškų įveisimas VĮ miškų urėdijoms patikėjimo teise valdyti perduotuose valstybinės miško žemės sklypuose yra priskirtinas kompleksinei miškų ūkio veiklai⁶⁰.

Pažymėtina, jog ministerija sutiko su pateiktu pastebėjimu ir informavo⁶¹, kad parengė Miškų pakeitimo įstatymo projektą, kuriame siūloma numatyti, kad miškų urėdijos įgyvendina valstybinę funkciją – įveisia naujus miškus naudojant pinigines kompensacijas už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis.

2-ojo audito departamento direktorė

Zita Valatkienė

2-ojo audito departamento vyriausioji valstybinė auditorė

Giedrė Piktelytė

Valstybinio audito ataskaitos kopijos (po vieną egz.) pateiktos:

Lietuvos Respublikos Seimo Audito komitetui

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai

Auditas atliktas, vykdant 2016-01-08 pavedimą Nr. P-20-7-1

Auditą atliko valstybinių auditorių grupė:

Giedrė Piktelytė (grupės vadovas)

Antanas Aliulis

Rima Kursevičiūtė

⁶⁰ Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos 2016-05-09 raštas Nr. (12-3)-D8-3574 „Dėl audito metu nustatytų dalykų“.

⁶¹ Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos 2016-07-18 raštas Nr. (12-3)-D8-5572 „Dėl audito metu nustatytų dalykų“.

PRIEDAI

Valstybinio audito ataskaitos
„Bendrųjų miškų ūkio reikmių
finansavimo programos įgyvendinimas“
1 priedas

Pagrindiniai audito duomenų rinkimo ir vertinimo metodai

Eil. Nr.	Metodai	Tikslas
1.	<p>Dokumentų analizė.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Valstybės pažangos strategija, Nacionalinė pažangos programa, Vyriausybės programa, Nacionalinė miškų ūkio sektoriaus plėtros 2012–2020 metų programa, Aplinkos ministerijos 2015–2017 metų strateginis veiklos planas, Aplinkos ministerijos 2015 m. veiklos planas. ▪ Miškų ir Biudžeto sandaros įstatymai, Strateginio planavimo metodika, Vyriausybės nutarimai ir aplinkos ministro įsakymai dėl Bendrųjų miškų ūkio reikmių finansavimo programos. 	<p>Nustatyti, ar tinkamas teisinis reglamentavimas; išsiaiškinti Bendrųjų miškų ūkio reikmių finansavimo programos priemonių vykdymo problemas jų priežastis ir pasekmes.</p>
2.	<p>Duomenų rinkimas ir analizė.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Duomenys apie programos pajamų planavimą; ▪ Paraiškos programos priemonėms įgyvendinti, GMU komisijos ir programos lėšų naudojimo tarybos protokolai; ▪ Duomenys apie programos tikslų ir uždavinių vertinimo kriterijų nustatymą; ▪ Duomenys apie programos lėšų panaudojimą priemonėms vykdyti; ▪ ministerijos sudarytos sutartys dėl miškų mokslo ir projektavimo darbų įsigijimo, PVM sąskaitos faktūros, priėmimo perdavimo aktai; ▪ GMU ir VMT įsakymai dėl priedų ir priemonių darbuotojams nustatymo; ▪ GMU su miškų urėdijomis sudarytos programos priemonėms vykdyti finansavimo sutartys, priemonių įgyvendinimo ataskaitos, PVM sąskaitos faktūros, priėmimo perdavimo aktai ir kt. faktines išlaidas pateisinantys dokumentai; ▪ VMT sudarytos sutartys dėl miškų inventorizavimo, apskaitos, valstybinių miškotvarkos projektų paslaugų, PVM sąskaitos faktūros, priėmimo perdavimo aktai; ▪ Prašymai dėl miško žemės pavertimo kitomis naudmenomis, Pažymos apie pinigines kompensacijas už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis ir kt. dokumentai; ▪ Kita AM, GMU, VMT ir miškų urėdijų pateikta informacija. 	<p>Surinkti auditui reikalingus įrodymus ir atlikti jų analizę. Analizuoti, ar:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ užtikrinamas realus programos pajamų planavimas; ▪ užtikrinamas tinkamas programos lėšų paskirstymas priemonėms vykdyti; ▪ nustatyti programos tikslų ir uždavinių vertinimo kriterijai yra tinkami; ▪ ar 2015 metais programos lėšos skirtos darbo užmokesčiui, miškų mokslo ir projektavimo darbų įsigijimui, miškų inventorizavimo, apskaitos, valstybinių miškų miškotvarkos projektų paslaugų įsigijimui bei valstybės įmonėms miškų urėdijoms priemonėms vykdyti panaudotos teisėtai; ▪ ar pinigines kompensacijas už žemės pavertimą kitomis naudmenomis skaičiuojamos pagal Vyriausybės nustatytą tvarką.
3.	<p>Pokalbiai su AM atstovais, GMU ir VMT atstovais.</p>	<p>Susipažinti su AM, GMU ir VMT veikla. Rinkti informaciją apie Bendrųjų miškų ūkio reikmių finansavimo programos rengimą, priemonių atranką ir jų vykdymą, lėšų planavimą ir paskirstymą.</p>

Valstybinio audito ataskaitos
 „Bendrųjų miškų ūkio reikmių
 finansavimo programos įgyvendinimas“
 2 priedas

Rekomendacijų įgyvendinimo planas

Eil. Nr.	Rekomendacija	Subjektas, kuriam pateikta rekomendacija	Veiksmas/Priemonės/Komentarai	Rekomendacijos įgyvendinimo terminas (data)
1.	Nustatyti prioritetus, pagal kuriuos būtų atrenkamos svarbiausios miškų ūkio reikmių priemonės. Tai leis pagerinti miškų būklę ir patenkinti įvairių visuomenės grupių poreikius bei efektyviau naudoti programos lėšas.	Aplinkos ministerija	Parengti ir patvirtinti aplinkos ministro įsakymo projektą dėl bendrųjų miškų ūkio reikmių prioritetinių krypčių nustatymo ir jų finansavimo 2017-iems ir vėlesniems metams.	2017-02-01

Atstovas ryšiams, atsakingas už Valstybės kontrolės informavimą apie rekomendacijos įgyvendinimą plane nustatytais terminais:

Aplinkos ministerijos Miškų departamento Miškų ūkio plėtros skyriaus vyr. specialistė Anžela Graževič-Kulik

Valstybinio audito ataskaitos
 „Bendrujų miškų ūkio reikmių
 finansavimo programos įgyvendinimas“
 3 priedas

Programos asignavimų 2015 m. panaudojimas pagal išlaidų rūšis

Išlaidų rūšis	Iš viso:		Priemonių vykdytojai						
			AM	VMT		GMU		MU	LHMT ir VSTT
	tūkst. Eur	proc.	tūkst. Eur	tūkst. Eur	proc.	tūkst. Eur	proc.	tūkst. Eur	tūkst. Eur
Iš viso	8 677,8	100,0	413,3	5 787,6	100,0	1 194,7	100,0	1 248,1	34,2
Valdymo išlaidos:	4 820,5	55,5		3 755,6	64,9	1 065,0	89,1		
DU, soc. draudimas	3 216,2	66,7		2 509,4	66,8	706,8	66,4		
Išlaidos	896,3	18,6		583,5	15,5	312,8	29,3		
IT įsigijimas	708,0	14,7		662,7	17,7	45,3	4,3		
Kt. priemonėms vykdyti:	3 857,3	44,5	413,3	2 032,0	35,1	129,8	10,9	1 248,1	34,2
Išlaidos	3 733,5	96,8	405,3	1 916,1	94,3	129,7	100,0	1 248,1	34,2
IT įsigijimas	123,9	3,2	8,0	115,8	5,7				

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Aplinkos ministerijos pateiktus duomenis

Valstybinio audito ataskaitos
 „Bendrujų miškų ūkio reikmių finansavimo programos
 įgyvendinimas“
 4 priedas

Programos 2013–2015 metų lėšų paskirstymas pagal priemonių grupes

Eil. Nr.	Priemonių grupės pavadinimas	2013 m.				2014 m.				2015 m.			
		Lėšų paskirstymas											
		Einamųjų metų		Įskaitant nepanaudotą praėjusių metų likutį		Einamųjų metų		Įskaitant nepanaudotą praėjusių metų likutį		Einamųjų metų		Įskaitant nepanaudotą praėjusių metų likutį	
		tūkst. Eur	proc.	tūkst. Eur	proc.	tūkst. Eur	proc.	tūkst. Eur	proc.	tūkst. Eur	proc.	tūkst. Eur	proc.
1.	Miškų inventorizavimui, apskaitai, valstybinių miškų miškotvarkos projektams rengti	1 349,6	20,3	1 555,1	12,7	1 493,9	21,5	1 822,8	12,3	1 601,7	18,4	2 320,0	12,1
2.	Bendrai, nepriklausomai nuo nuosavybės formos, valstybinei miškų priešgaisrinei sistemai organizuoti ir išlaikyti	347,5	5,2	425,7	3,5	313,7	4,5	352,6	2,4	496,3	5,7	676,2	3,5
3.	Stichinių nelaimių padariniams ir masinių ligų bei kenkėjų židiniams likviduoti	57,9	1,0	57,9	0,5	57,9	1,0	57,9	0,4	90,0	1,0	90,0	0,5
4.	Miško kelių susijusių miško žemės sausinimo sistemų įrenginių priežiūrai ir taisymui (remontui)	X	X	X	X	X	X	X	X	870,0	10,0	4 040,0	21,0
5.	Miškų mokslo ir projektavimo darbamams	144,8	1,7	144,8	1,2	144,8	2,0	179,6	1,2	220,0	2,5	220,0	1,1
6.	Privačių miškų savininkams konsultuoti bei mokyti, privačių miškų savininkų organizacinėms struktūroms kurtis	115,8	1,7	115,8	0,9	115,8	2,0	115,8	0,8	220,0	2,5	220,0	1,1
8.	Aplinkos ministerijai pavaldžių institucijų vykdomoms programoms miškų ūkio srityje	4 074,7	61,2	4 357,0	35,7	4 173,4	60,0	4 582,1	30,8	4 326,6	49,8	4 825,3	25,1

Eil. Nr.	Priemonių grupės pavadinimas	2013 m.				2014 m.				2015 m.			
		Lėšų paskirstymas											
		Einamųjų metų		Įskaitant nepanaudotą praėjusių metų likutį		Einamųjų metų		Įskaitant nepanaudotą praėjusių metų likutį		Einamųjų metų		Įskaitant nepanaudotą praėjusių metų likutį	
tūkst. Eur	proc.	tūkst. Eur	proc.	tūkst. Eur	proc.	tūkst. Eur	proc.	tūkst. Eur	proc.	tūkst. Eur	proc.		
9.	Kitoms bendrosioms miškų ūkio reikmėms finansuoti:	570,8	8,5	1 831,7	15,0	651,3	8,4	4 151,4	27,9	864,0	9,9	4 221,8	22,0
9.1	naujiems miškams įveisti skirtai žemei įsigyti, miškams įveisti, panaudojant pinigines kompensacijas už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis	173,8		1 042,6				3 461,1		480,3		3 330,6	
9.2	miestų miškų priežiūros ir tvarkymo darbams vykdyti	X	X	X	X			X	X	315,0		83,7	
9.3	miškų ūkio srities informacinėms sistemoms kurti, plėtoti ir prižiūrėti			144,5				200,1				356,2	
9.4	Kitos			644,6				490,2				451,2	
10.	Įsipareigojimams vykdyti pagal ankstesniais metais sudarytas sutartis			2 684,6	22,0			2 713,3	18,3			2 614,7	13,6
11.	Programos lėšų rezervas			1 026,2	8,5			883,9	5,9			1,1	
12.	Iš viso programai	6 661,3	100	12 198,8	100	6 950,9	100	14 859,4	100	8 688,6	100	19 229,0	100

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Aplinkos ministerijos pateiktus duomenis

Valstybinio audito ataskaitos
 „Bendrųjų miškų ūkio reikmių
 finansavimo programos įgyvendinimas“
 5 priedas

GMU su miškų urėdijomis sudarytos finansavimo sutartys

Eil. Nr.	Finansavimo sutarties				Miškų urėdijos pav.	Priemonės įgyvendinimo laikotarpis	Apmokėta	Įtraukta į nepanaudotų lėšų likutį
	Data	Nr.	Priemonės pavadinimas	Suma, tūkst. Eur				
1.	2013-12-10	9F-193	Parodomųjų, bandomųjų ir mokymo želdinių komplekso inventorizavimas bei pritaikymas mokymui ir demonstravimui.	34,8	Dubravos eksperimentinė mokamoji	2013–2015	2015	2013–2014
2.	2013-12-10	9F-195	Medelyno su apribota šaknų sistema techninio projekto parengimui	34,7		2013–2015	2015	2013–2014
3.	2014-11-20	9F-196	Gaisrų gesinimo automobilio įsigijimui	48,2	Švenčionėlių	2014–2015	2015	2014
4.	2015-09-22	9F-70	Sveikatingumo trasos ir pažintinio-rekreacinio pėsčiųjų tako papildymo želdinių ir rekreacinės infrastruktūros elementais papildymas	55,0	Kėdainių	2015–2018	X	2015
5.	2015-11-06	9F-151	Medelynui su apribota šaknų sistemai sukurti	606,5	Dubravos eksperimentinė mokamoji	2015–2016	X	2015
6.	2015-11-17	9F-156	Kuršių nerijos miškų priešgaisrinei apsaugai skirtoms surenkamoms kelio plokštėms ir per 10 tonų keliamosios galios traktorinei priekabai joms transportuoti ir sandėliuoti įsigyti	95,2	Kretingos	2015–2016	X	2015

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal GMU pateiktus duomenis

Aplinkos ministerijos 2015–2017 metų strateginiame veiklos plane nurodyti programos vertinimo kriterijai

Tikslas	Uždavinys	Priemonės
Užtikrinti miškų ir jų išteklių gausinimą ir šiuos išteklius tausojančią miškų ūkio plėtrą, taip sudarant prielaidas išsaugoti miškus ir patenkinti subalansuotus visuomenės poreikius miškui	Užtikrinti gerą Lietuvos miškų sanitarinę ir priešgaisrinę būklę, racionalų ir tausojantį miško išteklių naudojimą ir jų gausinimą, visuomenės informavimą apie darnų miškų ūkį.	<ul style="list-style-type: none"> ■ Vykdyti valstybinę miškų inventorizaciją ir apskaitą, valstybinę miškų priešgaisrinę apsaugą, likviduoti stichinių nelaimių padarinius, masinių ligų ir kenkėjų židinius bei vykdyti jų prevenciją, organizuoti, kaupti, išsaugoti, tirti ir racionaliai naudoti šalies miško genetinius išteklius, konsultuoti privačių miškų savininkus, skatinti taikomąjį miško mokslą, vykdyti darnios miškų ūkio plėtros propagandą ir informuoti visuomenę apie miškų būklę. ■ Įgyvendinti miškų ūkį aptarnaujančių organizacijų programas.
Rezultato vertinimo kriterijai	Produkto vertinimo kriterijai	
<ul style="list-style-type: none"> ■ Didesnis šalies miškingumas, palyginus su praėjusiais metais, proc. – 0,05. ■ Lietuvos miškuose iškertamo stiebų tūrio ir grynojo priaugio santykis, proc. – 80,0 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Bendro šalies miškų ploto dalis proc., kur per metus atlikta valstybinė sklypinė miškų inventorizacija – 9,8. ■ Aplinkos ministerijai pavaldžių institucijų metiniuose veiklos pl. nustatytų veiklos rezultatų vertinimo kriterijų įgyvendinimas proc. – 100,0. ■ Įveistų naujų miškų plotas (nuo 2011 m. įskaitytinai) ha – 15 000. ■ Miško kirtimo atliekų ir smulkiosios nelikvidinės medienos panaudojimo biokurui gaminti apimtis tūkst. kub. m. – 300,0. 	

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Aplinkos ministerijos 2015–2017 metų strateginio veiklos plano duomenis