



Valstybinio audito ataskaitos santrauka

VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS  
ADMINISTRACINIO PASTATO IR ŠIAM  
TURTUI SKIRTŲ LĖŠŲ VALDYMAS,  
NAUDOJIMAS IR DISPONAVIMAS

2016 m. gegužės 12 d. Nr. VA-P-30-4-7



Su valstybinio audito ataskaita galima susipažinti  
Valstybės kontrolės interneto puslapyje  
adresu [www.vkontrolė.lt](http://www.vkontrolė.lt)

## SANTRAUKA

---

Šio audito metu siekėme įvertinti Vilniaus miesto savivaldybės įsipareigojimų perduoti valstybės nuosavybės nekilnojamąjį turtą vykdymą, užsitęsusio turto perdavimo priežastis ir savivaldybės spendimų dėl šio turto įsigijimo būdo pasekmes.

Savivaldybė 2002-11-26 sutartimi su Vilniaus apskrities viršininko administracija įsipareigojo pastatyti pastatą (Europos a. 1, Vilnius) ir jame įrengtas patalpas perduoti valstybės nuosavybės mainais už savivaldybės nuosavybės gautą ir perduotą valstybės nekilnojamąjį turtą.

### Savivaldybė valstybei perdavė ne visą turtą, kurį įsipareigojo perduoti

- Aukščiausioji audito institucija, ankstesniais metais atlikdama auditus Vilniaus apskrities viršininko administracijoje ir ją likviduojant, ne kartą rekomendavo paspartinti įsipareigojimo valstybei vykdymą. Pastačiusi pastatą, savivaldybė 2004 metais turėjo galimybę valstybei perduoti patalpas, tačiau šio įsipareigojimo nevykdė daugiau nei 11 metų.
- Įsipareigojimų valstybei vykdymas užsitęsė, nes patalpos įsigytos ne savivaldybės, o bendrovės nuosavybės. Tik teismams įpareigojus, savivaldybė ėmėsi priemonių dėl turto perdavimo valstybės nuosavybės.

Savivaldybė įvykdė dalį teismo sprendimo: 2016-02-23 perdavė valstybės nuosavybės administracines patalpas (3 069,72 kv. m), o iki šiol neperdavė 30-ies automobilių stovėjimo vietų požeminėje aikštelėje. Pažymėtina, kad šį aikštelė yra bendrovės nuosavybė ir yra įkeista bankui, užtikrinant bendrovės paimtą paskolą. Kadangi antstolis yra priėmęs vykdomąjį dokumentą, reikalaujantį įvykdyti teismo sprendimą, audito rekomendacijų savivaldybei neteikiame ir pažymime, kad savivaldybės administracija turėtų numatyti priemones, kurios leistų įvykdyti antstolio priimtą vykdomąjį dokumentą ir užtikrintų greitesnį 30 automobilių stovėjimo vietų požeminėje aikštelėje perdavimą valstybės nuosavybės. Delsiant perduoti šį turtą, savivaldybei gali tekti biudžeto lėšomis padengti ir priverstinio teismo sprendimo vykdymo išlaidas. Todėl savivaldybė patirs finansinių nuostolių, o turto perdavimo valstybės nuosavybės procesas dar labiau užsitęs.

### Savivaldybei delsiant įvykdyti įsipareigojimus, valstybės biudžetas patyrė 478,4 tūkst. Eur išlaidų

- Savivaldybei delsiant įvykdyti įsipareigojimus, valstybės biudžetinė įstaiga – Valstybės saugumo departamentas 10 metų mokėjo nuomos mokesčių už patalpas, kurios turėjo būti perduotos valstybei, todėl valstybės biudžetas patyrė 478,4 tūkst. Eur išlaidų.

Kadangi valstybės biudžetas patyrė išlaidas patalpų, kurios turėjo būti perduotos valstybei, nuomai, pasiūlėme VĮ Turto bankui įvertinti, ar šios išlaidos gali būti vertinamos kaip valstybės patirti nuostoliai dėl savivaldybės netinkamai įvykdytos sutarties, ir imtis priemonių dėl jų išieškojimo.

### Svarstytinas savivaldybės administracinio pastato įsigijimo ir valdymo būdo efektyvumas

- Savivaldybės pasirinktas administracinio pastato (Konstitucijos pr. 3, Vilnius) įsigijimo ir valdymo būdas, kai viešojo administravimo funkcijoms vykdyti yra nuomojamas savivaldybės

biudžeto lėšomis už 24,3 tūkst. Eur įsigytas pastatas, neduoda panaudotų lėšų grąžos, o savivaldybė jį nuomodama vėl patiria biudžeto išlaidų. Šie pastebėjimai gali būti naudingi savivaldybei vertinant pasirinktą savivaldybės administracinio pastato įsigijimo ir valdymo būdo efektyvumą, nes pastato nuomos išlaidos per 15 metų laikotarpį viršys jo įsigijimo vertę.

Savivaldybė yra atsakinga už tai, kad valstybės ir savivaldybės turtas būtų valdomas visuomeninės naudos, efektyvumo, racionalumo ir viešosios teisės principais, todėl priimdama spendimus dėl nekilnojamojo turto įsigijimo ir valdymo turi užtikrinti efektyvų savivaldybės biudžeto lėšų naudojimą ir turto valdymą. Pažymėtina, kad audito metu nustatyti dalykai parodė, kad savivaldybė turėtų kompleksiskai spręsti nekilnojamojo turto valdymo klausimus, įvertinti kylančias rizikas ir neigiamas pasekmes, kai turtas yra įsigyjamas per kontroliuojamą bendrovę.