



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

VALSTYBINIO AUDITO ATASKAITA DĖLSANGLAUDOS FONDO (ISPA) PROJEKTO NR. 2003/LT/16/P/PA/005 „TECHNINĖ PAGALBA GELEŽINKELIO SEKTORIAUS PROJEKTŲ RUOŠIMUI“

2010 m. birželio 29 d. Nr. FA-P-70-2-71
Vilnius

Auditas atliktas, vykdant
Valstybės kontrolės 7-ojo audito departamento
direktorės Vilijos Stirbienės
2010-01-13 pavedimą Nr. P-70-2

Auditą atliko auditorių grupė:
Tomas Musteikis (grupės vadovas) – Valstybės kontrolės 7 – ojo audito departamento
vyriausiasis valstybinis auditorius
Biruta Bužienė – UAB „Apskaita ir auditas“ auditorė, partnerė
Angelė Taraškevičienė – UAB „Apskaita ir auditas“ auditorė (projekto vadovė)
Jonas Riteris – UAB „Apskaita ir auditas“ auditoriaus padėjėjas (darbo grupės vadovas)
Nijolė Nikiforovienė – UAB „Apskaita ir auditas“ auditoriaus padėjėja

Auditas pradėtas 2010-01-14
Auditas baigtas 2010-06-29

Su valstybinio audito ataskaita galima susipažinti
Valstybės kontrolės interneto puslapyje
adresu www.vkontrole.lt

TURINYS

Turiny	2
Santrauka	3
1. Įžanga	3
2. Nustatytų pastebėjimų pobūdis	4
2.1. Didelės svarbos pastebėjimai	5
2.2. Vidutinės ir nedidelės svarbos pastebėjimai	5
2.3. Išvados dėl atitikties Komisijos reglamento (EB) Nr. 1386/2002 ir Finansinio memorandumo (EK sprendimo) reikalavimams	6
2.4. Rekomendacijos	6
Audito apimtis ir metodai	7
3. Sanglaudos fondo (ISPA) projektus administruojančios institucijos	7
4. Bendroji informacija apie projektą	7
5. Reikšmingumo ir patikimumo lygis	12
6. Audito metodai	13
Pastebėjimai, išvados, rekomendacijos	22
7. Pažeidimai	22
8. Patikrinimai	22
9. Viešieji pirkimai	22
10. Išlaidų tinkamumas finansuoti ir suteiktos paslaugos	29
11. Audito seka ir apskaitos sistemos	29
12. Viešinimo priemonės	29
13. Projekto galutinė ataskaita	30
14. Projekto išlaidų ataskaita ir galutinio mokėjimo paraiška	32
Priedai	34
Valstybinio audito ataskaitoje vartojamos santrumpos	34
ES ir nacionaliniai teisės aktai, kuriais remtasi audito ataskaitoje	35
Informacija apie projekto patikrinimus	38
LR FM raštas dėl projekto galutinės ataskaitos ir galutinės mokėjimo paraiškos Europos komisijai	42
Projekto išlaidų ataskaita ir galutinio mokėjimo paraiška	43
Projekto galutinė ataskaita	58

SANTRAUKA

1. Įžanga

Lietuvos Respublikos Seimo 2007 m. spalio 11 d. nutarimu Nr. X-1295 „Dėl pavedimo Lietuvos Respublikos valstybės kontrolei atlikti Europos Sąjungos finansinės paramos auditus“ pakeitimo“ [11] Lietuvos Respublikos valstybės kontrolei pavesta atlikti baigiamąjį audito deklaraciją dėl Sanglaudos fondo projektų rengiančios institucijos funkcijų pagal 2002 m. liepos 29 d. Komisijos reglamentą (EB)¹ Nr. 1386/2002 [2], nustatantį išsamias Tarybos reglamento (EB) Nr. 1164/94 įgyvendinimo taisykles dėl Sanglaudos fondo paramos valdymo ir kontrolės sistemų bei finansinių koregavimų atlikimo tvarkos.

Pagal UAB „Apskaita ir auditas“ ir Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės Europos Sąjungos sanglaudos fondo projektų audito paslaugų teikimo 2010 m. sausio 8 d. sutartį Nr. SU 70-1 UAB „Apskaita ir auditas“ įsipareigojo teikti audito paslaugas pagal Tarptautinės apskaitininkų federacijos patvirtintus Tarptautinius audito standartus, Tarybos Reglamente (EB) Nr. 1164/94 [1] ir Komisijos Reglamente (EB) Nr. 1386/2002 [2] projektų užbaigimo deklaracijai nustatytus reikalavimus, EK rekomendacijas dėl projektų užbaigimo deklaracijų pagal Reglamento (EB) Nr. 1164/94 12 straipsnio 1 dalies F punktą ir Reglamento (EB) Nr. 1386/2002 14 straipsnį ir III priedą (toliau – audito paslaugos).

Valstybės kontrolės 7-ojo audito departamento direktorės Vilijos Stirbienės 2010 m. sausio 13 d. pavedimu Nr. P-70-2, UAB „Apskaita ir auditas“ atliko Sanglaudos fondo (ISPA) projekto Nr. 2003/LT/16/P/PA/005 „Techninė pagalba geležinkelio sektoriaus projektų parengimui“ (toliau – Projektas) baigiamojo audito, privalomo pagal Finansinio memorandumo [6] III.1 priedo III skyriuje ir Komisijos Reglamente (EB) Nr. 1386/2002 [2] nustatytus reikalavimus dėl Bendrijos pagalbos likučio mokėjimo, sutartas audito procedūras. Pagal šiuos reikalavimus prie Projekto išlaidų ataskaitos ir galutinės mokėjimo paraiškos pridedama deklaracija baigus teikti paramą (toliau – Deklaracija), parengta pagal Finansinio memorandumo [6] III.4.C priede ir Komisijos reglamento [2] III priede pateiktą formą.

Auditas atliktas vadovaujantis Valstybinio audito reikalavimais, pripažintais Tarptautiniais audito standartais (toliau – TAS) ir 2005 m. balandžio 15 d. EK rekomendacijomis „Dėl projektų užbaigimo deklaracijų pagal Reglamento (EB) Nr. 1164/94 12 straipsnio 1 dalies f punktą ir Reglamento (EB) Nr. 1386/2002 13 straipsnį ir III priedą“ [5] (toliau – EK

¹ Audito ataskaitos 1 priede pateikiamas ataskaitoje vartojamų trumpinių sąrašas.

rekomendacijos), 2008 m. balandžio 23 d. Sanglaudos fondo ir ex-ISPA 2000–2006 m. uždarymo gairėmis [9]. Kaip numatyta Komisijos Reglamento [2] (EB) Nr. 1386/2002 14 straipsnio 1 dalyje, Deklaracija parengta atsižvelgiant į valdymo ir kontrolės sistemų apžiūrą, atliktų patikrinimų išvadas ir papildomą atrankinį operacijų patikrinimą bei galutinę ataskaitą, parengtą pagal Reglamento (EB) Nr. 1164/94 [1] II priedo F straipsnio 4 dalį.

Auditas suplanuotas ir atliktas siekiant įsitikinti, kad išlaidų ataskaitoje ir galutinio mokėjimo paraiškoje Bendrijos pagalbos likučiui gauti nėra esminių klaidingų pareiškimų, ypač dėl projekto vykdymo pagal sprendimo sąlygas ir nustatytus tikslus. Audito metu surinkome visus reikalingus paklausimus, siekdami įsitikinti, kad išlaidų ataskaitos yra teisingos, pagrindinės operacijos – teisėtos ir tvarkingai atliktos, o projektas įgyvendintas laikantis sprendimo skirti paramą sąlygų ir projekto tikslų.

Turėjome pareikšti nuomonę, ar galutinėje išlaidų ataskaitoje pateikta informacija visais svarbiais aspektais teisinga, išlaidos padarytos pagal reglamentus, sprendimo dėl projekto reikalavimus ir jo tikslus, o paraiška Komisijai gauti Bendrijos pagalbos likutį yra pagrįsta. Ši nuomonė reiškia atskirai pateikiamoje Deklaracijoje.

Audito ataskaita parengta remiantis atliktu darbu, kurį pradėjome 2010 m. sausio 13 d., gavę pavedimą atlikti Projekto baigiamąjį auditą. Audito ataskaita ir Deklaracija pagrįsta iki 2010 m. birželio 29 d. surinktais audito įrodymais.

2. Nustatytų pastebėjimų pobūdis

Audito metu nustatėme ir aprašėme pastebėjimus, kuriuos suskirstėme į kategorijas pagal svarbumo lygį, kuris, mūsų įsitikinimu, turi būti jiems priskirtas:

- *Didelės svarbos pastebėjimai* – dalykai, susiję su Projekto įgyvendinimu ir turį įtakos Projekto išlaidų ataskaitos ir galutinio mokėjimo paraiškos tikslumui ir teisingumui, į kuriuos aukščiausiojo lygio VI, MI, TI, ir II vadovai turi nedelsdami atkreipti dėmesį ir imtis atitinkamų priemonių.
- *Vidutinės svarbos pastebėjimai* – dalykai, susiję su Sanglaudos fondo (ISPA) geležinkelio sektoriaus projektus administruojančių institucijų vidaus kontrolės sistema, į kuriuos nedelsiant turėtų būti atkreiptas šių institucijų atitinkamo lygio vadovų dėmesys.
- *Nedidelės svarbos pastebėjimai* – dalykai, kurie neprieštarauja Komisijos Reglamentams ir Finansiniam memorandumui / Komisijos sprendimams [6, 7, 8] ir yra susiję su vidaus kontrolės nedideliais trūkumais, kuriuos reikia spręsti, siekiant užtikrinti visapusę atitiktį nacionaliniams teisės aktams.

2.1. Didelės svarbos pastebėjimai

Audito metu nenustatyta didelės svarbos pastebėjimų.

2.2. Vidutinės ir nedidelės svarbos pastebėjimai

Pastebėjimai, kuriems pagal jų pobūdį priskirta vidutinė ir nedidelė svarba, pateikiami 1 lentelėje.

1 lentelė. Vidutinės ir nedidelės svarbos pastebėjimai

Sanglaudos fondo (ISPA) projektus administruojančios institucijos pavadinimas	Ataskaitos dalis	Pastebėjimų santrauka, nuorodos į pastebėjimus
Vidutinės svarbos pastebėjimai		
LG	10	Penkių iš dešimties įvykusių konkursų parengtuose Pirkimo dokumentuose teikti nenuoseklūs ir nepagrįstai didesni reikalavimai galėjo riboti konkurenciją ir prieštarauti skaidrumo principui (žr. (1) pastebėjimą).
LG	10	LG nesilaikė VPI 24 straipsnio 7 dalies reikalavimų, kad pirkimo dokumentai turi būti tikslūs, aiškūs, be dviprasmybių (žr. (2) pastebėjimą).
LG	10	LG konkurso pirkimo dokumentuose aplinkos ekspertui nustatė diskriminacinį reikalavimą – turėti patirtį rengiant mažiausiai du poveikio aplinkai įvertinimus pagal Lietuvos Respublikos normatyvus (žr. (3) pastebėjimą).
LG	10	LG viešųjų pirkimų komisija nenustatė kvalifikacijos neatitikties ir nepaprašė Tiekėjo duomenis papildyti arba paaiškinti per protingą terminą, nepažeisdama viešųjų pirkimų principų (žr. (4) pastebėjimą).
Nedidelės svarbos pastebėjimai		
LG	10	LG ne visas įvykdytų pirkimo sutarčių ir pirkimo procedūrų ataskaitas pateikė VPT ir kai kurių įvykdytų pirkimo sutarčių ir pirkimo procedūrų ataskaitas pateikė pavėluotai (žr. (5) pastebėjimą).
LG	10	LG daugelio sutarčių atveju nesivadovavo VPI nuostata, kad Tiekėjas sudaryti sutartį turi būti kviečiamas raštu pranešant, kad jo pasiūlymas pripažintas laimėjusiu, ir nurodant laiką, iki kada reikia atvykti sudaryti pirkimo sutartį, o kai kurių sutarčių atveju LG neišsiuntė konkurso dalyviams pranešimus apie pirkimo sutarties sudarymą (žr. (6) pastebėjimą).
TID	10	Audito metu TID nepateikė įrodymų, kad vertinimo komisija buvo patvirtinta ir jos nariai pasirašė nešališkumo deklaracijas, taigi nesivadovavo pagrindinės sutarties vartotojo vadovo 4.3 str. (žr. (7) pastebėjimą).
TID	10	TID sudarytoje sutartyje su LG dėl atsakomybės pasiskirstymo įgyvendinant projektą nesilaikė numatyto įsipareigojimo nagrinėti, vertinti ir teikti galutiniam paramos gavėjui išvadas dėl galutinio paramos gavėjo parengtų dokumentų viešiesiems pirkimams vykdyti ne vėliau kaip per 20 darbo dienų nuo dokumentų gavimo dienos (žr. (8) pastebėjimą).
LG	10	LG nesilaikė VPI 39 straipsnio 7 dalies 2 punkto, nes

LG	13	nedelsdama nepranešė kiekvienam pasiūlymą pateikusiam dalyviui apie preliminarį pasiūlymų eilę (žr. (9) pastebėjimą). Nesilaikyta LR Vyriausybės 2006 m. spalio 24 d. nutarimo Nr. 1043 35 punkto: reguliariai skelbti informaciją apie vykdomą ES SF finansuojamą projektą galutinio paramos gavėjo visuomenės informavimo priemonėse (žr. (10) pastebėjimą).
LG	13	2009-12-30 Nacionaliniame leidinyje „Lietuvos žinios“ Nr.301 paskelbta informacija apie įgyvendintą projektą nėra visiškai tiksli, kai kuriais atvejais nesutampa su Projekto įgyvendinimo duomenimis (žr. (11) pastebėjimą).
LG	14	Projekto galutinės ataskaitos skyriuje 1.2.1.2. „Pirkimo procedūrų aprašymas“ klaidingai nurodyta informacija apie pirkimo procedūras (žr. (12) pastebėjimą).
LG	14	Projekto galutinės ataskaitos skyriuje 1.2.2. „Priemonės įgyvendinimo proceso aprašymas“ nenurodyta išsami informacija apie papildomai pasirašytas sutartis dėl projektų Nr.1 ir 3 (žr. (13) pastebėjimą).
LG	14	Projekto priemonės Nr.5 pavadinimas „Koridoriaus I (Kaišiadorys– Radviliškis–Šiauliai–Joniškis) ir Koridoriaus IX atšakos B (išskyrus atkarpą Kena–Vilnius–Kaišiadorys) modernizavimas“ neatitinka pavadinimo, kuris nurodytas sutartyje, sudarytoje su paslaugų teikėju (žr. (14) pastebėjimą).
LG	15	Projekto galutinės mokėjimo paraiškos C priedo „Pastabos ir rekomendacijos pateiktos Nacionalinių ir / ar Bendrijos audito institucijų“ skiltyse „Sekantys auditai buvo atlikti“ netiksliai nurodytos atliktų auditų datos (žr. (15) pastebėjimą).

Šaltinis – kitas auditorius

2.3. Išvados dėl atitikties Komisijos reglamento (EB) Nr. 1386/2002 ir Finansinio memorandumo (EK sprendimo) reikalavimams

Mūsų nuomone, valdymo ir kontrolės sistema Projekto atžvilgiu tenkina Komisijos reglamento [2] ir Finansinio memorandumo [6] reikalavimus, išskyrus kai kuriuos pastebėjimus, pateiktus šios ataskaitos 10 ir 13–15 dalyse.

Projekto galutinė ataskaita parengta pagal Komisijos reglamento [2] reikalavimus, joje projektui nustatyti tikslai atskleisti, išskyrus kai kuriuos pastebėjimus.

Projekto išlaidų ataskaita ir galutinio mokėjimo paraiška visais reikšmingais atžvilgiais tinkamai nurodo padarytas išlaidas.

2.4. Rekomendacijos

Valdymo ir kontrolės sistemai tobulinti rekomendacijų nepateikta.

AUDITO APIMTIS IR METODAI

3. Sanglaudos fondo (ISPA) projektus administruojančios institucijos

Lietuvai įstojus į Europos Sąjungą, Sanglaudos fondo administravimui taikomi Europos Tarybos ir Europos Komisijos reglamentai. Komisijos reglamente [2] valstybei, gaunančiai Sanglaudos fondo lėšas, nustatyti reikalavimai dėl valdymo ir kontrolės sistemos.

Vykdydama minėtą reglamentą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2001 m. rugpjūčio 24 d. nutarimu Nr. 1026 [13] patvirtino Europos Sąjungos Sanglaudos fondo lėšų administravimo Lietuvoje taisyklės, kuriose nustatė institucijų funkcijas ir teises. Šiuo metu visus Sanglaudos fondo lėšomis finansuojamus aplinkos apsaugos projektus (pradėtus įgyvendinti pagal ISPA programą ir tęsiamus iš Sanglaudos fondo lėšų) administruojančios institucijos yra šios:

LR finansų ministerija	– vadovaujančioji institucija;
	– auditą koordinuojanti institucija;
	– mokėjimo institucija;
LR susisiekimo ministerija	– tarpinė institucija;
LR susisiekimo ministerijos	– atrankinius patikrinimus atliekanti
Vidaus audito skyrius	institucija;
Transporto investicijų direkcija prie SM	– įgyvendinančioji institucija;
Europos Komisijos, vadovaujančiosios,	
mokėjimo, tarpinių ir įgyvendinančiųjų	
institucijų atstovai	– priežiūros komitetas;
AB „Lietuvos geležinkeliai“	– galutinis paramos gavėjas.

4. Bendroji informacija apie projektą

Sanglaudos fondo (ISPA) projektas Nr. 2003/LT/16/P/PA/005 „Techninė pagalba geležinkelio sektoriaus projektų parengimui“ patvirtintas Finansiniu memorandumu, kurį 2003 m. gruodžio 10 d. pasirašė Europos Komisija, o 2004 m. sausio 26 d. Lietuvos Respublika.

Finansinis memorandumas [6] pakeistas² 2006 m. rugpjūčio 4 d. ir 2007 m. gruodžio 21 d. Komisijos sprendimais Nr. K(2006) 3644 [7] ir K(2007)6856 [8].

Informacija apie Finansiniu memorandumu / Komisijos sprendimais Projektui patvirtintas išlaidas ir jų tinkamumo laikotarpį pateikiama 2 lentelėje.

2 lentelė. Finansiniu memorandumu / Komisijos sprendimais Projektui patvirtintos išlaidos

Finansiniu memorandumu Projektui patvirtintos išlaidos	EUR	%
Iš viso projekto išlaidos	5 300 000	
Tinkamos finansuoti projekto išlaidos, patvirtintos Finansiniu memorandumu	5 300 000	
Tinkamų finansuoti Projekto išlaidų Sanglaudos fondo (ISPA) paramos suma	3 975 000	75
Tinkamų finansuoti Projekto išlaidų Lietuvos dalis (AB „Lietuvos geležinkeliai“):	1 325 000	25
Tinkamų finansuoti Projekto išlaidų laikotarpiai		
Įgyvendinti priemonės, patvirtintas Finansiniu memorandumu	2003-12-10–2007-12-31	
Įgyvendinti naujas priemonės, patvirtinta Komisijos sprendimu Nr. K(2006)3644	2006-08-04–2007-12-31	
Įgyvendinti naujas priemonės, patvirtinta Komisijos sprendimu Nr. K(2007)6856	2007-12-21–2009-12-31	
Šaltinis – Finansinis memorandumas / Komisijos sprendimai [6, 7, 8]		

Bendras šios techninės paramos priemonės tikslas – įvertinti poreikius, nustatyti prioritetus ir apibrėžti techninius sprendimus, reikalingus Lietuvos geležinkelių sektoriaus pertvarkymui, kad jis galėtų atitikti ES reikalavimus. Įgyvendinamo Projekto tikslai:

- pagerinti ir išplėsti pagrindines Lietuvos geležinkelių tinklo dalis;
- plėtoti geležinkelių tinklo infrastruktūrą ir paslaugas;
- pratęsti Lietuvos geležinkelių tranzito koridorių plėtrą Rytų–Vakarų ir Šiaurės–Pietų kryptimis.

Pagrindinis techninės pagalbos tikslas – padėti rengti galimybių studijas ir kitą reikalingą dokumentaciją (pirkimo dokumentus, paraiškas) geležinkelių sektoriaus projektams, kuri įgalintų laiku įgyvendinti minėtus projektus, panaudojant ES lėšas. Įgyvendinant Projektą atliktomis galimybių studijomis numatoma pasinaudoti rengiant aukštos kokybės geležinkelių infrastruktūros atnaujinimo ir plėtros projektus.

Finansiniame memorandume [6] ir jį pakeitusiuose / papildžiusiuose Komisijos sprendimuose [7, 8] numatyti Projekto pagrindiniai fiziniai įgyvendinimo indikatoriai pateikiami 3 lentelėje.

² 2006 m. rugpjūčio 4 d. pakeitimas nekeičia EK paramos dydžio, bet yra susijęs su apimčių padidiniu, t. y. papildytas 3 naujų studijų rengimu: „6. Klaipėdos geležinkelio mazgo plėtra; 7. IA koridoriaus ruožo Radviliškis–Pagėgiai–valstybės siena ir ruožo Radviliškis–Obeliai–valstybės siena atstatymas ir modernizavimas; 8. Infrastruktūros diagnostikos sistemų įrengimas“. 2007 m. gruodžio 21 d. pakeitimas nekeičia EK paramos dydžio, bet yra susijęs su projekto pabaigos datos pratėsimu bei projekto fizinio aprašymo pakeitimu, padalinant vieną priemonę į dvi dalis ir pridėdant dvi papildomas priemones: „10. Eismo valdymo centro sukūrimas ir 11. Radviliškio geležinkelio mazgo plėtra“.

3 lentelė. Finansiniu memorandumu / Komisijos sprendimais patvirtinti fiziniai indikatoriai

Eil. Nr.	Fiziniai indikatoriai	Mato vnt.	Kiekis, nurodytas Komisijos sprendime[8]
1	Geležinkelių transporto nacionalinio strateginio plėtros plano apibrėžimas	vnt.	1
2	I koridoriaus ir IX koridoriaus elektrifikavimo studijos	vnt.	1
3	Telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo modernizavimas	vnt.	1
4	Koridoriaus IX atšakos B (Kena–Vilnius–Kaišiadorys) ir Koridoriaus IX atšakos D (Kaišiadorys–Kaunas–Kybartai) modernizavimas	vnt.	1
5	Koridoriaus I (Kaišiadorys–Radviliškis–Šiauliai–Joniškis) ir Koridoriaus IX atšakos B (Išskyrus atkarpą Kena–Vilnius–Kaišiadorys) modernizavimas	vnt.	1
6	Lietuvos geležinkelių radijo ryšio sistemos modernizavimas, įdiegiant GSM-R	vnt.	1
7	Klaipėdos geležinkelio mazgo plėtra	vnt.	1
8	IA koridoriaus ruožo Radviliškis–Pagėgiai–valstybės siena ir ruožo Radviliškis–Obeliai–valstybės siena atstatymas ir modernizavimas	vnt.	1
9	Infrastruktūros diagnostikos sistemų įrengimas	vnt.	1
10	Eismo valdymo centro kūrimas	vnt.	1
11	Radviliškio geležinkelio mazgo plėtra	vnt.	1

Šaltinis – Finansinis memorandumas / Komisijos sprendimai [6, 7, 8]

Projekto priemonių įgyvendinimui buvo pasirašyta vienuolika paslaugos sutarčių. Informacija apie Projekto paslaugų sutartis ir atliktus mokėjimus pateikta 4 lentelėje.

4 lentelė. Projekto įgyvendinimo paslaugų sutartys / atlikti mokėjimai

Eil. Nr.	Sutarties pasirašymo data	Sutarties Nr.	Paslaugų teikėjas	Sutarties pavadinimas	Sutarties suma be PVM, EUR	Apmokėtų išlaidų suma, EUR
1	2004-05-21	Aruna7-ISPA-LT-SAO/TRAN	COWI	Geležinkelių transporto nacionalinio strateginio plėtros plano apibrėžimas	199 875,00	183 562,323
2	2005-05-31	2003/LT/16/P/PA/005-P02/SP-221	SYSTRA	Studijos dėl koridorių I ir IX elektrifikavimo	308 875,00	308 875,00
3	2005-05-274	2003/LT/16/P/PA/005-P03/SP-213	Ardanuy Ingenieria, S.A.	Telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo modernizavimas	386 000,00	386 000,00
4	2005-05-275	2003/LT/16/P/PA/005-P04/SP-217	Deutsche Eisenbahn-Consulting GmbH	Koridoriaus IX atšakos B (Kena–Vilnius–Kaišiadorys) ir Koridoriaus IX atšakos D (Kaišiadorys–Kaunas–Kybartai) modernizavimas	1 213 950,00	1 213 950,00
5	2005-05-276	2003/LT/16/P/PA/005-P05/SP-218	Deutsche Eisenbahn-Consulting GmbH	Koridoriaus I (Kaišiadorys–Radviliškis–Šiauliai–Joniškis) ir Koridoriaus IX atšakos B (Išskyrus atkarpą Kena–Vilnius–Kaišiadorys) modernizavimas	1 804 180,00	1 804 180,00
6	2005-03-177	2003/LT/16/P/PA/005-VP03/SP-96	Quattron Management Consulting GmbH	Lietuvos geležinkelių radijo ryšio sistemos modernizavimas, įdiegiant GSM-R	358 776,00	358 776,00
7	2006-10-10	2003/LT/16/P/PA/005-P08/SP-414	EPG Eisenbahn – und Bauplanungs-Gesellschaft Erfurt mbH	Klaipėdos geležinkelio mazgo plėtra	285 420,53	285 420,53

³ 16 312,68 Lt skirtumas tarp sutartyje numatytos kainos ir apmokėtų išlaidų susidarė dėl faktiškai mažiau dirbtų darbo dienų, negu numatyta sutartimi.

⁴ Sutarties pakeitimai: 2005-10-25 Nr. 1 /SP-399, kuriuo baigimo data nukeliama į 2005-11-21.

⁵ Sutarties pakeitimai: 2005-11-29 Nr. 1 /SP-445, kuriuo keičiama Konsultanto banko sąskaita ir šalių rekvizitai; 2006-03-14 Nr. 2 /SP-103, kuriuo baigimo data nukeliama į 2006-06-15; 2006-08-11 Nr. 3 /SP-332, kuriuo baigimo data nukeliama į 2006-09-30; 2006-11-20 Nr. 4 /SP-470, kuriuo baigimo data nukeliama į 2006-12-31; 2007-01-15 Nr. 5 /SP-19, kuriuo baigimo data nukeliama į 2007-02-23; 2007-04-24 Nr. 6 /SP-232, kuriuo baigimo data nukeliama į 2007-06-15.

⁶ Sutarties pakeitimai: 2005-11-29 Nr. 1 /SP-446, kuriuo keičiama Konsultanto banko sąskaita ir šalių rekvizitai; 2006-08-11 Nr. 2 /SP-333, kuriuo baigimo data nukeliama į 2006-10-29; 2006-11-20 Nr. 3 /SP-469, kuriuo baigimo data nukeliama į 2006-12-31; 2007-01-15 Nr. 4 /SP-18, kuriuo baigimo data nukeliama į 2007-02-23.

⁷ Buvo numatyta 5 mėnesių užduoties trukmė, tačiau prireikus atlikti Lietuvos geležinkelių tinklo GSM-R padengimo radijo planavimą ir didesnių laiko sąnaudų parenkant optimalų sprendimą, pagal 2005-03-17 sutarties Nr. SP-96 (Nr. 2003/LT/16/P/PA/005-VP03) 2005-07-21 pasirašytą pakeitimo susitarimą „Sąlygų keitimas ir papildymas“, sutarties 5 straipsnyje konsultanto įsipareigojimų vykdymo laikotarpis pratęstas iki 7 mėnesių nuo sutarties sudarymo datos, atitinkamai pakoreguotas ir ataskaitų bei dokumentų pateikimo grafikas.

8	2006-07-12	2003/LT/16/P/PA/005-P07/SP-284	UAB „Ikoda“	IA koridoriaus ruožo Radviliškis–Pagėgiai–valstybės siena ir ruožo Radviliškis–Obeliai–valstybės siena atstatymas ir modernizavimas	251 303,29	251 303,29
9	2007-02-21	2003/LT/16/P/PA/005-P09/SP-114	Ardanuy Ingenieria S.A.	Infrastruktūros diagnostikos sistemų įrengimas	199 500,00	199 500,00
10	2008-11-13	2003/LT/16/P/PA/005-P11 SP-652	UAB „Optimalus ryšys“	Eismo valdymo centro kūrimas	148 719,88	147 720,098
11	2008-10-14	2003/LT/16/P/PA/005-P10 SP(DI)-59/E1-45.2008-VĮGP	VĮ „Geležinkelių projektavimas“	Radviliškio geležinkelio mazgo plėtra	106 869,79	105 183,509
Iš viso					5 263 469,49	5 244 470,73

Šaltinis – Finansinis memorandumas / Komisijos sprendimai [6, 7, 8], TID, LG

⁸ Sutartyje numatytos kainos ir apmokėtų išlaidų 999,79 Lt skirtumas susidarė dėl PVM tarifo padidėjimo (nuo 18 proc. iki 19 proc.).

⁹ Sutartyje numatytos kainos ir apmokėtų išlaidų 1 686,29 Lt skirtumas susidarė dėl PVM tarifo padidėjimo (nuo 18 proc. iki 21 proc.).

5. Reikšmingumo ir patikimumo lygis

Auditas buvo suplanuotas taip, kad atitiktų Komisijos reglamento reikalavimus ir būtų atliekamas pagal Valstybinio audito reikalavimus, Finansinio audito vadovą ir Tarptautinius audito standartus, patvirtintus Tarptautinės apskaitininkų federacijos.

Projekto baigiamojo audito reikšmingumą nustatėme remdamiesi Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 2010 m. balandžio 16 d. raštu Nr. (18.29.7-01)-6K-1003585 mums vertinti pateikta Projekto išlaidų ataskaita ir galutinio mokėjimo paraiška. Projekto baigiamajam auditui taikytas reikšmingumo lygis – 2 proc. visų EK deklaruotų projekto tinkamų išlaidų, t. y. 5 244 470,73 EUR. Atliekamo audito reikšmingumo suma (104 889,41 EUR) – didžiausia priimtina klaidų suma, leistina paklaida (52 444,70 EUR) – 1 proc. visų EK deklaruotų projekto tinkamų išlaidų, o individuali pavienės pozicijos leistina paklaida (10 488,94 EUR) – 10 proc. didžiausios priimtinos klaidų sumos.

Nustatytas reikšmingumo lygis yra atskaitos taškas, nustatant, ar pastebėtos pavienės klaidos, praleisti ar netinkamai pateikti duomenys arba jų visuma rodo, kad EK pateikiama Projekto išlaidų ataskaita ir galutinio mokėjimo paraiška visais reikšmingais atžvilgiais teisingai rodo padarytas išlaidas.

Auditą suplanavome ir atlikome taip, kad būtume 95 proc. tikri pareikšdami nuomonę dėl Projekto išlaidų ataskaitos ir galutinio mokėjimo paraiškos Bendrijos pagalbos likučiui gauti teisingumo ir pagrįstumo. 95 proc. patikimumo lygį pasiekėme:

- vertindami Sanglaudos fondo (ISPA) geležinkelio sektoriaus projektus administruojančių institucijų valdymo ir kontrolės sistemą ir vykdomų kontrolės priemonių veikimą;
- atlikę detaliuosius testus.

Audito metu pasiekėme 95 proc. patikimumo lygį, atsižvelgę į šiuos dalykus:

- išsamią rizikos analizę, atliktą audito planavimo stadijoje, kuri leido panaudoti rizika ir reikšmingumu pagrįstą audito metodiką, audito darbą sutelkiant didžiausios rizikos srityse;
- rašytinių procedūrų (pakeitimų) peržiūrą ir nuoseklios peržiūros testus;
- rašytinių procedūrų laikymosi patikrinimą (kontrolės testai), įskaitant patikras vietoje;
- savarankiškas audito procedūras (detaliuosius testus);
- Sanglaudos fondo (ISPA) geležinkelio sektoriaus projektus administruojančių institucijų patikrų vietoje / patikrinimų rezultatų peržiūrą;
- išorės auditorių ataskaitų peržiūrą;
- auditų Sanglaudos fondo (ISPA) geležinkelio sektoriaus projektus administruojančiose institucijose patirtį;

- teigiamą Sanglaudos fondo (ISPA) geležinkelio sektoriaus projektus administruojančių institucijų patirtį.

6. Audito metodai

Atsižvelgiant į audito tikslus ir siekiant gauti pakankamų, patikimų ir tinkamų audito įrodymų, audito procedūras pagal Europos Sąjungos sanglaudos fondo projektų audito paslaugų teikimo 2010-01-08 sutartį Nr. SU 70-1, sudarytą tarp UAB „Apskaita ir auditas“ ir Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės, taikant 600 TAS, atliko valstybiniai auditoriai (toliau – pagrindinis auditorius) ir UAB „Apskaita ir auditas“ (toliau – kitas auditorius).

Pagrindinis auditorius, planuodamas panaudoti kito auditoriaus darbą, įvertino kito auditoriaus darbą pagal:

- Europos Komisijos (EK) Gairės dėl pasitikėjimo kito auditoriaus darbu (angl. *Guidance note on the concept of reliance on the work of other auditors*);
- Tarptautinės apskaitininkų federacijos Valstybinio sektoriaus komiteto parengtą 4 studiją „Kito auditoriaus darbo naudojimas: taikymas valstybiniame sektoriuje“;
- Tarptautinės aukščiausiųjų audito institucijų organizacijos (INTOSAI) parengtų audito standartų įgyvendinimo Europoje 25 gairę;
- Valstybinio audito 12 reikalavimą;
- Specialistų (ekspertų) ir kitų išorės auditorių pasitelkimo ir jų darbo panaudojimo reikalavimus, patvirtintus LR valstybės kontrolieriaus 2008-07-17 įsakymu Nr. V-161.

Šio darbo metu įvertinta kito auditoriaus organizacinė struktūra, jo nepriklausomumas, profesinė kompetencija ir gebėjimai.

Kitas auditorius atliko Valstybinio audito reikalavimuose ir 500 TAS numatytas audito procedūras:

- įrašų ir dokumentų tikrinimą;
- ilgalaikio nematerialiojo turto (sukurtų studijų) tikrinimą (patikros vietoje metu);
- paklausimus (valstybinių auditorių pateiktus klausimus, atsakymų vertinimus);
- patvirtinimą (į paklausimą iš trečiosios šalies tiesiogiai gautas atsakymas, patvirtinantis informaciją);
- perskaiciavimą (dokumentų ir apskaitos įrašų aritmetinio tikslumo tikrinimas);
- analitines procedūras.

Audito tikslams atskleisti buvo parengtos trys audito programos:

- valdymo ir kontrolės sistemos veikimui įvertinti;
- projekto tikslų atskleidimui galutinėje ataskaitoje įvertinti;

- Projekto išlaidų ataskaitoje ir galutinio mokėjimo paraiškoje nurodytoms išlaidoms, pagrindinių finansinių operacijų atlikimui įvertinti.

Vienas iš audito tikslų – atlikti valdymo ir kontrolės sistemos vertinimą projekto atžvilgiu, todėl audito metu Sanglaudos fondo (ISPA) geležinkelio sektoriaus projektus administruojančių institucijų vidaus kontrolės veikimui įvertinti skirtas atitinkamas dėmesys. Siekdamas įsitikinti vidaus kontrolės procedūrų teoriniu buvimu ir pakankamu praktiniu veikimu, kitas auditorius, atlikdamas audito procedūras, vertino tam tikrų kontrolės grupių – veiklos kontrolės, patikrų vietoje / patikrinimų, apskaitos ir mokėjimų kontrolės – buvimą, veikimą praktikoje, atlikimą laiku, taikymą visiems atvejams ir gebėjimą nustatyti ir taisyti klaidas. Šiems tikslams pasiekti buvo parengta audito programa.

Kitas auditorius audito metu vertino šias Sanglaudos fondo (ISPA) geležinkelio sektoriaus projektus administruojančių institucijų taikomas kontrolės priemones:

- TID kontrolės priemonės, taikomas apmokėjimo sąskaitai (mokėjimo prašymui) vertinti;
- TID kontrolės priemonės, susijusias su patikromis vietoje / patikrinimais, viešaisiais pirkimais, mokėjimo procedūromis, apskaita ir kt.

Vidaus kontrolę testavo šiais audito metodais:

- nuoseklios peržiūros testais ir pokalbiais su darbuotojais, norėdamas įsitikinti kontrolės priemonių buvimu;
- kontrolės testais;
- patikromis vietoje / patikrinimais, ataskaitų peržiūra (kur tinkama);
- išorės audito ataskaitų peržiūra (kur tinkama).

Norėdamas įsitikinti, ar Sanglaudos fondo geležinkelio sektoriaus projektus administruojančiose institucijose sukurta valdymo ir kontrolės sistema atitinka Komisijos reglamente [2], Finansiniame memorandume [6] ir Komisijos sprendimuose [7, 8] nustatytus reikalavimus, kitas auditorius vertino:

- likutinę riziką, susijusią su valdymo ir kontrolės sistema;
- viešuosius pirkimus;
- projekto administracinį techninį valdymą ir įgyvendinimą.

Vertindamas viešųjų pirkimų sistemą, kitas auditorius peržiūrėjo:

- EK misijų Nr. 2006/LT/REGIO/13/488/1 (tyrimas: 2006/SF/Viešieji pirkimai 10 ES valstybių narių) ir Nr. 2005/LT/REGIO/I3/235/1 (tyrimas: 2005/SF/Viešieji pirkimai 10 naujųjų ES valstybių narių) audito ataskaitų pastebėjimus;
- SM VAS 2006-09-26 d. Nr. VA/6-12 vidaus audito ataskaitos pastebėjimus;
- TID vykdomas viešųjų pirkimų stebėsenos procedūras;
- pirkimo dokumentus;

- visas sudarytas sutartis ir jų pakeitimus.

Audito metu vertindamas, ar viešieji pirkimai buvo vykdomi pagal PRAG [10] procedūras, kitas auditorius atliko kontrolės (atitikimo) testus, kuriuose išskyrė klausimų grupes pagal šias viešųjų pirkimų sritis:

- konkurso dokumentai ir dalyvių kvietimai;
- pasiūlymų konkursui teikimas;
- vertinimo komisija;
- pasiūlymų vertinimas (techninių ir finansinių pasiūlymų vertinimas);
- sutarties sudarymas ir informacijos apie sudarytą sutartį paskelbimas.

Tikrindamas, ar viešieji pirkimai buvo vykdomi pagal Viešųjų pirkimų įstatymą, atliko kontrolės (atitikimo) testus, kuriuose išskyrė klausimų grupes pagal šias viešųjų pirkimų sritis:

- viešųjų pirkimų skelbimai;
- konfidencialumo reikalavimas;
- viešojo pirkimo komisija, ekspertų komisija (pirkimų ataskaitos, raštai tiekėjams, protokolai);
- pirkimo dokumentai;
- paraiškų ir pasiūlymų pateikimas, vokų su pasiūlymais atplėšimas;
- tiekėjų kvalifikacijos patikrinimas, pasiūlymų vertinimas;
- pirkimo procedūros pabaiga (pirkimo sutarties sudarymas, informacijos apie sudarytą sutartį paskelbimas, raštai tiekėjams, ataskaita VPT).

Vertindamas Projekto administracinį techninį valdymą ir įgyvendinimą:

- peržiūrėjome paslaugų sutartis, jų pakeitimus / papildymus;
- testais patikrinome, ar:
 - ▶ visos suteiktos paslaugos, nurodytos paslaugų teikimo sutartyse, buvo įvykdytos (t. y. ar sukurtos studijos pripažintos tinkamomis naudoti);
 - ▶ faktiškai suteiktos paslaugos atitinka Finansinį memorandumą papildžiusiame / pakeitusiame Komisijos sprendime [8] patvirtintus Projekto pagrindinius priežiūros rodiklius;
 - ▶ išlaidos įgyvendinti projekto priemonėms, kurios numatytos Finansiniame memorandume [6] ir Komisijos sprendimuose [7, 8], buvo patirtos išlaidų tinkamumo laikotarpiu;
 - ▶ visas už paramos lėšas įsigytas turtas nurodytas Galutinio paramos gavėjo apskaitoje.

Vertindamas, ar Projekto audito seka tinkama, kitas auditorius atliko Projekto išlaidų ataskaitoje ir galutinio mokėjimo paraiškoje nurodytų visų (100 proc.) EK deklaruotų tinkamų finansuoti išlaidų bendros sumos sutikrinimus su visais TID pateiktais:

- išlaidas pateisinančiais dokumentais¹⁰;
- išlaidų apmokėjimą įrodančiais dokumentais¹¹;
- apmokėjimo sąskaitų duomenimis.

Kad įsitikintų, ar Projekto išlaidų ataskaita ir galutinio mokėjimo paraiška visais reikšmingais atžvilgiais tinkamai nurodo padarytas išlaidas, kitas auditorius parengė Projekto išlaidų ataskaitos ir galutinio mokėjimo paraiškos audito programą.

Didžioji dalis įrodymų dėl audito patikimumo turi būti gauta iš detaliųjų testų, taigi jis atliko ir išlaidų pakankamos apimties savarankiškas audito procedūras.

Atsižvelgiant į tai, kad Projekto išlaidų ataskaitoje, tarpinėse ir galutinio mokėjimo paraiškose EK tinkamos finansuoti išlaidos deklaruotos remiantis apmokėtomis apmokėjimo sąskaitomis, siekiant tam tikrų Projekto institucijai, rengiančiai deklaraciją baigus teikti paramą, iškeltų tikslų ir sprendžiant atitinkamus uždavinius, pagrindinis audito metu atliekamas darbas apėmė:

- kontrolės (atitikimo) testavimą, t. y. buvo atlikti apmokėjimo sąskaitų administravimo kontrolės testai;
- apmokėtų apmokėjimo sąskaitų detaliųjų testavimą.

Siekdamas padidinti audito efektyvumą, kitas auditorius išlaidų kontrolės (atitikimo) ir detaliojo patikrinimo testus sujungė. Taigi, atliko tiek pat išlaidų kontrolės (atitikimo) ir detaliųjų testų. Atlikdamas kontrolės (atitikimo) ir detaliųjų testavimą, kitas auditorius išskyrė šias su pagrindinėmis kontrolės priemonėmis susijusias klausimų grupes:

- apmokėjimo sąskaitos pagrįstumas / išlaidų tinkamumo;
- mokėjimo atlikimas;
- mokėjimų apskaita.

Pavyzdžiui kontrolės (atitikimo) ir detaliam testavimui kitas auditorius atrinko remdamasis 2010 m. balandžio 16 d. Finansų ministerijos raštu Nr. (18.29.7-01)-6K-1003585 pateiktos Projekto išlaidų ataskaitos ir galutinio mokėjimo paraiškos duomenimis, kurioje EK tinkamų deklaruoti išlaidų suma – 5 244 470,73 EUR.

Tinkamu finansuoti Projekto išlaidų laikotarpiu buvo išrašytos ir apmokėtos 47 PVM sąskaitos faktūros. Audito metu kitas auditorius išisiniu būdu įvertino deklaruotas išlaidas, t. y. 100 proc. patikrino visų sutarčių išrašytų sąskaitų faktūrų atitiktį atliktų paslaugų aktams ir apmokėjimo sąskaitoms.

¹⁰ Pagal Lietuvos Respublikos finansų ministro 2004-08-16 įsakymo Nr. 1K-288 2 p. išlaidas pateisinantys dokumentai: rangovų (paslaugų teikėjų ar prekių tiekėjų) pateiktos sąskaitos, perdavimo-priėmimo aktai, darbo laiko apskaitos žiniaraščiai, kelionių dokumentai ir kt. dokumentai, pateisinantys patirtas išlaidas.

¹¹ Ten pat, išlaidų apmokėjimą įrodantys dokumentai: banko darbuotojo parašu ir banko spaudu patvirtinti išrašai iš banko sąskaitos ir kiti dokumentai, įrodantys, kad pagal išlaidas pateisinančius dokumentus buvo atliktas mokėjimas.

Pavyzdžius detaliam testavimui atrinko pagal didžiausią vertę, viršijančią leistiną paklaidą. Bendra atrinktų PVM sąskaitų-faktūrų vertė – 4 624 557,09 EUR (88 proc. išrašytų PVM sąskaitų faktūrų sumos). Projekto išlaidų duomenų visuma pavyzdžiams atrinkti ir atrinkti pavyzdžiai išlaidų testavimui (detalizuota pagal sutartis) pateikiami 5 lentelėje.

5 lentelė. Projekto išlaidų duomenų visuma pavyzdžiams atrinkti ir atrinkti pavyzdžiai išlaidų testavimui (detalizuota pagal sutartis)

Sutarties Nr.	EK deklaruotų Projekto tinkamų finansuoti išlaidų visuma (apmokėjimo sąskaitos)		Detaliajam išlaidų testavimui atrinkta, iš jų:		Proc. nuo visos sumos
	Vnt.	EUR	Vnt.	EUR	
ARUNA-ISPA-LT-SAO/TRAN	3	183 562,32	2	153 581,07	84
2003/LT/16/P/PA/005-P02/SP-221	4	308 875,00	3	277 987,50	90
2003/LT/16/P/PA/005-P03/SP-213	4	386 000,00	3	347 400,00	90
2003/LT/16/P/PA/005-P04/SP-217	5	1 213 950,00	5	1 213 950,00	100
2003/LT/16/P/PA/005-P05/SP-218	5	1 804 180,00	5	1 804 180,00	100
2003/LT/16/P/PA/005-VP03/SP-96	4	358 776,00	3	322 898,40	90
2003/LT/16/P/PA/005-P08/SP-414	5	285 420,53	2	171 252,32	60
2003/LT/16/P/PA/005-P07/SP-284	4	251 303,29	3	213 607,80	85
2003/LT/16/P/PA/005-P09/SP-114	5	199 500,00	2	119 700,00	60
2003/LT/16/P/PA/005-P11 SP-652	4	147 720,09			
2003/LT/16/P/PA/005-P10 SP(DI)-59/E1-45.2008-VĮGP	4	105 183,50			
	47	5 244 470,73	28	4 624 557,09	88

Šaltinis – kitas auditorius

Detaliojo testavimo metu kitas auditorius patikrino ir palygino paslaugų teikėjo sąskaitose, PVM sąskaitose-faktūrose ir jas pagrindžiančiuose dokumentuose: konsultacijas teikiančių bendrovių paslaugų pirkimo-pardavimo sutartyse ir jų pakeitimuose/ papildymuose, konsultacijas teikiančių bendrovių darbuotojų darbo laiko suvestinėse (žiniaraščiuose), projekto vykdymo finansinėse ataskaitose, darbų perdavimo-priėmimo aktuose, kituose susijusiuose dokumentuose nurodytus duomenis. Įvertino suteiktų paslaugų atitiktį Finansinio memorandumo / Komisijos sprendimų [6, 7, 8], taikytinų Lietuvos Respublikos ir ES teisės aktų bei kitų dokumentų nuostatomis.

Viešųjų pirkimų procedūrų kontrolės (atitikimo) ir detaliam tikrinimui pavyzdžius kitas auditorius atrinko remdamasis Susisiekimo ministerijos Transporto investicijų direkcijos pateikta informacija apie projekto pasirašytų sutarčių verčių duomenis, kurioje nurodoma, kad projekto visų sutarčių suma – 5 263 469,49 EUR.

Projekto įgyvendinimo metu pasirašyta ir įgyvendinta 11 (vienuolika) paslaugų teikimo sutarčių. Sutartims sudaryti buvo vykdomi viešųjų pirkimų konkursai, iš kurių: vieną pirkimo konkursą vykdė TID pagal PRAG [10] procedūras taikytinas sutarčiai, kurios vertė neviršija

200 000,00 EUR, kitus dešimt LG - pagal LR viešųjų pirkimų įstatymą [21] atviro konkurso būdu. Bendra pasirašytų sutarčių vertė 5 263 469,49 EUR.

Viešųjų pirkimų procedūrų tikrinimui ir detaliam testavimui pavyzdžius kitas auditorius atrinko šiuo būdu. Vadovaudamiesi 530 TAS, dėl rizikų, nustatytų išankstinio planavimo (tyrimo) metu, atrinkdamas pavyzdžius kontrolės (atitikimo) ir detaliam testavimui, taikė specifinių objektų (svarbūs objektai) parinkimo būdą. Viešųjų pirkimų sutartys, kurių individuali pasirašytos sutarties vertė viršijo leistiną paklaidą 52 635 EUR (t.y. 1 proc. nuo visų pasirašytų sutarčių sumos 5 263 469,49 EUR) sudarė tikrinimo visumą. Visos sutartys pateko į tikrinimo visumą. Jas suskirstė į tris subvisumas:

- pirma – trys sutartys, kurias patikrino EK. Jų netikrino. Jų suma 895 499,82 EUR, arba 17 procentų sudarytų sutarčių apimties;
- antra – penkios sutartys, kurias patikrino SM VAS. Bendra jų suma 3 912 880,00 EUR. Detaliai testuotos dvi, kurių bendra suma 585 875,00 EUR, trys sutartys testuotos pagal šias sritis: tiekėjų kvalifikacijos patikrinimas; pasiūlymų vertinimas; pirkimo procedūros pabaiga (pirkimo sutarties sudarymas, informacijos apie sudarytą sutartį paskelbimas, raštai tiekėjams, ataskaita VPT). Šių sutarčių suma 3 327 005,00 EUR. Detaliajam testavimui pasirinktos 2 sutartys: „Geležinkelių transporto strateginio nacionalinio plėtros plano apibrėžimas“ ir „Telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo modernizavimas“. Priežastys: pirmos sutarties viešuosius pirkimus vykdė TID pagal PRAG procedūras ir atmesti mažiausią kainą pasiūlę tiekėjai, o vykdant pirkimus pagal antrąją gautas tik vienas pasiūlymas, tai sudarė riziką dėl galimos konkurencijos apribojimo;
- trečia – trys sutartys, netikrintos kitų asmenų. Jas visas patikrino kitas auditorius. Šių sutarčių suma 455 089,67 EUR.

Iš viso detaliam testavimui atrinktos 8 sutartys, kurių suma yra 4 367 969,6 EUR, arba 83 proc. bendros pasirašytų sutarčių vertės (5 263 469,49 EUR). Iš jų trys (jų suma 3 327 005,00 EUR) testuotos tik pagal sritis (žr. 6 lentelę).

Projekto viešųjų pirkimų procedūrų kontrolės (atitikties) ir detaliam testavimui atrinkti pavyzdžiai (detalizuota pagal sutartis) pateikiami 6 lentelėje.

6 lentelė. Projekto viešųjų pirkimų procedūrų kontrolės (atitikimo) ir detaliam testavimui atrinkti pavyzdžiai (detalizuota pagal sutartis)

Sutarties Nr.	Projekto eigoje sudarytos sutartys		Iš viso detaliam testavimui atrinkta		Sutartys, kurios buvo patikrintos 100 proc. (svarbūs objektai)		Sutartys, kurių pirkimo procedūros buvo patikrintos pagal sritis		Sutartys, patikrintos EK, audito metu netikrintos	
	Vnt.	EUR	Vnt.	EUR	Vnt.	EUR	Vnt.	EUR	Vnt.	EUR
ARUNA-ISPA-LT-SAO/TRAN	1	199 875,00	1	199 875,00	1	199 875,00				
2003/LT/16/P/PA/005-P02/SP-221	1	308 875,00	1	308 875,00			1	308 875,00		
2003/LT/16/P/PA/005-P03/SP-213	1	386 000,00	1	386 000,00	1	386 000,00				
2003/LT/16/P/PA/005-P04/SP-217	1	1 213 950,00	1	1 213 950,00			1	1 213 950,00		
2003/LT/16/P/PA/005-P05/SP-218	1	1 804 180,00	1	1 804 180,00			1	1 804 180,00		
2003/LT/16/P/PA/005-VP03/SP-96	1	358 776,00							1	358 776,00
2003/LT/16/P/PA/005-P08/SP-414	1	285 420,53							1	285 420,53
2003/LT/16/P/PA/005-P07/SP-284	1	251 303,29							1	251 303,29
2003/LT/16/P/PA/005-P09/SP-114	1	199 500,00	1	199 500,00	1	199 500,00				
2003/LT/16/P/PA/005-P11 SP-652	1	148 719,88	1	148 719,88	1	148 719,88				
2003/LT/16/P/PA/005-P10 SP(DI)-59/E1-45.2008-VĮGP	1	106 869,79	1	106 869,79	1	106 869,79				
Iš viso:	11	5 263 469,49	8	4 367 969,67	5	1 040 964,67	3	3 327 005,00	3	895 499,82
Šaltinis – kitas auditorius										

Pagal Projekto galutinei ataskaitai patikrinti parengtą audito programą kitas auditorius vertino Projekto galutinę ataskaitą, ar:

- ji parengta pagal Komisijos reglamento [2] II priedo f straipsnio 4 dalyje galutinei ataskaitai nurodytus reikalavimus;
- joje yra reikšmingų netikslumų, ypač dėl Projekto įvykdymo, laikantis jam nustatytų tikslų;
- ji tinkamai pateikia Projekto įgyvendinimą – Finansinio memorandumo [6] I priedo 7 dalyje numatytus tikslus.

Kitas auditorius vertino, ar informavimo ir viešinimo priemonės įgyvendintos pagal Komisijos reglamentuose [2, 4] ir Finansinio memorandumo [6] III.6 priede pateiktus reikalavimus. Pagrindinis auditorius, siekdamas surinkti su Projekto pažeidimais susijusią informaciją, išsiuntė paklausimus:

- Finansų ministerijai, kuri turėjo pateikti informaciją apie visus jai žinomus su Projektu susijusius pažeidimus;
- Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybai (FNTT), kad ji informuotų, ar buvo atliekami tyrimai, susiję su tikrinamo projekto vykdymu. Jei tokie tyrimai buvo atliekami, paprašyta pateikti teisės aktais leistiną informaciją apie tyrimų būklę ir rezultatus.

Pagrindinis auditorius gavo pakankamą įsitikinimą, kad atliekant audito užduotis kito auditoriaus darbas atitiko audito tikslus. Darbo metodai, procedūros ir audito standartai, taikyti kito auditoriaus, yra tinkami, kad būtų gauti patikimi audito įrodymai atliekant šias Valstybinio audito reikalavimuose ir 500 TAS numatytas audito procedūras:

- įrašų ir dokumentų tikrinimą;
- paklausimus (valstybinių auditorių pateiktus klausimus, atsakymų vertinimus);
- patvirtinimą (į paklausimą iš trečiosios šalies tiesiogiai gautas atsakymas, patvirtinantis informaciją);
- perskaičiavimą (dokumentų ir apskaitos įrašų aritmetinio tikslumo tikrinimas).

Siekdamas užtikrinti tinkamą vadovavimą darbui, gerą veiksmų koordinavimą ir kokybės kontrolę, pagrindinis auditorius:

- surengė 3 susitikimus su kitu auditoriumi audito planavimo, apimties, tikslų, auditui taikytinos metodikos klausimams aptarti, buvo pristatytos kitų pagrindinio auditoriaus atliktų Sanglaudos fondo projektų baigiamųjų auditų metu identifikuotos rizikos, detaliai aptartas atliktinas / atliktas darbas ir preliminarūs audito rezultatai, aptarti kito auditoriaus per auditą patirti sunkumai, pasiūlytos priemonės jiems išvengti, aptarti pagrindinio auditoriaus detaliosios peržiūros metu iškilę klausimai;
- perdavė svarbią informaciją kito auditoriaus darbui atlikti (pateikti auditui atlikti analizuotini ES ir nacionaliniai teisės aktai, EK išaiškinimai dėl reglamentų nuostatų

įgyvendinimo ir taikymo, iš audituojamųjų subjektų ir kitų institucijų gauta su auditu susijusi informacija, teikti įvairūs paaiškinimai);

- atliko periodines darbo metodų ir procedūrų kokybines peržiūras:
 - ▶ susipažino su kito auditoriaus naudojamomis kokybės priežiūros ir peržiūros sistemomis;
 - ▶ atliko visų audito paslaugų teikimo sutartyje numatytų pagrindinių dokumentų (rizikos veiksnių suvestinės, audito plano ir programų, įvykdytų audito programų ir su audituojamu subjektu suderintos audito ataskaitos (darbo dokumento)) detalią peržiūrą;
 - ▶ atliko visų audito proceso metu parengtų ir atsitiktinai atrinktų darbo dokumentų detalią peržiūrą.

Šio audito rezultatai, gauti įvertinus vidaus kontrolę ir atlikus detaliuosius testus, pateikiami ataskaitos 8–15 dalyse.

PASTEBĖJIMAI, IŠVADOS, REKOMENDACIJOS

7. Pažeidimai

Finansų ministerija 2010 m. vasario 02 d. raštu Nr. ((4.79-08)-5K-1004069)-6K-1001808 „Dėl pažeidimų atvejų atskleidimo“ informavo, kad nenustatyta ir negauta informacijos iš Sanglaudos fondo lėšas administruojančių institucijų apie Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų panaudojimo pažeidimus, susijusius su audituojamu Projektu.

FNTT 2010 m. birželio 9 d. raštu Nr. 25/11-10-3393 „Dėl informacijos pateikimo“ informavo, kad FNTT ikiteisminių tyrimų dėl Projekto neatliko.

Pažeidimų šio Projekto atžvilgiu neįforminta.

8. Patikrinimai

Informacija apie Sanglaudos fondo (ISPA) geležinkelio sektoriaus projektus administruojančių institucijų atliktus Projekto patikrinimus / patikras pateikta ataskaitos 3 priede.

9. Viešieji pirkimai

(1) Vidutinės svarbos pastebėjimas

VPT direktoriaus 2003 m. spalio 20 d. įsakymo Nr. 1S-100 „Dėl tiekėjų kvalifikacijos vertinimo metodinių rekomendacijų patvirtinimo“ (aktuali redakcija galioja nuo 2004-04-28) 17.2 punkte rekomenduojama kriterijaus reikšmė – vidutinė metinė apyvarta, susijusi su pirkimo objektu per pastaruosius 3 metus arba per laiką nuo tiekėjo įregistravimo dienos (jeigu tiekėjas vykdė veiklą mažiau nei 3 metus), 1,5 karto didesnė už pirkimo objekto vertę; 18.1 punkte rekomenduojama kriterijaus reikšmė – įvykdyta bent 1 atitinkama sutartis tiekėjo per pastaruosius 3 metus arba per laiką nuo tiekėjo registravimo dienos (jeigu tiekėjas vykdė veiklą mažiau nei 3 metus) įvykdyti sutartis, kurios yra susijusios su pirkimo objektu ir kurios vertė ne mažesnė kaip 0,7 pirkimo objekto vertės 18.3 punkte pagrindiniams darbų vadovams rekomenduojama nustatyti 5 metų panašių darbų patirtį.

Audito metu nustatyta, kad:

- konkurso Nr. VS-TA-E pirkimo dokumentuose pagrindiniam vadovui nustatytas reikalavimas (10 metų panašių darbų patirtis) didesnis (žr. 7 lentelę), negu numatyta VPT 18.3 punkto rekomendacijoje;
- konkurso Nr. VS-TA-S pirkimo dokumentuose nustatyti Tiekėjams kvalifikaciniai reikalavimai didesni, negu numatyta VPT 17.2, 18.1 ir 18.3 punktų rekomendacijose.

Pirkimo konkurso skelbime nurodyta, kad preliminarai sutarties suma 200 000 EUR. Konkurse dalyvavo vienas tiekėjas, kurio pasiūlymo kaina 386 000 EUR ir jis buvo pripažintas konkurso laimėtoju;

- konkurso Nr. VS-TA-G1 pirkimo dokumentuose nustatyti Tiekėjams kvalifikaciniai reikalavimai didesni (žr. 7 lentelę), negu numatyta VPT 18.1 ir 18.3 punktų rekomendacijose;
- konkurso Nr. VS-TA-G2 pirkimo dokumentuose nustatytas Tiekėjams kvalifikacinis reikalavimas, kad Tiekėjo pagrindinių ekspertų panašių darbų patirtis turi būti ne mažesnė kaip 10 metų, yra didesnis du kartus, negu numatyta VPT 18.3 punkto rekomendacijoje;
- konkurso Nr. VS-R1/GSMR pirkimo dokumentuose nustatyti Tiekėjams kvalifikaciniai reikalavimai didesni (žr. 7 lentelę), negu numatyta VPT 17.2 ir 18.1 punktų rekomendacijose.

7 lentelė. PD reikalavimų atitikimas TKR rekomendacijoms

Eil. Nr.	Konkurso pradžia	Konkurso Nr.	Pasirašytos sutartys	Ar PD reikalavimai atitinka šių TKR punktų rekomendacijas?		
				17.2	18.1	18.3
1	2005-01-18	VS-TA-E	2003/LT/16/P/PA/005-P02/SP-221	Taip	Taip	Ne (1 eksp. ne mažiau 10 m.)
2	2005-02-24	VS-TA-S	2003/LT/16/P/PA/005-P03/SP-213	Ne (viršytas 2,4 karto)	Ne (viršytas 2,1 karto)	Ne (2 eksp. ne mažiau 10 m.)
3	2005-02-08	VS-TA-G1	2003/LT/16/P/PA/005-P04/SP-217	Taip	Ne (viršytas 2 kartus)	Ne (5 eksp. ne mažiau 10 m.)
4	2005-02-08	VS-TA-G2	2003/LT/16/P/PA/005-P05/SP-218	Taip	Taip	Ne (1 eksp. ne mažiau 10 m.)
5	2004-11-25	VS-R1/GSMR	2003/LT/16/P/PA/005-VP03/SP-96	Ne (viršytas 4,4 karto)	Ne (viršytas 1,3 karto)	Taip
6	2006-03-24	VS-KI-05	2003/LT/16/P/PA/005-P08/SP-414	Taip	Taip	Taip
7	2006-01-18	VS-KI-04	2003/LT/16/P/PA/005-P07/SP-284	Taip	Taip	Taip
8	2006-08-24	KI-08	2003/LT/16/P/PA/005-P09/SP-114	Taip	Taip	Taip
9	2008-04-09	2008/MO-4	2003/LT/16/P/PA/005-P11 SP-652	Taip	Taip	Taip
10	2008-04-09	2008/MO-5	2003/LT/16/P/PA/005-P10 SP(DI)-59/E1-45.2008-VJGP	Taip	Taip	Taip

Šaltinis – kitas auditorius

VPI 32 straipsnio 2 punktą numato, kad kompetentingų valstybės ir savivaldybių institucijų reikalavimu perkančioji organizacija privalo pateikti kvalifikacijos reikalavimų pagrindimą.

Audito metu, įvertinus LG pateiktą informaciją, nustatyta, kad:

- prieš nustatant Tiekėjų kvalifikacijos reikalavimus LG neparengė (auditoriams nepateikė) papildintų kvalifikacijos reikalavimų pagrindimo;

- LG nenurodė/nepateikė priežastinio ryšio tarp padidintų kvalifikacijos reikalavimų ir kandidato ar dalyvio gebėjimų įvykdyti pirkimo sutartį.

Išvada

Penkių iš dešimties įvykusių konkursų parengtuose Pirkimo dokumentuose teikti nenuoseklūs ir nepagrįstai didesni reikalavimai galėjo riboti konkurenciją ir prieštarauti skaidrumo principui.

LG komentaras

AB „Lietuvos geležinkeliai“, rengdama Pirkimo dokumentus, vadovavosi VPT direktoriaus 2003 m. spalio 20 d. įsakymu Nr. 1S-100 „Dėl tiekėjų kvalifikacijos vertinimo metodinių rekomendacijų patvirtinimo“. Šio įsakymo 13 punkte teigiama, kad „Tiekėjų kvalifikacijai patikrinti pasirenkami tie tiekėjo kvalifikaciją apibūdinantys kriterijai ir nustatomos tokios jų reikalaujamos reikšmės, kurios, perkančiosios organizacijos nuomone, yra būtinos ir pakankamos siekiant užtikrinti sėkmingą pirkimo sutarties įvykdymą.“ Kadangi AB „Lietuvos geležinkeliai“ įrašyta į Lietuvos Respublikos strateginę reikšmę nacionaliniam saugumui turinčių įmonių ir strateginių įrenginių bei kitų nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių įmonių įstatymą (žin., 2002 m. Nr. 103-4604; 2009 m. Nr. 93-3968), rengiant konkursus, turinčius ypatingą reikšmę geležinkelių vystymo strategijoms, tiekėjams būdavo keliami aukštesni reikalavimai, nei numatyta rekomendacijose. Aukštesnių reikalavimų taikymas užtikrina aukštesnės kokybės paslaugas, bet mažina galimą tiekėjų skaičių ir brangina pasiūlymus. Be to, kiekvienas pirkimas yra unikalus, todėl kiekvienu atveju dėl kvalifikacinių reikalavimų nustatymo buvo sprendžiama atskirai.

(2) Vidutinės svarbos pastebėjimas

VPI (aktuali redakcija nuo 2007-11-08 iki 2008-09-14) 24 straipsnio 7 punkto nuostatos, kad pirkimo dokumentai turi būti tikslūs, aiškūs, be dviprasmybių.

Audito metu nustatyta, kad 2008/MO-4 ir 2008/MO-5 konkursų pirkimo sąlygų 5.8 punkte nustatyta, kad Tiekėjų pasiūlymas turi galioti 90 kalendorinių dienų nuo konkurso pasiūlymų pateikimo termino paskutinės dienos, o 6.5 punkte nurodyta, kad pasiūlymo galiojimo užtikrinimas turi galioti ne trumpiau kaip devyniasdešimt kalendorinių dienų po pasiūlymo galiojimo termino pabaigos, tačiau skelbimuose apie pirkimą IV.3.6 punkte nurodyta, kad minimalus laikotarpis, kurio metu dalyvis privalo užtikrinti pasiūlymo galiojimą, yra 90 dienų nuo pasiūlymų gavimui nustatytos dienos.

Vertinimo komisijos narių patikros lape įrašytas reikalavimas „Pasiūlymo galiojimo užtikrinimas galioja ne mažiau kaip 90 kalendorinių dienų po nustatyto pasiūlymų pateikimo

termino“, tačiau faktiškai buvo vertinama, ar pasiūlymo užtikrinimas galioja ne mažiau kaip 90 kalendorinių dienų po pasiūlymo galiojimo termino pabaigos.

Išvada

LG nesilaikė VPI 24 straipsnio 7 dalies reikalavimų, kad pirkimo dokumentai turi būti tikslūs, aiškūs, be dviprasmybių.

(3) Vidutinės svarbos pastebėjimas

VPI (aktuali redakcija nuo 2004-07-08 iki 2006-01-30) 3 straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad Perkančioji organizacija užtikrina, kad atliekant pirkimo procedūras ir nustatant laimėtoją būtų laikomasi lygiateisiškumo, nediskriminavimo, abipusio pripažinimo, proporcingumo ir skaidrumo principų.

Audito metu nustatyta, kad pirkimas pagal sutartį Nr. 2003/LT/16/P/PA/005-P-02/SP-221 vyko atviro konkurso būdu ir pirkimo dokumentuose aplinkos ekspertui nustatytas diskriminacinis reikalavimas turėti patirtį rengiant mažiausiai du poveikio aplinkai įvertinimus pagal Lietuvos Respublikos normatyvus.

Išvada

LG konkurso pirkimo dokumentuose aplinkos ekspertui nustatė, mūsų nuomone, diskriminacinį reikalavimą – turėti patirtį rengiant mažiausiai du poveikio aplinkai įvertinimus pagal Lietuvos Respublikos normatyvus.

(4) Vidutinės svarbos pastebėjimas

VPI (aktuali redakcija nuo 2007-11-08 iki 2008-09-14) 32 straipsnio 5 punkte nurodyta, kad, jeigu kandidatas ar dalyvis pateikė netikslius ar neišsamius duomenis apie savo kvalifikaciją, perkančioji organizacija privalo nepažeisdama viešųjų pirkimų principų prašyti kandidatą ar dalyvį šiuos duomenis papildyti arba paaiškinti per protingą terminą.

Audito metu nustatyta, kad, sutarties Nr. 2003/LT/16/P/PA/005-P10 SP(DI)-59/E1-45.2008-VĮGP atveju, VĮ „Geležinkelių projektavimas“ pasiūlyme (pripažintame laimėtoju) pateikto viešųjų pirkimo specialisto kvalifikacija neatitinka minimalių pirkimo dokumentų kvalifikacinių reikalavimų: pirkimo dokumentuose (Nr.7 „Pirkimų ekspertas“) nustatyta, kad pagrindinis ekspertas turi turėti aukštąjį universitetinį arba jį atitinkantį ekonomikos (vadybos) ar teisės išsilavinimą. Pasiūlyme pateikto pirkimų eksperto išsilavinimas (pagal pateiktą Kauno politechnikos instituto diplomo kopiją) – inžinierius technologas.

Išvada

LG viešųjų pirkimų komisija nenustatė kvalifikacijos neatitikties ir nepaprašė Tiekėjo duomenis papildyti arba paaiškinti per protingą terminą, nepažeisdama viešųjų pirkimų principų.

(5) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo aktualiomis redakcijomis, atitinkamai 16 straipsnio 4 dalimi (aktuali redakcija nuo 2004-07-08 iki 2006-01-30) ir 19 straipsnio 5 dalimi (aktuali redakcija nuo 2006-01-31 iki 2008-09-14), Perkančioji organizacija ataskaitą už kiekvieną įvykdytą ar nutrauktą pirkimo sutartį ne vėliau kaip per 14 dienų privalo pateikti Viešųjų pirkimų tarnybai.

Audito metu nustatyta, kad Viešųjų pirkimų tarnybai nepateiktos projekto įgyvendinimo metu sudarytų ir įvykdytų sutarčių Nr. 2003/LT/16/P/PA/005-P-02/SP-221, 2003/LT/16/P/PA/005-P03/SP-213, 2003/LT/16/P/PA/005-P04/SP-217, 2003/LT/16/P/PA/005-P05/SP-218, 2003/LT/16/P/PA/005-VP03/SP-96, 2003/LT/16/P/PA/005-P08/SP-414, 2003/LT/16/P/PA/005-P07/SP-284, 2003/LT/16/P/PA/005-P09/SP-114 ataskaitos, o sutarčių Nr. 2003/LT/16/P/PA/005-P11 SP-652 ir 2003/LT/16/P/PA/005-P10/SP(DI)-59/E1-45.2008-VĮGP ataskaitos pateiktos atitinkamai pavėlavus 286 ir 184 dienas.

Vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo aktualiomis redakcijomis, atitinkamai 16 straipsnio 2 dalimi (aktuali redakcija nuo 2004-07-08 iki 2006-01-30) ir 19 straipsnio 3 dalimi (aktuali redakcija nuo 2006-01-31 iki 2008-09-14), Pirkimų procedūrų ataskaita pirkimui pasibaigus turi būti parengta ir per 14 dienų pateikta Viešųjų pirkimų tarnybai.

Audito metu nustatyta, kad, sutarčių Nr. 2003/LT/16P/PA/005-P08/SP-414, 2003/LT/16P/PA/005-P07/SP-284 ir 2003/LT/16/P/PA/005-P09/SP-114 atveju, LG nepateikė VPT pirkimų procedūrų ataskaitų, o sutarčių Nr. 2003/LT/16/P/PA/005-P10 SP(DI)-59/E1-45.2008-VĮGP ir 2003/LT/16/P/PA/005-P09/SP-114 atveju, ataskaitos pateiktos atitinkamai pavėlavus 27 ir 266 dienas.

Išvada

LG ne visas įvykdytų pirkimo sutarčių ir pirkimo procedūrų ataskaitas pateikė VPT, o kai kurių įvykdytų pirkimo sutarčių ir pirkimo procedūrų ataskaitas pateikė pavėluotai.

(6) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo aktualiomis redakcijomis, atitinkamai 15 straipsnio 1 dalimi (aktuali redakcija nuo 2004-07-08 iki 2006-01-30) arba 18 straipsnio 1 dalimi

(aktuali redakcija nuo 2006-01-31 iki 2008-09-14), Tiekėjas sudaryti sutartį turi būti kviečiamas raštu pranešant, kad jo pasiūlymas pripažintas laimėjusiu, o derybų su vienu tiekėju atveju, kad jo pasiūlymas atitinka nustatytus reikalavimus, ir nurodant laiką, iki kada reikia atvykti sudaryti pirkimo sutartį. Vadovaujantis VPI aktualiomis redakcijomis, atitinkamai 15 straipsnio 2 dalimi (aktuali redakcija nuo 2004-07-08 iki 2006-01-30) ir 18 straipsnio 2 dalimi (aktuali redakcija nuo 2006-01-31 iki 2008-09-14), jeigu tiekėjas, kuriam buvo pasiūlyta sudaryti pirkimo sutartį, iki perkančiosios organizacijos nurodyto laiko neatvyksta sudaryti pirkimo sutarties, laikoma, kad jis atsisakė sudaryti pirkimo sutartį. Vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo aktualiomis redakcijomis, atitinkamai 15 straipsnio 5 dalimi (aktuali redakcija nuo 2004-07-08 iki 2006-01-30) ir 18 straipsnio 5 dalimi (aktuali redakcija nuo 2006-01-31 iki 2008-09-14), sudariusi pirkimo sutartį, perkančioji organizacija kitiems dalyviams nedelsdama, ne vėliau kaip per 3 darbo dienas, po pirkimo sutarties sudarymo turi išsiųsti pranešimus apie pirkimo sutarties sudarymą.

Audito metu nustatyta, kad, sutarčių Nr. 2003/LT/16/P/PA/005-P-02/SP-221, 2003/LT/16/P/PA/005-P03/SP-213, 2003/LT/16/P/PA/005-P04/SP-217, 2003/LT/16/P/PA/005-P05/SP-218, 2003/LT/16P/PA/005-P08/SP-414, 2003/LT/16P/PA/005-P07/SP-284, 2003/LT/16/P/PA/005-P09/SP-114, 2003/LT/16/P/PA/005-P11 SP-652 ir 2003/LT/16/P/PA/005-P10/SP(DI)-59/E1-45.2008-VĮGP atveju, LG konkurso dalyviams išsiųsdavo informacinius pranešimus dėl pirkimo laimėtojo pripažinimo ir eilės patvirtinimo. Konkursų laimėtojams išsiųstuose informaciniuose pranešimuose nebūdavo nurodoma, iki kada laimėtojas turi atvykti pasirašyti sutartį. LG auditui nepateikė kitų įrodymų, kad Tiekėjas, kurio pasiūlymas pripažintas laimėjusiu, buvo kviečiamas sudaryti sutartį raštu ir ar Tiekėjas per LG nustatytą laikotarpį atvyko pasirašyti sutartį, ir, sutarčių Nr. 2003/LT/16/P/PA/005-P-02/SP-221, 2003/LT/16/P/PA/005-P04/SP-217, 2003/LT/16P/PA/005-P08/SP-414, 2003/LT/16P/PA/005-P07/SP-284, 2003/LT/16/P/PA/005-P11 SP-652 ir 2003/LT/16/P/PA/005-P10/SP(DI)-59/E1-45.2008-VĮGP atveju, LG nepateikė įrodymus, kad išsiuntė konkurso dalyviams pranešimus apie pirkimo sutarties sudarymą.

Išvada

LG daugelio sutarčių atveju nesivadovavo VPI nuostata, kad Tiekėjas sudaryti sutartį turi būti kviečiamas raštu pranešant, kad jo pasiūlymas pripažintas laimėjusiu ir nurodant laiką, iki kada reikia atvykti sudaryti pirkimo sutartį, o kai kurių sutarčių atveju LG neišsiuntė konkurso dalyviams pranešimų apie pirkimo sutarties sudarymą.

(7) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Pagal Europos Komisijos patvirtinto pagrindinės sutarties vartotojo vadovo (*Framework contract* AMS/451) 4.3 straipsnį perkančioji organizacija turi patvirtinti vertinimo komisiją. Audito metu, sutarties Nr. Aruna7-ISPA-LT-SAO/TRAN atveju, TID nepateikė įrodymų, kad vertinimo komisija buvo tinkamai patvirtinta; kad vertinimo komisijos nariai pasirašė nešališkumo deklaracijas.

Išvada

Audito metu TID nepateikė įrodymų, kad vertinimo komisija buvo patvirtinta ir jos nariai pasirašė nešališkumo deklaracijas, taigi nesivadovavo pagrindinės sutarties vartotojo vadovo 4.3 straipsniu.

(8) Nedidelės svarbos pastebėjimas

II ir GPG sutarties Nr.-649 7.1 punkte numatyta, kad Įgyvendinančioji institucija įsipareigoja nagrinėti, vertinti ir teikti galutiniam paramos gavėjui išvadas dėl galutinio paramos gavėjo parengtų dokumentų viešiesiems pirkimams vykdyti ne vėliau kaip per 20 darbo dienų nuo dokumentų gavimo dienos. Dokumentų nagrinėjimo terminas gali būti pratęstas šalių susitarimu.

Audito metu nustatyta, kad, sutarties Nr. 2003/LT/16/P/PA/005-P03/SP-213 atveju, TID pirkimo dokumentus tikrino ir išvadas pateikė po 48 dienų. Audito metu TID nepateikė įrodymų dėl pirkimo dokumentų nagrinėjimo termino pratęsimo.

Išvada

TID sudarytoje sutartyje su LG dėl atsakomybės pasiskirstymo įgyvendinant projektą nesilaikė numatyto įsipareigojimo nagrinėti, vertinti ir teikti galutiniam paramos gavėjui išvadas dėl galutinio paramos gavėjo parengtų dokumentų viešiesiems pirkimams vykdyti ne vėliau kaip per 20 darbo dienų nuo dokumentų gavimo dienos.

(9) Nedidelės svarbos pastebėjimas

VPĮ 39 straipsnio 7 dalies 2 punkte nurodyta, kad perkančioji organizacija nedelsdama praneša kiekvienam pasiūlymą pateikusiam dalyviui apie preliminarą pasiūlymų eilę, o dalyviui, kurio pasiūlymas neįrašytas į šią eilę, – ir jo pasiūlymo atmetimo priežastis.

Audito metu nustatyta, kad, sutarties Nr. 2003/LT/16P/PA/005-P08/SP-414 atveju, LG patvirtinta viešųjų pirkimų komisija 2006-07-18 dienos protokolu Nr. 5-135 nustatė preliminarą pasiūlymo eilę, tačiau konkurso dalyviams pranešimus išsiuntė tik po 10 dienų ir, sutarties Nr. 2003/LT/16/P/PA/005-P10 SP(DI)-59/E1-45.2008-VĮGP atveju, VPK pasiūlymo eilę nustatė

2008 m. rugpjūčio 12 d. protokolu Nr.5-291, o raštus Tiekėjams dėl preliminarios eilės nustatymo išsiuntė tik 2008 m. rugpjūčio 19 d., t. y. po 7 dienų.

Išvada

LG nesilaikė VPI 39 straipsnio 7 dalies 2 punkto, nes nedelsdama nepranešė kiekvienam pasiūlymą pateikusiam dalyviui apie preliminarą pasiūlymų eilę.

10. Išlaidų tinkamumas finansuoti ir suteiktos paslaugos

Išvada

Audito metu netinkamų finansuoti išlaidų ar nesuteiktų paslaugų nenustatyta. Išlaidos įgyvendinti Projekto priemonės, kurios numatytos Finansiniame memorandume [6] ir Komisijos sprendimuose [7, 8], buvo patirtos išlaidų tinkamumo laikotarpiu ir apskaitytos Galutinio paramos gavėjo – LG apskaitoje.

Visos suteiktos paslaugos, nurodytos paslaugų teikimo sutartyse, buvo įvykdytos ir atitinka Finansinį memorandumą papildžiusiame / pakeitusiame Komisijos sprendime [8] patvirtintus Projekto pagrindinius rodiklius.

11. Audito seka ir apskaitos sistemos

Išvada

Audito seka yra pakankama.

Apskaitos sistemos yra tinkamos.

12. Viešinimo priemonės

(10) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Remiantis informacijos apie Europos Sąjungos Sanglaudos fondo teikiamą paramą viešinimo taisyklių, patvirtintų 2006 m. spalio 24 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu Nr. 1043 [16], 35 punktu, galutinis paramos gavėjas nacionalinėse arba regioninėse visuomenės informavimo priemonėse (per televiziją, radiją, spaudoje ir (arba) internete) ne mažiau kaip kartą per metus skelbia trumpą įgyvendinamo projekto ar techninės paramos priemonės pavadinimą ir šių taisyklių 34.3, 34.5 ir 34.6 punktuose nurodytą informaciją.

Audito metu nenustatyta, kad spaudoje, televizijoje, radijuje, internete ir kitose vaizdo ir garso informacijos priemonėse buvo paskelbta informacija apie projektą ir jo eigą, išskyrus LG internetiniame puslapyje (www.litrail.lt) skelbtą informaciją.

Išvada

Nesilaikyta LR Vyriausybės 2006 m. spalio 24 d. nutarimo Nr. 1043 35 punkto – galutinio paramos gavėjo visuomenės informavimo priemonėse reguliariai skelbti informaciją apie vykdomą ES SF finansuojamą projektą.

(11) Nedidelės svarbos pastebėjimas

2009-12-30 nacionaliniame leidinyje „Lietuvos žinios“ Nr. 301 straipsnyje „Informacija apie AB „Lietuvos geležinkeliai“ buvo paskelbta informacija apie Projektą. Nustatyta, kad:

- informacijos pastraipoje „Projektui skirta parama“ nurodyta, kad Projekto „pabaiga – 2009 m. lapkričio 2 diena“, o turi būti „2009 m. gruodžio 31 diena“;
- pastraipoje „Projekto įgyvendinimas“ klaidingai nurodytos studijų patvirtinimo datos šių projektų/priemonių:
 - ▶ nurodyta, kad „Geležinkelių transporto strateginio nacionalinio plėtros plano apibrėžimo“ (pastraipos 1 dalis) studija patvirtinta 2005 m. balandžio 20 d., o iš tiesų – 2005 m. lapkričio 19 d.;
 - ▶ nurodyta, kad „IX koridoriaus B atšakos (Kenos–Vilniaus–Kaišiadorių ruožas) ir D atšakos (Kaišiadorių–Kauno–Kybartų ruožas) modernizacija“ (pastraipos 4 dalis) studija patvirtinta 2007 m. liepos 27 d., o iš tiesų – 2007 m. liepos 26 d.;
 - ▶ nurodyta, kad „I (Kaišiadorys–Radviliškis–Šiauliai–Joniškis) ir Koridoriaus IX atšakos B (išskyrus atkarpą Kena–Vilnius–Kaišiadorys) modernizavimas“ (pastraipos 5 dalis) studija patvirtinta 2007 m. gegužės 16 d., o iš tiesų – 2007 m. balandžio 17 d.;
 - ▶ nurodyta, kad „Radviliškio geležinkelio mazgo plėtra“ (pastraipos 11 dalis) studija patvirtinta 2008 m. lapkričio 2 d., o iš tiesų – 2009 m. lapkričio 2 d.

Išvada

2009-12-30 Nacionaliniame leidinyje „Lietuvos žinios“ Nr.301 paskelbta informacija apie įgyvendintą projektą ne visiškai tiksli, kai kuriais atvejais nesutampa su Projekto įgyvendinimo duomenimis.

13. Projekto galutinė ataskaita

Finansų ministerija 2010 m. balandžio 16 d. Finansų ministerijos raštu Nr. (18.29.7-01)-6K-1003585 (žr. 4 priedą) mums vertinti pateikė Projekto galutinę ataskaitą (žr. 6 priedą).

(12) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Galutinės ataskaitos skyriuje 1.2.1.2. „Pirkimo procedūrų aprašymas“ netinkamai nurodyta:

- Projektas Nr. 4. „Koridoriaus IX atšakos B (Kena–Vilnius–Kaišiadorys) ir koridoriaus IX atšakos D (Kaišiadorys–Kaunas–Kybartai) modernizavimas“:
 - ▶ pasiūlymų pateikimo termino data 2005-03-18, o turi būti 2005-03-29 (2005-03-14 raštas N. 2-1280 konkurso dalyviams);
 - ▶ studijos konkurso pasiūlymų atplėšimo data 2005-03-18, o turi būti 2005-03-29 (2005-03-29 d. VPK vokų atplėšimo protokolas Nr.5-75);
 - ▶ nurodyta, kad gauti 4 pasiūlymai, tarp kurių pasiūlymas iš „Scott Willson Ltd“ (nors ši įmonė konkurse nedalyvavo), tačiau nenurodyta, kad gautas pasiūlymas iš „Gauff Rail Engineering“, kuri dalyvavo konkurse.
- projektas Nr. 5 „Koridoriaus I (Kaišiadorys–Radviliškis–Šiauliai–Joniškis) ir Koridoriaus IX atšakos B (išskyrus atkarpą Kena–Vilnius–Kaišiadorys) modernizavimas“:
 - ▶ pasiūlymų pateikimo data 2005-03-18, o turi būti 2005-03-29;
 - ▶ studijos konkurso pasiūlymų atplėšimo data 2005-03-18, o turi būti 2005-03-29 (2005-03-29 VPK vokų atplėšimo protokolas Nr.5-74).
- projekto Nr. 6 „Lietuvos geležinkelių radijo ryšio sistemos modernizavimas, įdiegiant GSM-R“ (pakartotinas pirkimas) pasiūlymų pateikimo data 2005-03-18, o turi būti 2005-01-18 (2005-01-18 VPK vokų atplėšimo protokolas Nr.5-21);
- projekto Nr.10 „Eismo valdymo centro kūrimas“ leidinyje „Informaciniai pranešimai“ nurodytas numeris „63809“, o turi būti „63810“.

Išvada

Projekto galutinės ataskaitos skyriuje 1.2.1.2. „Pirkimo procedūrų aprašymas“ netinkamai nurodyta informacija apie pirkimo procedūras.

(13) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Galutinės ataskaitos skyriuje 1.2.2. „Priemonės įgyvendinimo proceso aprašymas“ nenurodyta:

- Projekto Nr.1. „Geležinkelių transporto nacionalinio strateginio plėtros plano apibrėžimas“ įgyvendinimo pradžioje, 2004-07-28 papildomai pasirašyta trišalė sutartis Nr. 4.2-4/SK-452 tarp Transporto investicijų direkcijos, „COWI Belgium“, „PMO Bruxelles“ ir AB „Lietuvos geležinkeliai“ dėl apmokėjimo už suteiktas paslaugas tvarkos;
- 2005-10-25 pasirašytas Projekto Nr. 3. „Telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo modernizavimas“ paslaugų pirkimo-pardavimo sutarties pakeitimas Nr. SP-399 dėl sutarties vykdymo laikotarpio pratęsimo (nuo 5 mėn. iki 6 mėn.).

Išvada

Projekto galutinės ataskaitos skyriuje 1.2.2. „Priemonės įgyvendinimo proceso aprašymas“ nurodyta ne visa informacija apie papildomai pasirašytas sutartis dėl projektų Nr.1 ir 3.

(14) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Projekto galutinėje ataskaitoje Projekto/priemonės Nr. 5 pavadinimas „Koridoriaus I (Kaišiadorys–Radviliškis–Šiauliai–Joniškis) ir Koridoriaus IX atšakos B (išskyrus atkarpą Kena–Vilnius–Kaišiadorys) modernizavimas“ atitinka 2007 m. gruodžio 21 d. Komisijos sprendime Nr. K(2007)6856 nurodytą pavadinimą. Su paslaugų teikėju sudarytoje sutartyje minėta priemonė įvardyta kaip „Techninė pagalba IX koridoriaus ruožo Kaišiadorys–Radviliškis–Šiauliai–Klaipėda ir I koridoriaus ruožo Šiauliai–Joniškis–valstybės siena modernizacijai“.

Išvada

Projekto priemonės Nr.5 pavadinimas „Koridoriaus I (Kaišiadorys–Radviliškis–Šiauliai–Joniškis) ir Koridoriaus IX atšakos B (išskyrus atkarpą Kena–Vilnius–Kaišiadorys) modernizavimas“ neatitinka pavadinimo, kuris nurodytas su paslaugų teikėju sudarytoje sutartyje.

14. Projekto išlaidų ataskaita ir galutinio mokėjimo paraiška

Finansų ministerija 2010 m. balandžio 16 d. raštu Nr. (18.29.7-01)-6K-1003585 (žr. 4 priedą) mums vertinti pateikė Projekto išlaidų ataskaitą ir galutinio mokėjimo paraišką, kurioje EK tinkamų finansuoti išlaidų suma – 3 933 353,05 EUR. Europos Komisijai deklaruota prašoma Bendrijos pagalbos likučio suma – 753 353,05 EUR (žr. 5 priedą).

Informacija apie Europos Komisijai teiktas mokėjimo paraiškas ir Europos Komisijos pervestas Sanglaudos fondo lėšas pateikta 8 lentelėje.

8 lentelė. Europos Komisijai teiktos mokėjimo paraiškos ir Europos Komisijos pervestos SF lėšos

Mokėjimo paraiška	Paraiškos pateikimo EK data	Mokėjimo paraiškoje prašoma SF dalis, EUR	EK pervesta SF dalis, EUR	Skirtumas, EUR
I avansinio	2004-03-04	397 500,00	397 500,00	-
II avansinio	2005-07-22	397 500,00	397 500,00	-
I tarpinio	2006-06-20	1 833 348,99	1 833 348,99	-
II tarpinio	2007-03-05	551 651,01	551 651,01	-
Galutinio		753 353,05	-	753 353,05
	Iš viso:	3 933 353,05	3 180 000,00	753 353,05
Šaltinis – MI				

9 lentelė. Sanglaudos fondo paramos likučio apskaičiavimas

Eil. Nr.	Rodiklis	Suma, EUR
1.	FM patvirtinta didžiausia Projekto tinkamų finansuoti išlaidų suma	5 300 000,00
2.	EK deklaruotos tinkamos finansuoti Projekto išlaidos	5 244 470,73
3.	Projekto tinkamų finansuoti išlaidų SF dalis (2 eil. x 75 proc.)	3 933 353,05
4.	EK pagal avansinio ir tarpinio mokėjimo paraiškas pervestos sumos	3 180 000,00
5.	SF paramos likutis (3–5 eil.)	753 353,05
Šaltinis – kitas auditorius		

(15) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Projekto galutinės mokėjimo paraiškos C priedo „Pastabos ir rekomendacijos pateiktos Nacionalinių ir / ar Bendrijos audito institucijų“ skiltyje „Sekantys auditai buvo atlikti“ reikalinga pateikti informaciją apie projekto atliktus auditus.

Peržiūrėjus paraiškos C priedą, nustatyta:

- EK misijos Nr. 2006/LT/REGIO/13/488/1 audito, atlikto 2005 m. lapkričio 7–11 dienomis, ataskaitos data yra 2006-03-10, o paraiškos C priede nurodyta 2005-11-11 (audito pabaigos data);
- SM vidaus audito skyrius projekto auditą atliko nuo 2006-08-16 iki 2006-09-26, audito ataskaitos Nr. VA/6-12 data – 2006-09-26, o paraiškos C priede – 2006-08-16 (audito pradžios data);
- EK misijos Nr. 2005/LT/REGIO/I3/235/1 audito, atlikto 2006 m. spalio 23–27 dienomis, ataskaitos data – 2007-01-29, o paraiškos C priede 2006-10-26 (nei pradžios, nei pabaigos data).

Išvada

Projekto galutinės mokėjimo paraiškos C priedo „Pastabos ir rekomendacijos, pateiktos Nacionalinių ir / ar Bendrijos audito institucijų“ skiltyse „Sekantys auditai buvo atlikti“ netiksliai nurodytos atliktų auditų datos.

7-ojo audito departamento direktorė

Vilija Stirbienė

7-ojo audito departamento vyriausias valstybinis auditorius

Tomas Musteikis

Valstybinio audito ataskaitos kopijos (nuorašai) pateiktos:

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai, 3 egz.

Lietuvos Respublikos Seimo Audito komitetui, 1 egz.

PRIEDAI

Valstybinio audito ataskaitos „Dėl Sanglaudos fondo (ISPA) projekto Nr. 2003/LT/16/P/PA/005 „Techninė pagalba geležinkelio sektoriaus projektų ruošimui“
1 priedas

Valstybinio audito ataskaitoje vartojamos santrumpos

Santrumpa	Pavadinimas
BF	Bendrasis finansavimas
Deklaracija	Deklaracija baigus teikti paramą
EK	Europos Komisija
EK rekomendacijos	EK rekomendacijos Dėl projektų užbaigimo deklaracijų pagal Reglamento(EB) Nr.1164/94 12 straipsnio 1 dalies punktą ir Reglamento (EB) Nr. 1386/2002 13 straipsnį ir III priedą
ES	Europos Sąjunga
FNTT	Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnyba prie Vidaus reikalų ministerijos
GPG	Galutinis paramos gavėjas
IĮ	Įgyvendinančioji institucija
Kitas auditorius	UAB „Apskaita ir auditas“
LG	AB „Lietuvos geležinkeliai“
LR	Lietuvos Respublika
MI	Mokėjimo institucija
NFD	Finansų ministerijos Nacionalinio fondo departamentas
Pagrindinis auditorius	Valstybiniai auditoriai
PD	Pirkimų dokumentai
PRAG	Praktinis Phare, ISPA, SAPARD sutarčių parengimo procedūrų vadovas
SF	Sanglaudos fondas
SM	Susisiekimų ministerija
SM VAS	Susisiekimo ministerijos vidaus audito skyrius
TAS	Tarptautiniai audito standartai
TI	Tarpinė institucija
TID	Transporto investicijų direkcija
TKR	Tiekėjų kvalifikacijos vertinimo metodinės rekomendacijos
UAB	Uždaroji akcinė bendrovė
VI	Vadovaujančioji institucija sistema
VPT	Viešųjų pirkimų tarnyba
Šaltinis – Kitas auditorius	

Valstybinio audito ataskaitos „Dėl Sanglaudos fondo (ISPA) projekto Nr. 2003/LT/16/P/PA/005 „Techninė pagalba geležinkelio sektoriaus projektų ruošimui“
2 priedas

ES ir nacionaliniai teisės aktai, kuriais remtasi audito ataskaitoje

1. 1994 m. gegužės 16 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1164/94, įsteigiantis Sanglaudos fondą.
2. 2002 m. liepos 29 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 1386/2002, nustatantis išsamias Tarybos reglamento (EB) Nr. 1164/94 įgyvendinimo taisykles dėl Sanglaudos fondo paramos valdymo ir kontrolės sistemų bei finansinių koregavimų tvarkos atlikimo.
3. 2003 m. sausio 6 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 16/2003, nustatantis specialias išsamias Tarybos reglamento (EB) Nr. 1164/94 įgyvendinimo taisykles dėl išlaidų priemonėms, kurias dalinai finansuoja Sanglaudos fondas, tinkamumo.
4. 2004 m. balandžio 1 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 621/2004, nustatantis Tarybos reglamento (EB) Nr. 1164/94 įgyvendinimo taisykles dėl informavimo ir viešumo priemonių, susijusių su Sanglaudos fondo veikla.
5. 2005 m. balandžio 15 d. EK rekomendacijos dėl projektų užbaigimo deklaracijų pagal Reglamento (EB) Nr. 1164/94 12 straipsnio 1 dalies f punktą ir Reglamento (EB) Nr. 1386/2002 13 straipsnį ir III priedą.
6. Sanglaudos fondo (ISPA) projekto Nr. 2003/LT/16/P/PA/005 „Techninė pagalba geležinkelio sektoriaus projektų parengimui“ Finansinis memorandumas
7. EK 04-VIII-2006 sprendimas Nr. K(2006)3644 iš dalies keičiantis Sprendimą DL/2003/3392 dėl paramos skyrimo Techninei pagalbai geležinkelio sektoriaus projektų ruošimui, vykdomai Lietuvos Respublikoje CCI 2003/LT/16/P/PA/005.
8. EK 2007-XII-21 sprendimas Nr. K(2007)6856 iš dalies keičiantis Sprendimą DL/2003/3392 dėl paramos skyrimo Techninei pagalbai geležinkelio sektoriaus projektų ruošimui, vykdomai Lietuvos Respublikoje CCI 2003/LT/16/P/PA/005.
9. Sanglaudos fondo ir ex-ISPA priemonės projektų 2000–2006 uždarymo gairės, patvirtintos 2008-04-23 Nr. COCOF 08/0022/02-EN.
10. Practical Guide to PHARE, ISPA and SAPARD contract procedures (PRAG).

11. Lietuvos Respublikos Seimo 2007-10-11 nutarimas Nr. X-1295 „Dėl pavedimo Lietuvos Respublikos valstybės kontrolei atlikti Europos Sąjungos finansinės paramos auditus“ pakeitimo“.
12. Valstybės kontrolės įstatymas, 1995-05-30 Nr. I-907 (su pakeitimais).
13. Europos Sąjungos sanglaudos fondo lėšų administravimo taisyklės, patvirtintos LR Vyriausybės 2001-08-24 nutarimu Nr. 1026 „Dėl Europos Sąjungos Sanglaudos fondo lėšų administravimo Lietuvoje“ (su pakeitimais).
14. Europos Sąjungos Sanglaudos fondo lėšų atrankinių patikrinimų pavyzdinės metodika, patvirtinta LR finansų ministro 2005-12-29 įsakymu Nr. 1K-404 „Dėl Europos Sąjungos Sanglaudos fondo lėšų atrankinių patikrinimų pavyzdinės metodikos patvirtinimo“.
15. Finansinės paramos, Europos Ekonominės erdvės ir Norvegijos finansinių mechanizmų bei bendrojo finansavimo lėšų, išmokėtų iš LR valstybės biudžeto specialiųjų programų ir (arba) panaudotų pažeidžiant teisės aktus, grąžinimo į LR valstybės biudžetą, šių lėšų registravimo, apskaitos, projektų vykdytojų skolų pripažinimo abejotinomis ir abejotinių skolų nurašymo taisyklės, patvirtintos LR Vyriausybės 2005-05-30 nutarimu Nr. 590.
16. Informacijos apie Europos Sąjungos Sanglaudos fondo teikiamą paramą viešinimo taisyklės, patvirtintos LR Vyriausybės 2006-10-24 nutarimu Nr. 1043.
17. Europos Sąjungos Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų išmokėjimo rangovams (paslaugų teikėjams ar prekių tiekėjams) ir atsiskaitymo už išmokėtas ar planuojamas išmokėti lėšas taisyklės, patvirtintos LR finansų ministro 2004-08-16 įsakymu Nr. 1K-288.
18. Europos Sąjungos Sanglaudos fondo projektų įgyvendinimo ir lėšų panaudojimo ataskaitų teikimo taisyklės, patvirtintos LR finansų ministro 2006-02-28 įsakymu Nr. 1K-074.
19. Informacijos apie Europos Sąjungos Sanglaudos fondo teikiamą paramą viešinimo Lietuvoje strategija, patvirtinta LR finansų ministro 2006-10-25 įsakymu Nr. 1K-356.
20. Palūkanų, sukauptų nuo Europos Sąjungos sanglaudos fondo (ISPA programos) lėšų, gautų iš Europos Komisijos, panaudojimo taisyklės, patvirtintos LR finansų ministro 2005-12-07 įsakymu Nr. 1K-373.
21. Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas I-1491 (su pakeitimais).
22. Mokėjimo institucijos darbo procedūrų vadovas Europos Sąjungos Struktūriniams fondams ir Europos Sąjungos Sanglaudos fondui, patvirtintas LR finansų ministro 2004-04-29 įsakymu Nr. 1K-166 „Dėl Mokėjimo institucijos darbo procedūrų vadovo Europos Sąjungos Struktūriniams fondams ir Europos Sąjungos Sanglaudos fondui“ (su pakeitimais).
23. Valstybinio audito reikalavimai, patvirtinti valstybės kontrolieriaus 2002-02-21 įsakymu Nr. V-26 (su pakeitimais).

24. Aplinkos projektų valdymo agentūros procedūrų vadovas, patvirtintas APVA direktoriaus 2004-10-26 įsakymu Nr. T1-92 „(su pakeitimais).

25. Pagrindinės sutarties vartotojo vadovas „Framework contract AMS/451 for operational short-term technical assistance to beneficiary countries“. Pakeitimas 1.

26. Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus įsakymais patvirtintos rekomendacijos / metodikos / tvarkos:

- VPT direktoriaus 2003-10-20 įsakymas Nr. 1S-100 „Dėl tiekėjų kvalifikacijos vertinimo metodinių rekomendacijų patvirtinimo“ (su pakeitimais);
- VPT direktoriaus 2004-02-02 įsakymas Nr. 1S-4 „Dėl prekių ir paslaugų viešojo pirkimo vertės nustatymo metodikos patvirtinimo“;
- VPT direktoriaus 2003-02-25 įsakymas Nr. 1S-20 „Dėl viešojo pirkimo komisijos vokų atplėšimo procedūros protokolų privalomųjų rekvizitų“.

Valstybinio audito ataskaitos „Dėl Sanglaudos fondo (ISPA) projekto Nr. 2003/LT/16/P/PA/005 „Techninė pagalba geležinkelio sektoriaus projektų ruošimui“
3 priedas

Informacija apie projekto patikrinimus

Patikrinimą atlikusi institucija	Patikros / Patikrinimo ataskaitos data	Patikros / Patikrinimo ataskaitos numeris	Patikrinimo / patikros tipas	Patikros / patikrinimo tikslas, apimtis	Patikros / patikrinimo metu nustatyti neatitikimai, išvados
Europos Komisijos patikrinimai, susiję su audituojamu projektu					
Europos Komisija	2007-01-29	Misijos Nr. 2006/LT/REGI O/I3/488/1	Viešųjų pirkimų patikrinimai	Užtikrinti, kad sutartys dėl darbų, paslaugų arba išteklių pirkimo, bendrai finansuojamos iš Sanglaudos fondo ir ERPF lėšų: buvo pasirašytos tinkami surengto konkurso pagrindu; konkursų skelbimas yra patikimai kontroliuojamas; konkursai yra išsamiai ir tinkami įvertinami prieš pasirašant sutartį; buvo atlikti reikiami patikrinimai pagal 4 straipsnį ir, nustačius pažeidimus, įvykdytos atitinkamos pataisos; ir buvo atsižvelgta į rekomendacijas, pateiktas po paskutiniojo viešųjų pirkimo audito.	Dviejų (Nr. 2003/LT/16/P/PA/005-P07 ir 2003/LT/16/P/PA/005-P08) geležinkelio sektoriaus paslaugų sutarčių atvejais auditoriai pastebėjo, kad konkurso dalyviams pasiūlymo garantiją suteikiančio banko reitingas neturi būti mažesnis už konkurso byloje nurodytą mažiausią reitingą (pvz., projekto Nr. 2003/LT/16/P/PA/005-P07 konkurso bylos 31.3 punkte yra nurodyta, kad banko reitingas turėtų būti bent BBB pagal Fitch, BBB pagal Standard & poor's arba BAA3 pagal Moody's reitingų agentūrą). Auditoriai norėtų pabrėžti, kad neįprasta kelti reikalavimus dėl pasiūlymo garantijas teikiančių bankų minimalių reitingų. Auditoriai mano, kad tai galėtų būti papildoma našta potencialiems konkurso dalyviams. Auditorių nuomone, reikėtų vengti kelti privalomus reikalavimus dėl pasiūlymo garantijas suteikiančių bankų reitingų. Projekto Nr. 2003/LT/16/P/PA/005-P08 atveju auditoriai pastebėjo, kad perkančiajai institucijai buvo pateikta apeliacija (2006 m. rugpjūčio 8 d.). Ją pateikė konkurso dalyvis, pateikęs brangiausią pasiūlymą iš visų 6 dalyvių. Perkančioji institucija 2006 m. rugpjūčio 18 d. atsakyme į apeliaciją nurodė, kad ji negali būti svarstoma, nes skundas neatitinka Viešųjų pirkimų įstatymo reikalavimų, tačiau nepateikė jokios išsamesnės informacijos. Auditoriams buvo pasakyta, jog apeliacija atmesta dėl to, kad ji

					nebuvo pateikta laiku (t. y. per 10 dienų nuo konkurso rezultatų pranešimo datos – liepos 28 d.). Šiuo atveju apeliacija buvo įteikta viena diena vėliau. Auditoriai mano, kad su šia apeliacija buvo pasielgta netinkamai. Remiantis gerąja patirtimi, reikėtų laiške, kuriame pranešama apie sutarties pasirašymo etapo rezultatus, nurodyti laiką, per kurį konkurso dalyviai gali pateikti skundą. Be to, auditoriai mano, kad perkančioji institucija, kuri nurodė, jog skundas buvo atmestas remiantis Viešųjų pirkimų įstatymu, turėjo paminėti priežastis, dėl kurių šis skundas neatitiko Viešųjų pirkimų įstatymo reikalavimų. Auditorių nuomone, laiške, kuriame pranešami sutarties pasirašymo etapo rezultatai, turėtų būti aiškiai nurodyta, per kiek dienų konkurso dalyviai gali pateikti apeliaciją. Jeigu perkančioji institucija remiasi Viešųjų pirkimų įstatymu, ji turėtų nurodyti atitinkamą straipsnį.
Europos Komisija	2006-03-10	Misijos Nr. 2005/LT/REGI O/I3/235/1	Sistemų auditas – viešieji pirkimai	Užtikrinti, kad Sanglaudos fondo bendrai finansuojamų darbų, paslaugų ar tiekimo sutartys: buvo sudarytos remiantis tinkamu kvietimu dalyvauti konkurse; vokų su pasiūlymais atplėšimas yra patikimai prižiūrimas ir prieš sutarties sudarymą pasiūlymai yra tinkami įvertinti; 4 straipsnyje numatyti valdymo patikrinimai viešųjų pirkimų srityje yra tinkami atlikti.	Konkrečiai su projektu susijusių pastebėjimų nebuvo.
Patikrinimai / patikros vietoje, susiję su audituojamu projektu					
Susisiekimo ministerijos	2006-09-26	Vidaus audito ataskaita Nr. VA/6-12	Deklaruotų tinkamų finansuoti	Vidaus audito tikslai: Patikrinti ne mažiau kaip 15% visų tinkamų projektų išlaidų.	Įvertinus SM, TID ir LG vidaus kontrolę, nustatyta, kad visose organizacijose patvirtinti ISPA/Sanglaudos fondo procedūrų vadovai, vidaus kontrolės sistema yra gera, tačiau tobulintina, nes ne visi su

Vidaus audito
skyrius

išlaidų
patikrinimas
(tikrinamos
administruojan
čios
institucijos ir
projekto
vykdytojai:
SM, TID, AB
„Lietuvos
geležinkeliai“)

Įvertinti vidaus kontrolės
sistemos efektyvumą
ISPA/Sanglaudos fondo
administravimo srityje.
Įvertinti audito seką.
Įvertinti išlaidų tinkamumą.
Įvertinti, ar projekto viešieji
pirkimai vyko pagal Viešųjų
pirkimų įstatymą/PRAG.
Įvertinti, ar buvo laikomasi
informavimo ir viešinimo
reikalavimų, išdėstytų
Komisijos Reglamente
Nr. 621/04.

Finansavimo memorandumo įgyvendinimu susiję dokumentai suvesti į
kompiuterizuotą dokumentų registravimo sistemą.

Audito seka atitinka Komisijos 2002-07-29 reglamento Nr. 1386/2002
6 straipsnio 2 dalies reikalavimus.

Atlikus viešųjų pirkimų vidaus auditą nustatyta, kad vienas konkursas
vykdytas vadovaujantis PRAG nuostatomis ir „Framework“ kontraktų
AMS/451, skirtų trumpos trukmės techninės pagalbos paslaugų
teikimui, paramą gaunančioms šalims, sudarymo vadovu, kiti –
Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymu.

Europos Komisijos atlikto audito metu pastebėti neatitikimai, susiję su
viešojo techninės pagalbos Lietuvos geležinkelių radijo ryšio sistemos
modernizavimui paslaugų pirkimo konkurso vykdymu. Vidaus audito
metu LG pateikė sudarytus priemonių planus šiems neatitikimams
pašalinti ir dokumentus, patvirtinančius rekomendacijų įgyvendinimą.

Vidaus audito metu nustatyta neatitikimų, susijusių su Lietuvos
Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 13 („Viešojo pirkimo
komisija“), 15 („Pirkimo sutartis“), 16 („Pirkimų ataskaitos“), 17
(„Dokumentų saugojimas“), 18 („Viešųjų pirkimų skelbimai“) ir 35
(„Informacija kandidatams ir dalyviams apie pirkimo procedūros
rezultatus“) straipsnių nuostatų netinkamu taikymu bei viešojo
pirkimo procedūrų ataskaitos pildymu, posėdžio pradžios laiko viešųjų
pirkimų komisijos protokoluose, kuriuose aprašoma vokų su paslaugų
teikėjų pasiūlymais, atplėšimo procedūra, pateikimu, bendrovės
darbuotojų paskyrimu viešųjų pirkimų komisijos nariais.

Vidaus audito metu ištisiniu būdu įvertintos deklaruotos išlaidos.
Projekto patikrintų deklaruotų išlaidų suma sudaro 8 440 249,86 Lt
(2 444 465,32 EUR). Tinkamos išlaidos sudaro 46,12 % projekto
tinkamų išlaidų sumos.

Vidaus audito atlikimo metu papildomai patikrinti 2005 m. ir 2006 m.
atlikti darbai ir suteiktos paslaugos 1 047 881,63 Lt (303 487,50 EUR)
sumai, finansuojamai iš ISPA / Sanglaudos fondo ir bendrojo
finansavimo lėšų tačiau šios išlaidos iki 2006-06-30 dar nebuvo
deklaruotos. Darbuotojų darbo laiko suvestinėse (žiniaraščiuose) ir
sutarčių vykdymo finansinėse ataskaitose faktiškai dirbtų dienų
bendras skaičius apskaičiuotas teisingai. Sąskaitose ir PVM
sąskaitose-faktūrose pateiktos sumos atitinka paslaugų pirkimo-
pardavimo sutartyse nurodytas sumas.

Mokėjimo dokumentuose neatitikimų nepastebėta, atlikti darbai ir

suteiktos paslaugos, už kuriuos sumokėta. Mokėjimo prašymai užpildyti tinkamai, jie pasirašyti įgaliotų asmenų, apmokėtos išlaidos atitinka Europos Komisijos reglamento Nr. 161/2003 nuostatas dėl išlaidų tinkamumo.

Vidaus audito metu nustatyta neatitikimų, susijusių su tarpinio mokėjimo pažymose nurodytu paslaugų teikimo laikotarpiu ir galutinėje finansinėje ataskaitoje nurodytu ekspertų tikslu dirbtų dienų skaičiumi. Šie neatitikimai neturėjo įtakos suteiktų paslaugų kainai.

Informacijos apie projekto Nr. 2003/LT/16/P/PA/005 pagrindinius įgyvendinimo etapus viešinimas ne visiškai atitinka Europos Komisijos reglamento Nr. 621/2004 7 straipsnio nuostatas

Atlikus pažangos stebėjimą nustatyta, kad TID ir LG įgyvendino visas pateiktas rekomendacijas.

Žr. 1-15 pastebėjimus.

Kitas auditorius 2010-05-14 -

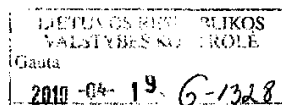
Patikrinimai projekto vykdymo vietoje

Žr. šios ataskaitos 10-15 dalyse

Šaltinis – EK, SM VAS, kitas auditorius

Valstybinio audito ataskaitos „Dėl Sanglaudos fondo (ISPA) projekto Nr. 2003/LT/16/P/PA/005 „Techninė pagalba geležinkelio sektoriaus projektų ruošimui“
4 priedas

LR FM raštas dėl Projekto galutinės ataskaitos ir galutinės mokėjimo paraiškos Europos komisijai



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės
Finansinio audito 7-ajam departamentui

2010-04-19 Nr. (18.29.7-01)-6K-1003585

**DĖL SANGLAUDOS FONDO PROJEKTO NR. 2003/LT/16/P/PA/005
GALUTINĖS ATASKAITOS IR GALUTINIO MOKĖJIMO PARAIŠKOS
EUROPOS KOMISIJAI**



Siunčiame Jums Finansų ministerijos (Sanglaudos fondo mokėjimo institucijos) patvirtintos galutinio mokėjimo paraiškos Europos Komisijai gauti iš Sanglaudos fondo galutinę išmoką projekto Nr. 2003/LT/16/P/PA/005 „Techninė pagalba geležinkelio sektoriaus projektų ruošimui“ išlaidoms kompensuoti kopiją kartu su Transporto investicijų direkcijos (įgyvendinančiosios institucijos) patvirtinta projekto galutinės ataskaitos kopija.

PRIDEDAMA:

1. Galutinio mokėjimo paraiškos Europos Komisijai kopija, 15 lapų.
2. Projekto galutinės ataskaitos kopija, 1 egzempliorius.

Finansų viceministras

Aloyzas Vitkauskas

Rūta Rudokaitė, tel. 239 0266

Valstybės biudžetinė įstaiga
J. Tumo-Vaižganto g. 8A/2, LT-01512 Vilnius

Tel. (8 5) 239 0000
Faks. (8 5) 279 1481

El. paštas finmin@finmin.lt
<http://www.finmin.lt>

Informacijos kaupiami ir saugomi Juridinių
asmenų registre, kodas 288601650

Projekto išlaidų ataskaita ir galutinio mokėjimo paraiška

EUROPEAN COMMISSION
Cohesion Fund

Final certificate and statement of expenditure and application for payment

National reference of

CERTIFICATE

after:⁽²⁾

1	0
---	---

1	2
---	---

2	0	0	3
---	---	---	---

 and amounts to:

5 244 470,73

 EUR

(exact amount to
two decimal places)

31 12 2009 (dd/mm/yyyy)

and is an integral part of this certificate, as is the accompanying report on progress of the measure compared with plans.

I also certify that the project is making satisfactory progress towards completion in accordance with the objectives and that the information given in the progress report is correct.

(1) Indicate the administrative instrument of designation in accordance with Article D(1) and (4) of Annex II to Regulation (EC) No 1164/94, with appropriate references and the date.

(2) **Starting date:** for eligibility of expenditure under the decision

1

with Article D(1) and (4) of Annex II to Regulation

TIKRA
Skyriaus vedėje

[Signature]
Aldona Čepėlienė

2010-04-1

I further certify that the project is being implemented in accordance with the terms of the decision and in compliance with the provisions of Regulation (EC) No 1164/94, in particular as regards:

- (1) compliance with the provisions of the Treaty and instruments adopted under it and with Community policies, in particular the rules on protection of the environment, transport (including trans-European networks), competition, and the award of public contracts (Article 8 of Regulation (EC) No 1164/94);
- (2) application of management and control procedures to the project, in particular to verify the reality of expenditure claimed and the proper execution of the project in accordance with Article 4 of Regulation (EC) No 1386/2002 and to prevent, detect and correct irregularities, pursue fraud, and recover unduly paid amounts (Article 12 of regulation (EC) No 1164/94 and Articles G and H of Annex II thereto).

In accordance with Article G(3) of Annex II to Regulation (EC) No 1164/94, the supporting documents are and will continue to be available for a minimum period of three years following payment of the balance by the Commission.

I certify that:

- (1) the statement of expenditure is accurate and results from accounting systems based on verifiable supporting documents;
- (2) the statement of expenditure and the application for payment take account of any recoveries made and interest received thereon;
- (3) details of the underlying transactions are recorded, where possible, on computer files and are available on request to the Commission departments responsible.

Date

16 04 2010



ALOYZAS VITKAUSKAS
Vice-Minister of the Ministry of Finance

Name in capitals, stamp, position and signature of competent authority

2



TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepkėdienė

2010-04-16

Statement of expenditure incurred in the project ⁽¹⁾

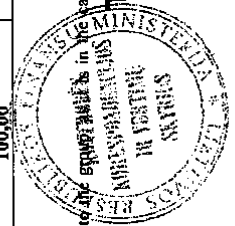
Reference No (CCI code – Code commun d'identification): 2003/LT/16/P/PA/005

Name of project: Technical Assistance for Project Preparation for the Rail Sector

Date: 31/12/2009

Category of expenditure	Total expenditure incurred to date (between 10/12/2003 and 31/12/2009)	Expenditure certified in present declaration	Total expenditure planned (budget after 21/12/2007 Commission Decision)	Expenditure incurred to date, as proportion of initial budget (%)	Estimated expenditure still required to complete project
<i>1. Definition of a strategic national development plan for rail transport</i>					
1. Planning					
2. Land acquisition					
3. Site preparation					
4. Building and construction					
5. Equipment					
6. Technical assistance	183 562,32	0,00	183 562,32	100,00	0,00
Sub-total:	183 562,32	0,00	183 562,32	100,00	0,00
<i>2. Studies regarding the electrification of the Corridor I and Corridor IX</i>					
1. Planning					
2. Land acquisition					
3. Site preparation					
4. Building and construction					
5. Equipment					
6. Technical assistance	308 875,00	0,00	308 875,00	100,00	0,00
Sub-total:	308 875,00	0,00	308 875,00	100,00	0,00
<i>3. Modernisation of telecommunication, signalling and power supply systems</i>					
1. Planning					
2. Land acquisition					
3. Site preparation					
4. Building and construction					
5. Equipment					
6. Technical assistance	386 000,00	0,00	386 000,00	100,00	0,00
Sub-total:	386 000,00	0,00	386 000,00	100,00	0,00

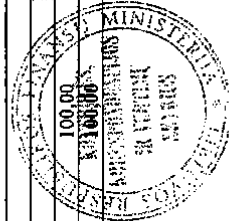
(1) For decisions on groups of projects, expenditure must be broken down by project, except where the expenditure is common to the group and is in the case of technical assistance or publicity.



2010-04-16

Aldona Čepelienė

Category of expenditure	Total expenditure incurred to date (between 10/12/2003 and 31/12/2009)	Expenditure certified in present declaration	Total expenditure planned (budget after 21/12/2007 Commission Decision)	Expenditure incurred to date, as proportion of initial budget (%)	Estimated expenditure still required to complete project
4. Modernisation of the Corridor IX, branch B (Kena-Vilnius-Kaunas-Kybartai)					
1. Planning					
2. Land acquisition					
3. Site preparation					
4. Building and construction					
5. Equipment					
6. Technical assistance	1 213 950,00	242 790,00	1 213 950,00	100,00	0,00
Sub-total:	1 213 950,00	242 790,00	1 213 950,00	100,00	0,00
5. Modernisation of the Corridor I (Kašiadorys-Radviliškis-Šiauliai-Joniškis) and Corridor IX, branch B (except section Kena-Vilnius-Kašiadorys)					
1. Planning					
2. Land acquisition					
3. Site preparation					
4. Building and construction					
5. Equipment					
6. Technical assistance	1 804 180,00	360 836,00	1 804 180,00	100,00	0,00
Sub-total:	1 804 180,00	360 836,00	1 804 180,00	100,00	0,00
6. Modernisation of Lithuanian Railways radio communications, by implementing GSM-R					
1. Planning					
2. Land acquisition					
3. Site preparation					
4. Building and construction					
5. Equipment					
6. Technical assistance	358 776,00	0,00	358 776,00	100,00	0,00
Sub-total:	358 776,00	0,00	358 776,00	100,00	0,00
7. Development of Klaipėda junction					
1. Planning					
2. Land acquisition					
3. Site preparation					
4. Building and construction					
5. Equipment					
6. Technical assistance	285 420,53	285 420,53	285 420,53	100,00	0,00
Sub-total:	285 420,53	285 420,53	285 420,53	100,00	0,00



Category of expenditure	Total expenditure incurred to date (between 10/12/2003 and 31/12/2009)	Expenditure certified in present declaration	Total expenditure planned (budget after 21/12/2007 Commission Decision)	Expenditure incurred to date, as proportion of initial budget (%)	Estimated expenditure still required to complete project
8. Modernisation and rehabilitation of the Corridor 1A (Radviškis - Pagėgiai - state border and Radviškis - Obeliai - state border).					
1. Planning					
2. Land acquisition					
3. Site preparation					
4. Building and construction					
5. Equipment					
6. Technical assistance	251 303,29	213 607,80	251 303,29	100,00	0,00
Sub-total:	251 303,29	213 607,80	251 303,29	100,00	0,00
9. Installation of the diagnostic system of infrastructure					
1. Planning					
2. Land acquisition					
3. Site preparation					
4. Building and construction					
5. Equipment					
6. Technical assistance	199 500,00	199 500,00	199 500,00	100,00	0,00
Sub-total:	199 500,00	199 500,00	199 500,00	100,00	0,00
10. Installation of the central traffic control					
1. Planning					
2. Land acquisition					
3. Site preparation					
4. Building and construction					
5. Equipment					
6. Technical assistance	147 720,09	147 720,09	185 060,00	79,82	0,00
Sub-total:	147 720,09	147 720,09	185 060,00	79,82	0,00
11. Development of Radviškis junction					
1. Planning					
2. Land acquisition					
3. Site preparation					
4. Building and construction					
5. Equipment					
6. Technical assistance	105 183,50	105 183,50	123 372,86	85,26	0,00
Sub-total:	105 183,50	105 183,50	123 372,86	85,26	0,00
TOTAL	5 244 470,73	1 555 057,92	5 300 000,00	98,95	0,00

TIKRA

Skyriaus vedėja

2010-04-16

Audito departamentas

Amount ordered to be recovered	None
Debtor	None
Date of issue of recovery order	None
Authority which issued recovery order	None
Date of recovery	None
Amount recovered	None



APPLICATION FOR FINAL PAYMENT

Name of project: **Technical Assistance for Project Preparation for the Rail Sector**Commission reference (CCI No) **2003/LT/16/P/PA/005**

Pursuant to Article D(2)(d) of Annex II to Regulation (EC) No 1164/94, I, the undersigned Mr. ALOYZAS VITKAUSKAS, Vice-Minister of the Ministry of Finance, request payment of the amount of EUR 753 353,05 as final payment. This application meets the admissibility requirements because:

(a)	the report on the progress of the measure in relation to physical and financial indicators and demonstrating its conformity with the decision granting the assistance, including the specific conditions laid down	- is enclosed as Enclosure A
(b)	the final report on implementation required under the Annex to Annex II to the Regulation, including in the latter case details of compliance with the public procurement rules	- is enclosed
(c)	observations and recommendations made by national and/or Community audit authorities, in particular the correction of suspected or proven irregularities	- are enclosed as Enclosure C
(d)	the main technical, financial and legal problems that have arisen and the measures taken to correct them	- are indicated as Enclosure D
(e)	the analysis of any departures from the original financial plan	- is enclosed as Enclosure E
(f)	the publicity measures taken with regard to the project	- are indicated in Enclosure F
(g)	none of the certified expenditure has been suspended pursuant to Article G(2) or H(2) of Annex II to the Regulation	

Payment should be made to:

Beneficiary:	Name: Ministry of Finance of the Republic of Lithuania Address: T. Vaižganto 8a/2, LT 01512, Vilnius, Lithuania Contact: Ms. Rūta Rudokaite Telephone: +370 5 239 0266 E-mail: r.rudokaite@finmin.lt Fax: +370 5 239 00 39
Bank:	Bank name: Bank of Lithuania Bank address: Gedimino av. 6, Vilnius, Lithuania Post Code: LT 01103 Town: Vilnius Sort code: 10100 BIC code: LIABLT2X
Account No	632425 IBAN LT62 1010 0000 0063 2425
Account holder (if different from beneficiary)	

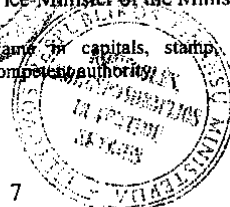
Date

16 04 2010



ALOYZAS VITKAUSKAS
Vice-Minister of the Ministry of Finance

Name, in capitals, status, position and signature of
competent authority



TIKRA
Skyriaus vedėja

2010-04-16

Aldona Cepelienė

Enclosure A

ANNEX TO THE FINAL PAYMENT APPLICATION

Name of project: Technical Assistance for Project Preparation for the Rail Sector
Commission reference (CCI No): 2003/LT/16/P/PA/005

Type of works	Physical execution					Financial indicators				
	Physical indicators	Physical execution up to the previous application for payment (up to 31/12/2009)	Physical execution concerning this application for payment (up to 31/12/2009)	Total physical execution (up to 31/12/2009)	Rate of physical execution %	Financial indicators		Expenditure up to previous application for payment	Expenditure concerning this application for payment (up to 31/12/2009)	Total expenditure (up to 31/12/2009)
						Estimated eligible cost (€)	% of cost			
Unit	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
1. Definition of a strategic national development plan for rail transport										
Technical studies	3	3		3	100%	183,562.32		183,562.32		183,562.32
TOTAL						183,562.32	3.46%	183,562.32		183,562.32
2. Studies regarding the electrification of the Corridor I and Corridor IX										
Technical studies	4	4		4	100%	308,875.00		308,875.00		308,875.00
TOTAL						308,875.00	5.83%	308,875.00		308,875.00
3. Modernisation of telecommunication, signalling and power supply systems										
Technical studies	4	4		4	100%	386,000.00		386,000.00		386,000.00
TOTAL						386,000.00	7.28%	386,000.00		386,000.00
4. Modernisation of the Corridor IX, branch B (Kėna-Vilnius-Kaunas-Kybartai)										
Technical studies	5	4	1	5	100%	1,213,950.00		971,160.00	242,790.00	1,213,950.00
TOTAL						1,213,950.00	22.90%	971,160.00	242,790.00	1,213,950.00
5. Modernisation of the Corridor I (Kaunas-Radviliskis-Siauliai-Joniskis) and Corridor IX (except section Kėna-Vilnius-Kaunas)										
Technical studies	5	4	1	5	100%	1,804,180.00		1,443,344.00	360,836.00	1,804,180.00
TOTAL						1,804,180.00	34.04%	1,443,344.00	360,836.00	1,804,180.00
6. Modernisation of Lithuanian Railways radio communications, by implementing GSM-R										
Technical studies	5	5		5	100%	358,776.00		358,776.00		358,776.00
TOTAL						358,776.00	6.77%	358,776.00		358,776.00
7. Development of Klaipėda junction										
Technical studies	5	1	4	5	100%	285,420.53			285,420.53	285,420.53
TOTAL						285,420.53	5.39%		285,420.53	285,420.53
8. Modernisation and rehabilitation of the Corridor IX (Radviliskis-Pagėgiai-State border and Radviliskis-Obeliai-State border)										
Technical studies	4	1	3	4	100%	251,303.29		37,695.49	213,607.80	251,303.29
TOTAL						251,303.29	4.74%	37,695.49	213,607.80	251,303.29
9. Installation of the diagnostic system of infrastructure										
Technical studies	5		5	5	100%	199,500.00			199,500.00	199,500.00
TOTAL						199,500.00	3.76%		199,500.00	199,500.00
10. Installation of the central traffic control										
Technical studies	4		4	4	100%	185,060.00			147,720.09	147,720.09
TOTAL						185,060.00	3.49%		147,720.09	147,720.09
11. Development of Radviliskis junction										
Technical studies	4		4	4	100%	123,372.86			105,183.50	105,183.50
TOTAL						123,372.86	2.33%		105,183.50	105,183.50
GRAND TOTAL						5,000,000.00	100%	3,689,412.01	1,310,587.99	5,000,000.00

New physical indicators are involved according to changing of EC decision. Physical indicator of previous interim payment "Modernisation of telecommunication, signalling and power supply systems" and "6. Modernisation of Lithuanian Railways radio communications, by implementing GSM-R" was separated into: "3. Modernisation of telecommunication, signalling and power supply systems" and "6. Modernisation of Lithuanian Railways radio communications, by implementing GSM-R".

Albina Čepelienė

ANNEX TO THE PAYMENT APPLICATION

Name of project: **Technical Assistance for Project Preparation for the Rail Sector**

Commission reference (CCI No) **2003/LT/16/P/PA/005**

Enclosure C

OBSERVATIONS AND RECOMMENDATIONS MADE BY NATIONAL AND/OR COMMUNITY AUDIT AUTHORITIES

Following Audits were carried out:

- 2005-11-11 by Auditors of European Court;
- 2006-08-16 by Auditors of Ministry of Transport and Communications of the Republic of Lithuania;
- 2006-10-26 by Auditors of European Court.

Priedas C 2010-03 FM005.doc2



9

TIKRA

Skryniaus vedėja

Aldona Čeplojienė

2010-04-16

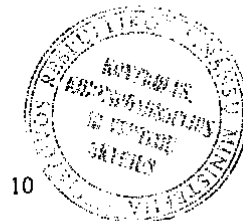
ANNEX TO THE PAYMENT APPLICATION

Name of project: Technical Assistance for project preparation for the Rail sector

Commission reference (CCI No) 2003/LT/16/P/PA/005

Enclosure D**TECHNICAL, FINANCIAL OR LEGAL PROBLEMS**

No technical, financial or legal problems have arisen to date.



10

TIKRA
Skyriaus vedėja

Aldona Čepelienė

2010-04-16

ANNEX TO THE PAYMENT APPLICATION

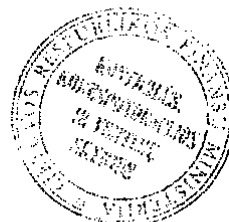
Name of project: **Technical Assistance for project preparation for the Rail sector**

Commission reference (CCI No) **2003/LT/16/P/PA/005**

Enclosure E

THE ANALYSIS OF ANY DEPARTURES FROM THE ORIGINAL FINANCIAL PLAN

No departures from the original Financial Plan have occurred to date.



TIKRA
Skyriaus vedėja

[Signature]
Aldona Čepelienė

2010-04-16

ANNEX TO THE PAYMENT APPLICATION

Name of project: **Technical Assistance for Project Preparation for the Rail Sector**

Commission reference (CCI No) **2003/LT/16/PA/005**

Enclosure F**THE PUBLICITY MEASURES TAKEN WITH REGARD TO THE MEASURE**

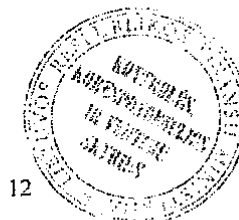
Billboards erected at the site? Yes ☐ No ☒

Media used to inform the public of the measure in hand:

Press ☒ Television ☐ Radio ☐
Internet ☒

Type of written documentation made available to the public: *The article in the newspaper „Lithuanian News“ 2009-12-30, No. 301.*

Internet: <http://www.litrail.lt>



12

TIKRA

Skyriaus vedėja

2010-04-16

Aldona Čepelienė

INVOICE SUPPORTING PAYMENT APPLICATION

Enclosure A1

INVOICE SUPPORTING PAYMENT APPLICATION Title of Measure: Technical Assistance for Project Preparation for the Rail Sector CCI code: 2003/LT/16/P/PA/005 Financing Memorandum No.: 2003/LT/16/P/PA/005 Decision date: 2003.12.10
--

Supplier and Contract	Invoice No.	Date	Transf. No.	Date	Amount EUR	Notes
DB-International-Consulting GmbH fil. Vilnius 2003/LT/16/P/PA/005-P04/SP-217 (services)	5-2	26.07.2007	15029	17.09.2007	182.092,50	Services rendered in 10/10/2006-26/07/2007 (EU part)
	5-3	26.07.2007	444	07.09.2007	60.697,50	Services rendered in 10/10/2006-26/07/2007 (LG part)
De-Consult Deutsche Eisenbahn-Consulting GmbH fil. Vilnius 2003/LT/16/P/PA/005-P05/SP-218 (services)	5-2	18.04.2007	15018	09.07.2007	270.627,00	Services rendered in 24/10/2006-18/04/2007 (EU part)
	5-1	18.04.2007	293	20.06.2007	90.209,00	Services rendered in 24/10/2006-18/04/2007 (LG part)
UAB "Ikoda" 2003/LT/16/P/PA/005-P07/SP-284 (services)	2-2	28.03.2007	2250155	31.05.2007	56.543,24	Services rendered in 13/10/2006-26/03/2007 (EU part)
	2-1	28.03.2007	2832	16.05.2007	18.847,75	Services rendered in 13/10/2006-26/03/2007 (LG part)
	3-2	13.04.2007	2250156	31.05.2007	56.543,24	Services rendered in 27/03/2007-12/04/2007 (EU part)
	3-1	13.04.2007	2831	16.05.2007	18.847,75	Services rendered in 27/03/2007-12/04/2007 (LG part)
	4-2	26.04.2007	2250175	15.06.2007	47.119,37	Services rendered in 13/04/2007-20/04/2007 (EU part)
	4-1	26.04.2007	3401	11.06.2007	15.706,45	Services rendered in 13/04/2007-20/04/2007 (LG part)
Eisenbahn und Bauplanungsgesellschaft mbH 2003/LT/16/P/PA/005-P08 (services)	1-2	02.01.2007	85	19.03.2007	32.109,81	Services rendered in 10/2006-12/2006 (EU part)
	1-1	02.01.2007	1251	28.02.2007	10.703,27	Services rendered in 10/2006-12/2006 (LG part)
	2-2	27.06.2007	296	14.08.2007	64.219,62	Services rendered in 16/12/2006-21/06/2007 (EU part)
	2-3	27.06.2007	4566	07.08.2007	21.406,54	Services rendered in 16/12/2006-21/06/2007 (LG part)
	3-2	18.10.2007	2250569	28.11.2007	64.219,62	Services rendered in 22/06/2007-16/10/2007 (EU part)
	3-3	18.10.2007	6979	20.11.2007	21.406,54	Services rendered in 22/06/2007-16/10/2007 (LG part)
	4-2	25.10.2007	2250582	30.11.2007	32.109,81	Services rendered in 17/10/2007-18/10/2007 (EU part)
	4-3	25.10.2007	7122	26.11.2007	10.703,27	Services rendered in 17/10/2007-18/10/2007 (LG part)

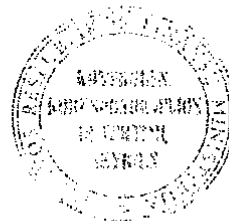
13

2010-04-16
Aldona Čepelienė

Supplier and Contract	Invoice No.	Date	Transf. No.	Date	Amount EUR	Notes
	5-2	26.12.2007	2090011	25.01.2008	21.406,54	Services rendered in 19/10/2007-20/12/2007 (EU part)
	5-3	20.12.2007	402	21.01.2008	7.135,51	Services rendered in 19/10/2007-20/12/2007 (LG part)
Ardanny Ingenieria S.A. 2003/LT/16/P/PA/005-P09 (services)	1-2	15.05.2007	15019	02.08.2007	22.443,75	Services rendered in 21/02/2007-14/05/2007 (EU part)
	1-3	15.05.2007	364	26.07.2007	7.481,25	Services rendered in 21/02/2007-14/05/2007 (LG part)
	2-2	28.08.2007	15027	12.09.2007	44.887,50	Services rendered in 15/05/2007-23/08/2007 (EU part)
	2-3	28.08.2007	439	06.09.2007	14.962,50	Services rendered in 15/05/2007-23/08/2007 (LG part)
	3-2	16.01.2008	3032504	07.02.2008	44.887,50	Services rendered in 24/08/2007-16/01/2008 (EU part)
	3-3	16.01.2008	62	31.01.2008	14.962,50	Services rendered in 24/08/2007-16/01/2008 (LG part)
	4-2	07.04.2008	3032516	07.05.2008	22.443,75	Services rendered in 17/01/2008-02/04/2008 (EU part)
	4-3	07.04.2008	226	23.04.2008	7.481,25	Services rendered in 17/01/2008-02/04/2008 (LG part)
	5-2	30.05.2008	3032532	01.07.2008	14.962,50	Services rendered in 03/04/2008-18/04/2008 (EU part)
	5-3	30.05.2008	380	19.06.2008	4.987,50	Services rendered in 03/04/2008-18/04/2008 (LG part)
VĮ "Geležinkelių projektavimas" 2003/LT/16/P/PA/005-P10 (services)	1-2	07.01.2009	2100165	06.03.2009	15.895,76	Services rendered in 10/11/2008-07/01/2009 (EU part)
	1-3	07.01.2009	00000456	09.02.2009	5.298,59	Services rendered in 10/11/2008-07/01/2009 (LG part)
	2-2	10.06.2009	2100457	17.07.2009	27.817,58	Services rendered in 08/01/2009-08/06/2009 (EU part)
	2-3	10.06.2009	00003146	13.07.2009	9.272,52	Services rendered in 08/01/2009-08/06/2009 (LG part)
	3-2	04.11.2009	2100835	07.12.2009	35.174,29	Services rendered in 09/06/2009-02/11/2009 (EU part)
	3-3	04.11.2009	00006364	25.11.2009	11.724,76	Services rendered in 09/06/2009-02/11/2009 (LG part)
UAB "Optimalus ryšys" 2003/LT/16/P/PA/005-P11 (services)	1-2	24.12.2008	2100065	26.01.2009	22.307,98	Services rendered in 26/11/2008-24/12/2008 (EU part)
	1-3	24.12.2008	00000182	20.01.2009	7.436,00	Services rendered in 26/11/2008-24/12/2008 (LG part)
	2-2	22.04.2009	2100403	12.06.2009	38.710,91	Services rendered in 25/12/2008-22/04/2009 (EU part)
	2-3	22.04.2009	00002522	11.06.2009	12.903,64	Services rendered in 25/12/2008-22/04/2009 (LG part)
	3-2	11.06.2009	2100456	18.07.2009	38.710,91	Services rendered in 25/12/2008-22/04/2009 (EU part)

Supplier and Contract	Invoice No.	Date	Transf. No.	Date	Amount EUR	Notes
	3-3	11.06.2009	00003115	10.07.2009	12.903,64	Services rendered in 23/04/2009-11/06/2009 (LG part)
	4-2	08.07.2009	2100604	08.09.2009	11.060,26	Services rendered in 12/06/2009-08/07/2009 (EU part)
	4-3	08.07.2009	00004315	31.08.2009	3.686,75	Services rendered in 12/06/2009-08/07/2009 (LG part)
Total					1.555.057,92	

15



TIKRA
 Skyriaus vedėja
 2010-04-16
 Aldona Čepelienė

Valstybinio audito ataskaitos „Dėl Sanglaudos fondo (ISPA) projekto Nr. 2003/LT/16/P/PA/005 „Techninė pagalba geležinkelio sektoriaus projektų ruošimui“ 6 priedas

Projekto galutinė ataskaita

SANGLAUDOS FONDO (ISPA) PRIEMONĖS 2003/LT/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

**ISPA PRIEMONĖ:
2003/LT/16/P/PA/005 TECHNINĖ PAGALBA GELEŽINKELIO SEKTORIAUS
PROJEKTŲ RUOŠIMUI**

GALUTINĖ ATASKAITA

Vilnius

2010

2010-04-15

SĄNGLAUDOS FONDO (SFA) PRIEMONĖS 2003/LT/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

Priemonės pavadinimas	TECHNINĖ PAGALBA GELEŽINKELIO SEKTORIAUS PROJEKTŲ RUOŠIMUI
Priemonės Nr.	2003/LT/16/P/PA/005
Dokumentas	GALUTINĖ ATASKAITA
Dokumento data ir Nr.	2010-03-25 NR. 2(1TP)-12

1



2010-04-15

SANGLAUDOS FONDO (SPA) PRIEMONĖS 2003/LT/16/P/PA/DOS GALUTINĖ ATASKAITA

TURINYS

SANTRUMPOS.....	5
FINANSAVIMO ASPEKTAI.....	5
SANGLAUDOS FONDAS.....	5
LG PROJEKTŲ VALDYMAS.....	6
1. ATLIKTO DARBO APRAŠYMAS, KURIAME TURI BŪTI NURODYTI FIZINIAI RODIKLIAI, IŠLAIDŲ DYDŽIAI PAGAL DARBŲ KATEGORIJAS IR PRIEMONĖS, KURIŲ BUVO IMTASI VYKDANT FINANSINIO MEMORANDUMO SPECIFINES SĄLYGAS.....	10
1.1. ĮVADAS.....	10
1.2. ATLIKTŲ DARBŲ APRAŠYMAS.....	23
1.2.1. Pirkimai ir sutarties pasirašymas.....	23
1.2.1.1. Įvadas.....	23
1.2.1.2. Pirkimo procedūrų aprašymas.....	24
Projektas Nr. 1. Geležinkelių transporto nacionalinio strateginio plėtros plano apibrėžimas.....	24
Projektas Nr.2. Studijos dėl Koridorių I ir IX elektrifikavimo.....	25
Projektas Nr.3. Telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo modernizavimas.....	26
Projektas- Nr 4. Koridoriaus IX atšakos B (Kena – Vilnius – Kaišiadorys) ir koridoriaus IX atšakos D (Kaišiadorys – Kaunas – Kybartai) modernizavimas.....	26
Projektas Nr.5. Koridoriaus I (Kaišiadorys – Radviliškis – Šiauliai – Joniškis) ir Koridoriaus IX atšakos B (išskyrus atkarpa Kena - Vilnius - Kaišiadorys) modernizavimas.....	27
Projektas Nr.6. Lietuvos geležinkelių radijo ryšio sistemos modernizavimas, įdiegiant GSM-R.....	28
Projektas Nr.7. Klaipėdos geležinkelio mazgo plėtra.....	30
Projektas Nr.8. IA koridoriaus ruožo Radviliškis - Pagėgiai - valstybės siena ir ruožo Radviliškis -Obeliai- valstybės siena atstatymas ir modernizavimas.....	31
Projektas Nr.9. Infrastruktūros diagnostikos sistemų įrengimas.....	32
Projektas Nr.10. Eismo valdymo centro kūrimas.....	33
Projektas Nr.11. Radviliškio geležinkelio mazgo plėtra.....	33
1.2.2. Priemonės įgyvendinimo proceso aprašymas.....	34
Projektas Nr.1. Geležinkelių transporto nacionalinio strateginio plėtros plano apibrėžimas.....	34
Projektas Nr.2. Studijos dėl Koridorių I ir IX elektrifikavimo.....	37
Projektas Nr 3. Telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo modernizavimas.....	39
Projektas- Nr 4. Koridoriaus IX atšakos B (Kena – Vilnius – Kaišiadorys) ir Koridoriaus IX atšakos D (Kaišiadorys – Kaunas – Kybartai) modernizavimas.....	43

SĄSCLAUDOS FONDO (ISPA) PRIEMONĖS 2003/LT/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

Projektas Nr.5. Koridoriaus I (Kaišiadorys – Radviliškis – Šiauliai – Joniškis) ir Koridoriaus IX atšakos B (išskyrus atkarpą Kena – Vilnius – Kaišiadorys) modernizavimas	46
Projektas Nr.6. Lietuvos geležinkelių radijo ryšio sistemos modernizavimas, įdiegiant GSM-R.....	50
Projektas Nr.7. Klaipėdos geležinkelio mazgo plėtra	53
Projektas Nr.8. IA koridoriaus ruožo Radviliškis - Pagėgiai - valstybės siena ir ruožo Radviliškis - Obeliai- valstybės siena atstatymas ir modernizavimas.....	56
Projektas Nr.9. Infrastruktūros diagnostikos sistemų įrengimas.....	59
Projektas Nr.10. Eismo valdymo centro kūrimas.....	62
Projektas Nr.11. Radviliškio geležinkelio mazgo plėtra	65
1.3. FINANSINĖ ANALIZĖ.....	68
1.3.1. Įvykdytų priemonės dalių kainos.....	68
Projektas Nr.1. Geležinkelių transporto nacionalinio strateginio plėtros plano apibrėžimas.....	68
Projektas Nr.2. Studijos dėl Koridorių I ir IX elektrifikavimo.....	68
Projektas Nr.3. Telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo modernizavimas.....	69
Projektas- Nr.4. Koridoriaus IX atšakos B (Kena – Vilnius – Kaišiadorys) ir koridoriaus IX atšakos D (Kaišiadorys – Kaunas – Kybartai) modernizavimas	69
Projektas Nr.5. Koridoriaus I (Kaišiadorys – Radviliškis – Šiauliai – Joniškis) ir Koridoriaus IX atšakos B (išskyrus atkarpą Kena – Vilnius – Kaišiadorys) modernizavimas	69
Projektas Nr.6. Lietuvos geležinkelių radijo ryšio sistemos modernizavimas, įdiegiant GSM-R.....	69
Projektas Nr.7. Klaipėdos geležinkelio mazgo plėtra	69
Projektas Nr.8. IA koridoriaus ruožo Radviliškis - Pagėgiai - valstybės siena ir ruožo Radviliškis -Obeliai- valstybės siena atstatymas ir modernizavimas	70
Projektas Nr.9. Infrastruktūros diagnostikos sistemų įrengimas.....	70
Projektas Nr.10. Eismo valdymo centro kūrimas.....	70
Projektas Nr.11. Radviliškio geležinkelio mazgo plėtra	70
1.3.2. Mokėjimai	70
1.4. PRIEMONĖS, KURIŲ BUVO IMTASI VYKDANT FINANSINIO MEMORANDUMO SPECIALIĄSIAS SĄLYGAS.....	71
2. PATVIRTINIMAS, KAD ATLIKTI DARBAI ATITINKA FINANSINIO MEMORANDUMO SĄLYGAS.....	72
Projektas Nr.1. Geležinkelių transporto nacionalinio strateginio plėtros plano apibrėžimas.....	72
Projektas Nr.2. Studijos dėl Koridorių I ir IX elektrifikavimo.....	73
Projektas Nr.3. Telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo modernizavimas.....	75
Projektas- Nr.4. Koridoriaus IX atšakos B (Kena – Vilnius – Kaišiadorys) ir koridoriaus IX atšakos D (Kaišiadorys – Kaunas – Kybartai) modernizavimas	76
Projektas Nr.5. Koridoriaus I (Kaišiadorys – Radviliškis – Šiauliai – Joniškis) ir Koridoriaus IX atšakos B (išskyrus atkarpą Kena – Vilnius – Kaišiadorys) modernizavimas	78
Projektas Nr.6. Lietuvos geležinkelių radijo ryšio sistemos modernizavimas, įdiegiant GSM-R.....	80

SĄSILAUDOS FONDŲ ĮSIPAĮ PRIEMONĖS 2003/IT/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

Projektas Nr.7. Klaipėdos geležinkelio mazgo plėtra	82
Projektas Nr.8. IA koridoriaus ruožo Radviliškis - Pagėgiai - valstybės siena ir ruožo Radviliškis - Obeliai - valstybės siena atstatymas ir modernizavimas.....	82
Projektas Nr.9. Infrastruktūros diagnostikos sistemų įrengimas.....	83
Projektas Nr.10. Eismo valdymo centro kūrimas.....	84
Projektas Nr.11. Radviliškio geležinkelio mazgo plėtra.....	85
PROJEKTŲ PATIKRINIMAI JŲ DARBŲ EIGOJE	87
3. PIRMASIS ĮVERTINIMAS, KOKIU MASTU BUVO PASIEKTI LAUKIAMAI REZULTATAI	87
Projektas Nr.1. Geležinkelių transporto nacionalinio strateginio plėtros plano apibrėžimas	87
Projektas Nr.2. Studijos dėl Koridorių I ir IX elektrifikavimo.....	88
Projektas Nr.3. Telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo modernizavimas.....	88
Projektas- Nr.4. Koridoriaus IX atšakos B (Kena – Vilnius – Kaišiadorys) ir koridoriaus IX atšakos D (Kaišiadorys – Kaunas – Kybartai) modernizavimas	89
Projektas Nr.5. Koridoriaus I (Kaišiadorys – Radviliškis – Šiauliai – Joniškis) ir Koridoriaus IX atšakos B (išskyrus atkarpą Kena - Vilnius - Kaišiadorys) modernizavimas	89
Projektas Nr.6. Lietuvos geležinkelių radijo ryšio sistemos modernizavimas, įdiegiant GSM-R.....	90
Projektas Nr.7. Klaipėdos geležinkelio mazgo plėtra	91
Projektas Nr.8. IA koridoriaus ruožo Radviliškis - Pagėgiai - valstybės siena ir ruožo Radviliškis - Obeliai - valstybės siena atstatymas ir modernizavimas.....	91
Projektas Nr.9. Infrastruktūros diagnostikos sistemų įrengimas.....	91
Projektas Nr.10. Eismo valdymo centro kūrimas.....	92
Projektas Nr.11. Radviliškio geležinkelio mazgo plėtra.....	92
4. INFORMACIJA APIE VIEŠINIMO VEIKSMUS.....	92
IŠVADOS	93
5. ATASKAITOS RENGĖJAI.....	95
PATVIRTINIMO SERTIFIKATAS.....	96
PRIEDAI	97

4



TIKRA
 Skyriaus vedėja
 Aldona Čaplėjienė
 2010-04-15

SANGLAUDOS FONDO (ISPA) PRIEMONĖS 2002/LT/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

SANTRUMPOS

LG	AB „Lietuvos geležinkeliai“
BVP	bendrasis vidaus produktas
DN	diskonto norma
EK	Europos Komisija
ES	Europos Sąjunga
EB	Europos Bendrijos
ISPA	Europos Sąjungos priešįstojiminės struktūrinės politikos formavimo programa
LR	Lietuvos Respublika
PVM	pridėtinės vertės mokestis
SF	Sanglaudos fondas
SM	Susisiekimo ministerija
TEN-T	Transeuropinis transporto kelių tinklas
TID	Transporto investicijų direkcija
UAB	uždaroji akcinė bendrovė
VĮ	valstybės įmonė
RAKP	Riedmenų automatinės kontrolės prietaisai
PAV	Poveikio aplinkai vertinimas

FINANSAVIMO ASPEKTAI

SF parama padeda ES valstybėms narėms sumažinti ekonominis ir socialinius skirtumus bei stabilizuoti ekonomiką. Lietuvai įstojus į ES (2004-05-01) finansinė parama iš SF naudojama aplinkosaugos bei transporto srityse. SF finansavimo lėšos gali sudaryti iki 85 % projekto vertės. Į bendrą finansavimą gali būti įtrauktos tarptautinių finansinių institucijų bei privataus sektoriaus lėšos.

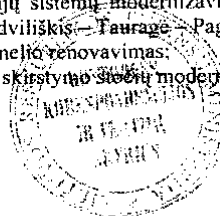
SANGLAUDOS FONDAS

Pirmosios prielaidos sukurti Sanglaudos fondą sudarytos 1993 m. lapkričio 1 d., įsigaliojus Europos Sąjungos (Mastrichto) sutarčiai. Kaip numatyta Europos Sąjungos sutartyje ir pagrindiniame Sanglaudos fondo administravimą reglamentuojančiame Europos Tarybos Reglamente Nr. 1164/94, Sanglaudos fondo tikslas – teikti finansinę paramą Bendrijos ekonominei ir socialinei sanglaudai stiprinti.

Fondo lėšomis finansuojami transporto ir aplinkosaugos infrastruktūros plėtros projektai. Parama skiriama iš anksto su Europos Komisija suderintiems atskiriems projektams, atitinkantiems ilgalaikius Lietuvos tikslus bei ES politikos gaires transporto plėtros ir aplinkos apsaugos srityse. Sprendimą finansuoti projektus iš Sanglaudos fondo, gavusi kokybiškai užpildytą, nustatytos formos ir pilnos komplektacijos paraišką, priima Europos Komisija. Po Lietuvos narystės ES dienos nuo 2000 m. pradėti įgyvendinti ISPA paramą gavę projektai taip pat yra laikomi Sanglaudos fondo projektais.

2000–2006 m. Lietuvos transporto sektoriuje parama skirta 6 projektams skirtiems geležinkelio linijoms modernizuoti (SF paramos dydis sudaro 166,560 mln. eurų), 2 techninės pagalbos projektams (SF paramos dydis sudaro 4,913 mln. eurų). Iš kurių šiuo metu vykdomi:

1. 2005/LT/16/C/PT/001 Lietuvos geležinkelių radijo ryšio sistemos modernizavimas, įdiegiant GSM-R.
2. 2005/LT/16/C/PT/002 IX koridoriaus stočių kelių paltginimas;
3. 2002/LT/16/P/PT/008 IX Pan-europinio koridoriaus geležinkelio atnaujinimas: elektros tiekimui ir signalizacijos modernizavimas Šiaulių-Klaipėda ruože, geležinkelio statinių rekonstrukcija, kelių atnaujinimas. Telekomunikacijų sistemų modernizavimas geležinkelio ruože valstybinė siena su Latvija – Panevėžys – Radviliškis – Tauragė – Pagėgiai;
4. 2004/LT/16/C/PT/007 Kauno geležinkelio tunelio renovavimas;
5. 2004/LT/16/C/PT/006 IX Kretos koridoriaus skirstymo stočių modernizavimas;



TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Cepėliene

2010-04-15

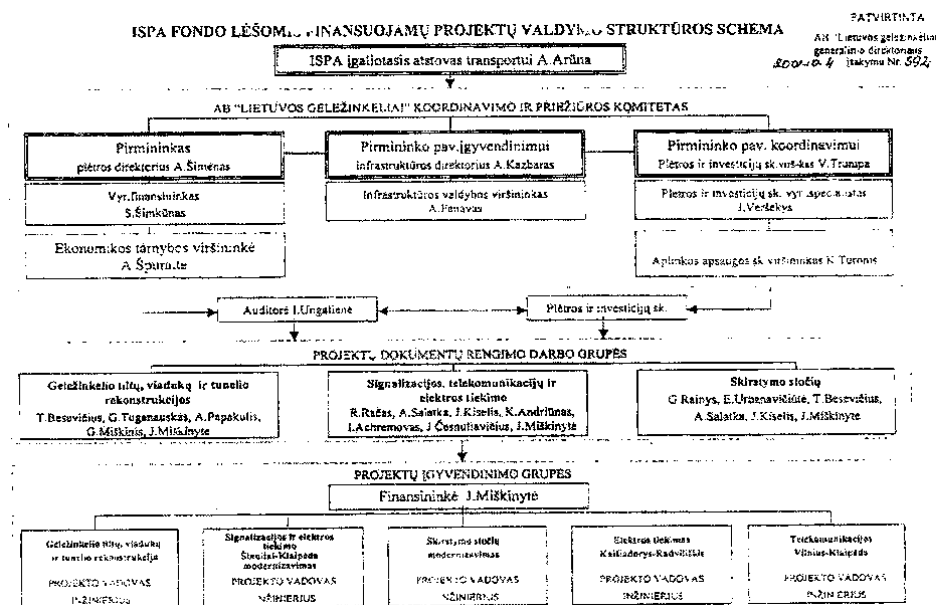
SANGLAUDOS FONDO (ISPA) PRIEMONĖS 2003/LT/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

Baigti projektai:

1. 2004/LT/16/P/PT/009 Telekomunikacijų, elektros tiekimo ir signalizacijos modernizavimas IXB ir IXD Pan – Europiniuose geležinkelio koridoriuose Lietuvoje;
2. 2003/LT/16/P/PA/005 Techninė pagalba geležinkelio sektoriaus projektų ruošimui;
3. 2000/LT/16/P/PA/001 Techninė pagalba geležinkelio Kretos koridorių IX B, IX D ir I plėtrai.

LG PROJEKTŲ VALDYMAS

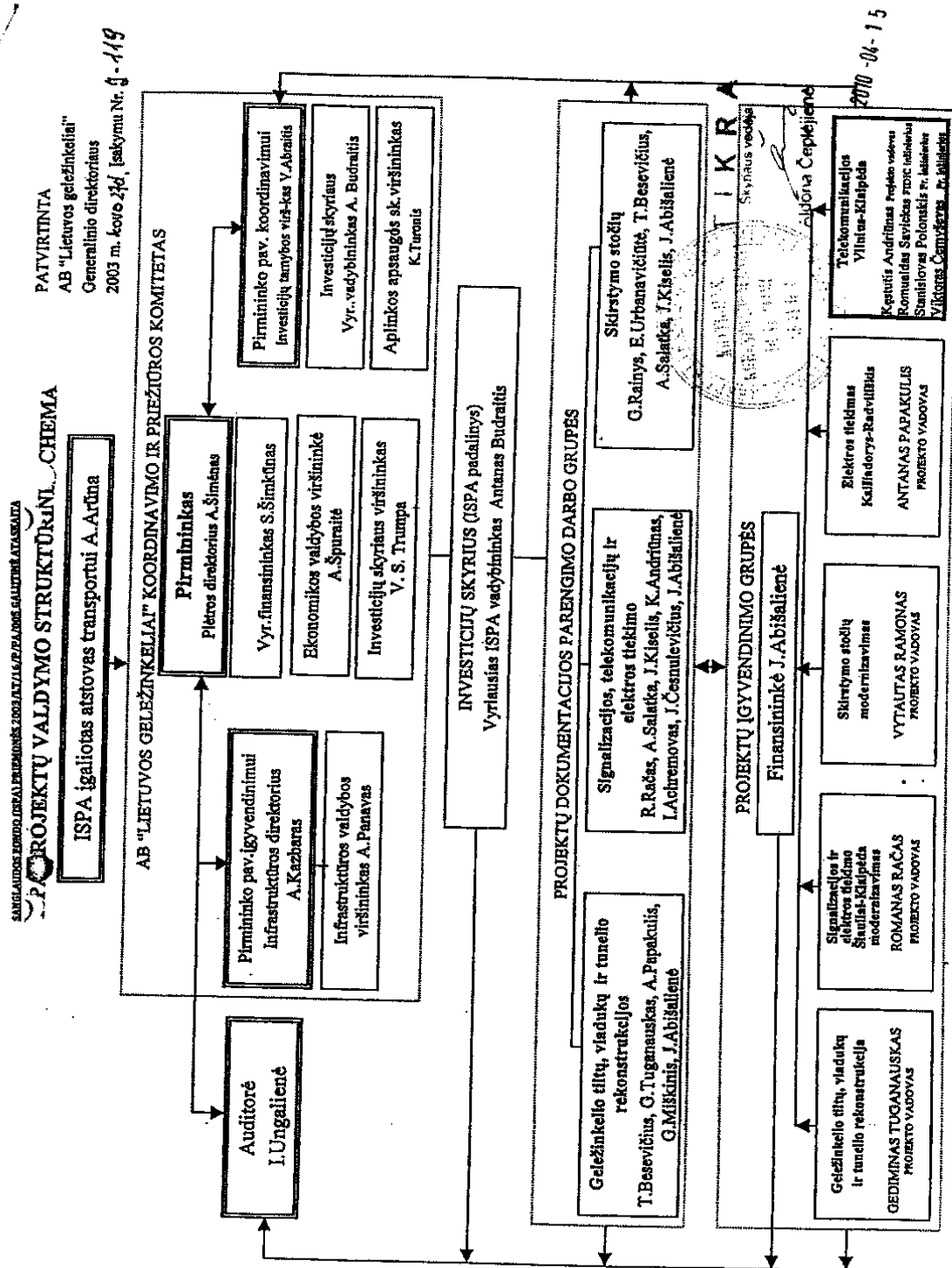
2001-10-04 AB „Lietuvos geležinkeliai“ generalinio direktoriaus įsakymu Nr.[-392 sudaryta tokia valdymo struktūra :



AB „Lietuvos geležinkeliai“ Generalinio direktoriaus 2003 m. kovo 27 d. įsakymu Nr. [-119 patvirtinta ISPA fondo lėšomis finansuojamų projektų valdymo struktūros schema, kurioje buvo numatytas toks ISPA projektų valdymas:

6

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepelienė 2010-04-15



SANGLAUDOS FONDO (ISPA) PRIEMONĖS 2003/IT/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

AB „Lietuvos geležinkeliai“ generalinio direktoriaus 2003 m. kovo 27 d. įsakymu Nr. Į-119 patvirtinta *ISPA fondo lėšomis finansuojamų projektų valdymo struktūros schema*. Joje Komiteto pirmininko pavaduotojas Vytautas Stasys Trumpa tampa komiteto nariu, vietoj jo įrašomas Investicijų tarnybos viršininkas Vaidotas Abraitis, vietoj Juozo Veršėčio – Investicijų tarnybos Investicijų skyriaus vyriausiasis vadybininkas Antanas Budraitis, o Antanas Papakulis buvo paskirtas projekto „Elektros tiekimo linijų modernizavimas IXB Kretos koridoriuje, ruože Kaišiadorys-Radviliškis“ vadovu.

AB „Lietuvos geležinkeliai“ generalinio direktoriaus 2003 m. gegužės 5 d. įsakymu Nr. Į-204 projekto „Elektros tiekimo linijų modernizavimas IXB Kretos koridoriuje, ruože Kaišiadorys-Radviliškis“ vadovą Antaną Papakulį pakeitė Ivanas Achremovas.

AB „Lietuvos geležinkeliai“ generalinio direktoriaus 2004 m. rugpjūčio 3 d. įsakymu Nr. Į-427, atsižvelgiant į tai, kad Lietuvai tapus ES nare ir Sanglaudos fondui perėmus ISPA fondo prisiimtus finansinius įsipareigojimus, AB LG bus galimybė gauti ES Sanglaudos ir Europos regioninės plėtros fondų lėšų naujiems projektams įgyvendinti, sudarytas tokios sudėties ES lėšomis finansuojamų projektų įgyvendinimo ir koordinavimo priežiūros komitetas:

Albertas Šimėnas-plėtros direktorius, komiteto pirmininkas;

Adomas Kazbaras - infrastruktūros direktorius, pirmininko pavaduotojas projektų įgyvendinimui;

Irmantas Kandratavičius - Investicijų tarnybos viršininkas, pirmininko pavaduotojas projektų koordinavimui;

Nariai:

Stasys Šimkūnas - vyr. finansininkas;

Algirdas Panavas - Infrastruktūros priežiūros valdybos pirmininkas;

Aušra Špuraitė - Ekonomikos tarnybos viršininkė;

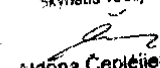
Saulius Brazilius - Pirkimų tarnybos viršininkas;

Kęstutis Turonis - Saugos skyriaus konsultantas aplinkos saugai.

AB „Lietuvos geležinkeliai“ generalinio direktoriaus 2004 m. rugpjūčio 31 d. įsakymu Nr. Į-467 patvirtinti ES lėšomis finansuojamų projektų įgyvendinimo ir koordinavimo priežiūros komiteto veiklos nuostatai.

AB „Lietuvos geležinkeliai“ generalinio direktoriaus 2004 m. rugsėjo 10 d. įsakymu Nr. Į-489 vietoj komiteto nario Kęstučio Turonio įrašomas Saugos ir Aplinkosaugos skyriaus vyriausiasis specialistas Gediminas Rimdžius.

AB „Lietuvos geležinkeliai“ generalinio direktoriaus 2006 m. gruodžio 14 d. įsakymu Nr. Į-748 vietoj komiteto nario Stasio Šimkūno įrašoma vyr. finansininkė Ulijanina Narkevičienė, o vietoj komiteto pirmininko pavaduotojo projektų įgyvendinimui Adomo Kazbaro - generalinio direktoriaus pavaduotojas-Geležinkelių infrastruktūros direkcijos direktorius Jonas Puluikis. Adomas Kazbaras tampa komiteto nariu.

 **IKRA**
Skyriaus vedėja

Aldona Čepelienė
2010-04-15 8

SANGLAUDOS FONDO (ISPA) PRIEMONĖS 2003/LT/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

AB „Lietuvos geležinkeliai“ generalinio direktoriaus 2007 gegužės 10 d. įsakymu Nr. Į-359, atsižvelgiant į AB LG struktūros pasikeitimus, sudarytas toks ES lėšomis finansuojamų projektų įgyvendinimo ir koordinavimo priežiūros komitetas:

Albertas Šimėnas-generalinio direktoriaus pavaduotojas, komiteto pirmininkas;

Valerijus Ponomariovas - generalinio direktoriaus pavaduotojas-Geležinkelių infrastruktūros direkcijos direktorius, komiteto pirmininkas įgyvendinimui;

Vytautas Stasys Trumpa-geležinkelių infrastruktūros direkcijos direktoriaus pavaduotojas investicijoms, komiteto pirmininko pavaduotojas projektų koordinavimui;

Nariai:

Adomas Kazbaras - generalinio direktoriaus pavaduotojas;

Ulijanina Narkevičienė-bendrovės vyr. finansininkė;

Virgilijus Jastremskas - bendrovės vyr. inžinierius-Techninės plėtros tarnybos viršininkas;

Algirdas Panavas-Geležinkelių infrastruktūros direkcijos direktoriaus pirmasis pavaduotojas;

Juozas Veršekys - Techninės plėtros tarnybos Investicijų skyriaus viršininkas;

Gediminas Rimdžius-Darbų saugos ir aplinkosaugos skyriaus vyr. specialistas.

AB „Lietuvos geležinkeliai“ generalinio direktoriaus 2009 kovo 6 d. įsakymu Nr. Į-181, atsižvelgiant į bendrovės struktūrinius pertvarkymus, iš komiteto sudėties išbraukti Valerijus Ponomariovas ir Adomas Kazbaras bei įrašytas naujas komiteto pirmininko pavaduotojas įgyvendinimui Albinas Ragauskis, generalinio direktoriaus pavaduotojas - Geležinkelių infrastruktūros direkcijos direktorius.

ES lėšomis finansuojamų projektų parengimui ir įgyvendinimui AB LG buvo parengti specialiai tam skirti procedūrų vadovai. 2004 m. vasario 5 d. AB „Lietuvos geležinkeliai“ generalinio direktoriaus įsakymu Nr. Į-49 patvirtintas ISPA procedūrų vadovas, 2005 m. gegužės 10 d. AB „Lietuvos geležinkeliai“ generalinio direktoriaus įsakymu Nr. Į-284 „Dėl ES Sanglaudos fondo lėšomis finansuojamų AB „Lietuvos geležinkeliai“ projektų parengimo ir įgyvendinimo procedūrų vadovo patvirtinimo“ patvirtintas ES Sanglaudos fondo lėšomis finansuojamų AB „Lietuvos geležinkeliai“ projektų parengimo ir įgyvendinimo procedūrų vadovas, 2008 m. gegužės 30 d. AB „Lietuvos geležinkeliai“ generalinio direktoriaus įsakymu Nr. Į-354 „Dėl ES Sanglaudos fondo ir Europos regioninės plėtros fondo lėšomis finansuojamų AB „Lietuvos geležinkeliai“ projektų parengimo ir įgyvendinimo procedūrų vadovų patvirtinimo“ patvirtintasis Sanglaudos fondo lėšomis finansuojamų AB „Lietuvos geležinkeliai“ projektų parengimo ir įgyvendinimo procedūrų vadovas.

 **TIKRA**
Skyriaus vedėja

Aldona Čepelienė
2010-04-15

9

SANGLAIDOS FONDO (ISPA) PRIEMONĖS 2003/IT/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

1. ATLIKTO DARBO APRAŠYMAS, KURIAME TURI BŪTI NURODYTI FIZINIAI RODIKLIAI, IŠLAIDŲ DYDŽIAI PAGAL DARBŲ KATEGORIJAS IR PRIEMONĖS, KURIŲ BUVO IMTASI VYKDANT FINANSINIO MEMORANDUMO SPECIFINES SĄLYGAS

1.1. ĮVADAS

Prieš Lietuvos integraciją į Europos Sąjungą Lietuvos geležinkelių techninė būklė buvo prasta, technologijos pasenusios ir neatitiko ES reikalavimų. Siekiant užtikrinti nepertariamą Lietuvos geležinkelių infrastruktūros modernizavimo proceso vientisumą, stengtis kuo didesniais mastais investuoti į pažangias technologijas bei pagerinti techninę infrastruktūros būklę, buvo nuspręsta pasitelkti Pasirengimo narystei struktūrinės politikos instrumento (ISPA) pagalbą šalims kandidatėms. Buvo planuojama parengti labai svarbų Geležinkelių transporto nacionalinio strateginio plėtros planą bei atlikti keletą strategiškai būtinų galimybių studijų.

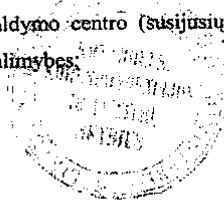
Priemonės tikslai

Bendras šios techninės paramos priemonės tikslas yra įvertinti Lietuvos geležinkelių sektoriaus poreikius, nustatyti prioritetus ir techninius sprendimus, atitinkančius ES reikalavimus. Projekto įgyvendinimo metu atliktomis galimybių studijomis numatoma pasinaudoti rengiant aukštos kokybės geležinkelių infrastruktūros atnaujinimo ir plėtros projektus. Rengiant galimybių studijas, kiekvienam projektui buvo keliami tokie bendri tikslai ir uždaviniai:

- išnagrinėti esamą situaciją, identifikuoti modernizavimo ar plėtros poreikius, pasiūlyti tris variantus bei kiekvienam iš jų atlikti kaštų / naudos analizę.
- parengti priimtinausio varianto būsimų rangos darbų pirkimo dokumentų bei paraiškas ES fondų paramai gauti projektus.

Kiekvienam projektui tai pat buvo keliami ir tokie uždaviniai, kaip:

- visapusiškai įvertinti viso Lietuvos geležinkelių tinklo ir IX koridoriaus B ir D atšakų, įskaitant jungiamąją liniją Gaižiūnai – Palemonas (Kaunas) bei I koridoriaus linijos Šiauliai – Joniškis elektrifikacijos (Naujoji Vilnia – Vilnius – Kaunas linijoje – modernizacijos) tikslingumo galimybes;
- įvertinti Lietuvos geležinkelių telekomunikacijų (įskaitant GSM-R įdiegimą), signalizacijos ir elektros tiekimo sistemų modernizacijos (ypač IX ir I koridoriuose) galimybes;
- išnagrinėti vieningos, Europos Sąjungos reikalavimus atitinkančios, GSM-R standarto traukinių radijo ryšio sistemos, kuria būtų galima pakeisti visas šiuo metu naudojamas radijo ryšio sistemas, įdiegimo galimybes;
- išnagrinėti naujos sistemos atitikimo techninės sąveikos reikalavimams galimybes;
- išnagrinėti Klaipėdos geležinkelio mazgo plėtros poreikius ir galimybes;
- išanalizuoti galimybes įdiegiant vieningą Europos Sąjungos reikalavimus atitinkančią geležinkelio infrastruktūros objektų diagnostikos sistemą ir pateikti sprendimus jos įdiegimui;
- įvertinti Lietuvos geležinkelių eismo valdymo centro (susijusių telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo sistemų) modernizacijos galimybes.



TIKRA
Skyriaus vedėja

Aldona Cepelienė

2010-04-15

10

SANGLAUDOS FONDO (SPA) PRIEMONĖS 2003/LT/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

- išnagrinėti Radviliškio geležinkelio mazgo pajėgumo, geležinkelio linijų pralaidumo ir infrastruktūros techninio lygio atitikimą planuojamam traukinių srautui iki 2020 m.

Dabartinis Lietuvos geležinkelių transporto sektorius yra gana pasenęs technine, ekonomine ir organizacine prasme, lyginant su pažengusiomis, moderniomis ir veiksmingomis bei techniškai suderinamomis Europos Sąjungos geležinkelių transporto sistemomis. Geležinkelių infrastruktūros techninė būklė yra labai svarbus kriterijus integruojantis į Europos geležinkelių tinklą.

Svarbiausias Lietuvos geležinkelių prioritetas, integruojantis į ES tinklą ir įgyvendinant Direktyvas 95/48, 2001/16/EB, yra užtikrinti saugų ir patikimą keleivių ir krovinių pervežimą tarptautinėmis linijomis bei laikytis AGC/AGTC reikalavimų.

Priemonei skiriama parama

Bendra Memorandumo Nr. 2003/LT/16/P/PA/005 vertė 5.300.000 EUR. Techninei pagalbai geležinkelio sektoriaus projektų ruošimui skirta parama sudaro 3.975.000 EUR (75% projekto vertės) ES Sanglaudos fondo lėšų (anksčiau – Pasirengimo narystei struktūrinės politikos instrumentas ISPA). Likusi suma, t.y. 1.325.000 EUR (25% projekto vertės) finansuojama AB „Lietuvos geležinkeliai“ lėšomis.

Memorandume buvo numatyti šie projektai:

1. Geležinkelių transporto nacionalinio strateginio plėtros plano apibrėžimas.
2. I koridoriaus ir IX koridoriaus elektrifikavimo studijos.
3. I koridoriaus ir IX koridoriaus telekomunikacijų, signalizacijos ir RAKP sistemų modernizavimas.
4. IX Koridoriaus B atšakos (Kena – Vilnius – Kaišiadorys) ir IX Koridoriaus D atšakos (Kaišiadorys – Kaunas – Kybartai) modernizavimas.
5. I Koridoriaus (Kaišiadorys – Radviliškis – Šiauliai – Joniškis) ir IX Koridoriaus B atšakos (išskyrus atkarpą Kena – Vilnius – Kaišiadorys) modernizavimas.

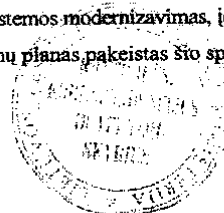
2006 m. rugpjūčio 04 d. Komisija priėmė Sprendimą K(2006)3644 iš dalies keičiantį Sprendimą DL/2003/3392:

Sprendimo I priedo 6 straipsnis papildomas šiais punktais:

6. Klaipėdos geležinkelio mazgo plėtra.
7. IA koridoriaus ruožo Radviliškis – Pagėgiai - valstybės siena ir ruožo Radviliškis – Obeliai - valstybės siena atstatymas ir modernizavimas.
8. Infrastruktūros diagnostikos sistemų įrengimas.

2007 m. gruodžio 21 d. Komisija priėmė Sprendimą K(2007)6856 iš dalies keičiantį Sprendimą DL/2003/3392 kuriuo:

- I. Su projektu susijusios išlaidos yra tinkamos finansavimui iki 2009 m. gruodžio 31 d.;
- II. I priedas („Priemonės aprašymas“) pakeistas šio sprendimo I priedo tekstu (įtrauktos 2 papildomos studijos ir Projektas Nr. 3 išskaidytas į 2 projektus):
 1. Telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo modernizavimas.
 2. Lietuvos geležinkelių radijo ryšio sistemos modernizavimas, įdiegiant GSM-R.
- III. Ia priede pateiktas preliminarus pirkimų planas pakeistas šio sprendimo Ia priedo tekstu.



TIKRA
 Skyriaus vedėja
 2010-04-15
 Aldona Čepėlytė

SANGLAUOS FONDO (ISPA) PRIEMONĖS 2003/LT/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

Galutinis projektų sąrašas:

1. Geležinkelių transporto nacionalinio strateginio plėtros plano apibrėžimas.
2. I koridoriaus ir IX koridoriaus elektrifikavimo studijos.
3. Telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo modernizavimas.
4. IX Koridoriaus B atšakos (Kena – Vilnius - Kaišiadorys) ir IX Koridoriaus D atšakos (Kaišiadorys – Kaunas - Kybartai) modernizavimas.
5. I Koridoriaus (Kaišiadorys - Radviliškis - Šiauliai - Joniškis) ir IX Koridoriaus B atšakos (išskyrus atkarpą Kena – Vilnius - Kaišiadorys) modernizavimas.
6. Lietuvos geležinkelių radijo ryšio sistemos modernizavimas, įdiegiant GSM-R
7. Klaipėdos geležinkelio mazgo plėtra.
8. IA koridoriaus ruožo Radviliškis – Pagėgiai - valstybės siena ir ruožo Radviliškis – Obeliai - valstybės siena atstatymas ir modernizavimas.
9. Infrastruktūros diagnostikos sistemų įrengimas.
10. Eismo valdymo centro kūrimas.
11. Radviliškio geležinkelio mazgo plėtra.

Priemonės įgyvendinimo pradžia 2003 m. gruodžio 10 d., pabaiga – 2009 m. gruodžio 31 d., lėšų tinkamumo laikotarpis – nuo 2003 m. gruodžio 10 d. iki 2009 m. gruodžio 31 d.

Lietuvos valdžios institucijos nustatė šiuos svarbiausius didelės apimties priemonių geležinkelių sektoriuje prioritetus:

(Projektas Nr. 1) Geležinkelių transporto nacionalinio strateginio plėtros plano apibrėžimas

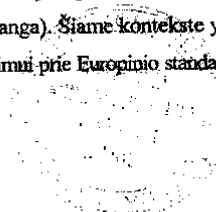
Siekiant užtikrinti nuoseklų geležinkelių sistemą, reikia nustatyti nacionalinio transportavimo plano poreikius Lietuvos geležinkelių sistemai. Pagal tokį planą būtų priimami ilgalaikiai sprendimai dėl nacionalinės geležinkelių infrastruktūros plėtros.

Remiantis dabartinių ir būsimų tendencijų įvertinimu dėl transportavimo rinkos Lietuvoje ir atsižvelgiant į tokius aspektus, kaip:

- numatoma keleivinio ir krovinio transporto raida, įtakojama makroekonominių poveikių, (pvz. Prisijungimo sutarties poveikis prekybos srautams) ir socialinių motyvų, (pvz. visuomenės aptarnavimo įsipareigojimai).
- išoriniai veiksniai (pvz. geležinkelių transporto plėtra kaimyninėse Šalyse),

bei į geležinkelių sektoriaus stiprybių, silpnybių, galimybių ir grėsmių (SSGG) analizę, tokiam plane turėtų būti numatytos paslaugos, kurios sudaro Lietuvos geležinkelių transporto „pagrindinę veiklą“ taip, kad tai užtikrintų konkurencingą geležinkelių transporto padėtį ilgalaikėje perspektyvoje.

Verslo plane turėtų būti numatytos reikalingos gairės, kuriomis remiantis būtų numatyti reikalavimai dėl infrastruktūros modernizavimo ir atnaujinimo, kad jie galėtų teikti numatytą pagrindinių paslaugų apimtį. Jame turėtų būti numatyta ir infrastruktūra (pvz. kelias, prieigos, stotys), o taip pat antžeminiai statiniai (elektros tiekimas, signalizavimo ar telekomunikacijų įranga). Šiame kontekste ypatingas dėmesys turėtų būti teikiamas galimam esamų geležinkelių sistemos dalies perėjimui prie Europinio standarto vėžės. Jeigu perėjimas nuo rusiškos


TIKRA
 Skyriaus vedėja
 2010-04-15 12
 Aidona Čepelienė

SANGLAIDOS FONINIO USPAL PRIEMONĖS 2003/1.T/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

vėžės į europinę vėžę pasirodytų pagrįstas, turėtų būti pasiūlyta jo įgyvendinimo strategija, kuri turėtų būti įtraukta į būsimus modernizavimo darbus.

(Projektas Nr. 2) Studijos dėl Koridorių I ir IX elektrifikavimo

Geležinkelių tinklo elektrifikavimo galimybių studijos parengimas nustatant ruožus, kuriuose elektrifikavimas turėtų būti atliktas pirmiausiai. Studija turėtų remtis sistemos perspektyva nacionaliniame lygmenyje, o ne atskiros ruožo ar vieno koridoriaus atžvilgiu. Į ją turėtų įeiti alternatyvinių techninių sprendimų bei naudos/sąnaudų analizės įvertinimas, bendro įgyvendinimo plano pasiūlymas (pvz. nustatant ruožus, kurie pirmiausiai turėtų būti elektrifikuoti) ir išankstinės projektavimo studijos, reikalingos parengti bendrą konkurso dokumentaciją, kuri galėtų pasitarnauti kaip šablonas skelbiant atskirų ruožų elektrifikavimo konkursus, parengimas.

Šiame kontekste ypatingas dėmesys ir prioritetas turėtų būti skirti konkrečių reikalavimų analizei atkarpos, kuriuose vykdomi modernizavimo darbai, nurodyti tolesniuose paragrafuose:

- Koridoriaus IX, atšaka B (Kena – Vilnius - Kaišiadorys) ir IX koridoriaus D atšaka (Kaišiadorys – Kaunas - Kybartai)
- I Koridorius (Kaišiadorys – Radviliškis – Šiauliai - Joniškis) ir Koridoriaus IX atšakai B (išskyrus atkarpą Kena – Vilnius - Kaišiadorys).

(Projektas Nr. 3) Telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo modernizavimas

Lietuvos geležinkelių sistemų būklė netenkina saugumo, patikimumo ir sąveikos reikalavimų, nurodytų ES Sąveikos direktyvoje (96/48/EB). Esamos sistemos nebeatitinka šiuolaikinio poreikio kokybiškai ir saugiai aptarnauti keleivius ir krovinius.

Norint sukurti modernią, Europos Sąjungos reikalavimus atitinkančią Lietuvos geležinkelio transporto sistemą Lietuvos geležinkelių sistemų modernizavimo, kurio dalimi yra ši galimybių studija, techniniai pagalbai keliami tokie bendri tikslai:

- įvertinti Lietuvos geležinkelių telekomunikacijų (įskaitant GSM-R įdiegimą), signalizacijos ir elektros tiekimo sistemų modernizacijos (ypač IX ir I koridoriuose) galimybes;
- įvertinti alternatyvius techninius sprendimus, įskaitant perėjimą prie ES sąveikos standartų, taikomų geležinkelių signalizacijai (ETCS);
- identifikuoti prioritetinius ruožus;
- numatyti darbų etapiškumą parengiant Lietuvos geležinkelių telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo sistemų modernizacijos įgyvendinimo planą. Šiame kontekste ypatingas dėmesys ir prioritetas turi būti skiriamas konkrečių reikalavimų parengimui tokioms linijoms:
 - IX koridoriaus B atšakai (Kena - Vilnius - Kaišiadorys) ir D atšakai (Kaišiadorys - Kaunas - Kybartai);
 - I koridoriui (Šiauliai - Joniškis) ir IX koridoriaus B atšakai (Kaišiadorys - Radviliškis - Šiauliai - Klaipėda).

(Projektas Nr. 4) Koridoriaus IX atšakos B (Kena – Vilnius - Kaišiadorys) ir Koridoriaus IX atšakos D (Kaišiadorys – Kaunas - Kybartai) modernizavimas:

Remiantis studijų, aprašytų 1, 2 ir 3 paragrafuose, gaunamais, ši priemonė yra skirta išsamiai šių koridorių dviejų konkrečių linijų ruožų modernizavimo studijai parengti. Šioje studijoje bus nagrinėjami šie klausimai:

T I K R A
 Skyrtaus vedėja 2010-04-15 13
 Aldona Čepėliene

SĄNAUDOS FONDO (SFP) PRIEMONĖS 2003/1/7.16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

- Kelio modernizavimas greičiui iki 160 km/h;
- Struktūrų rekonstrukcija ir pervažų įrengimas;
- Telekomunikacijų, signalizavimo ir RAKP modernizavimas.

Galimybės studija turėtų apimti alternatyvių techninių sprendimų įvertinimą, sąnaudų/naudos analizę, pasiūlyti modernizavimo etapus, PAV ir preliminaras projektavimo studijas, siekiant palengvinti konkursinės dokumentacijos parengimą.

(Projektas Nr. 5) Koridoriaus I (Kaišiadorys - Radviliškis - Šiauliai - Joniškis) ir Koridoriaus IX atšakos B (išskyrus atkarpą Kena – Vilnius - Kaišiadorys) modernizavimas

Remiantis studijų, aprašytų 1, 2 ir 3 paragrafuose, gairėmis, ši priemonė yra skirta išsamiai šių koridorių dviejų konkrečių linijų ruožų modernizavimo studijai parengti. Šioje studijoje bus nagrinėjami šie klausimai:

- Geležinkelių infrastruktūros modernizavimas greičiui iki 160 km/h geležinkelių linijose, stočių keliuose, antžeminiuose statiniuose ir pervažose;
- Telekomunikacijų, signalizavimo, energijos tiekimo ir RAKP modernizavimas greičiui iki 160 km/h.

Galimybės studija turėtų apimti alternatyvių techninių sprendimų įvertinimą, sąnaudų/naudos analizę, pasiūlyti modernizavimo etapus, PAV ir preliminaras projektavimo studijas, siekiant palengvinti konkursinės dokumentacijos parengimą.

Dėl Lietuvos vietinių gebėjimų projektuoti geležinkelių sistemas stokos (SSSR laikais tai atlikdavo Rusijos organizacijos) į techninę pagalbą taip pat turėtų būti įtraukti apmokymai, skirti sukurti reikalingą sistemą ir techninę kompetenciją veiksmingam geležinkelių sistemos valdymui nacionaliniame lygmenyje.

(Projektas Nr. 6) Lietuvos geležinkelių radijo ryšio sistemos modernizavimas, įdiegiant GSM-R

Lietuvos geležinkeliuose yra naudojamos dvi pagrindinės traukinių radijo ryšio (TRR) sistemos: linijinio ir zoninio radijo ryšio sistemos.

Visi geležinkelio keliai yra aprępti linijinio radijo ryšio sistema, veikiančia 2,13 MHz dažniu ir suteikiančia dvipusį radijo ryšį tarp lokomotyvų mašinistų, stočių budėtojų ir traukinių dispečerių. Ši sistema yra viena iš priemonių traukinių eismo saugumui užtikrinti.

Lietuvos geležinkeliuose yra du traukinių eismo valdymo centrai Vilniuje ir Šiauliuose, kuriuose yra 7 traukimų dispečerių darbo vietos. Prie dispečerių radijo ryšio pultų laidinio ryšio kanalų pagalba prijungiamos stacionarios radijo stotys, įrengtos geležinkelio stotyse. Dispečeriai gali pajungti šias stacionarias radijo stotis ir palaikyti ryšį su lokomotyvų mašinistais ir stočių budėtojais.

Lietuvos geležinkeliuose naudojamos stacionarios ir lokomotyvinės linijinio radijo ryšio radijo stotys.

Zoninis radijo ryšys naudojamas didesnėse geležinkelio stotyse manevravimo darbams valdyti, ir veikia 150 MHz diapazono radijo ryšio kanalais. Šis radijo ryšys leidžia palaikyti nenutrūkstamą tarpusavio ryšį tarp manevrų dispečerių ir manevruojančių lokomotyvų brigadų.

Yra naudojamos stacionarios, lokomotyvinės ir nešiojamos zoninio ryšio radijo stotys. Be šių sistemų yra naudojamos operatyvaus remonto, keleivinio traukinio viršininko ir kitos radijo ryšio sistemos.

Naudojami traukinių radijo ryšio įrenginiai yra seni ir visiškai susidėvėję, dažnai genda, dauguma jų nebegaminami. Tai sudaro sunkumų palaikant jų techninę būklę bei kelia grėsmę eismo saugumui. Šiuo metu traukinių radijo ryšio sistemai (pvz., duomenų perdavimo, sujungimo su eismo valdymo sistemoms) keliama

T I K R A
Skyriaus vadovė
2010-04-15¹⁴
Aldona Čepelienė

SĄVEIKOS FONDO (SFA) PRIEMONĖS 2003/IT/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

didesni reikalavimai. Be to, Lietuvos Respublikai įstojus į Europos Sąjungą, Lietuvos geležinkeliuose turi būti naudojami tik Europos darnųjų standartą atitinkantys radijo ryšio įrenginiai.

Lietuvos geležinkelių radijo ryšio sistemos modernizavimui keliama šie bendri tikslai, kuriems nebus naudojamos papildomos lėšos:

- Įdiegti vieningą, Europos Sąjungos reikalavimus atitinkančią GSM-R standarto traukinių radijo ryšio sistemą, kuria būtų galima pakeisti visas šiuo metu naudojamas radijo ryšio sistemas;
- Užtikrinti atitikiną techninės sąveikos reikalavimams;
- Užtikrinti visų darbuotojų, dirbančių su traukinių eismu, tarpusavio radijo ryšį, kuriame būtų įvairius prioritetų lygiai, pokalbių grupės, lokaliniai ir funkciniai adresavimai bei avariniai šaukiniai, tokiu būdu užtikrinant eismo saugumą ir užkertant kelią avarijoms;
- Sumažinti eismo įvykių, kurių metu į aplinką gali patekti pavojingų teršalų, tikimybę;
- Sudaryti sąlygas antro ir trečio lygio eismo valdymo sistemos ERTMS diegimui;
- Sumažinti radijo ryšio sistemos eksploatacines išlaidas;
- Tenkinti Sąveikos direktyvos (96/48/EB) reikalavimus.

(Projektas Nr. 7) Klaipėdos geležinkelio mazgo plėtra

Lietuvą kerta dvi IX koridoriaus atšakos:

- IX B (Kijevas - Minskas - Vilnius - Klaipėda) ir
- IX D (Kašiadorys - Kaunas - Kaliningradas).

IX B atšaka jungia Klaipėdos jūrų uostą, pagrindinį Lietuvos krovinių ir logistikos centrą, su Lietuvos Respublikos sostine Vilniumi, o per Baltarusiją ir su Ukraina, o taip pat su kitomis NVS šalimis.

IX koridoriaus, į kurį įeina ir Klaipėdos geležinkelio mazgas, infrastruktūros techninis lygis yra vienas iš prioritetų, integruojantis į ES transporto tinklus ir užtikrinant aukštos kokybės transporto paslaugas.

Pagrindinė Klaipėdos geležinkelio mazgo stočių paskirtis aptarnauti Klaipėdos valstybinį jūrų uostą.

Klaipėdos uostas - tai labiausiai į šiaurę nutolęs neužšalantis rytinės Baltijos jūros uostas. Tai svarbiausias ir didžiausias Lietuvos Respublikos transporto centras, kuriame susijungia jūros, sausumos ir geležinkelio keliai iš Rytų ir Vakarų.

Klaipėda - miestas su multimodaliniu uostu, kurio teikiamų paslaugų kokybė jau dabar atitinka visus Europos Sąjungos reikalavimus. Uoste dirba daugybė stambių krovos, laivų remonto ir statybos kompanijų, teikiamos visos su jūros verslu ir krovinių gabenimu susijusios paslaugos.

Iš čia trumpiausi atstumai sausuma iki svarbiausių pramoninių Rytų šalių regionų (Rusijos, Baltarusijos, Ukrainos ir kt.). Per Klaipėdos uostą eina pagrindinės laivybos linijos į Vakarų Europos, Pietryčių Azijos ir Amerikos žemynų uostus.

Siekiant sukurti modernią Europos Sąjungos reikalavimus atitinkančią Lietuvos geležinkelių transporto sistemą, glaudžiai sąveikaujančią su jūros uostais, Klaipėdos geležinkelio mazgo plėtos projektui, keliama tokie bendrieji tikslai:

- integruoti Lietuvos geležinkelių tinklą į bendrąjį ES transporto tinklą;
- siekiant patenkinti klientų krovinių pervažų, į iš Klaipėdos jūrų uostą poreikius, padidinti Klaipėdos mazgo stočių pajėgumus ir pagerinti infrastruktūros techninį lygį.

T I K R A
 Skausaus vadovė
 Aldona Čepelienė
 2010-04-15

15

SANGLAIDOS FONDO (ISPA) PRIEMONĖS 2002/1/7/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

- užtikrinti saugų ir nepertraukiamą traukinių eismą;
- pagerinti bendrąją Klaipėdos geležinkelio mazgo aplinkos apsaugos padėtį: sumažinti eismo įvykių, kurių metu į aplinką gali patekti pavojingų teršalų, tikimybę, taip pat eismo keliamo triukšmo lygį.

(Projektas Nr. 8) IA koridoriaus ruožo Radviliškis – Pagėgiai - valstybės siena ir ruožo Radviliškis – Obeliai - valstybės siena atstatymas ir modernizavimas

Siekiant sukurti vienodas vežimo geležinkeliais technines sąlygas visoje Lietuvoje, būtina pertvarkyti visą Lietuvos geležinkelių infrastruktūrą pagal ES standartus. Prioritetas suteikiamas TEN-T tinklo linijų infrastruktūros modernizavimui.

Lietuvos geležinkelio transporto TEN-T tinklą sudaro:

- I koridoriaus atšaka Lietuvoje: valstybės siena su Latvija - Joniškis - Šiauliai -Gaižiūnai ir Kaunas - Kazlų Rūda - Mockava - valstybės siena su Lenkija;
- I koridoriaus atšaka A Lietuvoje: Radviliškis - Pagėgiai - valstybės siena su Rusija;
- IX koridoriaus atšaka B Lietuvoje: valstybės siena su Baltarusija - Kėna - Vilnius
- Kaišiadorys - Radviliškis - Šiauliai - Klaipėda;
- IX koridoriaus atšaka D Lietuvoje: Kaišiadorys - Kaunas - Kazlų Rūda - Kybartai
- valstybės siena su Rusija;
- Radviliškis - Obeliai - valstybės sienos linija.

Geležinkelių linijų IA Kretos transporto koridoriaus ruožo Radviliškis - Pagėgiai-valstybės siena bei ruožo Radviliškis - Obeliai - valstybės siena būklė yra kritinė. Dėl šios priežasties traukinių greičiai apriboti iki pusės arba kiek daugiau nei pusės greičio, nustatyto šiai kelio kategorijai. Integruojantis į Europos geležinkelių tinklą būtina atlikti ruožo Radviliškis - Pagėgiai- valstybės siena bei ruožo Radviliškis -Panevėžys - Obeliai - valstybės siena infrastruktūros modernizaciją. Šiems IA koridoriaus ir jungiamosios linijos ruožams reikalingas kelių, žemės sankasos ir kelio statinių kapitalinis remontas.

Norint sukurti modernią, Europos Sąjungos reikalavimus atitinkančią Lietuvos geležinkelio transporto sistemą, IA koridoriaus ruožo Radviliškis - Pagėgiai -valstybės siena ir ruožo Radviliškis - Obeliai - valstybės siena atstatymo ir modernizavimo projektui keliami tokie bendri tikslai:

- integruoti Lietuvos geležinkelių tinklą į bendrąjį ES transporto tinklą bei pagerinti infrastruktūros techninį lygį;
- užtikrinti saugų ir nepertraukiamą traukinių eismą;
- padidinti bendrą keleivinių ir prekinių traukinių pralaidumą;
- užtikrinti keleivių važiavimo komfortabilumą bei sutrumpinti kelionės laiką;
- pagerinti bendrąją aplinkosauginę padėtį geležinkelio sektoriuje sumažinant eismo įvykių, kurių metu į aplinką gali patekti pavojingų teršalų, tikimybę, sumažinti eismo keliamo triukšmo lygį.

(Projektas Nr. 9) Infrastruktūros diagnostikos sistemų įrengimas

Lietuvai tapus pilnaverte ES nare, pagrindinis Lietuvos geležinkelių tikslas, integruojantis į ES geležinkelio transporto tinklą, yra užtikrinti saugų ir patikimą keleivių pervežimą ir krovinių gabenimą visoje šalies teritorijoje.

Siekiant sukurti vienodas vežimo geležinkeliais technines sąlygas visoje Lietuvoje, būtina pertvarkyti visą Lietuvos geležinkelių infrastruktūrą ir sistemas pagal ES standartus. Prioritetas suteikiamas tarptautinės reikšmės I ir IX

SKYRIAUS VEDĖJA
2010-11-15
Aldona Čepelienė

16

SANGLAUDOS FONDO (SFP) PRIEMONĖS 2003/IT/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

transeuropinių transporto koridorių bei linijų, jungiančių šalies regionus su šiais tarptautiniais koridoriais, infrastruktūros ir geležinkelių sistemos modernizavimui.

Integruojantis į Europos geležinkelių tinklą labai svarbus rodiklis yra geležinkelių sistemos ir infrastruktūros techninis lygis.

Infrastruktūros techninis lygis ir eismo saugumas priklauso ne tik nuo kelio būklės ir pačių geležinkelių sistemų, bet ir nuo jų aptarnavimo kokybės, t. y. komponentų, nuo kurių priklauso sistemų funkcionavimo patikimumas. Tokie komponentai yra: tiksli ir objektyvi informacija apie kelio ir sistemų parametrus, statinių bei įrenginių diagnostika ir jų savalaikis remontas, personalo apmokymas ir jo darbo kokybė.

Vystant ir tobulinant geležinkelių infrastruktūrą pagal ES reikalavimus, iškyla būtinybė modernizuoti infrastruktūros diagnostikos įrangą.

Norint sukurti modernią, Europos Sąjungos reikalavimus atitinkančią Lietuvos geležinkelių transporto sistemą, Lietuvos geležinkelių modernizavimui keliama tokie bendri tikslai:

- užtikrinti Lietuvos geležinkelių transporto važiavimo greitį iki 160 km/h;
- išanalizuoti galimybes įdiegiant vieningą Europos Sąjungos reikalavimus atitinkančią geležinkelio infrastruktūros objektų diagnostikos sistemą ir pateikti sprendimus jos įdiegimui;
- pasiūlyta sistema turi užtikrinti saugų ir nepertraukiamą traukimų eismą;
- atitikti Sąveikos direktyvos (96/48/EB) reikalavimus.

(Projektas Nr. 10) Eismo valdymo centro kūrimas

Geležinkelių transportas Lietuvoje yra svarbiausia šalies transporto šaka pervežant keleivius ir krovinius dideliais atstumais.

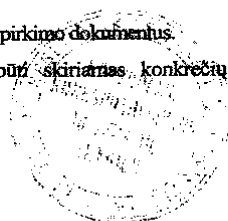
Integruoto geležinkelio transporto tinklo sukūrimas, techninės sąveikos reikalavimų įgyvendinimas ir aukštos kokybės transporto paslaugų užtikrinimas yra vienas iš pagrindinių integracijos į ES transporto tinklus prioritetų. Siekiant sėkmingai integruotis į Pan-europinį transporto tinklą, bus rekonstruojamos ir modernizuojamos Lietuvos geležinkelių linijos, pagrindinį prioritetą suteikiant TEN-T tinklo linijų infrastruktūros ir sistemos modernizacijai.

Eismo valdymo centras (toliau EVC) - pagrindinė visos geležinkelių sistemos dalis, turinti užtikrinti patikimą traukinių eismo visame Lietuvos geležinkelių tinkle organizavimą ir valdymą, stabilų telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo sistemų valdymą ir priežiūrą, bei užtikrinti šių valdymo sistemų ir viso valdymo centro elektros tiekimo, telekomunikacijų, fizinės ir elektroninės saugos reikalavimų įgyvendinimą.

Bendrieji šios techninės pagalbos tikslai yra:

- įvertinti Lietuvos geležinkelių eismo valdymo centro (susijusių telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo sistemų) modernizacijos galimybes,
- įvertinti alternatyvius techninius sprendimus, įskaitant EVC patalpų pritaikymo arba EVC perkėlimo į kitas ar naujai statomas patalpas, perėjimą prie ES sąveikos standartų, taikomų geležinkelių signalizacijai (ETCS),
- numatyti darbų etapiškumą parengiant Lietuvos geležinkelių eismo valdymo centro sukūrimo modernizacijos įgyvendinimo (pirkimų) planą,
- parengti paraišką Sanglaudos fondui bei pirkimo dokumentus.

Ypatingas dėmesys ir prioritetas turi būti skiriamas konkrečių reikalavimų parengimui užtikrinančiam:



TIKRA
Skriviaus vedėja
Aldona Čepelienė

2010-04-15

17

SANGLAUDOS FONDO (SFA) PRIEMONĖS 2003/IT/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

- Valdymo patikimumą;
- Fizinį ir elektroninį saugumą;
- Specialistų darbo ir poilsio sąlygų pagerinimą;
- Statinio ir patalpų pritaikymą šiuolaikinei ir perspektyvinei plėtrai.

(Projektas Nr. 11) Radviliškio geležinkelio mazgo plėtra

Integruoto transporto tinklo sukūrimas Europos Sąjungos teritorijoje yra pagrindinė bendros transporto politikos dalis. Lietuvą kerta:

- I transporto (Kretos) koridorius (toliau - I koridorius) - geležinkelių ir automobilių kelių koridorius: Helsinkis - Talinas - Ryga - Kaunas - Klaipėda - Varšuva - Gdanskas - Kaliningradas;
- IX transporto (Kretos) koridorius (toliau - IX koridorius) - geležinkelių, kelių ir uostų koridorius: Helsinkis - Sankt Peterburgas - Maskva - Kijevas - Odesa.

IX ir I koridoriai kertasi Radviliškio geležinkelio mazge, todėl šis geležinkelio mazgas yra pagrindinis elementas IX ir I koridoriuose. Dėl šios priežasties jo infrastruktūros techninis lygis yra vienas iš pagrindinių integracijos į ES transporto tinklus ir aukštos kokybės transporto paslaugų užtikrinimo prioritetų.

Pagrindinė Radviliškio geležinkelio mazgo paskirtis yra paskirstyti vagonų srautą Klaipėdos, Vilniaus, Kauno, Kaliningrado, Latvijos kryptimis.

Ypač didelis vagonų srautas Radviliškio geležinkelio mazge paskirstomas į Klaipėdos uostą. Čia formuojami specialūs maršrutai į Klaipėdos uosto pietinę ar šiaurinę dalis. Klaipėdos uostas yra labiausiai į šiaurę nutolęs neužšalantis rytinės Baltijos jūros uostas. Tai svarbiausias ir didžiausias Lietuvos Respublikos transporto centras, kuriame susijungia jūros, sausumos ir geležinkelio keliai iš Rytų ir Vakarų.

Per Radviliškio geležinkelio mazgą siunčiami vagonų srautai iš pramoninių miestų tokių kaip Panevėžys, Šiauliai, Kėdainiai, Jonava, kurie toliau paskirstomi atitinkamomis kryptimis tokionis kaip Klaipėda, Kaliningradas, Daugpilis, Vilnius, Kaunas.

Siekiant sukurti modernią, Europos Sąjungos reikalavimus atitinkančią Lietuvos geležinkelių transporto sistemą, glaudžiai sąveikaujančią su jūros uostais, Radviliškio geležinkelio mazgo plėtros projektui keliami tokie bendrieji tikslai:

- integruoti Lietuvos geležinkelių tinklą į bendrąjį ES transporto tinklą;
- užtikrinti Radviliškio geležinkelio mazgo pajėgumo, geležinkelio linijų pralaidumo ir infrastruktūros techninio lygio atitikimą planuojamam traukinių srautui iki 2020 m.;
- užtikrinti saugų ir nepertraukiamą traukinių eismą;
- pagerinti bendrąjį Radviliškio geležinkelio mazgo aplinkos apsaugos padėtį: sumažinti eismo įvykių, kurių metu į aplinką gali patekti pavojingų teršalų, tikimybę bei eismo keliamo triukšmo lygį.

Būtina atlikti esamos situacijos Radviliškio geležinkelio mazge analizę, išnagrinėti mazgo plėtros perspektyvą ir parengti jos optimizavimo variantus įvertinant eismo organizavimą, stoties padalinių veiklą, kelių panaudojimą, jų užimtumą, kelių, iešmų, signalizacijos, elektros tiekimo įrenginių techninę būklę, elektrifikavimo galimybę, ETCS įdiegimo galimybę, pervažų stoties ribose panaikinimo/pertvarkymo galimybę ir kt.



TIKRA
Skynaus vedėja

Aldona Čepelienė

2010-04-15

18

SĄNGLAUDOS FONDŲ (ISPA) PRIEMONĖS 2003/IT/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

Priemonės įgyvendinimas**(Projektas Nr. 1) Geležinkelių transporto nacionalinio strateginio plėtros plano apibrėžimas**

Siekiant užtikrinti nuoseklią geležinkelių sistemos vystymąsi, Geležinkelių transporto nacionaliniame Strateginiame plėtros plane reikėjo nustatyti Lietuvos geležinkelių sistemos plėtros tendencijas, numatyti aiškias kryptis, keleivių ir krovinių vežimo prognozes, atlikti SSGG analizę. Vykdytojas – konsultacinė kompanija COWI.

(Projektas Nr. 2) Studijos dėl Koridorių I ir IX elektrifikavimo

Pagal Geležinkelių transporto nacionalinį Strateginį plėtros planą vienas iš būdų padidinti geležinkelio transporto infrastruktūros prieinamumą ir pagerinti paslaugų kokybę, o taip pat ir sumažinti aplinkos taršą – elektrifikuoti tam tikras geležinkelio linijas pagal ES standartus ir, įvertinus poreikį, rekonstruoti esamas sistemas. Studija rėmėsi sistemos perspektyva nacionaliniame lygmenyje, o ne atskiro ruožo ar vieno koridoriaus atžvilgiu. Į ją įėjo alternatyvinių techninių sprendimų bei naudos/sąnaudų analizės įvertinimas. bendro įgyvendinimo plano pasiūlymas (pvz. nustatant ruožus, kurie pirmiausiai turėtų būti elektrifikuoti) ir išankstinės projektavimo studijos, reikalingos parengti bendrą konkurso dokumentaciją, kuri galėtų pasitarnauti kaip šablonas skelbiant atskirų ruožų elektrifikavimo konkursus, parengimas. Šiame kontekste ypatingas dėmesys ir prioritetas buvo skirti konkrečių reikalavimų atkarpoms, kuriose vykdomi modernizavimo darbai, analizei. Vykdytojas - SYSTRA S.A.

(Projektas Nr. 3) Telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo modernizavimas

Lietuvos geležinkelių sistemų būklė netenkino saugumo, patikimumo ir sąveikos reikalavimų, nurodytų ES Sąveikos direktyvoje (96/48/EB). Esamos telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo sistemos nebeatitiko šiuolaikinio poreikio kokybiškai ir saugiai aptarnauti keleivius ir krovinius. Norint sukurti modernią, Europos Sąjungos reikalavimus atitinkančią Lietuvos geležinkelio transporto sistemą, reikėjo atlikti telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo modernizacijos galimybių studiją. Vykdytojas - Ardanuy Ingenieria S.A.

(Projektas Nr. 4) Koridoriaus IX atšakos B (Kena-Vilnius-Kaišiadorys) ir Koridoriaus IX atšakos D (Kaišiadorys- Kaunas-Kybartai) modernizavimas

Šioje studijoje nagrinėti tokie klausimai: kelio modernizavimas greičiui iki 160 km/h; statinių ir pervažų rekonstrukcija; telekomunikacijų ir signalizacijos modernizavimas. Vykdytojas - De-Consult Deutsche Eisenbahn Consulting GmbH.

(Projektas Nr. 5) Koridoriaus I (Kaišiadorys - Radviliškis - Šiauliai - Joniškis) ir Koridoriaus IX atšakos B (išskyrus atkarpą Kena-Vilnius-Kaišiadorys) modernizavimas

Šioje studijoje nagrinėti tokie klausimai:

-geležinkelių infrastruktūros modernizavimas greičiui iki 160 km/h geležinkelių linijose, stočių keliuose, antžeminiuose statiniuose ir pervažose;

-telekomunikacijų, signalizavimo ir energijos tiekimo modernizavimas greičiui iki 160km/h. Vykdytojas - De-Consult Deutsche Eisenbahn Consulting GmbH.



T I K R A
Skryniaus vedėja
Aldona Čeplėdienė
2010-04-15

19

SĄJUNGOS FONDŲ (SFP) PRIEMONĖS 2003/17/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

Priemonės įgyvendinimas**(Projektas Nr. 1) Geležinkelių transporto nacionalinio strateginio plėtros plano apibrėžimas**

Siekiant užtikrinti nuoseklų geležinkelių sistemos vystymąsi, Geležinkelių transporto nacionaliniame Strateginiame plėtros plane reikėjo nustatyti Lietuvos geležinkelių sistemos plėtros tendencijas, numatyti aiškias kryptis, keleivių ir krovinių vežimo prognozes, atlikti SSGG analizę. Vykdytojas – konsultacinė kompanija COWI.

(Projektas Nr. 2) Studijos dėl Koridorių I ir IX elektrifikavimo

Pagal Geležinkelių transporto nacionalinį Strateginį plėtros planą vienas iš būdų padidinti geležinkelio transporto infrastruktūros prieinamumą ir pagerinti paslaugų kokybę, o taip pat ir sumažinti aplinkos taršą – elektrifikuoti tam tikras geležinkelio linijas pagal ES standartus ir, įvertinus poreikį, rekonstruoti esamas sistemas. Studija rėmėsi sistemos perspektyva nacionaliniame lygmenyje, o ne atskiro ruožo ar vieno koridoriaus atžvilgiu. Į ją įėjo alternatyvinių techninių sprendimų bei naudos/saudo analizės įvertinimas, bendro įgyvendinimo plano pasiūlymas (pvz. nustatant ruožus, kurie pirmiausiai turėtų būti elektrifikuoti) ir išankstinės projektavimo studijos, reikalingos parengti bendrą konkurso dokumentaciją, kuri galėtų pasitarnauti kaip šablonas skelbiant atskirų ruožų elektrifikavimo konkursus, parengimas. Šiame kontekste ypatingas dėmesys ir prioritetas buvo skirti konkrečių reikalavimų atkarpoms, kuriose vykdomi modernizavimo darbai, analizei. Vykdytojas - SYSTRA S.A.

(Projektas Nr. 3) Telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo modernizavimas

Lietuvos geležinkelių sistemų būklė netenkinio saugumo, patikimumo ir sąveikos reikalavimų, nurodytų ES Sąveikos direktyvoje (96/48/EB). Esamos telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo sistemos nebeatitiko šiuolaikinio poreikio kokybiškai ir saugiai aptarnauti keleivius ir krovinius. Norint sukurti modernią, Europos Sąjungos reikalavimus atitinkančią Lietuvos geležinkelio transporto sistemą, reikėjo atlikti telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo modernizacijos galimybių studiją. Vykdytojas - Ardanuy Ingenieria S.A.

(Projektas Nr. 4) Koridoriaus IX atšakos B (Kena-Vilnius-Kaišiadorys) ir Koridoriaus DC atšakos D (Kaišiadorys- Kaunas-Kybartai) modernizavimas

Šioje studijoje nagrinėti tokie klausimai: kelio modernizavimas greičiui iki 160 km/h; statinių ir pervažų rekonstrukcija; telekomunikacijų ir signalizacijos modernizavimas. Vykdytojas - De-Consult Deutsche Eisenbahn Consulting GmbH.

(Projektas Nr. 5) Koridoriaus I (Kaišiadorys - Radviliškis - Šiauliai - Joniškis) ir Koridoriaus IX atšakos B (išskyrus atkarpą Kena-Vilnius-Kaišiadorys) modernizavimas

Šioje studijoje nagrinėti tokie klausimai:

- geležinkelių infrastruktūros modernizavimas greičiui iki 160 km/h geležinkelių linijose, stočių keliuose, antžeminiuose statiniuose ir pervažose;
- telekomunikacijų, signalizavimo ir energijos tiekimo modernizavimas greičiui iki 160km/h. Vykdytojas - De-Consult Deutsche Eisenbahn Consulting GmbH.



T I K R A

Skyriaus vedėja

2010-04-15

19

Aldona Čepelienė

SANGLAUDOS FONDO (SFA) PRIEMONĖS 2003/LT/16/P/PA/005 GALITINĖ ATASKAITA

(Projektas Nr. 6) Lietuvos geležinkelių radijo ryšio sistemos modernizavimas, įdiegiant GSM-R

Naudojami traukinių radijo ryšio įrenginiai yra seni ir visiškai susidėvėję, dažnai genda, dauguma jų nebegaminami. Tai sudaro sunkumų palaikant jų techninę būklę bei kelia grėsmę eismo saugumui. Šiuo metu traukinių radijo ryšio sistemos (pvz. duomenų perdavimo, sujungimo ir eismo valdymo sistemoms) keliami didesni reikalavimai. Be to, Lietuvos Respublikai įstojus į Europos Sąjungą, Lietuvos geležinkeliuose turi būti naudojami tik Europos darnųjį standartą atitinkantys radijo ryšio įrenginiai. Todėl galimybių studijoje buvo atlikta techninės dokumentacijos bei esamos infrastruktūros būklės analizė, įvertinti darbai, kuriuos reikėtų atlikti modernizavimo metu. Vadovaujantis techniniais nuostatais bei normomis išanalizuotos pagrindinių techninių sprendimų alternatyvos, įvertintas jų įgyvendinimo tikslingumas, realumas bei vertė. Ekonominio naudingumo atžvilgiu nustatytas optimalus techninio įgyvendinimo variantas. Taip pat pagrįstas projekto įgyvendinimo atitikimas Lietuvos Respublikos transporto vystymo prioritetams bei Europos Sąjungos direktyvų reikalavimams. Vykdytojas - Quatron Management Consulting GmbH.

(Projektas Nr. 7) Klaipėdos geležinkelio mazgo plėtra

Klaipėda - miestas su multimodaliniu uostu, kurio teikiamų paslaugų kokybė jau dabar atitinka visus Europos Sąjungos reikalavimus. Uoste dirba daugybė stambių krovos, laivų remonto ir statybos kompanijų, teikiamos visos su jūros verslu ir krovinių gabenimu susijusios paslaugos. Iš čia trumpiausi atstumai iki svarbiausių Rytų šalių regionų (Rusijos, Baltarusijos, Ukrainos ir kt.). Per Klaipėdos uostą eina pagrindinės laivybos linijos į Vakarų Europos, Pietryčių Azijos ir Amerikos žemynų uostus. Todėl, atsižvelgiant į tai, kad Klaipėdos jūrų uostas didins pajėgumus, reikėjo išnagrinėti Klaipėdos geležinkelio mazgo, ypač Rimkų, Draugystės stočių kelių ir Klaipėdos stoties pagrindinio bei Pauosčio kelyno reikalingų kelių pailginimą iki 1050 m., antrųjų kelių reikalingumą, tiesioginį išvažiavimą iš „Draugystės“ stoties Pagėgių kryptimi, signalizacijos, telekomunikacijų, elektrifikacijos bei elektros tiekimo įrengimų modernizacijos klausimus. Vykdytojas - EPG Eisenbahn und Bauplanungsgesellschaft

(Projektas Nr. 8) IA koridoriaus ruožo Radviliškis-Pagėgiai-valstybės siena ir ruožo Radviliškis-Obeliai-valstybės siena atstatymas ir modernizavimas

Geležinkelių linijų IA Kretos transporto koridoriaus ruožo Radviliškis – Pagėgiai - valstybės siena bei ruožo Radviliškis – Obeliai - valstybės siena būklė yra kritinė. Dėl šios priežasties traukinių greičiai apriboti iki pusės arba kiek daugiau nei pusės projekcinio greičio. Integruojantis į Europos geležinkelių tinklą būtina atlikti ruožo Radviliškis – Pagėgiai - valstybės siena bei ruožo Radviliškis – Panevėžys – Obeliai - valstybės siena infrastruktūros modernizaciją. Šiems IA koridoriaus ir jungiamosios linijos ruožams reikalingas kelių, žemės sankasos ir kelio statinių kapitalinis remontas. Todėl galimybių studijoje buvo atlikta techninės dokumentacijos bei esamos infrastruktūros būklės analizė, įvertinti darbai, kuriuos reikėtų atlikti linijų modernizavimo metu. Vadovaujantis techniniais nuostatais bei normomis išanalizuotos pagrindinių techninių sprendimų alternatyvos, įvertintas jų įgyvendinimo tikslingumas, realumas bei vertė. Ekonominio naudingumo atžvilgiu nustatytas optimalus techninio įgyvendinimo variantas. Taip pat pagrįstas projekto įgyvendinimo atitikimas Lietuvos Respublikos

TIKRA
Skryniaus vedėja
2010-04-15
Aldona Čepelienė

SANGLAUDOS FONDO (SPA) PRIEMONĖS 2003/LT/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

transporto vystymo prioritetams bei Europos Sąjungos direktyvų reikalavimams. Vykdytojas - UAB „Ikoda“.

(Projektas Nr. 9) Infrastruktūros diagnostikos sistemų įrengimas

Igyvendinant techninės pagalbos projektą buvo išanalizuotas esamos kelio būklės elementų, statinių ir žemės sankasos diagnostikos pakankamumas užtikrinant nustatytus traukinių greičius; išanalizuotos kelio elementų, statinių ir žemės sankasos diagnostikos kryptys, padidinus traukinių važiavimo greitį iki 160 km/h, o taip pat yra parinkta tinkamiausia poligonometrinio tinklo sistema bei atlikti kiti darbai. Vykdytojas - Ardanuy Ingenieria S.A.

(Projektas Nr. 10) Eismo valdymo centro kūrimas

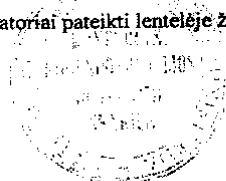
Eismo valdymo centras - pagrindinė visos geležinkelių sistemos dalis, turinti užtikrinti patikimą traukinių eismo visame Lietuvos geležinkelių tinkle organizavimą ir valdymą, stabilų telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo sistemų valdymą ir priežiūrą, bei užtikrinti šių valdymo sistemų ir viso valdymo centro elektros tiekimo, telekomunikacijų, fizinės ir elektroninės saugos reikalavimų įgyvendinimą. Todėl galimybių studijoje atliekama techninės dokumentacijos bei esamos infrastruktūros būklės analizė, įvertinami darbai, kuriuos reikėtų atlikti Eismo valdymo centro kūrimo metu. Vadovaujantis techniniais nuostatais bei normomis analizuojamos pagrindinių techninių sprendimų alternatyvos, įvertinamas jų įgyvendinimo tikslingumas, realumas bei vertė. Ekonominio naudingumo atžvilgiu nustatomas optimalus techninio įgyvendinimo variantas. Taip pat pagrindžiamas projekto įgyvendinimo atitikimas Lietuvos respublikos transporto vystymo prioritetams bei Europos Sąjungos direktyvų reikalavimams. Vykdytojas - UAB „Optimalus ryšys“.

(Projektas Nr. 11) Radviliškio geležinkelio mazgo plėtra

Radviliškis – viena iš dviejų Lietuvoje veikiančių skirstymo stočių. Pagrindinė Radviliškio geležinkelio mazgo paskirtis yra paskirstyti vagonų srautą Klaipėdos, Vilniaus, Kauno, Kaliningrado, Latvijos kryptimis. Ypač didelis vagonų srautas Radviliškio geležinkelio mazge paskirstomas į Klaipėdos uostą. Čia formuojami specialūs maršrutai į Klaipėdos uosto pietinę ar šiaurinę dalis. Todėl galimybių studijoje atliekama techninės dokumentacijos bei esamos infrastruktūros būklės analizė, įvertinami darbai, kuriuos reikėtų atlikti Radviliškio geležinkelio mazgo plėtos metu. Vadovaujantis techniniais nuostatais bei normomis analizuojamos pagrindinių techninių sprendimų alternatyvos, įvertinamas jų įgyvendinimo tikslingumas, realumas bei vertė. Ekonominio naudingumo atžvilgiu nustatomas optimalus techninio įgyvendinimo variantas. Taip pat pagrindžiamas projekto įgyvendinimo atitikimas Lietuvos respublikos transporto vystymo prioritetams bei Europos Sąjungos direktyvų reikalavimams. Vykdytojas - VĮ „Geležinkelių projektavimas“.

Bendras šios techninės paramos priemonės tikslas buvo įvertinti Lietuvos geležinkelių sektoriaus poreikius, nustatyti prioritetus ir techninius sprendimus, atitinkančius ES reikalavimus. Remiantis šiomis studijomis bus parengti aukštos kokybės projektai investicijoms į geležinkelių sektorių.

Visi finansiniai įsipareigojimai yra atlikti, ir visi fizinio įgyvendinimo indikatoriai pasiekti. Pagrindiniai finansiniai ir fiziniai įgyvendinimo indikatoriai pateikti lentelėje žemiau:



SKYRIAUS VADĖJA
Aldona Čepelienė

2010-04-15 21

TIKRA
skyriaus vedėja

22

SĄNGLAUDOS FONDO (ISPA) PRIEMONĖS 2003/LT/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

1.2. ATLIKTŲ DARBŲ APRAŠYMAS

1.2.1. PIRKIMAI IR SUTARTIES PASIRAŠYMAS

1.2.1.1. ĮVADAS

Priemonė *Techninė pagalba geležinkelio sektoriaus projektų ruošimui* Nr.2003/LT/16/P/PA/005 įgyvendinimo eigoje EK sprendimais buvo suskirstyta į 11 projektų, preliminarūs įgyvendinimo terminai nurodyti žemiau pateiktoje lentelėje:

Priemonė	Pradžia	Pabaiga
Projektas Nr.1. Geležinkelių transporto nacionalinio strateginio plėtros plano apibrėžimas. Nr. Aruna7-ISPA-LT-SAO/TRAN	2004/05	2005/04
Strateginio nacionalinio geležinkelio transporto plėtros plano parengimas	2004/01	2004/07
Projektas Nr.2. Studijos dėl Koridorių I ir IX elektrifikavimo. Nr. 2003/LT/16/P/PA/005-P02/SP-221	2005/06	2005/11
I koridoriaus ir IX koridoriaus elektrifikavimo studijos	2004/06	2005/04
Projektas Nr.3. Telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo modernizavimas. Nr. 2003/LT/16/P/PA/005-P03/SP-213	2005/06	2006/03
I koridoriaus ir IX koridoriaus telekomunikacijų, signalizacijos ir RAKP sistemų modernizavimas	2004/06	2005/04
Projektas Nr.4. Koridoriaus IX atšakos B (Kena – Vilnius – Kaišiadorys) ir koridoriaus IX atšakos D (Kaišiadorys – Kaunas – Kybartai) modernizavimas. Nr. 2003/LT/16/P/PA/005-P04/SP-217	2005/06	2007/06
IX koridoriaus B atšakos (Kena – Vilnius – Kaišiadorys) ir IX koridoriaus D atšakos (Kaišiadorys – Kaunas – Kybartai) modernizavimas	2004/06	2005/04
Projektas Nr.5. Koridoriaus I (Kaišiadorys – Radviliškis – Šiauliai – Joniškis) ir Koridoriaus IX atšakos B (išskyrus atkarpą Kena - Vilnius - Kaišiadorys) modernizavimas. Nr. 2003/LT/16/P/PA/005-P05/SP-218	2005/06	2007/02
I koridoriaus (Kaišiadorys – Radviliškis – Šiauliai – Joniškis) ir IX koridoriaus B atšakos (išskyrus atkarpą Kena - Vilnius - Kaišiadorys) modernizavimas	2004/06	2004/12
Projektas Nr.6. Lietuvos geležinkelių radijo ryšio sistemos modernizavimas, įdiegiant GSM-R. Nr. 2003/LT/16/P/PA/005-VP03/SP-96	2005/03	2005/10
Projektas Nr.7. Klaipėdos geležinkelio mazgo plėtra. Nr. 2003/LT/16/P/PA/005-P08/SP-414	2006/11	2007/11
Projektas Nr.8. IA koridoriaus ruožo Radviliškis - Pagėgiai - valstybės siena ir ruožo Radviliškis - Obeliai- valstybės siena atstatymas ir modernizavimas. Nr. 2003/LT/16/P/PA/005-P07/SP-284	2006/08	2007/04
Projektas Nr.9. Infrastruktūros diagnostikos sistemų įrengimas. Nr. 2003/LT/16/P/PA/005-P09/SP-114	2007/03	2008/03
Projektas Nr.10. Eismo valdymo centro kūrimas. Nr. 2003/LT/16/P/PA/005-P11/SP-652	2008/02	2008/11
Projektas Nr.11. Radviliškio geležinkelio mazgo plėtra. Nr. 2003/LT/16/P/PA/005-P10/SP(DI)-59/E1-45/2008-VIGB	2008/02	2008/11

TIKRA
Skynaus vedėja
Aldona Čepelienė

2010-04-15 23

SANGLAUDOS FONDO (ISPA) PRIEMONĖS 2003/LT/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

Pastaba - 2004/06 šriftu pateikti terminai ir pavadinimai buvo nustatyti finansiniame memorandume. 2006 m. rugpjūčio 4 d. Komisija Sprendimu Nr. K(2006)3644 papildė projektų sąrašą, 2007 m. gruodžio 21 d. Komisija Sprendimu Nr. K(2007)6856 papildė projektų sąrašą ir patikslino įgyvendinimo terminus. Bendra priemonės įgyvendinimo pabaiga 2009-12-31.

1.2.1.2. PIRKIMO PROCEDŪRŲ APRAŠYMAS

PROJEKTAS NR. 1. GELEŽINKELIŲ TRANSPORTO NACIONALINIO STRATEGINIO PLĖTROS PLANO APIBRĖŽIMAS

Pirkimai vykdyti vadovaujantis „Praktiniu pirkimo procedūrų, finansuojamų iš bendrojo Europos Bendrijų biudžeto, vadovu“ (PRAG). Pirkimo procedūras vykdė Transporto investicijų direkcija (toliau - TID), ir kadangi numatoma pirkimo vertė neviršijo 200.000 EUR, pateikti pasiūlymus buvo pakviestos bendrovės, su Europos Komisija pasirašę pagrindinę sutartį (angl. „framework“). 2004-04-30 TID išsiuntė kvietimus pateikti pasiūlymus šioms bendrovėms:

1. Parsons Brincherhoff
2. Kampsax
3. Safelge
4. Alanet Global
5. COWI.

Pasiūlymus iki nustatytos datos. 2004-05-17, pateikė šios bendrovės:

1. Alanet Global
2. COWI
3. Parsons Brincherhoff

2004-01-28 generalinio direktoriaus įsakymu dėl priežiūros komiteto ir darbo grupės sudarymo Nr. I-35 buvo sudaryta techninės užduoties ir konkurso dokumentų parengimo bei ryšių su konkurso tvarka parinkta konsultacinė firma palaikymo darbo grupė ir Lietuvos geležinkelių plėtros strateginio plano parengimo priežiūros komitetas.

Vertinimą atliko TID darbuotojai, bei AB „Lietuvos geležinkeliai“ deleguotas atstovas Investicijų tarnybos Investicijų skyriaus vyriausiasis specialistas Andrius Vyšniauskas.

COWI bendrovė buvo pasirinkta nugalėtoja, sutartis Nr. ARUNA 7-ISPA-LT-SAO/TRAN . Sutarties pasirašymo data 2004-05-21.



TIKRA
Skryniaus vedėja
Aidona Čepelienė

2010-04-15 24

SANGLAIDOS FONDO (SPA) PRIEMONĖS 2003/LT/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

PROJEKTAS NR.2. STUDIJS DĖL KORIDORIŲ I IR IX ELEKTRIFIKAVIMO

Reguliarus išankstinis informacinis skelbimas paskelbtas:

Leidiny	Paskelbimo data
Europos bendrijų oficialių leidinių tarnybos specialusis leidiny 2004/S 145-125402	2004-07-28
Valstybės žinios Informaciniai pranešimai Nr. 56	2004-07-28

Skelbimas apie pirkimą paskelbtas:

Leidiny	Paskelbimo data
Europos bendrijų oficialių leidinių tarnybos specialusis leidiny 2005/S 14-013360	2005-01-20
Valstybės žinios Informaciniai pranešimai Nr. 6	2005-01-21

Nustatytas pasiūlymų pateikimo terminas 2005-03-15.

Studijos konkurso pasiūlymai buvo atplėšiami 2005-03-15. Gauti du pasiūlymai iš firmos SYSTRA ir De-Consult.

AB „Lietuvos geležinkeliai“ Viešųjų pirkimų komisijos posėdžio metu nustatyta preliminarini pasiūlymų eilė, kainų didėjimo tvarka:

1. SYSTRA
2. De-Consult

AB „Lietuvos geležinkeliai“ Viešųjų pirkimų komisijos posėdžio metu priėmė sprendimą nustatyti kompanijos SYSTRA pasiūlymą laimėjusiu.

2005-05-31 buvo pasirašyta sutartis Nr. 2003/LT/16/P/PA/005-P-02/SP-221 tarp kompanijos SYSTRA ir AB „Lietuvos geležinkeliai“.

Skelbimas apie sutarties sudarymą paskelbtas:

Leidiny	Paskelbimo data
Europos bendrijų oficialių leidinių tarnybos specialusis leidiny 2005/S 140-138541	2005-07-22
Valstybės žinios Informaciniai pranešimai Nr. 57	2005-07-22


TIKRA
 Skvinaus vedėja
 Aldona Čepelajienė
 2010-04-15

25

SANGLAIDOS FONDO (SIPA) PRIEMONĖS 2003/LT/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

**PROJEKTAS NR.3. TELEKOMUNIKACIJŲ, SIGNALIZACIJOS IR ELEKTROS TIEKIMO
MODERNIZAVIMAS**

Reguliarus išankstinis informacinis skelbimas paskelbtas:

Leidiny	Paskelbimo data
Europos bendrijų oficialių leidinių tarnybos specialusis leidiny Nr. 2004/S 143-123365	2004-07-24
Valstybės žinių priedas „Informaciniai pranešimai“ Nr. 56	2004-07-28

Skelbimas apie pirkimą paskelbtas:

Leidiny	Paskelbimo data
Europos bendrijų oficialių leidinių tarnybos specialusis leidiny Nr. 2005/S 42-040774	2005-03-01
Valstybės žinių priedas „Informaciniai pranešimai“ Nr. 17	2005-03-02

Nustatytas konkurso pasiūlymų pateikimo terminas 2005-04-05.

Vokų su pasiūlymais atplėšimo procedūra įvyko 2005-04-05. Gautas vienas vokas su pasiūlymu, kurį pateikė Ardanuy Ingenieria, S.A.

Įvertinus gautą pasiūlymą pripažinta, kad pateiktas pasiūlymas atitinka pasiūlymo rengimo ir pateikimo reikalavimus, o kadangi pasiūlymą konkursui pateikė tik vienas tiekėjas nutarė Ardanuy Ingenieria, S.A. pasiūlymą pripažinti laimėtoju, nenustatant preliminaros pasiūlymų eilės.

2005-05-27 buvo sudaryta paslaugų pirkimo – pardavimo sutartis Nr. 2003/LT/16/P/PA/005-P03/SP-213.

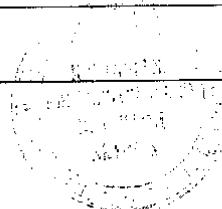
Skelbimas apie sutarties sudarymą paskelbtas:

Leidiny	Paskelbimo data
Europos bendrijų oficialių leidinių tarnybos specialusis leidiny Nr. 2005/S 140-138513	2005-07-22
Valstybės žinių priedas „Informaciniai pranešimai“ Nr. 57	2005-07-22

**PROJEKTAS- NR 4. KORIDORIAUS IX ATŠAKOS B (KENA – VILNIUS – KAIŠIADORYS)
IR KORIDORIAUS IX ATŠAKOS D (KAIŠIADORYS – KAUNAS – KYBARTAI)
MODERNIZAVIMAS**

Reguliarus išankstinis informacinis skelbimas paskelbtas:

Leidiny	Paskelbimo data
Europos bendrijų oficialių leidinių tarnybos specialusis leidiny 2004/S 143-123367	2004-07-24
Valstybės žinios Informaciniai pranešimai Nr. 56	2004-07-28



TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepelienė

2010-04-15 26

SANGLAUDOS FONDO (ISPA) PRIEMONĖS 2003/LT/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

Atviro paslaugų konkurso paskelbimas:

Leidiny	Paskelbimo data
Europos bendrijų oficialių leidinių tarnybos specialusis leidinys 2005/S 30-029254	2005-02-11
Valstybės žinios Informaciniai pranešimai Nr. 12	2005-02-11

Pasiūlymų pateikimo terminas 2005-03-18.

Studijos konkurso pasiūlymai buvo atplėšiami 2005-03-18, gauti keturi pasiūlymai:

- Deutsche Eisenbahn - Consulting GmbH;
- Scott Willson Ltd;
- COWI A/S, ETS Consultants GmbH;
- SHW Beratende Ingenieure.

Vadovaudamasi mažiausios kainos vertinimo kriterijumi, AB „Lietuvos geležinkeliai“ Viešųjų pirkimų komisija nustatė tokią preliminarąją pasiūlymų eilę (kainų didėjimo tvarka):

1. Deutsche Eisenbahn-Consulting GmbH;
2. Gauff Rail Engineering
3. COWI A/S, ETS Consultants GmbH.

SHW Beratende Ingenieure pasiūlymas buvo atmestas, kaip netenkinantis reikalavimų (nepriimtinas pasiūlymo galiojimo užtikrinimas)

AB „Lietuvos geležinkeliai“ Viešųjų pirkimų komisijos posėdžio metu priėmė sprendimą nustatyti Deutsche Eisenbahn-Consulting GmbH pasiūlymą laimėjusiu.

2005-05-27 buvo pasirašyta sutartis 2003/LT/16/P/PA/005-P04/SP-217. tarp AB „Lietuvos geležinkeliai“ ir Deutsche Eisenbahn-Consulting GmbH.

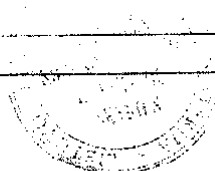
Skelbimas apie sutarties sudarymą:

Leidiny	Paskelbimo data
Europos bendrijų oficialių leidinių tarnybos specialusis leidinys 2005/S 139-137364	2005-07-21
Valstybės žinios Informaciniai pranešimai Nr. 57	2005-07-22

PROJEKTAS NR.5. KORIDORIAUS I (KAIŠIADORYS – RADVILIŠKIS - ŠIAULIAI - JONAIŠKIS) IR KORIDORIAUS IX ATŠAKOS B (IŠSKYRUS ATKARPĄ KENA - VILNIUS - KAIŠIADORYS) MODERNIZAVIMAS

Reguliarus išankstinis informacinis skelbimas paskelbtas:

Leidiny	Paskelbimo data
Europos bendrijų oficialių leidinių tarnybos specialusis leidinys Nr. 2004/S 143-123368	2004-07-24
Valstybės žinios	2004-07-28



TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepėlienė

2010-04-15

27

SANGLAUDOS FONDO (SFA) PRIEMONĖS 2003/LT/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

Informaciniai pranešimai Nr. 56	
Atviro paslaugų konkurso paskelbimas:	
Leidiny	Paskelbimo data
Europos bendrijų oficialių leidinių tarnybos specialusis leidinys 2005/S 29-028298	2005-02-10
Valstybės žinios	2005-02-11
Informaciniai pranešimai Nr. 12	

Pasiūlymų pateikimo terminas 2005-03-18.

Studijos konkurso pasiūlymai buvo atplėšiami 2005-03-18, gauti keturi pasiūlymai:

- Deutsche Eisenbahn-Consulting GmbH;
- Scott Willson Ltd;
- COWI A/S, ETS Consultants GmbH;
- SHW Beratende Ingenieure.

Vadovaudamasi mažiausios kainos vertinimo kriterijumi, AB „Lietuvos geležinkeliai“ Viešųjų pirkimų komisija nustatė tokią preliminarą pasiūlymų eilę (kainų didėjimo tvarka):

1. Deutsche Eisenbahn-Consulting GmbH;
2. Scott Willson Ltd;
3. COWI A/S, ETS Consultants GmbH.

SHW Beratende Ingenieure pasiūlymas buvo atmestas, kaip netenkinantis reikalavimų (nepriimtinas pasiūlymo galiojimo užtikrinimas).

AB „Lietuvos geležinkeliai“ Viešųjų pirkimų komisijos posėdžio metu priėmė sprendimą nustatyti Deutsche Eisenbahn-Consulting GmbH pasiūlymą laimėjusiu.

2005-05-27 buvo pasirašyta sutartis 2003/LT/16/P/PA/005-P05/SP-218. tarp AB „Lietuvos geležinkeliai“ ir Deutsche Eisenbahn-Consulting GmbH.

Skelbimas apie sutarties sudarymą:

Leidiny	Paskelbimo data
Europos bendrijų oficialių leidinių tarnybos specialusis leidinys 2005/S 139-137365	2005-07-21
Valstybės žinios	2005-07-22
Informaciniai pranešimai Nr. 57	

PROJEKTAS NR.6. LIETUVOS GELEŽINKELIŲ RADIO RYŠIO SISTEMOS
MODERNIZAVIMAS, ĮDIEGIANT GSM-R

Reguliarus išankstinis informacinis skelbimas paskelbtas:

Leidiny	Paskelbimo data
Europos bendrijų oficialių leidinių tarnybos specialusis leidinys Nr. 2004/S 107-088894	2004-06-03
Valstybės žinių priedas „Informaciniai pranešimai“ Nr. 39	2004-05-26

TIKRA
Sąlygų vedėja
2010-04-15
Aldona Čepėlytė

SANGLAUDOS FONDO (ISPA) PRIEMONĖS 2003/LT/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

Skelbimas apie pirkimą paskelbtas:

Leidiny	Paskelbimo data
Europos bendrijų oficialių leidinių tarnybos specialusis leidinys Nr. 2004/S 125-106079	2004-06-30
Valstybės žinių priedas „Informaciniai pranešimai“ Nr. 49	2004-06-30

Nustatytas konkurso pasiūlymų pateikimo terminas 2004-08-17.

2004 m. rugpjūčio 17 d. atplėšti vokai su šių trijų tiekėjų pasiūlymais:

- Jaakko Pöyry Oy;
- Quattron Management Consulting GmbH,
- Ardanuy Ingeneria S.A.

Išnagrinėjus pasiūlymus paaiškėjo, kad jie neatitinka pirkimo dokumentų reikalavimų. Bendrovės Viešųjų pirkimų komisija 2004 m. rugsėjo 7 d. pritarė pasiūlymų vertinimo komisijos išvadoms bei vadovaudamasi VPĮ 33 str. 3 p., kreipėsi į Viešųjų pirkimų tarnybą prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės dėl sutikimo atvesti visus atviram Lietuvos geležinkelio radijo ryšio sistemos modernizavimo techninių konsultacijų paslaugai pirkti konkursui gautus pasiūlymus, kaip neatitinkančius pirkimo dokumentuose nustatytų reikalavimų. 2004 m. spalio 26 d. Viešųjų pirkimų tarnybos sutikimas buvo gautas.

Pakartotinas pirkimas:

Išankstinis skelbimas apie pirkimą paskelbtas:

Leidiny	Paskelbimo data
Europos bendrijų oficialių leidinių tarnybos specialusis leidinys 2004/S 229-197554	2004-11-24
Valstybės žinios Informaciniai pranešimai Nr. 90	2004-11-24

Skelbimas apie pirkimą paskelbtas:

Leidiny	Paskelbimo data
Europos bendrijų oficialių leidinių tarnybos specialusis leidinys 2004/S 223-200874	2004-11-30
Valstybės žinios Informaciniai pranešimai Nr. 92	2004-12-01

Nustatytas pasiūlymų pateikimo terminas 2005-03-18.

2005 m. sausio 18 d. atplėšti vokai su šių tiekėjų pasiūlymais:

- ZAO „Foratec Systems“;
- Jaakko Pöyry Group OYj;
- Omnitele Ltd;
- Quattron Management Consulting GmbH



TIKRA
Skrutaus vedėja
2010-04-15
Aidona Čeplyienė

29

SANGLAUDOS FONDŲ (SFA) PRIEMONĖS 2003/LT/16/P/PA/005 GALutinė ataskaita

- Ardanuy Ingenieria S.A.

Nustatyta preliminarinė eilė kainų didėjimo tvarka:

1. Quattron Management Consulting GmbH
2. ZAO „Foratec Systems“;

Likę pasiūlymai atmesti kaip neatitinkantys konkurso reikalavimų.

AB „Lietuvos geležinkeliai“ Viešųjų pirkimų komisijos posėdžio metu priėmė sprendimą nustatyti kompanijos Quattron Management Consulting GmbH pasiūlymą laimėjusiu.

Sutartis 2003/LT/16/P/PA/005-VP03/SP-96 tarp AB „Lietuvos geležinkeliai“ ir konkurso laimėtojos Quattron Management Consulting GmbH pasirašyta 2005 m. kovo 17 d.

Skelbimas apie sutarties sudarymą paskelbtas:

Leidiny	Paskelbimo data
Europos bendrijų oficialių leidinių tarnybos specialusis leidinys 2005/S 214-211093	2005-11-08
Valstybės žinios Informaciniai pranešimai Nr. 86	2005-11-04

PROJEKTAS NR.7. KLAIPĖDOS GELEŽINKELIO MAZGO PLĖTRA

Reguliarus išankstinis informacinis skelbimas paskelbtas:

Leidiny	Paskelbimo data
Europos bendrijų oficialių leidinių tarnybos specialusis leidinys 2005/S 174-173081	2005-09-09
Valstybės žinios Informaciniai pranešimai Nr. 70	2005-09-09

Atviro paslaugų konkurso paskelbimas:

Leidiny	Paskelbimo data
Europos bendrijų oficialių leidinių tarnybos specialusis leidinys 2006/S 60-062862	2006-03-28
Valstybės žinios Informaciniai pranešimai Nr. 23	2006-03-29

Pasiūlymų pateikimo terminas 2006-05-16.

Studijos konkurso pasiūlymai buvo atplešiami 2006-05-16. gauti šeši pasiūlymai.

- o UAB „Statybų priežiūros agentūra“;
- o AB „Pramprojektas“;
- o Ardanuy Ingenierie S.A.;
- o GRE – Gauff Rail Engineering GmbH&Co.KG;
- o De – Consult;
- o EPG Eisenbahn – und Bauplanungs- Gesellschaft Erfurt mbH.

Vadovaudamasi mažiausios kainos vertinimo kriterijumi, AB „Lietuvos geležinkeliai“ Viešųjų pirkimų komisija nustatė tokią preliminarąją pasiūlymų eilę (kainų didėjimo tvarka):

T I K R A
Skaitymas vedėjas 2010-04-15 30
Aldona Čepelienė

SĄNGLAUDOS FONDO (ISPA) PRIEMONĖS 2003/LT/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

- o EPG Eisenbahn – und Bauplanungs- Gesellschaft Erfurt. mbH
- o De – Consult;

Likę pasiūlymai atmesti kaip netinkami.

AB „Lietuvos geležinkeliai“ Viešųjų pirkimų komisijos posėdžio metu priėmė sprendimą nustatyti kompanijos EPG Eisenbahn – und Bauplanungs- Gesellschaft Erfurt mbH pasiūlymą laimėjusiu.

2006 spalio 10 d. AB „Lietuvos geležinkeliai“ ir Vokietijos įmone EPG Eisenbahn – und Bauplanungs- Gesellschaft Erfurt mbH pasirašė sutartį Nr. 2003/LT/16P/PA/005-P08/SP-414.

Skelbimas apie sutarties sudarymą:

Leidiny	Paskelbimo data
Valstybės žinios	2006-10-18
Informaciniai pranešimai Nr. 78	
Europos bendrijų oficialių leidinių tarnybos specialusis leidinys 2006/S198-210086	2006-10-17

PROJEKTAS NR.8. IA KORIDORIAUS RUOŽO RADVILIŠKIS - PAGĖGIAI - VALSTYBĖS SIENA
IR RUOŽO RADVILIŠKIS - OBELIAI- VALSTYBĖS SIENA ATSTATYMAS IR
MODERNIZAVIMAS

Reguliarus išankstinis informacinis skelbimas paskelbtas:

Leidiny	Paskelbimo data
Europos bendrijų oficialių leidinių tarnybos specialusis leidinys 2005/S 154-154323	2005-08-11
Valstybės žinios	2005-08-12
Informaciniai pranešimai Nr. 63	

Atviro paslaugų konkurso paskelbimas:

Leidiny	Paskelbimo data
Europos bendrijų oficialių leidinių tarnybos specialusis leidinys 2006/S 14-015966	2006-01-21
Valstybės žinios	2006-01-20
Informaciniai pranešimai Nr. 5	

Pasiūlymų pateikimo terminas 2006-03-14.

Studijos konkurso pasiūlymai buvo atplėšiami 2006-03-14, gauti šeši pasiūlymai:

- o UAB „Ikoda“ (Lietuva);
- o UAB „Statybų priežiūros agentūra“ (Lietuva);
- o EPG Eisenbahn – und Bauplanungsgesellschaft mbH Erfurt (Vokietija);
- o De – Consult (Vokietija);
- o GRE – Gauff Rail Engineering GmbH&Co.KG (Vokietija);
- o Ardanuy Ingenierie S.A. (Ispanija).

Vadovaudamasi mažiausios kainos vertinimo kriterijumi, AB „Lietuvos geležinkeliai“ Viešųjų pirkimų komisija nustatė tokią preliminarą pasiūlymų eilę (kainų didėjimo tvarka):

TIKRA
Siekiantis vedėja
2010-04-15
Aldona Čeplyienė

31

SANGLAIDOS FONDO (SPA) PRIEMONĖS 2003/LT/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

1. UAB „Ikoda“
2. EPG Eisenbahn – und Baulanungsgesellschaft mbH Erfurt
3. De – Consult

Likę pasiūlymai atmesti kaip netinkami.

AB „Lietuvos geležinkeliai“ Viešųjų pirkimų komisijos posėdžio metu priėmė sprendimą nustatyti UAB „Ikoda“ pasiūlymą laimėjusiu.

2006 liepos 12 d. AB „Lietuvos geležinkeliai“ su UAB „Ikoda“ pasirašė sutartį Nr. 2003/LT/16P/PA/005-P07/SP-284.

Skelbimas apie sutarties sudarymą:

Leidiny	Paskelbimo data
Europos bendrijų oficialių leidinių tarnybos specialusis leidinys Nr. 2006/S 141-151416	2006-07-27
Valstybės žinios Informaciniai pranešimai Nr. 56	2006-07-28

PROJEKTAS NR.9. INFRASTRUKTŪROS DIAGNOSTIKOS SISTEMŲ ĮRENGIMAS

Skelbimas apie pirkimą paskelbtas:

Leidiny	Paskelbimo data
Europos bendrijų oficialių leidinių tarnybos specialusis leidinys Nr. 2006/S 162-174748	2006-08-26
Valstybės žinių priedas „Informaciniai pranešimai“ Nr. 64	2006-08-30

Pasiūlymų pateikimo terminas 2006-10-24.

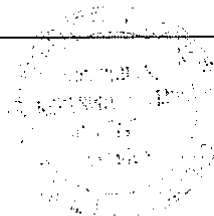
Vokų su pasiūlymais atplėšimo procedūra įvyko 2006-10-24. Gautas vienas vokas su pasiūlymu iš Ardanuy Ingenieria S.A.

Įvertinus gautą pasiūlymą pripažinta, kad pateiktas pasiūlymas atitinka pasiūlymo rengimo ir pateikimo reikalavimus, o kadangi pasiūlymą konkursui pateikė tik vienas tiekėjas nutarė Ardanuy Ingenieria, S.A. pasiūlymą pripažinti laimėtoju, nenustatant preliminaros pasiūlymų eilės.

2007-02-21 buvo pasirašyta sutartis Nr. Nr. 2003/LT/16/P/PA/005-P09/SP-114 tarp kompanijos Ardanuy Ingenieria S.A. ir AB „Lietuvos geležinkeliai“.

Skelbimas apie sutarties sudarymą paskelbtas:

Leidiny	Paskelbimo data
Europos bendrijų oficialių leidinių tarnybos specialusis leidinys Nr. 2007/S 58-071116	2007-03-23
Valstybės žinios Informaciniai pranešimai Nr. 28	2007-03-30



T I K R A
Skaitytojas vedėja

2010-04-15
Aldona Čeplėlienė

32

SĄJINGOS FONDO (SFA) PRIEMONĖS 2003/LT/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

PROJEKTAS NR.10. EISMO VALDYMO CENTRO KŪRIMAS

Atviro konkurso paskelbimas:

Leidiny	Paskelbimo data
Europos bendrijų oficialių leidinių tarnybos specialusis leidinys Nr. 2008/S 71-095967	2008-04-11
Valstybės žinios Informaciniai pranešimai Nr. 28	2008-04-16

Pasiūlymų pateikimo terminas 2008-06-25.

Galimybių studijos konkurso pasiūlymai buvo atplėšiami 2008-06-25, gauti penki pasiūlymai:

- Advanced Logistics Group, S.A.,
- UAB „Optimalus ryšys“,
- Ardanuy Ingenieria S.A.,
- UAB „PI konsultacijos“,
- VšĮ „NPR“.

AB „Lietuvos geležinkeliai“ Viešųjų pirkimų komisija nustatė tokią preliminarą pasiūlymų eilę:

1. UAB „Optimalus ryšys“;

Likusių įmonių pasiūlymai buvo atmesti, kaip netenkinantys reikalavimų.

AB „Lietuvos geležinkeliai“ Viešųjų pirkimų komisijos posėdžio metu priėmė sprendimą nustatyti UAB „Optimalus ryšys“ pasiūlymą laimėjusiu.

2008-11-13 buvo pasirašyta sutartis Nr. 2003/LT/16/P/PA/005-P11/SP-652 tarp AB „Lietuvos geležinkeliai“ ir UAB „Optimalus ryšys“.

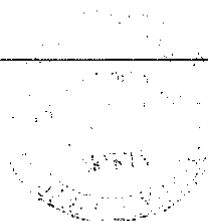
Skelbimas apie sutarties sudarymą:

Leidiny	Paskelbimo data
Europos bendrijų oficialių leidinių tarnybos specialusis leidinys Nr. 2008/S 238-316207	2008-12-06
Valstybės žinios Informaciniai pranešimai Nr. 63809	2008-12-10

PROJEKTAS NR.11. RADVILIŠKIO GELEŽINKELIO MAZGO PLĖTRA

Atviro konkurso paskelbimas:

Leidiny	Paskelbimo data
Europos bendrijų oficialių leidinių tarnybos specialusis leidinys Nr.2008/S 71-095966	2008-04-11
Valstybės žinios Informaciniai pranešimai Nr. 28	2008-04-16

T I K R A
Skrutaus vedėja2010-04-15
Aldona Cepelienė

33

SĄSILAUDOS FONINIO (ISPA) PRIEMONĖS 2003/LT/16/P/PA/005 GALutinė ATASKAITA

Pirminis pasiūlymų pateikimo terminas 2008-06-10, kuris buvo nukeltas į 2008-06-17, ir dar kartą nukeltas į 2008-06-25. Apie pasiūlymų pateikimo terminų pratęsimus buvo skelbta viešojo informavimo priemonėse.

Galimybių studijos konkurso pasiūlymai buvo atplėšiami 2008-06-25, gauti penki pasiūlymai:

- Eisenbahn-und Bauplanungsgesellschaft MbH,
- UAB „Darbasta“,
- VĮ „Geležinkelių projektavimas“,
- Ardanuy ingenieria S.A.,
- VŠĮ „Nacionalinis projektų rengimas“.

Vadovaudamasi mažiausios kainos vertinimo kriterijumi, AB „Lietuvos geležinkeliai“ Viešųjų pirkimų komisija nustatė tokią preliminarą pasiūlymų eilę (kainų didėjimo tvarka):

- 1.VĮ „Geležinkelių projektavimas“;
- 2.UAB „Darbasta“;
- 3.Eisenbahn-und Bauplanungsgesellschaft MbH.

Likusių įmonių pasiūlymai buvo atmesti, kaip netenkinantys reikalavimų.

AB „Lietuvos geležinkeliai“ Viešųjų pirkimų komisijos posėdžio metu priėmė sprendimą nustatyti VĮ „Geležinkelių projektavimas“ pasiūlymą laimėjusiu.

2008-10-14 buvo pasirašyta sutartis Nr. 2003/LT/16/P/PA/005-P10/SP(DI)-59/E1-45.2008-VĮGP tarp AB „Lietuvos geležinkeliai“ ir VĮ „Geležinkelių projektavimas“.

Skelbimas apie sutarties sudarymą:

Leidinys	Paskelbimo data
Europos bendrijų oficialių leidinių tarnybos specialusis leidinys Nr.2008/S 213-283283	2008-11-01
Valstybės žinios Informaciniai pranešimai Nr. 63809	2008-10-31

1.2.2. PRIEMONĖS ĮGYVENDINIMO PROCESO APRAŠYMAS

PROJEKTAS NR.1. GELEŽINKELIŲ TRANSPORTO NACIONALINIO STRATEGINIO PLĖTROS PLANO APIBRĖŽIMAS

Projekto komanda

2004-01-28 generalinio direktoriaus įsakymu dėl priežiūros komiteto ir darbo grupės sudarymo Nr. Į-35 buvo sudaryta techninės užduoties ir konkurso dokumentų parengimo bei ryšių su konkurso tvarka parinkta konsultacine firma palaikymo darbo grupė ir Lietuvos geležinkelių plėtros strateginio plano parengimo priežiūros komitetas

AB „Lietuvos geležinkeliai“ projekto parengimo grupė.

T I K R A
Skyriaus vedėja
2010-04-15 34
Aldona Čepelienė

SĄNGLAUDOS FONDO (SFA) PRIEMONĖS 2002/LT/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

2004-01-28 sudarytas specialus Lietuvos geležinkelių plėtros strateginio plano parengimo priežiūros komitetas:

Vardas, pavardė	Pareigos
Jonas Biržiškis	Generalinis direktorius, komiteto pirmininkas
Juozas Senūta	Komercijos direktorius
Albertas Šimėnas	Plėtros direktorius
Adomas Kazbaras	Infrastruktūros direktorius
Algirdas Panavas	Infrastruktūros valdybos viršininkas
Aušra Špuraitė	Ekonomikos tarnybos viršininkė
Irmantas Kandratavičius	Investicijų tarnybos viršininkas

Taip pat 2004-01-28 sudaryta techninės užduoties ir konkurso dokumentų parengimo bei ryšių su konkurso tvarka parinkta konsultacine firma palaikymo darbo grupė:

Vardas, pavardė	Pareigos
Albertas Šimėnas	Plėtros direktorius, darbo grupės vadovas
Alfредas Zubkevičius	Vyriausiasis inžinierius – Technikos tarnybos viršininkas, darbo grupės vadovo pavaduotojas
Salomėja Jasinskaitė	Ekonomikos tarnybos viršininkės pavaduotoja
Virgilijus Jastremskas	Krovinių vežimo valdybos Riedmenų skyriaus viršininkas
Vytautas Ramonas	Infrastruktūros priežiūros valdybos vyriausiasis vadybininkas
Jaroslavas Cechanovičius	Technikos tarnybos Techninės politikos skyriaus vyriausiasis specialistas, darbo grupės sekretorius
Irena Tamolionytė	Krovinių vežimo valdybos viršininko pavaduotoja – Komercijos skyriaus viršininkė
Virginija Petraitienė	Keleivių vežimo valdybos viršininko pavaduotoja komercijai
Danguolė Kamarauskienė	Ekonomikos tarnybos Statistikos skyriaus viršininkė
Vaidotas Balynas	Teisės tarnybos Bendrosios teisės skyriaus viršininkas
Andrius Vyšniauskas	Investicijų tarnybos Investicijų skyriaus Projektų valdymo vyriausiasis specialistas
Eglė Skučienė	Infrastruktūros valdybos vyriausioji specialistė

Konsultanto atstovai:

Vardas, pavardė	Pareigos
Preben Juul Mikkelsen	Projekto koordinadorius
Stine Bendsen	Transporto ekonomistė
Karsten Steen Pedersen	Vyriausias ekonomistas

T I K R A
 skyriaus vedėja
 2010-04-15 35
 Aldona Cepėlienė

SANGLAUDOS FONDO (ISPA) PRIEMONĖS 2003/LT/16/P/PA/005 GALutinė ataskaita

Klaus Kupec	Eismo ekspertas
Hans-Joachim Freitag	Riedmenų ekspertas
Sven Lindahl	Geležinkelio infrastruktūros inžinierius
Arni Klein Jacobsen	Geležinkelių komunikacijų ekspertas
Christian Borst	Geležinkelio sistemų ekspertas

Sutartis pasirašyta 2004-05-21, pradžios data sutampa su sutarties pasirašymo data. Studija užbaigta 2004-11-19.

Bendrieji studijos tikslai:

- Lietuvos geležinkelio sistemai turi būti parengtas Nacionalinis geležinkelio transporto plėtros planas 2005 – 2015 m. Geležinkelio transporto strateginiame nacionaliniame plėtros plane numatyti pagrindus, kuriais remiantis būtų priimami ilgalaikiai sprendimai dėl nacionalinės geležinkelio infrastruktūros plėtros bei dėl poreikio riedmenims ir atitinkamiems priežiūros įrenginiams ateityje.
- Išanalizuoti įvairius modernizacijos variantus, kiekvienam iš jų identifikuojant techninius ir funkcinius reikalavimus, įvertinant techninę, eksploatacinę, ekonominę ir finansinę naudą bei parengiant galimus šių variantų įgyvendinimo scenarijus ir terminus.
- Parengti rekomendacijas dėl esamų eksploatacinių sąlygų ir eismo organizavimo taisyklių pakeitimo tam, kad kuo geriau būtų išnaudotos naujai įdiegtų technologijų teikiamos galimybės.

Specifiniai studijos tikslai:

- Išanalizuoti Lietuvos geležinkelių siūlomų paslaugų skalę;
- Remiantis Lietuvos ir regiono makroekonominėmis sąlygomis, išanalizuoti Lietuvos geležinkelio transporto paslaugų (keleivių ir krovinių gabenimo) paklausą;
- Išanalizuoti fizines Lietuvos geležinkelių sąlygas (infrastruktūros, riedmenų) ir nustatyti techninių parametų skirtumus (Lietuvos ir ES);
- Identifikuoti faktorius (vidinius ir išorinius ir įvertinti jų poveikį Lietuvos geležinkelio transportui;
- Atsižvelgiant į Lietuvos įstojimą į ES, parengti ilgalaikes Lietuvos geležinkelio transporto vizijas;
- Identifikuoti būsimą Lietuvos geležinkelių transporto paklausą, pasiūlant paslaugų skalę bei būsimus infrastruktūros ir riedmenų techninius parametrus, jų techninę sąveiką pagal ES šalims-narėms keliamus reikalavimus;
- Parengti pasiūlymus dėl laipsniško Lietuvos geležinkelių pakėlimo į aukštesnį lygį ir modernizavimo taip, kad tai atitiktų ES reikalavimus.

Konsultanto pateikta medžiaga:


T I K R A
 Skaitaus vedėja
 2010-04-15
 Aidona Čepiajienė

36

SĄNGLAUDOS FONDO (ISPA) PRIEMONĖS 2002/LT/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

Ivadinė ataskaita

Ataskaitoje pristatomas numatomas studijos rengimo organizavimas, Konsultanto organizacinė struktūra ir problemos, kylančios per pradinį paslaugų laikotarpį, numatomas projekto darbų planas ir metodas, įvertinamas ataskaitų pateikimo grafikas, aprašomi planuojami ekspertų darbai bei pateikiamas Strateginio nacionalinio geležinkelio transporto plėtros plano turinys.

Tarpinė ataskaita

Ataskaitoje pateikiamas Strateginio nacionalinio geležinkelio transporto plėtros plano projektas, kuriame yra aprašomos įvairios alternatyvos, pagrįstos skirtingais techniniais bei finansiniais sprendimais bei skirtingais ekonominio augimo scenarijais.

Galutinė ataskaita

Ataskaitoje pristatomi studijos rengimo metu pasiekti rezultatai, išvadų ir analizių dokumentacija, vykdytų ir atliktų darbų aprašymas ir finansinė ataskaita. Ataskaitoje pateikiamos išvados ir rekomendacijos dėl identifikuotų projektų parengimo ir įgyvendinimo. Pateikiama galutinė strateginio nacionalinio geležinkelio transporto plėtros plano versija.

Konsultanto ataskaitų pateikimas

Ataskaita	Dokumento patvirtinimo data
Įvadinė ataskaita	2004-06-30
Tarpinė ataskaita	2004-08-31
Galutinė ataskaita	2004-11-19

Studijos galutinės ataskaitos patvirtinimas

Lietuvos geležinkelių plėtros strateginio plano parengimo priežiūros komitetas studijos galutinę ataskaitą patvirtino 2005-11-19.

PROJEKTAS NR.2. STUDIJOS DĖL KORIDORIŲ I IR IX ELEKTRIFIKAVIMO**Projekto komanda**

AB "Lietuvos geležinkeliai" darbo grupę sudaryta 2005-01-17 generalinio direktoriaus įsakymu Nr. I-16.

Vardas, pavardė	Pareigos
Antanas Šnirpūnas	Infrastruktūros priežiūros valdybos Automatikos, ryšių ir elektros tiekimo skyriaus Elektros tiekimo sektoriaus vyresnysis inžinierius, grupės vadovas
Josifas Kiselis	Investicijų tarnybos Projektų skyriaus viršininkas
Kęstutis Andriūnas	Infrastruktūros priežiūros valdybos Automatikos, ryšių ir elektros tiekimo skyriaus vyriausiasis vadybininkas
Ivanas Achremovas	Infrastruktūros priežiūros valdybos Automatikos, ryšių ir elektros tiekimo skyriaus Elektros tiekimo sektoriaus viršininkas
Eugenija Urbanavičiūtė	Krovinių vežimo valdybos Technikos skyriaus vyriausioji specialistė
Almantas Malinauskas	Krovinių vežimo valdybos Technikos ir norminės dokumentacijos sektoriaus

TIKRA
Skyriaus vedėja
2010-04-15
Aidona Čepėliane

37

SANGLAUDOS FONDO (ISPA) PRIEMONĖS 2003/J/T/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

	vyriausiasis specialistas
Antanas Narbutas	Saugos ir aplinkosaugos skyriaus I kategorijos inžinierius
Andrius Vyšniauskas	Investicijų tarnybos Investicijų skyriaus Projektų valdymo sektoriaus viršininkas

SYSTRA S.A. projekto vykdymo grupė

Vardas, pavardė	Pareigos
Marc Antoine Bertran de Balanda	Grupės vadovas
Rita Laukaitytė	Grupės vadovo asistentė
Armina Gurskaitė	Padėjėja bendrais klausimais
Jean Terny	Geležinkelių elektrifikacijos ekspertas
Jean Manuel Giely	Eismo valdymo ekspertas
Alain Gaudry	Riedmenų ekspertas
Gintaras Brencius	Ekonomikos ekspertas
Olga Belous	Aplinkosaugos ekspertas
Remigijus Traknys	Pirkimų ekspertas

Bendrieji studijos tikslai

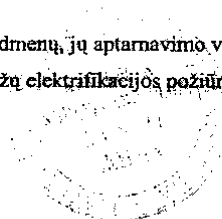
- visapusiškai įvertinti viso Lietuvos geležinkelių tinklo, ir, ypač, IX koridoriaus B ir D atšakų, įskaitant jungiamąją liniją Gaižiūnai – Palemonas (Kaunas) bei I koridoriaus linijos Šiauliai – Joniškis elektrifikacijos (elektrifikuotuose ruožuose – modernizacijos) tikslingumo galimybes;
- numatyti darbų etapiškumą bei parengti pavyzdinius pirkimo dokumentus, kurių pagrindu bus rengiami pirkimo dokumentai kiekvienam atskiram etapui.

Specifiniai studijos tikslai

- išanalizuoti esamą elektrifikuotų ruožų padėtį, įvertinti riedmenų parkus bei riedmenų techninį aptarnavimą;
- išnagrinėti kelias elektrifikacijos galimybes I ir IX koridoriuose, įvertinti kitų linijų elektrifikacijos galimybes, atsižvelgiant į Transportavimo plane pateiktas išvadas;
- pagal Europos Komisijos normatyvus, išskirti ir palyginti 3 skirtingas alternatyvas („nieko nedarymo“, „vidurinė“, „maksimumo“), atskirai kiekvienai alternatyvai atliekant kaštų / naudos, ekonominę ir finansinę analizes. Remiantis alternatyvų analize išskirti palankiausią alternatyvą;
- palankiausią alternatyvą išskaidyti į atskirus įgyvendinimo etapus;
- parengti sutarties sąlygas, pavyzdinius konkurso dokumentus;
- atlikti poveikio aplinkai vertinimą palankiausiai alternatyvai.

Konsultanto pateikta medžiaga

- Esamų elektrifikuotų ruožų, riedmenų, jų aptarnavimo vietų įvertinimas;
- Naudingiausių geležinkelių ruožų elektrifikacijos požinių išrinkimas;



TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepkelytė

2019-04-15 38

SANGLAUDOS FONDO (SPA) PRIEMONĖS 2003/LT/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

- Kaštų / naudos analizė;
- Techniniai sprendimai;
- Poveikio aplinkai vertinimas;
- Techninės specifikacijos / pavyzdiniai pirkimo dokumentai.

Konsultanto ataskaitų pateikimas

Ataskaita	Patvirtinimo data
Išvadinė ataskaita įskaitant siūlomą galimybių studijos projektą	2005-07-27
I-ji tarpinė ataskaita kartu su galimybių studijos, įskaitant projektinius sprendimus, projektu	2005-09-19
II-ji tarpinė ataskaita kartu su Galutine galimybių studijos, įskaitant projektinius sprendimus, versija bei pirkimų dokumentų, įskaitant Užsakovo reikalavimus, projektu	2005-10-21
Galutinė ataskaita, kartu su galutine konkurso dokumentų versija	2005-12-13

Studijos galutinės ataskaitos patvirtinimas

AB „Lietuvos geležinkeliai“ ES fondų lėšomis finansuojamų projektų įgyvendinimo ir koordinavimo priežiūros komitetas 2005 metų gruodžio 13 d. patvirtino studijos galutinę ataskaitą.

**PROJEKTAS NR 3. TELEKOMUNIKACIJŲ, SIGNALIZACIJOS IR ELEKTROS TIEKIMO
MODERNIZAVIMAS**

Projekto komanda

Konsultanto atstovai:

Pareigos	Ekspertas nurodytas Paslaulyje	Ekspertas, faktiškai dirbęs projekte
Grupės vadovas	Alberto Rodriguez Paino	Josep-Maria Ribes Ardanuy
Grupės vadovo techninis asistentas	-	Abraham Garcia Ruiz
Geležinkelio signalizacijos ekspertas	Carlos Alonso Andino	Carlos Alonso Andino
Elektros tiekimo ekspertas	Bernat Amadas Simon	Bernat Amadas Simon
Telekomunikacijų ekspertas	Javier Martinez Salas	Javier Martinez Salas
Ekonomistas	Arvydas Domatas	Hugo Ruiz
Aplinkosaugos ekspertas	Aušra Švarplienė	Aušra Švarplienė
Techniniai konsultantai	-	Ana Via, Oleg Bojarov, Amparo Facian, Jon Arana
Braižytojai	-	Antonio Esteban, Gintaras Grigonis
Vertėja-sekretorė	-	Laura Danieliūtė
Kiti	TIKRA savaitės vadovė	Gediminas Savickas, Deimena Labanauskaitė

39

2010-04-15

SANGLAUDOS FONDO (ISPA) PRIEMONĖS 2003/LT/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

2005-01-07 AB „Lietuvos geležinkeliai“ generalinio direktoriaus įsakymu Nr. Į-16 sudaryta Projekto parengimo grupė (Darbo grupė), į kurią paskirti šie asmenys:

Vardas, pavardė	Pareigos
Vitalius Salatka	Infrastruktūros priežiūros valdybos Automatikos, ryšių ir elektros tiekimo skyriaus Automatikos sektoriaus viršininkas, Darbo grupės vadovas
Sigitas Kudarauskas	Infrastruktūros priežiūros valdybos Automatikos, ryšių ir elektros tiekimo skyriaus Automatikos sektoriaus vyresnysis inžinierius
Antanas Šnirpūnas	Infrastruktūros priežiūros valdybos Automatikos, ryšių ir elektros tiekimo skyriaus Elektros tiekimo sektoriaus vyresnysis inžinierius
Valdas Marcinkevičius	Infrastruktūros priežiūros valdybos Automatikos, ryšių ir elektros tiekimo skyriaus Ryšių sektoriaus vyresnysis inžinierius
Eugenija Urbanavičiūtė	Krovinių vežimo valdybos Technikos skyriaus vyriausioji specialistė
Antanas Narbutas	Saugos ir aplinkosaugos skyriaus I kategorijos inžinierius
Andrius Vyšniauskas	Investicijų tarnybos Investicijų skyriaus Projektų valdymo sektoriaus viršininkas

2005-01-13 AB „Lietuvos geležinkeliai“ generalinio direktoriaus įsakymu Nr. Į-26 Darbo grupė papildyta:

Kęstutis Andriūnas - Infrastruktūros priežiūros valdybos Automatikos, ryšių ir elektros tiekimo skyriaus vyriausiasis vadybininkas.

2005-06-03 AB „Lietuvos geležinkeliai“ generalinio direktoriaus įsakymu Nr. Į-345 paskirta projekto finansininkė:

Jurgita Vasilavičiūtė - ES lėšų ir paskolų valdymo skyriaus vyresnioji specialistė.

2005-11-10 AB „Lietuvos geležinkeliai“ generalinio direktoriaus įsakymu Nr. Į-654 paskirta projekto finansininkės pavaduotoja:

Renata Bartasevičiūtė - ES lėšų ir paskolų valdymo skyriaus vyresnioji specialistė.

2005-11-16 AB „Lietuvos geležinkeliai“ generalinio direktoriaus įsakymu Nr. Į-668 Darbo grupė papildyta:

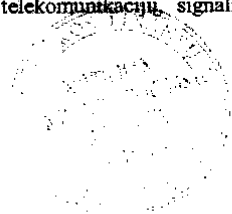
Evelina Ščefanavičiūtė - Infrastruktūros priežiūros valdybos Automatikos, ryšių ir elektros tiekimo ūkio projektų valdymo skyriaus II kategorijos inžinierė.

2006-04-10 AB „Lietuvos geležinkeliai“ generalinio direktoriaus įsakymu Nr. Į-131 pakeista projekto finansininkės pavaduotoja (vietoj Renatos Bartasevičiūtės):

Laura Stalevičiūtė - ES lėšų ir paskolų valdymo skyriaus vyresnioji specialistė.

Bendrieji tikslai:

- Įvertinti Lietuvos geležinkelių telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo sistemų modernizacijos galimybes;



TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Cepkelytė

40

2010-04-15

SANGLAUDOS FONDO (ISPA) PRIEMONĖS 2003/LT/16/P/PA/D05 GALUTINĖ ATASKAITA

- Įvertinti alternatyvius techninius sprendimus, įskaitant perėjimą prie ES sąveikos standartų, taikomų geležinkelių signalizacijai (ETCS);
- Identifikuoti prioritetinius ruožus;
- Numatyti darbų etapiškumą parengiant Lietuvos geležinkelių telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo sistemų modernizacijos įgyvendinimo planą.

Šiame kontekste ypatingas dėmesys ir prioritetas turi būti skiriamas konkrečių reikalavimų parengimui tokioms linijoms:

- IX koridoriaus B atšakai (Kena-Vilnius-Kaišiadorys) ir D atšakai (Kaišiadorys-Kaunas-Kybartai);
- I koridoriui (Šiauliai-Joniškis) ir IX koridoriaus B atšakai (Kaišiadorys-Radviliškis-Šiauliai-Klaipėda).

Konsultantas, t.y. Ardanuy Ingenieria, S.A., įvertino galimybę gauti projektui paramą iš ES Sanglaudos fondo ir jo atitikimą konkrečioms reikalavimams, kurie yra keliami ES Sanglaudos fondo finansuojamiems projektams.

Projektas apima visą Lietuvos Respublikos teritoriją.

Specifiniai tikslai:

Šios studijos tikslas buvo sukurti viso Lietuvos geležinkelių tinklo telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo modernizacijos strategiją ateinančioms 20 metų ir nustatyti jos įgyvendinimo planą.

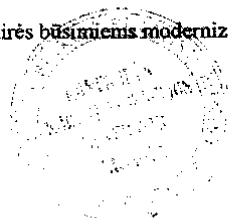
Pagrindinis specifinis šios studijos tikslas - apibrėžti gaires būsimiems telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo sistemų modernizacijos projektams..

Konsultanto pasiekti rezultatai:

- Bendrai ir išsamiai išnagrinėta dabartinė įrangos būklė, įvertintos jos techninės sąlygos ir ES techninės sąveikos standartų atitikimas;
- Įvertinti įvairūs modernizacijos variantai – projektiniai sprendimai. Visi pateikti variantai paremti tiek ES techninės sąveikos reikalavimais, tiek Lietuvos standartais;
- Parengtas Pirkimo planas, kuriame nustatyti modernizacijos darbų etapai (pagal šį planą buvo numatyti konkursai darbams ir darbų priežiūrai);
- Parengtas poveikio aplinkai vertinimas, kuriame numatytos tinkamos priemonės apsaugoti aplinką nuo neigiamo vykdomų darbų poveikio;
- Parengta siūlomų projektinių sprendimų sąnaudų - naudos analizė, remiantis ja ir techniniais aspektais buvo parinkta tinkamiausia alternatyva;
- Pateiktas prielaidų ir rizikos vertinimas, kuriame nustatyti aplinkosaugos, techniniai, ekonominiai, socialiniai/kultūriniai, teisiniai ir politiniai rizikos faktoriai.

Geležinkelius siūloma modernizuoti vadovaujantis moderniausių Europos geležinkelių nustatytais kokybės ir paslaugų parametrais.

Pasiektas studijos tikslas – apibrėžtos gairės būsimiems modernizacijos projektams.



T I K R A
Skyriaus vedėja

2010-04-15
Aidona Čepelytė

41

SANGLAUDOS FONDO (ISPA) PRIEMONĖS 2003/LT/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

Darbo apimtis

Rengdamas galimybių studiją projektui *Telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo modernizavimas* Konsultantas atsižvelgė į „Strateginiame nacionaliniame geležinkelių transporto plėtros plane 2005-2015 m.“ (toliau – Nacionalinis transportavimo planas) pateiktus esamos geležinkelio infrastruktūros ir superstruktūros būklės bei jos plėtros perspektyvų vertinimus, surinko trūkstamus duomenis iš visų prieinamų šaltinių, atliko tyrimus vietoje ir peržiūrėjo visą esamą techninę dokumentaciją, kad įgautų bendras žinias apie esamų signalizacijos, elektros tiekimo ir telekomunikacijų įrenginių būklę.

Konsultantas aprašė projektą ir projekto alternatyvas, kiekvienai alternatyvai pateiktas jos apimčių, techninių bei eksploatacinių reikalavimų aprašymas bei jos kaštų ir naudos įvertinimas techniniu, eksploataciniu, ekonominiu bei finansiniu požiūriu.

Atsižvelgdamas į Nacionaliniame transportavimo plane pateiktus duomenis, Konsultantas atliko alternatyvų ekonominę ir finansinę analizę.

Konsultantas atliko projekto jautrumo ir rizikos analizę, kurioje matomas siūlomo projekto įgyvendinamumas ir, kaip projektas „reaguoja“ į prielaidų (t.y. kaštų vertę, naudos vertę, ekonominę situaciją ir kt.) keitimąsi.

Parengus detalią projekto pinigų srautų analizę, įvertinta ir projekto finansinė įtaka.

Konsultantas įvertino reikalingos paramos dydį, bei jos įtaką projekto įgyvendinimui, apskaičiuodamas ekonominius/finansinius indikatorius skirtingiems finansavimo variantams (su parama, be paramos). Taip pat atlikta galimos projekto įgyvendinimo įtakos užimtumui (įgyvendinimo ir eksploatacijos metu) analizė.

Visus skaičiavimus Konsultantas atliko 20 metų laikotarpiui.

Patvirtintam projektiniam sprendimui Konsultantas parengė finansavimo planą, tinkamą įdėti į Paraiškos formą. Konsultantas įvertino projekto ir siūlomo techninio sprendimo atitikimą ES politikai, jų įtaką valstybinių sienų kirtimui ir kitus susijusius klausimus.

Prieš ruošdamas paraišką, Konsultantas savo pasiūlytam ir Perkančiosios organizacijos patvirtintam projektiniam sprendimui parengė Pirkimo planą, atsižvelgdamas į Nacionaliniame transportavimo plane pasiūlytus signalizacijos, elektros tiekimo ir telekomunikacijų modernizacijos etapus, įvertindamas įgyvendinimo etapų mastą ir įgyvendinimo laiką.

Rengdamas pirkimų planą, Konsultantas atsižvelgė į darbų vykdymo programą, numatomų darbų sudėtingumą, suderinamumą, tarpusavio priklausomybę, terminus ir kitas sąlygas, įtakančias projekto įgyvendinimo terminus. Planas paruoštas taip, kad kuo mažiau būtų sutrikdytas traukinių eismas. Tai darydamas, jis taip pat atsižvelgė į kitose susijusiose studijose numatytų geležinkelių linijų elektrifikacijos, I ir XI koridorių infrastruktūros modernizacijos greičiams iki 160 km/h, radijo ryšio (GSM-R) ir važiuojančio traukinio būklės nustatymo įrenginių (RAKP) modernizacijos projektų įgyvendinimo laikotarpius.

Konsultantas atliko Poveikio aplinkai įvertinimą.

T I K R A
Skyriaus vedėja 2010-04-15
Aldona Šepčiulienė

42

SANGLAUDOS FONDO (SPA) PRIEMONĖS 2003/17/16/E/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

Atlikdamas prielaidų ir rizikos analizę Konsultantas, identifikavo numatomus rizikos faktorius, galimą poveikį projekto įgyvendinimo metu.

Konsultanto ataskaitų pateikimas

Dokumentas	Patvirtinimo data
Įvadinė ataskaita (I Etapas) pradinis variantas	2005-08-08
Pataisyta įvadinė ataskaita (I Etapas)	2005-09-19
I tarpinė ataskaita (II Etapas)	2005-11-03
II tarpinė ataskaita (III Etapas)	2005-12-16
Galutinė ataskaita (IV Etapas)	2006-02-13

Studijos galutinės ataskaitos patvirtinimas

AB „Lietuvos geležinkeliai“ ES fondų lėšomis finansuojamų projektų įgyvendinimo ir koordinavimo priežiūros komitetas 2006 m. vasario 13d. patvirtino studijos galutinę ataskaitą.

PROJEKTAS- NR 4. KORIDORIAUS IX ATŠAKOS B (KENA – VILNIUS – KAIŠIADORYS)
IR KORIDORIAUS IX ATŠAKOS D (KAIŠIADORYS – KAUNAS – KYBARTAI)
MODERNIZAVIMAS

Projekto komanda:

2005-01-07 generalinio direktoriaus įsakymu Nr. Į-16 sudaryta AB „Lietuvos geležinkeliai“ projekto parengimo grupė:

Vardas, pavardė	Pareigos
Aldas Milišiūnas	Technikos tarnybos Techninės politikos skyriaus vyriausiasis specialistas, darbo grupės vadovas
Vytautas Ramonas	Infrastruktūros priežiūros valdybos vyriausiasis vadybininkas
Tomas Besevičius	Infrastruktūros priežiūros valdybos viršininko pavaduotojas, Kelių skyriaus viršininkas
Eugenija Urbonavičiūtė	Krovinių vežimo valdybos Technikos skyriaus vyriausioji specialistė
Pavel Rus	Keleivių vežimo valdybos viršininko pavaduotojas technikai
Svajūnas Bakutis	Infrastruktūros priežiūros valdybos Diagnostikos centro Automatikos ir ryšio kontrolės skyriaus viršininkas
Antanas Narbutas	Saugos ir aplinkosaugos skyriaus I kat. inžinierius
Andrius Vyšniauskas	Investicijų tarnybos Investicijų skyriaus Projektų valdymo sektoriaus viršininkas
Jurgita Vasilavičiūtė	ES lėšų ir paskolų valdymo skyriaus vyresnioji specialistė, projekto finansininkė

IKRA
Tarnybos vedėja

2010-04-15 43
Aldona Šepietienė

SANGLAUDOS FONDO (ISPA) PRIEMONĖS 2003/LT/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

2005-05-09 generalinio direktoriaus įsakymu Nr. Į-282 vietoj darbo grupės vadovo Aldo Milišiuo paskirtas Tomas Besevičius, o 2007-02-01 generalinio direktoriaus įsakymu Nr. Į-118 jį pakeitė Eglė Skučienė, Geležinkelių infrastruktūros direkcijos Projektų valdymo tarnybos vyriausioji specialistė.

2005-06-03 generalinio direktoriaus įsakymu Nr. Į-345 vietoj projekto finansininkės Jurgitos Vasilavičiūtės paskirta Sandra Jurgaitytė, ES lėšų ir paskolų valdymo skyriaus vyriausioji specialistė.

Konsultanto atstovai:

Vardas, pavardė	Pareigos
Frank Prescha	Grupės vadovas
Ulrich Kaluza	Geležinkelio viršutinės kelio konstrukcijos ekspertas
Peter Adam	Kelio statinių ekspertas
Jorg Herma	Eismo organizavimo ekspertas
Gerhard Spreter	Signalizacijos ekspertas
Rudiger Almeroth	Elektros tiekimo ekspertas
Frank Sporn	Ekonomistas
Albertas Mukulys	Žemės sankasos ekspertas
Algis Kajackas	Telekomunikacijų ekspertas
Vidas Revoldas	Aplinkosaugos ekspertas
Audronė Alėjūnienė	Pirkimų ekspertė

Bendrieji studijos tikslai:

- Išanalizuoti Lietuvos geležinkelių tinklo integraciją į bendrąjį ES transporto tinklą bei infrastruktūros techninio lygio pakėlimą;
- Užtikrinti saugų ir nepertraukiamą traukinių eismą;
- Įvertinti bendro keleivinių ir prekių traukinių pralaidumo didinimą;
- Užtikrinti keleivių važiavimo komfortabilumą bei sutrumpinti kelionės laiką;
- Pagerinti bendrąją aplinkosauginę padėtį geležinkelio sektoriuje sumažinant eismo įvykių, kurių metu į aplinką gali patekti pavojingų teršalų, tikimybę, sumažinti triukšmo lygį.

Specifiniai studijos tikslai:

- atsižvelgiant į Transportavimo plano rekomendacijas, atlikti visapusišką IX koridoriaus B atšakos (Kenos – Vilniaus – Kaišiadorių ruožas) ir D atšakos (Kaišiadorių – Kauno – Kybartų ruožas) infrastruktūros (kelio, kelio statinių, stočių kelių bei iešmynų, pervažų) būklės analizę, siekiant padidinti greičius iki 160 km/val. keleiviniams ir iki 120 km/val. prekiniams traukiniams;
- visapusiškai ištirti galimus infrastruktūros (kelio, kelio statinių, stočių kelių bei iešmynų, pervažų, signalizacijos, telekomunikacijų, elektrifikacijos ir elektros tiekimo įrenginių) būklės gerinimui skirtus alternatyvius projektinius sprendimus;

T I K R A
 Skvniais vedėja
 2010-04-15
 Aldona Čepelienė 44

SANGLAUDOS FONDO (ISPA) PRIEMONĖS 2003/1T/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

- ekonomiškai naudingiausi ir Perkančiajai organizacijai priimtiniam projektiniam sprendimui užpildyti Paraiškos pagalbai iš ES Sanglaudos fondo gauti formą;
- ekonomiškai naudingiausi ir Perkančiajai organizacijai priimtiniam projektiniam sprendimui parengti konkurso dokumentus vadovaujantis reikalavimais, taikomiems ES Sanglaudos fondui.

Darbu apimtis

Konsultantas, vadovaudamasis sutarties nuostatomis, parengė ir pateikė galimybių studiją, kurioje:

- surinko ir išanalizavo archyvinę ir kitą prieinamą techninę dokumentaciją;
- apibūdino vietovių hidrologines bei geologines sąlygas;
- nustatė ir užfiksavo atskirų infrastruktūros sudedamųjų elementų defektus, pažeidas, jų priežastis ir didumą (mastą);
- išmatavo geometrinius parametrus tų elementų, kurių esamos situacijos brėžinių nepavyko rasti;
- pateikė duomenis apie esamą infrastruktūros (stočių keliai bei iešmynai, pervažos, kelias, sankasa, drenažas, tiltai, viadukai, pralaidos, pridengtos ir požeminės perėjos bei perėjos punktai, taip pat peronai, platformos) būklę, atliko ruožų traukinių eismo pralaidumo ir naudojamų kelio infrastruktūros priežiūros ir remonto technologijos analizę.
- Pateikė projektinius pasiūlymus dėl kelio konstrukcijos, kelio plano, profilio, sankasos ir kelio statinių sutvarkymo, antrųjų kelių statybos, stočių kelių ir iešmynų sutvarkymo bei permodeliavimo, dviejų lygių pervažų įrengimo, signalizacijos, telekomunikacijų, elektros tiekimo įrenginių modernizavimo bei elektrifikavimo perspektyvos, kelio, kelio statinių priežiūros ir remonto technologijos bei priežiūros sistemos tobulinimo, kelio remonto mašinų ir mechanizmų o taip pat ir atitinkamų specializuotų dirbtuvių reikalingumo;
- Parengė prielaidų ir rizikos analizę, identifikodamas numatomus rizikos faktorius projekto įgyvendinimo metu. Projekto rizikos analizė apėmė gamtinius, techninius, ekonominius, socialinius-kultūrinius, teisinius ir politinius rizikos faktorius bei galimą traukinių eismo sutrikimą projekto įgyvendinimo, priėmimo ir eksploatacijos metu;
- Parengė ekonominę finansinę analizę, pagrįstą "Niekio nedarymo" alternatyvos palyginimu su pasiūlytų projektinių sprendimų alternatyvomis;
- Atliko jautrumo analizę;
- Įvertino reikalingos paramos dydį, bei paramos įtaką projekto įgyvendinimui, apskaičiuodamas ekonominius/finansinius indikatorius skirtingiems finansavimo variantams (su parama, be paramos);
- Atliko atranką dėl planuojamos ūkinės veiklos;
- Parengė pirkimo planą, numatydamas modernizavimo darbų etapiškumą ir trukmę.

TIKRA
Sąlygų vertėja
Aidona Cepkelytė
2010-04-15

45

SANGLAUDOS FONDO (SFA) PRIEMONĖS 2893/LT/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

Konsultanto ataskaitų pateikimas:

Ataskaita	Parengto dokumento patvirtinimo data
Ivadinė ataskaita kartu su siūlomu Galimybių studijos turinio projektu	2005-09-27
I-ji tarpinė ataskaita kartu su Galimybių studijos, įskaitant projektinius sprendimus, projektu stočių kelių ir iešmynų sutvarkymui bei permodeliavimui, reikalingų kelių pailginimui (1050m)	2005-11-21
II-ji tarpinė ataskaita kartu su galutine Galimybių studijos, įskaitant projektinius sprendimus, versija ir užpildyta Paraiškos forma (formos)	2006-07-17
III-ji tarpinė ataskaita kartu su pirkimo dokumentų, įskaitant Užsakovo reikalavimus, projektu	2006-10-09
Galutinė ataskaita kartu su galutine konkurso dokumentų versija	2007-07-26

Sutarties pakeitimai:

- 1) 2005-11-29 Sutarties pakeitimas Nr. 1 /SP-445, kuriuo keičiama Konsultanto banko sąskaita ir šalių rekvizitai;
- 2) 2006-03-14 Sutarties pakeitimas Nr. 2 /SP-103, kuriuo baigimo data nukeliama į 2006-06-15;
- 3) 2006-08-11 Sutarties pakeitimas Nr. 3 /SP-332, kuriuo baigimo data nukeliama į 2006-09-30;
- 4) 2006-11-20 Sutarties pakeitimas Nr. 4 /SP-470, kuriuo baigimo data nukeliama į 2006-12-31;
- 5) 2007-01-15 Sutarties pakeitimas Nr. 5 /SP-19, kuriuo baigimo data nukeliama į 2007-02-23;
- 6) 2007-04-24 Sutarties pakeitimas Nr. 6 /SP-232, kuriuo baigimo data nukeliama į 2007-06-15;

Studijos galutinės ataskaitos patvirtinimas

AB „Lietuvos geležinkeliai“ ES fondų lėšomis finansuojamų projektų įgyvendinimo ir koordinavimo priežiūros komitetas studijos galutinę ataskaitą patvirtino 2007 m. liepos 26 d.

PROJEKTAS NR.5. KORIDORIAUS I (KAIŠIADORYS - RADVILIŠKIS - ŠIAULIAI - JO-
NIŠKIS) IR KORIDORIAUS IX ATŠAKOS B (IŠSKYRUS ATKARPĄ KENA - VILNIUS -
KAIŠIADORYS) MODERNIZAVIMAS

Projekto komanda

2005-01-07 generalinio direktoriaus įsakymu Nr. I-16 sudaryta AB „Lietuvos geležinkeliai“ projekto parengimo grupė:

Vardas, pavardė	Pareigos
Aldas Milišiūnas	Technikos tarnybos Techninės politikos skyriaus vyriausiasis specialistas, darbo grupės vadovas
Vytautas Ramonas	Infrastruktūros priežiūros valdybos vyriausiasis vadybininkas
Tomas Besevičius	Infrastruktūros priežiūros valdybos viršininko pavaduotojas, Kelių skyriaus viršininkas

TIKRA
Skyriaus vedėja
2010-04-15 46
Aldona Čepelajienė

SANGLAUDOS FONDO (ISPA) PRIEMONĖS 2003/LT/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

Eugenija Urbonavičiūtė	Krovinių vežimo valdybos Technikos skyriaus vyriausioji specialistė
Pavel Rus	Keleivių vežimo valdybos viršininko pavaduotojas technikai
Svajūnas Bakutis	Infrastruktūros priežiūros valdybos Diagnostikos centro Automatikos ir ryšio kontrolės skyriaus viršininkas
Antanas Narbutas	Saugos ir aplinkosaugos skyriaus I kat. inžinierius
Andrius Vyšniauskas	Investicijų tarnybos Investicijų skyriaus Projektų valdymo sektoriaus viršininkas
Jurgita Vasilavičiūtė	ES lėšų ir paskolų valdymo skyriaus vyresnioji specialistė, projekto finansininkė

2005-05-09 generalinio direktoriaus įsakymu Nr. Į-282 vietoj darbo grupės vadovo Aldo Milišiuo paskirtas Tomas Besevičius, o 2007-02-01 generalinio direktoriaus įsakymu Nr. Į-118 jį pakeitė Eglė Skučienė, Geležinkelių infrastruktūros direkcijos Projektų valdymo tarnybos vyriausioji specialistė.

2005-06-03 generalinio direktoriaus įsakymu Nr. Į-345 vietoj projekto finansininkės Jurgitos Vasilavičiūtės paskirta Sandra Jurgaitytė, ES lėšų ir paskolų valdymo skyriaus vyriausioji specialistė.

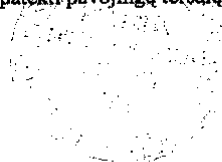
Konsultanto atstovai:

Vardas, pavardė	Pareigos
Wilhelm Kaesens	Grupės vadovas
Dietmar Mossmann	Geležinkelio viršutinės kelio konstrukcijos ekspertas
Rachid Said	Kelio statinių ekspertas
Kęstutis Skėrys	Žemės sankasos ekspertas
Joachim Kroeh	Eismo organizavimo ekspertas
Wolfgang Kriener	Signalizacijos ekspertas
Roger Stöcker	Elektros tiekimo ekspertas
Karl Helmut Krug	Telekomunikacijų ekspertas
Alfredo Diaz	Ekonomistas
Alvydas Žibas	Aplinkosaugos ekspertas
Ingrida Kutniauskienė	Pirkimų ekspertė

2005-11-30 grupės vadovu paskirtas Frank Prescha.

Bendrieji tikslai:

- Išanalizuoti Lietuvos geležinkelių tinklo integraciją į bendrąjį ES transporto tinklą bei infrastruktūros techninio lygio pakėlimą;
- Studijos išdavoje užtikrinti saugų ir nepertraukiamą traukinių eismą;
- Įvertinti bendro keleivinių ir prekinų traukinių pralaidumo didinimą;
- Studijos išdavoje užtikrinti keleivių važiavimo komfortabilumą bei sutrumpinti kelionės laiką;
- Studijos išdavoje pagerinti bendrąją aplinkosauginę padėtį geležinkelio sektoriuje sumažinant eismo įvykių, kurių metu į aplinką gali patekti pavojingų teršalų, tikimybę, sumažinti triukšmo lygį.



TIKRA
Sprendimo vedėja

2010-04-15 47
Aldona Čepelienė

SANGLAUDOS FONDO (SFA) PRIEMONES 2003/LT/16/P/PA/005 GALutinė ATASKAITA

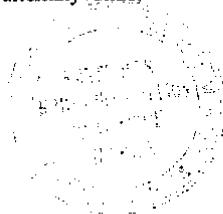
Specifiniai studijos tikslai:

- atsižvelgiant į Transportavimo plano rekomendacijas, atlikti visapusišką IX koridoriaus ruožo Kaišiadorys – Radviliškis – Šiauliai – Klaipėda ir I koridoriaus ruožo Šiauliai – Joniškis – valstybės siena infrastruktūros (kelio, kelio statinių, stočių kelių bei iešmynų, pervažų) būklės analizę, siekiant padidinti greičius iki 160 km/val. keleiviniams ir iki 120 km/val. prekiniams traukiniams;
- visapusiškai ištirti galimus infrastruktūros (kelio, kelio statinių, stočių kelių bei iešmynų, pervažų, signalizacijos, telekomunikacijų, elektrifikacijos ir elektros tiekimo įrenginių) būklės gerinimui skirtus alternatyvius projektinius sprendimus;
- ekonomiškai naudingiausiame ir Perkančiajai organizacijai priimtinais projektiniais sprendimais užpildyti Paraiškos pagalbai iš ES Sanglaudos fondo gauti formą;
- ekonomiškai naudingiausiame ir Perkančiajai organizacijai priimtinais projektiniais sprendimais parengti konkurso dokumentus vadovaujantis reikalavimais, taikomiems ES Sanglaudos fondui.

Darbu apimtis

Konsultantas, vadovaudamasis sutarties nuostatomis, parengė ir pateikė galimybių studiją, kurioje:

- surinko ir išanalizavo archyvinę ir kitą prieinamą techninę dokumentaciją;
- apibūdino vietovių hidrologines bei geologines sąlygas;
- nustatė ir užfiksavo atskirų infrastruktūros sudedamųjų elementų defektus, pažeidas, jų priežastis ir didumą (mastą);
- išmatavo geometrinis parametrus tų elementų, kurių esamos situacijos brėžinių nepavyko rasti;
- pateikė duomenis apie esamą infrastruktūros (stočių keliai bei iešmynai, pervažos, kelias, sankasa, drenažas, tiltai, viadukai, pralaidos, pridengtos ir požeminės perėjos bei perėjos punktai, taip pat peronai, platformos) būklę, atliko ruožų traukinių eismo pralaidumo ir naudojamų kelio infrastruktūros priežiūros ir remonto technologijos analizę.
- Pateikė projektinius pasiūlymus dėl kelio konstrukcijos, kelio plano, profilio, sankasos ir kelio statinių sutvarkymo, antrųjų kelių statybos, stočių kelių ir iešmynų sutvarkymo bei permodeliavimo, dviejų lygių pervažų įrengimo, signalizacijos, telekomunikacijų, elektros tiekimo įrenginių modernizavimo bei elektrifikavimo perspektyvos, kelio, kelio statinių priežiūros ir remonto technologijos bei priežiūros sistemos tobulinimo, kelio remonto mašinų ir mechanizmų o taip pat ir atitinkamų specializuotų dirbtuvių reikalingumo;
- Parengė prielaidų ir rizikos analizę, identifikodamas numatomus rizikos faktorius projekto įgyvendinimo metu. Projekto rizikos analizė apėmė gamtinius, techninius, ekonominius, socialinius-kultūrinius, teisinius ir politinius rizikos faktorius bei galimą traukinių eismo sutrikimą projekto įgyvendinimo, priėmimo ir eksploatacijos metu;
- Parengė ekonominę finansinę analizę, pagrįstą "Nieko nedarymo" alternatyvos palyginimu su pasiūlytų projektinių sprendimų alternatyvomis;
- Atliko jautrumo analizę;



TIKRA
Skryniaus vedėja

2010-06-15
Aldona Čepelienė

48

SANGLAUDOS FUNKCŲ (ISPA) PRIEMONĖS 2003/17/16/PA/2005 GALUTINĖ ATASKAITA

- Įvertino reikalingos paramos dydį, bei paramos įtaką projekto įgyvendinimui, apskaičiuodamas ekonominis/finansinius indikatorius skirtingiems finansavimo variantams (su parama, be paramos);
- Atliko atranką dėl planuojamos ūkinės veiklos;
- Parengė pirkimo planą, numatydamas modernizavimo darbų etapiškumą ir trukmę.
- Parengė atskirą galimybių studiją stočių kelių prailginimui iki naudingo 1050 m. ilgio. Kadangi nagrinėjamos stotys apėmė tiek Projektą Nr. 4, tiek Projektą Nr. 5, buvo parengta viena galimybių studija, pavadinta „Stočių kelių prailginimui iki 1050 m“, kurią sudarė esamos stočių kelių būklės aprašymas, projektinių pasiūlymų parengimas, ekonominė finansinė analizė kartu su siūlomais techniniais projektiniais sprendimais ir darbų vykdymo programa (susikirstant stočių kelių prailginimą į etapus). Galimybių studijos pagrindu Konsultantas parengė paraiškos finansavimui projektą stočių kelių prailginimui bei Gaižiūnų, Jonavos ir Radviliškio stočių, priklausančių Projektui Nr. 5, bei Kybartų, Vilkaviškio, Kazlų Rūdos, Palemono, Kaišiadorių, Vievio ir Kyviškių stočių, priklausančių Projektui Nr. 4, pirkimo dokumentų projektą;
- Parengė techninės pagalbos/projektavimo jungiamojo kelio tarp Kuršėnų ir Pavenčių stočių statybai, antrojo kelio statybai ruože tarp Telšių ir Lieplaukės bei 8 km dalinio antrojo kelio statybai tarp Kūlpėnų ir Kretingos pirkimo dokumentų projektus, o taip pat antrųjų kelių statybai ruože Kaišiadorys – Radviliškis pirkimo dokumentų projektą.

Konsultanto ataskaitų pateikimas

Ataskaita	Parengto dokumento patvirtinimo data
I vadinė ataskaita kartu su siūlomu Galimybių studijos turinio projektu	2005-09-27
I-ji tarpinė ataskaita kartu su Galimybių studijos, įskaitant projektinius sprendimus, projektu stočių kelių ir iešmynų sutvarkymui bei permodeliavimui, reikalingų kelių pailginimui (1050m)	2005-11-21
II-ji tarpinė ataskaita kartu su galutine Galimybių studijos, įskaitant projektinius sprendimus, versija ir užpildyta Paraiškos forma (formas)	2006-08-22
III-ji tarpinė ataskaita kartu su pirkimo dokumentu, įskaitant Užsakovo reikalavimus, projektu	2006-10-23
Galutinė ataskaita kartu su galutine konkurso dokumentų versija	2007-04-18

Sutarties pakeitimai:

- 1) 2005-11-29 Sutarties pakeitimas Nr. 1 /SP-446, kuriuo keičiama Konsultanto banko sąskaita ir šalių rekvizitai
- 2) 2006-08-11 Sutarties pakeitimas Nr. 2 /SP-333, kuriuo baigimo data nukeliama į 2006-10-29;
- 3) 2006-11-20 Sutarties pakeitimas Nr. 3 /SP-469, kuriuo baigimo data nukeliama į 2006-12-31;
- 4) 2007-01-15 Sutarties pakeitimas Nr. 4 /SP-18, kuriuo baigimo data nukeliama į 2007-02-23;

TIKRA
Skaitymas vedėja
Aldona Čepelajienė
2010-04-15

49

SANGLAIDOS FONDO (ISPA) PRIEMONĖS 2003/1/1/16/2/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

Studijos galutinės ataskaitos patvirtinimas

AB „Lietuvos geležinkeliai“ ES fondų lėšomis finansuojamų projektų įgyvendinimo ir koordinavimo priežiūros komitetas studijos galutinę ataskaitą patvirtino 2007 m. balandžio 18 d.

**PROJEKTAS NR.6. LIETUVOS GELEŽINKELIŲ RADIO RYŠIO SISTEMOS
MODERNIZAVIMAS. ĮDIEGIANT GSM-R**

Lietuvos geležinkelių transporto sektorius, techniniu, ekonominiu, technologiniu bei organizaciniu požiūriu tebėra gerokai atsilikęs nuo šiuolaikinių, modernių ir tarpusavyje efektyviai sąveikaujančių Europos Sąjungos geležinkelių transporto sistemų. Modernizuota radijo ryšio sistema tenkins saugumo, patikimumo ir sąveikos reikalavimus, nurodytus ES sąveikos direktyvoje 96/48/EB.

Projekto komanda

Quattron Management Consulting GmbH projekto vykdymo grupė

Pagrindiniai ekspertai

Vardas, pavardė	Pareigos
Manfred Sedello	Projekto vadovas
Martin Becka	Telekomunikacijų sistemų ekspertas
Reiner Behnsch	Signalizacijos sistemų ekspertas
Christophe Rabut	Ekonomistas
Justas Kapočius	Pirkimų ekspertas
Saulius Gulbinskas	Aplinkosaugos ekspertas

Pagalbiniai ekspertai

Vardas, pavardė	Pareigos
Hans Bier	Telekomunikacijų sistemų ekspertas
Robert Schaetzle	Ekonomistas
Vaclovas Viskantas	Telekomunikacijų sistemų ekspertas
Olegas Budakovas	Telekomunikacijų sistemų ekspertas
Bernd Potthoff	Ekonomistas
Rokas Paulauskas	Ekonomistas

AB „Lietuvos geležinkeliai“ darbo grupė sudaryta 2005-03-17 generalinio direktoriaus įsakymu Nr. I-178

Vardas, pavardė	Pareigos
Laisvydas Rudžianskas	Infrastruktūros priežiūros valdybos Automatikos, ryšių ir elektros tiekimo skyriaus Ryšių sektoriaus viršininkas, grupės vadovas
Valdas Marcinkevičius	Infrastruktūros priežiūros valdybos Automatikos, ryšių ir elektros tiekimo ūkio projektų valdymo skyriaus vyresn. inžinierius
Andrius Vyšniauskas	Investicijų tarnybos Investicijų skyriaus Projektų valdymo sektoriaus viršininkas

TIKRA
Skyriaus vadovė

2010-04-15 50
Aldona Čepelienė

SANGLAUDOS FONDO (SFA) PRIEMONĖS 2003/LT/16/E/PA/005 GALutinė ATASKAITA

Vaidutis Vielys	Eismo valdymo centro viršininkas
Michailas Kuzminovas	Krovinių vežimo valdybos Technikos skyriaus viršininkas
Valerijonas Kupšys	Eismo saugumo tarnybos viršininko pavaduotojas
Almantas Malinauskas	Riedmenų serviso tarnybos Techninio koordinavimo ir plėtros skyriaus vyr. specialistas
Antanas Narbutas	Saugos ir aplinkosaugos skyriaus I kategorijos inžinierius
Svajūnas Bakutis	Diagnostikos centro automatikos ir ryšių kontrolės skyriaus viršininkas
Artūras Ovčarukas	Diagnostikos centro I kategorijos inžinierius
Sandra Gustienė	Infrastruktūros priežiūros valdybos ES lėšų ir paskolų valdymo skyriaus viršininkės pavaduotoja

Bendrieji tikslai

Techninės pagalbos tikslai yra dvejopi – bendrieji ir specifiniai. Keliami šie bendri tikslai: įdiegti vieningą, Europos Sąjungos reikalavimus atitinkančią GSM-R standarto traukinių radijo ryšio sistemą, su galimybe pakeisti ją visas naudojamas radijo ryšio sistemas, užtikrinti atitikiną techninės sąveikos reikalavimams, užtikrinti visų darbuotojų, susijusių su traukinių eismu, tarpusavio radijo ryšį, su įvairiais prioritetų lygiais, pokalbių grupėmis, lokaliniais ir funkciniais adresavimais bei avariniais šaukimais, ir tokiu būdu užtikrinti eismo saugumą ir užkirsti kelią avarijoms, sumažinti eismo įvykių, kurių metu į aplinką gali patekti pavojingų teršalų, tikimybę, sudaryti sąlygas antro ir trečio lygio eismo valdymo sistemos ERTMS diegimui; sumažinti radijo ryšio sistemų eksploatacines išlaidas, bei tenkinti Sąveikos direktyvos (96/48/EB) reikalavimus.

Specifiniai tikslai

Techninės pagalbos specifiniai tikslai yra šie: atlikti visapusišką Lietuvos geležinkelių radijo ryšio sistemų analizę, visapusiškai ištirti galimus alternatyvius projektinius sprendimus visam tinklui, bei, atskirai, IX ir I koridoriams ir kitiems ruožams, visuose geležinkelio ruožuose (didesnėse stotyse paskaičiuoti reikiamų GSM-R tinklo perdavimo srautų kiekį, bazinių stočių kiekį ir jų parametrus, numatyti GSM-R sistemos integraciją į traukinių eismo valdymo sistemą (ETCS), parinkti geriausią senųjų radijo ryšio sistemų keitimo naująja būdą ir etapus, išanalizuoti esamą pirminį telekomunikacijų tinklą ir jo prieigą prie diegiamos radijo ryšio sistemos funkcinį dalių, numatyti radijo ryšio (GSM-R) sistemos suderinimo su radijo ryšio sistemomis, įrengtomis kaimyninių valstybių lokomotyvuose, važiuojančiuose Lietuvos Respublikos teritorija technines galimybes, ekonomiškai naudingiausias ir perkančiąsias organizacijai priimtinas projektinius sprendimus užpildyti Paraiškos pagalbai iš ES Sanglaudos fondo gauti formą bei parengti konkurso dokumentus patvirtintam projektiniam sprendimui vadovaujantis FIDIC reikalavimais.

Tiekėjas turėjo įvertinti galimybę gauti projektui dotaciją iš ES Sanglaudos fondo, ir projekto atitikiną konkrečius, fondo finansuojamiems projektams keliamus reikalavimus. Pirmoji tiekėjo užduotis - parengti: galimybių studiją, į kurią įeitų esamos padėties analizė, infrastruktūros ir superstruktūros projektavimas, projektiniai sprendimai, ekonominė/finansinė analizė, pirkimo planas, poveikio aplinkai

T I K R A
 Skyriaus vedėja
 2010-04-15 51
 Aldona Čepičienė

SANGLAUDOS FONDO (ISPA) PRIEMONĖS 2003/17/16/P/PA/2005 GALUTINĖ ATASKAITA

vertinimas. Antroji tiekėjo užduotis – parengti ES Sanglaudos fondo paraišką projekto finansavimui gauti. Ir trečioji užduotis - parengti konkurso dokumentus pačiam naudingiausiajam Perkančiosios organizacijos patvirtintam projektiniam sprendimui, vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymu ir FIDIC geltonosios knygos reikalavimais. Konkurso dokumentus turėtų sudaryti mažiausiai 4 tomai: Nurodymai konkurso dalyviams, sutarties sąlygos, užsakovo reikalavimai bei preliminarūs projektavimo brėžiniai.

Darbų apimtis

2005 m. balandžio 4 ir 5 d. buvo surengta geležinkelių objektų apžiūra. Aplankytas Eismo valdymo centras – traukinių tvarkdaryų darbo vietos, EVC telekomunikacijų valdymo centras, LAS (laidinių ryšių įrenginių patalpos), Vaidotų, Kenos, Šeštokų ir Mockavos stotys, diagnostikos centras, Vilniaus lokomotyvų depas.

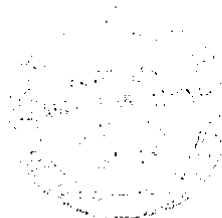
Galimybių studija buvo rengiama siekiant išanalizuoti Lietuvos geležinkelių radijo ryšių sistemos būklę ir modernizavimo galimybes. Konsultantas išnagrinėjo esamą analoginę radijo ryšių sistemą bei su ja susijusias sistemas ir procesus. Įvertinusi vidines LG ir išorines bendras ES kontekstas bei kaimyninės šalys) sąlygas, konsultacinė kompanija pateikė 5 radijo ryšio modernizavimo scenarijus:

- 1) nieko nedarymas;
 - 2) GSM-R balso komunikavimui su galimybe vėliau atnaujinti ETCS 2/3 lygiu, kai tai bus reikalinga;
 - 3) IX koridorius su GSM-R radijo ryšio sistema 2/3 lygiui ir visose kitose linijose radijo ryšys tik balso komunikavimui;
 - 4) visi koridoriai įrengti GSM-R radijo ryšio sistema, kuri atitinka 2/3 lygio ETCS, visos kitos linijos su GSM-R atitinkančiu ERTMS regioninį;
 - 5) visos linijos įrengtos GSM-R regioniniu radijo ryšiu, kuris tinkamas ERTMS regioninei sistemai.
- Buvo pasirinktas 2 scenarijus, kaip ekonomiškiausias GSM-R sprendimas su galimu sistemos atnaujinimu vėlesniame etape, kai ETCS 2/3 lygis bus naudojamas pagrindiniuose koridoriuose. Šis sprendimas sutaupo investicijas, kurios galėtų būti pradėtos naudoti tik po 5-10 metų (ETCS įdiegiant LG).

Ekonomiškai naudingiausiajam projektiniam sprendimui užpildyta Paraiška finansavimui iš ES Sanglaudos fondo gauti bei vadovaujantis FIDIC reikalavimais parengti konkurso dokumentai.

Ataskaitos

Ataskaitos pavadinimas	Patvirtinimo data
I-ovinė ataskaita	2005-05-03
I-oji tarpinė ataskaita	2005-06-08
II-oji tarpinė ataskaita	2005-07-07
III-ioji tarpinė ataskaita	2005-08-25
Galutinė ataskaita	2005-12-22



TIKRA
Skynaus vedėja
Aidona Čepelienė

2010-04-15 52

SĄNGLAUDOS FONDO (ISPA) PRIEMONĖS 2009/LT/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

Studijos galutinės ataskaitos patvirtinimas

Buvo numatyta 5 mėnesių užduoties trukmė, tačiau iškilus būtinybei atlikti Lietuvos geležinkelių tinklo GSM-R padengimo radijo planavimą ir prireikus didesnių laiko sąnaudų parenkant optimalų sprendimą, pagal 2005 m. kovo 17 d. sudarytos sutarties Nr. SP-96 (Nr.2003/LT/16/P/PA/005-VP03) 2005 m. liepos 21 d. pasirašytą pakeitimo susitarimą „Sąlygų keitimas ir papildymas“, sutarties 5 straipsnyje Konsultanto įsipareigojimų vykdymo laikotarpis pratęstas iki 7 mėnesių nuo Pradžios datos, atitinkamai pakoreguotas ir ataskaitų bei dokumentų pateikimo grafikas.

Galutinė ataskaita buvo patvirtinta 2005 m. gruodžio 22 d.

PROJEKTAS NR.7. KLAIPĖDOS GELEŽINKELIO MAZGO PLĖTRA**Projekto komanda**

AB „Lietuvos geležinkeliai“ darbo grupė

AB „Lietuvos geležinkeliai“ 2005 liepos 14 d. Įsakymu nr. I – 425 buvo sudaryta Darbo grupė, kurios nariais paskirti:

Ekspertas	Pareigos
Aurelijus Braželis	Infrastruktūros priežiūros valdybos Kelių ūkio projektų valdymo skyriaus vyr. specialistas, Grupės vadovas
Rita Nagelienė	Infrastruktūros priežiūros valdybos Kelių ūkio projektų valdymo skyriaus vyr. specialistas, Grupės vadovo pavaduotoja
Eugenija Urbonavičiūtė	Krovinių vežimo valdybos Technikos skyriaus vyr. specialistė
Algirdas Staponas	IF – 4 vyr. inžinierius
Robertas Stadalius	Infrastruktūros priežiūros valdybos Automatikos, ryšių ir elektros tiekimo ūkio projektų valdymo sk. vyr. vadybininkas
Rimgaudas Malskaitis	Saugos ir aplinkosaugos skyriaus vyresn. inžinierius
Daiva Markevičienė	Infrastruktūros priežiūros valdybos Kelių ūkio projektų valdymo skyriaus I kat. ekspertė
Renata Bartasevičiūtė	ES lėšų ir paskolų valdymo skyriaus vyresn. specialistė, projekto finansininkė
Vaidotas Balynas	Teisės tarnybos viršininko pavaduotojas, Bendrosios teisės skyriaus viršininkas, projekto teisės specialistas

2006 m. sausio 30 d. įsakymu Nr. I-32, vietoj Eugenijos Urbonavičiūtės, įrašytas Krovinių vežimo valdybos Technikos skyriaus viršininkas Michailas Kuzminovas, papildomai į darbo grupę įrašytas Investicijų tarnybos Projektų skyriaus viršininkas Josifas Kiselis.

2007 m. vasario 14 d. įsakymu Nr. I-155 pakeistas paskirtas projekto vadovas, vietoj Aurelijaus Braželio įrašytas Geležinkelių infrastruktūros direkcijos Diagnostikos centro viršininkas Algirdas Baniulis.

2007 m. balandžio 6 d. įsakymu Nr. -295 pakeistas projekto vadovas, vietoj Algirdo Baniulio, įrašytas Algirdas Staponas.



TIKRA
 Skyrans vedėja
 Aidona Žepkeliene

2010-04-15 53

SĄJUNGOS FONDŲ (ISPA) PRIEMONĖS 2003/LT/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

Konsultanto komanda

Ekspertas	Pareigos
Rudolf Amthor	Projekto vadovas
Sabine Wittwer	Geležinkelio viršutinės kelio konstrukcijos pagrindinis ekspertas
Robertas Vaziemlauskas	Kelio statinių pagrindinis ekspertas
Vaidotas Stanislovas Tirilis	Eismo organizavimo pagrindinis ekspertas
Dana Tamulevičiūtė	Pagrindinis ekonomistas
Mindaugas Raulinaitis	Aplinkosaugos pagrindinis ekspertas
Valdas Kezys	Pirkimų pagrindinis ekspertas
Vaidas Venskus	Geležinkelio signalizacijos pagrindinis ekspertas
Igoris Podagėlis	Geležinkelio viršutinio kelio konstrukcijos ekspertas
Algirdas Jacunskas	Geležinkelio viršutinio kelio konstrukcijos ekspertas
Algirdas Steponavičius	Kelio statinių ekspertas
Leif Ailland	Geležinkelio viršutinės kelio konstrukcijos ir kelio statinių ekspertas
Darius Hohne	Projekto koordinatorius, biuro administratorius bei eismo organizavimo ekspertas

Bendrieji tikslai:

Siekiant sukurti modernią, Europos Sąjungos reikalavimus atitinkančią Lietuvos geležinkelių transporto sistemą, glaudžiai sąveikaujančią su jūros uostais, Klaipėdos mazgo plėtros projektui keliami tokie tikslai:

- integruoti Lietuvos geležinkelių tinklą į bendrąjį ES transporto tinklą bei pagerinti infrastruktūros techninį lygį;
- užtikrinti saugų ir nepertraukiamą traukinių eismą;
- padidinti Klaipėdos mazgo stočių pajėgumus ir pagerinti infrastruktūros techninį lygį;
- pagerinti bendrąją aplinkosauginę padėtį geležinkelio sektoriuje sumažinti eismo įvykių, kurių metu į aplinką gali patekti pavojingų teršalų, tikimybę, sumažinti triukšmo lygį.

Specifiniai tikslai:

- numatyti esamos infrastruktūros techninės būklės modernizavimo ir geležinkelio mazgo plėtros variantus iki 2020 m.
- siekiant padidinti Klaipėdos mazgo stočių pajėgumus, geležinkelių linijų link Klaipėdos mazgo pralaidumą ir prekių traukinių masę iki 6000 t bei atsižvelgiant į Plėtros plano rekomendacijas (geležinkeliu į/iš Klaipėdos jūrų uostą ir kitas įmones vežti apie 25 mln. t krovinių), atlikti visapusišką Klaipėdos geležinkelio mazgo infrastruktūros (kelių, iešmynų, kelio statinių, pervažų, elektros tiekimo, signalizacijos, centralizacijos ir ryšių sistemų) išvystymo ir techninės būklės analizę,
- visapusiškai išnagrinėti galimus infrastruktūros (kelių, iešmynų, kelio statinių, bei pervažų ir signalizacijos, telekomunikacijų, elektrifikacijos ir elektros tiekimo įrenginių) plėtros ir techninės būklės gerinimo alternatyvius projektinius sprendimus;

TIKRA
Eksperto vėda

Aldona Čenšišienė

2010-04-15

54

SANGLAUDOS FONDO (ISPA) PRIEMONĖS 2003/1.T/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

- visapusiškai išnagrinėti galimus Klaipėdos geležinkelio stoties nutekamųjų vandenų surinkimo ir valymo statinio statybos projektinius sprendimus;
- ekonomiškai naudingiausia ir LG priimtina projektiniam sprendimui parengti paraiškos projektą (projektus) finansavimui iš ES Sanglaudos fondo gauti;
- ekonomiškai naudingiausia ir LG priimtina projektiniam sprendimui parengti pirkimo dokumentus, pagal viešųjų pirkimų įstatymo (VPI) reikalavimus bei vadovaujantis reikalavimais, taikomais ES Sanglaudos fondui.

Darbu apimtis

Konsultantas parengė tris Klaipėdos geležinkelio mazgo plėtros, kompleksinės rekonstrukcijos ir modernizacijos projektinius pasiūlymus (konceptualių projektų) alternatyvius projektinius pasiūlymus (konceptualių projektus), išanalizavęs galimybę į/iš Klaipėdos jūrų uostą geležinkeliu vežti apie 25 mln. t. krovininių ir plėsti esamas arba statyti naujas geležinkelio stotis, pirmiausia atstatyti esamos geležinkelio infrastruktūros susidėvėjusią viršaus kelio konstrukciją- Klaipėdos geležinkelio stoties atvykimo-išvykimo ir kaupiamojo kelių, Rimkų ir Girulių geležinkelio stoties kelius ir iešmynus, Draugystės geležinkelio stoties atvykimo-išvykimo, kaupiamojo-išleidimo, skirstomojo kalnelio, Perkėlos kelynus, jungiamuosius kelius bei įvertino Pausosčio kelyno plėtrą tam, kad būtų užtikrintas šiuo metu pervežamų krovininių geležinkelių transportu eismo saugumas.

Pateikė tris šių linijų infrastruktūros atnaujinimo ir modernizacijos alternatyvas: „Minimali“, „Vidutinė“ ir „Maksimali“:

Atlikdamas projekto kaštų-naudos analizę Konsultantas vadovavosi Europos Komisijos paskelbtu „Investicinių projektų kaštų-naudos analizės vadovu. (Struktūrinis fondas-ERPF, Sanglaudos fondas ir ISPA)“ ir atsižvelgė į „Strateginio nacionalinio geležinkelio transporto plėtros 2005-2015 m. plano“ duomenis ir prognozes.

Taip pat buvo atlikta rizikos prielaidų analizė.

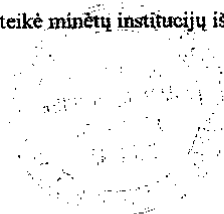
Konsultantas atliko LR planuojamos ūkinės poveikio aplinkai vertinimo įstatymu numatytas procedūras ir parengė reikiamus dokumentus savo lėšomis.

Atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjas – UAB „Strateginiai transporto sprendimai“.

Konsultantas suderino su Lietuvos Respublikos kompetentingomis aplinkos apsaugos institucijomis dėl Poveikio aplinkai vertinimus bei pateikė minėtų institucijų išvadas.

Konsultantas informavo visuomenę dėl poveikio aplinkai vertinimo Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos priimtą išvadą, kad ūkiniai veiklai poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas („Klaipėda“ 2007 rugpjūčio 30 d.).

Konsultantas suderino su Lietuvos Respublikos kompetentingomis aplinkos apsaugos institucijomis dėl Poveikio aplinkai vertinimus bei pateikė minėtų institucijų išvadas.



TIKRA
Skyriaus vadovė
Aldona Žeplėjiene

2010-04-15

55

SĄJUNGOS FONDŲ (SFA) PRIEMONĖS 2003/IT/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

Ekonomiškai naudingiausias pasiūlymui Konsultantas parengė pilną Pirkimų dokumentų rinkinį Klaipėdos geležinkelio mazgo modernizacijai: t.y. rangos darbams, projektavimui bei techninei priežiūrai.

Konsultanto parengtų ataskaitų pateikimas

Dokumentas	Patvirtinimo data
Išvadinė ataskaita	2006-12-15
I Tarpinė ataskaita	2007-06-19
II Tarpinė ataskaita	2007-10-16
III Tarpinė ataskaita	2007-10-18
Galutinė ataskaita	2007-12-20

Studijos galutinės ataskaitos patvirtinimas

AB „Lietuvos geležinkeliai“ ES fondų lėšomis finansuojamų projektų įgyvendinimo ir koordinavimo priežiūros komitetas 2007 metų gruodžio 20d. patvirtino studijos galutinę ataskaitą.

PROJEKTAS NR.8. IA KORIDORIAUS RUOŽO RADVILIŠKIS - PAGĖGIAI - VALSTYBĖS SIENA
IR RUOŽO RADVILIŠKIS - OBELIAI - VALSTYBĖS SIENA ATSTATYMAS IR
MODERNIZAVIMAS.

Projekto komanda

AB „Lietuvos geležinkeliai“ darbo grupė

Siekiant sėkmingo šio Techninės pagalbos projekto įgyvendinimo AB „Lietuvos geležinkeliai“ 2005 liepos 14 d. Įsakymu nr. I – 425 buvo sudaryta Darbo grupė, kurios nariais paskirti:

Ekspertas	Pareigos
Rita Nagelienė	Infrastruktūros priežiūros valdybos Kelių ūkio projektų valdymo skyriaus vyr. vadybininkė, Grupės vadovė
Aurelijus Braželis	Infrastruktūros priežiūros valdybos Kelių ūkio projektų valdymo skyriaus vyr. specialistas, Grupės vadovės pavaduotojas
Viktoras Jakubavičius	IF – 3 viršininko pavaduotojas kelių ūkiui
Sigitas Dambrauskas	IF – 4 viršininko pavaduotojas kelių ūkiui
Mindaugas Papakulis	Infrastruktūros priežiūros valdybos Kelių ūkio skyriaus Mechanizacijos ir kelių statiniu sektoriaus vyr. specialistas
Antanas Narbutas	Saugos ir aplinkosaugos skyriaus I kat. Inžinierius
Vaidas Valentukevičius	Infrastruktūros priežiūros valdybos Kelių ūkio projektų valdymo skyriaus I kat. Inžinierius

Konsultanto komanda

TIKRA
Sąjunga vedoj

2010-11-15 56
Aldona Čenelienė

SANGLAIDOS FONDO (ISFA) PRIEMONĖS 2003/17/16/E/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

Ekspertas	Pareigos
Alfredas Laurinavičius	Projekto vadovas, ekonomistas
Inesa Povilaitienė	Geležinkelio viršutinio kelio konstrukcijos ekspertas
Julius Christauskas	Kelio statinių ekspertas
Igoris Podagėlis	Žemės sankasos ekspertas
Kazys Sakalauskas	Eismo organizavimo ekspertas
Rasa Vaiškūnaitė	Aplinkosaugos ekspertas

Bendrieji tikslai

Pagrindiniai techninės pagalbos tikslai buvo atlikti ruožų *IA koridoriaus ruožo Radviliškis – Pagėgiai – valstybės siena ir ruožo Radviliškis – Obeliai – valstybės siena infrastruktūros atstatymas ir modernizavimas* visapusę analizę bei nustatyti jų atstatymo ir modernizacijos būtinybę.

Integruoti Lietuvos geležinkelių tinklą į bendrąjį ES transporto tinklą bei pagerinti infrastruktūros techninį lygį;

Užtikrinti saugų ir nepertraukiamą traukinių eismą;

Padidinti bendrą keleivinių ir prekinį traukinių pralaidumą;

Užtikrinti keleivių važiavimo komfortabilumą bei sutrumpinti kelionės laiką;

Pagerinti bendrąją aplinkosauginę padėtį geležinkelio sektoriuje sumažinti eismo įvykių, kurių metu į aplinką gali patekti pavojingų teršalų, tikimybę, sumažinti triukšmo lygį.

Specifiniai tikslai:

Atlikti *IA koridoriaus ruožo Radviliškis – Pagėgiai – valstybės siena ir ruožo Radviliškis – Obeliai – valstybės siena infrastruktūros atstatymui ir modernizacijai* projekto galimybių studiją. Surinkti ir išanalizuoti visą archyvinę ir dabartinę techninę dokumentaciją;

Aplankyti ir ištirti vietovę įgaunant bendras žinias apie esamą infrastruktūros būklę ir įvertinti darbus, kurios reiks atlikti pagal sutarties mastą;

Nustatyti ir užfiksuoti atskirų infrastruktūros sudedamųjų elementų defektus, pažaidas, priežastis ir didumą (mastą);

Išmatuoti geometrinius parametrus tų elementų, kurių esamos situacijos brėžinių nepavyks rasti;

Pateikti ataskaitą su duomenimis apie esamą infrastruktūros būklę.

Atsižvelgiant į atliktos būklės analizės rezultatus, parengti tris ar daugiau ruožų *IA koridoriaus ruožo Radviliškis – Pagėgiai – valstybės siena ir ruožo Radviliškis – Obeliai – valstybės siena* infrastruktūros atstatymui ir modernizacijai alternatyvius projektinius pasiūlymus (konceptualius projektus), išanalizuodamas galimybę padidinti greitį iki 120 km/h keleiviniams ir 90 km/h prekiniais traukiniais;

Atlikti ekonominę – finansinę analizę;

Atlikti Poveikio aplinkai įvertinimą;

Įvertinti riziką, atlikti jautrumo analizę;

TIKRA
Skyriaus vedėja
2010-04-15 57
Aldona Čepaitienė

SANGLAUDOS FONDO (ISPA) PRIEMONĖS 2003/17/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

Parengti Pirkimo planą kompleksiniam *IA koridoriaus ruožo Radviliškis – Pagėgiai – valstybės siena ir ruožo Radviliškis – Obeliai – valstybės siena infrastruktūros atstatymas ir modernizavimas*.

Darbu apimtis

Konsultantas parengė tris ruožo IA koridoriaus ruožo Radviliškis – Pagėgiai – valstybės siena ir ruožo Radviliškis – Obeliai – valstybės siena infrastruktūros atstatymas ir modernizavimas alternatyvius projektinius pasiūlymus (konceptualius projektus), išanalizuodamas galimybę padidinti greitį 120 km/h keleiviniams ir iki 90 km/h prekiniais traukiniais.

Pateikė tris šių linijų infrastruktūros atnaujinimo ir modernizacijos alternatyvas: „Minimali“, „Vidutinė“ ir „Maksimali“.

Taip pat visiems trimis („Minimali“, „Vidutinė“, „Maksimali“) siūlomiesiems variantams buvo parengta ekonominė – finansinė analizė.

Konsultantas atliko projekto socialinę ir ekonominę analizę pagal *kaštų – naudos analizės metodą*, vadovaujantis Europos komisijos paskelbtu „Investicinių projektų kaštų – naudos“ analizės vadovu (Struktūrinis fondas – ERPF, Sanglaudos fondas ir ISPA), taip pat rizikos ir jautrumo analizę. Identifikavo tokius pagrindinius projekto rizikos faktorius: finansiniai, ekonominiai (socialiniai), politiniai ir kiti faktoriai – technologiniai, organizaciniai.

Ruošdamas techninius sprendimus Konsultantas vadovavosi Lietuvos Respublikos norminiais dokumentais (teisės aktais, projektinėmis normomis, AB „Lietuvos geležinkeliai“ dokumentais ir kt.), taip pat buvo atsižvelgta į Transportavimo plane pateiktus bendruosius funkcinius, sisteminius bei eksploatacinius reikalavimus atskiriems infrastruktūros elementams.

Visiems skaičiavimams Konsultantas taikė 20 metų laikotarpį.

Konsultantas vadovaudamasis Europos Komisijos paskelbtu „Investicinių projektų kaštų – naudos analizės vadovu (Struktūrinis fondas – ERPF, Sanglaudos fondas ir ISPA) atliko projekto (alternatyvų) kaštų – naudos analizę bei projekto socialinę ir ekonominę analizę, atliktą pagal *kaštų – naudos analizės metodiką*.

AB „Lietuvos geležinkeliai“ remdamasi Konsultanto atlikta alternatyvia finansine – ekonomine analize įgyvendinant projektą bei įvertinus visų alternatyvų privalumus bei trūkumus, naudingiausia pagal finansinius ir ekonominius rodiklius buvo „Vidutinė“ alternatyva.

Taip pat buvo atlikta jautrumo analizė.

Atrankos dėl poveikio aplinkai vertinimo dokumentų rengėjas – UAB „Strateginiai transporto sprendimai“ bei užsakovo įgaliotas PAV dokumentų rengėjas – Mindaugas Raulinaitis parengė dokumentus, kuriuose nurodė Lietuvos Respublikos saugomas teritorijas ir teritorijas įtrauktas į NATURA 2000 sąrašą, kurios yra netoli geležinkelio linijos, pateikė spalvotus žemėlapius, kuriuose pavaizduota atnaujinama geležinkelio linija ir šalia jos esančios NATURA 2000 teritorijos, nacionaliniai parkai, draustiniai. Pateikė informaciją apie galimo poveikio šaltinius ir kitą informaciją kaip to reikalauja techninė užduotis..

Konsultantas suderino su Lietuvos Respublikos kompetentingomis aplinkos apsaugos institucijomis dėl Poveikio aplinkai vertinimus bei pateikė minėtų institucijų išvadas.

T I K R A
Skaitytojas vedėjas
2010-04-15
Aldona Šeplaitienė

SANGLAUDOS FONDO (ASPA) PRIEMONĖS 2003/1.T/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

Laikantis prevencijos principų buvo atlikta atranka dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ir poveikio reikšmingumo „Natura 2000“ nustatymus. Laikantis aplinkos apsaugos institucijų nurodymų, ir aplinkos apsaugą reglamentuojančių teisės aktų nuostatų, projektas nedarys žalos aplinkai.

Konsultantas informavo visuomenę dėl poveikio aplinkai vertinimo Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos priimtą išvadą, kad ūkinei veiklai poveikio aplinkai vertinimas neprivalomas („Lietuvos rytas“ 2007 kovo 14 d., Nr.59).

Konsultanto parengtų ataskaitų pateikimas

Dokumentas	Patvirtinimo data
Išvadinė ataskaita	2006-09-27
I Tarpinė ataskaita	2007-03-26
II Tarpinė ataskaita	2007-04-12
Galutinė ataskaita	2007-04-20

Studijos galutinės ataskaitos patvirtinimas

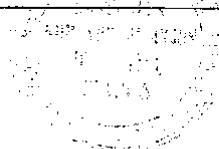
AB „Lietuvos geležinkeliai“ ES fondų lėšomis finansuojamų projektų įgyvendinimo ir koordinavimo priežiūros komitetas 2007 metų balandžio 20d. patvirtino studijos galutinę ataskaitą.

PROJEKTAS NR.9. INFRASTRUKTŪROS DIAGNOSTIKOS SISTEMŲ ĮRENGIMAS

Projekto komanda

2006-05-16 AB „Lietuvos geležinkeliai“ generalinio direktoriaus įsakymu Nr. Į-195 sudaryta Projekto parengimo grupė (Darbo grupė), į kurią paskirti šie asmenys:

Vardas, Pavardė	Pareigos
Algimantas Baniulis	Diagnostikos centro viršininkas, darbo grupės vadovas
Marjanas Mogilnickis	Diagnostikos centro viršininko pavaduotojas, projekto vadovo pavaduotojas
Aleksandras Šapošnikova	Diagnostikos centro Neardomų bandymų skyriaus viršininkas
Eglė Skučienė	Geležinkelių infrastruktūros direkcijos kelių projektų skyriaus vyresnioji specialistė
Artūras Bernatonis	Diagnostikos centro Kelių kontrolės skyriaus viršininkas
Viačeslav Melnikov	Diagnostikos centro Elektrotechnikos laboratorijos Metrologijos sektoriaus vyr. specialistas
Asta Galinytė	ES lėšų valdymo skyriaus vyresniąją specialistę – projekto finansininkę
Sandra Jurgaitytė	ES lėšų valdymo skyriaus vyriausiąją specialistę – projekto finansininkės pavaduotoją
Vaidotas Balynas	Teisės tarnybos viršininkės pavaduotoją – Bendrosios teisės skyriaus viršininkas – projekto teisės specialistas



TIKRA
skyriaus vedėja
Aldona Čeplovienė

2010-04-15 59

SANGLAUDOS FONDO (ISPA) PRIEMONĖS 2003/LT/16/P/PA/905 GALUTINĖ ATASKAITA

2006-12-12 AB „Lietuvos geležinkeliai“ generalinio direktoriaus įsakymu Nr. [-74] darbo grupė pakeista/papildyta:

Artūras Bernatoniš – Diagnostikos centro Kelių kontrolės skyriaus viršininkas paskirtas projekto vadovu;

Antanas Jokubavičius – Diagnostikos centro Kelių tyrimo skyriaus tiltų, pralaidų ir žemės sankasos sektoriaus I kat. Inžinierius;

Danutė Kropa – Diagnostikos centro Elektrotechnikos laboratorijos Metrologijos sektoriaus I kt. Inžinierė;

2008-01-14 AB „Lietuvos geležinkeliai“ generalinio direktoriaus įsakymu Nr. [-35] paskirta projekto pirkimo specialiste:

Anželika Di Mare – Pirkimo tarnybos organizacinio techninio skyriaus vyresnioji ekspertė.

Konsultanto atstovai buvo šie:

Pareigos	Ekspertas nurodytas Pasiūlyme	Ekspertas, faktiškai dirbęs projekte
Grupės vadovas	Alberto Rodriguez Paino	Josep-Maria Ribes Ardanuy
Grupės vadovo techninis asistentas	-	Abraham García Ruiz
Geležinkelio kelio ekspertas	Carlos Alonso Andino	Jevgenijus Pičiuginas
Projekto vadovo vertėja - asistentė;		Deimena Labanauskaitė
Inžinierius		Antanas Veselka

Bendrieji studijos tikslai:

- užtikrinti Lietuvos geležinkelių transporto važiavimo greitį iki 160 km/h;
- išanalizuoti galimybes įdiegiant vieningą, Europos Sąjungos reikalavimus atitinkančią geležinkelio infrastruktūros objektų diagnostikos sistemą ir pateikti sprendimus jos įdiegimui;
- pasiūlyta sistema turi užtikrinti saugų ir nepertraukiamą traukinių eismą;
- tenkinti Sąveikos direktyvos (96/48/EB) reikalavimus.

Specifiniai studijos tikslai:

- išanalizuoti esamos kelio būklės elementų, statinių ir žemės sankasos diagnostikos pakankamumą užtikrinant nustatytus traukinių greičius;
- išanalizuoti kelio elementų, statinių ir žemės sankasos diagnostikos kryptis, padidinus traukinių važiavimo greitį iki 160 km/h;
- vadovaujantis LR metrologijos įstatymu ir įvertinus LG pradinę materialinę bazę nustatyti priemonės laboratorijų įrengimui;
- parinkti, reikalingą LG, tinkamiausią poligonometrinio tinklo sistemą;

Darbu apimtis

Galimybių studijos metu buvo atlikti, koncepciniai, projektiniai sprendimai, ekonominė/finansinė analizė (įskaitant galimybę gauti ES finansavimą atsizvelgiant į lėšų tinkamumo nuostatas) ir pirkimų planas, pateiktos paraiškos forma ir pirkimų dokumentai visai projekto apimčiai.

IKRA
Skmiaus vedėja
2010-01-15 60
Aidona Čepelienė

SĄJUNGOS FONDŲ (ISPA) PRIEMONĖS 2003/1.T/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

Šioje studijoje Dabartinis Lietuvos geležinkelių transporto sektorius, techniniu, ekonominiu, technologiniu bei organizaciniu požiūriu tebėra gerokai atsilikęs nuo šiuolaikinių, modernių ir tarpusavyje efektyviai sąveikaujančių Europos Sąjungos geležinkelių transporto sistemų. Integruojantis į Europos geležinkelių tinklą labai svarbus rodiklis yra geležinkelių superstruktūros ir infrastruktūros techninis lygis.

Infrastruktūros techninis lygis ir eismo saugumas priklauso ne tik nuo kelio būklės ir pačių geležinkelių sistemų, bet ir nuo jų aptarnavimo kokybės, t. y. komponentų, nuo kurių priklauso sistemų funkcionavimo patikimumas. Tokie komponentai yra: tiksli ir objektyvi informacija apie kelio ir sistemų parametrus, statinių bei įrenginių diagnostika ir jų sava laikis remontas, personalo apmokymas ir jo darbo kokybė.

Vystant ir tobulinant geležinkelių infrastruktūrą sutinkamai su ES reikalavimais, iškyla būtinybė modernizuoti infrastruktūros diagnostikos įrangą.

Studijoje išnagrinėta Lietuvos geležinkelių tinklo infrastruktūros diagnostikos sistemų projektinio sprendimo įgyvendinimas, techniniai aspektai, pagrindimas darbo požiūriu ir ekonominis įvertinimas.

Pateikti ir įvykdyti keturi studijos etapai tai: įvadinė ataskaita, pirma tarpinė ataskaita, antra tarpinė ataskaita, trečias ir ketvirtas etapas yra dviejų paraiškų formų sudarymas ir pasiūlytai įrangai pirkimo dokumentų sudarymas.

Studijoje pasiūlytos trys projektinių sprendimų alternatyvos: pesimistinė arba nieko nedarymo alternatyva, vidutinė ir optimistinė alternatyvos. Alternatyvos siūlomos tokiu principu:

Kiekvienoje alternatyvoje analizuojami techniniai pasiūlymai trims pagrindiniams studijos objektams (diagnostikos įrangai ir diagnostikos duomenų administravimui, poligonometriniam tinklui ir jo duomenų administravimui ir kelmačiam vagonui).

Pasiūlyti tokie diagnostikos įrangos ir poligonometrinio tinklo techniniai sprendimai, kurie užtikrintų patikimą sistemos veikimo lygį palyginus nedidelėmis išlaidomis. Alternatyvoje analizuojami techniniai pasiūlymai keturiems pagrindiniams studijos objektams (diagnostikos įrangai su norminės dokumentacijos tobulinimu bei kūrimu, diagnostikos duomenų administravimui, kelmačiam vagonui, poligonometriniam tinklui ir jų duomenų administravimui).

Konsultantas atliko Poveikio aplinkai įvertinimą, kuriame:

- Pateikta poveikio aplinkai vertinimo metodologija, informacija apie projektą;
- Atliktas esamos aplinkos įvertinimas;
- Nurodytas numatomas poveikis aplinkai statybos ir eksploatacijos metu, gaisrų ir kitų ekstremalių situacijų (avarijų) tikimybė ir prevencija;

Atlikdamas prielaidų ir rizikos analizę Konsultantas, identifikavo numatomus rizikos faktorius, galimą poveikį projekto įgyvendinimo metu. Projekto rizikos analizė apėmė gamtinius, techninius, ekonominius, socialinius-kultūrinius, teisinius ir politinius rizikos faktorius, ypatingai atkreipiant dėmesį į riziką dėl galimo traukinių eismo sutrikimo projekto įgyvendinimo, priėmimo ir eksploatacijos metu. Taip pat

T I K R A
Sutvirtaus vedėja
Aldona Čepelėjanė

2010-04-15

61

SANGLAUDOS FONDŲ (ISPA) PRIEMONĖS 2002/1.7/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

aprašytos rizikos padariniai, numatomos valdymo priemonės. Rizika įvertinta skaičiais ir suklasifikuota pagal poveikį ir tikimybę.

Konsultanto ataskaitų pateikimas

Dokumentas	Patvirtinimo data
Įvadinė ataskaita kartu su siūlomu Galimybių studijos turinio projektu ir preliminarą poligonometrinio tinklo bei jo duomenų administravimo analize; su pristatymu	2007-05-14
I tarpinė ataskaita kartu su Galimybių studijos projektu, įskaitant išsamią poligonometrinio tinklo bei jo duomenų administravimo analizę bei pasiūlymus dėl labiausiai LG tinkamos poligonometrinio tinklo sistemos, preliminarūs koncepcinius projektinius sprendimus visam projektui, preliminarą ekonominę/finansinę analizę (įskaitant galimybę gauti ES finansavimą atsižvelgiant į lėšų tinkamumo nuostatas) ir preliminarų pirkimo planą,	2007-08-23
II tarpinė ataskaita kartu su galutine Galimybių studijos versija, įskaitant ekonominę/finansinę analizę, paraiškos formos projektu; su pristatymu	2008-01-16
III tarpinė ataskaita kartu su pirkimo dokumentu, įskaitant Užsakovo reikalavimus (darbai) ar Techninę specifikaciją (prekės), projektu, galutinę paraiškos formą	2008-04-02
Galutinė ataskaita kartu su galutine pirkimo dokumentų versija, su pristatymu	2008-04-18

Studijos galutinės ataskaitos patvirtinimas:

2008-04-18 technikos tarybos posėdžio metu buvo pritarta „Infrastruktūros diagnostikos sistemų įrengimui“ galutinė ataskaita su galutine pirkimo dokumentų versija.

PROJEKTAS NR.10. EISMO VALDYMO CENTRO KŪRIMAS

Projekto komanda

LG projekto parengimo grupė, sudaryta 2007-07-26 generalinio direktoriaus įsakymu Nr.Į-564, grupės vadovas, pavaduotojas ir finansininkas pakeisti 2008-03-27 įsakymu Nr.Į-187.

AB „Lietuvos geležinkeliai“ galutinė projekto parengimo grupė

Vardas, pavardė	Pareigos
Romanas Račas	Geležinkelių infrastruktūros direkcijos Automatikos, ryšių ir elektros tiekimo tarnybos viršininkas - projekto vadovas
Aleksandr Širaliov	Filialo „Vilniaus geležinkelių infrastruktūra“ vyresnysis inžinierius - projekto vadovo pavaduotojas
Andrius Montrimas	Geležinkelių infrastruktūros direkcijos Investicijų skyriaus viršininko pavaduotojas
Vaidutis Vielys	Krovinių vežimo direkcijos Eismo valdymo tarnybos viršininkas

IKRA
Sąjaukų vadėja
2010-04-15
Aldona Čepiejienė

62

SĄNGLAUDOS FONDO (OSP) PRIEMONĖS 2003/17/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

Laimonas Murinas	Informacinių technologijų centro direktoriaus pavaduotojas
Josifas Kiselis	Geležinkelių infrastruktūros direkcijos Projektų skyriaus viršininkas
Vitalius Salatka	Geležinkelių infrastruktūros direkcijos Automatikos, ryšių ir elektros tiekimo projektų skyriaus viršininkas
Andrius Vyšniauskas	Geležinkelių infrastruktūros direkcijos Investicijų skyriaus viršininkas
Mantas Kuzma	Pirkimų tarnybos Organizacinio techninio skyriaus vyresnysis ekspertas - projekto pirkimų specialistas
Lina Čekavičiūtė	Teisės tarnybos Bendrosios teisės skyriaus viršininko pavaduotoja – projekto teisės specialistė
Dovilė Grigalaitė	Geležinkelių infrastruktūros direkcijos ES lėšų valdymo skyriaus vyresnioji specialistė – projekto finansininkė
Deimantė Petrauskaitė	Geležinkelių infrastruktūros direkcijos Projektų valdymo tarnybos Automatikos, ryšių ir elektros tiekimo projektų skyriaus vyresnioji ekspertė – atsakinga už projekto dokumentaciją

UAB „Optimalus ryšys“ projekto vykdymo grupė

Vardas, pavardė	Pareigos
Olegas Budakovas	Grupės vadovas
Stanislovas Intas	Telekomunikacijų ekspertas
Mareks Meztis	Geležinkelio signalizacijos/eismo valdymo ekspertas
Stasys Ripkauskas	Elektros tiekimo ekspertas
Lilija Viskantienė	Civilinės statybos ekspertė
Rasa Norvaišienė	Ekonomistė
Saulius Gulbinskas	Aplinkosaugos ekspertas
Tomas Jakubauskas	Pirkimų ekspertas
Indrė Viskantaitė	Projekto administratorė

Pastaba. Pasiūlyme grupės vadovu nurodytas Olegas Budakovas, tačiau paslaugų teikėjas 2008-12-05 raštu Nr.01-177 informavo, kad dėl tam tikrų aplinkybių grupės vadovas laikinai negali vykdyti numatytų pareigų, ir jas laikinai eiti skiriamas Stanislovas Intas, telekomunikacijų ekspertas.

Bendrieji tikslai

Eismo valdymo centras yra vienas svarbiausių Lietuvos geležinkelių infrastruktūros elementų. Šios studijos tikslas yra pasiūlyti tokį naujo eismo valdymo organizacinį ir techninį sprendimą, kuris užtikrintų:

- gerą susisiekimą tarp naujų ES narių ir Europos Sąjungos;
- tarpusavio sąryšį ir techninę sąveiką tarp nacionalinių tinklų ir TEN bei priėjimą prie tokių tinklų;
- darnų mobilumą.

Pagrindiniai projekto tikslai yra:

TIKRA
Sk. naus vadėja
2010-04-15 63
Aldona Čepelienė

SANGLAUDOS FONDO (ISPA) PRIEMONĖS 2003/17/16/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

- įvertinti Lietuvos geležinkelių eismo valdymo centro (susijusių telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo sistemų) modernizacijos galimybes, alternatyvius techninius sprendimus, įskaitant eismo valdymo centro patalpų pritaikymo arba jo perkėlimo į kitas ar naujai statomas patalpas, perėjimą prie ES sąveikos standartų, taikomų geležinkelio signalizacijai (ETCS);
- numatyti darbų etapiškumą parengiant Lietuvos geležinkelių eismo valdymo centro (telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo sistemų) sukūrimo įgyvendinimo pirkimų planą;
- parengti paraišką Sanglaudos fondui bei pirkimo dokumentus, ypatingą dėmesį skiriant konkretiems reikalavimams, kurie užtikrintų valdymo patikimumą, fizinį ir elektroninį saugumą, specialistų darbo ir poilsio sąlygų pagerinimą, statinio ir patalpų pritaikymą šiuolaikinei ir perspektyvinei plėtrai.

Specifiniai projekto tikslai:

- atlikti bendrą Lietuvos geležinkelių tinklo infrastruktūros atskirų elementų valdymo, esamo eismo valdymo centro būklės analizę;
- įvertinti per pastarąjį dešimtmetį atliktų geležinkelio infrastruktūros valdymo modernizavimo darbų atitikimą ES techninės sąveikos reikalavimams;
- visapusiškai ištirti galimus alternatyvius projektinius sprendimus, atsižvelgiant į techninius reikalavimus;
- sudaryti eismo valdymo centro modernizacijos darbų eiliškumą (pirkimo planą), ir kartu su Perkančiąja organizacija pasirinktam variantui parengti Užsakovo reikalavimus, kurie apimtų koncepcinius modernizacijos sprendinius, reikalavimus naujoms centro patalpoms, tvarkdarių ir kito eismo valdymo centro personalo darbo vietoms, ir kitoms eismo valdymo centro sudėtinėms dalims, bei pirkimo dokumentus.

Darbu apimtis

2008 m. lapkričio 26 d. nustačius projekto pradžios datą, paslaugų teikėjas sudarė projekto ekspertų grupę, skyrė reikalingas biuro patalpas, parūpino visą reikalingą įrangą. Vadovaudamasis sutarties sąlygomis nustatė kiekvieno eksperto funkcijas ir atsakomybę detalizavo pareigas ir teises projekte, sudarė vidinį projekto įgyvendinimo grafiką/planą. Toliau paslaugų teikėjas įvertino Lietuvos geležinkelių eismo valdymo centro modernizacijos galimybes ir alternatyvius techninius sprendimus, įskaitant EVC patalpų pritaikymo arba EVC perkėlimo į kitas ar naujai statomas patalpas, perėjimą prie ES sąveikos standartų, taikomų geležinkelių signalizacijai (ETCS). Paslaugų teikėjas parengė Paraišką ES paramai gauti. Paslaugų teikėjas atliko bendrą Lietuvos geležinkelių tinklo infrastruktūros atskirų elementų valdymo būklės analizę. Jis išanalizavo esamą situaciją, plėtros/optimizavimo galimybes ir pateikė organizacinius ir techninius pasiūlymus (projektinius sprendimus), įskaitant būtinus skaičiavimus.. Jis visapusiškai ištyrė šiuos galimus alternatyvius projektinius sprendimus:

- 1) **Nieko nedarymas:** EVC lieka senose patalpose, kuriose trūksta vietos personalo darbo ir poilsio sąlygoms užtikrinti, didėja darbo kaštai, traukinių eismo valdymas tampa vis sudėtingesnis.
- 2) **Modernizacija:** sukurama centralizuota eismo valdymo sistema, kurios tikslas apjungti atskirų ruožų eismo valdymą į vieną, centralizuotą eismo valdymo centrą, kuris naudos vieno tipo įrangą skirtingiems

64

T I K R A

Skyriaus vedėja

Aldona Čepėlyienė

2010-04-15

SANGLAUDOS FONDO (SFA) PRIEMONĖS 2003/1/16/P/PA/805 GALUTINĖ ATASKAITA

ruožams, ir tai supaprastins traukinių eismo valdymą. Modernizuojamas pagalbinių technologijų valdymas, ir visa tai leidžia sumažinti personalo kiekį ir eksploatacinius kaštus. Eismo valdymo centras, kartu su pagalbinėmis technologijomis, iš esamų patalpų Mindaugo g.12/14, Vilnius perkeliamas į patalpas adresu Geležinkelio g.16 Vilniuje.

3) **Nauja statyba:** sukurama centralizuota eismo valdymo sistema, kurios tikslas – apjungti atskirų ruožų eismo valdymą (kurie turi skirtingus valdymo įrankius) į vieną centralizuotą eismo valdymo centrą, kuris naudos vieno tipo įrankį skirtingiems ruožams. Tai supaprastins traukinių eismo valdymą. Modernizuojamas ir pagalbinių technologijų valdymas, kas leis sumažinti personalo kiekį ir eksploatacinius kaštus. Eismo valdymo centras kartu su pagalbinėmis technologijomis perkeliamas į naujai į naujai statomą pastatą.

Parengė konkurso sąlygas.

Konsultanto ataskaitų pateikimas

Eil. Nr.	Ataskaitos pavadinimas	Patvirtinimo data
1.	Išvadinė ataskaita	2008-12-23
2.	I-oji tarpinė ataskaita	2009-04-21
3.	II-oji tarpinė ataskaita	2009-06-08
4.	Galutinė ataskaita	2009-07-23

Studijos galutinės ataskaitos patvirtinimas

2009 m. liepos 23 d. galutinė ataskaita buvo patvirtinta bendrovės Technikos tarybos posėdyje.

PROJEKTAS NR.11. RADVILIŠKIO GELEŽINKELIO MAZGO PLĖTRA

Projekto komanda

2007-07-20 generalinio direktoriaus įsakymu Nr. Į-553 sudaryta AB „Lietuvos geležinkeliai“ projekto parengimo grupė:

Vardas, Pavardė	Pareigos
Michail Kuzminov	Krovinių vežimo direkcijos Stotelių technologijų skyriaus viršininko pavaduotojas, Grupės vadovas
Tomas Besevičius	Geležinkelių infrastruktūros direkcijos Kelių tarnybos viršininkas, Grupės vadovo pavaduotojas
Virginija Baranauskienė	Krovinių vežimo direkcijos Stotelių technologijos skyriaus vyresnioji inžinierė
Igor Kirilenko	Radviliškio geležinkelio stoties vyriausiasis inžinierius
Antanas Bieliniš	Geležinkelių infrastruktūros direkcijos Automatikos skyriaus viršininkas
Gintaras Skaburskas	AB „Lietuvos geležinkeliai“ filialo „Šiaulių geležinkelių infrastruktūros“ Radviliškio ruožo viršininkas
Rimgaudas Malskaitis	Darbu saugos ir aplinkosaugos skyriaus vyriausiasis specialistas

T I K R A
Skyriaus vedėja

Aldona Cepelienė

65

2010-04-15

SANGLAIDOS FONDO (NSRF) PRIEMONĖS 2003/LT/14/P/PA/D05 GALUTINĖ ATASKAITA

2007-07-26 papildyta projekto parengimo darbo grupė įrašant Geležinkelių infrastruktūros direkcijos Pirkimų ir pardavimų skyriaus viršininkę Gabija Kuncytę, projekto pirkimų specialistę.

2008-03-07 įsakymu Nr. [(DI)-33 vietoj darbo grupės vadovo Michail Kuzminov ir vadovo pavaduotojo Tomo Besevičiaus atitinkamai paskirti Projektų skyriaus viršininko pavaduotojas Aldas Milišius ir Kelių projektų skyriaus vyr. specialistas Aurelijus Guogis.

2008-03-27 įsakymu Nr. [-187 Geležinkelių infrastruktūros direkcijos ES lėšų valdymo skyriaus vyresnioji specialistė Renata Bartasevičiūtė paskirta projekto finansininke.

2008-04-04 įsakymu Nr. [-211 vietoj projekto pirkimų specialistės Gabijos Kuncytės paskirtas Pirkimų tarnybos Organizacinio techninio skyriaus vyresnysis ekspertas.

2008-05-16 įsakymu Nr. [-317 papildyta projekto parengimo darbo grupė įrašant Geležinkelių infrastruktūros direkcijos Investicijų skyriaus viršininkės pavaduotoją Andrių Montrimą.

2008-12-19 įsakymu Nr. [-875 vietoj darbo grupės narės Virginijos Baranauskienės paskirtas Krovinių vežimo direkcijos stočių technologijos skyriaus vyriausiasis specialistas Olegas Lunys.

2009-06-09 įsakymu Nr. [-473 vietoj projekto finansininkės Renatos Bartasevičiūtės paskirta Geležinkelių infrastruktūros direkcijos ES lėšų valdymo skyriaus vyresnioji specialistė Vida Ščerba.

Konsultanto atstovai:

Vardas, Pavardė	Pareigos
German Kislovski	Grupės vadovas
Kestutis Trakas	Geležinkelio viršutinės kelio konstrukcijos ekspertas
German Kislovski	Kelio statinių ekspertas
Pranas Vytautas Kerosieris	Eismo organizavimo ekspertas
Rasa Norvaišienė	Ekonomistas
Saulius Gulbinskas	Aplinkosaugos ekspertas
Tomas Jokubauskas	Pirkimų ekspertas
Valentina Kisliova	Signalizacijos ekspertė

Bendrieji tikslai:

Siekiant sukurti modernią, Europos Sąjungos reikalavimus atitinkančią Lietuvos geležinkelių transporto sistemą, glaudžiai sąveikaujančią su jūros uostais, Radviliškio geležinkelio mazgo plėtos projektui keliami tokie bendrieji tikslai:

- integruoti Lietuvos geležinkelių tinklą į bendrąjį ES transporto tinklą;
- kad Radviliškio geležinkelio mazgo pajėgumas, geležinkelio linijų pralaidumas ir infrastruktūros techninis lygis atitiktų planuojamą traukinių srautą iki 2020 m.;
- užtikrinti saugų ir nepertraukiamą traukinių eismą;
- pagerinti bendrąjį Radviliškio geležinkelio mazgo aplinkos apsaugos padėtį - sumažinti eismo įvykių, kurių metu į aplinką gali patekti pavojingų teršalų, tikimybę, taip pat eismo keliamo triukšmo lygį.

TIKRA
Aldona Čepelienė
2010-04-15

SANGLAUDOS FONDO (SFA) PRIEMONĖS 2003/IT/16/P/PA/D05 GALutinė ATASKAITA

Specialieji tikslai:

- numatyti esamos infrastruktūros techninės būklės modernizavimo bei optimizavimo ir geležinkelio mazgo plėtros variantus iki 2020 m.
- siekiant padidinti Radviliškio geležinkelio mazgo pajėgumą, geležinkelių linijų link Radviliškio mazgo pralaidumą ir prekių traukinių masę iki 6000 t bei atsižvelgiant į Plėtros plano rekomendacijas, atlikti visapusišką Radviliškio geležinkelio mazgo infrastruktūros (kelių, skirstymo kalnelio, iešmynų, kelio statinių, pervažų, elektros tiekimo, signalizacijos, centralizacijos ir ryšių sistemų) išvystymo ir techninės būklės analizę,
- visapusiškai išnagrinėti galimus infrastruktūros (kelių, skirstymo kalnelio, iešmynų, kelio statinių, bei pervažų ir signalizacijos, telekomunikacijų, elektrifikacijos ir elektros tiekimo įrenginių) plėtros ir techninės būklės gerinimo alternatyvius projektinius sprendimus;
- ekonomiškai naudingiausia ir LG priimtina projektiniam sprendimui parengti paraiškos projektą (projektus) finansavimui iš ES Sanglaudos fondo gauti;
- ekonomiškai naudingiausia ir LG priimtina projektiniam sprendimui parengti pirkimo dokumentus, pagal viešųjų pirkimų įstatymo (VPI) reikalavimus bei vadovaujantis reikalavimais, taikomais ES Sanglaudos fondui.

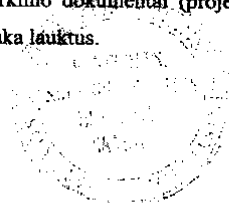
Darbu apimtis

Studijos parengimo metu buvo visapusiškai išanalizuota Lietuvos geležinkelių tinklo integracija į bendrąjį ES transporto tinklą, numatytas Radviliškio geležinkelio mazgo plėtros pajėgumas, geležinkelio linijų pralaidumas ir infrastruktūros techninio lygio atitikimas planuojamam traukinių srautui iki 2020 m. tuo pačiu užtikrinant saugų ir nepertraukiamą eismą bei pagerinti bendrąjį Radviliškio geležinkelio aplinkos apsaugos padėtį.

Buvo atlikta visapusiška Radviliškio geležinkelio mazgo (kelių, skirstymo kalnelio, kelio statinių, iešmynų bei pervažų, signalizacijos, telekomunikacijų, elektrifikacijos ir elektros tiekimo įrenginių) plėtros ir techninės būklės gerinimo projektiniai sprendiniai:

- Svarba ekonomikai;
- Veiklų žingsnių priklausomybė;
- Priemonių apimtis;
- Darbo procesų funkcionalumas;
- Eksploatavimo funkcionalumas.
- arba esamų sistemų modernizacija.

Vadovaujantis sutarties nuostatomis, rengiant alternatyvius Radviliškio geležinkelio mazgo plėtros scenarijus, buvo apibrėžtos 3 alternatyvos, atlikta kaštų / naudos analizė visoms alternatyvoms, išrinkti ekonomiškai naudingiausi ir Perkančiajai organizacijai priimtini techniniai sprendimai, atlikta poveikio aplinkai įvertinimo atranka, parengti pirkimo dokumentai (projektavimui, rangos darbams, techniniai priežiūrai). Pasiekti rezultatai pilnai atitinka lauktus.



T I K R A
Sukurtas vedėja

Aldona Čepėliane
2010-04-15

67

SANGLAUDOS FONDO (ISPA) PRIEMONĖS 2003/LT/14/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

Konsultanto ataskaitų pateikimas

Ataskaita	Parengto dokumento patvirtinimo data
Išvadinė ataskaita (įskaitant siūlomą Galimybių studijos turinio projektą).	2008-12-22
I-ji tarpinė ataskaita (įskaitant Galimybių studijos projektinius sprendimus, projektą stočių kelių ir iešmynų atstatymui ir sutvarkymui bei permodeliavimui, reikalingų kelių pailginimui (1050 m)).	2009-06-08
II-ji tarpinė ataskaita (įskaitant galutinę Galimybių studijos kartu su galutiniais projektiniais pasiūlymais versiją ir užpildytą Paraiškos formą (formas)).	2009-11-02
Galutinė ataskaita kartu su galutine konkurso dokumentų versija.	2009-11-02

Studijos galutinės ataskaitos patvirtinimas

AB „Lietuvos geležinkeliai“ ES fondų lėšomis finansuojamų projektų įgyvendinimo ir koordinavimo priežiūros komitetas studijos galutinę ataskaitą patvirtino 2009 m. lapkričio 2 d.

1.3. FINANSINĖ ANALIZĖ**1.3.1. ĮVYKDYTŲ PRIEMONĖS DALIŲ KAINOS**

Pagal Komisijos sprendimą bendra priemonės projektų kaina yra 5 300 000 EUR, ISPA (Sanglaudos fondo) paramos suma – 3.975.000 EUR (Bendrijos paramos projektui dydis - 75 %), Lietuvos dalis – 1.325.000 EUR (Nacionalinio bendrafinansavimo dydis – 25 %).

PROJEKTAS NR.1. GELEŽINKELIŲ TRANSPORTO NACIONALINIO STRATEGINIO PLĖTROS PLANO APIBRĖŽIMAS

Pagal Komisijos sprendimą dėl paramos skyrimo, bendra projekto *Geležinkelių transporto strateginio nacionalinio plėtros plano apibrėžimas* kaina yra 183.562,32 EUR, ISPA/Sanglaudos fondo dalis (75 %) – 137.671,74 EUR, AB „Lietuvos geležinkeliai“ dalis (25%) – 45.890,58 EUR.

Sutarties, pasirašytos su COWI vertė 199.875,00 EUR (be PVM).

PROJEKTAS NR.2. STUDIJOS DĖL KORIDORIŲ I IR IX ELEKTRIFIKAVIMO

Pagal Komisijos sprendimą dėl paramos skyrimo bendra projekto kaina yra 308.875,00 EUR, ISPA/Sanglaudos dalis (75 %) – 231.656,25 EUR, AB „Lietuvos geležinkeliai“ dalis (25%) – 77.218,75 EUR.

Sutarties, pasirašytos su SYSTRA vertė yra 308.875,00 EUR (be PVM).



TIKRA
Skynaus vedėja
Aldona Čepaitienė

2010-04-15 68

SANGLAUDOS FONDO (ISPA) PRIEMONĖS 2003/1.T/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA**PROJEKTAS NR.3. TELEKOMUNIKACIJŲ, SIGNALIZACIJOS IR ELEKTROS TIEKIMO
MODERNIZAVIMAS**

Pagal Komisijos sprendimą dėl paramos skyrimo bendra projekto kaina yra 386.000,00 EUR. IS-PA/Sanglaudos dalis (75 %) – 289.500,00 EUR, AB „Lietuvos geležinkeliai“ dalis (25%) – 96.500,00 EUR.

Sutarties, pasirašytos su Ardanuy Ingenieria, S.A. vertė 386.000,00 EUR (be PVM).

PROJEKTAS- NR.4. KORIDORIAUS IX ATŠAKOS B (KĖNA – VILNIUS – KAIŠIADORYS) IR KORIDORIAUS IX ATŠAKOS D (KAIŠIADORYS – KAUNAS – KYBARTAI) MODERNIZAVIMAS

Pagal Komisijos sprendimą dėl paramos skyrimo bendra projekto kaina yra 1.213.950,00 EUR, IS-PA/Sanglaudos fondo dalis (75 %) – 910.462,50 EUR, AB „Lietuvos geležinkeliai“ dalis (25%) – 303.487,50 EUR.

Sutarties, pasirašytos su Deutsche Eisenbahn-Consulting GmbH vertė 1 213 950,00 EUR (be PVM).

PROJEKTAS NR.5. KORIDORIAUS I (KAIŠIADORYS – RADVILIŠKIS – ŠIAULIAI – JONIŠKIS) IR KORIDORIAUS IX ATŠAKOS B (IŠSKYRUS ATKARPĄ KĖNA – VILNIUS – KAIŠIADORYS) MODERNIZAVIMAS

Pagal Komisijos sprendimą dėl paramos skyrimo, bendra projekto yra 1.804.180,00 EUR, IS-PA/Sanglaudos fondo dalis (75 %) – 1.353.135,00 EUR, AB „Lietuvos geležinkeliai“ dalis (25%) – 451.045,00 EUR.

Sutarties, pasirašytos su Deutsche Eisenbahn-Consulting GmbH vertė 1.804.180,00 EUR (be PVM).

PROJEKTAS NR.6. LIETUVOS GELEŽINKELIŲ RADIO RYŠIO SISTEMOS MODERNIZAVIMAS. [DIEGIANT GSM-R

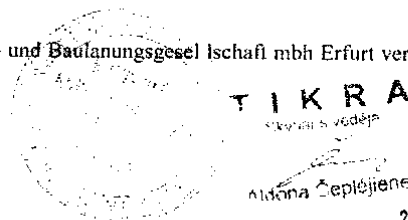
Lietuvos geležinkelių radijo ryšio sistemos modernizavimo techninių konsultacijų paslaugoms (galimybių studijos, paraiškos finansavimui ir pirkimo dokumentų parengimui) skirta 358.776,00 EUR. iš jų IS-PA/Sanglaudos fondo dalis (75 %) – 269.082,00 EUR, AB „Lietuvos geležinkeliai“ dalis (25%) – 89.694,00 EUR.

Sutarties, pasirašytos su Quattron Management Consulting GmbH vertė – 358.776,00 EUR (be PVM).

PROJEKTAS NR.7. KLAIPĖDOS GELEŽINKELIO MAZGO PLĖTRA

Pagal Komisijos sprendimą dėl paramos skyrimo bendra projekto kaina yra 285.420,53 EUR, IS-PA/Sanglaudos dalis (75 %) – 214.065,40 EUR, AB „Lietuvos geležinkeliai“ dalis (25 %) - 71.355,13 EUR

Sutarties, pasirašytos su EPG Eisenbahn – und Baufanungsgesell Ischaft mbh Erfurt vertė yra 285.420,53 EUR (be PVM).



69

2010-04-15

SANGLAUDOS FONDO (ISPA) PRIEMONĖS 2003/UT/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

PROJEKTAS NR.8. IA KORIDORIAUS RUOŽO RADVILIŠKIS - PAGĖGIAI - VALSTYBĖS SIENA
IR RUOŽO RADVILIŠKIS - OBELIAI- VALSTYBĖS SIENA ATSTATYMAS IR
MODERNIZAVIMAS

Pagal Komisijos sprendimą dėl paramos skyrimo bendra projekto kaina yra 251.303,29 EUR, ISPA/Sanglaudos dalis (75 %) – 188.477,47 EUR, AB „Lietuvos geležinkeliai“ dalis (25 %) – 62.825,82 EUR

Sutarties, pasirašytos su „Ikoda“ vertė yra 251.303,29 EUR (be PVM).

PROJEKTAS NR.9. INFRASTRUKTŪROS DIAGNOSTIKOS SISTEMŲ ĮRENGIMAS

Pagal Komisijos sprendimą dėl paramos skyrimo bendra projekto kaina yra 199.500,00 EUR, ISPA/Sanglaudos dalis (75 %) – 149.625,00 EUR, AB „Lietuvos geležinkeliai“ dalis (25 %) – 49.875,00 EUR.

Sutarties, pasirašytos su Ardanuy Ingenieria, S.A. vertė yra 199.500,00 EUR (be PVM)

PROJEKTAS NR.10. EISMO VALDYMO CENTRO KŪRIMAS

Pagal Komisijos sprendimą dėl paramos skyrimo bendra projekto kaina yra 185.060,00 EUR, ISPA/Sanglaudos dalis (75 %) – 138.795,00 EUR, AB „Lietuvos geležinkeliai“ dalis (25 %) – 46.265,00 EUR.

Sutarties, pasirašytos su UAB „Optimalus ryšys“. vertė yra 148.719,88 EUR (be PVM)

PROJEKTAS NR.11. RADVILIŠKIO GELEŽINKELIO MAZGO PLĖTRA

Pagal Komisijos sprendimą dėl paramos skyrimo bendra projekto kaina yra 123.372,86 EUR, Sanglaudos fondo dalis (75 %) – 92.529,64 EUR, AB „Lietuvos geležinkeliai“ dalis (25%) – 30.843,22 EUR.

Sutarties, pasirašytos su VĮ „Geležinkelių projektavimas“ vertė 106.869,79 EUR (be PVM).

1.3.2. MOKĖJIMAI

Priemonės išlaidos priklauso techninės pagalbos išlaidų kategorijai.

Detalūs mokėjimai pateikti Priede Nr.1



TIKRA
skyniaus vedėja
Aldona Čepičienė

2010-04-15

70

SĄNGLAUDOS FONDŲ (SFP) PRIEMONĖS 2003/11/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

1.4. PRIEMONĖS, KURIŲ BUVO IMTASI VYKDANT FINANSINIO MEMORANDUMO SPECIALIĄSIAS SĄLYGAS

Specialiosios priemonės *Techninė pagalba geležinkelio sektoriaus projektų ruošimui* sąlygos:

Lietuvos geležinkelių sistemai turėjo būti parengtas Nacionalinis transportavimo planas, kuriame turėjo būti įvertintas būsimo vėžės pločio klausimas. Rengiant projektą pagal šią techninės pagalbos priemonę reikėjo vadovautis Nacionaliniu transportavimo planu.

Lietuvos geležinkelių radijo ryšio sistemos modernizavimo techninių konsultacijų paslaugų pirkimo užduotyje paslaugų teikėjas įpareigotas vadovautis Nacionaliniu transportavimo planu. Paslaugų teikėjo parengti dokumentai – GSM-R tinklo įdiegimo galimybių studija, paraiška finansavimui ir GSM-R radijo ryšio sistemos įdiegimo rangos darbų pirkimo dokumentai atitinka Nacionalinio transportavimo plano nuostatas.

Specialiosios priemonės *I koridoriaus ir IX koridoriaus elektrifikavimas* sąlygos:

Rengiant projektą pagal šią techninės pagalbos priemonę turi būti vadovaujama nacionaliniu transportavimo planu.

I koridoriaus ir IX koridoriaus elektrifikavimo studija buvo rengiama atsižvelgiant į 2004 m. paruošto ir patvirtinto „Strateginio nacionalinio geležinkelio plėtros plano“ išvadas.

2004 m. parengtas Nacionalinis transportavimo planas buvo *Telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo modernizavimo* galimybių studijos gairė.

2004 m. parengtas Nacionalinis transportavimo planas buvo *I koridoriaus (Kaišiadorys – Radviliškis – Šiauliai – Joniškis) ir IX koridoriaus B atšakos (išskyrus atkarpą Kena – Vilnius – Kaišiadorys) modernizavimo* galimybių studijos gairė.

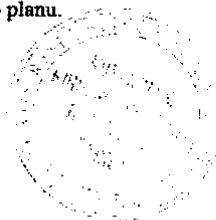
2004 m. parengtas Nacionalinis transportavimo planas buvo *IX koridoriaus B atšakos (Kenos – Vilniaus – Kaišiadorių ruožas) ir D atšakos (Kaišiadorių – Kauno – Kybartų ruožas) modernizavimo* galimybių studijos gairė.

2004 m. parengtas Nacionalinis transportavimo planas buvo *Techninė pagalba Klaipėdos geležinkelio mazgo plėtrai* galimybių studijos gairė.

2004 m. parengtas Nacionalinis transportavimo planas buvo *IA koridoriaus ruožo Radviliškis – Pagėgiai – valstybės siena ir ruožo Radviliškis – Obeliai – valstybės siena infrastruktūros atstatymas ir modernizacija* galimybių studijos gairė.

2004 m. parengtas Nacionalinis transportavimo planas buvo *Infrastruktūros diagnostikos sistemų įrengimas* galimybių studijos gairė.

Lietuvos geležinkelių sistemai buvo parengtas Nacionalinis transportavimo planas, kuriame atsižvelgiant į numatomas krovinių ir keleivių prognozes buvo nubrėžtos pagrindinės infrastruktūros vystymo gairės leisiančios užtikrinti ateities poreikius. Rengiant Radviliškio mazgo plėtros galimybių studiją buvo vadovautasi Nacionaliniu transportavimo planu.



TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čenelienė

71

2010-04-15

SĄNGLAUDOS FONDO (ISPA) PRIEMONĖS 2003/1.T/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

2. PATVIRTINIMAS, KAD ATLIKTI DARBAI ATITINKA FINANSINIO MEMORANDUMO SĄLYGAS

Bendras priemonės *Techninė pagalba geležinkelio sektoriaus projektų ruošimui* tikslas:

Įvertinti Lietuvos geležinkelių sektoriaus poreikius, nustatyti prioritetus ir techninius sprendimus, atitinkančius ES reikalavimus. Remiantis pagal priemonę parengtomis studijomis numatyta parengti aukštos kokybės projektus investicijoms į geležinkelių sektorių. Lietuvos geležinkelių infrastruktūros sistemų būklė netenkina saugumo, patikimumo ir techninės sąveikos reikalavimų, nurodytų ES Sąveikos direktyvoje (96/48/EB).

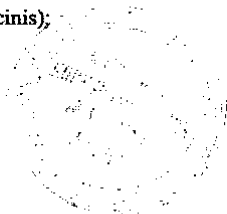
PROJEKTAS NR.1. GELEŽINKELIŲ TRANSPORTO NACIONALINIO STRATEGINIO PLĖTROS PLANO APIBRĖŽIMAS

Priemonės tikslų pasiekimas

Geležinkelių transporto strateginio nacionalinio plėtros plano apibrėžimo galimybių studijos parengimo metu buvo įvertinti poreikiai, identifikuoti prioritetai bei techniniai sprendimai tam, kad Lietuvos geležinkelio sektorius tenkintų ES reikalavimus, visapusiškai išanalizuota Lietuvos geležinkelių tinklo integracija į bendrąjį ES transporto tinklą. Parengta keleivinio ir krovinio transporto plėtros prognozė, identifikuoti ateities komerciniai reikalavimai transporto srityje, kuriais remiantis būtų priimami ilgalaikiai sprendimai dėl nacionalinės geležinkelio infrastruktūros plėtros bei poreikio riedmenims ir atitinkamiems priežiūros įrenginiams ateityje.

Rengiant geležinkelių transporto strateginio nacionalinio plėtros plano apibrėžimo studiją:

- Atliktas esamų ir prognozuojamų Lietuvos transporto rinkos tendencijų įvertinimas, įskaitant tokius aspektus:
 - Numatomą keleivinį ir prekinio transportą bei atitinkamas makroekonominės įtakos jam, įstojimo ES įtaką prekybiniams srautams, socialinės plėtros tendencijas ir pan.;
 - Išorinius faktorius, atliekant geležinkelio transporto kaimyninėse šalyse įvertinimą;
 - Stipriųjų, silpnųjų pusių, galimybių ir pavojų (SWOT) analizę.
- Išanalizuotos fizinės Lietuvos geležinkelių infrastruktūros sąlygos ir įvertinti skirtingi jos techniniai parametrai, įskaitant:
 - Transporto mazgų pajėgumą;
 - Pagrindinių ir jungiamųjų kelių pralaidumą;
 - Galimas dviejų lygių pervažų vietas, leistinus greičius, kelio statinius, kelio geometriją bei sankasos būklę;
 - Ateities poreikius tenkinančių signalizacijos, telekomunikacijų bei elektros tiekimo sistemų technines charakteristikas ir funkcinius reikalavimus.
- Identifikuoti eismo poreikiai ilgalaikėje perspektyvoje, įskaitant:
 - Greičius (maksimalus, komercinis);
 - Eismo pobūdį;
 - Traukinių svorį ir greitį;



TIKRA
Skynaus vedėja
Aldona Čeplojiene
2010-04-15

72

SARGLAUPOS FONDO (SFP) PRIEMONĖS 2003/AT/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

- Naudojamų riedmenų tipus, kiekius, charakteristikas, jų techninę priežiūrą depuose.
- Parengti pasiūlymai dėl laipsniško Lietuvos geležinkelių pakėlimo į aukštesnį lygį ir modernizavimo nustatant numatomų projektų prioritetiškumą.

Pasiekti ir laukti rezultatai

Parengta geležinkelių transporto strateginio nacionalinio plėtros plano apibrėžimo studija apima infrastruktūros komponentus (t.y., pagrindinius kelius, privažiuojamuosius kelius, stotis kartu su statiniais, elektros tiekimo, signalizacijos ir telekomunikacijų sistemas) bei būsimą riedmenų poreikį. Pasiekti rezultatai pilnai atitinka lauktus.

Iškilusios problemos

Rengdamas geležinkelių transporto strateginio nacionalinio plėtros plano apibrėžimo studiją, Konsultantas nesusidūrė su esminėmis problemomis, tačiau jis atliko siūlomų įgyvendinti geležinkelių modernizacijos projektų prielaidų ir rizikos analizę. Nustatyta, kad didelių problemų įgyvendinant Galimybių studijoje siūlomus modernizacijos projektus neturėtų kilti.

PROJEKTAS NR.2. STUDIJA DĖL KORIDORIŲ I IR IX ELEKTRIFIKAVIMO

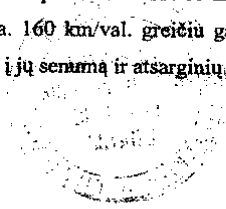
Priemonės tikslų pasiekimas

Studijos parengimo metu, buvo visapusiškai įvertintas viso Lietuvos geležinkelio tinklo elektrifikacijos ir esamų elektrifikuotų ruožų (N. Vilnia – Vilnius – Kaunas, Lentvaris – Trakai) modernizavimo tikslingumas. Įvertinimas buvo atliktas remiantis išvadomis pateiktomis “Strateginiame nacionaliniame geležinkelio plėtros plane” (parengtame ir patvirtintame 2004 m.), esamomis krovinių ir keleivių vežimo apimtimis, esama riedmenų ir elektrifikuoto ruožo įrengimų būkle.

Studijoje buvo išdėstytas Lietuvos geležinkelių elektrifikacijos įgyvendinimo darbų etapiškumas remiantis traukinių skaičiumi atitinkamais koridoriais (ruožais), investicijų sąnaudomis.

Esamų elektrifikuotų ruožų (N. Vilnia – Vilnius – Kaunas, Lentvaris – Trakai) padėtis buvo įvertinta atsižvelgiant į jų veikimo laikotarpį, įrengimų būklę. Traukos tinklą maitina keturios 110/27,5/10 kV traukos pastotės, kurios yra pastatytos ir pridutos į eksploataciją 1975 metais. Dauguma elementų yra senesni nei 30 metų, morališkai ir techniškai pasenę. Dabar veikiančiose bus palikti tik pagrindiniai transformatoriai. Likusią įrangą reikalinga keisti.

Šiuo metu LG eksploatuojamų riedmenų parką sudaro: eksploatuojami dyzeliniai lokomotyvai, dyzeliniai traukiniai (DMU), elektriniai traukiniai (EMU), dyzeliniai manevriniai lokomotyvai, keleiviniai ir prekiniai vagonai. Elektrinių lokomotyvų nėra, o dyzelinių lokomotyvų parką daugiausiai sudaro prekiniai lokomotyvai (90%). Dyzelinių lokomotyvų vidutinis amžius yra didesnis nei 28 metai prekiniams lokomotyvams bei 30 metų keleiviniams lokomotyvams, kai tuo tarpu standartinis tokio tipo lokomotyvų amžius Europoje yra apie 35 – 40 metų. Pagal riedmenų atnaujinimo planą, didžioji dalis dyzelinių lokomotyvų turėtų būti atnaujinta per ateinančius 15 metų. Mėnesinė rida, palyginus su Vakarų Europos šalimis, yra pakankamai maža. 160 km/val. greičiu gali važiuoti tik keleiviniai lokomotyvai. Lokomotyvų tinkamumas, atsižvelgiant į jų senumą ir atsarginių dalių trūkumą, yra geras.


TIKRA
 Skyriaus vedėja
 2010-04-15 73
 Aldona Čepelienė

SANGLAIDOS FONDO (SFA) PRIEMONĖS 2003/13/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

Kol kas Lietuvoje nėra elektrinių lokomotyvų depų. Du Vilniaus elektrinių traukinių, dyzelinių traukinių bei dyzelinių lokomotyvų depai yra gerai pritaikyti esamai situacijai. Juose naudojama atitinkama įranga bei dirba tinkami žmonės. Elektrifikacijos įgyvendinimui reikėtų numatyti galimo elektrinių lokomotyvų techninio aptarnavimo depo vietą ir apskaičiuoti jo įrengimo kaštus. Vilniaus dyzelinių traukinių ir lokomotyvų depe nėra galimybės plėstis. Elektrinių traukinių depas, kuris yra Naujojoje Vilnioje (15 km nuo Vilniaus), priešingai, yra puiki vieta modernizacijai ir plėtrai. Taip pat studijoje yra įvertintas naujas elektrovežių depas Radviliškyje.

Studijos metu buvo išskirtos 3 alternatyvos:

„Niekio nedarymo“ alternatyva

- N.Vilnia – Vilnius - Kaunas ruožo rekonstrukcija
- Lentvaris - Sen. Trakai - Trakai ruožo rekonstrukcija

„Vidurinė“ alternatyva

- v.s. – Kena – Vilnius – Kaišiadorys – Radviliškis – Šiauliai - Klaipėda (Draugystė) ruožo elektrifikavimas (modernizacija)
- v.s. – Kena – Vilnius – Kaišiadorys – Kaunas - Kazlų Rūda – Kybartai - v.s. ruožo elektrifikavimas (modernizacija)
- Kužiai – Mažeikiai – Bugeniai - v.s. ruožo elektrifikavimas
- Gaižiūnai - Palemonas ruožo elektrifikavimas
- Kyviškės – Vaidotai - Paneriai, Lentvaris - Sen. Trakai - Trakai, Palemonas – Rokai - Jiesia ruožų elektrifikavimas (modernizacija)

„Maksimumo“ alternatyva

- v.s. – Kena – Vilnius – Kaišiadorys – Radviliškis – Šiauliai - Klaipėda (Klaipėda – Rimkai - Draugystė) ruožo elektrifikavimas
- v.s. – Kena – Vilnius – Kaišiadorys – Kaunas - Kazlų Rūda – Kybartai - v.s. ruožo elektrifikavimas, įskaitant Kyviškės – Vaidotai - Paneriai, Palemonas – Rokai - Jiesia ruožus
- v.s. – Joniškis - Šiauliai, Gaižiūnai - Palemonas, Kazlų Rūda – Mockava - v.s. ruožo elektrifikavimas
- Radviliškis - Pagėgiai – v.s. ruožo elektrifikavimas
- Radviliškis – Panevėžys - Obeliai – v.s. ruožo elektrifikavimas
- Vilnius - Stasylos – v.s. ruožo elektrifikavimas
- Kužiai – Mažeikiai - Bugeniai ruožo elektrifikavimas
- Klaipėda - Pagėgiai ruožo elektrifikavimas
- Vilnius – Turmantas - v.s. ruožo elektrifikavimas
- Lentvaris - Marcinkonys ruožo elektrifikavimas
- Kyviškės – Vaidotai - Paneriai, Lentvaris - Sen. Trakai - Trakai, Palemonas – Rokai - Jiesia ruožų elektrifikavimas (modernizacija)



TIKRA
Skaitmens vedėja

Aldona Čepelaitienė

2010-04-15

74

SANGLAIDOS FONDO (NSRF) PRIEMONĖS 2003/37/16/P/PA/ROS GALUTINĖ ATASKAITA

Atlikus suformuluotų alternatyvų kaštų/naudos analizę nustatyta, kad naudingiausia projekto alternatyva yra „Vidurinė“.

Pasiekti ir laukti rezultatai

Studijos metu parengta Lietuvos geležinkelių elektrifikacijos galimybių studija, išrinktos naudingiausios Lietuvos geležinkelių linijos elektrifikacijos požiūriu, parinktos trys galimos elektrifikacijos alternatyvos, atlikta kaštų / naudos analizė visoms alternatyvoms geriausiai alternatyvai išrinkti, pateikti techniniai elektrifikacijos sprendimai, atliktas poveikio aplinkai galimos elektrifikacijos įgyvendinimo metu įvertinimas, parengti pavyzdiniai pirkimo dokumentai.

Iškilusios problemos

Rengdamas studiją, Konsultantas nesusidūrė su esminėmis problemomis, tačiau jis atliko siūlomų įgyvendinti geležinkelių modernizacijos projektų prielaidų ir rizikos analizę. Nustatyta, kad didelių problemų įgyvendinant Galimybių studijoje siūlomus modernizacijos projektus neturėtų kilti.

PROJEKTAS NR 3. TELEKOMUNIKACIJŲ, SIGNALIZACIJOS IR ELEKTROS TIEKIMO
MODERNIZAVIMAS

Priemonės tikslų pasiekimas

Lietuvos geležinkelių sistemų būklė netenkina saugumo, patikimumo ir techninės sąveikos reikalavimų, nurodytų ES Sąveikos direktyvoje (96/48/EB). Esamos telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo sistemos neatitinka šiuolaikinio poreikio kokybiškai ir saugiai aptarnauti keleivius ir krovinius. Norint sukurti modernią, Europos Sąjungos reikalavimus atitinkančią Lietuvos geležinkelio transporto sistemą, reikėjo atlikti *Telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo modernizavimo* galimybių studiją.

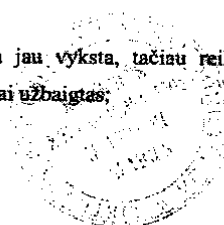
Telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo modernizavimo galimybių studija parengta Techninės sąveikos politikos, kuri yra nustatyta Europos Komisijos, pagrindu.

Telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo modernizavimo galimybių studijoje geležinkelių siūloma modernizuoti vadovaujantis moderniausių Europos geležinkelių nustatytais kokybės ir paslaugų parametrais. Šios studijos tikslas – apibrėžti gaires būsimiems telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo sistemų modernizacijos projektams buvo pasiektas.

Pasiekti ir laukti rezultatai

Konsultantas, atlikęs Galimybių studiją pateikė išvadą, kad šiuo metu Lietuvos geležinkeliai neatitinka šiuolaikinių ir efektyviai dirbančių ES šalių geležinkelių standartų:

- Didelė dalis signalizacijos įrangos yra pasenusi ir nusidėvėjusi, o signalizacijos įrenginiai beveik necentralizuoti. Dėl to kyla grėsmė visos sistemos patikimumui, prieinamumui ir saugumui. Signalizacijos įrenginius valdyti rankiniu būdu reikia nemažai darbuotojų, o taisomosios techninės priežiūros išlaidos yra didelės;
- Tinklo telekomunikacijų modernizacija jau vyksta, tačiau reikalingos tolimesnės investicijos į sistemos atnaujinimą, kol procesas bus visiškai užbaigtas;



TIKRA
Skryniaus vedėja

Aldona Čepelajienė

2010-04-15

75

SĄNELAUDOS FONDO (NSRF) PRIEMONĖS 2003/17/16/F/PA/005 GALIMYBŲ ATASKAITA

- Elektros tiekimo sistema turėtų atitikti Europos saugumo standartus ir užtikrinti patikimą signalizacijos ir telekomunikacijų sistemų veikimą.

[vertinus įvairias modernizacijos galimybes, buvo parengtas signalizacijos, telekomunikacijų ir elektros tiekimo modernizacijos planas ateinantiems 20 metų, daugiausia dėmesio skiriant TEN Koridorių atšakoms, einančioms per Lietuvą. Šis planas turėtų padėti Lietuvos geležinkeliams įsilieti į bendrą ES transporto tinklą, kaip numatyta 2001/16/EC Direktyvoje.

Konsultanto parinkti projektiniai sprendimai ir parengtas detalus įgyvendinimo planas leis modernizacijos projektą įgyvendinti:

- Sprendimus galima įgyvendinti tiek technologiniu, tiek aplinkos apsaugos požiūriu: sprendimai parengti, atsižvelgiant į modernių Europos geležinkelių kokybės parametrus ir atskirus Lietuvos geležinkelių poreikius bei būklę;
- Dėl geležinkelių tinklo modernizacijos pagerės gyvenimo kokybė, todėl projektą ne tik galima, bet ir patariama įgyvendinti;
- Projekto ekonominis pelningumas, nors ir nedidelis, bet teigiamas, kadangi projekto ekonominė vidinė pelno grąža yra teigiama. Tai įmanoma dėl potencialaus eismo srautų perėjimo iš kelių transporto sektoriaus į geležinkelių sektorių, sumažėjusio avarijų skaičiaus ir neigiamo poveikio aplinkai;
- Su ES parama ilgalaikis projektas yra finansiškai įgyvendinamas, nors projekto investicijos finansiškai neatsipirks, bet nuo pat pradžių bus gaunami teigiami metiniai pinigų srautai.

Iškilusios problemos

Rengdamas *Telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo modernizavimo* galimybių studiją Konsultantas nesusidūrė su esminėmis problemomis, tačiau jis atliko Galimybių studijoje siūlomų įgyvendinti geležinkelių modernizacijos projektų Prielaidų ir rizikos analizę. Nustatyta, kad didelių problemų įgyvendinant Galimybių studijoje siūlomus modernizacijos projektus neturėtų kilti.

PROJEKTAS- NR 4. KORIDORIAUS IX ATŠAKOS B (KENA – VILNIUS – KAIŠIADORYS) IR KORIDORIAUS IX ATŠAKOS D (KAIŠIADORYS – KAUNAS – KYBARTAI) MODERNIZAVIMAS

Priemonės tikslų pasiekimas

Norint sukurti modernią, Europos Sąjungos reikalavimus atitinkančią Lietuvos geležinkelio transporto sistemą, reikėjo atlikti *LX koridoriaus B atšakos (Kenos – Vilniaus – Kaišiadorių ruožas) ir D atšakos (Kaišiadorių – Kauno – Kybartų ruožas) modernizavimo* galimybių studiją.

IX koridoriaus B atšakos (Kenos – Vilniaus – Kaišiadorių ruožas) ir D atšakos (Kaišiadorių – Kauno – Kybartų ruožas) modernizavimo galimybių studija parengta Techninės sąveikos politikos, kuri yra nustatyta Europos Komisijos, pagrindu.

Studijos parengimo metu buvo visapusiškai išanalizuota Lietuvos geležinkelių tinklo integracija į bendrąjį ES transporto tinklą bei numatytos priemonės jų infrastruktūros techninio lygio pakėlimui, tuo pačiu užtikrinant saugų ir nepertraukiamą traukinių eismą padidinant bendrojo kelių ir prekių

Skyriaus vedėja

Aldona Čepelajana

76

2010-04-15

SĄNGLAUDOS FONDO (SFA) PRIEMONĖS 2003/17/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

traukinių pralaidumą nagrinėjamosiose linijose – pakėlus geležinkelių infrastruktūros lygį, užtikrinamas keleivių važiavimo komfortabilumą bei sutrumpėja kelionės laikas. Studija numato, kad vykdant modernizaciją, bus pagerinta bendroji aplinkosauginė geležinkelio sektoriaus padėtis, sumažinant eismo įvykių, kurių metu į aplinką gali patekti pavojingų teršalų, tikimybę bei triukšmo lygį.

Buvo atlikta visapusiška IX koridoriaus B atšakos (Kenos – Vilniaus – Kaišiadorių ruožas) ir D atšakos (Kaišiadorių – Kauno – Kybartų ruožas) kelio, kelio statinių, stočių kelių bei iešmynų, pervažų, signalizacijos, telekomunikacijų, elektrifikacijos ir elektros tiekimo įrenginių būklės analizė, atsižvelgiant į tokius aspektus:

- Svarba ekonomikai;
- Veiklų žingsnių priklausomybė;
- Priemonių apimtis;
- Darbo procesų funkcionalumas;
- Eksploatavimo funkcionalumas.

Nagrinėjant galimus infrastruktūros būklės gerinimui skirtus alternatyvius projektinius sprendimus, buvo vertinamos tokios būklės pagerinimo priemonės:

- Kelio geometrijos ištaisymas, žemės darbai, viršutinio kelio statinio atnaujinimas;
- Antrųjų kelių statyba vienkeliuose ruožuose;
- Stočių kelių ilginimas;
- Mažo kryžmėženklio iešmų pakeitimas didelio kryžmėženklio iešmais (1:18 tipo);
- Pervažų modernizacija arba jų pakeitimas viaduku arba tuneliu, jei to reikalauja geležinkelių ir(arba) kelių transporto eismo sąlygos;
- Esamų geležinkelio tiltų ir pralaidų remontas, rekonstrukcija arba pakeitimas naujais;
- Naujų signalizacijos sistemų įrengimas arba esamų sistemų modernizacija;
- Naujų telekomunikacijos sistemų įrengimas arba esamų sistemų modernizacija;
- Naujų elektros tiekimo bei kontaktinio tinklo sistemų įrengimas arba esamų sistemų modernizacija.

Vadovaujantis sutarties nuostatomis, rengiant alternatyvius IX koridoriaus B atšakos (Kenos – Vilniaus – Kaišiadorių ruožas) ir D atšakos (Kaišiadorių – Kauno – Kybartų ruožas) modernizacijos scenarijus, buvo apibrėžtos 3 alternatyvos:

- **MIN alternatyva:** apimanti mažiausiai investicijų iš visų trijų alternatyvų, bet sudaranti sąlygas eksploatuoti traukinius 160 km/h ilgesnėse sekcijose. Ji pagrįsta apima viršutinės kelio konstrukcijos rekonstrukciją bei tam tikrus pertvarkymus pervažose ir pralankose. Kai kurias pervažas siūloma pakeisti tiltais ar tuneliais. Numatomi nedideli trasos pertvarkymai Panerių geležinkelio mazge.
- **MED alternatyva:** apima daugiau investicijų; įtraukti darbai nurodyti MIN alternatyvoje, papildomai numatomas antras kelias Vilniaus aplinkkelyje, numatomi atskiruose ruožuose kreivių spindulių didinimas, signalizacijos, telekomunikacijos, elektros tiekimo bei kontaktinio tinklo įrenginių modernizacija.

T I K R A
Skyriaus vedėja
2010-04-15 77
Aldona Cepkeliene

SANGLAUDOS FONDO (JSPA) PRIEMONĖS 2002/LT/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

- **MAX alternatyva:** apima daugiausiai investicijų; įtraukti darbai nurodyti MED alternatyvoje. Papildomai numatytas skirtingų lygių geležinkelio linijų susikirtimas Panerių mazge bei ženkliai daugiau pertrasavimų visoje linijoje kas leidžia pasiekti 160 km/h greitį visose sekcijose. Atlikus suformuluotų alternatyvų kaštų/naudos analizę nustatyta, kad naudingiausia projekto alternatyva yra „MED“.

Ekonomiškai naudingiausia ir Perkančiajai organizacijai priimtina projektiniam sprendimui Konsultantas parengė pirkimo dokumentus bei užpildė tokias paraiškos formas finansavimui iš ES Sanglaudos fondo gauti:

- IX koridoriaus stočių kelių ilginimas;
- IX koridoriaus D atšakos Kauno stoties, aplinkkelio Palemonas - Rokai - Jiesia ir Kauno - Kybartų linijos kompleksinis infrastruktūros modernizavimas;
- Techninė pagalba (projektavimas) linijos Vilnius - Kaunas kelio modernizavimui greičiui iki 160 km/h, antrojo kelio statybai ruožuose Kyviškės - Valčiūnai ir Pušynas - Paneriai.

Pasiekti ir laukti rezultatai

Parengta IX koridoriaus B atšakos (Kenos – Vilniaus – Kaišiadorių ruožas) ir D atšakos (Kaišiadorių – Kauno – Kybartų ruožas) modernizavimo galimybių studija, parinktos trys galimos modernizavimo alternatyvos, atlikta kaštų / naudos analizė visoms alternatyvoms, išrinkti ekonomiškai naudingiausi ir Perkančiajai organizacijai priimtini techniniai sprendimai, atliktas poveikio aplinkai įvertinimas, parengti pavyzdiniai pirkimo dokumentai. Pasiekti rezultatai pilnai atitinka lauktus.

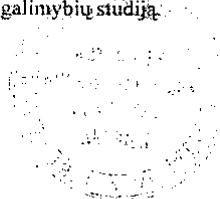
Iškilusios problemos

Rengdamas IX koridoriaus B atšakos (Kenos – Vilniaus – Kaišiadorių ruožas) ir D atšakos (Kaišiadorių – Kauno – Kybartų ruožas) modernizavimo galimybių studiją, Konsultantas nesusidūrė su esminėmis problemomis, tačiau jis atliko Galimybių studijoje siūlomų įgyvendinti geležinkelių modernizacijos projektų jautrumo analizę. Kadangi šios analizės metu nebuvo identifikuota kritinių veiksnių Rizikos analizei nebuvo pagrindo.

PROJEKTAS NR.5. KORIDORIAUS I (KAIŠIADORYS – RADVILIŠKIS – ŠIAULIAI – JONIŠKIS) IR KORIDORIAUS IX ATŠAKOS B (IŠSKYRUS ATKARPĄ KENA - VILNIUS - KAIŠIADORYS) MODERNIZAVIMAS

Priemonės tikslų pasiekimas

Lietuvos geležinkelių infrastruktūros sistemų būklė netenkina saugumo, patikimumo ir techninės sąveikos reikalavimų, nurodytų ES Sąveikos direktyvoje (96/48/EB). Norint sukurti modernią, Europos Sąjungos reikalavimus atitinkančią Lietuvos geležinkelio transporto sistemą, reikėjo atlikti I koridoriaus (Kaišiadorys – Radviliškis – Šiauliai – Joniškis) ir IX koridoriaus B atšakos (išskyrus atkarpą Kena – Vilnius – Kaišiadorys) modernizavimo galimybių studiją.



TIKRA
Skrutaus vedėjas
Aldona Čepelienė

78

2010-04-15

SANGLAUDOS FONDO (SFA) PRIEMONĖS 2003 /17/16/P/PA/805 GALUTINĖ ATASKAITA

I koridoriaus (Kaišiadorys – Radviliškis – Šiauliai – Joniškis) ir IX koridoriaus B atšakos (išskyrus atkarpą Kena – Vilnius – Kaišiadorys) modernizavimo galimybių studija parengta Techninės sąveikos politikos, kuri yra nustatyta Europos Komisijos, pagrindu.

Studijos parengimo metu buvo visapusiškai išanalizuota Lietuvos geležinkelių tinklo integracija į bendrąjį ES transporto tinklą bei numatytos priemonės jų infrastruktūros techninio lygio pakėlimui, tuo pačiu užtikrinant saugų ir nepertraukiamą traukinių eismą padidinant bendro keleivinių ir prekių traukinių pralaidumą nagrinėjamosiose linijose – pakėlus geležinkelių infrastruktūros lygį, užtikrinamas keleivių važiavimo komfortabilumą bei sutrumpėja kelionės laikas. Studija numato, kad vykdant modernizaciją, bus pagerinta bendroji aplinkosauginė geležinkelio sektoriaus padėtis, sumažinant eismo įvykių, kurių metu į aplinką gali patekti pavojingų teršalų, tikimybę bei triukšmo lygį.

Vadovaujantis sutarties nuostatomis, bėgiant alternatyvius IX koridoriaus ruožo Kaišiadorys – Radviliškis – Šiauliai – Klaipėda ir I koridoriaus ruožo Šiauliai – Joniškis – valstybės siena modernizacijos scenarijus, buvo įvertinti bendrovės „Ardanuy“ parengtos „Telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo modernizavimo“ galimybių studijoje pateikiami pasiūlymai.

Studijos metu buvo išskirtos 3 alternatyvos:

Ekonomiškai naudingiausia ir Perkančiajai organizacijai priimtina projektiniam sprendimui Konsultantas užpildė tokias paraiškos formas finansavimui iš ES Sanglaudos fondo gauti:

- IX koridoriaus stočių kelių prailginimui;
- Techninei pagalbai antrųjų kelių Kaišiadorių – Radviliškio, Telšių – Lieplaukės ir Kūlpėnų – Kretingos ruožuose ir naujos jungiamosios kreivės Kuršėnai – Pavenčiai statybai.

Konsultantas parengė pavyzdinius pirkimo dokumentus ekonomiškai naudingiausia ir Perkančiajai organizacijai priimtina projektiniam sprendimui šioms pirkimams:

- G2-1 konkursas „Projektavimas, pirkimo dokumentų ir paraiškos(-ų) ES paramai gauti parengimas trims IX koridoriaus B atšakos Šiaulių – Klaipėdos linijos projektams“, susidedantis iš 3 dalių:

- Antrojo kelio Telšių – Lieplaukės ruože statyba;
- Antrojo kelio 8 km ruože nuo Kūlpėnų – Kretingos kryptimi;
- Jungiamojo kelio tarp Kuršėnų ir Pavenčių stočių statyba.

- G2-2 konkursas „Projektavimas, pirkimo dokumentų ir paraiškos(-ų) ES paramai gauti keturiems projektams antrųjų kelių statybos bei vieno lygio pervažų panaikinimo projektams Kaišiadorių – Radviliškio ruože“, susidedantis iš 4 dalių:

- Antrojo kelio Gimbogalos – Linkaičių ruože statyba;
- Antrojo kelio Žeimių – Lukšių ruože statyba;
- Antrojo kelio ruože nuo Gaižiūnų iki tilto per Nerį, įskaitant Gaižiūnų stotį, statyba;
- Vieno lygio pervažų Radviliškyje panaikinimas.



T I K R A
Sąlygų vedėja
Aldona Čanionienė

79

2010-04-15

SĄNGLAUDOS FONDO (ISPA) PRIEMONĖS 2003/13/16/P/PA/005 GALIMYBŲ ATASKAITA

Pasiekti ir laukti rezultatai

Parengta I koridoriaus (Kaišiadorys – Radviliškis – Šiauliai – Joniškis) ir IX koridoriaus B atšakos (išskyrus atkarpą Kena – Vilnius – Kaišiadorys) modernizavimo galimybių studija, parinktos trys galimos modernizavimo alternatyvos, atlikta kaštų / naudos analizė visoms alternatyvoms, išrinkti ekonomiškai naudingiausi ir Perkančiąjai organizacijai priimtini techniniai sprendimai, atliktas poveikio aplinkai įvertinimas, parengti pavyzdiniai pirkimo dokumentai. Pasiekti rezultatai pilnai atitinka lauktus.

Iškilusios problemos

Rengdamas I koridoriaus (Kaišiadorys – Radviliškis – Šiauliai – Joniškis) ir IX koridoriaus B atšakos (išskyrus atkarpą Kena – Vilnius – Kaišiadorys) modernizavimo galimybių studiją, Konsultantas nesusidūrė su esminėmis problemomis, tačiau jis atliko Galimybių studijoje siūlomų įgyvendinti geležinkelių modernizacijos projektų prielaidų ir rizikos analizę. Nustatyta, kad didelių problemų įgyvendinant Galimybių studijoje siūlomus modernizacijos projektus neturėtų kilti.

PROJEKTAS NR. 6. LIETUVOS GELEŽINKELIŲ RADIO RYŠIO SISTEMOS
MODERNIZAVIMAS. ĮDIEGIANT GSM-R

Priemonės tikslų pasiekimas

Vykdamas Lietuvos geležinkelių radijo ryšio sistemos modernizavimo techninių konsultacijų paslaugų sutartį ir rengiant GSM-R tinklo įdiegimo galimybių studiją išanalizuota Lietuvos geležinkelių sektoriaus ryšių sistemų būklė, jų atitikimas patikimumo bei techninės sąveikos reikalavimams, nurodytiems ES Sąveikos direktyvoje (96/48/EB). Įvertinti Lietuvos geležinkelių sektoriaus poreikiai, nustatyti prioritetai, parinkti optimaliausi techniniai sprendimai.

Lietuvos geležinkelių radijo ryšio sistemos modernizavimo galimybių studijoje detalios išnagrinėtos galimybės pakeisti visas Lietuvos geležinkelių naudojamas analogines radijo ryšio sistemas ir įdiegti vieningą, Europos Sąjungos reikalavimus atitinkančią, GSM-R standarto traukinių radijo ryšio sistemą, kuri užtikrins visų darbuotojų, susijusių su traukinių eismu, tarpusavio radijo ryšį, su įvairiais prioritetų lygiais, pokalbių grupėmis, lokaliniais ir funkciniais adresavimais bei avariniais šaukimais ir tokiu būdu užtikrins eismo saugumą bei užkirs kelią avarijoms ir eismo įvykiams, kurių metu į aplinką gali patekti pavojingi teršalai, Sudarys sąlygas antro ir trečio lygio eismo valdymo sistemos ERTMS diegimui, sumažins radijo ryšio sistemų eksploatacines išlaidas.

Vykdamas Lietuvos geležinkelių radijo ryšio sistemos modernizavimo techninių konsultacijų paslaugų sutartį ir rengiant GSM-R tinklo įdiegimo galimybių studiją atlikta visapusiška Lietuvos geležinkelių radijo ryšio sistemų analizė; visapusiškai ištirti galimi alternatyvūs projektiniai sprendimai visam tinklui bei, atskirai, IX koridoriui, I koridoriui ir kitiems ruožams; visuose geležinkelio ruožuose (didesnėse stotyse) paskaičiuoti reikiami GSM-R tinklo perdavimo srautų kiekiai, bazinių stočių kiekiai ir jų parametrai; numatyta GSM-R sistemos integracija į ETCS (traukinių eismo valdymo) sistemą; parinktas geriausias senųjų radijo ryšio sistemų keitimo GSM-R sistema būdas ir etapai; išanalizuotas esamas pirminis telekomunikacijų tinklas ir GSM-R radijo ryšio sistemos funkcinių dalių prieiga prie jo;

2010-04-15
80
Aidona Čepelienė

SANGLAUDOS FONDO (SFA) PRIEMONĖS 2003/LT/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

numatytas GSM-R radijo ryšio sistemos suderinimas su radijo ryšio sistemomis, įrengtomis kaimyninių valstybių lokomotyvuose, kurie važiuoja Lietuvos Respublikos teritorija.

Remiantis galimybių studija parengta ir pateikta paraiška ES Sanglaudos fondo finansavimui gauti. (2005 m. gruodžio 15 d. Europos Komisija skyrė finansavimą šiam projektui).

Remiantis galimybių studija taip pat parengta techninė užduotis investiciniam projektui bei kiti investicinio projekto vykdymui reikalingi pirkimo dokumentai. (Remiantis šia technine užduotimi yra atliktos pirkimo procedūros ir įgyvendinamas investicinis projektas – Nr. 2005/LT/16/C/PT/001 „Lietuvos geležinkelių radijo ryšio sistemos modernizavimas įdiegiant GSM-R“).

Pasiekti ir laukti rezultatai

Konsultantas, atlikęs Galimybių studiją pateikė išvadas, kad šiuo metu Lietuvos geležinkeliai neatitinka šiuolaikinių ir efektyviai dirbančių ES šalių geležinkelių standartų:

- Didelė dalis signalizacijos įrangos yra pasenusi ir nusidėvėjusi, o signalizacijos įrenginiai beveik necentralizuoti. Dėl to kyla grėsmė visos sistemos patikimumui, prieinamumui ir saugumui. Signalizacijos įrenginius valdyti rankiniu būdu reikia nemažai darbuotojų, o taisomosios techninės priežiūros išlaidos yra didelės;
- Tinklo telekomunikacijų modernizacija jau vyksta, tačiau reikalingos tolimesnės investicijos į sistemos atnaujinimą, kol procesas bus visiškai užbaigtas;
- Elektros tiekimo sistema turėtų atitikti Europos saugumo standartus ir užtikrinti patikimą signalizacijos ir telekomunikacijų sistemų veikimą.

Įvertinus įvairias modernizacijos galimybes, buvo parengtas signalizacijos, telekomunikacijų ir elektros tiekimo modernizacijos planas ateinantiems 20 metų, daugiausia dėmesio skiriant TEN Koridorių atšakoms, einančioms per Lietuvą. Šis planas turėtų padėti Lietuvos geležinkeliams įsilieti į bendrą ES transporto tinklą, kaip numatyta 2001/16/EC Direktyvoje.

Konsultanto parinkti projektiniai sprendimai ir parengtas detalus įgyvendinimo planas leis modernizacijos projektą įgyvendinti:

- Sprendimus galima įgyvendinti tiek technologiniu, tiek aplinkos apsaugos požiūriu: sprendimai parengti, atsižvelgiant į modernių Europos geležinkelių kokybės parametrus ir atskirus Lietuvos geležinkelių poreikius bei būklę;
- Dėl geležinkelių tinklo modernizacijos pagerės gyvenimo kokybė, todėl projektą ne tik galima, bet ir patariama įgyvendinti;
- Projekto ekonominis pelningumas, nors ir nedidelis, bet teigiamas, kadangi projekto ekonominė vidinė pelno grąža yra teigiama. Tai įmanoma dėl potencialaus eismo srautų perėjimo iš kelių transporto sektoriaus į geležinkelių sektorių, sumažėjusio avarijų skaičiaus ir neigiamo poveikio aplinkai;
- Su ES parama ilgalaikis projektas yra finansiškai įgyvendinamas, nors projekto investicijos finansiškai neatsipirks, bet nuo pat pradžių bus gaunami teigiami metiniai pinigų srautai.



TIKRA
Skrymaus vedėja

(Signature)
Aldona Čepelienė

81

2010-04-15

SANGLAUDOS FONDO (NSRF) PRIEMONĖS 2003/1.7/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

Iškilusios problemos

Teikdamas techninių konsultacijų paslaugas ir rengdamas Lietuvos geležinkelių radijo ryšio sistemos modernizavimo galimybių studiją bei investicinio projekto įgyvendinimo pirkimo dokumentus, konsultantas dėl nelauktai ypač pasenusios AB „Lietuvos geležinkeliai“ telekomunikacijų sistemos, prasidėjusių jos modernizavimo darbų ir GSM-R įdiegimo regione atvejų nebuvimo vėlavo pateikti galutines galimybių studijos ir investicinio projekto įgyvendinimo pirkimo dokumentų redakcijas. Šie vėlavimai konsultacinių paslaugų kokybei bei kainai įtakos neturėjo.

PROJEKTAS NR.7. KLAIPĖDOS GELEŽINKELIO MAZGO PLĖTRA**Priemonės tikslų pasiekimas**

Techninės pagalbos tikslas buvo parengti *Klaipėdos geležinkelio mazgo plėtrai*, parengti galimybių studiją, projektinius sprendimus, paraišką projekto ES Sanglaudos fondui, pirkimo dokumentus bei nustatyti jų atstatymo ir modernizacijos būtinybę.

Tam, kad būtų pasiekta Techninės pagalbos tikslų, buvo išanalizuotos trys alternatyvos („Minimali“ „Vidutinė“ ir „Maksimali“). Buvo atlikta finansinė ir ekonominė analizė siekiant palyginti skirtingas alternatyvas finansiniu ir ekonominiu požiūriu.

Vertinant atliktos geležinkelio linijos infrastruktūros analizės rezultatais, išvadomis ir rekomendacijų pagrindu parengtais projektiniais sprendimais „Vidutinė“ alternatyva buvo įvertinta kaip labiausiai priimtina įgyvendinimui.

Pasiekti ir laukti rezultatai

Projekto techninis užbaigtumas:

- parengta galimybių studija;
- parengta išlaidų ir naudos analizė (įskaitant finansinę analizę);
- parengtas ir suderintas projekto poveikio aplinkai vertinimas;
- parengti projekto pirkimo dokumentai.

Iškilusios problemos

Rengdamas studiją, Konsultantas nesusidūrė su esminėmis problemomis, tačiau jis atliko siūlomų įgyvendinti geležinkelių modernizacijos projektų prielaidų ir rizikos analizę. Nustatyta, kad didelių problemų įgyvendinant Galimybių studijoje siūlomus modernizacijos projektus neturėtų kilti.

**PROJEKTAS NR.8. IA KORIDORIAUS RUOŽO RADVILIŠKIS - PAGĖGIAI - VALSTYBĖS SIENA
IR RUOŽO RADVILIŠKIS -OBELIAI- VALSTYBĖS SIENA ATSTATYMAS IR
MODERNIZAVIMAS**

Priemonės tikslų pasiekimas

Techninės pagalbos tikslas buvo parengti *IA koridoriaus ruožo Radviliškis – Pagėgiai – valstybės siena ir ruožo Radviliškis – Obeliai – valstybės siena infrastruktūros atstatymas ir modernizavimas*

TIKRA
Skaitymo vadeja
Aldona Čepičienė
2010-04-15

82

SANGLAUDOS FONDO (SFA) PRIEMONĖS 2003/17/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

visapusę analizę, parengti galimybių studiją, projektinius sprendimus, paraišką projekto ES Sanglaudos fondui, pirkimo dokumentus bei nustatyti jų atstatymo ir modernizacijos būtinybę.

Tam, kad būtų pasiekta Techninės pagalbos tikslų, buvo išanalizuotos trys alternatyvos („Minimali“ „Vidutinė“ ir „Maksimali“). Buvo atlikta finansinė ir ekonominė analizė (paskaičiuota vidinė grąžos norma, grynoji dabartinė vertė, naudos/kaštų rodikliai) siekiant palyginti skirtingas alternatyvas finansiniu ir ekonominiu požiūriu.

Vertinant atliktos geležinkelio linijos infrastruktūros analizės rezultatais, išvadomis ir rekomendacijų pagrindu parengtais projektiniais sprendimais „Vidutinė“ alternatyva buvo įvertinta kaip labiausiai priimtina įgyvendinimui.

Pasiekti ir laukti rezultatai

Projekto techninis užbaigtumas:

- parengta galimybių studija;
- parengta išlaidų ir naudos analizė (įskaitant finansinę analizę);
- parengtas ir suderintas projekto poveikio aplinkai vertinimas;
- rengiami projekto pirkimo dokumentai.

Iškylusios problemos

Rengdamas studiją, Konsultantas nesusidūrė su esminėmis problemomis, tačiau jis atliko siūlomų įgyvendinti geležinkelių modernizacijos projektų prielaidų ir rizikos analizę. Nustatyta, kad didelių problemų įgyvendinant Galimybių studijoje siūlomus modernizacijos projektus neturėtų kilti.

PROJEKTAS NR.9. INFRASTRUKTŪROS DIAGNOSTIKOS SISTEMŲ ĮRENGIMAS

Priemonės tikslų pasiekimas

Norint sukurti modernią, Europos Sąjungos reikalavimus atitinkančią Lietuvos geležinkelių transporto sistemą, Lietuvos geležinkelių modernizavimui *Infrastruktūros diagnostikos sistemų įrengimas projekto ruošimui* keliama tokie bendri tikslai:

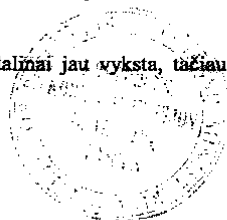
- užtikrinti Lietuvos geležinkelių transporto važiavimo greitį iki 160 km/h;
- išanalizuoti galimybes įdiegiant vieningą, Europos Sąjungos reikalavimus atitinkančią geležinkelio infrastruktūros objektų diagnostikos sistemą ir pateikti sprendimus jos įdiegimui;
- pasiūlyta sistema turi užtikrinti saugų ir nepertraukiamą traukinių eismą;

Pasiekti ir laukti rezultatai

Konsultantas, atlikęs Galimybių studiją pateikė išvadas, kad šiuo metu Lietuvos geležinkeliai neatitinka šiuolaikinių ir efektyviai dirbančių ES šalių geležinkelių standartų:

- Didelė dalis kelio priežiūros įrangos yra pasenusi ir nusidėvėjusi, o duomenų perdavimas beveik necentralizuotas. Dėl to kyla grėsmė visos sistemos patikimumui, prieinamumui ir saugumui. Įrenginiai valdomi rankiniu būdu, reikia nemažai darbuotojų, o taisomosios techninės priežiūros išlaidos yra didelės;

- Poligonometrinio tinklo įdiegimas dalinai jau vyksta, tačiau reikalingos papildomos investicijos į



TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepelajienė 2010-04-15

83

SĄSILAIDOS FONDO (ISPA) PRIEMONĖS 2003/1.7/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

sistemos sukūrimą, kol procesas bus visiškai užbaigtas;

- Geležinkelio kelio geometrijos kontrolės sistema turėtų atitikti Europos saugumo standartus ir užtikrinti patikimą informacijos priėmimą ir perdavimą.

Įvertinus įvairias modernizacijos galimybes, buvo parengtas *Infrastruktūros diagnostikos sistemų įrengimo projektas* planas iki 2013 metų.

Konsultanto parinkti projektiniai sprendimai ir parengtas detalus įgyvendinimo planas leis modernizacijos projektą įgyvendinti:

- Sprendimus galima įgyvendinti tiek technologiniu, tiek aplinkos apsaugos požiūriu: sprendimai parengti, atsižvelgiant į modernių Europos geležinkelių kokybės parametrus ir atskirus Lietuvos geležinkelių poreikius bei būklę;
- Dėl geležinkelių tinklo priežiūros modernizacijos pagerės gyvenimo kokybė, todėl projektą ne tik galima, bet ir patariama įgyvendinti;
- Projekto ekonominis pelningumas, nors ir nedidelis, bet teigiamas, kadangi projekto ekonominė vidinė pelno grąža yra teigiama. Tai įmanoma dėl potencialaus eismo srautų perėjimo iš kelių transporto sektoriaus į geležinkelių sektorių, sumažėjusio avarijų skaičiaus ir neigiamo poveikio aplinkai bei kritinių situacijų žinojimas;

Iškilusios problemos

Rengdamas *Infrastruktūros diagnostikos sistemų įrengimas* projekto galimybių studiją Konsultantas nesusidūrė su esminėmis problemomis, tačiau jis atliko Galimybių studijoje siūlomų įgyvendinti geležinkelių modernizacijos projektų Prielaidų ir rizikos analizę. Nustatyta, kad didelių problemų įgyvendinant Galimybių studijoje siūlomus modernizacijos projektus neturėtų kilti.

PROJEKTAS NR.10. EISMO VALDYMO CENTRO KŪRIMAS

Priemonės tikslų pasiekimas

Studijoje pasiūlytas toks naujas eismo valdymo organizacinis ir techninis sprendimas, kuris užtikrina gerą susisiekimą tarp naujų ES narių ir ES senbuvių, tarpusavio sąryšį ir techninę sąveiką tarp nacionalinių tinklų ir TEN, bei priėjimą prie tokių tinklų, ir darnų moblumą.

Paslaugų teikėjas įvertino alternatyvius sprendimus, įskaitant EVC patalpų pritaikymo arba EVC perkėlimo į kitas ar naujai statomas patalpas, perėjimą prie ES sąveikos standartų, taikomų geležinkelių signalizacijai (ETCS), atliko bendrą Lietuvos geležinkelių tinklo infrastruktūros atskirų elementų valdymo būklės analizę, esamo eismo valdymo centro būklės analizę. Paslaugų teikėjas įvertino ir per pastarąjį dešimtmetį atliktų geležinkelio infrastruktūros valdymo modernizavimo darbų atitikimą ES techninės sąveikos reikalavimams, išanalizavo esamą situaciją, plėtros/optimizavimo galimybes ir pateikė organizacinius ir techninius pasiūlymus (projektinius sprendimus) su būtinais skaičiavimais. Paslaugų teikėjas, atsižvelgęs į techninius reikalavimus, visapusiškai ištyrė galimus alternatyvius projektinius sprendimus. Išanalizavus tris alternatyvas – nieko nedarymo, modernizacijos ir naujos statybos – rekomenduota įgyvendinti modernizacijos alternatyvą, kaip optimalios kainos ir racionalaus

2010-04-15 84
Sąlygiaus vedėja
Aidona Čepėliūnė

SANGLAUDOS FONDO (ISPA) PRIEMONĖS 2003/1.1/16/P/PA/085 GALUTINĖ ATASKAITA

patalpų pasirinkimo variantas. Jis sudarė eismo valdymo centro kūrimo darbų eiliškumą (pirkimo planą), atsižvelgdamas į „Strateginio nacionalinio geležinkelio transporto plėtros plano“ rekomendacijas, kitas studijas ir kartu su Perkančiąja organizacija pasirinktam variantui parengė Užsakovo reikalavimus, kurie apima koncepcinius infrastruktūros modernizacijos sprendinius, reikalavimus naujoms centro patalpoms, tvarkdaryų ir kitoms eismo valdymo centro personalo darbo vietoms, eismo valdymo centro sudėtinėms dalims, bei pirkimo dokumentus.

Pasiekti ir laukti rezultatai

Paslaugų teikėjas parengė: 1) Galimybių studiją, kurią sudaro projektiniai sprendimai, kaštų/naudos analizė, jautrumo ir rizikos analizė, pirkimo planas, poveikio aplinkai vertinimas (PAV), prielaidų ir rizikos analizė, 2) paraišką ES Sanglaudos fondui bei 3) pirkimo dokumentus, sudarytus iš Nurodymų rangovams, Sutarties sąlygų, Užsakovo reikalavimų ir Žiniaraščių. Pasiekti rezultatai visiškai atitinka lauktus.

Iškilusios problemos

Rengdamas studiją, Konsultantas nesusidūrė su esminėmis problemomis, tačiau jis atliko siūlomų įgyvendinti geležinkelių modernizacijos projektų prielaidų ir rizikos analizę. Nustatyta, kad didelių problemų įgyvendinant Galimybių studijoje siūlomus modernizacijos projektus neturėtų kilti.

PROJEKTAS NR.11. RADVILIŠKIO GELEŽINKELIO MAZGO PLĖTRA

Priemonės tikslų pasiekimas

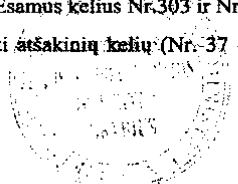
Buvo atlikta visapusiška Radviliškio geležinkelio mazgo (kelių, skirstymo kalnelio, kelio statinių, iešmynų bei pervažų, signalizacijos, telekomunikacijų, elektrifikacijos ir elektros tiekimo įrenginių) plėtos ir techninės būklės gerinimo projektiniai sprendiniai:

- Svarba ekonomikai;
- Veiklų žingsnių priklausomybė;
- Priemonių apimtis;
- Darbo procesų funkcionalumas;
- Eksploatavimo funkcionalumas.
- arba esamų sistemų modernizacija.

Vadovaujantis sutarties nuostatomis, rengiant alternatyvius Radviliškio geležinkelio mazgo plėtos scenarijus, buvo apibrėžtos 3 alternatyvos:

I. „maksimalusis“:

- modernizuoti skirstymo kalnelį;
- III Atvykimo ir išvykimo kelyne iš lokomotyvų depo ir AB „Ranga“ privažiuojamųjų kelių pusės papildomai suprojektuoti ir nutiesti penkis 1050 m ilgio kelius, atitinkamai perkelti pagrindinį, lokomotyvų ir privažiuojamuosius kelius. Kelių paskirtis būtų praleisti tranzitinius neperformuojamus traukinius. Esamų kelių Nr.303 ir Nr.304 pailginti iki 1050 m ilgio;
- Kaupiamajame kelyne numatyti atsakinių kelių (Nr. 37 - 45) ilginimą iki 1050 m ir priskirti


TIKRA
 Skynaus vadėja
 2010-04-15 85
 Aldona Čepelienė

SANGLAUDOS FONDO (NSRF) PRIEMONĖS 2003/1.T/16.P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

juos prie kaupiamųjų ir išvykimo kelių;

- I Atvykimo ir išvykimo kelyne numatyti du papildomus 1050 m ilgio kelius;
- esamus Linkaičių kelyno kelius pailginti iki 1050 m;
- tarpstotyje Gimbogala – Radviliškis nutiesti antrą pagrindinį kelią;
- Gimbogalos ir Šilėnų stotyse po vieną atvykimo ir išvykimo kelią pailginti iki 1050 m ilgio;
- tarpstotyje Radviliškis – Pakruojis pertvarkyti signalizacijos.

Taikant šį variantą, pozityvu yra tai, kad nesikeis traukinių parengimo technologija. Nepalanku – III kelyno išvystymui reikalinga didelė teritorija kurioje šiuo metu yra gyvenamieji namai.

II „optimalusis“:

- modernizuoti skirstymo kalnėlį;
- tiesti po vieną papildomą 1050 m ilgio kelią Linkaičių kelyne, I Atvykimo ir išvykimo kelyne, esamus Linkaičių kelyno kelius pailginti iki 1050 m;
- lygine ir nelygine kryptimis važiuojantiems tranzitiniais neperformuojamais traukiniais praleisti per II kelyną, numatyti 5 esamų kelių pailginimai (Nr.6, Nr.8, Nr.10, Nr.12, Nr.14), kurių ilgis būtų 1050 m;
- Kaupiamajame kelyne numatyti atšakyno kelių (Nr. 37 - 45) ilginimą iki 1050 m ir priskirti juos prie kaupiamųjų ir išvykimo kelių;
- stotyje suformuotus ilguosius ir sunkiuosius traukinius išleisti Vaidotų stoties kryptimi keliais Nr.303 ir Nr.304 (III Atvykimo ir išvykimo kelyno keliai);
- tarpstotyje Gimbogala – Radviliškis nutiesti antrą pagrindinį kelią.

Taikant šį variantą, III kelynas visiškai nebus užimtas tranzitiniais neperformuojamais traukiniais. Jame bus sutelkiami stotyje suformuoti traukiniai, kurie paruošiami išleisti. Visų krypčių tranzitiniai neperformuojami traukiniai bus rengiami II kelyne, kuriame šioms tikslams bus pailginti 5 keliai.

Teigiamas šio varianto faktorius yra tai, kad III kelyne bus galima daugiau parengti stotyje suformuotų traukinių, nes tranzitiniai neperformuojami traukiniai į šį kelyną nebus priimami.

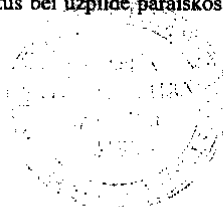
Neigiamas faktorius yra tai, kad smarkiai padidės eismas II pagrindiniu keliu, nes bus rengiami priešpriešiniai traukinių atvykimo ir išvykimo maršrutai (II pagrindinio kelio atkarpa esanti tarp Linkaičių kelyno ir II kelyno bus užimta 41 %, atkarpa esanti tarp II ir III kelynų – 71 %).

III „minimalusis“ variantas (nieko nedarymas).

Nieko nedarymas reikštų kad svarbioje I ir IX tarptautinių transporto koridorių susikirtimo vietoje prekių traukinių judėjimo atžvilgiu Radviliškio mazgas taptų siauroji linijos vieta.

Atlikus suformuluotų alternatyvų kaštų/naudos analizę nustatyta, kad naudingiausia projekto alternatyva yra II „optimalusis“

Ekonomiškai naudingiausias ir Perkančiajai organizacijai priimtinas projektinis sprendimas Konsultantas parengė pirkimo dokumentus bei užpildė paraiškos formas finansavimui iš ES Sanglaudos fondo gauti.



TIKRA
Syrinaius vedėja

2010-04-15 86
Aldona Šepiulienė

SĄSALAUROS FONDŲ (ISPA) PRIEMONĖS 2003/LT/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

Pasiekti ir laukti rezultatai

Parengta Radviliškio geležinkelio mazgo plėtra galimybių studija, parinktos trys galimos modernizavimo alternatyvos, atlikta kaštų / naudos analizė visoms alternatyvoms, išrinkti ekonomiškai naudingiausi ir Perkančiajai organizacijai priimtini techniniai sprendimai, atlikta poveikio aplinkai įvertinimo atranka, parengti pirkimo dokumentai (projektavimui, rangos darbams, techniniai priežiūrai). Pasiekti rezultatai pilnai atitinka lauktus.

Iškilusios problemos

Rengdamas Radviliškio geležinkelio mazgo plėtra galimybių studiją, Konsultantas nesusidūrė su esminėmis problemomis.

PROJEKTŲ PATIKRINIMAI JŲ DARBŲ EIGOJE

Priemonės Nr.2003/LT/16/P/PA/005 projektai buvo audituoti, kas efektyviai padėjo užtikrinti tinkamą priemonei skirtų lėšų panaudojimą.

Priemonės vykdymo metu buvo atlikti tokie patikrinimai:

- 2005 m. lapkričio 11 d. EK Regioninės politikos direktorato auditas;
- 2006 m. rugpjūčio 16d. LR Susisiekimo ministerijos auditas;
- 2006 m. spalio 26 d. EK auditas.

3. PIRMASIS ĮVERTINIMAS, KOKIU MASTU BUVO PASIEKTI LAUKIAMIEJI REZULTATAI

PROJEKTAS NR.1. GELEŽINKELIŲ TRANSPORTO NACIONALINIO STRATEGINIO PLĖTROS PLANO APIBRĖŽIMAS

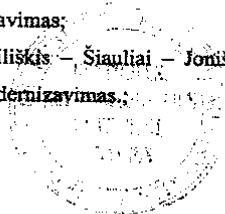
Priemonės įgyvendinimo data

2005-02-14 Konsultantas pateikė Galutinę ataskaitą, t.y. *Geležinkelių transporto strateginio nacionalinio plėtros plano apibrėžimo studiją*. Lietuvos geležinkelių plėtros strateginio plano parengimo priežiūros komitetas studijos galutinę ataskaitą patvirtino 2005-04-20.

Būdai, kaip bus valdoma priemonė po jos užbaigtumo

Visos kiti priemonės projektai buvo vykdomi vadovaujantis *Geležinkelių transporto strateginio nacionalinio plėtros plano apibrėžimo studija*, t.y.:

1. Studijos dėl Koridorių I ir IX elektrifikavimo
2. Telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo modernizavimas;;
3. Koridoriaus IX atšakos B (Kena – Vilnius – Kaišiadorys) ir koridoriaus IX atšakos D (Kaišiadorys – Kaunas – Kybartai) modernizavimas;
4. Koridoriaus I (Kaišiadorys – Radviliškis – Šiauliai – Joniškis) ir Koridoriaus IX atšakos B (išskyrus Kenos - Vilniaus - Kaišiadoryų) modernizavimas.;



T I K R A
Skyriaus vadėja

2010-04-15 87
Aldona Čepkėlienė

SANGLAUDOS FONDO (ISPA) PRIEMONĖS 2003/LT/16/P/PA/002 GALUTINĖ ATASKAITA

5. Lietuvos geležinkelių radijo ryšio sistemos modernizavimas, įdiegiant GSM-R;
6. Klaipėdos geležinkelio mazgo plėtra;
7. IA koridoriaus ruožo Radviliškis – Pagėgiai – valstybės siena ir ruožo Radviliškis – Obeliai – valstybės siena atstatymas ir modernizavimas;
8. Infrastruktūros diagnostikos sistemų įrengimas;
9. Eismo valdymo centro kūrimas;
10. Radviliškio geležinkelio mazgo plėtra.

PROJEKTAS NR.2. STUDIJOS DĖL KORIDORIŲ I IR IX ELEKTRIFIKAVIMO

Priemonės įgyvendinimo data

2005-10-20 buvo pateikta galutinė I koridoriaus ir IX koridoriaus elektrifikavimo studijos ataskaita. AB „Lietuvos geležinkeliai“ ES fondų lėšomis finansuojamų projektų įgyvendinimo ir koordinavimo priežiūros komitetas 2005 metų gruodžio 13 d. šią ataskaitą patvirtino.

Būdai, kaip bus valdoma priemonė po jos užbaigtumo

I Koridoriaus ir IX Koridoriaus elektrifikavimo studijos rezultatai buvo naudojamos šiuose projektuose:

- Techninė pagalba IX koridoriaus B atšakos (Kena - Vilnius - Kaišiadorys ruožo) ir D atšakos (Kaišiadorys - Kauno - Kybartų ruožo) modernizacijai – G1;
- I Koridoriaus (Kaišiadorys – Radviliškis – Šiauliai – Joniškis) ir Koridoriaus IX atšakos B (išskyrus atkarpą Kena - Vilnius - Kaišiadorys) modernizavimas- G2.

PROJEKTAS NR 3. TELEKOMUNIKACIJŲ, SIGNALIZACIJOS IR ELEKTROS TIEKIMO MODERNIZAVIMAS

Priemonės įgyvendinimo data

2006-01-20 Konsultantas pateikė Galutinę ataskaitą, t. y. Telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo modernizavimo galimybių studiją. 2006-02-13 AB „Lietuvos geležinkeliai“ ES fondų lėšomis finansuojamų projektų įgyvendinimo ir koordinavimo priežiūros komiteto posėdyje Telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo modernizavimo galimybių studija buvo patvirtinta.

Būdai, kaip bus valdoma priemonė po jos užbaigtumo

Vadovaujantis Telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo modernizavimo galimybių studija bei kita priemonės Techninė pagalba geležinkelio sektoriaus projektų ruošimui apimtyje parengta IX koridoriaus B atšakos (Kena-Vilnius-Kaišiadorys) ir IX koridoriaus D atšakos (Kaišiadorys-Kaunas-Kybartai) modernizavimo galimybių studija šiuo metu įgyvendinamas projektas Kauno stoties, aplinkkelio Palemonas – Rokai – Jiesia ir Kauno – Kybartų linijos signalizacijos ir elektros tiekimo įrenginių modernizavimas, kurį planuojama dalinai finansuoti ES sanglaudos fondo lėšomis. Šį projektą sudaro rangos darbų, įskaitant projektavimą, sutartis bei rangos darbų techninės priežiūros sutartis.

Be to, Konsultanto Ardanuy Ingenieria, S.A. parengta Galimybių studija vadovaujasi konsultantai, atliekantys visą eilę kitų Lietuvos geležinkelių modernizavimo galimybių studijų.

T I K R A
Skelbiamas vertėjas
88
Aldona Čepelienė

SĄNGLAUDOS FONDŲ ĮRŠPĖ PRIEMONĖS 2003/17/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

PROJEKTAS- NR 4. KORIDORIAUS IX ATŠAKOS B (KENA – VILNIUS – KAIŠIADORYS)
IR KORIDORIAUS IX ATŠAKOS D (KAIŠIADORYS – KAUNAS – KYBARTAI) MODER-
NIZAVIMAS

Priemonės įgyvendinimo data

2007-07-27 AB „Lietuvos geležinkeliai“ ES fondų lėšomis finansuojamų projektų įgyvendinimo ir koordinavimo priežiūros komiteto posėdyje IX koridoriaus B atšakos (Kenos – Vilniaus – Kaišiadorių ruožas) ir D atšakos (Kaišiadorių – Kauno – Kybartų ruožas) modernizavimo galimybių studija buvo patvirtinta.

Būdai, kaip bus valdoma priemonė po jos užbaigtumo

Vadovaujantis IX koridoriaus B atšakos (Kenos – Vilniaus – Kaišiadorių ruožas) ir D atšakos (Kaišiadorių – Kauno – Kybartų ruožas) modernizavimo galimybių studijos sudėtine dalimi - Stovių kelių prailginimo galimybių studija buvo įgyvendintas stovių kelių ilginimo IX koridoriuje projektas.

IX koridoriaus B atšakos (Kenos – Vilniaus – Kaišiadorių ruožas) ir D atšakos (Kaišiadorių – Kauno – Kybartų ruožas) modernizavimo galimybių studijoje identifikuotus projektus numatoma įgyvendinti prisilaikant studijoje numatyto eiliškumo.

Šiuo metu vykdomi/baigti projektai:

1. *Techninė pagalba (projektavimas) linijos Vilnius - Kaunas kelio modernizavimui greičiui iki 160 km/h, antrojo kelio statybai ruožuose Kyviškės - Valčiūnai ir Pušynas – Paneriai – vykdomas.*
2. *Kauno stoties, aplinkkelio Palemonas - Rokai - Jiesia ir Kauno - Kybartų linijos signalizacijos ir elektros tiekimo įrenginių modernizavimas - vykdomas.*
3. *Kauno stoties, aplinkkelio Palemonas - Rokai - Jiesia ir Kauno - Kybartų linijos kelio įrenginių modernizavimas (I etapas) - vykdomas.*

2010 metais planuojama skelbti konkursus šioms projektams:

IX koridoriaus B/D atšakų Vilniaus - Kaunas ruožo kelio modernizavimas greičiui iki 160 km/h (rangos I etapas - Kaišiadorys – Kaunas);

IX koridoriaus B atšakos Vilniaus aplinkkelio Kyviškės - Valčiūnai antrojo kelio statyba (ranga).

PROJEKTAS NR.5. KORIDORIAUS I (KAIŠIADORYS – RADVILIŠKIS – ŠIAULIAI – JONIŠKIS) IR KORIDORIAUS IX ATŠAKOS B (IŠSKYRUS ATKARPĄ KENA – VILNIUS – KAIŠIADORYS) MODERNIZAVIMAS

Priemonės įgyvendinimo data

2007-02-23 Konsultantas pateikė Galutinę ataskaitą, t.y. I koridoriaus (Kaišiadorys – Radviliškis – Šiauliai – Joniškis) ir IX koridoriaus B atšakos (išskyrus atkarpą Kena – Vilnius – Kaišiadorys) modernizavimo galimybių studiją. 2007-05-16 AB „Lietuvos geležinkeliai“ ES fondų lėšomis finansuojamų projektų įgyvendinimo ir koordinavimo priežiūros komiteto posėdyje I koridoriaus (Kaišiadorys – Radviliškis – Šiauliai – Joniškis) ir IX koridoriaus B atšakos (išskyrus atkarpą Kena – Vilnius – Kaišiadorys) modernizavimo galimybių studija buvo patvirtinta.

Būdai, kaip bus valdoma priemonė po jos užbaigtumo

Vadovaujantis I koridoriaus (Kaišiadorys – Radviliškis – Šiauliai – Joniškis) ir IX koridoriaus B atšakos

AB atšakos
Skyniaus vedėja 89
2010-04-15
Aldona Čepelienė

SANGLAUDOS FONDO (ISPA) PRIEMONĖS 2003/LT/16/R/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

(išskyrus atkarpą Kena – Vilnius – Kaišiadorys) modernizavimo galimybių studija buvo įgyvendintas stočių kelių ilginimo IX koridoriuje projektas (7 stotys Šiaulių – Klaipėdos ruože), šiuo metu įgyvendinamas antrasis stočių kelių ilginimo IX koridoriuje projektas, ir viena iš šių stočių, Radviliškio stotis, yra išanalizuota I koridoriaus (Kaišiadorys – Radviliškis – Šiauliai – Joniškis) ir IX koridoriaus B atšakos (išskyrus atkarpą Kena – Vilnius – Kaišiadorys) modernizavimo galimybių studijoje. Taip pat, vadovaujantis šia studija, yra vykdomi antrųjų kelių statybos ruožuose Telšiai – Lieplaukė, Kūlpėnai – Kretinga, Pavenčiai – Raudėnai, Plungė – Šateikiai ir Telšiai – Dūseikiai projektavimo darbai, kuriuos užbaigus, bus skelbiami šių kelių statybos rangos darbų konkursai.

Be to, remiantis studija, yra numatoma skelbti tokius konkursus:

- Antrųjų geležinkelio kelių statybos ruožuose Žeimiai – Lukšiai, Gimbogala – Linkaičiai projektavimo;
- Antrųjų geležinkelio kelių statybos ruožuose Gaižiūnai – Jonava, Šilainiai – Kėdainiai projektavimas ir signalizacijos sistemos modernizavimo Jonavos ir Gaižiūnų geležinkelio stotyse projektavimo;
- Techninių dokumentų žemei įsigyti ir ruožo Šiauliai – Joniškis – Lietuvos ir Latvijos siena parengimo;
- Techninių dokumentų žemei įsigyti ruože Kaunas – Jonava parengimo;
- Signalizacijos sistemos geležinkelio ruože Radviliškis – Šiauliai modernizavimo.

PROJEKTAS NR.6. LIETUVOS GELEŽINKELIŲ RADIO RYŠIO SISTEMOS
MODERNIZAVIMAS. ĮDIEGIANT GSM-R

Priemonės įgyvendinimo data

2005 m. gruodžio 22 d. galutinė ataskaita buvo patvirtinta ES fondų lėšomis finansuojamų projektų įgyvendinimo ir koordinavimo priežiūros komiteto posėdyje (2005-12-28 protokolas Nr.4-75).

Būdai, kaip bus valdoma priemonė po jos užbaigtumo

Konsultanto vykdant paslaugų teikimo sutartį parengtais dokumentais disponuoja paslaugų užsakovas – AB „Lietuvos geležinkeliai“.

Parengta galimybių studija naudojama rengiant paraišką ES Sanglaudos finansavimui gauti bei investicinio projekto įgyvendinimo pirkimo dokumentams parengti.

Investicinio projekto įgyvendinimo pirkimo dokumentai naudojami organizuojant Lietuvos geležinkelių radijo ryšio sistemos modernizavimo įdiegiant GSM-R rangos darbų pirkimo konkursą.

Šiuo metu įgyvendinamas investicinis projektas – Nr. 2005/LT/16/C/PT/001 „Lietuvos geležinkelių radijo ryšio sistemos modernizavimas įdiegiant GSM-R“.



T I K R A
Skaitytojas vedėja
Aldona Čepelienė

90

2010-04-15

SANGLAUDOS FONDO (ISPA) PRIEMONĖS 2003/1.T/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

PROJEKTAS NR.7. KLAIPĖDOS GELEŽINKELIO MAZGO PLĖTRA

Priemonės įgyvendinimo data

Projekto *Techninė pagalba Klaipėdos geležinkelio mazgo plėtrai* galutinė ataskaita buvo pateikta 2007 lapkričio 11 d., patvirtinta 2007 m. gruodžio 20 d. ES fondų lėšomis finansuojamų projektų įgyvendinimo ir koordinavimo priežiūros komiteto posėdyje (2007 m. gruodžio 28 d. protokolais Nr. 4-119).

Būdai, kaip bus valdoma priemonė po jos užbaigtumo

Atlikta *Klaipėdos geležinkelio mazgo plėtros* galimybių studija toliau naudojama rangos darbų projektams atlikti bei finansavimui iš ES fondų gauti paraiškoms parengti.

Remiantis studija, yra vykdomi (ar numatomi vykdyti) šie projektai:

Klaipėdos stoties kelyno rekonstrukcijos ir garsą slopinančių sienelių statybos projektavimas;

Rimkų stoties rekonstrukcijos projektavimas

Pauosčio kelyno rekonstrukcijos projektavimas

Klaipėdos geležinkelio mazgo plėtra I etapas. Draugystės stoties kelyno rekonstrukcija

Klaipėdos geležinkelio mazgo plėtra I etapas. Rimkų stoties kelyno rekonstrukcija

Klaipėdos geležinkelio mazgo plėtra II etapas. Klaipėdos stoties kelyno rekonstrukcija

Klaipėdos geležinkelio mazgo plėtra II etapas. Klaipėdos stoties pėsčiųjų tilto rekonstrukcija

Klaipėdos geležinkelio mazgo plėtra, II etapas. Pauosčio kelyno rekonstrukcija

Antrojo kelio EC ir Nemuno kelyno EC įrengimas

PROJEKTAS NR.8. IA KORIDORIAUS RUOŽO RADVILIŠKIS - PAGĖGIAI - VALSTYBĖS SIENA
IR RUOŽO RADVILIŠKIS - OBELIAI - VALSTYBĖS SIENA ATSTATYMAS IR
MODERNIZAVIMAS

Priemonės įgyvendinimo data

IA koridoriaus ruožo Radviliškis – Pagėgiai – valstybės siena ir ruožo Radviliškis – Obeliai – valstybės siena infrastruktūros atstatymo ir modernizacijos galutinė ataskaita buvo pateikta 2007 balandžio 11 d., patvirtinta 2007 balandžio 20 d.

Būdai, kaip bus valdoma priemonė po jos užbaigimo

Priemonės metu atliktos galimybių studija naudojamos tolimesniems rangos darbų projektams atlikti, bei finansavimui iš ES fondų gauti paraiškoms gauti.

Remiantis studija numatoma vykdyti projektą „IA koridoriaus ruožo Radviliškis-Pagėgiai-v.s. infrastruktūros atstatymas ir modernizacija (I etapas)“

PROJEKTAS NR.9. INFRASTRUKTŪROS DIAGNOSTIKOS SISTEMŲ ĮRENGIMAS

Priemonės įgyvendinimo data

„Infrastruktūros diagnostikos sistemų įrengimui“

2008-04-18 Konsultantas pateikė Galutinę ataskaitą, t.y. „Infrastruktūros diagnostikos sistemų įrengimui“ galimybių studiją ir technikos tarybos posėdžio metu buvo patvirtinta galutinė ataskaita su galutine pirkimo dokumentų versija



TIKRA
Skritys vedėja
Aldona Čepėlienė

91

2010-04-15

SANGLAUDOS FONDO (SFA) PRIEMONĖS 2003/LT/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

Būdai, kaip bus valdoma priemonė po jos užbaigimo

Vadovaujantis Infrastruktūros diagnostikos sistemų įrengimo projekto galimybių studija suplanuoti penki pirkimai kurie leis atnaujinti bei patobulinti dabar naudojamą geležinkelio kelio, kelio statinių ir žemės sankasos priežiūros įrangą bei įrenginius, kuriuos planuojama dalinai finansuoti ES sanglaudos fondo lėšomis. Šie projektai sudaro rangos darbų, įskaitant projektavimą, sutartis bei įrangos pirkimo sutartis. Be to, Konsultanto Ardanuy Ingenieria, S.A. parengta Galimybių studija vadovaujasi konsultantai, atliekantys visą eilę kitų Lietuvos geležinkelių modernizavimo galimybių studijas.

PROJEKTAS NR.10. EISMO VALDYMO CENTRO KŪRIMAS

Priemonės įgyvendinimo data

AB „Lietuvos geležinkeliai“ Technikos tarybos posėdyje *Eismo valdymo centro kūrimas* galimybių studija buvo patvirtinta 2009 m. liepos 23 d. (2009-07-28 protokolas Nr.4-82).

Būdai, kaip bus valdoma priemonė po jos užbaigimo

Paslaugų teikėjo vykdamas paslaugų teikimo sutartį parengtais dokumentais disponuoja paslaugų užsakovas – AB „Lietuvos geležinkeliai“.

Investicinio projekto įgyvendinimo pirkimo dokumentai naudojami rengiant projekto *Eismo valdymo centro įrengimas* rangos darbų pirkimo konkursą.

PROJEKTAS NR.11. RADVILIŠKIO GELEŽINKELIO MAZGO PLĖTRA

Priemonės įgyvendinimo data

2008-11-02 AB „Lietuvos geležinkeliai“ ES fondų lėšomis finansuojamų projektų įgyvendinimo ir koordinavimo priežiūros komiteto posėdyje *Radviliškio geležinkelio mazgo plėtra* galimybių studija buvo patvirtinta.

Būdai, kaip bus valdoma priemonė po jos užbaigimo

Pagal parengtą Radviliškio geležinkelio mazgo plėtros galimybių studiją ir išanalizuotus variantus bus skelbiami konkursai:

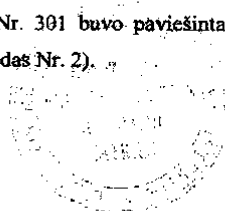
- Techninio projekto parengimui, projekto ekspertizės ir projekto vykdymo priežiūrai;
- Rangos darbams;
- Statybos darbų techninei priežiūrai.

4. INFORMACIJA APIE VIEŠINIMO VEIKSMUS

Projekto viešinimas buvo vykdomas vadovaujantis 2006 m. spalio 24 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu Nr. 1043 „Dėl informacijos apie Europos Sąjungos Sanglaudos fondo teikiamą paramą viešinimo taisyklių patvirtinimo“ (2006-10-26 „Valstybės žinios“ Nr.114-4351).

Pagrindinė informacija apie priemonę Nr.2003/LT/16/P/PA/005 bei pagrindiniai duomenys apie projektų įgyvendinimą buvo skelbiami AB „Lietuvos geležinkeliai“ internetiniame portale adresu www.litrail.lt (žr. Priedas Nr. 2).

2009-12-30 dienraštyje „Lietuvos žinios“ Nr. 301 buvo pavičšinta informacija apie visus priemonės Nr.2003/LT/16/P/PA/005 projektus. (žr. Priedas Nr. 2).



TIKRA
Skynaus vedėja

Aldona Čepelionė

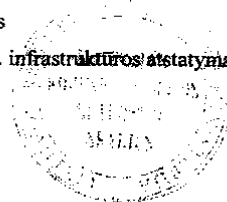
92

2010-04-15

SANGLAUDOS FONDO (ISPA) PRIEMONĖS 2003/1T/16/T/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

IŠVADOS

1. Priemonės tikslas – atitikti ES transeuropinių geležinkelių reikalavimus – įgyvendintas: užbaigus projektus, parengtas Geležinkelių transporto nacionalinio strateginio plėtros plano apibrėžimas ir 10 galimybių studijų;
2. Priemonės fiziniai rodikliai įgyvendinti pagal EK sprendimą;
3. Darbai, pagal 11 sutarčių pilnai įvykdyti. Mokėjimai buvo vykdomi pagal sutarčių sąlygas.
4. Užbaigti projektai valdomi pagal galiojančius teisės aktus ir kitus norminius dokumentus.
5. Projekto tinkamos išlaidos pagal finansavimo memorandumą sudarė 5.300.000,00 EUR (18.299.840,00 Lt). ISPA/Sanglaudos fondo parama tinkamoms projekto išlaidoms iš dalies kompensuoti sudaro 3.933.353,05 EUR (13.581.081,41 Lt). Lietuvos Respublikos lėšomis finansuojamų išlaidų dalis 1.311.117,68 EUR (4.527.027,13 Lt) apmokėta iš nuosavų AB „Lietuvos geležinkeliai“ lėšų. Sutaupyta 55.529,27 EUR (191.731,46 Lt).
6. Priemonė „Techninė pagalba geležinkelio sektoriaus projektų ruošimui“ įgyvendinta ir tenkina ES reikalavimus.
7. Vadovaujantis parengtomis studijomis 2004-2006 m. laikotarpiu įgyvendinami šie projektai:
 - 2005/LT/16/C/PT/001 Lietuvos geležinkelio radijo sistemoms modernizavimas, įdiegiant GSM-R;
 - 2005/LT/16/C/PT/002 IX koridoriaus stočių kelių pailginimas;
8. Vadovaujantis parengtomis studijomis 2007-2013 m. laikotarpiu įgyvendinami (numatomi įgyvendinti) šie projektai:
 - Techninė pagalba (projektavimas) linijos Vilnius-Kaunas kelio modernizavimui greičiui iki 160 km/h, antrojo kelio statybai ruožuose Kyviškės - Valčiūnai ir Pušynas-Paneriai
 - Kauno stoties, aplinkkelio Palemonas – Rokai – Jiesia ir Kauno -Kybartų linijos signalizacijos ir elektros tiekimo įrenginių modernizavimas
 - Kauno stoties, aplinkkelio Palemonas – Rokai – Jiesia ir Kauno -Kybartų linijos kelio įrenginių modernizavimas (I etapas)
 - IXB koridoriaus Vilniaus-Kauno ruožo geležinkelio kelio rekonstrukcija greičiui iki 160 km/val. I etapas: Kaunas-Kaišiadorys
 - IXB koridoriaus Vilniaus-Kauno ruožo geležinkelio signalizacijos įrenginių modernizavimas (I etapas, I eilė Kaunas-Kaišiadorys)
 - IXB koridoriaus Vilniaus aplinkkelio Kyviškės – Valčiūnai antrojo kelio statyba
 - IXB koridoriaus Vilniaus aplinkkelio Pušynas – Paneriai antrojo kelio statyba
 - Techninė pagalba (projektavimas) antrųjų kelių statybai ruožuose Telšiai – Lieplaukė, Kūlpėnai – Kretinga, Pavenčiai - Raudėnai, Plungė – Šateikiai ir Telšiai – Dūseikiai
 - Infrastruktūros diagnostikos sistemų įrengimas
 - IA koridoriaus ruožo Radviliškis-Pagėgiai-v.s. infrastruktūros atstatymas ir modernizacija (I etapas)



F. K. B. A.
 Skyriaus vedėja
 Aldona Čepelienė

93

2010-04-15

SANGLAUDOS FONDO (ISPA) PRIEMONĖS 2002/17/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

- Eismo valdymo centro įrengimas
- Antrojo kelio statyba ruože Telšiai-Lieplaukė
- Antrojo kelio statyba ruože Kūlpėnai-Kretinga
- Antrojo kelio statyba ruože Pavenčiai-Raudėnai
- Antrojo kelio statyba ruože Plungė-Šateikiai
- Antrojo kelio Telšiai - Duseikiai statyba
- Klaipėdos stoties kelyno rekonstrukcijos ir garsą slopinančių sienelių statybos projektavimas
- Rimkų stoties rekonstrukcijos projektavimas
- Pauosčio kelyno rekonstrukcijos projektavimas
- Klaipėdos geležinkelio mazgo plėtra I etapas. Draugystės stoties kelyno rekonstrukcija
- Klaipėdos geležinkelio mazgo plėtra I etapas. Rimkų stoties kelyno rekonstrukcija
- Klaipėdos geležinkelio mazgo plėtra II etapas. Klaipėdos stoties kelyno rekonstrukcija
- Klaipėdos geležinkelio mazgo plėtra II etapas. Klaipėdos stoties pėsčiųjų tilto rekonstrukcija
- Klaipėdos geležinkelio mazgo plėtra, II etapas. Pauosčio kelyno rekonstrukcija
- Antrojo kelio EC ir Nemuno kelyno EC įrengimas



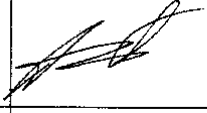
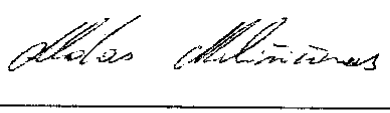
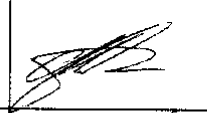
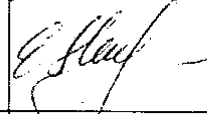
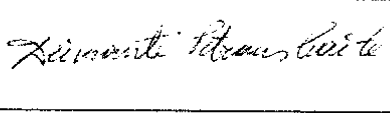
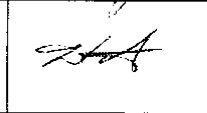
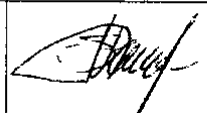
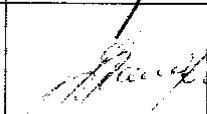
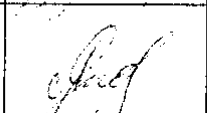
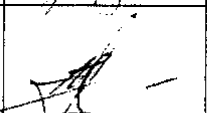
TIKRA
Skaitymo vedėja
[Signature]
Aldona Čepelienė

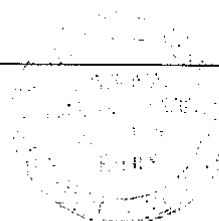
94

2010-04-15

SANGLAUDOS FONDO (SFA) PRIEMONĖS 2009 (LT/16/P/PA/005) GALUTINĖ ATASKAITA

5. ATASKAITOS RENGĖJAI

	Geležinkelio infrastruktūros direkcijos Automatikos skyriaus vyriausiasis vadybininkas Andrius Ruoška	
		
	Geležinkelio infrastruktūros direkcijos Išsiviečių skyriaus vyriausioji specialistė Eglė Skučienė	
	Automatikos, ryšių ir elektros tiekimo projektų skyriaus vyriausioji vadybininkė Evelina Ščešnavičiūtė	
		
	Geležinkelio infrastruktūros direkcijos Kelių projektų skyriaus vyriausioji specialistė Ramunė Žebrauskaitė	
	Geležinkelio infrastruktūros direkcijos Kelių projektų skyriaus vyriausioji specialistė Aurelijus Guogas	
	Geležinkelio infrastruktūros direkcijos Kelių projektų skyriaus resorcinis inžinierius Vytautas Raltušis	
	Automatikos, ryšių ir elektros tiekimo projektų skyriaus resorcinis inžinierius Antanas Šnirpūnas	



TIKRA
Skyriaus vedėja


Aidona Čepelienė

95

2010-04-15

SANGLAUDOS FONDO (ISPA) PRIEMONĖS 2003/LT/16/P/PA/005 GALUTINĖ ATASKAITA

PATVIRTINIMO SERTIFIKATAS

Aš, Gintautas Predkelis, laikinai einantis Transporto investicijų direkcijos direktoriaus pareigas, tvirtinu, kad paslaugos, aprašytos galutinėje ataskaitoje, suteiktos remiantis Europos Komisijos sprendimu suteikti paramą ISPA priemonei 2003/LT/16/P/PA/005 "Techninė pagalba geležinkelio sektoriaus projektų ruošimui".



Gintautas Predkelis

L. e. Transporto investicijų direkcijos direktoriaus pareigas

Data: 2010-03-29

Vilnius



TIKRA

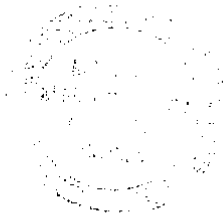
Skyniaus vedėja

Aldona Čepelajienė

96

2010-04-15

PRIEDAS NR. 1



TIKRA
Savininko vadėja

Aldona Čepelienė
2010-04-15

Priedas Nr. 1

Priemonės Techninė pagalba geležinkelio sektoriaus projektų ruošimui mokėjimų suvestinė

Aprašymas	Tarpinio mokėjimo pažymos Nr.	Sąskaitos data	Suma apmokėjimai iš Sangraudos fondo	Mokėjimo data	Suma mokėjimai iš nacionalinių fondų	Suma apmokėjimai iš nacionalinių fondų (LGG)	Mokėjimo pavedimo Nr.
Projekto Nr. 1. Geležinkelio transporto nacionalinio strateginio plėtros plano apibrėžimas.							
Ausos 25 %	5195000	2004.06.11	25 000,00		25 000,00	25 000,00	425
Ausos 75 %	5095078	2004.06.11	49 943,75	2004.11.16	80 943,75	80 943,75	812
Gabalinis mokėjimas 25%	5113595	2005.04.11	15 000,00		15 000,00	15 000,00	164
Gabalinis mokėjimas 75%	5112595-1	2005.04.11	47 127,99	2005.06.23	47 127,99	47 127,99	888
Iš viso:			137 071,74		137 071,74	137 071,74	45 690,58

Aprašymas	Tarpinio mokėjimo pažymos Nr.	Sąskaitos data	Suma apmokėjimai iš Sangraudos fondo	Mokėjimo data	Suma mokėjimai iš nacionalinių fondų	Suma apmokėjimai iš nacionalinių fondų (LGG)	Mokėjimo pavedimo Nr.
Projekto Nr. 2. Sudaryti tiki Kėdainių ir IX geležinkelio.							
I Tarpinis mokėjimas 75 %	1-2	2005.08.05	23 165,02	2005.09.27	23 165,02	23 165,02	1524
I Tarpinis mokėjimas 25 %	1-1	2005.08.05	92 662,50	2005.12.13	92 662,50	92 662,50	1890
II Tarpinis mokėjimas 75 %	2-2	2005.11.16	69 496,88	2005.12.13	69 496,88	69 496,88	1840
II Tarpinis mokėjimas 25 %	2-1	2005.11.16	46 331,25	2006.02.01	46 331,25	46 331,25	141
III Tarpinis mokėjimas 75 %	3-2	2005.12.16	231 656,25		231 656,25	231 656,25	77 218,75
III Tarpinis mokėjimas 25 %	3-1	2005.12.16	92 662,50		92 662,50	92 662,50	178
Gabalinis mokėjimas 75%	4-2	2005.12.16	10 887,50	2005.12.01	10 887,50	10 887,50	435
Gabalinis mokėjimas 25%	4-1	2005.12.16	25 105,00	2005.12.01	25 105,00	25 105,00	444
Iš viso:			772 187,50		772 187,50	772 187,50	31

Aprašymas	Tarpinio mokėjimo pažymos Nr.	Sąskaitos data	Suma apmokėjimai iš Sangraudos fondo	Mokėjimo data	Suma mokėjimai iš nacionalinių fondų	Suma apmokėjimai iš nacionalinių fondų (LGG)	Mokėjimo pavedimo Nr.
Projekto Nr. 3. Telekomunikacijų signalizacijos ir eilės eismo modernizavimas.							
I Tarpinis mokėjimas 75 %	192905-2	2005.08.19	28 950,00	2005.10.27	28 950,00	28 950,00	1525
I Tarpinis mokėjimas 25 %	192905-1	2005.08.19	115 500,00	2005.12.15	115 500,00	115 500,00	1782
II Tarpinis mokėjimas 75 %	194505-2	2005.10.13	15 800,00	2005.12.15	15 800,00	15 800,00	60
II Tarpinis mokėjimas 25 %	194505-1	2005.10.13	86 850,00	2006.01.19	86 850,00	86 850,00	511
III Tarpinis mokėjimas 75 %	197205-2	2005.11.17	57 000,00	2006.01.28	57 000,00	57 000,00	19 100,00
III Tarpinis mokėjimas 25 %	197205-1	2005.11.17	218 500,00		218 500,00	218 500,00	96 500,00
Gabalinis mokėjimas 75%	203106-2	2006.01.20	218 500,00		218 500,00	218 500,00	10
Gabalinis mokėjimas 25%	203106-1	2006.01.20	218 500,00		218 500,00	218 500,00	10
Iš viso:			772 187,50		772 187,50	772 187,50	10

TIKRA
Skyriaus vedėja
2010-04-15
Aldona Cepkevičienė

2010-04-15

T I K R A
Skyriaus vedėja
Aldona Čaplėdienė

Aprašymas	Tarptautinio mokėjimo įrašymo Nr.	Sąskaitos data	Suma apmokėjimui iš Sąjūdžio fondo	Mokėjimo data	Suma mokėjimui iš Sąjūdžio fondo	Mokėjimo data	Suma apmokėjimui iš nacionalinio biudžeto (L.G.)	Suma mokėjimui iš nacionalinio biudžeto (L.G.)	Mokėjimo įrašymo Nr.
Projekto Nr. 4. Kordėnų ir Kordėnų I (Kordėnų) ir Kordėnų II (Kordėnų) modernizavimas.									
I Tarptautinio mokėjimo 25 %	1-1	2005.11.24	138 569,37	2005.12.29	138 569,37	2005.12.16	45 533,13	45 533,13	461
II Tarptautinio mokėjimo 75 %	1-2	2005.11.24	138 569,37	2005.12.29	138 569,37	2005.12.16	45 533,13	45 533,13	462
III Tarptautinio mokėjimo 25 %	2-1	2005.11.25	227 615,63	2006.01.10	227 615,63	2006.01.10	74 871,87	74 871,87	478
IV Tarptautinio mokėjimo 75 %	2-2	2005.11.25	227 615,63	2006.01.10	227 615,63	2006.01.10	74 871,87	74 871,87	479
V Tarptautinio mokėjimo 25 %	3-1	2006.07.17	227 615,62	2006.08.13	227 615,62	2006.08.13	74 871,88	74 871,88	488
VI Tarptautinio mokėjimo 75 %	3-2	2006.07.17	227 615,62	2006.08.13	227 615,62	2006.08.13	74 871,88	74 871,88	489
VII Tarptautinio mokėjimo 25 %	4-1	2006.10.15	138 569,38	2006.12.14	138 569,38	2006.12.14	45 533,12	45 533,12	507
VIII Tarptautinio mokėjimo 75 %	4-2	2006.10.15	138 569,38	2006.12.14	138 569,38	2006.12.14	45 533,12	45 533,12	508
Galutinio mokėjimo 25 %	5-1	2007.07.26	182 992,50	2007.09.17	182 992,50	2007.09.17	60 997,50	60 997,50	444
Galutinio mokėjimo 75 %	5-2	2007.07.26	182 992,50	2007.09.17	182 992,50	2007.09.17	60 997,50	60 997,50	445
Iš viso:			910 487,50		910 487,50		303 487,50	303 487,50	

Aprašymas	Tarptautinio mokėjimo įrašymo Nr.	Sąskaitos data	Suma apmokėjimui iš Sąjūdžio fondo	Mokėjimo data	Suma mokėjimui iš Sąjūdžio fondo	Mokėjimo data	Suma apmokėjimui iš nacionalinio biudžeto (L.G.)	Suma mokėjimui iš nacionalinio biudžeto (L.G.)	Mokėjimo įrašymo Nr.
Projekto Nr. 5. Kordėnų I (Kordėnų) ir Kordėnų II (Kordėnų) modernizavimas.									
I Tarptautinio mokėjimo 25 %	1-1	2005.11.24	202 970,23	2005.12.29	202 970,23	2005.12.16	67 656,75	67 656,75	463
II Tarptautinio mokėjimo 75 %	1-2	2005.11.24	202 970,23	2005.12.29	202 970,23	2005.12.16	67 656,75	67 656,75	464
III Tarptautinio mokėjimo 25 %	2-1	2005.11.25	338 353,75	2006.01.10	338 353,75	2006.01.10	112 781,25	112 781,25	506
IV Tarptautinio mokėjimo 75 %	2-2	2005.11.25	338 353,75	2006.01.10	338 353,75	2006.01.10	112 781,25	112 781,25	507
V Tarptautinio mokėjimo 25 %	3-1	2006.09.05	338 353,75	2006.11.15	338 353,75	2006.11.15	112 781,25	112 781,25	465
VI Tarptautinio mokėjimo 75 %	3-2	2006.09.05	338 353,75	2006.11.15	338 353,75	2006.11.15	112 781,25	112 781,25	466
VII Tarptautinio mokėjimo 25 %	4-1	2006.10.24	202 970,23	2006.12.14	202 970,23	2006.12.14	67 656,75	67 656,75	516
VIII Tarptautinio mokėjimo 75 %	4-2	2006.10.24	202 970,23	2006.12.14	202 970,23	2006.12.14	67 656,75	67 656,75	517
Galutinio mokėjimo 25 %	5-1	2007.04.18	270 627,00	2007.07.09	270 627,00	2007.07.09	90 209,00	90 209,00	793
Galutinio mokėjimo 75 %	5-2	2007.04.18	270 627,00	2007.07.09	270 627,00	2007.07.09	90 209,00	90 209,00	794
Iš viso:			1 353 135,00		1 353 135,00		451 045,00	451 045,00	

Aprašymas	Tarptautinio mokėjimo įrašymo Nr.	Sąskaitos data	Suma apmokėjimui iš Sąjūdžio fondo	Mokėjimo data	Suma mokėjimui iš Sąjūdžio fondo	Mokėjimo data	Suma apmokėjimui iš nacionalinio biudžeto (L.G.)	Suma mokėjimui iš nacionalinio biudžeto (L.G.)	Mokėjimo įrašymo Nr.
Projekto Nr. 6. Lietuvos geležinkelio radijo ryšio sistemos modernizavimas, įdiegiant GSM-R.									
Avanso 25 %	01-2005-1	2005.05.05	80 724,60	2005.07.05	80 724,60	2005.06.16	26 908,20	26 908,20	217
Avanso 75 %	01-2005-2	2005.05.05	80 724,60	2005.07.05	80 724,60	2005.06.16	26 908,20	26 908,20	218
I Tarptautinio mokėjimo 25 %	02-2005-1	2005.07.12	56 507,22	2005.09.09	56 507,22	2005.08.05	18 835,74	18 835,74	325
II Tarptautinio mokėjimo 75 %	02-2005-2	2005.07.12	56 507,22	2005.09.09	56 507,22	2005.08.05	18 835,74	18 835,74	326
III Tarptautinio mokėjimo 25 %	03-2005-1	2005.07.12	75 542,99	2005.09.09	75 542,99	2005.08.05	25 114,32	25 114,32	327
IV Tarptautinio mokėjimo 75 %	03-2005-2	2005.07.12	75 542,99	2005.09.09	75 542,99	2005.08.05	25 114,32	25 114,32	328
V Tarptautinio mokėjimo 25 %	04-2005-1	2005.07.14	29 598,02	2005.09.09	29 598,02	2005.08.05	9 866,34	9 866,34	329
VI Tarptautinio mokėjimo 75 %	04-2005-2	2005.07.14	29 598,02	2005.09.09	29 598,02	2005.08.05	9 866,34	9 866,34	330
Galutinio mokėjimo 25 %	05-2005-1	2005.12.22	26 908,20	2006.05.06	26 908,20	2006.03.21	8 969,40	8 969,40	68
Galutinio mokėjimo 75 %	05-2005-2	2005.12.22	26 908,20	2006.05.06	26 908,20	2006.03.21	8 969,40	8 969,40	69
Iš viso:			269 082,00		269 082,00		89 654,00	89 654,00	

2010-04-15

TIKRA

Skyriaus vedėja

Aldona Čepėlytė

Aprašymas	Terpimo mokėjimo pavyzdys Nr.	Spėjamosios data	Suma apmokėjimui iš Savigaulės fondo	Mokėjimo data	Suma apmokėjimui iš Savigaulės fondo	Mokėjimo pavyzdys Nr.	Suma mokėjimui iš mokėtojų	Mokėjimo data	Suma mokėjimui iš mokėtojų	Mokėjimo pavyzdys Nr.
Projekto Nr. 7. Klaipėdos gubernijos mugo pėra.										
I. Terpimo mokėjimas 25 %	1-1	2007.01.02	32 169,41	2007.03.19	32 169,41	85	10 703,27	2007.02.28	10 703,27	1251
II. Terpimo mokėjimas 75 %	1-2	2007.01.02	32 169,41	2007.03.19	32 169,41	85	21 406,54	2007.03.07	21 406,54	4566
III. Terpimo mokėjimas 25 %	2-1	2007.06.27	64 219,62	2007.08.14	64 219,62	296	21 406,54	2007.11.20	21 406,54	6979
IV. Terpimo mokėjimas 75 %	2-2	2007.06.27	64 219,62	2007.08.14	64 219,62	296	42 813,08	2007.11.20	42 813,08	7172
V. Terpimo mokėjimas 25 %	3-1	2007.10.18	64 219,62	2007.11.28	64 219,62	225050	10 703,27	2007.11.28	10 703,27	7172
VI. Terpimo mokėjimas 75 %	3-2	2007.10.18	64 219,62	2007.11.28	64 219,62	225050	42 813,08	2007.11.28	42 813,08	7172
Vidurinė mokėjimas 25 %	4-1	2007.10.25	32 169,41	2007.11.30	32 169,41	225050	7 115,51	2008.01.21	7 115,51	402
Vidurinė mokėjimas 75 %	4-2	2007.10.25	32 169,41	2007.11.30	32 169,41	225050	21 406,54	2008.01.21	21 406,54	402
Gabiamas mokėjimas 25 %	5-1	2007.12.20	21 406,54	2008.01.25	21 406,54	2090011	7 115,51	2008.01.21	7 115,51	402
Gabiamas mokėjimas 75 %	5-2	2007.12.20	21 406,54	2008.01.25	21 406,54	2090011	21 406,54	2008.01.21	21 406,54	402
Iš viso:			214 069,40		214 069,40		71 353,13		71 353,13	
Projekto Nr. 8. 24. Klaipėdos r. r										

Aprašymas	Tarpinio mokėjimo įrašymo Nr.	Sąskaitos data	Suma apmokėjimui iš sąrašaus fondo	Mokėjimo procedūros Nr.	Suma apmokėjimui iš nacionalinių lėšų (L.G.)	Mokėjimo data	Sumokėta iš nacionalinių lėšų (L.G.)	Mokėjimo procedūros Nr.
Projekto Nr. 11. Rinkimų teisės įgyvendinimo programos įgyvendinimas								
I. Tarpinio mokėjimas 25 %	1-3	2009-01-07			5 298,59	2009-02-09	5 298,59	0000450
II. Tarpinio mokėjimas 75 %	1-2	2009-01-07	15 895,76	2100185				
III. Tarpinio mokėjimas 25 %	2-3	2009-06-19			9 272,52	2009-07-11	9 272,52	00003146
IV. Tarpinio mokėjimas 75 %	2-2	2009-06-10	27 817,58	2100457				
V. Tarpinio mokėjimas 25 %	3-3	2009-11-04			11 724,76	2009-11-25	11 724,76	00006364
VI. Tarpinio mokėjimas 75 %	3-2	2009-11-04	55 174,29	2100835				
Iš viso:			78 887,63		26 295,87		26 295,87	

Aprašymas	Tarpinio mokėjimo įrašymo Nr.	Sąskaitos data	Suma apmokėjimui iš sąrašaus fondo	Mokėjimo procedūros Nr.	Suma apmokėjimui iš nacionalinių lėšų (L.G.)	Mokėjimo data	Sumokėta iš nacionalinių lėšų (L.G.)	Mokėjimo procedūros Nr.
Projekto Nr. 16. Europos valdymo centro įgyvendinimas								
I. Tarpinio mokėjimas 25 %	1-3	2008-12-24			7 416,00	2009-01-20	7 416,00	00000182
II. Tarpinio mokėjimas 75 %	1-2	2008-12-24	22 307,68	2100184				
III. Tarpinio mokėjimas 25 %	2-3	2009-04-22			12 903,64	2009-06-11	12 903,64	00002233
IV. Tarpinio mokėjimas 75 %	2-2	2009-04-22	38 710,91	2100481				
V. Tarpinio mokėjimas 25 %	3-3	2009-06-11			12 903,64	2009-07-10	12 903,64	00003115
VI. Tarpinio mokėjimas 75 %	3-2	2009-06-11	38 710,91	2100486				
Galiama mokėjimas 25 %	4-3	2009-07-08			3 686,75	2009-08-31	3 686,75	00004315
Iš viso:			110 790,06		36 930,03		36 930,03	

Finansinė priemonės įgyvendinimas			
Šeštoji dalis	Skaitmeniniai	Sumokėta iš nacionalinių lėšų (L.G.)	Sumokėta iš nacionalinių lėšų (L.G.)
Iš viso:	5 244 470,73	55 529,27	1 311 137,68

TIKRA
Skyriaus vedėja
2010-04-15
Aldona Čepkijonė

PRIEDAS NR. 2

TIKRA
skyrėms vedėja
Aidona Čerietienė
2010-04-15

Lietuvos geležinkeliai

Puslapis 1 iš 3



Informacija apie AB „Lietuvos geležinkeliai“ įgyvendintą projektą Nr.2003/LT/16/P/PA/005

„Techninė pagalba geležinkelio sektoriaus projektų ruošimui“

Buvusi situacija

Prieš Lietuvos integraciją į Europos Sąjungą Lietuvos geležinkelių techninė būklė buvo prasta, technologijos pasenusios ir neatitiko ES reikalavimų. Siekiant užtikrinti nepertaukiamą Lietuvos geležinkelių infrastruktūros modernizavimo proceso vientisumą, stengtis diegti kuo pažangesnes technologijas bei pagerinti techninę infrastruktūros būklę, buvo nuspręsta pasitelkti Pasirengimo narystei struktūrinės politikos instrumento (ISPA) pagalbą šeimai kandidatams. Buvo planuojama parengti labai svarbų Geležinkelių transporto nacionalinio strateginio plėtros planą bei atlikti keletą strateginių būtinų galimybių studijų. Iki tol Lietuvos geležinkeliai nebuvo atlikę jokių galimybių studijų.

Projekto tikslai

Bendras šios techninės paramos priemonės tikslas buvo įvertinti Lietuvos geležinkelių sektoriaus poreikius, nustatyti prioritetus ir techninius sprendimus, atitinkančius ES reikalavimus. Projekto įgyvendinimo metu atliktomis galimybių studijomis numatoma pasinaudoti rengiant aukštos kokybės geležinkelių infrastruktūros atnaujinimo ir plėtros projektus. Rengiant galimybių studijas, kiekvienam projektui buvo keliami tokie bendri tikslai ir uždaviniai:

- išnagrinėti esančią situaciją, identifikuoti modernizavimo ar plėtros poreikius, pasiūlyti tris variantus bei kiekvienam iš jų atlikti kaštų/naudos analizę;

- parengti priimtinausio varianto būsimų rangos darbų pirkimo dokumentų bei paraiškų ES fondų paramai gauti projektus.

Kiekvienam projektui tai pat buvo keliami ir tokie uždaviniai, kaip:

- visapusiškai įvertinti viso Lietuvos geležinkelių tinklo ir IX koridoriaus B ir D atšakų, įskaitant jungiamąją liniją Gaižiūnai – Palėmonas (Kaunas) bei I koridoriaus linijos Šiauliai – Joniškis elektrifikacijos (Naujoji Vilnia – Vilnius – Kaunas linijoje – modernizacijos) galimybes bei tikslinumą;

- įvertinti Lietuvos geležinkelių telekomunikacijų (įskaitant GSM-R įdiegimą), signalizacijos ir elektros tiekimo sistemų modernizacijos (ypač IX ir I koridoriuose) galimybes;

- išnagrinėti vieningos, Europos Sąjungos reikalavimus atitinkančios, GSM-R standarto traukinių radijo ryšio sistemos, kuria būtų galima pakeisti visas šiuo metu naudojamas radijo ryšio sistemas, įdiegimo galimybes;

- išnagrinėti naujos sistemos atitikimo techninės sąveikos reikalavimams galimybes;

- išnagrinėti Klaipėdos geležinkelio mazgo plėtros poreikius ir galimybes;

- išanalizuoti galimybes įdiegiant vieningą Europos Sąjungos reikalavimus atitinkančią geležinkelio infrastruktūros objektų diagnostikos sistemą ir pateikti sprendimus jos įdiegimui;

- įvertinti Lietuvos geležinkelių eismo valdymo centro (susijusių telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo sistemų) modernizacijos galimybes;

- išnagrinėti Radviliškio geležinkelio mazgo pajėgumo, geležinkelio linijų pralaidumo ir infrastruktūros techninio lygio atitikimą planuojamam traukinių srautui iki 2020 m.

Projektui skirta parama

Bendra Projekto vertė: 18.299 840,00 Lt. 2003 m. gruodžio 10 d. Europos Komisijos sprendimu Nr. DL/2003/3392 dėl ES paramos skyrimo Techninei pagalbai geležinkelio sektoriaus projektų ruošimui skirta parama sudarė 13.724.880,00 Lt (75% projekto vertės) ES Sanglaudos fondo lėšų (anksčiau – Pasirengimo narystei struktūrinės politikos instrumentas ISPA). Likusi suma, t.y. 4.574.960,00 Lt (25% projekto vertės) finansuota AB „Lietuvos geležinkeliai“ lėšomis.

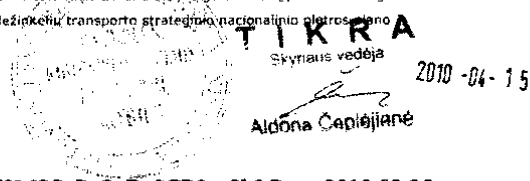
Projekto pradžia 2004 m. gegužės 21 d., pabaiga – 2009 m. lapkričio 2 d., lėšų tinkamumo laikotarpis – nuo 2003 m. gruodžio 10 d. iki 2009 m. gruodžio 31 d.

Projekto įgyvendinimas

1. Geležinkelių transporto nacionalinio Strateginio plėtros plano apibrėžimas.

Siekiant užtikrinti nuoseklią geležinkelių sistemos vystymąsi, Geležinkelių transporto nacionaliniame Strateginiame plėtros plane reikėjo nustatyti Lietuvos geležinkelių sistemos plėtros tendencijas, numatyti aiškias kryptis, keleivių ir krovinių vežimo prognozes, atlikti SSGG analizę. Vykdytojas – Belgijos konsultacinė kompanija COWI (Danija). 2005 m. balandžio 20 d. Lietuvos geležinkelių plėtros strateginio plano parengimo priežiūros komitetas patvirtino Galutinę ataskaitą, t.y. Geležinkelių transporto strateginio nacionalinio plėtros plano apibrėžimo studiją.

2. I koridoriaus ir IX koridoriaus elektrifikavimas.



http://www.litrail.lt/wps/portal/!ut/p/c1/04_SB8K8xLLM9MSSzPy8xBz9CP0os3h3C... 2010.03.25

Lietuvos geležinkeliai

Puslapis 2 iš 3

Pagal Geležinkelių transporto nacionalinę Strategiją, plėtros planą vienas iš būdų padidinti geležinkelio transporto infrastruktūros prieinamumą ir pagerinti paslaugų kokybę, o taip pat ir sumažinti apibrėžtos taršą – elektrifikuoti tam tikras geležinkelio linijas pagal ES standartus ir, įvertinus poreikį, rekonstruoti esamas sistemas.

Studija remiasi sistemos perspektyva nacionaliniame lygmenyje, o ne atskiro ruožo ar vieno koridoriaus atžvilgiu. Į ją įėjo alternatyvinių techninių sprendimų bei naudos/saudo analizės įvertinimas, bendro įgyvendinimo plano pasiūlymas (pvz. nustatant ruožus, kurie pirmiausiai turėtų būti elektrifikuoti) ir išankstinės projektavimo studijos, reikalingos parengti bendrą konkurso dokumentaciją, kuri galėtų pasitarnauti kaip šablonas skelbiant atskirų ruožų elektrifikavimo konkursus, parengimas. Šiame kontekste ypatingas dėmesys ir prioritetas buvo skirti konkrečių reikalavimų atkarpoms, kuriose vykdomi modernizavimo darbai, analizei. Vykdytojas – SYSTRA S.A (Prancūzija). 2005 m. gruodžio 13 d. AB „Lietuvos geležinkeliai“ ES fondų išsoms finansuojamų projektų įgyvendinimo ir koordinavimo priežiūros komitetas patvirtino galutinę I koridoriaus ir IX koridoriaus elektrifikavimo studijos ataskaitą.

3. I koridoriaus ir IX koridoriaus telekomunikacijų, signalizacijos ir RAKP sistemų modernizacija.

Lietuvos geležinkelių sistemų būkle netenkinio saugumo, patikimumo ir sąveikos reikalavimų, nurodytų ES Sąveikos direktyvoje (96/48/EB). Esamos telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo sistemos nebeatitiko šiuolaikinio poreikio kokybiškai ir saugiai aptarnauti kelių ir krovinių.

Norint sukurti modernią, Europos Sąjungos reikalavimus atitinkančią Lietuvos geležinkelio transporto sistemą, reikėjo atlikti telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo modernizacijos galimybių studiją. Vykdytojas – Ardanuy Ingeniería S.A. (Ispanija). 2006 m. vasario 13 d. AB „Lietuvos geležinkeliai“ ES fondų išsoms finansuojamų projektų įgyvendinimo ir koordinavimo priežiūros komitete posėdyje Telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo modernizavimo galimybių studija buvo patvirtinta.

4. IX koridoriaus B atšakos (Kėna-Vilnius-Kaišiadorys) ir IX koridoriaus C atšakos (Kaišiadorys-Kaunas-Kybartai) modernizacija.

Šioje studijoje nagrinėti tokie klausimai: kėno modernizavimas greičiui iki 160 km/h; statinių ir pervažų rekonstrukcija; telekomunikacijų, signalizacijos ir RAKP sistemų modernizavimas. Vykdytojas – De-Consult Deutsche Eisenbahn Consulting GmbH (Vokietija). 2007 m. liepos 27 d. AB „Lietuvos geležinkeliai“ ES fondų išsoms finansuojamų projektų įgyvendinimo ir koordinavimo priežiūros komiteto posėdyje IX koridoriaus B atšakos (Kėna – Vilnius – Kaišiadorys ruožas) ir C atšakos (Kaišiadorys – Kaunas – Kybartai ruožas) modernizavimo galimybių studija buvo patvirtinta.

5. I koridoriaus (Kaišiadorys-Radviliškis-Šiauliai-Joniškis) ir IX koridoriaus B atšakos (išskyrus atkarpą Kėna-Vilnius-Kaišiadorys) modernizacija.

Šioje studijoje nagrinėti tokie klausimai:

- geležinkelių infrastruktūros modernizavimas greičiui iki 160 km/h geležinkelių linijose, stotiuose, antžeminuose statiniuose ir pervažose;
- telekomunikacijų, signalizavimo, energijos tiekimo ir RAKP modernizavimas greičiui iki 160 km/h.

Vykdytojas – De-Consult Deutsche Eisenbahn Consulting GmbH (Vokietija). 2007 m. gegužės 16 d. AB „Lietuvos geležinkeliai“ ES fondų išsoms finansuojamų projektų įgyvendinimo ir koordinavimo priežiūros komiteto posėdyje I koridoriaus (Kaišiadorys – Radviliškis – Šiauliai – Joniškis) ir IX koridoriaus B atšakos (išskyrus atkarpą Kėna – Vilnius – Kaišiadorys) modernizavimo galimybių studija buvo patvirtinta.

6. Lietuvos geležinkelių radijo ryšio sistemos modernizavimas, idėgiant GSM-R.

Naudoti traukinių radijo ryšio įrenginiai buvo seni ir visiškai susidevėję, dažnai gedo, dauguma jų buvo nebegaminami. Tai sudarė sunkumų palaikant jų techninę būklę bei kelė grėsmę eismo saugumui. Šiuo metu traukinių radijo ryšio sistemos (pvz. duomenų perdavimo, sujungimo ir eismo valdymo sistemoms) keliami didesni reikalavimai. Be to, Lietuvos Respublika įstoja į Europos Sąjungą, Lietuvos geležinkeliuose turi būti naudojami tik Europos darnųji standartą atitinkantys radijo ryšio įrenginiai. Todėl galimybių studijoje buvo atlikta techninės dokumentacijos bei esamos infrastruktūros būklės analizė, įvertinti darbai, kuriuos reikėtų atlikti modernizavimo metu. Vadovaujantis techniniais nuostatais bei normomis išanalizuotos pagrindinių techninių sprendimų alternatyvos, įvertintas jų įgyvendinimo tikslumas, realumas bei vertė. Ekonominio naudingumo atžvilgiu nustatytas optimalus techninių įgyvendinimo variantas. Taip pat pagrįstas projekto įgyvendinimo atitiktas Lietuvos Respublikos transporto vystymo prioritetams bei Europos Sąjungos direktyvų reikalavimams. Vykdytojas – Qualtron Management Consulting GmbH (Vokietija). 2005 m. gruodžio 22 d. ES fondų išsoms finansuojamų projektų įgyvendinimo ir koordinavimo priežiūros komiteto posėdyje buvo patvirtinta studijos galutinė ataskaita.

7. Klaipėdos geležinkelio mazgo plėtra.

Klaipėda – miestas su multimodaliniu uostu, kurio teikiamų paslaugų kokybė jau dabar atitinka visus Europos Sąjungos reikalavimus. Uoste dirba daugybė stambių krovos, laivų remonto ir statybos kompanijų, teikiamos visos jūrų verslo ir krovinių gabėjimo susijusios paslaugos. Iš čia trumpiausiu atstumu iki svarbiausių Rytų šalių regionų (Rusijos, Baltarusijos, Ukrainos ir kt.). Per Klaipėdos uostą eina pagrindinės laivybos linijos į Vakarų Europos, Pietryčių Azijos ir Amerikos žemynų uostus. Todėl, atsižvelgiant į tai, kad Klaipėdos jūrų uostas didins pajėgumus, reikėjo išnagrinėti Klaipėdos geležinkelio mazgo, ypač Rumkų, Draugystės stotų kelių ir Klaipėdos stoties pagrindinio bei Pausčio kelių reikalingų kelių pailginimą iki 1050 m., antrųjų kelių reikalingumą, tiesiojo išvažiavimo iš „Draugystės“

http://www.litrail.lt/wps/portal/!ut/p/c1/04_SB8K8xLLM9MSSzPy8xBz9CP0os3h3C... 2010.03.25

Lietuvos geležinkeliai

Puslapis 3 iš 3

stoties Pagėgių kryptimi, signalizacijos, telekomunikacijų, elektrifikacijos bei elektros tiekimo įrengimų modernizacijos klausimus.

Vykdytojas - EPG Eisenbahn und Bauplanungsgesellschaft mbH Erfurt (Vokietija). 2007 m. gruodžio 20 d. buvo patvirtinta studijos galutinė ataskaita.

8. 1A koridoriaus ruožo Radviliškis-Pagėgiai-valstybės siena ir ruožo Radviliškis-Obeliai-valstybės siena atstatymui ir modernizacija.

Geležinkelio linijai 1A Kretos transporto koridoriaus ruožo Radviliškis-Pagėgiai-valstybės siena bei ruožo Radviliškis-Obeliai-valstybės siena būklė buvo kritinė. Dėl šios priežasties traukinių greičiai buvo apriboti iki pusės arba kiek daugiau nei pusės projektinio greičio. Integruojantis į Europos geležinkelio tinklą buvo būtina atlikti ruožo Radviliškis-Pagėgiai-valstybės siena bei ruožo Radviliškis-Panevėžys-Obeliai-valstybės siena infrastruktūros modernizaciją. Šiems 1A koridoriaus ir jungiamosios linijos ruožams buvo reikalingas kelių, žemės sankasos ir kelio statinių kapitalinis remontas. Todėl galimybių studijoje buvo atlikta techninės dokumentacijos bei buvusios infrastruktūros būklės analizė, įvertinti darbai, kuriuos reikėtų atlikti linijų modernizavimo metu. Vadovaujantis techniniais nuostatais bei normomis išanalizuotos pagrindinių techninių sprendimų alternatyvos, įvertintas jų įgyvendinimo tikslingumas, realumas bei vertė. Ekonominio naudingumo atžvilgiu nustatytas optimalus techninio įgyvendinimo variantas. Taip pat pagrįstas projekto įgyvendinimo atitikimas Lietuvos Respublikos transporto vystymo prioritetams bei Europos Sąjungos direktyvų reikalavimams. Vykdytojas - UAB „Ikoda“. 1A koridoriaus ruožo Radviliškis - Pagėgiai - valstybės siena ir ruožo Radviliškis - Obeliai - valstybės siena infrastruktūros atstatymo ir modernizacijos galutinė ataskaita buvo patvirtinta 2007 m. balandžio 20 d.

9. Infrastruktūros diagnostikos sistemų įrengimas.

Įgyvendinant techninės pagalbos projektą buvo išanalizuotas kelių būklės elementų, statinių ir žemės sankasos diagnostikos pakankamumas užtikrinant nustatytus traukinių greičius; išanalizuotas kelių elementų, statinių ir žemės sankasos diagnostikos kryptys, padidinus traukinių važiojimo greitį iki 160 km/h, o taip pat buvo parinkta tinkamiausia poligonometrinio tinklo sistema bei atlikti kiti darbai. Vykdytojas - Ardanuy Ingenieria S.A. (Ispanija). 2008 m. balandžio 18 d. Technikos tarybos posėdžio metu buvo priimta studijos galutinė ataskaita su galutine pirkimo dokumentų versija.

10. Eismo valdymo centro sukūrimas.

Eismo valdymo centras - pagrindinė visos geležinkelio sistemos dalis, turinti užtikrinti patikimą traukinių eismo visame Lietuvos geležinkelio tinkle organizavimą ir valdymą, stabilų telekomunikacijų, signalizacijos ir elektros tiekimo sistemų valdymą ir priežiūrą, bei užtikrinti šių valdymo sistemų ir viso valdymo centre elektros tiekimo, telekomunikacijų, fizinės ir elektroninės saugos reikalavimų įgyvendinimą. Todėl galimybių studijoje buvo atliekama techninės dokumentacijos bei esamos infrastruktūros būklės analizė, įvertinami darbai, kuriuos reikėtų atlikti Eismo valdymo centro kūrimo metu. Vadovaujantis techniniais nuostatais bei normomis buvo analizuojamos pagrindinių techninių sprendimų alternatyvos, įvertinamas jų įgyvendinimo tikslingumas, realumas bei vertė. Ekonominio naudingumo atžvilgiu nustatytas optimalus techninio įgyvendinimo variantas. Taip pat pagrįstas projekto įgyvendinimo atitikimas Lietuvos Respublikos transporto vystymo prioritetams bei Europos Sąjungos direktyvų reikalavimams. Vykdytojas - UAB „Optimalus ryšys“. 2009 m. liepos mėn. patvirtinta galutinė studijos ataskaita.

11. Radviliškio geležinkelio mazgo plėtra.

Radviliškis - viena iš dviejų Lietuvoje veikiančių skirstymo stočių. Pagrindinė Radviliškio geležinkelio mazgo paskirtis - paskirstyti vagonų srautą Klaipėdos, Vilniaus, Kauno, Kaliningrado, Latvijos kryptimis. Ypač didelis vagonų srautas Radviliškio geležinkelio mazge paskirstomas į Klaipėdos uostą. Čia formuojami specialūs maršrutai į Klaipėdos uosto pietinę ar šiaurinę dalis. Todėl galimybių studijoje buvo atliekama techninės dokumentacijos bei esamos infrastruktūros būklės analizė, įvertinami darbai, kuriuos reikėtų atlikti Radviliškio geležinkelio mazgo plėtros metu. Vadovaujantis techniniais nuostatais bei normomis buvo analizuojamos pagrindinių techninių sprendimų alternatyvos, įvertinamas jų įgyvendinimo tikslingumas, realumas bei vertė. Ekonominio naudingumo atžvilgiu nustatytas optimalus techninio įgyvendinimo variantas. Taip pat pagrįstas projekto įgyvendinimo atitikimas Lietuvos Respublikos transporto vystymo prioritetams bei Europos Sąjungos direktyvų reikalavimams. Vykdytojas - VĮ „Geležinkelio projektavimas“. Radviliškio geležinkelio mazgo plėtra galimybių studijos galutinė ataskaita buvo patvirtinta 2008 m. lapkričio 2 d.

Projekto įgyvendinimo priemonės

Iki 2009 m. lapkričio 2 d. parengtas Strateginis nacionalinis geležinkelio transporto plėtros planas bei 10 galimybių studijų ir projektų pirkimo dokumentų, paraiškų paramai gauti komplektai. Viso minėtų galimybių studijų parengimui buvo panaudota 18.108.108,54 Lt. Iš jų 13.581.081,41 Lt sudarė ES Sanglaudos fondo lėšos (anksčiau - Pasirengimo narystei struktūrinės politikos instrumentas ISPA), o likusi suma, t.y. 4.527.027,13 Lt finansuota AB „Lietuvos geležinkeliai“ lėšomis. Projektas bus užbaigtas iki 2009 m. gruodžio 31 d.

Europos Sąjungos Sanglaudos fondas - žingsnis į mūsų gerovę.

© 2007 AB „Lietuvos geležinkeliai“

TIKRA
Skaitymas vedėja
2010-04-15
Aldona Čepelajienė

http://www.litrail.lt/wps/portal/!ut/p/c1/04_SB8K8xLLM9MSSzPy8xBz9CP0os3h3C... 2010.03.25