



## LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

### VALSTYBINIO AUDITO ATASKAITA DĖL SANGLAUDOS FONDO (ISPA) PROJEKTO NR. 2001/LT/16/P/PE/003 „ALYTAUS REGIONO ATLIEKŲ TVARKYMO SISTEMOS SUKŪRIMAS“

2009 m. gruodžio 17 d. Nr. FA-P-70-9-82  
(papildyta 2014 m. birželio 25 d. raštu Nr. FA-P-70-9-17)  
Vilnius

Auditas atliktas, vykdant 2008-11-05 pavedimą Nr. P-70-9

Auditą atliko valstybiniai auditoriai:  
Žaneta Rozenbergaitė (grupės vadovė)  
Vytenis Laukys  
Laima Liegutė  
Arūnas Zabulionis

Auditas pradėtas	2008-11-05
Auditas baigtas	2009-12-17

# TURINYS

<b>Santrauka</b>	<b>3</b>
<b>1. Įžanga</b>	<b>3</b>
<b>2. Nustatytų pastebėjimų pobūdis</b>	<b>4</b>
2.1. Didelės svarbos pastebėjimai	4
2.2. Vidutinės ir nedidelės svarbos pastebėjimai	5
2.3. Išvados dėl atitikties Komisijos reglamento (EB) Nr. 1386/2002 ir Finansinio memorandumo (EK sprendimo) reikalavimams	8
<b>3. Rekomendacijos</b>	<b>8</b>
<b>Audito apimtis ir metodai</b>	<b>9</b>
<b>4. Sanglaudos fondo (ISPA) projektus administruojančios institucijos</b>	<b>9</b>
<b>5. Bendroji informacija apie projektą</b>	<b>9</b>
<b>6. Reikšmingumo ir patikimumo lygis</b>	<b>15</b>
<b>7. Audito metodai</b>	<b>16</b>
<b>Pastebėjimai, išvados, rekomendacijos</b>	<b>24</b>
<b>8. Pažeidimai</b>	<b>24</b>
<b>9. Patikrinimai</b>	<b>24</b>
9.1. MI patikrinimai	25
9.2. Atrankiniai patikrinimai	25
9.3. APVA patikrinimai	26
<b>10. Viešieji pirkimai</b>	<b>28</b>
<b>11. Išlaidų tinkamumas finansuoti ir atlikti darbai</b>	<b>40</b>
<b>12. Audito seka ir apskaitos sistemos</b>	<b>56</b>
<b>13. Viešinimo priemonės</b>	<b>58</b>
<b>14. Projekto galutinė ataskaita</b>	<b>59</b>
<b>15. Projekto galutinė išlaidų ataskaita ir mokėjimo paraiška</b>	<b>64</b>
<b>16. Klaidų vertinimas</b>	<b>65</b>
<b>PRIEDAI</b>	<b>67</b>

# SANTRAUKA

## 1. Įžanga

Lietuvos Respublikos Seimo 2003 m. liepos 1 d. nutarimu<sup>1</sup> Nr. IX-1667 „Dėl pavedimo Lietuvos Respublikos valstybės kontrolei atlikti Lietuvos Respublikoje gaunamos Europos Sąjungos struktūrinės paramos auditus“ [12] Lietuvos Respublikos valstybės kontrolei pavesta atlikti baigiamąją audito deklaraciją dėl Sanglaudos fondo projektų rengiančios institucijos funkcijų pagal 2002 m. liepos 29 d. Europos Komisijos reglamentą (EB) Nr. 1386/2002, nustatantį išsamias Tarybos reglamento (EB) Nr. 1164/94 įgyvendinimo taisyklės dėl Sanglaudos fondo paramos valdymo ir kontrolės sistemų bei finansinių koregavimų atlikimo tvarkos.

Pagal 1995 m. gegužės 30 d. Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės įstatymą<sup>2</sup> Nr. I-907 [10], Valstybės kontrolė yra Seimui atskaitinga aukščiausioji valstybinio audito institucija, nepriklausoma nuo mokėjimo, vadovaujančios, tarpinės ir įgyvendinančios institucijų.

Valstybės kontrolės 7-ojo audito departamento direktorės Vilijos Stirbienės 2008 m. lapkričio 5 d. pavedimu Nr. P-70-9 atlikome Sanglaudos fondo (ISPA) projekto Nr. 2001/LT/16/P/PE/003 „Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ (toliau – Projektas) baigiamąjį auditą, privalomą pagal Finansinio memorandumo [6] III.1 priedo III skyriuje ir Komisijos Reglamente (EB) Nr. 1386/2002 [2] nustatytus reikalavimus dėl Bendrijos pagalbos likučio mokėjimo. Pagal šiuos reikalavimus prie Projekto galutinės išlaidų ataskaitos ir mokėjimo paraiškos pridedama deklaracija baigus teikti paramą (toliau – Deklaracija), parengta pagal Finansinio memorandumo [6] III.4.C priede ir Komisijos reglamento [2] III priede pateiktą formą.

Auditas atliktas vadovaujantis Valstybinio audito reikalavimais, Finansinio audito vadovu, pripažintais Tarptautiniais audito standartais (toliau – TAS) ir 2005 m. balandžio 15 d. EK rekomendacijomis „Dėl projektų užbaigimo deklaracijų pagal Reglamento (EB) Nr. 1164/94 12 straipsnio 1 dalies f punktą ir Reglamento (EB) Nr. 1386/2002 13 straipsnį ir III priedą“ [5] (toliau – EK rekomendacijos), 2008m. balandžio 23 d. Sanglaudos fondo ir ex-ISPA 2000–2006 m. uždarymo gairėmis [8]. Kaip numatyta Komisijos Reglamento [2] (EB) Nr. 1386/2002 14 straipsnio 1 dalyje, Deklaracija parengta atsižvelgiant į valdymo ir kontrolės sistemų apžiūrą, jau atliktų patikrinimų išvadas ir į papildomą atrankinį operacijų patikrinimą, galutinę ataskaitą, parengtą pagal Reglamento (EB) Nr. 1164/94 [1] II priedo F straipsnio 4 dalį.

Auditas suplanuotas ir atliktas siekiant įsitikinti, kad galutinėje išlaidų ataskaitoje ir mokėjimo paraiškoje Bendrijos pagalbos likučiui gauti nėra esminių klaidingų pareiškimų, ypač dėl

<sup>1</sup> Lietuvos Respublikos Seimo 2007-10-11 nutarimu Nr. X-1295 priimta nauja nutarimo redakcija.

<sup>2</sup> Su vėlesniais pakeitimais.

projekto vykdymo pagal sprendimo sąlygas ir nustatytus tikslus. Audito metu surinkome visus reikalingus paklausimus, siekdami užtikrinti, kad išlaidų ataskaitos yra teisingos, pagrindinės operacijos yra teisėtos ir tvarkingai atliktos, o projektas įgyvendintas laikantis sprendimo skirti paramą sąlygų ir projekto tikslų.

Turėjome pareikšti nuomonę, ar galutinėje išlaidų ataskaitoje pateikta informacija visais svarbiais aspektais yra teisinga, išlaidos padarytos pagal reglamentus, sprendimo dėl projekto reikalavimus ir jo tikslus, o paraiška Komisijai gauti Bendrijos pagalbos likutį yra pagrįsta. Ši nuomonė reiškia atskirai pateikiamoje Deklaracijoje.

Audito ataskaita parengta remiantis mūsų atliktu darbu, kurį pradėjome 2008 m. lapkričio 5 d., gavę pavedimą atlikti Projekto baigiamąjį auditą. Audito ataskaita ir Deklaracija pagrįsta iki 2009 m. gruodžio 17 d. surinktais audito įrodymais.

Ataskaitos 1 priede pateikiamas ataskaitoje vartojamų santrumpų sąrašas.

## 2. Nustatytų pastebėjimų pobūdis

Audito metu nustatėme ir aprašėme pastebėjimus, kuriuos suskirstėme į kategorijas pagal svarbumo lygį, kuris, mūsų įsitikinimu, turi būti jiems priskirtas:

- *Didelės svarbos pastebėjimai* – dalykai, susiję su Projekto įgyvendinimu ir turį įtakos galutinės išlaidų ataskaitos ir mokėjimo paraiškos tikslumui ir teisingumui, į kuriuos aukščiausiojo lygio VI, MI, TI, ir II vadovai turi nedelsdami atkreipti dėmesį ir imtis atitinkamų priemonių.
- *Vidutinės svarbos pastebėjimai* – dalykai, susiję su Sanglaudos fondo (ISPA) aplinkos sektoriaus projektus administruojančių institucijų vidaus kontrolės sistema, į kuriuos nedelsiant turėtų būti atkreiptas šių institucijų atitinkamo lygio vadovų dėmesys.
- *Nedidelės svarbos pastebėjimai* – dalykai, kurie neprieštarauja Komisijos Reglamentams ir Finansiniam memorandumui / Komisijos sprendimui [6, 7] ir yra susiję su vidaus kontrolės nedideliais trūkumais, kuriuos reikia spręsti, siekiant užtikrinti visapusę atitiktį nacionaliniams teisės aktams.

### 2.1. Didelės svarbos pastebėjimai

Toliau pateikiami audito metu nustatyti didelės svarbos pastebėjimai:

- atsižvelgiant į Komisijos reglamento (EB) Nr. 16/2003 4 straipsnio nuostatas, mūsų nuomone, įgyvendinant sutartį Nr. A/2005/A06 EK deklaruotos **241 056,18 EUR** išlaidos, kurios yra nepagrįstos teisiškai įpareigojančiomis sutartimis, mūsų nuomone, yra netinkamos finansuoti išlaidos. APVA egzistuoja vidaus kontrolės priemonės, tačiau jos yra nepakankamos ir neužtikrina, kad EK būtų deklaruotos išlaidos, pagrįstos teisiškai įpareigojančiomis sutartimis. MI nėra

numačiusi konkrečių kontrolės priemonių užtikrinti, kad EK būtų deklaruotos išlaidos, pagrįstos teisiškai įpareigojančiomis sutartimis (žr. (25) pastebėjimą);

- atsižvelgiant į tai, kad pagal rangos sutartį Nr. V/2006/A40 EK deklaruotos išlaidos – 585 111,50 EUR, susijusios su 454,07 m<sup>2</sup> ploto administracinio pastato statyba, tuo tarpu EK buvo informuota apie administracinį pastatą, kurio plotas – 284 m<sup>2</sup>, mūsų nuomone, tinkamomis išlaidomis galima pripažinti tik tą išlaidų dalį, apie kurią buvo informuota Europos Komisija – 365 960,46 EUR, todėl **219 151,04 EUR** yra netinkamos finansuoti išlaidos (žr. (26) pastebėjimą);

- EK deklaruotos 40 276,31 EUR įrangos techninio aptarnavimo ir priežiūros įskaitant susidėvinčias atsargines dalis garantinio laikotarpio metu išlaidos, mūsų nuomone, yra netinkamos finansuoti, nes eksploatuojant įrenginį tai yra susidėvėjusių įrenginio dalių pakeitimo (veiklos) sąnaudos, kurios pagal tipines apskaitos nuostatas nėra kapitalizuojamos, o traukiamos į atsargas arba veiklos sąnaudas ir nelaikomos įrangos bandymų išlaidomis (žr. (27) pastebėjimą);

- EK deklaruotos **14 952,21 EUR** išlaidos, susijusios su keleivinio automobilio (universalu) įsigijimu iš paramos lėšų, mūsų nuomone, yra netinkamos finansuoti, nes Finansinio memorandumo I priede buvo patvirtintas fizinis indikatorius (priežiūros rodiklis) – krovininis automobilis / sunkvežimis (žr. (28) pastebėjimą);

- EK deklaruotos **8 009,44 EUR** su projekto tikslais nesusijusios ilgalaikio turto įsigijimo išlaidos, kurios, mūsų nuomone, yra netinkamos finansuoti (žr. (29) pastebėjimą);

- EK deklaruotos **11 355,52 EUR** trumpalaikio turto įsigijimo išlaidos, kurios, mūsų nuomone, yra netinkamos finansuoti (žr. (30) pastebėjimą);

- pagal sutartį Nr. ISPA/10/SV/LT EK deklaruotos **5 685,31 EUR** išlaidos, kurios nepagrįstos išlaidas įrodančiais dokumentais, yra netinkamos finansuoti (žr. (31) pastebėjimą);

- valdymo ir kontrolės sistemos institucijos neužtikrina kokybiško ir savalaikio Projekto galutinės ataskaitos parengimo (žr. (39) pastebėjimą).

## 2.2. Vidutinės ir nedidelės svarbos pastebėjimai

Pastebėjimai, kuriems pagal jų pobūdį priskirta vidutinė ir nedidelė svarba, pateikiami 1 lentelėje.

1 lentelė. Vidutinės ir nedidelės svarbos pastebėjimai

Sanglaudos fondo (ISPA) projektus administruojančios institucijos pavadinimas	Ataskaitos dalis	Pastebėjimų santrauka, nuorodos į pastebėjimus
<b>Vidutinės svarbos pastebėjimai</b>		
AM VAT	9.2	Projekto deklaruotų tinkamų finansuoti išlaidų patikrinimai atlikti neišsamiai (nekokybiškai). Atsižvelgiant į tai, vadaus auditorių atliktu darbu šio audito metu nepasinaudota (žr. (2) pastebėjimą).
APVA	9.3	Patikrų vietoje ataskaitose ne visi atsakymai pagrįsti peržiūrėtu dokumentu ar komentarais. Ataskaitose nepateikiamas dokumentų, su kuriais buvo susipažinta per patikrą vietoje, sąrašas (žr. (3) pastebėjimą).
APVA	10	Nesilaikyta Viešųjų pirkimų įstatymo [13] reikalavimų laiku sudaryti viešojo pirkimo komisiją. (žr. (8) pastebėjimą).
APVA	10	APVA neįsitikino, kad viešųjų pirkimų komisijų nariai yra nepriekaištingos reputacijos asmenys (žr. (9) pastebėjimą).
APVA	10	Pirkimo dokumentuose nurodytas reikalavimas pasiūlymų kainą pateikti litais prieštarauja Viešųjų pirkimų įstatymo reikalavimui pirkimo dokumentuose nurodyti, kad pasiūlymų kainos gali būti pateiktos ir kitomis užsienio valiutomis. Mūsų nuomone, buvo neužtikrintas užsienio tiekėjų nediskriminavimo principo laikymasis (žr. (10) pastebėjimą).
APVA	10	Pirkimo metu tiekėjo pateiktas pasiūlymas, kuris buvo pripažintas laimėjusiu, neatitiko pirkimo dokumentuose nustatytų techninių reikalavimų. Mūsų nuomone, buvo neužtikrintas Viešųjų pirkimų įstatymo 3 straipsnio 1 dalyje nustatytų lygiateisiškumo ir skaidrumo principų laikymasis (žr. (11) pastebėjimą).
APVA	10	Pirkimo skelbimas neatitinka Viešųjų pirkimų įstatymo 18 straipsnio 5 dalies reikalavimo skelbime nurodyti visus dokumentus, kuriuos reikia pateikti pirkimo pasiūlyme. Mūsų nuomone, APVA, atmetusi pasiūlymą, neužtikrino skaidrumo principo (žr. (12) pastebėjimą).
APVA	10	Viešojo pirkimo komisijos posėdyje, vokų atplėšimo procedūroje dalyvavo pasiūlymo nepateikęs tiekėjas, nors pagal Viešųjų pirkimų įstatymo 26 straipsnio 1 dalies reikalavimus, atplėšiant vokus gali dalyvauti Viešojo pirkimo komisijos nariai, ekspertai ir pasiūlymus pateikę tiekėjai arba jų atstovai. Mūsų nuomone, nebuvo užtikrintas konfidencialumo principas (žr. (13) pastebėjimą).
APVA	10	Pirkimo metu nustatytas 42 dienų pasiūlymų pateikimo terminas neatitinka Viešųjų pirkimų įstatymo 38 straipsnio 2 dalyje nurodyto minimalaus 52 dienų nuo skelbimo išsiuntimo iš Viešųjų pirkimų tarnybos termino (žr. (14) pastebėjimą).
APVA	10	Nesilaikyta Viešųjų pirkimų įstatymo 93 straipsnio 1 dalies reikalavimo atsakyti į kiekvieną tiekėjo rašytinį prašymą paaiškinti pirkimo dokumentus (žr. (15) pastebėjimą).
APVA	10	APVA, atlikdama pirkimo procedūras, nesilaikė Viešųjų pirkimų įstatyme (tuo metu aktuoliuose redakcijose) nustatytų terminų (žr. (16) pastebėjimą).
APVA	12	Debitinis išskolinimas neapskaitomas debitorių apskaitai skirtose sąskaitose. Dėl šios priežasties audito seka yra nepakankama (žr. (34) pastebėjimą).
APVA	12	APVA apskaitoje sutarties Nr. A/2005/A06 vertės padidėjimo ūkinė operacija netinkamai nurodyta apskaitoje. Dėl šios priežasties audito seka yra nepakankama (žr. (35) pastebėjimą).
APVA	13	Nesilaikyta Europos Komisijos reglamento (EB) Nr. 621/2004 7 straipsnio reikalavimo, Europos Komisijai priėmus sprendimą dėl dalinio projekto finansavimo, paviesti projektą (žr. (36) pastebėjimą).
APVA	13	Nesilaikyta Europos Komisijos reglamento (EB) Nr. 621/2004 8 straipsnio 1 dalies reikalavimo projektų vietose darbų metu įrengti informacinius standus (žr. (37) pastebėjimą).
APVA	13	Galutinėje ataskaitoje nurodyta viešinimo priemonė – straipsnis spaudoje – neatitinka 2006 m. spalio 24 d. LRV nutarimo Nr. 1043 35 punkto reikalavimų, straipsnyje nenurodytas projekto įgyvendinimo terminas, skirtos

APVA	14	paramos lėšos (žr. (38) pastebėjimą). Projekto galutinėje ataskaitoje nurodytos komunalines atliekas surenkančios ir rūšiuojančios privataus sektoriaus įmonės, kurios buvo atrinktos nesilaikant projekto 2001/LT/16/P/PE/003 Finansinį memorandumą pakeitusio Komisijos sprendimo reikalavimo – privataus sektoriaus įmonių parinkimą organizuoti vadovaujantis viešųjų pirkimų nuostatomis (žr. (40) pastebėjimą).
APVA	14	Projekto galutinėje ataskaitoje pateikta informacija nėra visiškai išsami ir tiksli. Informacija apie privataus sektoriaus investicijas nesutampa su galutinio paramos gavėjo pateikta informacija (žr. (41) pastebėjimą).
<b>Nedidelės svarbos pastebėjimai</b>		
MI	9.1	NFD netinkamai įformino atliktos patikros projekto vykdymo vietoje (žr. (1) pastebėjimą).
APVA	9.3	Patikros vietoje ataskaitos neįforminamos vietoje, o tai privaloma pagal Komisijos reglamento 4 straipsnio nuostatas (žr. (4) pastebėjimą).
APVA	9.3	Patikros vietoje ataskaitos parengtos nesilaikant APVA procedūrų vadove nurodyto termino (žr. (5) pastebėjimą).
APVA	9.3	Patikrų vietoje objektai atrinkti nenurodant atrankos metodo (žr. (6) pastebėjimą).
APVA	9.3	Projekto patikra vietoje atlikta nesilaikant APVA procedūrų vadovo nuostatų (žr. (7) pastebėjimą).
APVA	10	Rengiant viešųjų pirkimų dokumentus, atskirais atvejais buvo nesilaikyta Viešųjų pirkimų įstatymo reikalavimų (žr. (17) pastebėjimą).
APVA	10	Viešojo pirkimo komisijos posėdžių protokolai parengti nesilaikant Viešųjų pirkimų įstatymo reikalavimo, kad protokoluose būtų nurodyti komisijos sprendimo motyvai, pateikiami paaiškinimai, kiekvieno komisijos nario atskirosi nuomonė (žr. (18) pastebėjimą).
APVA	10	Viešojo pirkimo komisija pirkimo procedūras atliko nesilaikydama Viešųjų pirkimų įstatymo 13 straipsnio (tuo metu aktualios redakcijos) reikalavimų, būdama ne visos sudėties (žr. (19) pastebėjimą).
APVA	10	Nesilaikyta Viešųjų pirkimų įstatymo (kelių galiojusių redakcijų) reikalavimo turėti raštu pateiktas tiekėjų paraiškas dalyvauti pirkime (žr. (20) pastebėjimą).
APVA	10	Iš tiekėjų imto mokesčio už pirkimo dokumentus pagrindimas neatitinka Viešųjų pirkimų įstatymo 22 straipsnio 5 dalies reikalavimo, kad už pirkimo dokumentus iš visų tiekėjų imamą užmokestį sudaro dokumentų kopijavimo ir pateikimo tiekėjams faktinės išlaidos (žr. (21) pastebėjimą).
APVA	10	Tiekėjų pateiktų pretenzijų nagrinėjimas neatitinka Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus įsakymu Nr. 1S-73 patvirtintų rekomendacijų, pretenzijas nagrinėti pavesti su viešųjų pirkimų komisija nesusijusiems asmenims ar komisijai (žr. (22) pastebėjimą).
APVA	10	Viešųjų pirkimų tarnybai pagal Viešųjų pirkimų įstatymo 16 straipsnio 1 dalies reikalavimus teikiama pirkimo procedūrų ataskaita parengta netinkamai: nepateikta informacija apie subrangos mastą, nurodyta klaidinga vokų atplėšimo data (žr. (23) pastebėjimą).
APVA	10	Nesilaikyta APVA procedūrų vadove numatytų procedūrų, susijusių su viešaisiais pirkimais (neužpildyti patikros lapai) (žr. (24) pastebėjimą).
APVA	11	Patikros lapą pildę darbuotojai (1) klaidingai užpildė patikros lapą, (2) neįsitikino, kad Atliktų darbų akte nurodyti atlikti darbai bei jų kiekiai atitinka Sutarties kiekių žiniaraščius bei pakeitimų orderius (žr. (32) pastebėjimą).
APVA	12	SFMIS Sanglaudos fondo modulyje laiku nebuvo įvesta visa su projektu susijusi informacija (žr. (33) pastebėjimą).
APVA	14	Atminimo lentos, kurių nuotraukos pateiktos Projekto galutinėje ataskaitoje, neatitiko Komisijos reglamento (EB) Nr. 621/2004 reikalavimų. Audito metu ARATC lėšomis atminimo lentos buvo papildytos privaloma informacija (pakeistos) (žr. (42) pastebėjimą).
APVA	15	Projekto Galutinės mokėjimo paraiškos A priede „Projekto fizinio ir finansinio įgyvendinimo ataskaita“ informacija apie projekto fizinius rodiklius yra netiksli (žr. (43) pastebėjimą).

Šaltinis – Valstybės kontrolė

### 2.3. Išvados dėl atitikties Komisijos reglamento (EB) Nr. 1386/2002 ir Finansinio memorandumo (EK sprendimo) reikalavimams

Mūsų nuomone, valdymo ir kontrolės sistema Projekto atžvilgiu tenkina Komisijos reglamento [2] ir Finansinio memorandumo [6] reikalavimus, išskyrus kai kuriuos pastebėjimus, pateiktus šios ataskaitos 9–15 dalyse.

Projekto galutinė ataskaita parengta pagal Komisijos reglamento [1] reikalavimus, joje projektui nustatyti tikslai atskleisti, išskyrus kai kuriuos pastebėjimus.

Projekto galutinė išlaidų ataskaita ir galutinė mokėjimo paraiška, atsižvelgiant į vadovaujančiosios ir mokėjimo institucijų pozityvų požiūrį ir atliekamus veiksmus, visais reikšmingais atžvilgiais teisingai nurodo padarytas išlaidas, išskyrus kai kuriuos pastebėjimus.

## 3. Rekomendacijos

Valdymo ir kontrolės sistemai tobulinti pateikta 1 rekomendacija. Rekomendacijų įgyvendinimo priemonių planas pateiktas ataskaitos 3 priede.

## AUDITO APIMTIS IR METODAI

### 4. Sanglaudos fondo (ISPA) projektus administruojančios institucijos

Lietuvai įstojus į Europos Sąjungą, Sanglaudos fondo administravimui taikomi Europos Tarybos ir Europos Komisijos reglamentai. Komisijos reglamente [2] valstybei, gaunančiai Sanglaudos fondo lėšas, nustatyti reikalavimai dėl valdymo ir kontrolės sistemos.

Vykdydama minėtą reglamentą Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2001 m. rugpjūčio 24 d. nutarimu Nr. 1026 [13] patvirtino Europos Sąjungos Sanglaudos fondo lėšų administravimo Lietuvoje taisykles, kuriose nustatė institucijų funkcijas ir teises. Šiuo metu visus Sanglaudos fondo lėšomis finansuojamus aplinkos apsaugos projektus (pradėtus įgyvendinti pagal ISPA programą ir tęsiamus iš Sanglaudos fondo lėšų) administruojančios institucijos yra šios:

LR finansų ministerija	– vadovaujančioji institucija; – auditą koordinuojanti institucija; – mokėjimo institucija;
LR aplinkos ministerija	– tarpinė institucija; – atrankinius patikrinimus atliekanti institucija;
Aplinkos projektų valdymo agentūra	– įgyvendinančioji institucija;
Europos Komisijos, vadovaujančiosios, mokėjimo, tarpinių ir įgyvendinančiųjų institucijų atstovai	– SF priežiūros komitetas;
UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“	– galutinis paramos gavėjas.

### 5. Bendroji informacija apie projektą

Sanglaudos fondo (ISPA) projektas Nr. 2001/LT/16/P/PE/003 „Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ buvo patvirtintas Finansiniu memorandumu [6], kurį 2001 m. gruodžio 13 d. pasirašė Europos Komisija, o 2002 m. kovo 13 d. Lietuvos Respublika. Finansinis memorandumas pakeistas 2002 m. gruodžio 23 d. Finansinio memorandumo pakeitimu<sup>3</sup> [7], 2004 m. gruodžio 27 d. Komisijos sprendimu<sup>4</sup> [8] ir 2009 gegužės 26 d. Komisijos sprendimu<sup>5</sup> [9].

<sup>3</sup> Šiuo pakeitimu keičiamas Finansinio memorandumo 3 straipsnis, t.y. numatyta, kad didžiausia tinkamų išlaidų suma, nuo kurios skaičiuojama parama – 5 928 642 EUR. Komisijos paramos dydis – 66 proc. tinkamų finansuoti projekto išlaidų.

<sup>4</sup> Šis pakeitimas nekeičia EK paramos dydžio, bet yra susijęs su projekto pabaigos termino pratęsimu ir pakeitimais preliminariniame pirkimų plane, atskiriant Alytaus regioninio atliekų tvarkymo centro administracinio pastato statybos darbus nuo darbų sutarties.

<sup>5</sup> Šis pakeitimas nekeičia EK paramos dydžio, bet yra susijęs su projekto priežiūros rodiklių patikslinimu ir valdžios institucijų, atsakingų už įgyvendinimą ir paraiškos teikimą, pavadinimus patikslinimu.

Finansinio memorandumo paskutiniajame pakeitime [9] numatytas Projekto tikslas – užtikrinti, kad Alytaus apskrities ir su ja besiribojančių vietovių atliekų surinkimas ir šalinimas vyktų aplinkos atžvilgiu tvariu būdu, atitiktų nacionalinius teisės aktus bei ES direktyvas ir būtų užtikrintas principo „teršėjas moka“ laikymasis.

Įvardyti šie fiziniai tikslai:

- įrengti pagrindinį regioninį sąvartyną, kuris atitiktų visus Lietuvos ir ES teisės aktų reikalavimus (I sekcija užbaigta);
- įrengti 2 atliekų kompostavimo aikšteles, skirtas žaliosioms biologiškai skaidžioms atliekoms;
- taikyti tarifus ar rinkliavas už atliekų tvarkymą, kurie atitinka finansinius reikalavimus ir regione įtvirtina „teršėjas moka“ ir solidarumo principus;
- įrengti 4 stambiagabaričių atliekų surinkimo aikšteles (didžiosioms atliekoms, pavojingosioms atliekoms ir perdirbamosioms atliekoms atskirai šalinti);
- nutraukti teisės aktų reikalavimų neatitinkančio pagrindinio Alytaus sąvartyno eksploatavimą ir atlikti jo uždarymo I etapo darbus;
- įrengus naują regioninį sąvartyną, nutraukti visų kitų sąvartynų ir atliekų aikštelių, neatitinkančių teisės aktų reikalavimų, eksploatavimą regione;
- užtikrinti, kad Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras generuotų pakankamai pajamų eksploatavimui, priežiūrai ir nusidėvėjimo išlaidoms apmokėti;
- užtikrinti, kad privatusis sektorius įsteigtų atliekų surinkimo sistemą ir ją finansuotų.

2 lentelėje pateikiama informacija apie Finansiniu memorandumu Projektui patvirtintas išlaidas ir išlaidų tinkamumo laikotarpį.

**2 lentelė. Finansiniu memorandumu / pakeitimu Projektui patvirtintos išlaidos**

<b>Finansiniu memorandumu projektui patvirtintos išlaidos</b>	<b>EUR</b>	<b>%</b>
Iš viso projekto išlaidos	7 825 808	
Netinkamos finansuoti projekto išlaidos	1 897 166	
Tinkamos finansuoti projekto išlaidos <sup>6</sup> , patvirtintos Finansiniu memorandumu	5 928 642	
Sanglaudos fondo (ISPA) paramos dydis nuo tinkamų finansuoti Projekto išlaidų	3 912 904	66
<b>Tinkamų finansuoti Projekto išlaidų laikotarpiai</b>		
Darbams, patvirtintiems Finansiniu memorandumu / EK sprendimais	2001-12-13–2008-12-31	

Šaltiniai: Finansinis memorandumas, Finansinio memorandumo pakeitimas, Komisijos sprendimai [6-9]

Komisijos sprendimu [9], papildžiusiu ir pakeitusiu Finansinį memorandumą, patvirtinti pagrindiniai Projekto priežiūros rodikliai pateikiami 3 lentelėje.

<sup>6</sup> Privataus sektoriaus investicijos įtrauktos į bendrus projekto kaštus, bet neįtrauktos į finansuotinas išlaidas. Privačios įmonės bus atsakingos už atliekų surinkimą ir rūšiavimą, kurių parinkimas turi būti organizuojamas vadovaujantis viešųjų pirkimų nuostatomis.

3 lentelė. Komisijos 2009-05-26 sprendimu patvirtinti pagrindiniai priežiūros rodikliai

Priežiūros rodiklis	Matavimo vnt.	2009-05-26 EK sprendimas
<b>Stambiagabaričių atliekų surinkimo aikštelių įrengimas</b>		
1. Stambiagabaričių atliekų aikštelių statyba (apima administracinių ir techninių pastatų statybą; nuotekų valymo įrenginių įrengimą; privažiavimo kelių tiesimą; stambiųjų atliekų konteinerių pirkimą; pavojingų atliekų saugyklos su tinkamais konteineriais bei reikiama specializuota įranga įrengimas ir kt.)	vnt.	4
<b>Alytaus miesto sąvartyno uždarymas (1 etapas)</b>		
2. Sąvartyno uždengimas (apima atliekų perkėlimą ir kaupimo suformavimą; filtrato surinkimo ir nuvedimo sistemos įrengimą; apvažiavimo ir vidaus kelių tiesimą; paviršinio vandens surinkimo sistemos įrengimą; tarpinių uždengimų inertiniu gruntu 0,3 m, slūgimo rodyklių įrengimą; teritorijos sutvarkymą ir kt.)	ha	4,0-4,4
3. Skystų atliekų šalinimo saugyklos uždarymas (apima šios sekcijos užpylimą gruntu; teritorijos išlyginimą ir sutvarkymą; paviršinio vandens nuvedimo sistemos įrengimą ir kt.)	vnt.	0,3-0,5
<b>Naujo regioninio sąvartyno įrengimas Takniškių kaime</b>		
4. Atliekų priėmimo zonos įrengimas (apima tarnybinių-buitinių patalpų statybą; buitinio vandens valymo įrenginių įrengimą; svarstyklės; ratų plovimo ir dezinfekavimo aikštelę; konteineriu aikštelės atliekų rūšiavimui įrengimą; konteinerių pirkimą ir kt.)	vnt.	1
5. I sąvartyno sekcijos statyba (apima žemės darbus; geosintetinio molio sluoksnio, 15 mm nepralaidžios HDPE plėvelės, apsauginės geotekstilės, 0,5 m drenažo sluoksnio klojimą; filtrato surinktuvų įrengimą; paviršinio vandens nuvedimo sistemos, gruntinio vandens ir filtracinio vandens surinkimo sistemų įrengimą; įvažiavimo, apvažiavimo ir vidaus kelių statybą; teritorijos aptvėrimą ir kt.)	ha	3,2-3,6
6. Filtrato surinkimo ir nuvedimo sistema į nuotekų tinklus (apima filtrato sukauptuvą, filtrato nuotekų siurblinę, spūdiminę filtrato nuotekų liniją ir savitakinę liniją iki Alytaus miesto nuotekų surinkimo sistemos ir kt.)	vnt.	1
7. Garažas su elektros skydine ir vandens siurblinė	vnt.	1
8. Sąvartyno infrastruktūros įrengimas (apima vandentiekio, lietaus bei buitines kanalizacijos tinklų įrengimą, elektros tinklus ir prisijungimą prie jų; požeminio monitoringo sistemos įrengimą; žvyro ir skaldos dangų klojimą; priešgaisrinių rezervuarų statybą; apželdinimą ir kt.)	vnt.	1
9. Sąvartyną aptarnaujančios transporto priemonės:	vnt.	
Atliekų tankintuvas		1
Buldozeris		1
Krovininis automobilis / sunkvežimis		1
<b>Kompostavimo aikštelių įrengimas</b>		
10. Žaliųjų atliekų kompostavimo aikštelių statyba (apima nuotekų surinkimo ir nukreipimo sistemą; filtrato sukauptuvai, paviršinių nuotekų valymo įrenginių įrengimą; asfalto dangos klojimą ir kt.)	vnt.	2
11. Kompostavimo aikštelių techninės priežiūros įranga:	vnt.	
Ratinis frontalinis krautuvai su kaušu smulkintuvu-sijotuvu		1
Kompostuojamųjų atliekų smulkintuvas		1
Sijotuvai-būgniniai rėtis		1

**Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro (ARATC) administracinio pastato statyba**

12. Administracinio pastato statyba (įskaitant reikiamą infrastruktūrą)	vnt.	1
<b>Atliekų surinkimo sistema (paralelinis finansavimas)<sup>7</sup></b>		
13. Atliekų surinkimo automobiliai	vnt.	8
14. 1,1 m <sup>3</sup> talpos konteineriai	vnt.	1 973
15. 0,12–0,24 m <sup>3</sup> talpos konteineriai	vnt.	8 550
16. Perdirbamų atliekų konteineriai	vnt.	156

Šaltinis – Komisijos sprendimas [9]

Komisijos sprendimu, iš dalies pakeitusiu Finansinį memorandumą [8], patvirtinti darbai ir paslaugos, dėl kurių numatoma pasirašyti sutartis:

- naujo regioninio sąvartyno statyba (įskaitant žaliųjų atliekų kompostavimą) ir senojo Alytaus sąvartyno uždarymas;
  - Alytaus apskrities atliekų tvarkymo centro administracinio pastato statyba;
  - stambiųjų atliekų aikštelių statyba Prienuose, Varėnoje ir Lazdijuose;
  - žaliųjų atliekų kompostavimo aikštelė ir stambiųjų atliekų aikštelė Druskininkuose;
  - techninė parama Alytaus regioniniam atliekų tvarkymo centrui;
  - statybos darbų techninė priežiūra;
  - sąvartyno įrengimai (įskaitant mobilią kompostavimo aikštelę).

Projekto įgyvendinimo metu pasirašytos keturios rangos darbų ir dvi paslaugų teikimo sutartys, septynios įrangos tiekimo sutartys. Informacija apie Projekto sutartis ir atliktus mokėjimus pateikta 4 lentelėje.

<sup>7</sup> Vadovaujantis Komisijos sprendimo Priedo 12.3 punktu, privataus sektoriaus investicijos, yra įtraukiamos į bendrus projekto kaštus, bet neįraukiamos į finansuotinas išlaidas. Privačios įmonės bus atsakingos už atliekų surinkimą ir rūšiavimą, kurių parinkimas turi būti organizuojamas vadovaujantis viešųjų pirkimų nuostatomis.

4 lentelė. Projekto įgyvendinimo statybos darbų rangos, paslaugų teikimo ir įrangos tiekimo sutartys

Sutarties pasirašymo data	Sutarties Nr.	Rangovas / paslaugų teikėjas / prekių tiekėjas	Sutarties objektas	Sutarties suma be PVM, EUR	EK deklaruotų išlaidų suma, EUR	Skirtumas, EUR
2004-04-22	A/2004/A03	UAB „Alkesta“	Žaliųjų kompostavimo ir stambųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelių statyba Druskininkuose	299 989,00	299 989,00	-
2005-09-21	A/2005/A07	UAB „Alkesta“	Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas. Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių Varėnoje, Lazdijuose ir Prienuose statyba	595 489,17	541 472,62	54 016,55
2005-09-02	A/2005/A06	UAB „Skirnuva“ ir UAB „Parama“ veikiančios jungtinės veiklos pagrindu	Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: Alytaus regioninio sąvartyno statyba ir senojo sąvartyno uždarymas	3 747 434,26	3 988 490,44	(241 056,18)
2006-12-19	V/2006/A40	UAB „Dzūkijos statyba“	Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro administracinio pastato Vilniaus g. statyba	647 266,28	585 111,50	62 154,78
2004-01-13	ISPA/10/SV/LT	UAB „Vilnius Consult“	Techninė pagalba Alytaus regioniniam atliekų tvarkymo centrui	180 900,00 <sup>8</sup>	51 530,00	129 370,00
2004-09-30	2004/2ND/P/LT	UAB „Baltijos konsultacinė grupė“	Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: techninė priežiūra	160 102,61	151 634,90	8 467,71
2006-07-04	2006/10/A/PT/LT	UAB „Oksata“	Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas: mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas. 1 dalis. Atliekų tankintuvas (kompaktorius).	251 256,42	251 256,42	-
2006-06-22	2006/11/A/PT/LT	UAB „Baltijos statybinės mašinos“	Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas; mobilios technikos sąvartynams (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas. 3 dalis. Buldozeris.	149 125,35	149 125,35	-

<sup>8</sup> 2004-01-13 sutartis Nr. ISPA/10/SV/LT pasirašyta už 180 900,00 EUR, tačiau 2006-11-14 susitarimu sutarties vertė buvo sumažinta iki 51 530,00 EUR (Susitarimu šalys patvirtino, kad konsultantas atliko dalį sutartyje numatytų projektinių užduočių, kurių atlikimo kaštai patvirtinti UAB „Balanso auditas“ 2005-09-30 parengtu audito pažymėjimu. Žodinių derybų metu buvo sutarta atliktų sutartinių įsipareigojimų vertė).

2006-06-22	2006/12/A/PT/LT	UAB „Kelių mašinos“	Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas; mobilios technikos sąvartynams (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas. 6 dalis. Kaušas-komposto smulkintuvas-sijotuvus.	31 507,47	31 507,47	-
2006-07-04	2006/13/A/PT/LT	UAB „Baltijos statybinės mašinos“	Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas; mobilios technikos sąvartynams (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas. 2 dalis. Ratinis frontalinis krautuvus.	109 041,94	109 041,94	-
2006-12-28	2006/14/A/PT/LT	UAB „Balžuva“	Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas; mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas. Kompostuojamų atliekų smulkintuvas Jenz AZ 460.	140 871,18	140 871,18	-
2006-12-19	2006/15/A/PT/LT	UAB „Oksata“	Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas; mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas. Sijotuvus-būgninis rėtis.	76 517,61	76 517,61	-
2006-12-19	2006/16/A/PT/LT	UAB „Alytaus vista“	Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas; mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas. Krovininis automobilis.	14 952,21	14 952,21	-
<b>Iš viso</b>				<b>6 404 453,50</b>	<b>6 391 500,64</b>	

Šaltinis – APVA, MI

## 6. Reikšmingumo ir patikimumo lygis

Auditas buvo suplanuotas taip, kad atitiktų Komisijos reglamento [2] reikalavimus ir būtų atliekamas pagal Valstybinio audito reikalavimus, Finansinio audito vadovą ir Tarptautinius audito standartus, patvirtintus Tarptautinės buhalterijų asociacijos (toliau – TAS).

Projekto baigiamojo audito reikšmingumą nustatėme remdamiesi Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 2009 m. balandžio 27 d. raštu Nr. (18.27.3-01)-6K-0904399 mums vertinimui pateikta galutinė išlaidų ataskaita ir mokėjimo paraiška. Projekto baigiamajam auditui taikytas reikšmingumo lygis – 2 proc. visų EK deklaruotų Projekto tinkamų išlaidų, t. y. 6 391 500,64 EUR. Atliekamo audito reikšmingumo suma – 127 830,01 EUR – didžiausia priimtina klaidų suma.

Pagal reikšmingumo lygį nustatoma, ar pastebėtos pavienės klaidos, praleisti ar netinkamai pateikti duomenys arba jų visuma rodo, kad EK pateikiama galutinė išlaidų ataskaita ir mokėjimo paraiška Bendrijos pagalbos likučiui gauti visais reikšmingais atžvilgiais teisingai nurodo padarytas išlaidas.

Auditą suplanavome ir atlikome taip, kad būtume 95 proc. tikri pareikšdami nuomonę dėl galutinės išlaidų ataskaitos ir mokėjimo paraiškos Bendrijos pagalbos likučiui gauti teisingumo ir pagrįstumo. 95 proc. patikimumo lygį pasiekėme:

- vertindami Sanglaudos fondo (ISPA) aplinkos apsaugos projektus administruojančių institucijų valdymo ir kontrolės sistemą ir vykdomų kontrolės priemonių veikimą;

- atlikę detalius testus.

Audito metu pasiekėme 95 proc. patikimumo lygį, atsižvelgę į šiuos dalykus:

- išsamią rizikos analizę, atliktą audito planavimo stadijoje, kuri leido panaudoti rizika ir reikšmingumu pagrįstą audito metodiką, audito darbą sutelkiant didžiausios rizikos srityse;

- rašytinių procedūrų (pakeitimų) peržiūrą ir nuoseklios peržiūros testus;

- rašytinių procedūrų laikymosi patikrinimą (kontrolės testai), įskaitant patikras vietoje;

- savarankiškas audito procedūras (detalius testus);

- Sanglaudos fondo (ISPA) aplinkos apsaugos projektus administruojančių institucijų patikrų vietoje / patikrinimų rezultatų peržiūrą;

- išorės auditorių ataskaitų peržiūrą;

- auditų Sanglaudos fondo (ISPA) aplinkos apsaugos projektus administruojančiose institucijose patirtį;

- teigiamą Sanglaudos fondo (ISPA) aplinkos apsaugos projektus administruojančių institucijų požiūrį į auditą.

## 7. Audito metodai

Atsižvelgdami į audito tikslus ir siekdami gauti pakankamą, patikimą ir tinkamą audito įrodymų, atlikome Valstybinio audito reikalavimuose ir 500 TAS numatytas audito procedūras:

- įrašų ir dokumentų tikrinimą;
- ilgalaikio materialiojo turto tikrinimą (valstybinių auditorių patikros vietoje metu);
- paklausimus (valstybinių auditorių pateiktus klausimus, atsakymų vertinimus);
- patvirtinimą (į paklausimą iš trečiosios šalies tiesiogiai gautas atsakymas, patvirtinantis informaciją);
- perskaičiavimą (dokumentų ir apskaitos įrašų aritmetinio tikslumo tikrinimas);
- analitinės procedūras.

Audito tikslams atskleisti buvo parengtos trys audito programos:

- valdymo ir kontrolės sistemos veikimui įvertinti;
- projekto tikslų atskleidimui galutinėje ataskaitoje įvertinti;
- galutinėje išlaidų ataskaitoje ir mokėjimo paraiškoje nurodytoms išlaidoms, pagrindinių operacijų atlikimui įvertinti.

Vienas iš audito tikslų – atlikti valdymo ir kontrolės sistemos vertinimą projekto atžvilgiu, todėl audito metu Sanglaudos fondo (ISPA) aplinkos apsaugos projektus administruojančių institucijų vidaus kontrolės veikimui įvertinti skirtas atitinkamas dėmesys. Siekdami įsitikinti vidaus kontrolės procedūrų teoriniu buvimu ir pakankamu praktiniu veikimu, atlikdami audito procedūras vertinome tam tikrų kontrolės grupių – veiklos kontrolės, patikrų vietoje / patikrinimų, apskaitos ir mokėjimų kontrolės – buvimą, veikimą praktikoje, atlikimą laiku, taikymą visiems atvejams ir gebėjimą nustatyti ir taisyti klaidas. Šiems tikslams pasiekti buvo parengta audito programa.

Audito metu vertinome šias Sanglaudos fondo (ISPA) aplinkos apsaugos projektus administruojančių institucijų taikomas kontrolės priemones:

- APVA kontrolės priemonės, taikomas apmokėjimo sąskaitai (mokėjimo prašymui) vertinti;
- APVA, MI, VI kontrolės priemonės, susijusias su patikromis vietoje / patikrinimais, viešaisiais pirkimais, mokėjimo procedūromis, apskaita ir kt.

Vidaus kontrolę testavome šiais audito metodais:

- pokalbiais su darbuotojais, norėdami įsitikinti kontrolės priemonių buvimu;
- kontrolės testais;
- patikromis vietoje / patikrinimais, ataskaitų peržiūra (kur tinkama);
- išorės audito ataskaitų peržiūra (kur tinkama).

Norėdami įsitikinti, ar Sanglaudos fondo aplinkos sektoriaus projektus administruojančiose institucijose sukurta valdymo ir kontrolės sistema atitinka Komisijos reglamente [2] ir Finansiniame memorandume [6] nustatytus reikalavimus, vertinome:

- likutinę riziką, susijusią su valdymo ir kontrolės sistema;
- viešuosius pirkimus;
- projekto administracinį techninį valdymą ir įgyvendinimą;
- MI, APVA atliktas Projekto patikras vietose.

Vertindami viešųjų pirkimų sistemą, peržiūrėjome:

- pirkimo dokumentus;
- visas sudarytas sutartis ir jų pakeitimus;
- visus pakeitimų orderius, kuriais buvo įforminami darbų pakeitimai / papildymai.

Siekiant įvertinti viešųjų pirkimų sistemą, patikrintos trys rangos darbų ir keturios įrangos įsigijimo sutartys<sup>9</sup>.

Audito metu vertindami, ar viešieji pirkimai buvo vykdomi pagal *Viešųjų pirkimų įstatymą*, atlikome kontrolės (atitikimo) testus, kuriuose išskyrėme klausimų grupes pagal šias viešųjų pirkimų sritis:

- konfidencialumo reikalavimas;
- pirkimo būdas;
- pirkimo vertės skaičiavimas;
- viešojo pirkimo komisija, pirkimų ataskaitos;
- viešųjų pirkimų skelbimai;
- pirkimo dokumentai, pirkimo dokumentų teikimas tiekėjams;
- paraiškų ir pasiūlymų pateikimas, vokų su pasiūlymais atplėšimas;
- tiekėjų kvalifikacijos patikrinimas;
- pasiūlymų vertinimas ir palyginimas;
- pirkimo nutraukimo procedūra / pirkimo sutarties sudarymas ir informacijos apie sudarytą sutartį paskelbimas.

Audito metu, atsižvelgdami į nustatytą riziką, vertinome, ar pagrįstai pagal PRAG rangos darbų pirkimas (sutartis Nr. A/2004/A03) buvo atliktas konkurencinių derybų būdu.

Atlikome Sanglaudos fondo projektus administruojančių institucijų atliktų patikrų vietose / patikrinimų rezultatų ir jų įforminimo vertinimą.

<sup>9</sup> Rangos darbų sutartys: Nr. A/2005/A06, Nr. A/2006/A40, Nr. A/2005/A07, įrangos įsigijimo sutartys: Nr. 2006/10/A/PT/LT, Nr. 2006/11/A/PT/LT, Nr. 2006/12/A/PT/LT, Nr. 2006/13/A/PT/LT.

Vertiname Aplinkos ministerijos Vidaus audito tarnybos (AM VAT) atliktą darbą, susijusį su Projekto atrankiniais patikrinimais – ar atliktas pagal Komisijos reglamentą [2] ir LR teisės aktus. Patikrinome deklaruotų tinkamų finansuoti išlaidų patikrinimų planavimą ir planų vykdymą, vidaus auditorių nepriklausomumą, kompetenciją, mokymus ir vidaus auditorių atliekamų deklaruotų tinkamų finansuoti išlaidų patikrinimų kokybę.

Vertindami Projekto administracinį techninį valdymą ir įgyvendinimą:

- peržiūrėjome rangos darbų ir paslaugų sutartis, jų pakeitimus / papildymus, pagal FIDIC Raudonąją knygą pasirašytų sutarčių kiekio žiniaraščius, pagal FIDIC Geltonąją knygą pasirašytų sutarčių suvestines sumų lenteles;

- peržiūrėjome Projekto techninio prižiūrėtojo parengtą galutinę techninės priežiūros ataskaitą;

- teikėme paklausimus galutiniam paramos gavėjui, rangovui, techniniam prižiūrėtojui (FIDIC inžinieriui), APVA atsakingiems darbuotojams;

- testais patikrinome, ar:

- ▶ visiems darbams, nurodytiems rangos darbų sutartyse, buvo išduoti statybos leidimai;
- ▶ visi darbai (statiniai), nurodyti rangos darbų sutartyse, buvo pripažinti tinkami naudoti;
- ▶ faktiškai atlikti darbai atitinka Finansinį memorandumą papildžiusiame / pakeitusiame Komisijos sprendime [9] patvirtintus Projekto pagrindinius priežiūros rodiklius;
- ▶ išlaidos visiems darbams, kurie numatyti Finansinį memorandumą papildžiusiame / pakeitusiame Komisijos sprendime [9], buvo patirtos išlaidų tinkamumo laikotarpiu;
- ▶ visas už paramos lėšas įsigytas turtas atsispindi Galutinio paramos gavėjo apskaitoje;
- ▶ audito metu nustatę riziką, kad pagal visas įrangos įsigijimo sutartis galėjo būti finansuotos įrangos garantinio remonto ir techninio aptarnavimo (kai per nustatytą laiką tiekėjas turi teikti visą aptarnavimą, t. y. garantinį remontą ir techninį aptarnavimą, įskaitant susidėvinčias detales, medžiagas) išlaidas, įvertiname šių išlaidų pobūdį ir tinkamumą finansuoti.
- ▶ audito metu nustatę riziką, kad projekto lėšomis galėjo būti finansuotos trumpalaikio turto ir ilgalaikio turto, nesusijusio su projekto tikslais, įsigijimo išlaidos, įvertiname šių išlaidų pobūdį ir tinkamumą finansuoti.
- ▶ audito metu nustatę riziką, kad išlaidos, susijusios su techninės priežiūros inžinieriaus aptarnavimu, galėjo būti dvigubai finansuotos, įvertiname šių išlaidų pobūdį ir tinkamumą finansuoti.

Vertindami, ar Projekto audito seka yra tinkama, atlikome Projekto galutinėje išlaidų ataskaitoje ir mokėjimo paraiškoje nurodytų visų (100 proc.) EK deklaruotų tinkamų finansuoti išlaidų bendros sumos sutikrinimus su visais APVA pateiktais:

- išlaidas pateisinančiais dokumentais<sup>10</sup>;
- išlaidų apmokėjimą įrodančiais dokumentais<sup>11</sup>;
- apmokėjimo sąskaitų duomenimis.

Kad įsitikintume, jog Projekto galutinė išlaidų ataskaita ir mokėjimo paraiška visais reikšmingais atžvilgiais teisingai atspindi padarytas išlaidas, parengėme Projekto galutinės išlaidų ataskaitos ir mokėjimo paraiškos audito programą.

Didžioji dalis įrodymų dėl audito patikimumo turi būti gauta atlikus detalius testus, taigi atlikome ir išlaidų pakankamos apimties savarankiškas procedūras.

Atsižvelgdami į tai, kad tarpinėse ir galutinėje išlaidų ataskaitose ir mokėjimo paraiškose EK tinkamos finansuoti išlaidos deklaruotos remiantis apmokėtomis sąskaitomis, siekiant tam tikrų Projekto užbaigimo deklaraciją rengiančiai institucijai iškeltų tikslų ir sprendžiant atitinkamus uždavinius, audito metu buvo atliekamas šie pagrindiniai darbai:

- kontrolės (atitikimo) testavimas – apmokėjimo sąskaitų administravimo kontrolės testai;
- apmokėtų apmokėjimo sąskaitų detalus testavimas.

Siekdami padidinti audito efektyvumą, išlaidų kontrolės (atitikimo) ir detalaus patikrinimo testus sujungėme. Taigi atlikome tiek pat išlaidų kontrolės (atitikimo) ir detaliųjų testų. Atlikdami kontrolės (atitikimo) ir detaliųjų testavimą, išskyrėme šias su pagrindinėmis kontrolės priemonėmis susijusias klausimų grupes:

- apmokėjimo sąskaitos pagrįstumas / išlaidų tinkamumo vertinimas;
- mokėjimo atlikimas;
- mokėjimų apskaita.

Pavyzdžius kontrolės (atitikimo) ir detaliai testavimui atrinkome remdamiesi 2009 m. balandžio 27 d. Finansų ministerijos raštu Nr. (18.27.3-01)-6K-0904399 mums vertinti pateiktos projekto galutinės išlaidų ataskaitos ir mokėjimo paraiškos duomenimis, kurioje EK tinkamų deklaruoti išlaidų suma – 6 391 500,64 EUR.

Tinkamų projekto išlaidų laikotarpiu išrašytos ir apmokėtos 54 apmokėjimo sąskaitos – 6 391 500,64 EUR. 5 lentelėje pateikiama audituojamo Projekto išlaidų duomenų visuma – Projekto

<sup>10</sup> Pagal Lietuvos Respublikos finansų ministro 2004-08-16 įsakymo Nr. 1K-288 2 p. išlaidas pateisinantys dokumentai – rangovų (paslaugų teikėjų ar prekių tiekėjų) pateiktos sąskaitos, perdavimo-priėmimo aktai, darbo laiko apskaitos žiniaraščiai, kelionių dokumentai ir kt. dokumentai, pateisinantys patirtas išlaidas.

<sup>11</sup> Ten pat, išlaidų apmokėjimą įrodantys dokumentai – banko darbuotojo parašu ir banko spaudu patvirtinti išrašai iš banko sąskaitos ir kiti dokumentai, įrodantys, kad pagal išlaidas pateisinančius dokumentus buvo atliktas mokėjimas.

tinkamų finansuoti išlaidų laikotarpiu apmokėtos sąskaitos (mokėjimo prašymai) pagal sutartis ir kontrolės (atitikimo) ir detaliam testavimui atrinkti pavyzdžiai.

Siekdami padidinti audito efektyvumą, gauti pakankamų, tinkamų ir patikimų audito įrodymų, reikalingų nuomonei Deklaracijoje pareikšti, ir vadovaudamiesi išankstinio planavimo metu surinkta informacija, taikėme stratifikuotą atranką. Tiriamąją duomenų visumą suskaidėme pagal sutartis ir pagal riziką ir pinginę vertę suskirstėme į tris subvisumas.

Pavyzdžius išlaidų kontrolės (atitikimo) ir detaliam testavimui atrinkome šiais būdais:

- Vadovaudamiesi 530 TAS, dėl rizikų, nustatytų išankstinio planavimo (tyrimo) metu kontrolės (atitikimo) ir detaliam patikrinimo pavyzdžių atrinkimui taikėme specifinių objektų (*svarbūs objektai*) parinkimo būdą. Šios apmokėjimo sąskaitos (mokėjimo prašymai), kurių suma – 2 360 881,46 EUR (36,9 proc. EK deklaruotų tinkamų finansuoti išlaidų), sudarė 1 subvisumos imtį. Audito metu nutarta patikrinti visas 19 šios subvisumos apmokėjimo sąskaitų, kurių suma – 2 360 881,46 EUR (36,9 proc. EK deklaruotų tinkamų finansuoti išlaidų).

- Apmokėjimo sąskaitoms, kurios nepateko į pirmąją subvisumą, kontrolės (atitikimo) ir detaliam patikrinimo pavyzdžių atrinkimui taikėme 530 TAS numatytą specifinių objektų (*didelės vertės*) parinkimo būdą. Apmokėjimo sąskaitas, suskirstę pagal sutarčių rūšis (rangos darbų, paslaugų teikimo, įrangos tiekimo), nusprendėme išrinkti po vieną didžiausią kiekvienos sutarties rūšies apmokėjimo sąskaitą. Tokiu būdu 3 didžiausios vertės kiekvienos rūšies sutarčių apmokėjimo sąskaitos (mokėjimo prašymai), nepatekusios į 1-ąją subvisumą, kurių suma – 979 625,78 EUR (15,3 proc. EK deklaruotų tinkamų finansuoti išlaidų), sudarė antrąją subvisumą.

- Kadangi likusi tiriamosios duomenų visumos dalis buvo reikšminga – 3 050 993,40 EUR, apsvarstėme būtinybę ir apie ją surinkti tinkamus įrodymus (530 TAS). Nusprendę surinkti papildomus įrodymus iš šios trečiosios subvisumos, atsitiktinės atrankos būdu atsirinkome 2 apmokėjimo sąskaitas, kurių suma – 27 084,09 EUR (0,4 proc. EK deklaruotų tinkamų išlaidų).

Taigi, atlikdami kontrolės (atitikimo) ir detalų EK deklaruotų tinkamų finansuoti išlaidų (apmokėjimo sąskaitų) testavimą, patikrinome tinkamų finansuoti išlaidų laikotarpiu apmokėtas 24 apmokėjimo sąskaitas, kurių suma – 3 367 591,33 EUR, arba 45,3 proc. per minėtą laikotarpį apmokėtų apmokėjimo sąskaitų ir 52,7 proc. visų mums vertinti 2009 m. balandžio 27 d. raštu pateiktoje galutinėje išlaidų ataskaitoje ir mokėjimo paraiškoje deklaruotų išlaidų sumos.

5 lentelė. Projekto išlaidų duomenų visuma pavyzdžiams atrinkti ir atrinkti pavyzdžiai išlaidų testavimui (detalizuota pagal sutartis)

Sutarties Nr.	EK deklaruotų Projekto tinkamų išlaidų visuma (apmokėjimo sąskaitos)		Iš viso detaliam išlaidų testavimui atrinkta, iš jų:		pavyzdžiai, atrinkti iš 1 subvisumos (svarbūs objektai)		pavyzdžiai, atrinkti iš 2 subvisumos (didelės vertės objektai)		pavyzdžiai, atrinkti iš 3 subvisumos (atsitiktinė atranka)	
	Vnt.	EUR	Vnt.	EUR	Vnt.	EUR	Vnt.	EUR	Vnt.	EUR
ISPA/10/SV/LT	2		2		2					
		51 530,00		51 530,00		51 530,00				
2004/2ND/P/LT	8		2				1		1	
		151 634,90		49 916,38				29 133,79		20 782,59
A/2004/A03	3		1		1					
		299 989,00		217 818,00		217 818,00				
A/2005/A07	10		3		3					
		541 472,62		144 653,78		144 653,78				
A/2005/A06	14		6		5		1			
		3 988 490,44		2 096 302,82		1 346 815,97		749 486,85		
V/2006/A40	6		6		6					
		585 111,50		585 111,50		585 111,50				
2006/10/A/PT/LT	2		1				1			
		251 256,42		201 005,14				201 005,14		
2006/11/A/PT/LT	1		-							
		149 125,35		-						
2006/12/A/PT/LT	2		1						1	
		31 507,47		6 301,50						6 301,50
2006/13/A/PT/LT	1		-							
		109 041,94		-						
2006/14/A/PT/LT	2		-							
		140 871,18		-						
2006/15/A/PT/LT	1		-							
		76 517,61		-						
2006/16/A/PT/LT	1		2		2					
		14 952,21		14 952,21		14 952,21				
<b>Iš viso</b>	<b>53</b>	<b>6 391 500,64</b>	<b>24</b>	<b>3 367 591,33</b>	<b>19</b>	<b>2 360 881,46</b>	<b>3</b>	<b>979 625,78</b>	<b>2</b>	<b>27 084,09</b>

Šaltinis – Valstybės kontrolė

Siekdami papildomai įsitikinti, kad rangovo pateiktuose atliktų darbų aktuose nurodyti darbai atlikti, įrenginiai įsigyti vadovaujantis Komisijos reglamente [2] ir Finansiniame memorandume / Komisijos Sprendimuose [6–9] nustatytais reikalavimais ir tikslais, 2009 m. rugsėjo 24 d. atlikome patikrą pas galutinį paramos gavėją UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“ ir projekto įgyvendinimo vietoje.

Atlikdami patikrą vietoje, tikrinome atliktus darbus, atrinktus remiantis audito išankstinio planavimo metu nustatyta rizika. Darbai atrinkti patikrinus UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“ ilgalaikio ir trumpalaikio turto ir kitus apskaitos dokumentus, įvertinus pasirašytas sutartis, peržiūrėjus Europos Komisijai pateiktą paraišką paramai gauti ir jos pakeitimus, projekto Galutinę ataskaitą. Pagal tai patikrai vietoje buvo atrinktas administracinis pastatas, įskaitant reikiamą infrastruktūrą (rangos sutartis Nr. V/2006/A40), krovininis automobilis (sutartis Nr. 2006/16/A/PT/LT) ir kiti pasirinkti rizikingi objektai (rangos sutartys Nr. A/2005/A06 ir Nr. V/2006/A40). Šios patikros metu patikrinome, ar Projekto viešinimo priemonės (informaciniai standai) atitinka joms keliamus reikalavimus.

Atlikdami patikrą projekto įgyvendinimo vietoje taip pat apėmėme pagal rangos sutartį Nr. A/2005/A06 pastatytą Alytaus regiono naująjį sąvartyną, įsitikinome jo buvimu ir senojo sąvartyno uždarymu, susipažinome su atliekų šalinimo procesu šiame sąvartyne. Per patikrą vietoje įsitikinome šios projekto lėšomis įsigytos įrangos, kuri eksploatuojama naujajame Alytaus regiono sąvartyne, buvimu:

- atliekų tankintuvo (kompaktoriaus) (sutartis Nr. 2006/10/A/PT/LT);
- buldozerio (sutartis Nr. 2006/11/A/PT/LT);
- kaušo – komposto smulkintuvo – sijotuvo (sutartis Nr. 2006/12/A/PT/LT);
- ratinio frontalinio krautuvo (sutartis Nr. 2006/13/A/PT/LT);
- kompostuojamų atliekų smulkintuvo Jenz AZ460 (sutartis Nr. 2006/15/A/PT/LT);
- krovininio automobilio (sutartis Nr. 2006/16/A/PT/LT).

Siekdami įsitikinti didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių buvimu, patikrinome atsitiktinės atrankos būdu pasirinktą pagal sutartį Nr. A/2005/A07 pastatytą Varėnos didžiųjų atliekų priėmimo aikštelę.

Pagal Projekto galutinei ataskaitai patikrinti parengtą audito programą vertinome Projekto galutinę ataskaitą:

- ar ji parengta pagal Komisijos reglamento [1] II priedo F straipsnio 4 dalyje galutinei ataskaitai nurodytus reikalavimus;
- ar joje nėra reikšmingų netikslumų, ypač dėl Projekto įvykdymo, laikantis jam nustatytų tikslų;

▪ ar ji tinkamai pateikia Projekto įgyvendinimą – Finansinio memorandumo [6] I priedo 7 dalyje numatytus tikslus.

Siekdami surinkti su Projekto pažeidimais susijusią informaciją, išsiuntėme paklausimus:

- Finansų ministerijai<sup>12</sup>, kuri turėjo pateikti informaciją apie visus jai žinomus su minėtu projektu susijusius pažeidimų atvejus;
- Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybai<sup>13</sup> (FNTT) informuoti, ar buvo atliekami tyrimai, susiję su audituojamo projekto vykdymu. Jei tokie tyrimai buvo atliekami, pateikti teisės aktais leistiną informaciją apie tyrimų būklę ir rezultatus;

Remdamiesi audito išankstinio planavimo metu nustatyta rizika ir siekdami papildomai užtikrinti, kad žiniasklaidoje minimos baudžiamosios bylos, susijusios su trimis projekto rangovais, kurie atliko darbus pagal dvi sutartis, nesusiję su audituojamu projektu, kreipėmės į Kauno apygardos teismą<sup>14</sup> prašydami pateikti informaciją apie baudžiamųjų bylų nagrinėjimo Teisme eigą (baigtį).

Siekdami gauti paaiškinimą dėl išlaidų tinkamumo, kreipėmės<sup>15</sup> į EK Regioninės politikos generalinį direktoratą.

Vertinome, ar informavimo ir viešinimo priemonės įgyvendintos pagal Komisijos reglamentuose [1, 4] ir Finansinio memorandumo [6] III.6 priede pateiktus reikalavimus.

Dalyvavome VII, IX, X Sanglaudos fondo priežiūros komiteto posėdžiuose ir techniniame susitikime su Europos Komisijos Regioninės politikos generalinio direktorato atstovais, kuriuose buvo pristatytas audituojamas Projektas ir aptartos įgyvendinimo problemos.

Šio audito rezultatai, gauti įvertinus vidaus kontrolę ir atlikus detaliuosius testus, pateikiami ataskaitos 8–16 dalyse.

<sup>12</sup> Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės 2008-11-06 raštas Lietuvos Respublikos finansų ministerijai Nr. S-(70-1.10.1)-2030 „Dėl pažeidimų atvejų atskleidimo“.

<sup>13</sup> Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės 2008-11-06 raštas Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybai prie Vidaus reikalų ministerijos Nr. S-(70-1.10.1)-2031 „Dėl informacijos pateikimo“.

<sup>14</sup> Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės 2009-06-30 raštas Kauno apygardos teismui Nr S-(70-1.10.1)-1678 „Dėl informacijos pateikimo“.

<sup>15</sup> Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės 2009-08-24 raštas Europos Komisijai (DG REGIO) Nr. S-(70-1.11)-1921 „On evaluation of audit findings“, 2009-11-20 elektroninis laiškas dėl audito pastebėjimų vertinimo.

# PASTEBĖJIMAI, IŠVADOS, REKOMENDACIJOS

## 8. Pažeidimai

Finansų ministerija 2008 m. lapkričio 26 d. raštu Nr. ((4.75.3-06)-5K-0830976)-6K-0814580 „Dėl pažeidimų atvejų atskleidimo“ informavo, kad iš Sanglaudos fondo lėšas administruojančių institucijų yra gauta informacija apie Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų panaudojimo pažeidimus, susijusius su audituojamu Projektu. Šiuo raštu valstybiniai auditoriai taip pat buvo informuoti, kad visos su pažeidimu susijusios lėšos susigražintos.

FNTT 2008 m. lapkričio 19 d. raštu Nr. 25/11-10-5843 „Dėl informacijos pateikimo“ patvirtino, kad ikiteisminiai tyrimai, susiję su audituojamu projektu, nebuvo atliekami.

Kauno miesto apygardos teismas 2009 m. liepos 14 d. raštu Nr. (8.5)-E2-5915 „Dėl informacijos pateikimo“ patvirtino, kad iškeltos trys baudžiamosios bylos<sup>16</sup> dėl sukčiavimo, didelės vertės turto pasisavinimo, dokumento suklastojimo ar disponavimo suklastotu dokumentu ir apgaulingo apskaitos tvarkymo, kurios yra susijusios su trimis audituojamo projekto rangos darbais atlikusiais rangovais. Šie trys rangovai (kaltinami fiziniai ir juridiniai asmenys) atliko darbus pagal dvi rangos sutartis. 2009-12-16 Kauno miesto apygardos teismas 2009 m. gruodžio 16 d. raštu Nr. (8.5)-E2-11257 „Dėl papildomos informacijos pateikimo“ informavo, kad bylos dar yra neišnagrinėtos. Kadangi bylos nagrinėjamos Kauno apygardos teisme, šiuo metu negalime numatyti, kokia bus šių bylų baigtis ir kokią įtaką tai padarys projektui.

Šio Projekto atžvilgiu buvo įformintas vienas pažeidimas – dėl sutartinių įsipareigojimų nevykdymo (projekto vykdytojas nesilaikė LR teisės aktų ir dėl to sutartis Nr. ISPA/10/SV/LT su projekto vykdytoju buvo nutraukta). Su pažeidimu susijusių projekto išlaidų dydis – 29 440,00 EUR (SF dalis – 19 430,40 EUR), pažeidimo registracijos Nr. LT/06/003/SF/1.

## 9. Patikrinimai

Informacija apie Sanglaudos fondo (ISPA) aplinkos apsaugos projektus administruojančių institucijų atliktus Projekto patikrinimus / patikras pateikta ataskaitos 4 priede.

<sup>16</sup> 1) Fizinis asmuo kaltinamas pagal LR BK 183 str. 2 d., 182 str. 2 d., 300 str. 2 d., 182 str. 1 d. ir juridinis asmuo kaltinamas pagal LR BK 20 str. 2 d. ir 182 str. 2 d., 20 str. 2 d. ir 300 str. 2 d., 20 str. 2 d. ir 222 str. 1 d.;

2) fizinis asmuo kaltinamas pagal LR BK 182 str. 1 d., 183 str. 2 d., ir kt. ir juridinis asmuo kaltinamas pagal LR BK 20 str. 2 d. ir 182 str. 1 d., 20 str. 2 d. ir 182 str. 2 d.;

3) fizinis asmuo kaltinamas pagal LR BK 183 str. 2 d., 300 str. 2 d., 182 str. 2 d., 222 str. 1 d. ir juridinis asmuo kaltinamas pagal LR BK 20 str. 2 d. ir 182 str. 2 d., 20 str. 2 d. ir 300 str. 2 d., 20 str. 2 d. ir 182 str. 2 d., 20 str. 2 d. ir 222 str. 1 d.

## 9.1. MI patikrinimai

### (1) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Audito metu nustatėme atvejį, kai NFD tinkamai neiformino (neparengė patikros vietoje ataskaitos) 2006 m. lapkričio 19 d. atliktos patikros projekto vykdymo vietoje. Ji buvo įforminta Finansų ministerijos darbo reglamente nustatyta komandiruotės ataskaitos forma.

#### **Išvada**

NFD tinkamai neiformino atliktos patikros projekto vykdymo vietoje.

Rekomendacija dėl pastebėjime minimų trūkumų teikta Sanglaudos fondo (ISPA) projekto Nr. 2002/LT/16/P/PE/013 baigiamojo audito metu, todėl šio audito metu rekomendacija neteikiama.

## 9.2. Atrankiniai patikrinimai

### (2) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Europos Sąjungos Sanglaudos fondo lėšų atrankinių patikrinimų pavyzdinė metodika [16] (ją taiko Aplinkos ministerijos vidaus auditoriai) nustato atrankinių patikrinimų atlikimo tvarką.

Audito metu negalėjome pakankami įsitikinti, ar vidaus auditoriai, atlikdami 2007 m. atliko projekto Nr. 2001/LT/16/P/PE/003 atrankinį deklaruotų tinkamų finansuoti išlaidų patikrinimą laikėsi nustatytos tvarkos, nes nėra pakankamų ir patikimų audito įrodymų, kad būtų tikrinta, ar:

- išlaidas pateisinantys dokumentai yra pateikti ir jie yra teisingi;
- pirminiai apskaitos dokumentai atitinka įrašus apskaitoje;
- atliktų darbų aktuose nurodyti darbai yra atlikti, prekės pateiktos, paslaugos suteiktos ir ar atitinka sąmatos dokumentus ir projekto finansavimo sąlygas;
- vidaus kontrolės sistema, susijusi su projektu, yra tinkama. Vidaus audito ataskaitoje parašyta, kad vidaus kontrolės sistema vertinama kaip gera, bet nėra įrodymų, kad ji būtų tikrinta. Nėra jokio darbo dokumento, kuriame būtų klausimai skirti vidaus kontrolės patikrinimui.
- darbų, paslaugų, prekių pirkimų procedūros atliekamos vadovaujantis LR viešųjų pirkimų įstatymo ir kitų viešuosius pirkimus reglamentuojančių teisės aktų nuostatomis;
- skirta nacionalinio bendro finansavimo dalis atitinka Bendrijos reikalavimus ir ar bendrojo finansavimo lėšos buvo gautos;
- visos su projekto įgyvendinimu susijusios išlaidos nepažeidžia tinkamumo taisyklių, nustatytų Komisijos reglamente (EK) Nr. 16/2003. Nėra išsamaus klausimyno, pagal kurį būtų patikrinta, ar atitinka Reglamento reikalavimus atskirai pagal kiekvieną išlaidų kategoriją;
- projektai vykdomi pagal sprendimo skirti paramą sąlygas ir projekto tikslus;
- audito seka yra pakankama visuose administravimo lygiuose.

Nepateikta įrodymų, kad būtų buvęs atliktas išlaidų tikrinimas pas projekto vykdytoją, remiantis išlaidas pateisinančių ir išlaidų apmokėjimą įrodančių dokumentų originalais; ar projekto įgyvendinimo vietoje buvo įsitikinta, kad darbai yra realiai atlikti, kaip to reikalaujama pagal Komisijos reglamento (EB) Nr. 1386/2002 10 straipsnį.

Darbo dokumentuose nenurodyti darbo dokumento pildymo tikslai ir apimtis, nenurodyti patikrinti dokumentai, darbo dokumentą pasirašė tik darbo dokumentą parengęs auditorius, t. y. nėra įrodymų, kad būtų atlikta darbo dokumento kokybės peržiūra. Be to, vidaus audito darbo dokumentų bylose nėra tinkamo dokumentų atsekamumo, nesudaromas bylų turinys.

Audito bylose yra įvairių dokumentų kopijos, bet nėra įrodymų, kad informacija, pateikta šiose dokumentų kopijose, būtų susieta su darbo dokumentuose pateiktais faktais, (darbo dokumentuose nėra pateikta nuorodų į susegtas dokumentų kopijas).

#### **Išvada**

Projekto deklaruotų tinkamų finansuoti išlaidų patikrinimai atlikti neišsamiai (nekokybiškai). Atsižvelgiant į tai, vidaus auditorių atliktu darbu šio audito metu nepasinaudota.

### 9.3. APVA patikrinimai

#### **(3) Vidutinės svarbos pastebėjimas**

Pagal Komisijos reglamento (EB) Nr. 1386/2002 [2] 4 straipsnį, dokumentuose nurodomas atliktas darbas, patikrinimo rezultatai ir priemonės, taikytos pažeidimų atvejais.

Audito metu nustatyta, kad patikrų vietoje ataskaitose ne visi atsakymai pagrįsti peržiūretu dokumentu ar komentaru. Patikros vietoje ataskaitose (Nr. SA-2, Nr. SA-06, Nr. SA-4, Nr. SA-05) nepateikiamas dokumentų, su kuriais buvo susipažinta per patikrą vietoje, sąrašas.

#### **Išvada**

Patikrų vietoje ataskaitose ne visi atsakymai pagrįsti peržiūretu dokumentu ar komentaru. Ataskaitose nepateikiamas dokumentų, su kuriais buvo susipažinta per patikrą vietoje, sąrašas.

Rekomendacija dėl pastebėjime minimų trūkumų teikta Sanglaudos fondo (ISPA) projekto Nr. 2002/LT/16/P/PE/013 baigiamojo audito metu, todėl šio audito metu rekomendacija neteikiama.

#### **(4) Nedidelės svarbos pastebėjimas**

Vadovaujantis Komisijos reglamento (EB) Nr. 1386/2002 [2] 4 straipsniu, projektų patikrinimai turi būti įforminami vietoje.

Audito metu nustatėme, kad APVA darbuotojams atliekant patikrinimus vietoje, jų metu nebuvo parengti tikrinimo elementų sąrašai (klausimynai), kuriuos būtina užpildyti per patikrą vietoje, buvo rengiamos tik patikrinimų ataskaitos, kurios parengtos grįžus iš patikros vietoje.

**Išvada**

Patikros vietoje ataskaitos neįforminamos vietoje. Įforminti vietoje privaloma pagal Komisijos reglamento 4 straipsnio nuostatas.

Rekomendacija dėl pastebėjime minimų trūkumų teikta Sanglaudos fondo (ISPA) projekto Nr. 2002/LT/16/P/PE/013 baigiamojo audito metu, todėl šio audito metu rekomendacija neteikiama.

**(5) Nedidelės svarbos pastebėjimas**

APVA direktoriaus įsakymu [18] patvirtintame procedūrų vadove nustatytas patikros vietoje ataskaitos parengimo penkių darbo dienų terminas. Audito metu nustatėme, kad :

- patikra vietoje atlikta 2004 m. lapkričio 25 d., o patikros vietoje ataskaita Nr. SA-2 parengta 2004 m. gruodžio 6 d., vėluojant 2 darbo dienas;
- patikra vietoje atlikta 2006 m. birželio 6 d., o patikros vietoje ataskaita Nr. SA-6 parengta 2006 m. spalio 23 d., vėluojant daugiau nei 4 mėnesius;
- patikra vietoje atlikta 2007 m. sausio 17 d., o patikros vietoje ataskaita Nr. SA-4 parengta 2007 m. vasario 2 d., vėluojant 5 darbo dienas.

**Išvada**

Patikros vietoje ataskaitos parengtos nesilaikant APVA procedūrų vadove nurodyto termino.

**(6) Nedidelės svarbos pastebėjimas**

Pagal Komisijos reglamento (EB) Nr. 1386/2002 [2] 4 straipsnį, jeigu fiziniai arba administraciniai patikrinimai yra neišsamūs, tačiau atlikti atrinkus darbus arba sandorius, dokumentuose nurodomi atrinkti darbai arba sandoriai ir apibūdinamas atrankos metodas.

Vykdamas sutarčių (Nr. A2005/A07, Nr. A2005/A06, Nr. V2006/A40) patikras vietoje buvo tikrinama, ar įranga ir darbuotojai atitinka konkurso pasiūlyme (sutarties dalyje) nurodytus duomenis. Audito metu nustatėme, kad į šį klausimą patikros vietoje ataskaitose pateikti teigiami atsakymai, tačiau šiose ataskaitose nenurodytas atrankos metodas, taikytas tikrinant atsirinktą įrangą ar atsirinktas medžiagas.

**Išvada**

Patikrų vietoje objektai atrinkti nenurodant atrankos metodo.

Rekomendacija dėl pastebėjime minimų trūkumų teikta Sanglaudos fondo (ISPA) projekto Nr. 2002/LT/16/P/PE/013 baigiamojo audito metu, todėl šio audito metu rekomendacija neteikiama.

### (7) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Pagal Projekto vykdymo metu galiojusį APVA direktoriaus įsakymu patvirtintą APVA procedūrų vadovą [18], iki sumokant galutinį mokėjimą rangovui pagal konkrečią darbų sutartį, būtina turi būti atlikta patikra vietoje, priešingu atveju, projekto vykdytojui negali būti išmokėta galutinė suma. Audito metu nustatėme, kad sutarties Nr. V/2006/A40 patikra vietoje atlikta jau atlikus galutinį mokėjimą.

#### **Išvada**

Projekto patikra vietoje atlikta nesilaikant APVA procedūrų vadovo nuostatų.

## 10. Viešieji pirkimai

### (8) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo [13] aktualiomis redakcijomis, atitinkamai 6 ir 7 straipsnių 1 dalimi, pirkimas prasideda Viešųjų pirkimų tarnybai gavus perkančiosios organizacijos pateiktą skelbimą apie pirkimą. Pagal 16 straipsnio 1 dalį, perkančioji organizacija pirkimui organizuoti ir atlikti privalo sudaryti Viešojo pirkimo komisiją. Atsižvelgiant į šias nuostatas, viešojo pirkimo komisija privalo būti sudaryta viešojo pirkimo pradžioje.

Audito metu nustatyta, kad viešųjų pirkimų komisijos buvo sudarytos ne iškart prasidėjus viešajam pirkimui, o tik po tam tikro laiko:

- dėl sutarčių Nr. 2006/10/A/PT/LT, Nr. 2006/13/A/PT/LT, Nr. 2006/11/A/PT/LT, Nr. 2006/12/A/PT/LT viešojo pirkimo procedūros pradėtos 2006 m. kovo 8 d., viešojo pirkimo komisija APVA direktoriaus įsakymu sudaryta 2006 m. balandžio 24 d., praėjus daugiau nei vienam mėnesiui;

- dėl sutarties Nr. A/2005/A06 viešojo pirkimo procedūros pradėtos 2005 m. gegužės 31 d., viešojo pirkimo komisija APVA direktoriaus įsakymu sudaryta 2005 m. liepos 12 d., praėjus daugiau nei vienam mėnesiui;

- dėl sutarties Nr. V/2006/A40 viešojo pirkimo procedūros pradėtos 2006 m. rugsėjo 12d., viešojo pirkimo komisija APVA direktoriaus įsakymu sudaryta 2006 m. spalio 6 d., praėjus mažiau nei vienam mėnesiui;

- dėl sutarties Nr. A/2005/A07 viešojo pirkimo procedūros pradėtos 2005 gegužės 4 d., viešojo pirkimo komisija APVA direktoriaus įsakymu sudaryta 2005 m. birželio 23 d., praėjus daugiau nei vienam mėnesiui.

#### **Išvada**

Nesilaikyta Viešųjų pirkimų įstatymo reikalavimų laiku sudaryti viešojo pirkimo komisiją.

### (9) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Pagal Viešųjų pirkimų įstatymo [13] aktualių redakcijų<sup>17</sup> atitinkamai 13 ir 16 straipsnių 2 dalis komisijos pirmininku ir nariais gali būti tik nepriekaištingos reputacijos asmenys. Viešųjų pirkimų įstatymo 2 straipsnyje nurodyta, kad nepriekaištingos reputacijos asmenimis nelaikomi asmenys, teisti už sunkų ir labai sunkų nusikaltimą ar nusikaltimą ekonomikai ir verslo tvarkai, finansų sistemai arba valstybės tarnybai ir viešiesiems interesams, neatsižvelgiant į tai, ar teistumas yra išnykęs ar panaikintas; asmenys, teisti už tyčinį nusikaltimą, – jei teistumas neišnykęs ar nepanaikintas; asmenys, pažeidę Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo reikalavimus; asmenys, kurie įsiteisėjęsiu teismo nuosprendžiu yra pripažinti padarę korupcinio pobūdžio nusikalstamą veiką; ir pan.

Prieš sudarydama viešųjų pirkimų komisijas sutartims (Nr. 2006/10/A/PT/LT, Nr. 2006/13/A/PT/LT, Nr. 2006/11/A/PT/LT, Nr. 2006/12/A/PT/LT, Nr. A/2005/A06, Nr. V/2006/A40, Nr. A/2005/A07) sudaryti, APVA nepateikė įrodymų, kaip įsitikino, kad jos nariai turi nepriekaištingą reputaciją (ypač tais atvejais, kai viešojo pirkimo komisijos nariais buvo skiriami ne perkančiosios organizacijos darbuotojai).

#### **Išvada**

APVA neįsitikino, kad viešųjų pirkimų komisijų nariai yra nepriekaištingos reputacijos asmenys.

### (10) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Kaip nurodyta Viešųjų pirkimų įstatymo [13] aktualių redakcijų<sup>18</sup> atitinkamai 20 ir 24 straipsnių 2 dalyse, pirkimo dokumentuose turi būti informacija, kad pasiūlymuose nurodytos kainos bus vertinamos litais. Jeigu pasiūlymuose kainos nurodytos užsienio valiuta, jos bus perskaičiuojamos litais pagal oficialų Lietuvos banko nustatytą ir paskelbtą lito ir užsienio valiutos santykį paskutinę pasiūlymų pateikimo termino dieną.

APVA parengtose Viešųjų pirkimų sąlygose:

- dėl sutarčių Nr. 2006/10/A/PT/LT, Nr. 2006/13/A/PT/LT, Nr. 2006/11/A/PT/LT, Nr. 2006/12/A/PT/LT I tome 4.5 punkte nurodyta, kad prekių kainos pateikiamos litais;
- dėl sutarties Nr. A/2005/A06 I tome 13.1 punkte nurodyta, kad pasiūlymo kaina turi būti pateikiama litais.

Minėtomis nuostatomis uždrausta pirkimo pasiūlymus pateikti užsienio valiuta. Tokiu būdu gali būti neužtikrinamas Viešųjų pirkimų įstatymo 3 straipsnio 1 dalyje nurodytas kitų valstybių tiekėjų nediskriminavimo principas, nes prievolė pirkimo pasiūlymus rengti litais gali riboti užsienio valstybių tiekėjų galimybes dalyvauti viešajame pirkime.

<sup>17</sup> 1) nuo 2004-07-27 iki 2006-01-31 ir 2) nuo 2006-01-31 iki 2007-11-08.

<sup>18</sup> 1) nuo 2004-07-27 iki 2006-01-31 ir 2) nuo 2006-01-31 iki 2007-11-08.

Pagal Viešųjų pirkimų įstatymą tik atlikdama viešąjį supaprastintą pirkimą perkančioji organizacija gali spręsti, ar leisti teikti pasiūlymus užsienio valiuta. Šiuo atveju viešasis pirkimas viršijo tarptautinio pirkimo ribą, todėl tiekėjams turėjo būti leista teikti siūlymus užsienio valiuta.

**Išvada**

Pirkimo dokumentuose nurodytas reikalavimas pasiūlymų kainą pateikti litais prieštarauja Viešųjų pirkimų įstatymo reikalavimui pirkimo dokumentuose nurodyti, kad pasiūlymų kainos gali būti pateiktos ir kitomis užsienio valiutomis. Mūsų nuomone, buvo neužtikrintas užsienio tiekėjų nediskriminavimo principo laikymasis.

**(11) Vidutinės svarbos pastebėjimas**

Pagal Viešųjų pirkimų įstatymo [13] (aktuali redakcija nuo 2006-01-31 iki 2007-11-08) 3 straipsnio 1 dalies reikalavimus, perkančioji organizacija užtikrina, kad atliekant pirkimo procedūras ir nustatant laimėtoją būtų laikomasi lygiateisiškumo, nediskriminavimo, skaidrumo principų. Pagal to paties įstatymo 39 straipsnio 2 dalį, perkančioji organizacija pasiūlymą turi atmesti, jeigu pasiūlymas neatitinka pirkimo dokumentuose nustatytų reikalavimų.

Sutartis Nr. 2006/10/A/PT/LT buvo sudaryta su laimėtoju pripažinta UAB „Oksata“, sutarties vertė – 867 538,17 Lt (be PVM).

Atlikę audito procedūras nustatėme, kad viešojo pirkimo 1 dalies techninių specifikacijų, kurias pasiūlymas privalo atitikti, transmisijos dalyje nurodyta, jog:

Maksimalus greitis pirmyn – 9 km/h ir atgal ne mažiau – 10 km/h. UAB „Oksata“ pasiūlymas neatitinka šio reikalavimo, nes tankintuvo TANA G290 maksimalus greitis – pirmyn 7 km/h ir atgal 7 km/h. Pirkimo dokumentuose pridėta techninė gaminio specifikacija patvirtina, kad tankintuvo TANA G290 greičio diapazonas yra nuo 0 iki 7 km/h.

Perkančioji organizacija neužtikrino, kad atliekant pirkimo procedūras ir nustatant laimėtoją būtų laikomasi vieno iš pagrindinių viešųjų pirkimų principo – skaidrumo.

**Išvada**

Pirkimo metu tiekėjo pateiktas pasiūlymas, kuris buvo pripažintas laimėjusiu, neatitiko pirkimo dokumentuose nustatytų techninių reikalavimų. Mūsų nuomone, buvo neužtikrintas Viešųjų pirkimų įstatymo 3 straipsnio 1 dalyje nustatytų lygiateisiškumo ir skaidrumo principų laikymasis.

**(12) Vidutinės svarbos pastebėjimas**

Remiantis Viešųjų pirkimų įstatymo [13] (aktuali redakcija nuo 2004-07-27 iki 2006-01-31) 18 straipsnio 5 dalimi „Perkančioji organizacija privalo atskirai paskelbti apie kiekvieną pirkimą. Skelbime nurodoma <...> 8 p. dokumentų, kuriuos reikia pateikti su pasiūlymu, sąrašas, tarp jų ir skirtų patvirtinti, kad tiekėjo kvalifikacija atitinka kvalifikacijos reikalavimus“. Vertinant sutarties

A/2005/A06 viešųjų pirkimų procedūras nustatyta, kad viešojo pirkimo skelbime nurodyti ne visi dokumentai, kuriuos pagal pirkimo dokumentuose nurodytas konkurso sąlygas reikia pateikti pirkimo pasiūlyme. Pirkimo skelbime paskelbtame „Valstybės žinių“ priede „Informaciniai pranešimai“ ir Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje, papildomos informacijos dalyje, nurodyta, kad „aiškinamasis susirinkimas vyks 2005 m. birželio 15 d. 11 val. <...>. Perkančioji organizacija rekomenduoja konkurso dalyviams dalyvauti aiškinamajame susirinkime“. Pirkimo dokumentų 1 tomas konkurso sąlygos 8.1 punkte nurodyta, kad „Konkurso dalyviui rekomenduojama dalyvauti aiškinamajame susirinkime, apžiūrėti statybvietę ir jos apylinkes.“. Pagal 8.3 dalį, aiškinamojo susirinkimo ir lankymosi statybvietėje protokolai <...> kartu su apsilankymo statybvietėje pažyma turi būti įtraukti į konkursinį pasiūlymą.“

UAB „Kamesta“ pasiūlymas buvo atmestas dėl kelių priežasčių, tačiau viena jų susijusi su nepateikta apsilankymo statybvietėje pažyma.

#### **Išvada**

Pirkimo skelbimas neatitinka Viešųjų pirkimų įstatymo 18 straipsnio 5 dalies reikalavimo skelbime nurodyti visus dokumentus, kuriuos reikia pateikti pirkimo pasiūlyme. Mūsų nuomone, APVA, atmetusi pasiūlymą, neužtikrino skaidrumo principo.

#### **(13) Vidutinės svarbos pastebėjimas**

Pagal Viešųjų pirkimų įstatymo [13] (aktuali redakcija nuo 2004-07-27 iki 2006-01-31) 26 straipsnio 1 dalį, vokų atplėšimo procedūroje turi teisę dalyvauti visi pasiūlymus pateikę tiekėjai arba jų atstovai. 5 straipsnio 2 dalyje nurodyta, kad perkančioji organizacija, Viešojo pirkimo komisijos nariai, ekspertai ir kiti asmenys neturi teisės atskleisti informacijos, susijusios su atliktomis pirkimo procedūromis.

2005 m. liepos 12 d. Viešojo pirkimo komisijos vokų atplėšimo protokole nurodyta, kad atplėšiant vokus dalyvavo UAB „Consena“. Minėta bendrovė nebuvo pateikusi pasiūlymo, dėl šios priežasties APVA neužtikrino Viešųjų pirkimų įstatymo 5 straipsnyje nurodyto informacijos konfidencialumo principo.

APVA paaiškinimu, UAB „Consena“ atstovavo daugelio tiekėjų pasiūlymams ir dalyvavo kaip subrangovas, todėl buvo laikoma, kad informacijos konfidencialumo principas nepažeistas.

#### **Išvada**

Viešojo pirkimo komisijos posėdyje, vokų atplėšimo procedūroje dalyvavo pasiūlymo nepateikęs tiekėjas, nors pagal Viešųjų pirkimų įstatymo 26 straipsnio 1 dalies reikalavimus, atplėšiant vokus gali dalyvauti Viešojo pirkimo komisijos nariai, ekspertai ir pasiūlymus pateikę tiekėjai arba jų atstovai. Mūsų nuomone, nebuvo užtikrintas konfidencialumo principas.

**(14) Vidutinės svarbos pastebėjimas**

Vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo [13] (aktuali redakcija nuo 2004-07-27 iki 2006-01-31) 38 straipsnio 2 dalimi, pasiūlymų pateikimo terminas negali būti trumpesnis kaip 52 dienos nuo skelbimo išsiuntimo iš Viešųjų pirkimų tarnybos dienos. Pagal 38 straipsnio 3 dalį, jeigu perkančioji organizacija iš anksto paskelbė apie pirkimą ne mažiau kaip prieš 52 dienas ir ne daugiau kaip prieš 12 mėnesių iki pirkimo pradžios, terminas gali būti sutrumpintas iki 36 dienų.

Pagal Viešųjų pirkimų įstatymo [13] 19 straipsnio 3 dalį, Viešųjų pirkimų tarnybos išankstinio skelbimo išsiuntimo spausdinti data yra pirkimo išankstinio paskelbimo data. Pagal 6 straipsnio 1 dalį pirkimas prasideda Viešųjų pirkimų tarnybai gavus perkančiosios organizacijos pateiktą skelbimą apie pirkimą.

Išankstinis skelbimas apie pirkimą iš Viešųjų pirkimų tarnybos buvo išsiųstas 2004 m. gegužės 28 d. Skelbimą apie pirkimą iš APVA Viešųjų pirkimų tarnyba gavo 2005 m. gegužės 31 d. Taigi, buvo viršytas 12 mėn. nuo išankstinio skelbimo paskelbimo iki pirkimo pradžios terminas, todėl nustatytas pasiūlymų pateikimo terminas negalėjo būti trumpesnis nei 52 dienos. APVA pirkimo dokumentuose nepagrįstai nustatė 42 dienų pasiūlymų pateikimo terminą.

**Išvada**

Pirkimo metu nustatytas 42 dienų pasiūlymų pateikimo terminas neatitinka Viešųjų pirkimų įstatymo 38 straipsnio 2 dalyje nurodyto minimalaus 52 dienų nuo skelbimo išsiuntimo iš Viešųjų pirkimų tarnybos termino.

**(15) Vidutinės svarbos pastebėjimas**

Vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo [13] (aktuali redakcija nuo 2006-01-31 iki 2007-11-08) 93 straipsnio 1 dalimi, tiekėjas gali paprašyti, kad perkančioji organizacija paaiškintų pirkimo dokumentus. Perkančioji organizacija atsako į kiekvieną tiekėjo rašytinį prašymą paaiškinti pirkimo dokumentus, jeigu prašymas gautas ne vėliau kaip prieš 6 darbo dienas iki pirkimo pasiūlymų pateikimo termino pabaigos.

UAB „Alvista“ 2006 m. rugsėjo 27 d. pateikė raštą APVA, kuriame paprašė, kad perkančioji organizacija pateiktų sąnaudų žiniaraščių elektroninę formą, nes pirkimo dokumentų I skyriaus konkurso sąlygos 2 skirsnyje (Pasiūlymo forma p.4.1.) nurodyta, kad darbų kiekių žiniaraščiai (su nurodytomis darbų kainomis) turi būti pateikiami ir elektronine forma. APVA nepateikė šios informacijos.

Dėl 2006 m. rugsėjo 21 d. UAB „Dzūkijos statyba“ paklausimo APVA tiekėjams teikė nevienodus paaiškinimus. UAB „Dzūkijos statyba“ paklausime, tarp kitų pastebėjimų atkreiptas dėmesys ir į tai, kad pirkimo dokumentuose nėra vidaus elektros apšvietimo žiniaraščių ir vidaus elektrotechninės dalies brėžinių. APVA 2006 m. rugsėjo 26 d. rašte UAB „Dzūkijos statyba“ Nr. APVA-3001 nurodė, kad užsakovas, Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras, perduos trūksta-

mas pirkimo dokumentų dalis, tuo tarpu APVA rašte UAB „Alvista“ Nr. APVA-2998 perkančioji organizacija neužsiminė, kad tiekėjams buvo perduoti ne visi pirkimo dokumentai ir kad likusius galima atsiimti Alytaus regiono atliekų tvarkymo centre.

Mūsų nuomone, APVA, teikdama nepakankamą informaciją, galėjo diskriminuoti kai kuriuos tiekėjus (teikėjus). Tokiu būdu APVA neužtikrino Viešųjų pirkimų įstatymo 3 straipsnyje nurodyto skaidrumo ir tiekėjų nediskriminavimo principo, nes teikdama paaiškinimus tiekėjams neįsitikino, ar UAB „Alvista“ turi visus pirkimo dokumentus.

### **Išvada**

Nesilaikyta Viešųjų pirkimų įstatymo 93 straipsnio 1 dalies reikalavimo atsakyti į kiekvieną tiekėjo rašytinį prašymą paaiškinti pirkimo dokumentus.

### **(16) Vidutinės svarbos pastebėjimas**

Valstybiniai auditoriai nustatė, kad APVA atlikdama projekto Nr. 2001/LT/16/P/PE/003 pirkimus nesilaikė Viešųjų pirkimų įstatyme (tuo metu aktualiose redakcijose) nustatytų įvairių su pirkimo procedūromis susijusių terminų:

- Pagal Viešųjų pirkimų įstatymo [13] aktualias redakcijas<sup>19</sup>, atitinkamai 16 straipsnio 4 dalį ir 19 straipsnio 5 dalį, perkančioji organizacija ataskaitą už kiekvieną įvykdytą ar nutrauktą pirkimo sutartį, ne vėliau kaip per 14 dienų privalo pateikti Viešųjų pirkimų tarnybai.

- APVA, sudariusi sutartis Nr. 2006/10/A/PT/LT, Nr. 2006/13/A/PT/LT, Nr. 2006/11/A/PT/LT, Nr. 2006/12/A/PT/LT, Nr. A/2005/A06, Nr. V/2006/A40, Nr. A/2005/A07 per nustatytą laiką nepateikė Viešųjų pirkimų tarnybai įvykdytų ar nutrauktų pirkimo sutarčių ataskaitų. Jos Viešųjų pirkimų tarnybai pateiktos tik po audito metu pateiktų pastabų.

- Vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo [13] (aktuali redakcija nuo 2006-01-31 iki 2007-11-08) 22 straipsnio 3 dalimi, perkančioji organizacija privalo paskelbti apie sudarytą pirkimo sutartį, įskaitant preliminarią sutartį, ir apie projekto konkurso rezultatus ne vėliau kaip per 48 dienas po pirkimo sutarties sudarymo arba projekto konkurso rezultatų patvirtinimo. Audito metu nustatėme, kad:

- ▶ sutartys Nr. 2006/11/A/PT/LT ir Nr. 2006/12/A/PT/LT pasirašytos 2006 m. birželio 22 d., o pranešimas Viešųjų pirkimų tarnybai išsiųstas 2006 m. rugpjūčio 23 d., vėluojant 14 d.;
- ▶ Sutartys Nr. 2006/10/A/PT/LT, Nr. 2006/13/A/PT/LT pasirašytos 2006 m. liepos 4 d. skelbimas apie sutarčių sudarymą Viešųjų pirkimų tarnybai išsiųstas 2006 m. rugpjūčio 23 d., vėluojant 2 d.

- Pagal Viešųjų pirkimų įstatymo [13] (aktuali redakcija nuo 2004-07-27 iki 2006-01-31) 15 straipsnio 5 dalį ir pagal Viešųjų pirkimų įstatymo (aktuali redakcija nuo 2006-01-31 iki 2007-

<sup>19</sup> 1) nuo 2004-07-27 iki 2006-01-31 ir 2) nuo 2006-01-31 iki 2007-11-08.

11-08) 18 straipsnio 5 dalį, sudariusi pirkimo sutartį, perkančioji organizacija kitiems dalyviams nedelsdama, ne vėliau kaip per 3 darbo dienas, po pirkimo sutarties sudarymo išsiunčia pranešimus apie pirkimo sutarties sudarymą. APVA, sudariusi sutartis Nr. 2006/10/A/PT/LT, Nr. 2006/13/A/PT/LT, Nr. 2006/11/A/PT/LT, Nr. 2006/12/A/PT/LT, Nr. A/2005/A07 neinformavo kitų pirkimo dalyvių apie sudarytas pirkimo sutartis. Dėl sutarties Nr. A/2005/A06 APVA pranešimą apie sudarytą sutartį kitiems tiekėjams išsiuntė pavėluotai: viešojo pirkimo sutartis su pirkimą laimėjusiu dalyviu UAB „Skirnuva“ pasirašyta 2005 m. rugsėjo 2 d., o pranešimas apie pirkimo sutarties sudarymą kitiems dalyviams išsiųstas 2005 m. rugsėjo 12 d., t. y. vėluojant 4 darbo dienas.

- Viešųjų pirkimų įstatymo [13] (aktuali redakcija nuo 2006-01-31 iki 2007-11-08) 121 straipsnio 5 dalyje nurodyta, kad perkančioji organizacija privalo išnagrinėti pretenziją ir priimti motyvuotą sprendimą ne vėliau kaip per 5 dienas nuo pretenzijos gavimo dienos, o apie priimtą sprendimą – ne vėliau kaip kitą darbo dieną pranešti pretenziją pateikusiam tiekėjui. Dėl sutarties Nr. 2006/11/A/PT/LT UAB „Intrac Lietuva“ 2006 m. birželio 5 d. pareiškė pretenziją APVA, kurioje nurodė, kad UAB „Baltijos statybinės mašinos“ žemiausia kaina pasiūlyta mašina *Komatsu* WA200PT neatitinka kelių esminių konkurso reikalavimų. Atsakymą pretenziją pareiškusiam tiekėjui APVA išsiuntė 2006 m. birželio 16 d. raštu Nr. APVA-1729. Pretenzijos nagrinėjimas truko 11 dienų, nes APVA nepagrįstai ilgai nesikreipė į pirkimą laimėjusį dalyvį UAB „Baltijos statybinės mašinos“, su prašymu paaiškinti pasiūlymo atitikimą techniniams reikalavimams. Į UAB „Baltijos statybinės mašinos“ buvo kreiptasi 2006 m. birželio 13 d., t. y. praėjus 8 dienoms po pretenzijos gavimo.

- Pagal Viešųjų pirkimų įstatymo [13] (aktuali redakcija nuo 2006-01-31 iki 2007-11-08) 19 straipsnio 3 dalį, pirkimo procedūrų ataskaita turi būti parengta ir, pirkimui pasibaigus, per 14 dienų pateikta Viešųjų pirkimų tarnybai. Pagal Viešųjų pirkimų įstatymo 7 straipsnį 1 dalį, pirkimas (ar tam tikros dalies pirkimas) pasibaigia, kai sudaroma pirkimo sutartis. Sutartis su tiekėju buvo sudaryta 2006 m. gruodžio 19 d. Tuo tarpu pirkimo procedūrų ataskaitą Viešųjų pirkimų tarnybai APVA parengė 2009 m. kovo 26 d., viršijusi 14 dienų terminą, t. y. praėjus daugiau nei dvejiems metams po sutarties sudarymo.

- Pagal Viešųjų pirkimų įstatymo [13] (aktuali redakcija nuo 2004-07-27 iki 2006-01-31) 71 straipsnio 1 dalį ir pagal Viešųjų pirkimų įstatymo (aktuali redakcija nuo 2006-01-31 iki 2007-11-08) 93 straipsnio 1 dalį, perkančioji organizacija į gautą (tiekėjo) prašymą atsako ne vėliau kaip per 3 dienas nuo jo gavimo dienos. APVA ne visais atvejais tiekėjams atsakė per Viešųjų pirkimų įstatyme nustatytą terminą:

- ▶ dėl sutarties Nr. V/2006/A40 atliekant viešųjų pirkimų procedūras APVA į 2006m. rugsėjo 21 d. UAB „Dzūkijos statyba“ raštą Nr. 399 atsakymus Nr. APVA-2998 ir Nr. APVA-3001 parengė 2006 m. rugsėjo 26 d., t. y. per 5 dienas.

- ▶ dėl sutarties Nr. A/2005/A07 atliekant viešųjų pirkimų procedūras APVA į:
  - 2005-05-24 aiškinamojo susitikimo metu kandidatų užduotus klausimus atsakė 2005-06-07 raštu Nr. APVA-1053 (per 13 dienu);
  - 2005-06-03 UAB „Alkesta“ raštą Nr. 05-1-861 atsakė 2005-06-09 raštu Nr. APVA-1086 (per 8 dienas);
  - 2005-06-13 ir 2005-06-16 UAB „Alkesta“ raštus atsakė 2005-06-20 raštu Nr. APVA-1166 (per 4 ir 7 dienas).
- Vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo [13] (aktuali redakcija nuo 2004-07-27 iki 2006-01-31) 67 straipsnio 5 dalimi, perkančioji organizacija nedelsdama, ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo, tiekėjams privalo pranešti apie preliminarią pirkimo dalyvių pasiūlymų vertinimo eilę, kai tokia eilė sudaroma. Remiantis Viešojo pirkimo komisijos 2005 m. rugpjūčio 23 d. posėdžio protokolu Nr. 6 preliminari pasiūlymų eilė sudaryta 2005 m. rugpjūčio 23 d. Apie preliminarią pasiūlymų eilę pirkimo dalyviai buvo informuoti 2005 m. rugpjūčio 29 d. APVA raštu Nr. APVA-1758, t.y. vėliau nei įstatyme numatytas terminas (praėjus 5 darbo dienoms po sprendimo priėmimo).

#### **Išvada**

APVA, atlikdama pirkimo procedūras, nesilaikė Viešųjų pirkimų įstatyme (tuo metu aktualiose redakcijose) nustatytų terminų.

#### **(17) Nedidelės svarbos pastebėjimas**

Valstybiniai auditoriai nustatė, kad APVA rengdama viešųjų pirkimų dokumentus (pirkimo sąlygas, technines specifikacijas ir kt.) tam tikrais atvejais nesilaikė Viešųjų pirkimų įstatymo reikalavimų:

- Pagal Viešųjų pirkimų įstatymo [13] (aktuali redakcija nuo 2006-01-31 iki 2007-11-08) 95 straipsnio 1 dalį, perkančioji organizacija pirkimo dokumentuose privalo nurodyti reikalaujamą pasiūlymų galiojimo terminą. Šis terminas negali būti ilgesnis negu 90 dienų nuo konkurso pasiūlymų pateikimo termino dienos. APVA supaprastinto atviro konkurso sąlygų 15.1 punkte nurodyta, kad pasiūlymai turi galioti ne trumpiau kaip 90 dienų po pasiūlymo pateikimo termino dienos imtinai. Ši nuostata iš dalies prieštarauja Viešųjų pirkimų įstatymui, nes pasiūlymo galiojimo terminas negali būti ilgesnis negu 90 dienų.

- Pagal Viešųjų pirkimų įstatymo [13] (aktuali redakcija nuo 2006-01-31 iki 2007-11-08) 25 straipsnio 3 dalį, tuo atveju, kai techninė specifikacija parengta apibūdinant norimą rezultatą arba nurodant pirkimo objekto funkcinius reikalavimus, tokie reikalavimai turi būti tikslūs, kad tiekėjai galėtų parengti tinkamus pasiūlymus, o perkančioji organizacija įsigyti reikalingų prekių, paslaugų ar darbų. Viešojo pirkimo 5 dalies (sutartis Nr. 2006/15/A/PT/LT) techninėje specifikacijoje prie reikalavimų kuro bakui nurodyta, kad jo talpa turi būti „apie 100 ltr.“ Objekto funkcinio

reikalavimo nepakankamai tiksli išraiška lėmė, kad neatmestas nė vienas pasiūlymas dėl kuro bako talpos. Pasiūlymus, pateiktus su 160 ltr. ir 80 ltr., Viešųjų pirkimų komisija įvertino kaip tinkamus.

▪ Pagal Viešųjų pirkimų įstatymo [13] (aktuali redakcija nuo 2006-01-31 iki 2007-11-08) 25 straipsnio 3 dalį, tuo atveju, kai techninė specifikacija parengta nurodant standartą, techninį liudijimą ar bendrąsias technines specifikacijas, kiekviena nuoroda pateikiama kartu su žodžiais „arba lygiavertis“. Viešojo pirkimo 4 dalies (sutartis Nr. 2006/14/A/PT/LT) ir 5 dalies (sutartis Nr. 2006/15/A/PT/LT) techninėse specifikacijose, nurodant reikalavimus varikliui: „dyzelinis variklis, aušinamas skysčiu, paleidžiamas elektriniu starteriu, atitinkantis EU NRMM TIER 2 arba EU emisijos direktyvos 97/68/EC reikalavimus“, nenumatyta galimybė pateikti lygiavertį pasiūlymą.

#### **Išvada**

Rengiant viešųjų pirkimų dokumentus, tam tikrais atvejais nesilaikyta Viešųjų pirkimų įstatymo reikalavimų.

#### **(18) Nedidelės svarbos pastebėjimas**

Pagal Viešųjų pirkimų įstatymo [13] aktualių redakcijų<sup>20</sup> atitinkamai 13 ir 16 straipsnių 3 dalis, komisijos priima sprendimus posėdyje paprasta balsų dauguma atviru vardiniu balsavimu. Protokole nurodomi Komisijos sprendimo motyvai, pateikiami paaiškinimai, kiekvieno Komisijos nario atskiroji nuomonė.

Viešųjų pirkimų, kurių metu buvo sudarytos sutartys Nr. 2006/10/A/PT/LT, Nr. 2006/13/A/PT/LT, Nr. 2006/11/A/PT/LT, Nr. 2006/12/A/PT/LT, Nr. A/2005/A06, Nr. V/2006/A40, Nr. A/2005/A07, komisijos posėdžių protokoluose nenurodyti kiekvieno komisijos nario balsavimo rezultatai, nenurodyta, ar visais atvejais komisijos nariai balsavo vienbalsiai. Komisijos posėdžių protokoluose nepateikiamos kiekvieno nario nuomonės dėl priimamų sprendimų.

#### **Išvada**

Viešojo pirkimo komisijos posėdžių protokolai parengti nesilaikant Viešųjų pirkimų įstatymo reikalavimo, kad protokoluose būtų nurodyti komisijos sprendimo motyvai, pateikiami paaiškinimai, kiekvieno komisijos nario atskiroji nuomonė.

#### **(19) Nedidelės svarbos pastebėjimas**

Viešųjų pirkimų įstatymo [13] (aktuali redakcija nuo 2004-07-27 iki 2006-01-31) 13 straipsnyje nurodyta, kad viešojo pirkimo komisija priima sprendimus posėdyje paprasta balsų dauguma atviru vardiniu balsavimu. Šioje Viešųjų pirkimų įstatymo redakcijoje nėra nuostatos, leidžiančios rengti ne visos sudėties Viešojo pirkimo komisijos posėdžius ir priimti sprendimus. Tik nuo 2006-01-31 Viešųjų pirkimų įstatyme (16 straipsnis 2 dalis) įsigaliojo nuostata, kad viešojo

<sup>20</sup> 1) nuo 2004-07-27 iki 2006-01-31 ir 2) nuo 2006-01-31 iki 2007-11-08.

pirkimo komisijos posėdžiai ir priimami sprendimai teisėti, kai posėdyje dalyvauja daugiau negu pusė visų Komisijos narių.

Atliekant sutarties Nr. A/2005/A07 supaprastinto pirkimo procedūras, 2005 m. birželio 23 d. APVA direktoriaus įsakymu patvirtinta viešojo pirkimo komisija, kurios sudėtyje yra ir Prienu rajono savivaldybės administracijos, Ekonominės plėtros, statybos ir ūkio valdymo tarnybos vedėjas. Minėtas asmuo nedalyvavo nė viename komisijos posėdyje, todėl visus sprendimus komisija priėmė būdama ne visos sudėties.

#### **Išvada**

Viešojo pirkimo komisija pirkimo procedūras atliko nesilaikydama Viešųjų pirkimų įstatymo 13 straipsnio (tuo metu aktualios redakcijos) reikalavimų, būdama ne visos sudėties.

#### **(20) Nedidelės svarbos pastebėjimas**

Pagal Viešųjų pirkimų įstatymo [13] (aktuali redakcija nuo 2004-07-27 iki 2006-01-31) 14 straipsnio 5 dalį ir pagal Viešųjų pirkimų įstatymo (aktuali redakcija nuo 2006-01-31 iki 2007-11-08) 17 straipsnio 8 dalį, paraiškos dalyvauti pirkime perkančiajai organizacijai pateikiamos raštu ar telefonu. Kai paraiška pateikiama telefonu, jos patvirtinimas raštu turi būti pateiktas iki nustatyto paraiškų pateikimo termino pabaigos.

Audito metu nustatyta, kad APVA turi ne visas sutarčių Nr. A/2005/A06, A/2005/A07 pirkimų tiekėjų paraiškas dalyvauti pirkime, todėl negalėjome įsitikinti, ar visiems kandidatams ir per nustatytą laiką buvo pateikti pirkimo dokumentai.

APVA paaiškinimu, nors ir yra prievolė dalyviams pateikti raštišką paraišką dalyvauti pirkime iki nustatyto paraiškų pateikimo termino, tačiau atsakomybės dėl nepateikimo nėra. APVA neturi jokio teisinio pagrindo imtis kokių nors veiksmų, jei tokio dokumento pretendentas nepateikia.

#### **Išvada**

Nesilaikyta Viešųjų pirkimų įstatymo (kelių galiojusių redakcijų) reikalavimo turėti raštu pateiktas tiekėjų paraiškas dalyvauti pirkime.

#### **(21) Nedidelės svarbos pastebėjimas**

Remiantis Viešųjų pirkimų įstatymo [13] (aktuali redakcija nuo 2004-07-27 iki 2006-01-31) 22 straipsnio 5 dalimi, už pirkimo dokumentus perkančioji organizacija iš visų tiekėjų gali imti vienodo dydžio užmokestį. Jį sudaro dokumentų kopijavimo ir pateikimo tiekėjams faktinės išlaidos. Yra abejonių, ar pagrįstai dėl sutarties Nr. A/2005/A06 pirkimo dokumentų buvo imamas 995,00 Lt, o dėl sutarties Nr. A/2005/A07 – 532,00 Lt mokestis iš visų tiekėjų, nes:

▪ Atliekant sutarties Nr. A/2005/A06 viešųjų pirkimų procedūras, ARATC 2005-05-25 rašte Nr. S-112 nurodė, kad konkursinę dokumentaciją sudaro A4, A8, A12, A16, A20-72 formato lapai. ARATC nurodė, kad tiekėjams buvo pateikta 115 A20-72 formato lapų. Pagal DIN/ISO standartą A8 formato lapo ilgis 5,2 cm, o plotis 7,4 cm. Pagal DIN/ISO standartą A10 yra mažiausias patvirtintas standartas. Nustatyta, kad tiekėjams nebuvo siunčiami A20-72 formato pirkimo dokumentai.

▪ ARATC 2005-06-29 rašte Nr. S-133 pateikiama detalūs dokumentų kainos skaičiavimai, tačiau bendras lapų skaičius (859 lapai) reikšmingai nesutampa su 2005-05-25 ARATC rašte Nr. S-112 nurodytais 1 485 lapais.

UAB „NPR“ 2005-06 13 pateikė pretenziją perkančiajai organizacijai (rašto Nr. 143), nes, jų manymu, viešojo pirkimo skelbime nurodytas mokestis (995 Lt) yra nepagrįstai didelis ir pažeidžia Viešųjų pirkimų įstatymo 22 straipsnio 5 dalį. APVA 2005-06-13 raštu Nr. APVA-1102 atsakė, kad skundas nepagrįstas. APVA 2005-07-05 raštu Nr. APVA-1271 parengtas papildomas paaiškinimas Viešųjų pirkimų tarnybai dėl mokesčio dydžio pagrįstumo.

▪ Atliekant sutarties Nr. A/2005/A06 viešųjų pirkimų procedūras, ARATC 2005-04-26 rašte Nr. S-91 nurodė, kad konkurso dokumentus sudaro 936 A4, A8, A12, A16, A20, A24, A32, A36, A48, A72 formato lapai. Nustatyta, kad tiekėjams nebuvo siunčiami A20-72 formato pirkimo dokumentai.

#### **Išvada**

Iš tiekėjų imto mokesčio už pirkimo dokumentus pagrindimas neatitinka Viešųjų pirkimų įstatymo 22 straipsnio 5 dalies reikalavimo, kad už pirkimo dokumentus iš visų tiekėjų imamą užmokestį sudaro dokumentų kopijavimo ir pateikimo tiekėjams faktinės išlaidos.

#### **(22) Nedidelės svarbos pastebėjimas**

Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus 2006-11-29 įsakymo Nr. 1S-73 [20] 10 punkte siūloma, kad perkančioji organizacija savo kompetencijai pasiliktu tiekėjų pretenzijų nagrinėjimą. Pretenzijoms nagrinėti būtų įgaliojamas asmuo, ne šios komisijos narys, arba sudaroma kita komisija. Atliekant pirkimą pagal sutartį Nr. 2006/11/A/PT/LT, UAB „Baltijos statybinės mašinos“ ir UAB „Intrac Lietuva“ pretenzijas nagrinėjo APVA viešojo pirkimo komisijos pirmininkas.

Nors minėtos pretenzijos nagrinėjimas įvyko iki Viešųjų pirkimų tarnybos įsakymo Nr. 1S-73 įsigaliojimo, mūsų nuomone, kad su viešaisiais pirkimais susijusias pretenzijas turėtų nagrinėti su viešųjų pirkimų komisija nesusiję asmenys.

#### **Išvada**

Tiekėjų pateiktų pretenzijų nagrinėjimas neatitinka Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus įsakymu Nr. 1S-73 patvirtintų rekomendacijų pretenzijas nagrinėti pavesti su viešųjų pirkimų komisija nesusijusiems asmenims ar komisijai.

## 1 rekomendacija

Rekomenduojame APVA atsižvelgti į Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus įsakymu Nr. 1S-73 patvirtintas rekomendacijas su pirkimais susijusias pretenzijas pavesti nagrinėti su tų pirkimų Viešųjų pirkimų komisijomis nesusijusiems asmenims.

### (23) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Pagal Viešųjų pirkimų įstatymo [13] (aktuali redakcija nuo 2004-07-27 iki 2006-01-31) 16 straipsnio 1 dalį, perkančioji organizacija apie kiekvieną pirkimą privalo pateikti pirkimo procedūrų ataskaitą.

APVA sutarties Nr. A/2005/A07 pirkimo procedūrų ataskaitoje pateikta ne visa būtina informacija, dalis duomenų klaidingi:

- remiantis patikslintu pirkimo skelbimu (APVA 2005-06-08 raštas Nr. APVA-1077), vokai atplėšti 2005 m. birželio 27 d., o pirkimo procedūrų ataskaitoje nurodyta, kad jie atplėšti 2005 m. birželio 14 d.

- pagal Viešųjų pirkimų įstatymo 16 straipsnio 1 dalies 8 punktą, pirkimo procedūrų ataskaitoje privalo būti nurodyta lėšų dalis, kurią laimėjusį pasiūlymą pateikęs tiekėjas ketina skirti pirkimo ar preliminariąją sutartį vykdyti pasitelktiems tretiesiems asmenims (subrangovams, subtiekiėjams), jeigu tokia informacija žinoma perkančiajai organizacijai. Pirkimo procedūrų ataskaitoje APVA nenurodė pirkimą laimėjusio dalyvio subrangos, nors pirkimo dokumentuose tiekėjams buvo nurodyta pateikti tikslų subrangos mastą ir ketinamus pasitelkti tiekėjus, todėl ši informacija buvo žinoma.

#### **Išvada**

Viešųjų pirkimų tarnybai pagal Viešųjų pirkimų įstatymo 16 straipsnio 1 dalies reikalavimus teikiama pirkimo procedūrų ataskaita parengta netinkamai: nepateikta informacija apie subrangos mastą, nurodyta klaidinga vokų atplėšimo data.

### (24) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Audito metu nustatyta, kad neužpildyti šie APVA direktoriaus įsakymu [18] patvirtinto Procedūrų vadovo 5 dalyje numatyti patikros lapai (susiję su viešaisiais pirkimais):

- „Įvykdytos ar nutrauktos pirkimo sutarties ataskaita“ (sutartys Nr. 2006/10/A/PT/LT, Nr. 2006/13/A/PT/LT, Nr. 2006/11/A/PT/LT, Nr. 2006/12/A/PT/LT, Nr. A/2005/A06, Nr. V/2006/A40, Nr. A/2005/A07);

- „Informacija kandidatams ir dalyviams apie pirkimo procedūros rezultatus“ (sutartys Nr. A/2005/A06, Nr. 2006/10/A/PT/LT, Nr. V/2006/A40);

- „Informacija apie paraiškos ar pasiūlymo atmetimo priežastis“ (sutartis Nr. A/2005/A06, Nr. 2006/10/A/PT/LT);

- „Išankstinis informacinis skelbimas“ (sutartys Nr. 2006/10/A/PT/LT, Nr. A/2005/A07);
- „Pranešimas apie sutarties sudarymą“ (Nr. V/2006/A40).

### Išvada

Nesilaikyta APVA Procedūrų vadove numatytų procedūrų, susijusių su viešaisiais pirkimais (neužpildyti patikros lapai).

## 11. Išlaidų tinkamumas finansuoti ir atlikti darbai

### (25) Didelės svarbos pastebėjimas

Komisijos reglamento (EB) Nr. 16/2003 4 straipsnis numato, kad visos už įgyvendinimą atsakingos įstaigos turėtos išlaidos turi būti pagrįstos teisiškai įpareigojančiomis sutartimis arba susitarimais ir (arba) dokumentais.

Audito metu nustatėme, kad sutarties Nr. A/2005/A06 vertė – **3 747 434,26 EUR** (be PVM). Tokia pat sutarties vertė nurodyta ir projekto Galutinėje ataskaitoje (33-34 psl.), pateikiant šios sutarties aprašymą (tik išnašoje papildyta, kad „sutarčiai „Alytaus regioninio sąvartyno statyba ir senojo sąvartyno uždarymas“ iš nacionalinių lėšų (Valstybės biudžeto) papildomai skirta 241 056,19 EUR papildomiems darbams finansuoti. Šios lėšos įtrauktos prie sutarties vertės“. Tuo tarpu EK deklaruotos išlaidos pagal šią sutartį – **3 988 490,44 EUR** (tokia pat išmokėta suma nurodoma ir Projekto Galutinėje ataskaitoje (83-84 psl.).

Rangos sutartyje Nr. A/2005/A06 buvo numatyta taikyti FIDIC užsakovo suprojektuotų statybos ir inžinierinių darbų statybos sutarties sąlygas (Raudonoji knyga), su tam tikrais pakeitimais ir papildymais. Mūsų nuomone, dėl techninį projektą rengusių projektuotojų klaidos sutarties apimtyse nebuvo numatytas sąvartyno dugnui įrengti būtinas darbas – „Grunto kasimas, transportavimas, tankinimas mechanizuotu būdu, kai gruntas II grupės“.

FIDIC sutarties 13.1 punkte reglamentuojami darbų pakeitimai ir pataisymai, kuriuos inžinierius gali nurodyti atlikti rangovui, tačiau šie inžinieriaus nurodymai nelemia sutarties keitimo, nes pagal FIDIC 3.1 punktą, inžinierius neturi teisės keisti sutarties. Remiantis FIDIC 13.1 punktu, inžinieriaus atlikti darbų pakeitimai finansuojami iš Rezervinių sumų (FIDIC 13.5 punktas), kurios numatomos sutartyje, bet nesudaro sutarties kainos.

Atsižvelgiant į tai, kad grunto kasimo, transportavimo ir tankinimo mechanizuotu būdu darbas buvo būtinas įvykdyti sutarčiai, FIDIC inžinierius, vadovaudamasis FIDIC sutarties 13.1 punktu, parengė darbų pakeitimo orderį Nr. 14/1. Darbams, kuriems buvo parengtas pakeitimo orderis Nr. 14/1, Rezervinių sumų neužteko, ir jiems apmokėti buvo skirtos lėšos iš APVA asignavimų, tačiau teisiškai įpareigojantis sutarties pakeitimas nebuvo sudarytas ir pasirašytas sutarties šalių. Dėl šios priežasties sutarties Nr. A/2005/A06 vertė buvo viršyta 241 056,18 EUR. Atsižvelgiant į tai, kad perkančioji organizacija nesilaikė atitinkamų viešųjų

pirkimų reikalavimų ir pirminės sutarties šalys nesudarė juridinę galią turinčio dokumento, kuris būtų tinkamas pagrindas panaudoti APVA asignavimus, minėtų lėšų panaudojimas, mūsų nuomone, yra neteisėtas.

Pagal Lietuvos Respublikos Civilinio kodekso 6.703 straipsnio 1 dalį, projektuotojas atsako už netinkamą techninių dokumentų parengimą, taip pat už statinio statybos darbų perdirbimą dėl netinkamai atliktų projektavimo darbų arba netinkamai parengtų techninių dokumentų bei už darbų (dokumentų) trūkumus, kurie buvo nustatyti darbų pagal parengtus techninius dokumentus vykdymo metu, ar naudojant šių darbų pagrindu sukurtą objektą. Šio straipsnio 2 dalyje numatyta, kad jeigu nustatomi techninių dokumentų trūkumai, rangovas privalo užsakovo reikalavimu neatlygintinai ištaisyti techninių dokumentų trūkumus bei atlyginti užsakovui nuostolius, jeigu rangos sutartis nenustato ko kita. Atsižvelgiant į nurodytą straipsnį, užsakovas turėjo kreiptis į projektuotoją dėl nuostolių, atsiradusių dėl projektavimo klaidos, atlyginimo.

Mūsų nuomone, vadovaujantis Komisijos reglamento (EB) Nr. 16/2003 4 straipsnio nuostatomis EK deklaruotos 241 056,18 EUR išlaidos yra nepagrįstos teisiškai įpareigojančiomis sutartimis, todėl yra netinkamos finansuoti.

#### **Išvada**

Atsižvelgiant į Komisijos reglamento (EB) Nr. 16/2003 4 straipsnio nuostatas, mūsų nuomone, EK deklaruotos **241 056,18 EUR** išlaidos, kurios yra nepagrįstos teisiškai įpareigojančiomis sutartimis, yra netinkamos finansuoti išlaidos.

#### **VI ir MI komentaras**

Finansų ministerija, išnagrinėjusi Sanglaudos fondo projekto Nr. 2001/LT/16/P/PE/003 „Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ valstybinio audito ataskaitą pastabų dėl jo neturi. Finansų ministerijos Nacionalinio fondo departamentas 2009 m. gruodžio 10 d. raštu Nr. 18.13.4-01-29K-S090409 kreipėsi į Sanglaudos fondo pažeidimų kontrolierių prašydamas atlikti tyrimą dėl įtariamų pažeidimų, o gavęs tyrimo rezultatus savo ruožtu informuos Europos Komisiją.

#### **(26) Didelės svarbos pastebėjimas**

Finansinio memorandumo 4 straipsnio 1 dalis numato, kad Bendrijos parama turi apimti tuos projekto mokėjimus, kurie turi būti susiję su darbais, aprašytais Finansinio memorandumo I priede.

Audito metu nustatėme, kad projekto įgyvendinimo metu buvo pastatytas trijų aukštų 454,07 m<sup>2</sup> ploto ARATC administracinis pastatas Vilniaus g., Alytuje. Šios rangos sutarties Nr. V/2006/A40 suma – 647 266,28 EUR (be PVM). Visos šio pastato statybos išlaidos, išskyrus netinkamas finansuoti išlaidas, susijusias su telekomunikacinėmis priemonėmis, baldais ir kt., buvo deklaruotos EK kaip tinkamos paramai gauti – 585 111,50 EUR.

Kadangi išnagrinėję visus turimus dokumentus, nustatėme, kad EK buvo informuota apie administracinio pastato ploto padidėjimą tik iki 284 m<sup>2</sup>, o vienu pagrindiniu priežiūros rodikliu – „Administracinio pastato statyba (įskaitant reikiamą infrastruktūrą) – 1 vnt.“ buvo patvirtintas tik 2009-05-26 EK sprendimu, t.y. pasibaigus projekto įgyvendinimo terminui, mūsų nuomone, tinkamomis gali būti pripažintos tik išlaidos, susijusios su pastato plotu, apie kurį buvo informuota EK, t.y. 284 m<sup>2</sup>.

Toliau pateikiama detalesnė su šiuo priežiūros rodikliu susijusi informacija:

Projekto paraiškoje nurodytas administracinio pastato (angl. Main Building) plotas – 240 m<sup>2</sup>.

Finansiniame memorandume priežiūros rodikliai nebuvo nurodyti.

2002-12-23 EK sprendime – fiziniai indikatoriai taip pat neaprašyti. Jokia informacija apie administracinio pastato statybą nepateikiama.

2004-12-27 EK sprendime – fiziniai indikatoriai taip pat neaprašyti.

Finansų ministerija 2004-03-05 raštu Nr. (4.24-06)-6K-0402644 pateikė Europos Komisijai nacionalinių institucijų sprendimo dalinio pakeitimo prašymą, kuriame pageidavo padaryti pakeitimą preliminariniame pirkimų plane, atskiriant Alytaus regioninio atliekų tvarkymo centro administracinio pastato statybos darbus nuo darbų sutarties, tačiau apie pastato ploto padidėjimą nėra užsimenama.

Remdamiesi Finansų ministerijos 2004-06-09 raštu Nr. (4.51-06)-6K-0406829 Europos Komisijai ir iš Sanglaudos fondo (ISPA) lėšas administruojančių gavus informaciją apie EK informavimą, nustatėme, kad EK buvo informuota apie administracinio ploto padidėjimą tik iki 284 m<sup>2</sup>. Šiame rašte nurodoma, kad administraciniame pastate numatyta 11 darbo vietų, kabinetų darbinis plotas – 134 m<sup>2</sup>, o bendras naudingas plotas – 284 m<sup>2</sup>. Administracinio pastato padidėjimas, susijęs su papildomomis funkcijomis, kurios nebuvo pateiktos Galimybių studijoje. Nurodoma, kad pastate yra numatytos patalpos ekologiniam švietimui, darbui su moksleiviais.

Atsižvelgiant į šiuo raštu pateiktą informaciją, 2004-12-27 EK sprendimo I a priede „Preliminarus pirkimų planas“ numatytas atskiras pirkimas – Alytaus apskrities atliekų tvarkymo centro administracinio pastato statyba (sutarties tipas – darbai). II priede prie tinkamų išlaidų papildomai nurodomos tinkamos išlaidos (valdžios institucijų išlaidos) – 2 015 738 EUR, tačiau Sanglaudos fondo finansuojamų išlaidų dalis lieka nepakitusi – 3 912 904 EUR.

2009-05-26 EK sprendimo Priedo 7.3 dalyje „Pagrindiniai priežiūros rodikliai“ vienas iš rodiklių yra „12. Administracinio pastato statyba (įskaitant reikiamą infrastruktūrą)“ – 1 vnt. Sprendime taip pat nurodoma, kad šie pakeitimai nekeičia nei projekto apimties, nei Komisijos paramos dydžio.

Papildomai išnagrinėję šios sutarties viešųjų pirkimų dokumentus ir Aplinkos ministerijos susirašinėjimo su Aplinkos projektų valdymo agentūra (įgyvendinančioji institucija, toliau –

APVA), ARATC (galutinis paramos gavėjas) susirašinėjimo dokumentus nustatėme, kad jau po 2004-12-27 EK sprendimo patvirtinimo, tačiau dar prieš paskelbiant šios sutarties viešąjį pirkimą (rangos sutartis V/2006/A40 „Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro administracinio pastato Vilniaus g. statyba“, pasirašyta 2006-12-19) ARATC 2006-08-06 raštu Nr. s-214 pateikė Aplinkos projektų valdymo agentūrai pagrindimą dėl biudžeto padidėjimo statant Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro administracinį pastatą. Šiuo raštu paaiškinamos priežastys, lėmusios administracinio pastato ploto padidėjimą iki 466 m<sup>2</sup>:

- rengiant projekto galimybių studiją, šiam objektui statyti buvo numatyta 787 200 Lt (be PVM). Dėl administracinio pastato statybos vietos pakeitimo ir perskaičiuojant Lt į EUR padaryta klaida apskaičiuojant statybos kainą. Techniniame projekte skaičiuojamoji objekto kaina turi būti 1 500 000 Lt;

- galimybių studijoje nebuvo nagrinėta ARATC organizacinė schema ir ARATC funkcijos. Nenagrinėti aplinkosauginio švietimo poreikiai, reikalinga techninė bazė bei reikalingi pajėgumai;

- sistemai valdyti ir palaikyti reikia apie 12 asmenų komandos ir šiems asmenims reikalinga įrengti darbo vietas;

- suprojektuotame pastate, vadovaujantis ES šalių patirtimi, yra numatyta mokymo klasė ir techninės priemonės vaikų ir bendruomenės ekologiniam ugdymui, todėl bendras naudingas administracinio pastato plotas nuo 250 m<sup>2</sup> turi padidėti iki 466 m<sup>2</sup> įskaitant rūsi (ko nebuvo įmanoma nustatyti galimybių studijos rengimo stadijoje).

Remdamiesi šios sutarties Pirkimo dokumentuose pateiktu Aiškinamuoju raštu (1.4 dalimi) nustatėme, kad numatomas pastato bendras plotas – 466,52 m<sup>2</sup> (požeminė dalis – 124,08 m<sup>2</sup>, antžeminė dalis – 342,44 m<sup>2</sup>; pagrindinis plotas – 319,16 m<sup>2</sup>, pagalbinis plotas – 107,91 m<sup>2</sup>, garažo plotas – 39,45 m<sup>2</sup>). Numatomas statyti trijų aukštų pastatas su rūsiu, trečias aukštas pusiau mansardinis. Rūsyje projektuojamas garažas dviems automobiliams, archyvas, pagalbinės patalpos. Pirmame aukšte numatytos interesantų aptarnavimo, inspektorių kabineto ir serverių patalpos. Visas antras aukštas skirtas įmonės administracijai. Prie įmonės direktoriaus ir juristų kabinetu projektuojamas balkonas. Trečiajame mansardiniame aukšte įrengiama pasitarimų-mokymo salė ir poilsio-pavalgymo patalpa, kuriose vienu metu gali būti 20 žmonių. Iš šio aukšto holo yra išėjimas į atvirą terasą kiemo pusėje. Numatoma, kad administraciniame pastate nuolat dirbs apie 11 žmonių. Darbuotojų ir interesantų sanitariniam aptarnavimui pirmame ir trečiame aukštuose įrengiami sanitariniai mazgai. Pirmame aukšte projektuojamas papildomas tualetas. Rūsyje įrengiama valytojos patalpa su atskira kriaukle.

Remdamiesi UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro“ administracinio pastato Vilniaus g. 31, Alytuje (unikalus Nr. 44/114846) pripažinimo tinkamu naudoti aktu Nr. STN-11-

071017-008 įsitikinome, kad bendras statinio plotas pagal projektą – 466,52 m<sup>2</sup>, faktiškai – 454,07 m<sup>2</sup>.

Valstybiniams auditoriams atliekant patikrą vietoje (2009 m. rugsėjo 24 d.) nustatyta, kad pastatytame administraciniame pastate įrengtos UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“ rinkliavų surinkimui, administracijai skirtos darbo vietos ir kitos patalpos (priimamasis, rinkliavų grupės vadovo ir grupės kabinetai, direktoriaus ir direktoriaus pavaduotojo kabinetai, finansų ir buhalterijos kabinetas, ekologės ir techninio inžinieriaus kabinetas, projektų vadovo ir juristės kabinetas, posėdžių salė / mokymų klasė, derybų (poilsio) kambarys, archyvas ir kt. (žr. 1 – 12 pav.)).

1 pav. Priimamasis administraciniame pastate



Šaltinis – Valstybės kontrolė

2 pav. Rinkliavų grupės vadovo kabinetas administraciniame pastate



Šaltinis - Valstybės kontrolė

3 pav. Rinkliavų grupės kabinetas administraciniame pastate



Šaltinis - Valstybės kontrolė

4 pav. Laiptinė administraciniame pastate



Šaltinis - Valstybės kontrolė

Šaltinis – Valstybės kontrolė

5 pav. Direktoriaus kabinetas administraciniame pastate



Šaltinis – Valstybės kontrolė

6 pav. Direktoriaus pavaduotojo kabinetas administraciniame pastate



Šaltinis - Valstybės kontrolė

7 pav. Finansų ir buhalterijos kabinetas administraciniame pastate



Šaltinis – Valstybės kontrolė

8 pav. Ekologės ir techninio inžinieriaus kabinetas administraciniame pastate



Šaltinis - Valstybės kontrolė

9 pav. Projektų vadovo ir juristės kabinetas administraciniame pastate



Šaltinis – Valstybės kontrolė

10 pav. Posėdžių salė / mokymų klasė administraciniame pastate



Šaltinis - Valstybės kontrolė

11 pav. Derybų kambarys administraciniame pastate



Šaltinis – Valstybės kontrolė

12 pav. Archyvas administraciniame pastate



Šaltinis - Valstybės kontrolė

Galutinis paramos gavėjas, paprašytas įvardyti priežastis, lėmusias administracinio pastato ploto padidėjimą nurodė, kad „tiek galimybių studijoje, tiek paraiškoje buvo visiškai neišspręsta organizacinė atliekų tvarkymo sistemos dalis. Tai buvo dėl to, kad projekto rengėjai tuo laiku neturėjo aiškaus veiklos vykdymo strategijos ir nebuvo parengtų rekomendacijų valstybinėse institucijose. Tačiau EK buvo duoti kiti išsipareigojimai – finansuoti atliekų tvarkymo sistemą pagal LR rinkliavų įstatymo nuostatas. Iš pradžių buvo galvota, kad rinkliavas savivaldybės rinks pačios, po to, kad tai darys samdomi paslaugų tiekėjai, bet iškilus problemų dėl duomenų apsaugos ir vieningos regioninės atliekų tvarkymo kainodaros, buvo nuspręsta, kad racionaliausia rinkliavas rinkti ARATC. Tada buvo suvokta, kad administracinis pastatas regioniniame sąvartyne dėl savo geografinės padėties, susisiekimo problemų, internetinio ryšio prieigos, duomenų apsaugos reikalavimų negali būti tam pritaikomas. Prie 11 administracijos darbuotojų dar prisidėjo 6 darbo vietas rinkliavos darbuotojams ir 4 darbo vietas dar įsteigtos nutolusiose savivaldybėse. Todėl administraciniame pastate numatyta 17 darbo vietų, iš viso 20. Su tuo yra susiję ir administracinio ploto poreikiai, taip pat projektuojant pastatą buvo vadovaujamosi Alytaus miesto savivaldybės tarybos 2003-02-13 patvirtintu detaliuoju planu, kuriame buvo nustatytas pastatų aukštingumas ir užstatymo procentas (tai labai įtakoja bendrą plotą), išduotomis projektavimo sąlygų sąvadu bei vadovaujantis kitais Lietuvos Respublikos teisės aktais, reglamentuojančiais visuomeninės paskirties objektų statybą. Taip pat pastatas yra šalia kultūros paveldo objekto, todėl prieš projektavimą reikėjo parengti gatvės atkarpos brėžinį ir derinti pastato aukštį, privalomų balkonų aukštį su kultūros paveldo objekto aukščiu ir gauti Alytaus miesto architektų tarybos pritarimą, todėl laiptai ir kitos bendro naudojimo patalpos padidino pastato dydį. Kadangi projekto rengimo stadijoje ir dokumentuose yra nepateiktos jokios prielaidos, kuriomis vadovautasi nustatant administracinio pastato dydį sąvartyne, todėl yra sunku lyginti su dabartine situacija ir fiziniuose indikatoriuose administracinis pastatas nurodytas kaip vienetas“.

Vadovaujančiosios institucijos nuomone, atsižvelgiant į 2004 m. gruodžio 27 d. EK sprendimo I priede nurodytą preliminarų pirkimų planą, kuriame įtraukta nauja sutartis „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro administracinio pastato Vilniaus g. statyba“, nuo 2005 m. į Projekto priežiūros rodiklių sąrašą Projektų būklės ataskaitose, kurios teikiamos ir Europos Komisijai, įtrauktas fizinis indikatorius „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro administracinio pastato Vilniaus g. statyba“, kurio matu nurodytas ne statomo pastato plotas, o vienetas. Europos Komisijos informavimas apie administracinio pastato ploto pasikeitimus projekto įgyvendinimo metu nebuvo būtinas, kadangi Paraiškoje nurodytas administracinio pastato plotas yra preliminarus, o teikiant Europos Komisijos sprendimų pakeitimo pasiūlymus Europos Komisijai fizinis indikatorius buvo tikslinamas, nenurodant pastato ploto.

Atsižvelgiant į tai, kad pagal rangos sutartį Nr. V/2006/A40 EK deklaruotos išlaidos – 585 111,50 EUR, susijusios su 454,07 m<sup>2</sup> ploto administracinio pastato statyba, tuo tarpu EK buvo informuota apie administracinį pastatą, kurio plotas – 284 m<sup>2</sup>, mūsų nuomone, kad tinkamomis išlaidomis galima pripažinti tik tą išlaidų dalį, apie kurią buvo informuota Europos Komisija – 365 960,46 EUR, todėl 219 151,04 EUR yra netinkamos finansuoti išlaidos.

#### **Išvada**

Mūsų nuomone, **219 151,04 EUR** yra netinkamos Sanglaudos fondo lėšomis finansuoti išlaidos.

#### **VI ir MI komentaras**

Finansų ministerija, išnagrinėjusi Sanglaudos fondo projekto Nr. 2001/LT/16/P/PE/003 „Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ valstybinio audito ataskaitą pastabų dėl jo neturi. Finansų ministerijos Nacionalinio fondo departamentas 2009 m. gruodžio 10 d. raštu Nr. 18.13.4-01-29K-S090409 kreipėsi į Sanglaudos fondo pažeidimų kontrolierių prašydamas atlikti tyrimą dėl įtariamų pažeidimų, o gavęs tyrimo rezultatus savo ruožtu informuos Europos Komisiją.

#### **(27) Didelės svarbos pastebėjimas**

Kaip nurodyta Komisijos reglamento (EB) Nr. 16/2003 [3] 23 straipsnyje, išlaidos, skirtos pirkti ar statyti įrenginius ir įrangą, kurie turi būti įrengti ir sumontuoti projekte nuolatiniam naudojimui, yra tinkamos, jeigu jos įtrauktos į už įgyvendinimą atsakingos įstaigos ilgalaikio naudojimo įrangos aprašą ir pagal tipines apskaitos nuostatas yra laikomos kapitalo sąnaudomis. Komisijos reglamento (EB) Nr. 16/2003 35 straipsnyje numatyta, kad projekto arba projektų grupės veiklos sąnaudos nėra tinkamos. <...> vykdančio personalo mokymo ir projekto bei jo įrangos bandymų išlaidos yra tinkamos bet kuriuo būtinu laikotarpiu, nurodytu Komisijos sprendime.

Audito metu nustatėme, kad perkančioji organizacija (APVA), atlikdama Sanglaudos fondo (ISPA) projekto Nr. 2001/LT/16/P/PE/003 „Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“

įrangos pirkimus, pirkimo dokumentų techninės specifikacijos dalyje tiekėjams nurodė pateikti atsargines dalis, kurios bus reikalingos pirmaisiais eksploatacijos metais (1-2 m. priklausomai nuo sutarties) arba tam tikrą darbo valandų skaičių, taip pat, teikti visą aptarnavimą, t.y. garantinį remontą ir techninį aptarnavimą, įskaitant susidėvinčias detales, medžiagas ir darbą, bei parengti aptarnavimo ir priežiūros programas. Audito metu įsitikinome, kad tiekėjai įvykdė visus sutartyse numatytus įsipareigojimus.

Galutinis paramos gavėjas, apskaitoje registruodamas projekto įgyvendinimo metu įsigytą įrangą (atliekų tankintuvas (kompaktorius), buldozeris, kaušas-komposto smulkintuvas–sijotuvus, ratinis frontalinis krautuvus, kompostuojamų atliekų smulkintuvas, sijotuvus–būgninis rėtis) į šio ilgalaikio materialiojo turo įsigijimo savikainą nepagrįstai įtraukė įrangos techninio aptarnavimo ir priežiūros, įskaitant susidėvinčias atsargines dalis garantinio laikotarpio metu išlaidas.

Pagal 1999 m. gegužės 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos Nr. 1999/44/EB „dėl vartojimo prekių pardavimo ir susijusių garantijų tam tikrų aspektų“ 6 straipsnio 1 dalį, garantijos teikėjas yra teisiškai įsipareigojęs pirkėjui garantijos dokumente nustatytais sąlygomis. Atsižvelgiant į tai, garantijos dokumente pirkėjas ir pardavėjas susitaria dėl sąlygų, kurias pardavėjas įsipareigoja įvykdyti. Direktyvoje minimus garantinius įsipareigojimus, susijusius su prekių įsigijimu, apskaitos požiūriu galima suskirstyti į:

- Defektinius įsipareigojimus, susijusius su prekių trūkumais atsiradusiais dėl gamintojo kaltės;
- Su eksploatacija (veikla) susijusius įsipareigojimus, tai atsarginės dalys, natūraliai susidėvėjusių dalių keitimas, remontas ir pan.

Mūsų nuomone, garantiniai įsipareigojimai susiję su defektų šalinimu yra tinkamos finansuoti išlaidos, nes remiantis 2003 m. sausio 6 d. Europos Komisijos reglamento (EB) Nr. 16/2003 23 str. pagal tipines apskaitos nuostatas yra laikomos kapitalo sąnaudomis. Garantiniai įsipareigojimai susiję su įrenginio eksploatacijos metu per nustatytą tarnavimo laiką natūraliai susidėvinčiomis dalimis ir medžiagomis (įvairiais skysčiais), remontu nėra tinkamos finansuoti išlaidos, nes eksploatuojant įrenginį, tai yra susidėvėjusių įrenginio dalių pakeitimo (veiklos) sąnaudos, kurios pagal tipines apskaitos nuostatas nėra kapitalizuojamos, o traukiamos į atsargas arba veiklos sąnaudas ir nelaikomos įrangos bandymų išlaidomis.

Išlaidos, susijusios su įrangos techninio aptarnavimo ir priežiūros, įskaitant susidėvinčias atsargines dalis garantinio laikotarpio metu **40 276,31 EUR (139 066,04 Lt)**, mūsų nuomone, yra netinkamos finansuoti (žr. 6 lentelę).

6 lentelė. Į ilgalaikį turta įtraukta įrenginių vertė ir išlaidos techniniam aptarnavimui, priežiūrai įskaitant susidėvinčias atsargines dalis garantinio laikotarpio metu

Nr.	Sutarties Nr.	Įrenginys	Į ilgalaikį turta įtraukto turto vertė, Lt	PVM sąskaita faktūra (be PVM), Lt			Sutarties priedas, 2 forma, Lt		
				Įrenginio vertė	Techninis aptarnavimas ir priežiūra įskaitant susidėvinčias atsargines dalis garantinio laikotarpio metu	Apmokymai, instrukcijos	Įrenginio vertė	Techninis aptarnavimas ir priežiūra įskaitant susidėvinčias atsargines dalis garantinio laikotarpio metu *	Apmokymai, instrukcijos
1.	2006/10/A/PT/LT	Atliekų tankintuvas (kompaktorius)	867 538,17			867 538,17	789 407,65	72 925,52	5 205,00
2.	2006/11/A/PT/LT	Buldozeris Komatsu	514 900,00	497 900,00	15 500,00	1 500,00	497 900,00	15 500,00	1 500,00
3.	2006/12/A/PT/LT	Kaušas - komposto smulkintuvas - sijotuvus	108 789,00			108 789,00	104 948,48	2 340,52	1 500,00
4.	2006/13/A/PT/LT	Ratinis frontalinis krautuvus	376 500,00	363 000,00	12 000,00	1 500,00	363 000,00	12 000,00	1 500,00
5.	2006/14/A/PT/LT	Kompostuojamų atliekų smulkintuvas	486 400,00			486 400,00	455 400,00	31 000,00	-
6.	2006/15/A/PT/LT	Sijotuvus - būgninis rėtis	264 200,00			264 200,00	254 250,00	5 300,00	4 650,00
<b>Iš viso, Lt</b>			<b>2 618 327,17</b>			<b>2 618 327,17</b>	<b>2 464 906,13</b>	<b>139 066,04</b>	<b>14 355,00</b>
<b>Iš viso, EUR</b>			<b>758 319,96</b>			<b>758 319,96</b>	<b>713 886,16</b>	<b>40 276,31</b>	<b>4 157,50</b>

Šaltinis – Valstybės kontrolė

\* Netinkamos finansuoti išlaidos įrangos garantiniam remontui ir techniniam aptarnavimui.

**Išvada**

EK deklaruotos **40 276,31 EUR** įrangos techninio aptarnavimo ir priežiūros įskaitant susidėvinčias atsargines dalis garantinio laikotarpio metu išlaidos, mūsų nuomone, yra netinkamos finansuoti.

**VI ir MI komentaras**

Finansų ministerija, išnagrinėjusi Sanglaudos fondo projekto Nr. 2001/LT/16/P/PE/003 „Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ valstybinio audito ataskaitą pastabų dėl jo neturi. Finansų ministerijos Nacionalinio fondo departamentas 2009 m. gruodžio 10 d. raštu Nr. 18.13.4-01-29K-S090409 kreipėsi į Sanglaudos fondo pažeidimų kontrolierių prašydamas atlikti tyrimą dėl įtariamų pažeidimų, o gavęs tyrimo rezultatus savo ruožtu informuos Europos Komisiją.

**(28) Didelės svarbos pastebėjimas**

Finansinio memorandumo 4 straipsnio 1 dalis numato, kad Bendrijos parama turi apimti tuos projekto mokėjimus, kurie turi būti susiję su darbais, aprašytais Finansinio memorandumo I priede. Vadovaujantis Finansinį memorandumą pakeitusiu 2009-05-26 EK sprendimu [9] vienu iš fizinių indikatorių (priežiūros rodiklių) buvo patvirtintas – **Krovininis automobilis / sunkvežimis**. Pirkimo sutarties Nr. 2006/16/A/PT/LT suma yra **14 952,21 EUR** (be PVM). Visos šio automobilio įsigijimo išlaidos buvo deklaruotos EK kaip tinkamos paramai gauti. Projekto galutinėje ataskaitoje nurodyta, kad Projekto lėšomis buvo įsigytas **krovininis automobilis** – *Ford Tourneo Connect* (automobilio valstybinis Nr. CNF 253) (žr. Projekto galutinės ataskaitos 49–50 p.). Iš Projekto galutinėje ataskaitoje pridedamų nuotraukų matyti, taip pat patikrinus informaciją apie minėtą automobilį VĮ „Regitra“<sup>21</sup> duomenų bazėje nustatyta, kad automobilis *Ford Tourneo Connect* (valstybinis Nr. CNF 253) yra **keleivinis automobilis (universalas)**.

Toliau pateikiama detalesnė su šiuo priežiūros rodikliu susijusi informacija.

Išnagrinėjus projekto Paraišką paramai, Finansinį memorandumą ir jo pakeitimus, EK teiktus pakeitimo pasiūlymus, EK prašymu pateiktus Lietuvos institucijų išaiškinimus nustatyta, kad:

- projekto Paraiškoje paramai gauti nurodytas poreikis įsigyti 2 **savivarčius (sunkvežimius)** (angl. *Autodumpers*);
- Finansiniame memorandume fiziniai indikatoriai nenurodyti;
- 2002-12-23 EK sprendime fiziniai indikatoriai nenurodyti;
- 2004-12-27 EK sprendime fiziniai indikatoriai nenurodyti;
- 2009-05-26 EK sprendimu vienu iš fizinių indikatorių (priežiūros rodiklių) buvo patvirtintas – **Krovininis automobilis / sunkvežimis – 1 vnt.**

<sup>21</sup> Įmonė tvarko Lietuvos Respublikos kelių transporto priemonių ir Lietuvos Respublikos kelių transporto priemonių vairuotojų registrus.

2008-06-06 FM raštu Nr. (4.75.14-060-5K-0809268-6K-0806495, kuriuo EK buvo pateikti paaiškinimai į EK rašte Nr. 02421 pateiktus klausimus, nurodė, kad „**krovininė mašina** užtikrina pirmiau išvardytos ir kompostavimo technikos materialinį aprūpinimą, kuro ir tepalų atvežimą, techninio personalo pristatymą į atliekų tvarkymo objektus kartu su mobiliąja įranga. Kadangi sąvartoje yra didelis dulskėtumas, nuolat reikia išvalyti radiatorius ir nuplauti variklius bei įrenginius, krovininis automobilis gabena kompresorių, plovimo įrangą. Be šios technikos negalėtų funkcionuoti sąvartynas, nuolat grėstų pavojus, būtų rizikuojama darbuotojų saugumu ir sveikata. Taip pat pateikiama ištrauka iš Galimybių studijos, kurioje greta kitų transporto priemonių, aptarnaujančių sąvartyną, nurodyta „Autodumpers, 2 units – 120 thous. Lt“.

2008-12-17 FM raštu Nr. (4.75.3-06)-6K-0815457 Europos Komisijai pateiktame pakeitimo pasiūlyme nurodė, kad numatomas įsigyti „**Krovininis automobilis – 1 vnt.**“. Šio pakeitimo pasiūlymo dalyje „Pirkimų plano pakeitimo pagrindimas“ nurodė, kad, konkursas sąvartyno įrangos įsigijimui buvo skelbiamas vienas, tačiau skaidant jį į dalis. Buvo siūloma patikslinti dabartinį pirkimų planą sąvartyno įrangos įsigijimui pagal tai, kaip buvo pasirašytos sutartys su prekių tiekėjais <...> **Krovininio automobilio įsigijimas.**

Audito metu patikrinus informaciją VĮ "Regitra" duomenų bazėje apie šios transporto priemonės registravimą, nustatyta, kad automobilis Ford Tourneo Connect (valstybinis Nr. CNF 253) yra keleivinis automobilis, t.y. priskirtinas kategorijai / klasei – M1-AC (**keleivinis automobilis (universalas)**). Pagal Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro įsakymo<sup>22</sup> 4, 4.1 ir 8.3 p. nustatyta, kad:

- *kategorija M* — variklio varoma transporto priemonė, turinti ne mažiau keturis ratus ir skirta keleiviams vežti;
- *M1 klasė* – transporto priemonė keleiviams vežti, turinti ne daugiau kaip 8 sėdimas vietas keleiviams ir 1 sėdimą vietą vairuotojui (lengvasis automobilis);
- pagal M1 klasės transporto priemonių kėbulų tipų kodavimą, *AC* – universalas (apibrėžimas pateiktas ISO standarte 3833–1977, Nr. 3.1.1.4).

Valstybinių auditorių patikros vietoje metu (2009 m. rugsėjo 24 d.) įsitikinome, kad paramos lėšomis įsigytas **keleivinis automobilis (universalas) Ford Tourneo Connect** (žr. 13–14 pav.).

<sup>22</sup> 2001-01-29 Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 1998-09-11 įsakymo Nr. 348 „Dėl kelių transporto priemonių gamybos ir perdirbimo tvarkos ir jų techninės ekspertizės atlikimo norminių dokumentų tvirtinimo“ dalinio pakeitimo.

13 pav. Keleivinis automobilis Ford Tourneo Connect su priekaba, kurioje kuras sąvartyno įrangai



Šaltinis – Valstybės kontrolė

14 pav. Keleivinio automobilio Ford Tourneo Connect salonas



Šaltinis – Valstybės kontrolė

Pagal Pirkimo sutartį Nr. 2006/16/A//PT/LT 1.1 p. nustatyta, kad „sutarties objektas yra įrangos tiekimas, priežiūra ir aptarnavimas garantinio laikotarpio metu, kurį atlieka Tiekėjas, Užsakovo personalo apmokymas bei kiti techninėje specifikacijoje išvardyti reikalavimai. Tiekiami ši įranga „**Krovininis automobilis Ford Tourneo Connect**“.

Pirkimo dokumentuose pateiktos techninės specifikacijos 1 punkte „Įrangos aprašymas“ numatyta, kad „krovininis automobilis bus naudojamas pervežti nesunkius krovinius ir darbininkus aptarnaujančius regioninį sąvartyną. Reikalingas furgono tipo su dengtu krovinių skyriumi automobilis. Automobilis bus eksploatuojamas Alytaus regione.“

Išanalizavus techninių sąlygų reikalavimus matyti, kad kai kurie reikalavimai parengti ne kroviniui, o lengvajam automobiliui, kurio bendrieji duomenys yra:

- ▶ keliamoji galia ne mažiau 650 kg;
- ▶ Sėdimų vietų skaičius – 5 asmenims;
- ▶ Krovinių skyriaus talpa – min 3 m<sup>3</sup>.
- ▶ Minimali komplektacija:
- ▶ Šoninės slankiosios durys iš keleivio pusės su langu;
- ▶ Galinės ištiklintos durys suveriamos per vidurį.

2006-10-14 tiekėjo (laimėtojo – UAB „Alytaus Vista“) pasiūlyme nurodyta įranga „**Keleivinis-komercinis automobilis Ford Tourneo Connect**“.

APVA, teikdama paaiškinimus, informavo, kad techninio projekto rengėjai Vokietijos kompanija C&E, įvertinusi sąvartyno eksploatavimo poreikius ir kad visa kompostavimo technika yra mobili, techninėse specifikacijose numatė įsigyti "krovinių autobusą" (tuo įsitikinome audito metu). Kaip APVA nurodo, projektuotojai tokį sprendimą motyvavo tuo, kad siekiant optimizuoti eksploatavimo kaštus ir technikos panaudojimo efektyvumą, reikalingas universalios paskirties

automobilis, galintis vežti krovinius ir darbininkus. Pagal tokius sprendinius buvo parengti pirkimo dokumentai ir pagal technines specifikacijas nupirktas automobilis. <...> Automobilis buvo nupirktas 2007 m. kovo mėn. ir įregistruotas VI „Regitra“ įgalioto tiekėjo atstovo ir iki šios dienos nekilo jokių abejonių dėl jo paskirties, nes jis gabena iki 760 kg krovinius, tiekia kurą sąvartyno technikai, atsargines medžiagas ir dalis, sorbentus, plovimo ir kompresorinę techniką, kartu su kompostavimo technika transportuoja darbininkus ir t.t. Jeigu tokios abejonės būtų kilę, tai rengiant Finansinio memorandumo pakeitimą 2009-05-26 EK sprendimu, galėjo būti teikiama kita formuluotė. APVA nuomone, registruojant universalius automobilius, kartais pasitaiko įvairių traktavimų, tačiau pagrindinis dalykas yra jų funkcinė paskirtis ir faktinis naudojimas.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, mūsų nuomone, **14 952,21 EUR** išlaidos, susijusios su **keleivinio automobilio (universalo)** įsigijimu iš paramos lėšų, yra netinkamos finansuoti išlaidos.

#### **Išvada**

Mūsų nuomone, **14 952,21 EUR** išlaidos, susijusios su **keleivinio automobilio (universalo)** įsigijimu iš paramos lėšų, yra netinkamos finansuoti išlaidos.

#### **VI ir MI komentaras**

Finansų ministerija, išnagrinėjusi Sanglaudos fondo projekto Nr. 2001/LT/16/P/PE/003 „Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ valstybinio audito ataskaitą pastabų dėl jo neturi. Mokėjimo institucija 2009 m. gruodžio 10 d. raštu Nr. 18.13.4-01-29K-S090409 kreipėsi į Sanglaudos fondo pažeidimų kontrolierių prašydamas atlikti tyrimą dėl įtariamų pažeidimų, o gavęs tyrimo rezultatus, savo ruožtu informuos Europos Komisiją.

#### **(29) Didelės svarbos pastebėjimas**

Pagal Komisijos reglamento Nr. 16/2003 5 straipsnio 1 dalį, išlaidos, į kurias reikia atsižvelgti mokant Bendrijos paramos lėšas, turi būti realiai padarytos per išlaidų tinkamumo laikotarpį, kuris nurodytas Komisijos sprendime, atsižvelgiant į Komisijos reglamento Nr. 1386/2002 8 straipsnio 2 dalies b punkto nuostatas, ir turi būti tiesiogiai susijusios su projektu.

Audito metu nustatėme, kad projekto lėšomis buvo įsigyta ir deklaruota EK 8 009,44 EUR (27 650,00 Lt) ilgalaikio turto (baldu, vėjapjovių, telefono aparato, kt.) įsigijimo išlaidos, kurios tiesiogiai nesusijusios su projekto tikslais, įvardytais Finansiniame memorandume:

- pagal sutartį Nr. A/2004/A03 – 179,57 EUR (620,00 Lt);
- pagal sutartį Nr. A/2005/A06 – 4 371,19 EUR (15 092,85 Lt);
- pagal sutartį Nr. A/2005/A07 – 2 873,65 EUR (9 922,15 Lt);
- pagal sutartį Nr. V/2006/A40 – 585,03 EUR (2 020,00 Lt).

**Išvada**

Europos Komisijai deklaruotos **8 009,44 EUR** su projekto tikslais nesusijusios ilgalaikio turto įsigijimo išlaidos, kurios, mūsų nuomone, yra netinkamos finansuoti.

**(30) Didelės svarbos pastebėjimas**

Komisijos reglamento Nr. 16/2003 23 straipsnis numato, kad išlaidos, skirtos pirkti ar statyti įrenginius ar įrangą, kurie turi būti įrengti ir sumontuoti projekte naudojimui, yra tinkamos, jeigu jos įtrauktos į už įgyvendinimą atsakingos įstaigos ilgalaikio naudojimo įrangos aprašą ir pagal tipines apskaitos nuostatas yra laikomos kapitalo sąnaudomis.

Audito metu, remdamiesi Galutinio paramos gavėjo trumpalaikio turto registru, nustatėme, kad projekto lėšomis buvo įsigyta ir deklaruota Europos Komisijai trumpalaikio turto<sup>23</sup> įsigijimo išlaidos už **11 355,53 EUR** (39 208,36 Lt):

- pagal sutartį Nr. A/2004/A03 – 1 490,96 EUR (5 148,00 Lt);
- pagal sutartį Nr. A/2005/A07 – 6 934,37 EUR (23 943,00 Lt);
- pagal sutartį Nr. A/2005/A06 – 2 765,11 EUR (9 547,36 Lt);
- pagal sutartį Nr. V/2006/A40 – 165,08 EUR (570,00 Lt).

**Išvada**

Europos Komisijai deklaruotos **11 355,52 EUR** trumpalaikio turto įsigijimo išlaidos, kurios, mūsų nuomone, yra netinkamos finansuoti.

**(31) Didelės svarbos pastebėjimas**

Komisijos reglamento (EB) Nr. 16/2003 [3] 4 straipsnis numato, kad visos už įgyvendinimą atsakingos įstaigos turėtos išlaidos turi būti pagrįstos teisiškai įpareigojančiomis sutartimis arba susitarimais ir (arba) dokumentais, turi būti pateikti patvirtinamieji dokumentai.

Europos Sąjungos Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų išmokėjimo rangovams (paslaugų tiekėjams ar prekių tiekėjams) ir atsiskaitymo už išmokėtas ar planuojamas išmokėti lėšas taisyklių<sup>24</sup> 16 dalyje nurodyta, „jeigu įgyvendinančioji institucija negali įvertinti patirtų išlaidų dėl informacijos trūkumo, pavyzdžiui, pridėti ne visi patirtas išlaidas pateisinantys<sup>25</sup> ir išlaidų apmokėjimą įrodantys dokumentai, <...> įgyvendinančioji institucija paprašo galutinio paramos

<sup>23</sup> Remiantis 2004-02-10 UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro“ direktoriaus įsakymu Nr. V-8 patvirtinta apskaitos politika (apskaitos metodikos 3.1 skyriaus "Ilgalaikio materialiojo turto pripažinimas"): įsigytas ilgalaikis materialus turtas priskiriamas ilgalaikiam, jeigu jis atitinka visus šiuos požymius:

a) ketinama jį naudoti ilgiau nei vienerius metus;  
 b) pagrįstai tikimasi gauti iš turto ekonominės naudos būsimaisiais laikotarpiais;  
 c) galima patikimai nustatyti turto įsigijimo (pasigaminimo) savikainą;  
 d) turto įsigijimo (pasigaminimo) savikaina yra ne mažesnė už konkrečiai ilgalaikio materialiojo turto grupei nustatytą minimalią įsigijimo savikainą (kompiuterinei technikai ir ryšių technikai – 500 Lt, baldams – 200 Lt, kitam ilgalaikiam materialiajam turtui 500 Lt.)

e) bendrovei yra perduota visa rizika susijusi su ilgalaikiu turtu.

<sup>24</sup> Patvirtintos 2004 m. rugpjūčio 16 d. Lietuvos Respublikos finansų ministro įsakymu Nr. 1K-288.

<sup>25</sup> Remiantis taisyklių Bendrosiomis nuostatomis, išlaidas pateisinantys dokumentai – rangovų (paslaugų teikėjų ar prekių tiekėjų) pateiktos sąskaitos, perdavimo-priėmimo aktai, darbo laiko apskaitos žiniaraščiai, kelionių dokumentai ir kiti dokumentai, pateisinantys patirtas išlaidas.

gavėjo pateikti trūkstamą informaciją <...> arba kompensuoja tik išlaidas pateisinančiais ir išlaidų apmokėjimą įrodančiais dokumentais pagrįstų tinkamų finansuoti išlaidų suma“.

2004-01-13 sutartis Nr. ISPA/10/SV/LT „Techninė pagalba Alytaus regioniniam atliekų tvarkymo centrui“ su UAB „Vilniaus Consult“ buvo pasirašyta 180 900 EUR sumai. Minėtos sutarties I priedo „Europos bendrijos finansuojamų paslaugų sutarčių bendrosios sąlygos“ 24 straipsnyje nurodyta, kad norint nustatyti sąskaitos teisingumą, paslaugos teikėjas turi saugoti dokumentus, kuriais remiantis būtų galima pakankamai tiksliai nustatyti dirbtų darbo dienų ir nenumatytų išlaidų dydį. „Įkainiais pagrįstomis“ (angl. *fee-based*) sutartimis laikaraščiai, nurodantys paslaugos teikėjo darbuotojų dirbtą laiką, turi būti patvirtinti paslaugos teikėjo, o sąskaitos turi atitikti laikaraščių duomenis. Remdamasis sutarties sąlygomis paslaugos teikėjas 2004-01-26 pateikė avansinę sąskaitą 80 970 EUR sumai, kurią APVA apmokėjo.

Konsultantui netinkamai vykdžius sutartinius įsipareigojimus, sutartis buvo suspenduota. Siekdamas užbaigti sutartį, sutarties šalys priėmė sprendimą patirtas išlaidas nustatyti remiantis ekspertų laikaraščiais, įvertinus ir patvirtinus paslaugų teikėjo atliktus darbus ir patvirtinti atskiru susitarimu.

2006-11-14 Susitarime prie sutarties Nr. ISPA/10/SV/LT šalys patvirtino, kad konsultantas atliko dalį sutartyje nustatytų projektinių užduočių. Susitarime nurodyta, kad žodinių derybų metu buvo sutarta atliktų sutartinių įsipareigojimų vertė – 51 530 EUR, tačiau išlaidų nustatymo būdas nebuvo tinkamai dokumentuotas. Mūsų nuomone, audito seka yra nepakankama. Atsižvelgiant į minėtą susitarimą, UAB „Vilniaus Consult“ 2006-11-14 pateikė (kreditinę) sąskaitą Nr. AAA102 (-29 440 EUR (be PVM)), o 2006-11-30 grąžino permokėto avanso dalį. Audito metu nustatėme, kad iš EK pagal šią sutartį iš deklaruotų 51 530 EUR išlaidų – **5 685,31 EUR** suma nebuvo pagrįsta išlaidas pateisinančiais dokumentais, todėl mūsų nuomone, yra netinkama finansuoti.

Projekto vykdymo metu galiojusio APVA direktoriaus įsakymu patvirtinto Procedūrų vadovo [18] 6.1.2.2. „Rangovų ir konsultantų teikiamų sąskaitų apmokėjimui kontrolė“ dalyje nurodyta, kad tikrindamas sąskaitą finansų kontrolierius ir projekto vadovas pildo atitinkamą patikros lapą. Audito metu nustatėme, kad APVA neatliko kontrolės veiksmų (neužpildė patikros lapo).

### **Išvada**

Pagal sutartį Nr. ISPA/10/SV/LT EK deklaruotos **5 685,31 EUR** išlaidos nepagrįstos išlaidas įrodančiais dokumentais, yra netinkamos finansuoti.

Taip pat audito seka yra nepakankama dėl išlaidų nustatymo būdo neatskleidimo.

**VI ir MI komentaras**

Finansų ministerija, išnagrinėjusi Sanglaudos fondo projekto Nr. 2001/LT/16/P/PE/003 „Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ valstybinio audito ataskaitą pastabų dėl jo neturi. Finansų ministerijos Nacionalinio fondo departamentas 2009 m. gruodžio 10 d. raštu Nr. 18.13.4-01-29K-S090409 kreipėsi į Sanglaudos fondo pažeidimų kontrolierių prašydamas atlikti tyrimą dėl įtariamų pažeidimų, o gavęs tyrimo rezultatus savo ruožtu informuos Europos Komisiją.

**(32) Nedidelės svarbos pastebėjimas**

APVA darbuotojai užpildytame sutarties Nr. A/2004/A03 Tarpinio mokėjimo sąskaitos patikrinimo lapą, atsakydami į visus klausimus, susijusius su pakeitimo orderiais, nurodė, kad nenumatytų darbų nebuvo ir kad atliktų darbų akte atlikti darbai atitinka sutarties „Kiekių žiniaraščiuose“ nurodytas vertes.

Audito metu nustatėme, kad šios sutarties numatomos atlikti darbų pozicijos buvo pakeistos dviem pakeitimų orderiais, kuriais buvo sunaudotas visas (15 proc.) užsakovo rezervas.

**Išvada**

Patikros lapą pildę darbuotojai (1) klaidingai užpildė patikros lapą, (2) neįsitikino, kad Atliktų darbų akte nurodyti atlikti darbai bei jų kiekiai atitinka Sutarties kiekių žiniaraščius bei pakeitimų orderius.

## 12. Audito seka ir apskaitos sistemos

**(33) Nedidelės svarbos pastebėjimas**

Audito metu prisijungus prie SFMIS (Sanglaudos fondo modulis) nebuvo informacijos apie su projektu susijusius:

- pažeidimą – neįvesta informacija apie 2007 m. balandžio 27 d. įformintą pažeidimą dėl sutartinių įsipareigojimų nevykdymo (pažeidimo registracijos Nr. LT/06/003/SF/1, su pažeidimu susijusių projekto išlaidų dydis – 29 440,00 EUR (SF dalis – 19 430,40 EUR)).
- visų aštuonių APVA atliktų patikrų vietoje ataskaitas.
- 2007 m. I ir II, bei 2008 m. II pusmečio viešinimo planų įgyvendinimo ataskaitas.

Po audito metu pateiktų pastabų, informacija buvo įvesta į SFMIS, tačiau projekto įgyvendinimo metu subjektai, besinaudojantys SFMIS, neturėjo išsamios su projektu susijusios informacijos.

**Išvada**

SFMIS Sanglaudos fondo modulyje laiku nebuvo įvesta visa su projektu susijusi informacija.

### (34) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Audito metu nustatėme, kad paslaugos teikėjas UAB „Vilniaus Consult“ ne visiškai įvykdė sutartinius įsipareigojimus, ir gražino dalį lėšų (žr. (31) pastebėjimą), tačiau APVA apskaitoje (Navision Attain programoje) debitorių apskaitai skirtose sąskaitose (17100 (Pažeidimai)) nei gražintina, nei gražinta suma nenurodyta. Šios sumos atvaizduotos 25100 (Rangovo sąskaitos pagal projektą) sąskaitose – remdamasis 2006-11-14 Susitarimu prie sutarties Nr. ISPA/10/SV/LT paslaugos teikėjas UAB „Vilnius Consult“ pateikė APVA išrašytą (kreditinę) sąskaitą (- 29 440,00 EUR (be PVM)) sumai, kurios apmokėjimas APVA buhalterinėje apskaitoje užfiksuotas Storno būdu.

Remiantis APVA paaiškinimu, Navision Attain programoje, fiksuojant pažeidimus naudojant sąskaitą Nr. 171 bei lėšų gražinimą, kuris taip pat turėtų atsispindėti sąskaitoje Nr. 171, klaidingai parenkamos koresponduojančios sąskaitos. Koresponduojančios sąskaitos buvo nustatytos atliekant šios sistemos programavimo darbus. Siekiant užtikrinti Navision Attain programoje fiksuojamos informacijos tikslumą, sąskaita Nr. 171 nebuvo naudojama. Tokiais atvejais, kai pagal pasirašytą susitarimą paslaugos teikėjas privalo gražinti nustatytą nepanaudotą lėšų sumą, APVA (vadovaudamasi Lietuvos Respublikos buhalterinės apskaitos įstatymu) nuolat informuoja paslaugos teikėją apie prievolę išrašyti kreditinę sąskaitą.

Taikant tokią, mūsų nuomone, ydingą praktiką, yra **rizika**, kad APVA neužtikrins tinkamos gražintinių lėšų kontrolės.

#### **Išvada**

Debitinis įsiskolinimas neapskaitomas debitorių apskaitai skirtose sąskaitose. Dėl šios priežasties audito seka yra nepakankama.

### (35) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Sutarties Nr. A/2005/A06 vertė – 3 747 434,26 EUR (be PVM). Iš valstybės biudžeto (nacionalinis finansavimas) šio projekto įgyvendinimui papildomai buvo skirta 241 965,50 EUR. Europos Komisijai deklaruotos išlaidos pagal šią sutartį – 3 988 490,44 EUR (be PVM). Audito metu nustatėme, kad dalis EK deklaruotų išlaidų – 241 056,18 EUR (832 318,78 Lt) – nepagrįstos teisiškai įpareigojančiomis sutartimis (žr. (25) pastebėjimą).

Už šias lėšas buvo atlikti papildomi darbai, kurie padidino / viršijo nurodytos sutarties vertę. Ūkinė operacija atlikta vadovaujantis ne sutarties pakeitimais, o pakeitimų orderiais, kurie parengti vėliau. Tačiau ūkinė operacija sutarties padidėjimui APVA apskaitoje buvo užfiksuota 2005-09-02, t.y. sutarties pasirašymo dieną.

Be to, papildomų išlaidų suma (remiantis pakeitimų orderiais) yra 850 552,91 Lt (be PVM), tuo tarpu apskaitoje užfiksuota sutarties papildoma suma – 866 858,00 Lt (be PVM).

Valstybiniams auditoriams paprašius APVA pateikti paaiškinimus, APVA informavo, kad:

- šios sutarties viršijančios lėšos buvo užfiksuotos finansinėse ataskaitose, jas užfiksavo ir Navision Attain programoje. Konkrečių dokumentų šios operacijos užfiksavimui projektų apskaitos programoje nebuvo parengę.
- kadangi viršijančių lėšų skyrimui nebuvo parengtas atskiras sutarties pakeitimas, sutarties papildymus fiksavo pagrindinės sutarties data.
- sutartyje užfiksuota papildoma suma (866 858,00 Lt) yra didesnė nei pagal parengtus pakeitimų orderius (850 552,91 Lt), nes iškilus lėšų trūkumo problemai, rangovas oficialiai buvo informavęs, jog darbams atlikti bus reikalinga 866 858,00 Lt suma. Vėliau pagal parengtus pakeitimų orderius ši suma buvo patikslinta.

**Išvada**

APVA apskaitoje sutarties Nr. A/2005/A06 vertės padidėjimo ūkinė operacija klaidingai atvaizduota apskaitoje. Dėl šios priežasties audito seka yra nepakankama.

## 13. Viešinimo priemonės

### (36) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Remiantis Europos Komisijos reglamento (EB) Nr. 621/2004 [4] 7 straipsniu, Europos Komisijai priėmus sprendimą dėl dalinio projekto finansavimo, žiniasklaida (spauda, radijas, televizija) informuojama apie jo pradėjimą. Europos Komisijai priėmus sprendimą dėl dalinio projekto finansavimo, projektas nebuvo pavišintas.

**Išvada**

Nesilaikyta Europos Komisijos reglamento (EB) Nr. 621/2004 7 straipsnio reikalavimo, Europos Komisijai priėmus sprendimą dėl dalinio projekto finansavimo, pavišinti projektą.

### (37) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Remiantis Europos Komisijos reglamento (EB) Nr. 621/2004 [4] 8 straipsnio 1 dalimi, projektų vietose darbų metu įrengiami informaciniai standai. Žaliųjų kompostavimo ir stambiujų bei kitų atliekų surinkimo aikštelės statybos Druskininkuose pagal sutartį Nr. A/2004/A03 buvo pradėti 2004 m. birželio 2 d. Remiantis Projekto galutinėje ataskaitoje pateikta informacija, informacinis standas darbų atlikimo vietoje įrengtas 2005 m. gegužės 5 d., t.y. praėjus beveik metams nuo darbų pradžios.

**Išvada**

Nesilaikyta Europos Komisijos reglamento (EB) Nr. 621/2004 8 straipsnio 1 dalies reikalavimo, projektų vietose darbų metu įrengti informacinius standus.

### (38) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Remiantis informacijos apie Europos Sąjungos Sanglaudos fondo teikiamą paramą viešinimo taisyklių, patvirtintų 2006 m. spalio 24 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu Nr. 1043 [19], 35 punktu, galutinis paramos gavėjas nacionalinėse arba regioninėse visuomenės informavimo priemonėse (per televiziją, radiją, spaudoje ir (arba) internete) ne mažiau kaip kartą per metus skelbia trumpą įgyvendinamo projekto ar techninės paramos priemonės pavadinimą ir šių Taisyklių 34.3, 34.5 ir 34.6 punktuose nurodytą informaciją. 2006-10-24 įsigaliojus LRV nutarimui, UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“ nacionalinėse arba regioninėse visuomenės informavimo priemonėse apie projektą skelbė vieną kartą, 2007 m. gruodžio 19 d., regioniniame laikraštyje „Alytaus naujienos“. Audito metu nustatyta, kad minėtas viešinimas spaudoje neatitinka LRV nutarimo reikalavimų, nes:

- nenurodyta projektui ar techninės paramos priemonei finansuoti skirtų Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų suma pagal šaltinius nacionaline valiuta ir jos procentinė išraiška pagal Europos Komisijos sprendimą skirti projektui Sanglaudos fondo lėšas;
- nenurodyti projekto įgyvendinimo terminai.

#### **Išvada**

Galutinėje ataskaitoje nurodyta viešinimo priemonė – straipsnis spaudoje – neatitinka 2006 m. spalio 24 d. Vyriausybės nutarimo Nr. 1043 35 punkto reikalavimų, straipsnyje nenurodytas projekto įgyvendinimo terminas ir skirtos paramos lėšos.

## 14. Projekto galutinė ataskaita

Finansų ministerija 2009 m. balandžio 27 d. raštu Nr. (18.27.3-01)-6K-0904399 (žr. 5 priedą) mums vertinimui pateikė Projekto galutinę ataskaitą (žr. 7 priedą).

### (39) Didelės svarbos pastebėjimas

Tarybos reglamento II priedo F straipsnio 4 dalyje numatyta, kad Komisijai galutinė ataskaita turi būti pateikta per šešis mėnesius po to, kai baigiamas vykdyti projektas arba projekto etapas. Šio reglamento II priedo D straipsnio 2 d) dalyje nustatyta, kad per šešis mėnesius nuo nustatyto darbų pabaigos termino Komisijai pateikiama mokėjimo paraiška ir paraiška dėl išlaidų, nustatytų sprendime suteikti paramą projektui, projekto etapui ar projekto grupei.

Pagal Sanglaudos fondo ir Ex-ISPA 2000–2006 metų projektų uždarymo gaires (angl. *Guidelines on the Closure of Cohesion Fund and Ex-ISPA projects 2000–2006*)<sup>26</sup> 2.2 p. rekomenduojama deklaraciją baigus teikti paramą pateikti per 6 mėn. nuo paskutinės išlaidų

<sup>26</sup> COCOF 08/0022/02-EN, final version of 23/04/2008.

tinkamumo datos kartu su prašymu galutiniam mokėjimui ir galutine išlaidų deklaracija bei Projekto galutine ataskaita.

Remiantis EK gairėmis dėl baigiamosios deklaracijos parengimo (angl. *Guidance note on declaration at winding-up of projects under article 12 1.f of Regulation 1164/94, article 13 and annex III of regulation 1386/2002*), Valstybės kontrolė Deklaraciją turi pateikti užbaigus kiekvieną projektą, projekto etapą (techniškai ir finansiškai nepriklausomą) arba projektų grupę ir ne vėliau kaip pateikus prašymą galutiniam mokėjimui ir galutinę išlaidų deklaraciją.

Europos Sąjungos sanglaudos fondo lėšų administravimo Lietuvoje taisyklėse, patvirtintose Vyriausybės 2001-08-24 nutarimu Nr. 1026 (su pakeitimais), reglamentuoti Projekto galutinės ataskaitos ir galutinės išlaidų ataskaitos ir mokėjimo paraiškos pateikimo susijusioms institucijoms terminai.

Remiantis taisyklių 6.10 p., Mokėjimo institucija baigiamajam valstybiniam auditui atlikti pateikia įgyvendinančiosios institucijos patvirtintą galutinę projekto, kuriam skirta Sanglaudos fondo lėšų, įgyvendinimo ir lėšų panaudojimo ataskaitą ir mokėjimo paraišką Europos Komisijai gauti galutinę išmoką, likus ne mažiau kaip 3 mėnesiams iki nustatyto šių dokumentų pateikimo Europos Komisijai termino.

Mokėjimo institucija Projekto galutinę ataskaitą ir galutinę išlaidų ataskaitą ir mokėjimo paraišką deklaraciją baigus teikti paramą rengiančiai institucijai – Valstybė kontrolei, pateikė 2009 m. balandžio 27 d., t.y. likus kiek daugiau nei 2 mėnesiams iki Tarybos reglamentu nustatyto šių dokumentų pateikimo Europos Komisijai termino.

Audito metu Mokėjimo institucija pateikė dokumentus, įrodančius, kad Projekto galutinė ataskaita, už kurios parengimą atsakinga APVA, buvo parengta su trūkumais ir klaidomis, todėl užtruko galutinės ataskaitos vertinimas šioje institucijoje.

#### **Išvada**

Valdymo ir kontrolės sistemos institucijos neužtikrina kokybiško ir savalaikio Projekto galutinės ataskaitos parengimo.

#### **(40) Vidutinė svarbos pastebėjimas**

Projekto 2001/LT/16/P/PE/003 Finansinį memorandumą pakeitusio Komisijos sprendimo [9] 12.3 dalyje „Su privataus sektoriaus dalyvavimu susijusios sąlygos“ nurodyta, kad privataus sektoriaus įmonės atsakingos už atliekų surinkimą ir rūšiavimą, kurių parinkimas turi būti organizuojamas vadovaujantis viešųjų pirkimų nuostatomis. Valstybiniai auditoriai nustatė, kad Projekto galutinėje ataskaitoje kai kurios nurodytos komunalines atliekas surenkančios ir rūšiuojančios privataus sektoriaus įmonės, vadovaujantis viešųjų pirkimų nuostatomis buvo parinktos (arba planuojamos parinkti), pasibaigus projekto įgyvendinimo laikotarpiui, bei vėliau nei parengta Projekto galutinė ataskaita:

▪ Alytaus miesto savivaldybėje atviro konkurso būdu sutartis su UAB „Dzūtra“ buvo sudaryta 2009 m. rugpjūčio 6 d. Iki to laiko atliekų rinkimo ir rūšiavimo funkcijas pagal bendradarbiavimo sutartį su Alytaus miesto savivaldybe (sudarytą ne pagal viešųjų pirkimų nuostatas) taip pat atliko UAB „Dzūtra“. Šios bendrovės privačios investicijos ir pateikiamos Galutinėje ataskaitoje.

▪ Alytaus rajono savivaldybėje (2009 m. spalio 15 d. duomenimis) sutartis su privataus sektoriaus įmone dar nėra sudaryta. Iki to laiko pagal bendradarbiavimo sutartį (sudarytą ne pagal viešųjų pirkimų nuostatas) atliekų rinkimo ir rūšiavimo funkcijas atliko UAB „Dzūtra“. Šios bendrovės privačios investicijos taip pat nurodytos Galutinėje ataskaitoje.

▪ Varėnos miesto savivaldybėje atviro konkurso būdu sutartis su UAB Trakų rajono komunalinių įmonių kombinatoriu sudaryta 2009 m. liepos 16 d. Iki to laiko atliekų rinkimo ir rūšiavimo funkcijas (be sutarties) atliko kita įmonė – UAB „Varkoma“.

Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro paaiškinimu, sutartis su UAB „Varkoma“ nebuvo pasirašyta, nes iš pat pradžių buvo pasiūlytos per didelės kainos. Antroji sutartis nepasirašyta, nes vyko teismas ir buvo sustabdytos procedūros. Taigi esant tokiai situacijai, kad atliekos vis tiek turėjo būti tvarkomos buvo sudarytos tiesioginės sutartys su atliekų turėtojais (gyventojais, fiziniais ir juridiniais asmenimis), o UAB „Varkoma“ pasirinkta (ne pagal viešųjų pirkimų nuostatas), nes nebuvo kitų įmonių teikiančių atliekų tvarkymo paslaugas.

#### **Išvada**

Projekto galutinėje ataskaitoje nurodytos komunalines atliekas surenkančios ir rūšiuojančios privataus sektoriaus įmonės, kurios buvo atrinktos nesilaikant projekto Nr. 2001/LT/16/P/PE/003 Finansinį memorandumą pakeitusio Komisijos sprendimo reikalavimo – privataus sektoriaus įmonių parinkimą organizuoti vadovaujantis viešųjų pirkimų nuostatomis.

#### **(41) Vidutinės svarbos pastebėjimas**

Audito metu nustatėme šiuos neatitikimus Projekto galutinėje ataskaitoje:

▪ Projekto galutinės ataskaitos 2.1.3. dalyje „Projekto darbai“ 3 lentelėje pateikiant informaciją apie sutarties Nr. ISPA/10/SV/LT „Techninė pagalba Alytaus regioniniam atliekų tvarkymo centrui“ įgyvendinimą, ne visiškai atskleista informacija apie šios sutarties įgyvendinimą – nepateikta informacija, kad nebuvo įvykdyti visi sutartiniai įsipareigojimai (sutartis įgyvendinta apie 30 proc.), nenurodytos sutarties dalinio įgyvendinimo priežastys (taip pat žr. (31) pastebėjimą).

▪ 20 lentelėje klaidingai nurodyta informacija apie fizinių indikatorių (Nr. 13–16) įgyvendinimą (68 psl.):

- ▶ atliekų surinkimo automobilių įsigyta 17,8 vnt., o Galutinėje ataskaitoje nurodyta 20 vnt.;
- ▶ atliekų konteinerių 1,1 m<sup>3</sup> įsigyta 4 755 vnt., Galutinėje ataskaitoje nurodyta 6 185 vnt.;

- ▶ atliekų konteinerių 0,12–0,24 m<sup>3</sup> įsigyta 22 102 vnt., Galutinėje ataskaitoje nurodytas kiekis 20 523 vnt.;
- ▶ antrinių žaliavų konteinerių įsigyta 459 vnt., Galutinėje ataskaitoje nurodyta 1 236 vnt.
- 29 lentelėje neteisingai nurodytos Projekto privačių investicijų į Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimą vertės (79 psl.):
  - ▶ UAB „Druskininkų komunalinis ūkis“ į Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemą yra investavęs 462 792,58 EUR, Projekto galutinėje ataskaitoje nurodyta vertė – 458 681,21 EUR;
  - ▶ UAB „Varkoma“ yra investavusi 151 239,11 EUR, Projekto galutinėje ataskaitoje nurodyta 200 908,49 EUR;
  - ▶ bendra privačių investicijų vertė yra 2 132 644,03 EUR, tuo tarpu Projekto galutinėje ataskaitoje nurodyta vertė – 2 178 202,12 EUR.
- Projekto galutinėje ataskaitoje pateikta neišsami informacija apie privataus sektoriaus investicijas. Nenurodytos Druskininkų, Alytaus miesto, Alytaus rajono, Varėnos rajono savivaldybių sutarčių pasirašymo datos ir numeriai. Nenurodyta sutarčių su privataus sektoriaus įmonėmis trukmė, arba priežastys, kodėl atskiruose regionuose sutartys su privataus sektoriaus įmonėmis dėl komunalinių atliekų surinkimo, transportavimo, jų rūšiavimo ir perdirbimo pagal viešųjų pirkimų nuostatas nebuvo sudarytos iki projekto pabaigos datos. Atskirai nedetalizuojamas paralelinio finansavimo priežiūros rodiklių pasiekimas pagal atskiras savivaldybes.

### **Išvada**

Projekto galutinėje ataskaitoje pateikta informacija nėra visiškai išsami ir tiksli.

Informacija apie privataus sektoriaus investicijas nesutampa su galutinio paramos gavėjo pateikta informacija.

#### **(42) Nedidelės svarbos pastebėjimas**

Atlikę audito procedūras, valstybiniai auditoriai nustatė, kad prie Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro administracinio pastato Vilniaus g., Varėnos, Lazdijų ir Prienuose atliekų priėmimo aikštelėse įrengtos atminimo (memorialinės) lentos, kurių nuotraukos yra pateiktos Projekto galutinėje ataskaitoje, neatitinka Komisijos reglamento (EB) Nr. 621/2004 [4] reikalavimų. Atminimo lentose nebuvo informacijos, koks projektas buvo įgyvendinamas ES lėšomis, koks ES fondas skyrė paramą. ARATC, atsižvelgdamas į auditorių pastebėjimus, savo lėšomis pakeitė atminimo lentas į atitinkančias Komisijos reglamento (EB) Nr. 621/2004 [4] reikalavimams ir pateikė atitinkamus įrodymus (žr. 15 pav.).

## 15 pav. Auditoriams atkreipus dėmesį, pakeistos Projekto atminimo lentos



Šaltinis – APVA

### Išvada

Atminimo lentos, kurių nuotraukos yra pateiktos Projekto galutinėje ataskaitoje, neatitiko Komisijos reglamento (EB) Nr. 621/2004 reikalavimų. Audito metu ARATC lėšomis atminimo lentos buvo papildytos privaloma informacija (pakeistos).

## 15. Projekto galutinė išlaidų ataskaita ir mokėjimo paraiška

Finansų ministerija 2009 m. balandžio 27 d. raštu Nr. (18.27.3-01)-6K-0904399 (žr. 5 priedą) mums vertinti pateikė Projekto galutinę išlaidų ataskaitą ir mokėjimo paraišką, kurioje EK tinkamų finansuoti išlaidų suma – 6 391 500,64 EUR. Europos Komisijai deklaruota prašoma Bendrijos pagalbos likučio suma – 826 069,28 EUR (žr. 6 priedą).

Informacija apie Europos Komisijai teiktas mokėjimo paraiškas ir Europos Komisijos pervestas Sanglaudos fondo lėšas pateikta 7 lentelėje.

7 lentelė. Europos Komisijai teiktos mokėjimo paraiškos ir Europos Komisijos pervestos SF lėšos

Mokėjimo paraiška	Paraiškos pateikimo EK data	Mokėjimo paraiškoje prašoma SF dalis, EUR	EK pervesta SF dalis, EUR	Skirtumas
I avansinio	2002-03-20	391 290,00	391 290,00	-
II avansinio	2005-09-15	391 290,80	391 290,80	-
I tarpinio	2005-12-08	796 782,72	796 782,72	-
II tarpinio	2006-12-29	815 815,02	815 815,02	-
III tarpinio	2007-07-31	691 656,18	691 656,18	-
Galutinio <sup>27</sup>	2009-04-27	826 069,28	-	826 069,28
	<b>Iš viso</b>	<b>3 912 904,00</b>	<b>3 086 834,72</b>	<b>826 069,28</b>

Šaltinis – mokėjimo institucija

8 lentelėje – valstybinių auditorių atliktas Sanglaudos fondo paramos likučio apskaičiavimas.

8 lentelė. SF paramos likučio apskaičiavimas

Eil. Nr.	Rodiklis	Suma, EUR
1.	Finansiniu memorandumu patvirtinta didžiausia Projekto tinkamų finansuoti išlaidų suma	5 928 642,00
2.	EK deklaruotos tinkamos finansuoti Projekto išlaidos	6 391 500,64
3.	Finansinio memorandumo biudžetą viršijanti dalis, finansuojama iš LR biudžeto lėšų (2–1 eil.)	462 858,64
4.	Audito metu nustatytos netinkamos finansuoti Projekto išlaidos (žr. (25)–(31) pastebėjimus <sup>28</sup> )	540 486,01
5.	Perskaičiuotos Projekto tinkamos išlaidos (2–4 eil.)	5 851 014,63
6.	Perskaičiuotų projekto tinkamų finansuoti išlaidų SF dalis (5 eil. x 66 proc.)	3 861 669,66
7.	Pagal avansinio ir tarpinio mokėjimo paraiškas Europos Komisijos pervestos sumos	3 086 834,72
8.	Perskaičiuotas SF paramos likutis (6–7 eil.)	774 834,94

Šaltinis – Valstybės kontrolė

<sup>27</sup> VK vertinti pateikta Galutinio mokėjimo paraiška ir išlaidų ataskaita.

<sup>28</sup> Remiantis COCOF 08/007/01 gairių 7.4 punktu, kai šalies narės valdymo ir kontrolės sistema pati nustato netinkamas finansuoti išlaidas ir jas pati ištaiso, šios netinkamos finansuoti išlaidos gali būti pakeistos kitomis to paties projekto ar kito projekto, numatyto tame pačiame sprendime, tinkamomis finansuoti išlaidomis. Atsižvelgiant į tai, kad audituojamo projekto išlaidos, viršijančios EK sprendimu nustatytą sumą, buvo **462 858,64 EUR**, ši suma bus sumažinta **540 486,01 EUR** netinkamų finansuoti išlaidų suma.

**Išvada**

Atsižvelgiant į tai, kad audito metu nustatėme netinkamų finansuoti išlaidų, Projekto galutinėje išlaidų ataskaitoje ir mokėjimo paraiškoje perskaičiuotas Sanglaudos fondo paramos likutis turi būti **774 834,94 EUR**.

**(43) Nedidelės svarbos pastebėjimas**

Projekto galutinės mokėjimo paraiškos A priedo „Projekto fizinio ir finansinio įgyvendinimo ataskaita“ skiltyse „Fizinio rodiklio kiekis“ ir „Fizinis įgyvendinimas nuo projekto pradžios iki šios mokėjimo paraiškos“ nurodytas tinkamų finansuoti išlaidų kategorijos „Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių Varėnoje, Lazdijuose ir Prienuose statyba“ kiekis – 4 vnt. Audito metu nustatėme, kad kiekis turėjo būti 3 vnt.

**Išvada**

Projekto galutinės mokėjimo paraiškos A priede "Projekto fizinio ir finansinio įgyvendinimo ataskaita" informacija apie projekto fizinius rodiklius yra netiksli.

## 16. Klaidų vertinimas

Atlikę detalųjį testavimą nustatėme žinomą klaidą – **540 486,01 EUR**, kurią sudaro:

- **241 056,18 EUR** dėl išlaidų, kurios nepagrįstos teisiškai įpareigojančiomis sutartimis (žr. 25 pastebėjimą);
- **219 151,04 EUR** dėl išlaidų, kurios patirtos įrengiant didesnio ploto administracinį pastatą, apie kurio padidėjimą nebuvo informuota EK (žr. 26 pastebėjimą),
- **40 276,31 EUR** dėl išlaidų, kurios susijusios su įrangos techninio aptarnavimo ir priežiūros, įskaitant susidėvinčias dalis garantinio laikotarpio metu, išlaidomis (žr. 27 pastebėjimą);
- **14 952,21 EUR** dėl išlaidų, patirtų įsigijus keleivinį, o ne krovininį, automobilį (žr. 28 pastebėjimą);
- **8 009,44 EUR** dėl išlaidų, patirtų įsigijus su projekto tikslais nesusijusį ilgalaikį turtą (žr. 29 pastebėjimą);
- **11 355,52 EUR** dėl išlaidų, patirtų įsigijus trumpalaikį turtą (žr. 30 pastebėjimą);
- **5 685,31 EUR** dėl išlaidų, kurios nepagrįstos išlaidas įrodančiais dokumentais (žr. 31 pastebėjimą);

Projekto baigiamojo audito metu taikytas reikšmingumo lygis yra 2 proc. visų EK deklaruotų projekto tinkamų finansuoti išlaidų, t. y. 127 830,01 EUR.

**Išvada**

Audito metu nustatyta žinoma klaida (**540 486,01 EUR**) viršija nustatytą reikšmingumo lygį (**127 830,01 EUR**).

7-ojo audito departamento direktorė

Vilija Stirbienė

7-ojo audito departamento vyriausioji valstybinė auditorė

Žaneta Rozenbergaitė

Valstybinio audito ataskaita pateikta Lietuvos Respublikos finansų ministerijai, 3 egz.

Valstybinio audito ataskaitos kopija (nuorašas) pateikta Lietuvos Respublikos Seimui, 1 egz.

# PRIEDAI

Valstybinio audito ataskaitos  
 „Dėl Sanglaudos fondo (ISPA)  
 projekto Nr. 2001/LT/16/P/PE/003  
 „Alytaus regiono atliekų tvarkymo  
 sistemos sukūrimas“  
 1 priedas

## Valstybinio audito ataskaitoje vartojamos santrumpos

Santrumpa	Pavadinimas
AM VAT	Aplinkos ministerijos Vidaus audito tarnyba
APVA	Aplinkos projektų valdymo agentūra
ARATC	UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“
BF	Bendrasis finansavimas
Deklaracija	Deklaracija baigus teikti paramą
EK	Europos Komisija
EK rekomendacijos	EK rekomendacijos Dėl projektų užbaigimo deklaracijų pagal Reglamento (EB) Nr. 1164/94 12 straipsnio 1 dalies punktą ir Reglamento (EB) Nr. 1386/2002 13 straipsnį ir III priedą
ES	Europos Sąjunga
FIDIC	Tarptautinė inžinierių konsultantų federacija
FNTT	Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnyba prie Vidaus reikalų ministerijos
GPG	Galutinis paramos gavėjas
IĮ	Įgyvendinančioji institucija
ISPA	Pasirengimo narystei struktūrinės politikos instrumentas
LR	Lietuvos Respublika
MI	Mokėjimo institucija
PRAG	Praktinis PHARE, ISPA, SAPARD sutarčių parengimo procedūrų vadovas
SF	Sanglaudos fondas
SFMIS	ES struktūrinių fondų ir ES sanglaudos fondo informacinė kompiuterizuota valdymo ir priežiūros sistema
TI	Tarpinė institucija
UAB	Uždaroji akcinė bendrovė
VBAMS	Valstybės biudžeto, apskaitos ir mokėjimo sistema
VI	Vadovaujančioji institucija
VK	Lietuvos Respublikos valstybės kontrolė

Šaltinis – Valstybės kontrolė

Valstybinio audito ataskaitos  
„Dėl Sanglaudos fondo (ISPA)  
projekto Nr. 2001/LT/16/P/PE/003  
„Alytaus regiono atliekų tvarkymo  
sistemos sukūrimas“  
2 priedas

### **Europos Sąjungos ir nacionaliniai teisės aktai, kuriais remtasi valstybinio audito ataskaitoje**

1. 1994 m. gegužės 16 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1164/94, įsteigiantis Sanglaudos fondą.
2. 2002 m. liepos 29 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 1386/2002, nustatantis išsamias Tarybos reglamento (EB) Nr. 1164/94 įgyvendinimo taisykles dėl Sanglaudos fondo paramos valdymo ir kontrolės sistemų bei finansinių koregavimų tvarkos atlikimo.
3. 2003 m. sausio 6 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 16/2003, nustatantis specialias išsamias Tarybos reglamento (EB) Nr. 1164/94 įgyvendinimo taisykles dėl išlaidų priemonėms, kurias dalinai finansuoja Sanglaudos fondas, tinkamumo.
4. 2004 m. balandžio 1 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 621/2004, nustatantis Tarybos reglamento (EB) Nr. 1164/94 įgyvendinimo taisykles dėl informavimo ir viešumo priemonių, susijusių su Sanglaudos fondo veikla.
5. 2005 m. balandžio 15 d. EK rekomendacijos dėl projektų užbaigimo deklaracijų pagal Reglamento (EB) Nr. 1164/94 12 straipsnio 1 dalies f punktą ir Reglamento (EB) Nr. 1386/2002 13 straipsnį ir III priedą.
6. 2001 m. gruodžio 13 d. patvirtintas Sanglaudos fondo (ISPA) projekto Nr. 2001/LT/16/P/PE/003 „Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ Finansinis memorandumas.
7. 2002 m. gruodžio 23 d. Komisijos sprendimas, iš dalies keičiantis Finansinį memorandumą.
8. 2004 m. gruodžio 27 d. Komisijos sprendimas Nr. K(2004) 5724, iš dalies keičiantis Finansinį memorandumą su pakeitimais, padarytais 2002-12-23 Komisijos sprendimu.
9. 2009 m. gegužės 26 d. Komisijos sprendimas Nr. K(2009) 4211, iš dalies keičiantis Finansinį memorandumą, su pakeitimais, padarytais 2002-12-23 ir 2004-12-27 Komisijos sprendimais.
10. Sanglaudos fondo ir ex-ISPA priemonės projektų 2000–2006 uždarymo gairės, 2008-04-23 Nr. COCOF 08/0022/02-EN.
11. Practical Guide to PHARE, ISPA and SAPARD contract procedures (PRAG).
12. Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės įstatymas, 1995-05-30 Nr. I-907 (su pakeitimais).
13. Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas, 1996-08-13 Nr. I-1491 (su pakeitimais).

14. Lietuvos Respublikos Seimo 2007-10-11 nutarimas Nr. X-1295 „Dėl pavedimo Lietuvos Respublikos valstybės kontrolei atlikti Europos Sąjungos finansinės paramos auditus“ pakeitimo“.
15. Europos Sąjungos sanglaudos fondo lėšų administravimo taisyklės, patvirtintos LR Vyriausybės 2001-08-24 nutarimu Nr. 1026 „Dėl Europos Sąjungos Sanglaudos fondo lėšų administravimo Lietuvoje“ (su pakeitimais).
16. Europos Sąjungos Sanglaudos fondo lėšų atrankinių patikrinimų pavyzdinės metodika, patvirtinta LR finansų ministro 2005-12-29 įsakymu Nr. 1K-404 „Dėl Europos Sąjungos Sanglaudos fondo lėšų atrankinių patikrinimų pavyzdinės metodikos patvirtinimo“.
17. Valstybinio audito reikalavimai, patvirtinti valstybės kontrolieriaus 2002-02-21 įsakymu Nr. V-26 „Dėl valstybinio audito reikalavimų“ (su pakeitimais).
18. Aplinkos projektų valdymo agentūros procedūrų vadovas, patvirtintas APVA direktoriaus 2004-10-26 įsakymu Nr. T1-92 „Dėl Aplinkos projektų valdymo agentūros procedūrų vadovo patvirtinimo“ (su pakeitimais).
19. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006-10-24 nutarimas Nr. 1043 „Dėl informacijos apie Europos Sąjungos Sanglaudos fondo teikiamą paramą viešinimo taisyklių“.
20. Viešųjų pirkimų tarnybos 2006-11-29 įsakymas Nr. 1S-73 „Dėl viešojo pirkimo komisijos sudarymo ir jos veiklos organizavimo rekomendacijų patvirtinimo“.

Valstybinio audito ataskaitos  
 „Dėl Sanglaudos fondo (ISPA) projekto  
 Nr. 2001/LT/16/P/PE/003 „Alytaus regiono  
 atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“  
 3 priedas

## Rekomendacijų įgyvendinimo priemonių planas

Rekomendacijos eilės numeris ataskaitoje	Pastebėjimas valstybinio audito ataskaitoje	Rekomendacija	Subjektas, kuriam pateikta rekomendacija	Veiksmas / Priemonės / Komentarai	Rekomendacijos įgyvendinimo terminas (data)
1.	<p><b>44) (22) Nedidelės svarbos pastebėjimas</b></p> <p>Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus 2006-11-29 įsakymo Nr. 1S-73 [20] 10 punkte siūloma, kad perkančioji organizacija savo kompetencijai pasiliktų tiekėjų pretenzijų nagrinėjimą. Pretenzijoms nagrinėti būtų įgaliojamas asmuo, ne šios komisijos narys, arba sudaroma kita komisija. Atliekant pirkimą pagal sutartį Nr. 2006/11/A/PT/LT, UAB „Baltijos statybinės mašinos“ ir UAB „Intrac Lietuva“ pretenzijas nagrinėjo APVA viešojo pirkimo komisijos pirmininkas.</p> <p>Nors minėtos pretenzijos nagrinėjimas įvyko iki Viešųjų pirkimų tarnybos įsakymo Nr. 1S-73 išgaliojimo, mūsų nuomone, su viešaisiais pirkimais susijusias pretenzijas turėtų nagrinėti su viešųjų pirkimų komisija nesusiję asmenys.</p>	<p>Rekomenduojame APVA atsižvelgti į Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus įsakymu Nr. 1S-73 patvirtintas rekomendacijas, su pirkimais susijusias pretenzijas pavesti nagrinėti su tų pirkimų Viešųjų pirkimų komisijomis nesusijusiems asmenims.</p>	APVA	<p>Agentūra šiuo metu projektų viešųjų pirkimų vykdymo funkciją yra perleidusi GPG (Projektų vykdytojams), todėl vykdo tik su Agentūros veikla susijusius pirkimus. GPG bus informuoti apie Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus įsakymu Nr. 1S-73 patvirtintas rekomendacijas ir bus atkreiptas dėmesys, kad su pirkimais susijusias pretenzijas turėtų pavesti nagrinėti su tų pirkimų Viešųjų pirkimų komisijomis nesusijusiems asmenims.</p>	2010-01-30

Šaltinis – Valstybės kontrolė

Valstybinio audito ataskaitos  
 „Dėl Sanglaudos fondo (ISPA) projekto  
 Nr. 2001/LT/16/P/PE/003 „Alytaus regiono  
 atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“  
 4 priedas

## Informacija apie projekto patikrinimus

Atlikusi institucija	Patikros / patikrinimo ataskaitos data	Patikros / patikrinimo ataskaitos Nr.	Patikrinimo / patikros tipas	Patikros / patikrinimo tikslas, apimtis	Patikros / patikrinimo metu nustatyti neatitikimai, išvados
<b>Europos Komisijos patikrinimai</b>					
Europos Komisija	2007-10-08	Misijos Nr. 2007/LT/Regio /I3/512.1 ir EMPL/	Nacionalinių audito įstaigų (baigiamąją deklaraciją rengiančios įstaigos, Finansų kontrolės metodologijos departamento ir kai kurių vidaus audito padalinių) darbo peržiūra	Tinkamai įsitikinti, kad baigiamąją deklaraciją rengiančios įstaigos ir pagrindinių audito įstaigų darbas atitinka reglamente Nr. 438/2001 ir Reglamente Nr. 21386/2002 numatytus išpareigojimus. Tyrimas apėmė baigiamąją deklaraciją rengiančių įstaigų taikomų procedūrų peržiūrą, atsižvelgiant į Reglamento Nr. 438/2001 10 ir 15-17 straipsnių reikalavimus, susijusius su ERPF ir ESF ir Reglamento Nr. 1386/2002 reikalavimus, susijusius su Sanglaudos fondu. Remiantis šiuo tyrimu, Komisijos tarnybos turėtų nuspręsti, ar likusiu programavimo laikotarpiu jos gali pasikliauti atliktu darbu, atsižvelgiant į programos ir projekto baigimą.	Su projektu susijusių pastebėjimų nebuvo.
Europos Komisija	2007-01-29	Misijos Nr. 2006/LT/REGI O/I3/488/1	Viešųjų pirkimų patikrinimai	Už tikrinti, kad sutartys dėl darbų, paslaugų arba išteklių pirkimo, bendrai finansuojamos iš Sanglaudos fondo ir ERPF lėšų: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ buvo pasirašytos tinkami surengto konkurso pagrindu;</li> <li>▪ konkursų skelbimas yra patikimai kontroliuojamas;</li> </ul>	Vertinimo komisijos nariai neužpildė techninio vertinimo lentelių. Dėl to nesusijusiai šaliai sunku išsiaiškinti, ar tikrai buvo patikrintos siūlomos įrangos techninės specifikacijos. Ši išpūdį dar labiau sustiprina, tai kad vertinimo komitetas, gavęs konkurso dalyvio skundą (dėl konkurso 2 dalies), kuriame teigiama, jog konkurso laimėtojo įranga neatitinka techninių reikalavimų, turėjo paprašyti konkurso laimėtojo

Atlikusi institucija	Patikros / patikrinimo ataskaitos data	Patikros / patikrinimo ataskaitos Nr.	Patikrinimo / patikros tipas	Patikros / patikrinimo tikslas, apimtis	Patikros / patikrinimo metu nustatyti neatitikimai, išvados
Europos Komisija	2006-04-26	Misijos Nr. 2005/LT/REGI O/13/235/1	Sistemų auditas – viešieji pirkimai	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ konkursai yra išsamiai ir tinkami įvertinami prieš pasirašant sutartį;</li> <li>▪ buvo atlikti reikiami patikrinimai pagal 4 straipsnį ir, nustačius pažeidimus, įvykdytos atitinkamos pataisos; ir</li> <li>▪ buvo atsižvelgta į rekomendacijas, pateiktas po paskutiniojo viešųjų pirkimo audito.</li> </ul> <p>Užtikrinti, kad Sanglaudos fondo bendrai finansuojamų darbų, paslaugų ar tiekimo sutartys:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ buvo sudarytos remiantis tinkamu kvietimu dalyvauti konkurse;</li> <li>▪ vokų su pasiūlymais atplėšimas yra patikimai prižiūrimas ir</li> <li>▪ prieš sutarties sudarymą pasiūlymai yra tinkami įvertinti;</li> <li>▪ 4 straipsnyje numatyti valdymo patikrinimai viešųjų pirkimų srityje yra tinkami atlikti.</li> </ul>	<p>išsamesnio paaiškinimo, kad galėtų įsitikinti, jog jo produktas atitinka technines specifikacijas.</p> <p>Auditorių nuomone, vertinimo komiteto dokumentacija nėra pakankamai išsami. Kiekvienas balsuojantis komiteto narys turėtų užpildyti atskiras vertinimo lenteles. Tai užtikrintų pakankamą audito seką.</p> <p>Su projektu susijusių pastebėjimų nebuvo.</p>
<b>Atrankiniai patikrinimai</b>					
Aplinkos ministerijos Vidaus audito tarnyba	2006-05-11	Ataskaita Nr. 4-4-(2)-06-01	Valdymo ir kontrolės sistemos auditas	<p>Tikslas – patikrinti ir įvertinti FM 2001/LT/16/P/PE/003 projekto „Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ ES ISPA/Sanglaudos lėšų panaudojimo valdymo ir kontrolės sistemą, patikrinti ar jis atitinka Finansinio memorandumo ir Europos komisijos reglamentų reikalavimus.</p> <p>Apimtis – vidaus auditas apėmė finansinį memorandumą, sutartis, Aplinkos projektų agentūros procedūrų vadovą, mokėjimo ir darbo planus, įstatus pareigybių aprašymus.</p>	<p>Remiantis pasirinkta darbo apimtimi ir patikrinimo metodais, netinkamų finansuoti išlaidų nenustatyta. Vidaus kontrolė įvertinta kaip gera. Toliau pateikiami minėto patikrinimo metu pateikti pastebėjimai:</p> <p>Kadangi sutartis su konsultantu suspenduota ir derybų procesas užsitęsė – būtina imtis skubesnių priemonių susigrąžinti konsultantui permokėtą sumą. Siekiant objektyvesnio šios situacijos sprendimo bei neesant galimybių susitarti su konsultantu dėl permokėtos sumos dydžio ir jos grąžinimo reikia pradėti teisminę procedūrą.</p> <p>Nėra įgyvendinamas gyventojų švietimo atliekų tvarkymo klausimais veiksmų planas. Tuo būdu kyla rizika, kad nebus</p>

Atlikusi institucija	Patikros / patikrinimo ataskaitos data	Patikros / patikrinimo ataskaitos Nr.	Patikrinimo / patikros tipas	Patikros / patikrinimo tikslas, apimtis	Patikros / patikrinimo metu nustatyti neatitikimai, išvados
Aplinkos ministerijos Vidaus audito tarnyba	2007-06-18	4-4-(2)-07-05	ISPA/Sanglaudos fondo finansuojamo projekto Nr. 2001/LT/16/P/PE/003 „Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ deklaruotų tinkamų finansuoti lėšų atrankinio patikrinimo	<p>Metodai – vidaus audito atlikimo metu buvo peržiūrėta teisinė bazė, susijusi su ISPA/Sanglaudos fondo lėšomis (Lietuvos Respublikos ir Europos Sąjungos teisės aktai) ir LR finansų ministerijos rekomendacijos ISPA/Sanglaudos fondų lėšų vidaus audito atlikimui.</p> <p>Vidaus audito atlikimo metu taip pat buvo peržiūrėti UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras veiklą reglamentuojantys dokumentai, tvarkos, procedūros, kurie vėliau buvo panaudoti kaip kriterijai, atliekant vidaus auditą. Vidaus audito metu buvo naudojami šie vertinimo kriterijai.</p> <p>Tikslas: Nustatyti, ar Projekto išlaidos patirtos nepažeidžiant teisės aktų, reglamentuojančių ES sanglaudos fondo paramos teikimą ir administravimą ir yra tinkamos.</p> <p>Įvertinti projekto vidaus kontrolės sistemą</p> <p>Atlikus atranką ir įvertinus rizikos veiksnius buvo atrinktos dviejų darbų rangos sutarčių Nr. A/2004/A07 ir Nr. A/2005/A06 atrankinį patikrinimą. Atrankinis patikrinimas apėmė minėtų dviejų rangos</p>	<p>įgyvendinti Finansiniame memorandume numatyti informacijos ir viešumo reikalavimai.</p> <p>APVA ir AM, kaip kontroliuojančios ir koordinuojančios galutinių paramos gavėjų veiklą institucijos, remiasi procedūrų vadovu vertindamos ir kontroliuodamos regioninio atliekų tvarkymo centro veiklą. Šiuo metu ARATC savo veikloje vadovaujasi vienu procedūrų vadovu, o APVA – kitu. Tokiu būdu nėra užtikrinama efektyvi valdymo ir kontrolės sistema.</p> <p>ARATC ne visiškai užtikrinama valdymo ir kontrolės sistema įgyvendinant projektą, nes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vidaus audito atlikimo metu atskiras projekto administratoriaus etatas nebuvo įsteigtas, kaip to reikalauja Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūros, UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“ sutarties dėl užduočių pasiskirstymo 5 priedas ir ARATC procedūrų vadovo 4 priedas.</li> <li>▪ ARATC direktorius vykdo funkcijas nepriskirtas jam jo pareigybės aprašyme (Projekto administratoriaus). Tokiu būdu neįgyvendinamos Komisijos reglamento (EB) Nr. 1386/2002 3 straipsnio nuostatos, dėl aiškaus funkcijų atskyrimo.</li> </ul>
					<p>ARATC ir APVA tikrinamos rangovo pateiktas sąskaitas ir atliktų darbų akus, kuriuose yra aktuojama įranga, nereikalavo Rangovo pagrįsti šias išlaidas patvirtinamaisiais dokumentais. Tokiu būdu ARATC ir APVA nesilaikė Komisijos reglamento (EB) Nr. 16/2003 4 str. reikalavimų.</p> <p>UAB „Alkesta“ teikiamuose atliktų darbų aktuose (ADA) aktuojami darbai neturi nuorodos į kiekių žiniaraščio numerį. Kadangi rangos sutarčių darbų apimtys ir kiekiai dideli, kyla rizika, kad FIDIC inžinieriui, ARATC ir APVA vykdant ADA aktuojamų darbų kontrolę gali būti nepastebėtos klaidos.</p>
					Lietuvos Respublikos valstybės kontrolė

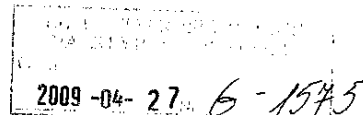
Atlikusi institucija	Patikros / patikrinimo ataskaitos data	Patikros / patikrinimo ataskaitos Nr.	Patikrinimo / patikros tipas	Patikros / patikrinimo tikslas, apimtis	Patikros / patikrinimo metu nustatyti neatitikimai, išvados
<b>Viešojo pirkimo procedūrų ir dokumentų patikros</b>					
Tarpinė institucija	2007-07-14	Viešųjų pirkimų procedūrų ir dokumentų patikros lapas Nr. 6	Viešųjų pirkimų procedūrų ir dokumentų patikrinimas	Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas; mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas. 2 dalis. Ratinis frontalinis krautuvai. Nr. 2006/13/A/PT/LT.	<p>Nustatyti pastebėjimai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ vieno tiekėjo prašymas įsigyti dokumentus dokumentų byloje nepateiktas;</li> <li>▪ dokumentų byloje nepridėta informacija, ar pasirašius sutartį apie tai buvo paskelbta „Valstybės žiniuose“ ir TED;</li> <li>▪ ne visi su pirkimu susiję dokumentai saugomi dokumentų byloje.</li> </ul>
Tarpinė institucija	2007-09-24	Viešųjų pirkimų procedūrų ir dokumentų patikros lapas Nr.8	Viešųjų pirkimų procedūrų ir dokumentų patikrinimas	Sutartis Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas; mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas. 3 dalis. Buldozeris. Nr. 2006/11/A/PT/LT.	<p>Nustatyti pastebėjimai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ nepateikti pirkimo dokumentų pateikimo tiekėjams įrodymai;</li> <li>▪ APVA po pirkimo sutarties sudarymo neišsiuntė pranešimų apie pirkimo sutarties sudarymą kitiems pirkimo dalyviams;</li> <li>▪ APVA saugo ne visus su pirkimu susijusius dokumentus.</li> </ul>

Atlikusi institucija	Patikros / patikrinimo ataskaitos data	Patikros / patikrinimo ataskaitos Nr.	Patikrinimo / patikros tipas	Patikros / patikrinimo tikslas, apimtis	Patikros / patikrinimo metu nustatyti neatitikimai, išvados
Tarpinė institucija	2007-09-20	Viešųjų pirkimų procedūrų ir dokumentų Patikros lapas Nr. 8	Viešųjų pirkimų procedūrų ir dokumentų patikrinimas	Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas; mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas. 1 dalis. Atliekų tankintuvas (kompaktorius). Nr. 2006/10/A/PT/LT.	Esminių procedūrų nepastebėta, išskyrus smulkius pastebėjimus, kurie neturėjo įtakos sutarties sudarymui.
<b>Patikrinimai / patikros vietoje, susiję su audituojamu projektu</b>					
Mokėjimo institucija	2006-10-20	-	Patikra įgyvendinančioje institucijoje (atliekama prieš tvirtinant SF projekto mokėjimo paraišką EK)	Nacionalinio fondo departamento patikra įgyvendinančioje institucijoje (APVA), atlikta prieš tvirtinant Sanglaudos fondo projekto II (naują) tarpinę mokėjimo paraišką Europos Komisijai. Pasirinktinai tikrintos sąskaitos: 1) Sutarties Nr. A/2005/A06 sąskaita Nr. 3 – 318 081,24 EUR; 2) Sutarties Nr. A/2005/A07 sąskaita Nr. 2 – 58 447,61 EUR; Pasirinktai tikrintų išlaidų suma – 376 528,85 EUR.	Patikros rezultatai laikinai neleidžia patvirtinti mokėjimo paraišką Europos Komisijai dėl visos už ataskaitinį laikotarpį deklaruojamos 1 236 083,28 EUR sumos. Atsižvelgiant į APVA patikros vietoje rezultatus NFD kreipis į APVA prašydamas: <ul style="list-style-type: none"> <li>įpareigoti GPG iki 2006-12-01 įgyvendinti rekomendacijas nurodytas patikrų vietoje ataskaitose;</li> <li>atlikti patikrą vietoje susijusią su projekto lėšų panaudojimo ir VKS efektyvumu;</li> <li>apie patikros rezultatus, į kuriuos bus atsižvelgta deklaruojant SF išlaidas EK, informuoti FM.</li> </ul>
Mokėjimo institucija	2006-11-09	-	Patikra vykdyto (apima finansinį aspektą) projekto vietoje	Informacijos, pateiktos Aplinkos projektų valdymo agentūros 2006-10-26 pateiktoje patikros vietoje atlikimo ataskaitoje patikrinimas.	Įsitikinta duomenų pateiktų 2006-10-26 Aplinkos projektų valdymo agentūros ataskaitoje teisingumu. Bus išsiųstas raštas APVA, kuriame bus prašoma įpareigoti galutinį paramos gavėją iki 2006 gruodžio 1 d. įgyvendinti rekomendacijas, nurodytas patikros vietoje ataskaitose, užtikrinti kad galutinis paramos gavėjas laikytųsi pakankamos audito sekos reikalavimų, nurodytų projekto Finansiniame memorandume, APVA įsitikinti rekomendacijų įgyvendinimu.
Mokėjimo institucija	2007-07-04	-	Patikra įgyvendinančioje institucijoje (atliekama prieš tvirtinant SF projekto mokėjimo	Nacionalinio fondo departamento patikra įgyvendinančioje institucijoje (APVA), atlikta prieš tvirtinant Sanglaudos fondo projekto III tarpinę mokėjimo paraišką Europos Komisijai. Pasirinktinai tikrintos	Patikros rezultatai neleidžia patvirtinti mokėjimo paraišką EK dėl visos už ataskaitinį laikotarpį deklaruojamos 1 237 203,30 EUR sumos. Esant rizikai, kad pagal rangovų UAB "Skirmuva" ir UAB "Parama" (sutartis Nr. A/2005/A06) 2006-10-16 sąskaitą Nr. 7 deklaruojama suma

Atlikusi institucija	Patikros / patikrinimo ataskaitos data	Patikros / patikrinimo ataskaitos Nr.	Patikrinimo / patikros tipas	Patikros / patikrinimo tikslas, apimtis	Patikros / patikrinimo metu nustatyti neatitikimai, išvados
			paraišką EK)	sąskaitos: 1) Sutarties Nr. A/2005/A06 sąskaita Nr. 7 – 189 239,46 EUR; 2) Sutarties Nr. V/2006/A40 sąskaita Nr. 1 – 194 197,88 EUR.	neatitinka faktiškai atliktų darbų sumos, nutarta teikti mokėjimo apraišką EK minusuojant pagal minėtą sąskaitą deklaruojamas išlaidas. Šioje mokėjimo paraiškoje deklaruojama 1 047 963,84 euro suma – prašoma 691 656,18 EUR suma.
Įgyvendinančioji institucija (APVA)	2004-11-25	SA-2	Patikra projekto vykdymo vietoje (apima administracinį, finansinį aspektus)	Planinė patikra. ISPA/Sanglaudos programos įgyvendinimo sutartis dėl užduočių ir atsakomybės paskirstymo tarp Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūros ir UAB Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras.	Esminių trūkumų UAB ARATC veikloje nenustatyta, kurie neigiamai įtakotų tolesnį projekto įgyvendinimą, išskyrus techninės pagalbos konsultanto UAB „Vilnius Consult“ ir UAB ARATC santykių problemas, kurios turi neigiamą poveikį projekto eigai šiuo momentu. Neišsprendus šių problemų, dar didės atsilikimas nuo projekto įgyvendinimo grafiko.
Įgyvendinančioji institucija (APVA)	2005-04-20	SA-2	Patikra projekto vykdymo vietoje (apima administracinį, techninį aspektus)	Planinė patikra. Patikrinimas vietoje buvo atliktas sutarčiai Nr. A/2004/A03 „Druskininkų žaliųjų atliekų kompostavimo ir didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių įrengimas“.	Nustatyti trūkumai turės neigiamos įtakos jei, gavusi dokumentus iš Užsakovo (UAB „ARATC“), Perkančioji organizacija (APVA) projekto pakeitimus įvertins neigiamai. Tuomet dėl klaidos ištaisymo darbai gali atsilikti nuo patvirtinto grafiko.
Įgyvendinančioji institucija (APVA)	2006-06-06	SA-06	Patikra projekto vykdymo vietoje (apima administracinį, finansinį, techninį aspektus)	Planinė patikra. Patikrinimas vietoje buvo atliktas rangos kontraktui Nr. A/2005/A07 „Didžiųjų atliekų aikštelių statyba Prienuose, Varėnoje ir Lazdijuose“.	Patikros metu nebuvo nustatyti trūkumai, kurie neigiamai paveiktų tolesnį projekto įgyvendinimą. Taip pat pateiktos šios pastabos: Vykdant užsakovo funkcijas užtikrinti sėkmingą projekto įgyvendinimą, laikantis pirminio darbų atlikimo grafiko. Užsakovo naudojama apskaitos programa bei sąskaitų planas, neužtikrina efektyvios projekto lėšų apskaitos bei finansų valdymo ir kontrolės sistemos, audito sekos.
Įgyvendinančioji institucija (APVA)	2006-06-06	SA-07	Patikra projekto vykdymo vietoje (apima administracinį, finansinį, techninį aspektus)	Patikrinimas vietoje buvo atliktas rangos kontraktui Nr. A/2005/A06 „Alytaus regioninio sąvartyno statyba ir senojo sąvartyno uždarymas“.	Tolimesniam projekto įgyvendinimui neigiamos įtakos gali turėti nepakankamas Rangovo apsirūpinimas technika, kuri būtina savalaikiam darbų atlikimui pagal numatytą darbų grafiką. Pastabos: Užsakovo naudojama apskaitos programa bei sąskaitų planas, neužtikrina efektyvios projekto lėšų apskaitos bei finansų valdymo ir kontrolės sistemos, audito sekos.

Atlikusi institucija	Patikros / patikrinimo ataskaitos data	Patikros / patikrinimo ataskaitos Nr.	Patikrinimo / patikros tipas	Patikros / patikrinimo tikslas, apimtis	Patikros / patikrinimo metu nustatyti neatitikimai, išvados	
Igyvendinančioji institucija (APVA)	2006-12-06	SA-14	Patikra vykdymo (apima finansinį aspektą)	projekto vietoje finansinį	Neplaninė patikra Patikrinimas vietoje buvo atliktas sutarčiai Nr. A/2005/A06 „Alytaus regioninio sąvartyno statyba ir senojo sąvartyno uždarymas“, t.y. patikrinta užsakovo vedama pateiktų šios sutarties tarpinių sąskaitų apskaita.	Patikros metu nebuvo nustatyti trūkumai, kurie neigiamai paveiktų tolesnį projekto įgyvendinimą.
Igyvendinančioji institucija (APVA)	2007-01-17	SA-03	Patikra vykdymo (apima administracinį, finansinį, techninį aspektus)	projekto vietoje techninį	Planinė patikra. Patikrinimas vietoje buvo atliktas rangos kontraktui Nr. A/2005/A07 „Didžiųjų atliekų aikštelių statyba Prienuose, Varėnoje ir Lazdijuose“.	Nustatyti trūkumai neturės esminės neigiamos įtakos projekto įgyvendinimui.
Igyvendinančioji institucija (APVA)	2007-01-17	SA-4	Patikra vykdymo (apima administracinį, finansinį, techninį aspektus)	projekto vietoje techninį	Planinė patikra. Patikrinimas vietoje buvo atliktas sutarčiai Nr. A/2005/A06 „Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: Alytaus regioninio sąvartyno statyba ir senojo sąvartyno uždarymas“.	Nustatyti trūkumai turės esminės neigiamos įtakos projekto įgyvendinimui, nes atsiliekama nuo darbų grafiko 4 mėn., tikėtina, kad atsilikimas dar didės
Igyvendinančioji institucija (APVA)	2008-05-06	SA-5	Patikra vykdymo (apima administracinį, finansinį aspektus)	projekto vietoje	Planinė patikra. Patikrinimas vietoje buvo atliktas sutarčiai Nr. A/2006/A40 „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro administracinio pastato Vilniaus g. statyba“.	Patikros metu nebuvo nustatyti trūkumai, kurie neigiamai paveiktų tolesnį projekto įgyvendinimą.
Valstybės kontrolė Šaltinis – AM VAT, MI, APVA, Valstybės kontrolė	2009-09-24	-	Patikra vykdymo vietoje	projekto	Žr. šios ataskaitos 7 dalyje.	Žr. (26), (28), (29), (30), (42) pastebėjimus.

Valstybinio audito ataskaitos  
Dėl Sanglaudos fondo (ISPA)  
projekto Nr. 2001/LT/16/P/PE/003  
„Alytaus regiono tvarkymo sistemos  
sukūrimas“  
5 priedas



**LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA**

Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės  
Finansinio audito 7-ajam departamentui

2009-04-27 Nr. (18.27.3-01)-6K-0904/09

**DĖL MOKĖJIMO PARAIŠKOS GAUTI IŠ SANGLAUDOS FONDO GALUTINĘ IŠMOKĄ  
PROJEKTO NR. 2001/LT/16/P/PE/003 IŠLAIDOMS KOMPENSUOTI**

Siunčiame Jums Finansų ministerijos (Sanglaudos fondo mokėjimo institucijos) patvirtintos galutinio mokėjimo paraiškos Europos Komisijai gauti iš Sanglaudos fondo galutinę išmoką projekto Nr. 2001/LT/16/P/PE/003 „Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ išlaidoms kompensuoti kopiją kartu su Aplinkos projektų valdymo agentūros (įgyvendinančiosios institucijos) patvirtinta projekto galutinės ataskaitos kopija (pridedama).

**PRIDEDAMA:**

1. Mokėjimo paraiškos Europos Komisijai kopija, 13 lapų.
2. Projekto galutinės ataskaitos kopija, 1 egzempliorius.

Ministerijos sekretorius

Aloyzas Vitkauskas

Aurelija Stražinskaitė, tel. 2390 289

AS\_CF\_VK\_2011PE003\_GA\_MP\_20090423

Valstybės biudžetinė įstaiga  
J. Tumo-Vaižganto g. 8A/2, LT-01512 Vilnius

Tel. (8 5) 239 0000  
Faks. (8 5) 279 1481

El. paštas [finmin@finmin.lt](mailto:finmin@finmin.lt)  
<http://www.finmin.lt>

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių  
asmenų registre, kodas 288601650

Valstybinio audito ataskaitos  
Dėl Sanglaudos fondo (ISPA)  
projekto Nr. 2001/LT/16/P/PE/003  
„Alytaus regiono tvarkymo sistemos  
sukūrimas“  
6 priedas

## **Projekto galutinio mokėjimo paraiška ir išlaidų ataskaita**

**CERTIFICATE AND STATEMENT OF EXPENDITURE AND APPLICATION FOR  
PAYMENT**

EUROPEAN COMMISSION

**Cohesion Fund**

(Final certificate and statement of expenditure and application for payment)

Name of project: *Alytus Regional Waste Management System Development*

Commission Decision No \_\_\_\_\_ of 13/12/2001

Commission Reference (CCI No) 2001/LT/16/P/PE/003

National reference \_\_\_\_\_ (if any)

CERTIFICATE

I, the undersigned Mr. Aloyzas Vitkauskas, Undersecretary of the Ministry of Finance, representing the paying authority designated by<sup>1</sup> the Government of the Republic of Lithuania Resolution No. 1026 on the Administration of Assistance from the European Union's Cohesion Fund in Lithuania of 24 August 2001 (Official Gazette No. 74-2596, 2001, No. 103-3777, 2004, No 87-3483, 2008), hereby certify that all eligible expenditure included in the attached statement, representing the contributions of the Cohesion Fund and national funding, was paid in line with the progress of the project

after<sup>2</sup>: 

1	3	1	2	2	0	0	1
d	d	m	m	y	y	y	y

 and amounts to: 

6.391.500,64	EUR
--------------	-----

  
(exact amount to two decimal places)

The attached statement of expenditure broken down by category of expenditure, and by project in the case of a group of projects, covers expenditure up to

3	1	1	2	2	0	0	8
---	---	---	---	---	---	---	---

 (dd/mm/yyyy)

and is an integral part of this certificate, as is the accompanying report on progress of the project compared with plans.

I also certify that the project is making satisfactory progress towards completion in accordance with the objectives and that the information given in the progress report is correct.

<sup>1</sup> Indicate the administrative instrument of designation in accordance with Article D(1) and (4) of Annex II to Regulation (EC) No 1164/94, with appropriate references and the date.

<sup>2</sup> Starting date for eligibility of expenditure under the decision.

I further certify that the project is being implemented in accordance with the terms of the decision and in compliance with the provisions of Regulation (EC) No 1164/94, in particular as regards:

1. compliance with the provisions of the Treaty and instruments adopted under it and with Community policies, in particular the rules on protection of the environment, transport (including trans-European networks), competition, and the award of public contracts (Article 8 of Regulation (EC) No 1164/94);
2. application of management and control procedures to the project, in particular to verify the reality of expenditure claimed and the proper execution of the project in accordance with Article 4 of Regulation (EC) No 1386/2002 and to prevent, detect and correct irregularities, pursue fraud, and recover unduly paid amounts (Article 12 of Regulation (EC) No 1164/94 and Articles G and H of Annex II thereto).

In accordance with Article G(3) of Annex II to Regulation (EC) No 1164/94, the supporting documents are and will continue to be available for a minimum period of three years following payment of the balance by the Commission.

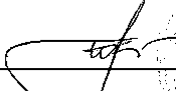
I certify that:

1. the statement of expenditure is accurate and results from accounting systems based on verifiable supporting documents;
2. the statement of expenditure and the application for payment take account of any recoveries made and interest received thereon;
3. details of the underlying transactions are recorded, where possible, on computer files and are available on request to the Commission departments responsible.

Date 

e	7	0	4	2	0	0	9
---	---	---	---	---	---	---	---

 (dd/mm/yyyy)

  
ALOYZAS VITKAUSKAS  
Undersecretary of the Ministry of Finance

Name in capitals, stamp, position and signature  
of competent authority

## APPLICATION FOR FINAL PAYMENT

Name of project: **Alytus Regional Waste Management Systems Development**

Commission reference (CCI No) **2001/LT/16/P/PE/003**

Pursuant to Article D(2)(d) of Annex II to Regulation (EC) No 1164/94, I, the undersigned Mr. Aloyzas Vitkauskas, Undersecretary of the Ministry of Finance, request payment of the amount of EUR 826.069,28 as a final payment. This application meets the admissibility requirements because:

Delete as appropriate

(a)	the report on the progress of the project in relation to physical and financial indicators and demonstrating its conformity with the decision granting the assistance, including the specific conditions laid down	- is enclosed as Annex A
(b)	the final report on implementation required under the Annex to Annex II to the Regulation, including in the latter case details of compliance with the public procurement rules	- is enclosed
(c)	observations and recommendations made by national and/or Community audit authorities, in particular the correction of suspected or proven irregularities	- are enclosed as Annex C
(d)	the main technical, financial and legal problems that have arisen and the measures taken to correct them	- are indicated in Annex D
(e)	the analysis of any departures from the original financial plan	- is enclosed as Annex E
(f)	the publicity measures taken with regard to the measure	- are indicated in Annex F
(g)	none of the certified expenditure has been suspended pursuant to Article G(2) or H(2) of Annex II to the Regulation	

Payment should be made to:

Beneficiary:	Name: Ministry of Finance of the Republic of Lithuania Address: T. Vaižganto 8a/2, LT 01512, Vilnius, Lithuania Contact: Ms. Aurelija Stražinskaitė Telephone: +370 5 239 02 89 E-mail: A.Srazinskaite@finmin.lt Fax: +370 5 239 00 39
Bank:	Bank name: Bank of Lithuania Bank address: Gedimino av. 6, Vilnius, Lithuania Post Code: LT 01103 Town: Vilnius Sort code: 10100 BIC code: LIABLT2X
Account No.:	632425 IBAN LT62 1010 0000 0063 2425
Account holder (if different from beneficiary)	

Date 

2	7	0	4	2	0	0	9
---	---	---	---	---	---	---	---

 (dd/mm/yyyy)

  
ALOYZAS VITKAUSKAS  
Undersecretary of the Ministry of Finance

Name in capitals, stamp, position and signature of competent authority

**Annex to statement of expenditure: recoveries effected since the last certified statement of expenditure and included in the present statement of expenditure**

<i>Amount ordered to be recovered</i>	N.A.
<i>Debtor</i>	N.A.
<i>Date of issue of recovery order</i>	N.A.
<i>Authority which issued recovery order</i>	N.A.
<i>Date of recovery</i>	N.A.
<i>Amount recovered</i>	N.A.

Statement of expenditure incurred in the project<sup>3</sup>  
 Reference No (CCI code – Code commun d'identification): 2001/LT/16/PP/PE/003  
 Name of project: Alytus Regional Waste Management Systems Development  
 Date: 31/12/2008

Category of expenditure	Total expenditure incurred to date (between 13/12/2001 <sup>4</sup> and 31/12/2008)	Expenditure certified in present declaration	Total expenditure planned (initial budget)	Expenditure incurred to date, as proportion of initial budget (%)	Estimated expenditure still required to complete measure
1. Planning					
2. Land acquisition					
3. Site preparation					
4. Building and construction <sup>5</sup>	5.415.063,56	2.727.796,15	4.943.737,21	109,53	0,00
5. Equipment	773.272,18	124.658,71	773.272,18	100,00	0,00
6. Technical assistance	203.164,90	47.752,20	211.632,61	96,00	0,00
7. Publicity <sup>6</sup>					
8. VAT or equivalent					
7. Other (contingencies, reserves)					
<b>TOTAL</b>	<b>6.391.500,64</b>	<b>2.900.207,06</b>	<b>5.928.642,00</b>	<b>107,81</b>	<b>0,00</b>

1

<sup>3</sup>For decisions on groups of projects, expenditure must be broken down by projects, except where the expenditure is common to the group, as it in the case of technical assistance or publicity.

<sup>4</sup>Starting date for eligibility of expenditure.

<sup>5</sup>EUR 487.480,20 exceeding Financing memorandum was paid from State budget during the period of 01/04/2007 - 31/12/2008.

<sup>6</sup>Under Decision 96/445/EC (OJ L 188, 27.7.1996, p. 47).

A PRIEDAS

Projekto paravadinimas: Aljansas regione: atliekų tvarkymo sistemos skėdėjimas  
 Finansinis memorandumas Nr. 2001/L1716/P/PE003, patvirtintas 2001/12/13

PROJEKTO FIZINIO IR FINANSINIO ĮGYVENDINIMO ATASKAITA

Tinkamą finansuoti šlaidų kategorijos	Fiziniai rodikliai		Finansiniai rodikliai				Finansiniai įgyvendinimai <sup>(1)</sup>				Finansiniai įgyvendinimo lygiai (%)
	vienetas	kiekis	finansiniai įgyvendinimai nuo projektavimo pradžios iki šios rodiklio paraiškios (2007-04-01)	faktiniai įgyvendinimai nuo projektavimo pradžios iki šios rodiklio paraiškios (2008-12-31)	finansinio įgyvendinimo eiga (%)	Finansiniai rodikliai		išlaidos nuo projektavimo pradžios iki šios rodiklio paraiškios (2007-04-01)	išlaidos nuo projektavimo pradžios iki šios rodiklio paraiškios (2008-12-31)	Finansiniai įgyvendinimo lygiai (%)	
						naudojami šlaidai finansuoti šlaidų finansais (eurais)	naudojami šlaidai finansais (%)				
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)=(5)/(3)*100	(7)	(8)=(7)/(3)*100 viso*1,00	(9)	(10)	(11)=(10)/(9)*100	
1. Didelių atliekų priėmimo aikštelių Varnioje, Lazdijuose ir Prienose statyba	%	100	0,00	100,00	100,00	595.489,17	10,04	98.429,89	541.472,62	90,93	
2. Naujųjų regioninių sąvartynų (kartu su kompostavimo aikštelėmis) statyba ir senųjų sąvartynų uždarymas <sup>(2)</sup>	%	100	45,00	100,00	100,00	3.747.434,26	63,21	2.238.434,64	3.988.490,44	106,43	
Aljansas miesto senosios sąvartynų uždarymas I etape											
Sąvartynų uždarymas (atliekų paraiškios ir kempų suformavimas, filtrato surinkimo ir nuvedimo sistema, apvalintojo bakelio, porūžinio vandens nuvedimo sistema, virpimo udakūnėla inertiškai gruntu 0,3m, keramika bakeliai, slėgimo rodyklės, užšalimas kėl, teritorijos atnaujinimas ir kt.)	ha	4,0-4,4	4,17	4,39	100,00						
Šiaurės atliekų sąvartyno uždarymas (užpildymas gruntu, keramika užklijavimas, užšalimas kėl, porūžinio vandens nuvedimas, armuojamųjų medžiagų uždėjimas ir kt.)	ha	0,3-0,5	0,40	0,40	100,00						
Naujųjų regioninių sąvartynų įrengimas Užtėkėlių kaime											
Atliekų priėmimo zonos įrengimas (armavimas - bulvinis paravimas, bulvinio vandens nuvedimo sistema, virpimo udakūnėla su programine ir kompiuterine įranga, ramio plovimo aikštė, ramio atšaldymo aikštė, konteinerių aikštė, atliekų rinkimui įrengimas, atliekų konteineriai ir kt.)	vnt.	1	0,50	1,00	100,00						
I skėdžio įrengimas (kempas darbai, gresuotinio molio šluokštis, 1,3 mm metalų HDPE plėvelė, apsauginė geotekstilė, 0,3 m atvėdinimo stotelis, filtrato surinkimo, tvirtinimo ir apvalintojo bakelio, kompostavimo bakelio, atliekų kaitimo zonos zona, porūžinio vandens nuvedimo sistema su įranga, filtracinio vandens surinkimo sistema, grūntinio vandens surinkimo sistema ir kt.)	ha	3,2-3,6	0,59	3,39	100,00						
Filtrato surinkimo ir nuvedimo sistema (nuovėkė tūbekas (filtrato nušalavimas, filtrato nuovėkė surinkimas, spūdinimas filtrato nuovėkė tūbeko ir savitūbeko linija bei Aljansas miesto nuovėkė surinkimo sistema: Ekardžio g. ir kt.)	vnt.	1	0,10	1,00	100,00						
Canalės su elektros švydine ir vandens surinkimo	vnt.	1	1,00	1,00	100,00						
Sąvartynų infrastruktūros įrengimas (nuovėkė tūbekai, kempas ir buitinės komunalios atliekų aikštės tūbekai, priėjimo prie aikštės ir vandens šalinimo pagal tūbekų išdėstą sąlygos, apsauginė zona ir rampa, padėtinio montavimo sistema, upadalinimas, sąjūdo ir šlaito dangis (įrengimas, priėjimo rampa) suraminti ir kt.)	vnt.	1	0,20	1,00	100,00						
Sąvartynų technika:											
Atliekų kombinuoti (kompaktoriai)	vnt.	1	0,00	1,00	100,00	251.236,42	4,24	0,00	251.236,42	100,00	
Buldozeriai	vnt.	1	0,00	1,00	100,00	149.125,35	2,52	0,00	149.125,35	100,00	
Krovinių automobiliai	vnt.	1	1,00	1,00	100,00	14.932,21	0,25	11.961,77	14.932,21	100,00	



**A. PRIEDAS (tęsinys)**

*Projekto pavadinimas: Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas*

*Finansinis memorandumas Nr. 2001/LI/16/PE/003, patvirtintas 2001/12/13*

**SU PROJEKTU SUSIJUSIOS SPECIALIOS SĄLYGOS (8 FINANSINIO MEMORANDUMO STRAIPSNIS)****Nurodomos specialiosios sąlygos bei kaip ir kada jos buvo įgyvendintos:**

1. Su prielaidomis ir turto statusu susijusi sąlyga.

Šalis paramos gavėja nenumato pakeičių ir esminių pakeitimų susijusių su vykdymo ar įgyvendinimo sąlygomis, išpareigojimais ir t.t. Nenumatoma ir nuosavybės teisių į bet kurią projekto lešomis finansuotos infrastruktūros dalį bei veiklos sąlygų pasikeitimą.

2. Sąlyga, susijusi su projekto gyvybingumu.

Po projekto užbaigimo sukurtas ilgalaikis turtas perduotas į UAB „Alytaus regioninio atliekų tvarkymo centras“ nuosavybę. UAB „Alytaus regioninio atliekų tvarkymo centras“ tinkamai apmokė ir paskyrė personalą, kuris ir vykdo turto priežiūrą bei eksploataciją.

3. Sąlyga susijusi su privataus sektoriaus dalyvavimu:

Privataus sektoriaus investicijos buvo įtrauktos į bendrus projekto kaštus, bet neįtrauktos į tinkamas finansuoti išlaidas. Privачios įmonės atsakingos už atliekų surinkimą ir rūšiavimą, kurių parinkimas turi būti organizuojamas vadovaujantis viešųjų pirkimų nuostatomis.

A1 PRIEDAS

## GAUTŲ SĄSKAITŲ IR MOKĖJIMŲ PAGAL RANGOVUS SUVESTINĖ

Projekto pavadinimas: Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas

Finansinio memorandumo kodas: 2001/LT/16/P/PE003

Data: 2001/12/13

Rangovas / Paslaugų teikėjas	Sąskaitos Nr.	Sąskaitos data	Mokėjimo data	Suma, EUR	Pastabos	
UAB "SWECO BKG" Nr. 2004/2ND/P/LT (paslauga)	5	2007.04.17	2007.07.04	10.616,19	Už suteiktas paslaugas 2006 m. spalio - 2007 m. kovo mėn.	
			2007.07.04	5.468,96	Sanglaudos fondo dalis	
	6	2007.10.22	2007.12.14	15.372,22	Už suteiktas paslaugas 2007 m. balandžio - rugsėjo mėn.	
			2007.12.14	7.919,02	Sanglaudos fondo dalis	
	7	2008.09.30	2008.12.31	5.528,04	Už suteiktas paslaugas 2007 m. spalio - 2008 m. rugsėjo mėn.	
			2008.12.19	2.847,77	Sanglaudos fondo dalis	
UAB "Alkesta" Nr. A/2005/A07 (darbai)	8	2007.03.19	2007.04.26	28.623,10	Už 2006 m. atliktus darbus	
			2007.04.26	10.445,71	Sanglaudos fondo dalis	
			2007.05.15	4.299,52	Valstybės biudžeto dalis	
	9	2007.03.19	2007.04.26	603,44	Už 2007 m. atliktus darbus	
			2007.05.15	310,86	Sanglaudos fondo dalis	
	10	2007.06.07	2007.07.17	35.737,20	Užsakovo apmokėta dalis**	
			2007.07.17	16.265,66	Sanglaudos fondo dalis	
			2007.07.31	2.144,40	Valstybės biudžeto dalis	
					Sulaikomi pinigai	
					Sanglaudos fondo dalis	
UAB "Skirnuva" ir UAB "Parama" Nr. A/2005/A06 (darbai)	7***	2006.10.16	2006.11.08	124.898,05	Už 2006 m. liepos - rugpjūčio mėn. atliktus darbus	
			2006.11.08	64.341,41	Sanglaudos fondo dalis	
			2007.06.20	289.620,02	Valstybės biudžeto dalis	
	8	2007.04.27	2007.08.20	66.587,52	Sanglaudos fondo dalis	
			2007.06.20	173.772,01	Sanglaudos fondo dalis	
			2007.08.20	6.402,59	Valstybės biudžeto dalis	
			2007.09.05	3.326,26	Valstybės biudžeto dalis	
					Užsakovo apmokėta dalis**	
	9	2007.06.29	2007.09.27	89.806,02	Už 2007 m. gegužės - birželio mėn. atliktus darbus	
			2007.10.11	46.263,71	Sanglaudos fondo dalis	
	10	2007.08.31	2007.11.23	7.278,96	Užsakovo apmokėta dalis**	
			2007.12.12	3.749,77	Sanglaudos fondo dalis	
	11	2007.11.30	2008.01.28	317.888,97	Už 2007 m. rugėjo - lapkričio mėn. atliktus darbus	
			2008.02.11	163.760,99	Sanglaudos fondo dalis	
					Užsakovo apmokėta dalis**	
	12	2008.01.31	2008.04.15	148.152,57	Už 2007 m. gruodžio - 2008 m. sausio mėn. atliktus darbus	
			2008.04.15	184.508,23	Sanglaudos fondo dalis	
			2008.04.22	76.321,02	Valstybės biudžeto dalis*	
	13	2008.02.09	2008.05.12	247.330,67	Užsakovo apmokėta dalis**	
			2008.05.12	54.453,41	Sanglaudos fondo dalis	
2008.05.12			24.196,35	Valstybės biudžeto dalis*		
2008.05.27			72.959,35	Valstybės biudžeto dalis*		
				Užsakovo apmokėta dalis**		
14	2008.06.30	2008.11.28	26.707,00	Sulaikomi pinigai		
		2008.11.28	32.351,41	Sanglaudos fondo dalis		
		2008.12.10	13.758,15	Valstybės biudžeto dalis*		
UAB "Alytaus Vieta" Nr. 2006/16/A/PT/LT (iranga)	2	2007.03.27	2007.05.10	7.894,77	Galutinis mokėjimas	
			2007.05.10	4.067,00	Sanglaudos fondo dalis	
					Valstybės biudžeto dalis	
UAB "Dzūkijos statyba" Nr. V/2006/A40 (darbai)	2	2007.02.28	2007.05.14	9.683,53	Už 2007 m. vasario mėn. atliktus darbus	
			2007.05.25	4.988,48	Sanglaudos fondo dalis	
	3	2007.08.28	2007.10.17	23.427,52	Užsakovo apmokėta dalis**	
			2007.10.17	120.764,93	Už 2007 m. rugpjūčio mėn. atliktus darbus	
	4	2007.09.28	2007.10.31	32.085,83	Sanglaudos fondo dalis	
			2007.10.31	96.555,68	Valstybės biudžeto dalis*	
	5	2007.10.17	2008.01.16	44.914,50	Už 2007 m. rugėjo mėn. atliktus darbus	
					Užsakovo apmokėta dalis	
	6	2007.11.19	2008.01.28	23.419,55	Sulaikomi pinigai	
			2008.01.28	29.103,40	Sanglaudos fondo dalis	
			2008.02.11	3.988,20	Valstybės biudžeto dalis*	
	UAB "Balžuva" Nr. 2006/14/A/PT/LT (iranga)	3	2007.05.18	2007.06.14	74.379,98	Galutinis mokėjimas
				2007.06.14	38.316,96	Sanglaudos fondo dalis
	Iš viso A1 priede				2.900.207,06	Valstybės biudžeto dalis

\*Finansiniame memorandume numatytą biudžetą viršijanti dalis, finansuojama LR Valstybės biudžeto lėšomis.

\*\*Paskolos dalis, kurią sumoka užsakovas

\*\*\* Atliktas mokėjimas pagal sąskaitą Nr. 7 nebuvo įtrauktas į trečiojo tarpinio mokėjimo paraišką

**C PRIEDAS**

Projekto pavadinimas: Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas

Finansinis memorandumas Nr. 2001/LT/16/P/PE/003, patvirtintas 2001/12/13

**NACIONALINIŲ IR/ARBA EUROPOS BENDRIJŲ INSTITUCIJŲ ATLIKTŲ PATIKRINIMŲ IR ATRANKINIŲ PATIKRINIMŲ IŠVADOS BEI REKOMENDACIJOS**

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos vidaus audito tarnyba

Patikros data: 2007/06/18.

Tikslas: Europos Sąjungos sanglaudos fondo finansuojamo projekto Nr. 2001/LT/16/P/PE/003 „Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ deklaruotų tinkamų finansuoti lėšų atrankinis patikrinimas.

1. *Išvada:* UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“ (toliau –ARATC) ir Aplinkos projektų valdymo agentūra (toliau – APVA) tikrindami rangovų pateiktas sąskaitas ir atliktų darbų aktus, kuriuose yra aktuojama įranga, nereikalavo iš rangovų pagrįsti šias išlaidas patvirtinamaisiais dokumentais. Tokiu būdu ARATC ir APVA nesilaikė 2003/01/06 Komisijos reglamento (EB) Nr. 16/2003 4 straipsnio nuostatų.

1. *Rekomendacija:* ARATC ir APVA užtikrinti, kad rangovai aktuodami įranga, mokėtiną sumą pagrįstų tinkamomis išlaidų pagrindimo dokumentais (įrangos gamintojo ar rangovo dokumentais) patvirtinančiais įrangos pirkimo faktą.

2. *Išvada:* kadangi rangos darbų sutarčių apimtys ir kiekiai dideli, kyla rizika, kad FIDIC inžinieriui ARATC ir APVA vykdant atliktų darbų kontrolę gali būti nepastebėtos klaidos.

2. *Rekomendacija:* siekiant sumažinti potencialių klaidų riziką ARATC ir APVA įpareigoti rangovus pildant atliktų darbų aktus prie kiekvienos aktuojamos darbų grupės pateikti nuorodą į sutarties kiekių žiniaraščio numerį.

3. *Išvada:* kadangi atliktų darbų aktai yra rangovų sąskaitas pagrindžiantys dokumentai, ARATC ir APVA tvirtindami ir apmokėdami sąskaitas pagrįstais atliktų darbų aktais, kuriuose „Sklypo plano“ darbai yra detalizuojami skirtingai nuo sutarties kiekių žiniaraščių, neužtikrino minėtų taisyklių nuostatų laikymosi ir pakankamos audito sekos.

3. *Rekomendacija:* ARATC ir APVA tvirtinant ir apmokant sąskaitas užtikrinti tinkamą audito seką ir 2004/08/16 Lietuvos Respublikos finansų ministro įsakymu Nr. 1K-288 patvirtintų Europos Sąjungos sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų išmokėjimo rangovams (paslaugų teikėjams ar prekių tiekėjams) ir atsiskaitymo už išmokėtas ar planuojamas išmokėti lėšas taisyklių laikymąsi.

4. *Pastebėjimas:* ARATC 2005 m. gruodžio mėnesį bendrajame apskaitos žurnale UAB „Skirnuva“ sąskaitų apmokėjimą galima identifikuoti tik pagal sumą, operacijos pavadinimas neapima randovo sąskaitos numerio ir datos.

4. *Rekomendacija:* siekiant užtikrinti tinkamą audito seką bei rangovų sąskaitų identifikavimą apskaitoje ARATC bendrajame apskaitos žurnale į operacijos pavadinimo langelį įtraukti rangovo sąskaitos numerį ir datą.

**D PRIEDAS**

Projekto pavadinimas: Alytaus regiono atlieku tvarkymo sistemos sukūrimas

Finansinis memorandumas Nr. 2001/LT/16/P/PE/003, patvirtintas 2001/12/13

**TECHNINĖS, FINANSINĖS AR TEISINĖS PROJEKTO ĮGYVENDINIMO PROBLEMOS**

-

**E PRIEDAS**

*Projekto pavadinimas: Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas*

*Finansinis memorandumas Nr. 2001/LT/16/P/PE/003, patvirtintas 2001/12/13*

**PRIEŽASTYS, LĖMUSIOS SKIRTUMĄ TARP FIZINIO IR FINANSINIO ĮGYVENDINIMO, NUKRYPIMUS NUO NUMATYTO GRAFIKO**

Sutarčiai Nr. A/2005/A06 „Alytaus regioninio sąvartyno statyba ir senojo sąvartyno uždarymas“ dalis mokėjimų buvo atlikta iš Finansinį memorandumą viršijančių lėšų (per ataskaitinį laikotarpį buvo išmokėta 2 238 434,64 eurų, iš kurių 241 056,19 eurų sudarė Finansinį memorandumą viršijančios lėšos). Kadangi ši Finansinį memorandumą viršijanti suma įskaičiuota į bendrą deklaruojamų išlaidų sumą (mokėjimo paraiškos A priedo „Projekto fizinio ir finansinio įgyvendinimo ataskaita“ 9 ir 10 stulpeliai), o sutarties vertė nurodyta tik Finansinio memorandumo neviršijanti sutarties dalis, finansinio įgyvendinimo rodiklis (mokėjimo paraiškos A priedo „Projekto fizinio ir finansinio įgyvendinimo ataskaita“ 11 stulpelis) viršija 100 % ir sudaro 106,43 %.

Sutarčiai Nr. V/2006/A40 „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro administracinio pastato Vilniaus g. statyba“ dalis mokėjimų buvo atlikta iš Finansinį memorandumą viršijančių lėšų (per ataskaitinį laikotarpį buvo išmokėta 390 931,62 eurų, iš kurių 246 424,01 eurų sudarė Finansinį memorandumą viršijančios lėšos). Kadangi ši Finansinį memorandumą viršijanti suma įskaičiuota į bendrą deklaruojamų išlaidų sumą (mokėjimo paraiškos A priedo „Projekto fizinio ir finansinio įgyvendinimo ataskaita“ 9 ir 10 stulpeliai), o sutarties vertė nurodyta tik Finansinio memorandumo neviršijanti sutarties dalis, finansinio įgyvendinimo rodiklis (mokėjimo paraiškos A priedo „Projekto fizinio ir finansinio įgyvendinimo ataskaita“ 11 stulpelis) viršija 100 % ir sudaro 194,50 %.

**F PRIEDAS**

Projekto pavadinimas: Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas

Finansinis memorandumas Nr. 2001/LT/16/P/PE/003, patvirtintas 2001/12/13

**PROJEKTO VIEŠINIMAS**

1. Stendai darbų vykdymo vietose:      Taip <input checked="" type="checkbox"/> Ne <input type="checkbox"/> Netaikoma <input type="checkbox"/>		
2. Informacijos priemonės, kuriose visuomenė buvo informuojama apie projektą:		
2.1. Spauda	<input checked="" type="checkbox"/>	
2.2. Televizija	<input type="checkbox"/>	
2.3. Radijas	<input type="checkbox"/>	
2.4. Internetas	<input checked="" type="checkbox"/>	
3. Kitos vaizdo ir garso informacijos priemonės <input type="checkbox"/>		
4. Kita: Spaudos konferencijos, seminarai.		
Priemonė	Igyvendinimo data	Nuorodos/informacijos šaltiniai
Spauda	2007-12-19	„Alytaus naujienos“ Nr. 239 (11095), str. „Vienas pirmųjų modernių sąvartynų Lietuvoje – Alytaus krašte“.
Internetas	Nuolat	Informacija bendrovės interneto svetainėje: <a href="http://www.aratc.lt">http://www.aratc.lt</a> .
Renginiai	2004-12-02 - 03	Seminaras Semeliškėse, tema „Regioninės atliekų tvarkymo sistemos – įgyvendinimo eiga, problemos, sprendimai“.
	2007-11-15	UAB „ARATC“ patalpose Vilniaus g. 31, Alytuje, buvo surengta regioninė diskusija „Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos aktualijos“.
	2007-11-30	UAB „ARATC“ patalpose Vilniaus g. 31, Alytuje, buvo surengta projekto „Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ baigiamoji konferencija.
Informaciniai stendai	2005 balandžio mėn.	Stendas pastatytas Druskininkuose, prie įvažiavimo į organinių atliekų kompostavimo ir stambųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelę, kuriame nurodyta, kad tai yra ES ISPA finansuojamas projektas.
	2005 rugsėjo mėn.	Stendas prie Takniškių sąvartyno, kuriame nurodyta, kad tai yra ES ISPA finansuojamas projektas.
	2005 rugsėjo mėn.	Stendai prie didžiųjų ir kitų atliekų priėmimo aikštelių statybviečių Varėnoje, Lazdijuose ir Prienuose.
	2007 sausio mėn.	Stendas Alytuje, prie UAB „ARATC“ administracinio pastato statybos vietos.
Atminimo lentos	2005 rugpjūčio mėn.	Atminimo lenta Druskininkuose, prie įvažiavimo į organinių atliekų kompostavimo ir stambųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelę.
	2007 sausio mėn.	Atminimo lentos prie didžiųjų ir kitų atliekų priėmimo aikštelių Varėnoje, Lazdijuose ir Prienuose.
	2007-10-17	Atminimo lenta ant UAB „ARATC“ administracinio pastato, Vilniaus g. 31 Alytuje.
	2008-05-26	Atminimo lenta prie Alytaus regioninio atliekų sąvartyno.

Valstybinio audito ataskaitos  
Dėl Sanglaudos fondo (ISPA)  
projekto Nr. 2001/LT/16/P/PE/003  
„Alytaus regiono tvarkymo sistemos  
sukūrimas“  
7 priedas

## Projekto galutinė ataskaita



**EUROPOS BENDRIJŲ KOMISIJA**



**APLINKOS PROJEKTŲ VALDYMO AGENTŪRA**



**UAB ALYTAUS REGIONO ATLIEKŲ  
TVARKYMO CENTRAS**

**Ref. N<sup>o</sup>. 2001/LT/16/P/PE/003**

**Projektas:**

**ALYTAUS REGIONO ATLIEKŲ TVARKYMO SISTEMOS SUKŪRIMAS**

**GALUTINĖ ATASKAITA**

**Aplinkos projektų valdymo agentūra**

**2009, sausis**

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“



Galutinė ataskaita

**Projekto pavadinimas** Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas

**Projekto Nr.** 2001/LT/16/P/PE/003

**Dokumentas** Galutinė ataskaita

<b>Parengė:</b>	UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“		DIREKTORIUS Algirdas Reipas
	Uždaroji akcinė bendrovė	Vardas, pavardė, pareigos	Parašas
<b>Patvirtino:</b>	Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra	K. Iuonas	
	Institucija	Vardas, pavardė, pareigos	Parašas



**LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJOS  
APLINKOS PROJEKTŲ VALDYMO AGENTŪRA**

Kodas 8877956, A. Juozapavičiaus g. 9-610, LT-09311 Vilnius, tel. 272 57 58, faks. 272 25 63, el. p. [apva@apva.lt](mailto:apva@apva.lt) <http://www.apva.lt>

**PATVIRTINIMO SERTIFIKATAS**

Aš, Kastytis Tuminas, Įgyvendinančios institucijos APVA vadovas, tvirtinu, kad darbai, aprašyti Galutinėje ataskaitoje yra įvykdyti remiantis sprendimu suteikti paramą projektui Nr. 2001/LT/16/P/PE/003 „Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'K. Tuminas', is written over a faint, larger version of the signature.

Kastytis Tuminas  
Įgyvendinančios institucijos APVA vadovas

Data: 2008.04.15  
Vilnius



UAB ALYTAUS REGIONO  
ATLIEKŲ TVARKYMO CENTRAS



Juridinių asmenų registras. Įm. kodas 250135860. PVM kodas LT100001596812. Vilniaus g. 31, LT-62112  
Alytus. Tel. (8 315) 72 842, faks. (8 315) 50 150. Atsisk. sąsk. LT147400014572923810. Danske Bank A/S  
Lietuvos filialas, banko kodas 74000. El.p. info@alytausratc.lt, http://www.aratc.lt

### PATVIRTINIMO SERTIFIKATAS

Aš, Algirdas Reipas, UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“ direktorius, tvirtinu, kad darbai, aprašyti Galutinėje ataskaitoje yra įvykdyti remiantis sprendimu suteikti paramą projektui Nr. 2001/LT/16/P/PE/003 „Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“

Direktorius

Algirdas Reipas

## TURINYS

SANTRUMPŲ SĄRAŠAS .....	4
ĮVADAS.....	6
1. ESAMA PADĖTIS ATLIEKŲ TVARKYMO SRITYJE .....	6
1.1. Projektų ruošimas ES Sanglaudos fondo finansavimui.....	8
1.2. Sanglaudos fondo projektų valdymas .....	9
2. PROJEKTO ĮGYVENDINIMAS .....	16
2.1. Projekto aprašymas .....	16
2.2. Projekto eksploatavimo pradžia ir užbaigto projekto valdymo būdai .....	53
2.3. Projekto atitikimas finansiniam memorandumui .....	61
3. FINANSINĖ ANALIZĖ .....	72
3.1. Projekto finansavimo šaltiniai .....	72
3.2. Išlaidų analizė.....	74
4. PROJEKTO IŠLAIDŲ IR NAUDOS ANALIZĖ.....	89
4.1. Sistemos funkcionavimas.....	90
4.2. Finansinė analizė .....	90
4.3. Ekonominė analizė .....	96
5. PROJEKTO VIEŠINIMO PRIEMONĖS .....	107
6. POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ASPEKTAI .....	110
6.1. Poveikio aplinkai vertinimo principinės nuostatos .....	110
6.2. Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos poveikio aplinkai vertinimas .....	111
6.3. Poveikio aplinkai vertinimo išvados .....	127
IŠVADOS.....	130
PRIEDAI .....	133

**SANTRUMPŲ SĄRAŠAS**

AB – akcinė bendrovė  
ARATC – Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras  
AM – Aplinkos ministerija  
APVA – Aplinkos projektų valdymo agentūra  
BAS – buitinių atliekų sąvartynas  
ES – Europos Sąjunga  
EB – Europos Bendrija  
EEB/EEC – Europos Ekonominė Bendrija  
EUR – euras  
egz. – egzempliorius  
FD – Farmacijos departamentas  
FM - Finansinis memorandumas  
FIDIC – Tarptautinė inžinierių konsultantų federacija  
ISPA – Pasirengimo Narystei Struktūrinės Politikos Instrumentas  
ITPK – Integruota taršos prevencija ir kontrolė  
LR – Lietuvos Respublika  
LT – Lietuva  
LRV – Lietuvos Respublikos Vyriausybė  
Nr. – numeris  
OECD – Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacija  
PCB – polichlorintų bifenilai  
PCT – polichlorintų terfenilai  
PAV – poveikio aplinkai vertinimas  
PALSA – pavojingų atliekų laikino saugojimo aikštelė  
PAA – pavojingų atliekų aikštelė  
RATSP – regiono atliekų tvarkymo sistemos plėtra  
SAM – Sveikatos apsaugos ministerija  
SF – Sanglaudos fondas  
str. – straipsnis  
t – tona  
UAB – uždaroji akcinė bendrovė

---

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“



Galutinė ataskaita

---

vnt. – vienetas

VBAM – Valstybės biudžeto, apskaitos ir mokėjimų sistema

Žin. – žinios

žr. – žiūrėti

## ĮVADAS

Projektas „Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ įgyvendintas Alytaus apskrityje (Alytaus miesto ir rajono, Varėnos rajono, Lazdijų rajono, Druskininkų savivaldybėse) bei dvejose Kauno apskrities savivaldybėse (Prienų rajono ir Birštono). Šiuo projektu sukurta kompleksinė atliekų tvarkymo sistema, atitinkanti Europos Sąjungos ir Lietuvos Respublikos teisės aktų nuostatas. Projektas apima komunalinių atliekų surinkimą ir transportavimo įrangos įsigyją bei atliekų tvarkymo ir šalinimo įrenginių statybą. Projekto pradžia – 2001-12-13, projekto pabaiga – 2008-12-31.

Ruošiantis Lietuvos narystei ES ir siekiant gauti ES struktūrinę paramą, 1999 m. pradėti rengti projekto „Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ privalomieji dokumentai. 2001 m. viduryje buvo pateikta paraiška EK prašant skirti paramą projektui „Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“. EK teigiamai įvertino paraišką ir 2001 m. gruodžio 13 d. skyrė paramą, pasirašydama finansinį memorandumą Nr. 2001/LT/16/P/PE/003 dėl šio projekto finansavimo.

### 1. ESAMA PADĖTIS ATLIEKŲ TVARKYMO SRITYJE

1992 metais Rio de Žaneiro konferencijoje priimtoje Dienotvarkėje XXI buvo apibrėžtos pagrindinės gairės atliekų tvarkymo srityje:

Sumažinti atliekų kiekį:

- stabilizuoti arba sumažinti atliekų, kurios turėtų būti deponuojamos, kiekį;
- reikalauti, kad gamintojai skaičiuotų savo atliekų kiekius ir rūšis;
- užtikrinti, kad būtų įgyvendinta atliekų kiekio mažinimo politika;
- inicijuoti neigiamai veikiančių aplinką ir žmonių sveikatą atliekų susidarymo mažinimą;
- plėtoti valstybinius atliekų kiekio mažinimo planus.

Vystyti saugų aplinkos atžvilgiu atliekų pakartotiną panaudojimą ir utilizavimą:

- stiprinti valstybines pakartotinio panaudojimo ir utilizavimo sistemas;
- užtikrinti patikimos informacijos prieinamumą;
- tinkamai panaudoti politines priemones pakartotinam panaudojimui ir utilizavimui skatinti;

- sukurti valstybines programas, kuriose būtų numatytas pakartotinis panaudojimas ir utilizavimas;
- pradėti visuomenės informavimo ir supažindinimo su atliekų problemomis programas.

Skatinti saugų aplinkos atžvilgiu atliekų šalinimą:

- sukurti valstybinius atliekų tvarkymo planus;
- skatinti atliekų tvarkymą kiekvienos šalies ribose;
- atliekų šalinimo srityje taikyti principą „teršėjas moka“.

Mūsų šaliai įstojus į Europos Sąjungą, ypač svarbiais tampa ES reikalavimai atliekų tvarkymo srityje. 1996 m. paskelbtame Pranešime apie Bendrijos strategiją atliekų tvarkymo srityje pateikiama Europos Sąjungos atliekų tvarkymo politika. Dokumentas patvirtina 1989 m. Bendrijos atliekų tvarkymo strategijoje nustatytą „principų hierarchiją“, t.y. atliekų prevencija ir toliau lieka pirmuoju prioritetu, po jo seka atliekų tvarkymas ir saugus šalinimas. Jei atliekų negalima išvengti, jas reikia tvarkyti, naudoti pakartotinai arba energijai gauti. Atliekų šalinimas sąvartyne ir deginimas pasirenkami tik kai nėra jokių galimybių atliekas perdirbti.

Europos Sąjungos atliekų tvarkymo politikoje ypač daug reikšmės teikiama artimiausio atstumo ir vidinio pakankamumo principams. Artimiausio atstumo principas reiškia, kad atliekos turi būti šalinamos pačiame artimiausiame tam skirtame įrenginyje, o vidinio pakankamumo principas reikalauja, kad Bendrijoje susidarę atliekos būtų šalinamos jos viduje, o ne išvežamos už jos ribų. Abu šie principai taikomi tik šalinamoms, o ne perdirbamoms atliekoms.

2007 m. spalio 31 d. Lietuvos vyriausybės nutarimu buvo patikslintas, 2002 m. balandžio 12 d., LR Vyriausybės nutarimu Nr. 519 (Žin., 2002, Nr. 40-1499; 2006, Nr. 4-104) patvirtintas, valstybinis strateginis atliekų tvarkymo planas. Šis naujos redakcijos dokumentas skirtas konkrečiam 2007-2013 m. laikotarpiui. Naujos redakcijos Valstybinio strateginio atliekų tvarkymo plano nuostatos ir uždutys suformuluotos remiantis išsamia dabartinės atliekų tvarkymo būklės analize. Visos patikslintojo Valstybinio strateginio atliekų tvarkymo plano numatytos priemonės yra skirtos efektyviai šalies atliekų tvarkymo sistemai sukurti.

Pagal statistinius duomenis (1998 m.) Lietuvoje yra daugiau kaip 800 eksploatuojamų ar jau uždarytų sąvartynų. Į sąvartynus per metus išvežama apie 3 mln. t. atliekų, iš kurių apie 1,5 mln. t. sudaro nerūšiuotos komunalinės atliekos. Dauguma sąvartynų neatitinka elementarių aplinkosauginių bei sanitarinių – higieninių reikalavimų. Vietos sąvartynams dažnai parinktos neatsižvelgiant į specifinę šių objektų įtaką aplinkai, neįvertinus gamtinių bei socialinių – ekonominių sąlygų. Daugelis sąvartynų įrengti be jokio inžinerinio paruošimo, nėra apsauginių

grunto pylimų, nesurenkamas sąvartynų filtratas ir biodujos, neįrengti gręžiniai požeminio vandens kokybės kontrolei, nepakankamai turima technikos sąvartynų eksploatacijai, nevykdoma šalinamų atliekų apskaita. Ypač bloga padėtis mažuose gyvenviečių sąvartynuose – jie apleisti, dažnai įrengti neteisėtai. Sąvartynų taršos likvidavimas ir užimtų žemės plotų atgaivinimas yra ypač problematiškas ir reikalaujantis labai didelių investicijų darbas. Todėl labai svarbu sąvartynus modernizuoti. Šiuo metu baigiami įrengti komunalinių atliekų sąvartynai, atitinkantys Lietuvos Respublikos ir Europos Sąjungos reikalavimus.

### 1.1. Projektų ruošimas ES Sanglaudos fondo finansavimui

1989 m. prasidėjus Centrinės ir Rytų Europos šalių politinės ir ekonominės sistemos reorganizacijai, Europos Komisija pradėjo teikti joms paramą ir skirti lėšas iš ES paramos fondų. Pirminis paramos instrumentas buvo Phare programa, daugiausiai skirta techninei pagalbai ir konsultacijoms.

Siekdamos paspartinti šį procesą, ES šalys narės nusprendė šalims kandidatėms, besiruošiančioms narystei, teikti tolimesnę paramą. Dalis šios paramos buvo teikiama per ISPA fondą – Specialų Pasirengimo Narystei Struktūrinės Politikos Instrumentą, kuriam vadovavo Europos Komisija (DG XVI), ir kuris buvo skirtas aplinkosaugos ir transporto sektoriams. Lietuvai tapus ES nare, ISPA pakeitė Sanglaudos fondas.

Sanglaudos fondas buvo įkurtas 1994 m., siekiant finansuoti stambius infrastruktūros vystymo projektus transporto ir aplinkos apsaugos srityse. Tarybos Reglamentas Nr. 1164/94 nustato Sanglaudos fondo tikslus bei uždavinius, taip pat reglamentuoja lėšų teisingą ir tikslingą panaudojimą.

Sanglaudos fondo tikslas – prisidėti prie Bendrijos ekonominės ir socialinės sanglaudos stiprinimo. Parama skiriama atskiriems projektams, o sprendimą finansuoti projektus iš Sanglaudos fondo priima Europos Komisija. SF parama padeda ES valstybėms narėms sumažinti ekonominius skirtumus bei stabilizuoti ekonomiką.

Svarbiausi bendrieji ISPA/Sanglaudos fondo tikslai aplinkosaugos sektoriuje yra:

- padėti šalims narėms įgyvendinti *Acquis* reikalavimus aplinkosaugos srityje;
- padėti šalims narėms pritaikyti ir įdiegti ES įstatymus aplinkosaugos srityje.

Lietuva yra viena iš šalių, kurioms teikiama parama per ISPA/Sanglaudos fondą. Lietuva yra parengusi strategiją, nustatančią prioritetinius tikslus ir priemones Sanglaudos fondo tikslų

pasiekimui, o taip pat ir apibrėžusi nacionalinę strategiją aplinkosaugos srityje. Visa programa yra sukoncentruota į atliekų ir nuotekų tvarkymą bei į vandens kokybės gerinimą ir jo tiekimo infrastruktūros tobulinimą (Lietuvos Respublikos Seimo 1996 m. rugsėjo 25 d. nutarimas Nr. I-1550 „Dėl valstybinės aplinkos apsaugos strategijos patvirtinimo“ (Žin., 1996, Nr. 103-2347); Lietuvos Respublikos finansų ministro, Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2004 m. vasario 20 d. įsakymas Nr. 1K-054/D1-79/3-99 „Dėl Sanglaudos fondo strategijos 2004–2006 metams patvirtinimo“ (Žin., 2004, Nr. 33-1071)).

Lietuvoje Pagrindinių investicijų poreikį atliekų tvarkymo srityje formuoja šie tikslai:

- sumažinti taršą buitiniemis atliekomis iš neatitinkančių reikalavimų sąvartynų;
- sumažinti potencialią taršą pasenusiais pesticidais;
- sumažinti potencialią taršą pavojingomis atliekomis.

Lietuva 2002 metais baigė vieną investicinį laikotarpį aplinkosaugos sektoriuje, kuris buvo orientuotas į didelius projektus atskirose savivaldybėse. Toliau investicijos nukreiptos į mažesnius miestus bei miestelius, numatyta grupuoti mažesnius projektus, remiantis regioniniu principu.

Taikant regioninį principą Lietuva yra suskirstyta į 10 regioninių atliekų tvarkymo sistemų: Alytaus, Tauragės, Šiaulių, Klaipėdos, Vilniaus, Marijampolės, Telšių, Utenos, Kauno ir Panevėžio. Regioninės atliekų tvarkymo sistemos apima 20 metų laikotarpį, apima savivaldybėse esančių senų sąvartynų/šiukšlynų uždarymą, naujos infrastruktūros kūrimą (naujo regioninio sąvartyno įrengimą, atliekų priėmimo bei kompostavimo aikštelių įrengimą, perkrovimo stočių įrengimą, sąvartyno įrangos pirkimą).

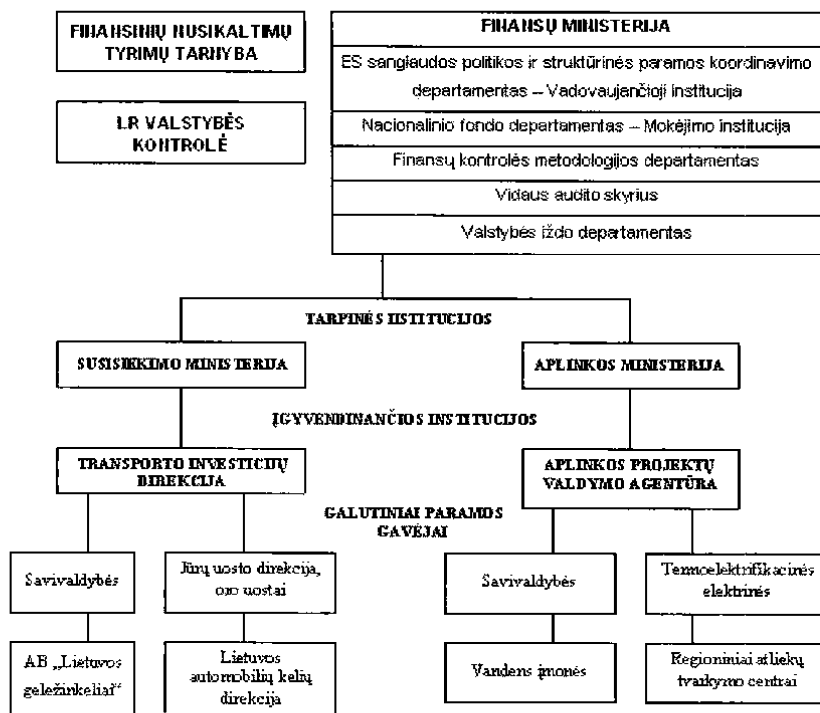
2000-2006 m. atliekų sektoriuje pateikta ir patvirtinta 11 projektų, kurių bendra vertė sudaro apie 158 mln. eurų (apie 546 mln. litų) ir kurie šiuo metu yra įgyvendinami. SF finansavimo lėšos gali sudaryti iki 85 % projekto vertės. Į bendrą finansavimą gali būti įtrauktos tarptautinių finansinių institucijų bei privataus sektoriaus lėšos.

Projektas „Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ buvo bendrai finansuojamas SF, valstybės biudžeto ir privataus sektoriaus lėšomis.

## 1.2. Sanglaudos fondo projektų valdymas

Bendra Sanglaudos fondo administravimo struktūra nustatyta LR Vyriausybės 2001 m. rugpjūčio 24 d. nutarime Nr. 1026 „Dėl Europos Sąjungos sanglaudos fondo paramos

administravimo Lietuvoje“ (Žin., 2001, Nr. 74-2596; 2004, Nr. 103-3777; 2008, Nr. 87-3483). Sanglaudos fondo valdymo ir administravimo struktūros schema pateikta 1 pav.



1 pav. Sanglaudos fondo valdymas Lietuvoje

*Finansų ministerija* – Vadovaujančioji institucija ir Mokėjimo institucija.

*Vadovaujančioji institucija* įgyvendina ES sanglaudos fondo strategiją, koordinuoja ES sanglaudos fondo lėšų valdymo ir kontrolės sistemos kūrimo ir veikimo priežiūrą, atlieka auditą koordinuojančios institucijos bei atlieka Sanglaudos fondo vadovaujančiosios institucijos funkcijas.

*Mokėjimo institucija* administruoja iš Europos Komisijos gautas Sanglaudos fondo lėšas, tikrina ir teikia Europos Komisijai mokėjimo paraišką išmokoms gauti, užtikrina tinkamą projektų įgyvendinimo finansinę priežiūrą bei atlieka kitas Sanglaudos fondo mokėjimo institucijos funkcijas.

*Finansų kontrolės metodologijos departamentas* koordinuoja Sanglaudos fondo projektų atrankinių patikrinimų procesą ir teikia Europos Komisijai kasmetinę ataskaitą apie šiuos patikrinimus.

*Vidaus audito skyrius* atlieka Finansų ministerijos Europos sanglaudos politikos ir struktūrinės paramos koordinavimo departamento vidaus auditą bei šio departamento įgyvendinamo projekto „Techninė parama Sanglaudos fondui Lietuvos Respublikoje valdyti“ vidaus auditą.

*Valstybės išdo departamentas* administruoja Valstybės išdo sąskaitose esančias Sanglaudos fondo lėšas, atlieka Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo mokėjimus Rangovams ir tvarko šių lėšų apskaitą.

*Aplinkos ministerija (AM)* – tarpinė institucija. Ji pagal kompetenciją rengia ir teikia vadovaujančiajai institucijai Sanglaudos fondo strategiją, siūlo projektų, tinkamų finansuoti iš Sanglaudos fondo, sąrašą; užtikrina Sanglaudos fondo paraiškų parengimą, prireikus teikia siūlymus dėl Europos Komisijos sprendimo pakeitimo; atlieka Sanglaudos fondo aplinkos apsaugos sektoriaus atrankinius patikrinimus bei atlieka kitas Sanglaudos fondo tarpinės institucijos funkcijas.

*Aplinkos ministerijos Vidaus audito tarnyba* – atlieka Sanglaudos fondo projektų atrankinius patikrinimus.

*Aplinkos projektų valdymo agentūra (APVA)* – įgyvendinančioji institucija, kuri organizuoja viešuosius pirkimus, pasirašo sutartis, užtikrina, kad įgyvendinant Sanglaudos fondo projektus, būtų laikomasi Lietuvos Respublikos ir Europos Bendrijų teisės aktų bei užtikrina informavimo ir viešumo veiksmų įgyvendinimą. Taip pat atlieka kitas Sanglaudos fondo įgyvendinančios institucijos funkcijas.

*Galutiniai paramos gavėjai* – institucijos, gaunančios paramą ir tiesioginę naudą iš įgyvendinamų projektų.

Vadovaujančiosios, mokėjimo, tarpinių ir kitų institucijų funkcijos ir teisės pateiktos LR vyriausybės 2001 m. rugpjūčio 24 d. nutarime Nr. 1026 „Dėl Europos Sąjungos sanglaudos fondo paramos administravimo Lietuvoje“ (Žin., 2001, Nr. 74-2596; 2004, Nr. 103-3777; 2008, Nr. 87-3483).

Įgyvendinant ISPA/Sanglaudos fondo finansuojamą projektą „Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“, dalyviai yra tokie:

*Sanglaudos fondo Priežiūros komitetas*, kurį sudaro Europos Komisijos, vadovaujančiosios, mokėjimo, tarpinių ir įgyvendinančiųjų institucijų atstovai. Priežiūros komiteto posėdžiuose be balsavimo teisės taip pat gali dalyvauti galutinių paramos gavėjų, Europos investicijų banko ir kitų suinteresuotų institucijų atstovai. Tai pagrindinė projektų įgyvendinimo priežiūros institucija, atliekanti visas funkcijas, priskirtas Priežiūros komitetui pagal ES reglamentus dėl Sanglaudos fondo.

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita

*Finansų ministerija*, kurios padaliniai atlieka vadovaujančios ir mokėjimo institucijų funkcijas.

*Aplinkos ministerija*, kaip tarpinė institucija vykdo vadovaujančios institucijos pavestas funkcijas ir atlieka tarpinį iš Sanglaudos fondo lėšų finansuojamų projektų koordinavimą bei priežiūrą.

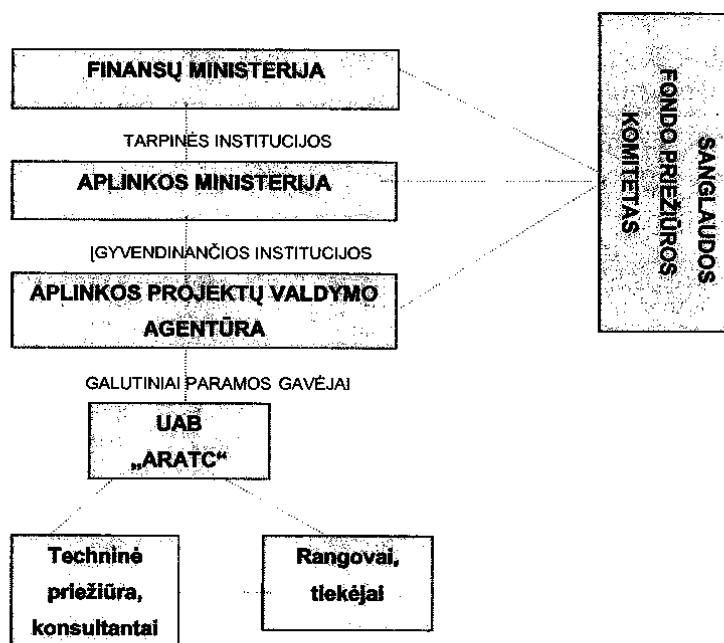
*Aplinkos ministerijos Vidaus audito tarnyba* atlieka Sanglaudos fondo projektų atrankinius patikrinimus.

*Aplinkos projektų valdymo agentūra (APVA)*, atlieka įgyvendinančiosios institucijos vaidmenį, kuri tiesiogiai atsakinga už Sanglaudos fondo lėšomis finansuojamų projektų įgyvendinimą.

*Galutinis paramos gavėjas* – UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“ (ARATC).

*Konsultantai, techninės priežiūros inžinierius (FIDIC), tiekėjai ir rangovai.*

ISPA/Sanglaudos projekto valdymo schema pateikta žemiau esančiame paveiksle.



2 pav. ISPA/Sanglaudos projekto valdymo schema

Įgyvendinant projektą, UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro“ veikla tiesiogiai yra susijusi su tokiomis organizacijomis:

- Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra (APVA);
- konkursus laimėjusiais konsultantais, techninės priežiūros inžinieriais, tiekėjais ir rangovais.

Žemiau pateikiamos pagrindinės projekte dalyvaujančių institucijų – UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centrai“, Aplinkos ministerijai ir APVA priskirtos funkcijos ir atsakomybės.

#### 1.2.1. UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centrai“ deleguotos pareigos ir atsakomybė

Galutinis paramos gavėjas – UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“ atsakingas už:

##### 1. Viešųjų pirkimų organizavimą ir sutarčių sudarymą:

- pirkimų dokumentacijų suderinimą;
- kvalifikacinių atrankos kriterijų, techninės užduoties ir techninių parametru parengimą;
- pirkimo dokumentų techninių specifikacijų bei brėžinių rengimo koordinavimą ir jų patikrinimą bei patvirtinimą pagal STR reikalavimus (per dvi savaites nuo gavimo dienos);
- užsakovo patvirtintų techninių specifikacijų bei brėžinių derinimą savivaldybės institucijose;
- vertinimo komisijos narių, atstovaujančių galutinį paramos gavėją paskyrimą bei dalyvavimą komisijos posėdžiuose;
- sutarčių pasirašymą užsakovo vardu;
- sutartinių įsipareigojimų tinkamą atlikimą;

##### 2. Techninio projekto įgyvendinimą:

- projekto įgyvendinimo grafiko (pirkimų ir mokėjimų plano) parengimą ir teikimą APVA;
- savalaikį kreipimąsi į atsakingas institucijas dėl projekto įgyvendinimui būtinų dokumentų išdavimo;
- sutartyse numatytų ataskaitų parengimo kontrolę;
- išankstinio APVA ir Aplinkos ministerijos pritarimo gavimą, bet kokių nukrypimų nuo Finansiniame memorandume ar darbų sutartyse numatytų apimčių, atveju;

- žemės sklypų nuosavybės ir kitų žemės valdymo teisių patvirtinančių dokumentų sutvarkymą;
  - už fizinių ir kitų, nurodytų projekto Finansiniame memorandume indikatorių pasiekimą;
  - turi teisę inicijuoti Finansinio memorandumo pakeitimą ne vėliau kaip prieš šešis mėnesius iki projekto pabaigos;
3. Apmokėjimo dokumentų pateikimą, finansinę kontrolę ir mokėjimą:
- pateikia APVA apmokėjimo grafiką;
  - tikrina ir pasirašo rangovų pateiktus apmokėjimo dokumentus;
  - teikia agentūrai mokėjimo prašymus pagal patvirtintą mokėjimo pateikimo grafiką;
  - kartu su mokėjimo prašymu pateikia visas išlaidas pateisinančius dokumentus;
  - prieš pirmą mokėjimą pagal rangos sutartį pateikia APVA paskolos sutartį arba banko garantinį raštą, kuriuo įsipareigojama suteikti paskolą, pagal vadovaujančiosios institucijos nustatytą tvarką ir sąlygas;
  - sumoka rangovams mokėtinas iš paskolos lėšų po to, kai APVA patikrina prašyme nurodytų išlaidų tinkamumą finansuoti ir kai jau yra panaudotos valstybės biudžeto lėšos, skirtos tinkamoms finansuoti projekto bendrojo finansavimo išlaidoms;
4. Vadovavimą, priežiūrą, apskaitą ir ataskaitas:
- parengia procedūrų vadovą (instrukcijas);
  - pagal procedūrų vadovo reikalavimus, parengia atskirą projekto lėšų apskaitos sistemą (atskiros sąskaitos sąskaitų plane), leidžiančią sudaryti audituojamų dokumentų seką;
  - apskaito savo balanse visą turtą (materialų ir nematerialų) gaunamą vykdant Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos plėtros projektą;
  - užtikrina techninę priežiūrą ir paskiria inžinierių;
  - APVA agentūrai teikia šias ataskaitas:
    - ❖ pusmetinę ir metinę darbų eigos ataskaitą;
    - ❖ galutinę ataskaitą;
    - ❖ ketvirtinę ataskaitą apie pažeidimus;
    - ❖ 5 metus po projekto užbaigimo saugo visus turimus su projektu susijusius dokumentus;
5. Informavimą ir viešumą:

- ❖ rengia visuomenės informavimo veiksmų planą ir skiria finansavimą;
- ❖ užtikrina, kad būtų įgyvendintos numatytas informavimo bei viešumo priemonės.

### **1.2.2. Aplinkos projektų valdymo agentūrai (APVA) priskirtos pareigos ir atsakomybė**

Aplinkos projektų valdymo agentūra atsakinga už:

1. Viešųjų pirkimų organizavimą ir sutarčių su konsultantais ir rangovais pasirašymą.
2. Finansinę kontrolę, priežiūrą, ataskaitas ir sąskaitų apmokėjimą:
  - mokėjimų prašymų, visų išlaidas pateisinančių ir išlaidų apmokėjimą įrodančių dokumentų tikrinimas;
  - išlaidų tinkamumo finansuoti nustatymas;
  - ES ir valstybės biudžeto lėšų per VBAM sistemą išmokėjimas.
3. Vadovavimą, priežiūrą ir ataskaitų pateikimą:
  - projektų įgyvendinimo kontrolė ir priežiūra pagal procedūrų vadovo nuostatas;
  - informacijos pateikimas Europos Komisijai apie galutinio naudos gavėjo įsipareigojimo 5 metus neperleisti viešosios nuosavybės turto privatiems asmenims vykdymas.
4. Privalomųjų informavimo ir viešumo veiksmų įgyvendinimą:
  - bendrosios viešos informacijos paskelbimas;
  - Europos Komisijos informavimas apie šio projekto visuomenės informavimo priemones;
  - galutinio paramos gavėjo parengto visuomenės informavimo veiksmų plano vykdymo kontrolė.

### **1.2.3. Aplinkos ministerijai priskirtos pareigos ir atsakomybė**

- tvirtina projektinės dokumentacijos principines nuostatas ir nustato prioritetus;
- derina viešųjų pirkimų dokumentaciją;
- teikia pasiūlymus dėl asmenų, dalyvaujančių viešųjų pirkimų vertinimo komisijoje, kai pirkimus vykdo APVA;
- dalyvauja viešųjų pirkimų vertinime, kai pirkimus vykdo APVA.

## 2. PROJEKTO ĮGYVENDINIMAS

### 2.1. Projekto aprašymas

Projekto „Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ finansinis memorandumas Nr. 2001/LT/16/P/PE/003 Europos Komisijos buvo pasirašytas 2001 m. gruodžio 13 d., o Finansų ministerijos – 2002 m. kovo 13 d. 2002 m. gruodžio 23 d. Europos Komisija pasirašė finansinio memorandumo pakeitimą, o Finansų ministerija jį patvirtino 2003 m. kovo 27 d. 2004 m. gruodžio 27 d. Europos Komisija patvirtino dar vieną finansinio memorandumo pakeitimą.

2008 m. sausio 30 d. Europos Komisijai buvo pateiktas finansinio memorandumo, projektui skirti Sanglaudos fondo lėšų, pakeitimo siūlymas, kuris, pateikus 2008 m. gruodžio 17 d. papildomą informaciją, yra užregistruotas Europos Komisijoje ir jame yra pateikta visa reikalaujama informacija. Europos Komisijos sprendimas dar nėra gautas.

Bendra projekto vertė 7.825.808,00 EUR. Iš šios sumos 66 % lėšų projekto finansavimui skirta iš Europos Sąjungos Sanglaudos fondo, 28 % finansavimo sudaro valstybės biudžeto lėšos, o 6 % ARATC skolintos lėšos. Taip pat skirtas 1.897.166,00 EUR paralelinis finansavimas.

Projekto pradžia – 2001.12.13

Projekto pabaiga – 2008.12.31

Projektas „Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ įgyvendintas Alytaus apskrityje (Alytaus miesto ir rajono, Varėnos rajono, Lazdijų rajono, Druskininkų savivaldybėse) bei dvejose Kauno apskrities savivaldybėse (Prienu rajono ir Birštono). Šiuo projektu sukurta kompleksinė atliekų tvarkymo sistema, atitinkanti Europos Sąjungos ir Lietuvos Respublikos teisės aktų nuostatas. Projektas apima komunalinių atliekų rinkimą ir gabenimą bei atliekų tvarkymo ir šalinimo įrenginių statybą.

Įgyvendinant projektą „Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“, 2002-02-18 tarp septynių savivaldybių pasirašyta Jungtinės veiklos sutartis ir įkurtas UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“, kuriam pavesta organizuoti visų buitinių, komunalinių, gamybinių ir kitų atliekų tvarkymą. Projekto darbams (žr. 1 lentelė) įgyvendinti buvo parengti atitinkami viešųjų pirkimų dokumentai, paskelbti konkursai bei pasirašytos sutartys. Pirkimo dokumentai (išskyrus paslaugų sutartis „Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: techninė priežiūra“ ir „Techninė pagalba Alytaus regioniniam atliekų tvarkymo centrui“) sutarčių rangos darbų

konkursams buvo pagrįsti patvirtintais techniniais projektais, šių projektų ekspertizės buvo atliktos prieš vykdant pirkimo procedūras.

1 lentelė

## Projekto dalių sąrašas

Nr.	Projekto dalių pavadinimas
1.	Paslaugų sutartis „Techninė pagalba Alytaus regioniniam atliekų tvarkymo centrui“
2.	Paslaugų sutartis „Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: techninė priežiūra“
3.	Darbų sutartis „Žaliųjų kompostavimo ir didžiųjų atliekų surinkimo aikštelių statyba Druskininkuose“
4.	Darbų sutartis „Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių Varėnoje, Lazdijuose ir Prienuose statyba“
5.	Darbų sutartis „Alytaus regiono sąvartyno statyba ir senojo sąvartyno uždarymas“
6.	Darbų sutartis „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro administracinio pastato Vilniaus g. statyba“
7.	Technikos pirkimo sutartis „Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas: mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas. 1 dalis. Atliekų tankintuvas (kompaktorius)“
8.	Technikos pirkimo sutartis „Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas: mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas. 2 dalis. Ratinis frontalinis krautuvas“
9.	Technikos pirkimo sutartis „Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas: mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas. 3 dalis. Buldozeris“
10.	Technikos pirkimo sutartis „Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas: mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas. 6 dalis. Kaušas – komposto smulkintuvas – sijotuvai“
11.	Technikos pirkimo sutartis „Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas: mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas. Kompostuojamų atliekų smulkintuvas Jenz AZ 460“
12.	Technikos pirkimo sutartis „Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas: mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas. Sijotuvai – būgninis rėtis“
13.	Technikos pirkimo sutartis „Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas: mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas. Krovininis automobilis“

Projektas įgyvendintas bendradarbiaujant su privataus sektoriaus įmonėmis, kurios atlieka komunalinių atliekų surinkimo, transportavimo, rūšiavimo bei perdirbimo funkcijas ir investuoja į įrangą bei specialiąsias transporto priemones. Projekto metu jos į atliekų surinkimo sistemą investavo 1.897.166,00 EUR, už kuriuos nupirkti atliekų surinkimo konteineriai, specialios transporto priemonės.

Projektas susideda iš dviejų etapų. Pasirašyto finansinio memorandumo apimtyse įvykdytas I etapas. Pirmajame etape sukurta atliekų surinkimo sistema, bei pastatytas regioninis sąvartynas, dvi žaliųjų atliekų kompostavimo aikštelės, keturios stambiųjų ir kitų atliekų surinkimo aikštelės, nupirkti reikiama technika, pirmu etapu uždarytas senasis Alytaus miesto (Takniškių) sąvartynas. Antrajame etape numatoma uždaryti senuosius atliekų sąvartynus, kurių Alytaus regione yra 22 ir smulkius šiukšlynus, kurių regione yra 100. Įgyvendinant projektą labai svarbu aptarnauti kuo daugiau atliekų turėtojų. Dabartiniais duomenimis Alytaus regione yra aptarnaujama apie 85,6 % atliekų turėtojų.

17

### 2.1.1. Viešieji pirkimai

Projekto įgyvendinimui užtikrinti reikalingų darbų ir paslaugų viešieji pirkimai buvo vykdomi vadovaujantis „Praktiniu vadovu sutarčių sudarymo procedūroms finansuojamoms iš EB bendrojo biudžeto užsienyje“ (PRAG) ir Lietuvos Respublikos Viešųjų pirkimų įstatymu. Viešųjų pirkimų dokumentuose sutarčių sąlygos darbams buvo parengtos pagal FIDIC tipinių sutarčių sąlygas, o sutarčių sąlygos paslaugoms – pagal Bendrąsias EB finansuojamų paslaugų sutarčių sąlygas. Iki 2004-04-30 dokumentams ir pirkimų ataskaitoms pritarė EK Delegacija. Detalesnė informacija apie viešuosius pirkimus pateikiama lentelėje toliau.

2 lentelė

Projekto viešieji pirkimai

Pirkimo pavadinimas, objektas	Skelbimo apie pirkimą data, leidiniai, kuriuose skelbta	Trumpas pasiūlymų vertinimo procedūrų aprašymas	Sutarties pasirašymo data	Sutarties sąlygos
Techninė pagalba Alytaus regioniniam atliekų tvarkymo centrui	2003-04-17	Konkurso pasiūlymų vertinimas įvyko 2003 metais.	2004-01-13	-
Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: techninė priežiūra	2003-11-18	Konkurso pasiūlymų vertinimas įvyko 2004 metais.	2004-09-30	-
Žaliųjų kompostavimo ir didžiųjų atliekų surinkimo aikštelių statyba Druskininkuose	2003-08-23	Konkurso pasiūlymų vertinimas įvyko 2003 metais.	2004-04-22	FIDIC „Geltonoji knyga“
Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių Varenoje, Lazdijuose ir Prienuose statyba	2003-05-05	Konkurso pasiūlymų vertinimas įvyko 2005 metais.	2005-09-21	FIDIC „Raudonoji knyga“, 2002 m.
Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: Alytaus regioninio sąvartyno statyba ir senojo sąvartyno uždarymas	2005-06-02; „Valstybės žinios“ Nr. 82	Konkurso pasiūlymų vertinimas įvyko 2005 metais.	2005-09-02	FIDIC „Raudona knyga“, 2002 m.
Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro administracinio pastato Vilniaus g. statyba	2006-09-15	Vokų su tiekėjų pasiūlymais atplėšimas įvyko 2006-10-11. Gautas 1 pasiūlymas. Vertinimo procedūros baigtos 2006-12-18. Vertinimas užtruko dėl to, kad buvo atliekamas įvertinimas ar pasiūlytos kainos yra priimtinos. 2006-12-18 laimėtojas pakviestas sudaryti rangos darbų sutartį	2006-12-19	FIDIC „Raudona knyga“, 2002 m.
Alytaus ir Šiaulių regionų	a) 2006-03-08	a) Vokų su tiekėjų	a) 2006-07-03	-

18

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita

<p>atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas:mobiliosios technikos sąvartynams (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas</p>	<p>„Valstybės žinios“ Nr. 64 b) 2006-08-22 „Valstybės žinios“ Nr.2</p>	<p>pasiūlymais atplėšimas įvyko 2006-04-25. Pirkimo 1 daliai „Atliekų tankintuvas (kompaktorius)“ gauti 2 pasiūlymai. Preliminari pasiūlymų eilė paskelbta 2006-06-02 ir ją patvirtinus, 2006-06-15 laimėtojas pakviestas sudaryti įrangos tiekimo sutartį. Pasiūlymų vertinimo metu ir po jo tiekėjų skundų nėra gauta. 2 daliai „Ratinis frontalinis krautuvas“ gauti 2 pasiūlymai. Preliminari pasiūlymų eilė paskelbta 2006-06-02, gavus pretenziją ir ją išnagrinėjus bei atsakius, pasiūlymų eilė buvo patvirtinta 2006-06-29. Laimėtojas pakviestas sudaryti įrangos tiekimo sutartį. Pirkimo 3 daliai „Buldozeris“ gauti 2 pasiūlymai. Preliminari pasiūlymų eilė paskelbta 2006-06-02 ir ją patvirtinus, 2006-06-15 laimėtojas pakviestas sudaryti įrangos tiekimo sutartį. Pirkimo 6 daliai „Komposto vartytuvas“ gautas 1 pasiūlymas. Įsakymas dėl laimėjusio pasiūlymo paskelbtas 2006-06-02 laimėtojas pakviestas sudaryti įrangos tiekimo sutartį. Kitoms įrangos pirkimo dalims (kompostuojamų atliekų smulkintuvui, kroviniam automobiliui ir sijotuvui-būgniniam rėčiui) pasiūlymų negauta. b) Antrą kartą konkursas įrangos įsigijimui skelbtas 2006-08-22. Vokų su tiekėjų pasiūlymais atplėšimas įvyko 2006-10-16. Pirkimo 1 daliai „Kompostuojamų atliekų smulkintuvas“ gauti 2 pasiūlymai. Preliminari pasiūlymų eilė paskelbta 2006-11-08 ir ją</p>	<p>2006-06-22 b) 2006-12-19 2006-12-28</p>	
--	--	--	--	--

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita

		<p>parvartinus, 2006-12-12 laimėtojas pakviestas sudaryti įrangos tiekimo sutartį. Pirkimo 2 daliai „Sijotuvai-būgninis rėtis“ gauti 2 pasiūlymai. Preliminari pasiūlymų eilė paskelbta 2006-11-08 ir ją patvirtinus, 2006-12-12 laimėtojas pakviestas sudaryti įrangos tiekimo sutartį. Pirkimo 3 daliai „Krovininis automobilis“ gautas 1 pasiūlymas. Įsakymas dėl laimėjusio pasiūlymo paskelbtas 2006-12-12 laimėtojas pakviestas sudaryti įrangos tiekimo sutartį.</p>		
--	--	---	--	--

### 2.1.2. Situacija prieš projekto įgyvendinimą

Prieš projekto įgyvendinimą visi regiono sąvartynai priklausė savivaldybėms ir buvo jų eksploatuojami. Apskirtyje buvo apie 120 veikiančių šiukšlynų ir mažų sąvartynų (iki 2 ha ploto), kur gyventojai šalino savo atliekas. Kai kuriuose iš jų atliekas šalino ir atliekas surenkančios įmonės. Atliekų tvarkymas apsiribojo atliekų išstumdymu ir nesistemišku jų tankinimu. Nei viename iš šių sąvartynų netaikytos jokios aplinkosauginės priemonės ir nevykdytas monitoringas.

Komunalinės atliekos buvo renkamos rajonų centruose ir stambesnėse gyvenvietėse. Atliekų surinkimas vyko betariu ir konteineriniu būdais. Daugumoje vietų buvo naudojama pasenusi ir moderniam atliekų tvarkymui netinkama atliekų surinkimo bei transportavimo technika. Atliekos nebuvo sveriamos nei įmonėse, nei sąvartynuose, sąvartynai dažniausiai neregistravo atvežtų atliekų kiekio ar tūrio, ataskaitose pateikiami komunalinių atliekų surinkėjų duomenys, paprastai, remdavosi buitinių atliekų susikaupimo norma ir tik dalinai atspindėjo faktinius išvežtų atliekų kiekius, todėl nustatyti realius sutvarkomų atliekų kiekius buvo beveik neįmanoma.

Antrinės žaliavos buvo renkamos tik didesniuose miestuose (pvz. Alytuje, Druskininkuose, Varėnoje). Surenkamų antrinių žaliavų kiekiai nežymūs, nebuvo antrinio šių atliekų rūšiavimo.

Organinės atliekos, tame tarpe ir žaliosios atliekos, beveik niekur nebuvo išskiriamos iš bendro atliekų srauto ir buvo laidojamos sąvartynuose. Galima teigti, kad beveik visos atliekos buvo deponuojamos sąvartynuose.

Nei vienas regione esantis sąvartynas neatitiko nei Lietuvos, nei Europos Sąjungos keliamų reikalavimų jų tvarkymui.

Takniškių sąvartynas buvo pradėtas eksploatuoti 1986 m. be pakankamo techninio sąvartyno įrengimo. (žr. 3 pav.) Atliekos buvo iškraunamos ant neparuošto pagrindo sekančiai: apie 1-1,5 ha plote 2-3 m storio sluoksniu kairėje, įvažiavus į sąvartyną; tiesiai toliau, apie 2 ha plote - 3-4 m storio sluoksniu į pietus nuo dabartinės atliekų išvertimo vietos. Atliekų išvertimo vieta sudarė apie 4 ha, o jos rytuose buvo keli maži pavieniai sąvartynai. Pietuose, žemiau sąvartos lygio, buvo duobės, į kurias iki 1996 m buvo pilamos skystos atliekos. Hidrogeologinių tyrimų duomenimis skystos atliekos buvo tame pačiame lygyje kaip ir gruntiniai vandenys, todėl, turint galvoje jų tekėjimo kryptį, galima manyti, jog lėtai ir nedideliais kiekiais į tas duobes atitekėdavo gruntiniai vandenys, smarkiai užteršti sąvartynų išplovomis.



3 pav. Senasis sąvartyno kaupas

1998 – 1999 m. pagal LR AM užsakymą, finansuojant DESF, buvo vykdytas „Lietuvos Atliekų tvarkymo ir ITPK derinimo projektas“, kurio apimtyje buvo parengtas „Pasiūlymas dėl Alytaus apskrities komunalinių atliekų tvarkymo programos“. Šio viso projekto rezultate buvo parengtas Lietuvos regioninių sąvartynų sistemos išvystymo strateginio plano projektas, kuris žymia dalimi remiasi Alytaus apskrities atliekų tvarkymo plano skaičiavimais. 1999 m. UAB „BKG“ parengė Alytaus komunalinių atliekų sąvartyno detalų planą, kuriame buvo numatytas šio sąvartyno vystymas Alytaus apskrities regioninio sąvartyno apimtyje.

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita

Pagal šio detalaus plano sprendimus Alytaus miesto ir rajono savivaldybės suderino šio sąvartyno sklypo ribas, nustatė jo plotą – 28,377 ha ir įteisino žemės nuosavybę. Šio sklypo ribose buvo išdėstyta nebaigta statyti Alytaus regiono pavojingų atliekų tvarkymo aikštelė su savo nuotekų valymo įrenginiais užimanti 1,7 ha. Aikštelės projekte numatyti reikalingi tinklai jos aprūpinimui geriamu vandeniu, elektros energija, ryšiais.

Projekte taip pat buvo numatytas stambiųjų bei kitų atliekų aikštelių, su buityje susidarančių pavojingų atliekų surinkimo punktais, įrengimas Alytuje, Druskininkuose, Lazdijuose, Prienuose, Varėnoje. Šio projekto rėmuose investicijos skiriamos 4 aikštelių įrengimui, kadangi Alytaus miestas tokio tipo aikštelę jau turi.

2002-12-30 Druskininkų savivaldybės tarybos sprendimu Nr. 128, 2003-01-20 Varėnos rajono savivaldybės tarybos sprendimu Nr. IV-448, 2003-01-21 Prienų rajono savivaldybės tarybos sprendimu Nr. 14, 2003-12-24 Lazdijų rajono savivaldybės tarybos sprendimu Nr.269-V patvirtinti stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelių detalieji planai, nustatę sklypų plotą, ribas, paskirtį, reglamentą.

### 2.1.3. Projekto darbai

Projekte numatyti darbai buvo vykdomi pagal atskiras sutartis. Detalesnė informacija apie šių sutarčių įvykdymą pateikiama toliau.

3 lentelė

#### Techninė pagalba Alytaus regioniniam atliekų tvarkymo centrui

Sutarties Nr.	ISPA/10/SV/LT
Sutarties pavadinimas	Techninė pagalba Alytaus regioniniam atliekų tvarkymo centrui
Sutarties pobūdis	Paslaugų sutartis
Darbų vykdytojas	UAB „Vilnius Consult“
Sutarties vertė (be PVM)	180.900,00* EUR
Sutarties pasirašymo data	2004-01-13
Darbų pradžios data	2004-01-13
Darbų pabaigos data	2006-01-13
Atliktų darbų aprašymas	<p>Konsultantų darbai susidėjo iš dokumentų ruošimo ir konsultavimo bei mokymo etapų.</p> <p><b>Dokumentų ruošimo etape Konsultantas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pateikė procedūrų vadovą projekto įgyvendinimui (2005 m. kovo 30 d.);</li> <li>• pateikė atliekų tvarkymo planą (2005 m. balandžio 25 d.);</li> <li>• pateikė verslo/plėtros planą, kuris buvo rengiamas kartu su atliekų tvarkymo planu, apskaičiuojant atliekų surinkėjų sąnaudas;</li> <li>• atliko sąvartynų inventorizaciją.</li> </ul> <p><b>Konsultavimo ir mokymo etape Konsultantas</b> eilę kartų teikė teisininko konsultacijas paskolos ir kt. klausimais, suteikė galimybę UAB „ARATC“ darbuotojams gerinti savo institucinius gebėjimus, kurie vėliau panaudoti organizacijos veikloje.</p>

\*O pagal šią sutartį išmokėta suma yra 51.530,00 EUR

22

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita

4 lentelė

## Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: techninė priežiūra

Sutarties Nr.	2004/2/ND/P/LT
Sutarties pavadinimas	Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: techninė priežiūra
Sutarties pobūdis	Paslaugų sutartis
Darbų vykdytojas	UAB „SWECO BKG LSPT“
Sutarties vertė (be PVM)	160.102,61* EUR
Sutarties pasirašymo data	2004-09-30
Darbų pradžios data	2004-09-30
Darbų pabaigos data	2008-09-30
Atliekų darbų aprašymas	<p>Nuo sutarties pasirašymo dienos UAB „SWECO BKG LSPT“ minėtame projekte pradėjo vykdyti FIDIC Inžinieriaus funkcijas. FIDIC Inžinieriaus vykdytus ir atliktus darbus sąlyginai galima suskirstyti į tris grupes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• administravimas (ataskaitų, raštų rengimas);</li> <li>• rangovų projektinės dokumentacijos peržiūra;</li> <li>• statybos darbų techninė priežiūra.</li> </ul> <p><b>Projekto metu FIDIC Inžinierius vykdė šiuos darbus:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tvirtino projekto statybų brėžinius (ar projektai atitinka STR 1.05.06:2002 reikalavimus);</li> <li>• Reguliariai ruošė ir atnaujino projekto procedūrų vadovą, kuris aprašo pagrindines administravimo procedūras ir rekomendacijas;</li> <li>• Parengė fizinio ir finansinio progreso ataskaitų, apžiūros ataskaitų, baigiamųjų bandymų pažymų, mokėjimų ir perėmimo pažymų formas, kurios naudotos projekto įgyvendinimo metu;</li> <li>• Teikė galutinio naudos gavėjo administracijai finansinį planavimą;</li> <li>• Prižiūrėjo statybų darbus ar vykdyti laikantis sutarties sąlygų ir techninės specifikacijos reikalavimų;</li> <li>• Tikrino visų reikalingų dokumentų (sertifikatų, garantijų ir kt. dokumentų) atitikimą ir teisėtumą, laikantis Europos Komisijos reglamentų, FIDIC sutarčių sąlygų, Lietuvos statybos įstatymo, bei kitų Lietuvos teisės normų;</li> <li>• Administravo sutartį remiantis visais kontrakto dokumentais;</li> <li>• Prižiūrėjo ir teikė Užsakovui bei Perkančiajai organizacijai ataskaitas apie darbų eigą;</li> <li>• Tikrino atliktus darbus ir pristatė Užsakovui visas ataskaitas, įrašus, sertifikatus ir kt. parengtus pagal sutartį;</li> <li>• Atliko galutinį patikrinimą ir paruošė perėmimo pažymą, defektų sąrašą ir kitus būtinus dokumentus pagal sutarties sąlygas;</li> </ul> <p>Atliko kitas užduotis, numatytas pagal statybos techninius reglamentus STR 1.09.04:2002, STR 1.09.05:2002.</p>

\*O pagal šią sutartį išmokėta suma yra 151.634,90 EUR

5 lentelė

Žaliųjų kompostavimo ir stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelių statyba  
Druskininkuose

Sutarties Nr.	A/2004/A03
Sutarties pavadinimas	Žaliųjų kompostavimo ir stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelių statyba Druskininkuose
Sutarties pobūdis	Statybos darbai pagal FIDIC projektavimo, statybos bei įrangos sutarties sąlygas, 1999 m. („Geltonoji knyga“)
Darbų rangovas	UAB „Alkesta“
Darbų subrangovai	UAB „Alga“ UAB „Elmosta“
Sutarties vertė (be PVM)	299.989,00 EUR
Sutarties pasirašymo data	2004-04-22

23

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita

Darbų pradžios data	2004-06-02
Darbų pabaigos data	2005-08-24
Atliktų darbų aprašymas	<p>Statyba vyko pagal projektą Nr. SPS.502-TP, kurį parengė UAB „Statinio projektavimo studija“ ir patvirtino statytojas, UAB „ARATC“ direktorius, 2005-05-25 d. įsakymu dėl statinio projekto patvirtinimo Nr. 14a.</p> <p>Vykdydamas sutartį Rangovas atliko šiuos projekte numatytus darbus:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pastatė pagalbinį pastatą;</li> <li>• įrengė kiemo aikštelę;</li> <li>• pastatė tvorą;</li> <li>• pastatė stambiųjų atliekų stoginę;</li> <li>• įrengė paviršinių nuotekų talpą;</li> <li>• sumontavo grotų kamerą;</li> <li>• įrengė nuotekų siurblinę ir kompostavimo aikštelę;</li> <li>• pastatė tarnybinį pastatą;</li> <li>• įrengė konteinerių aikštelę;</li> <li>• sumontavo lietaus nuotekų valymo įrenginius, priešgaisrinį rezervuarą ir buitinių nuotekų valymo įrenginius.</li> </ul> <p>Pagrindinių konstrukcijų ir technologinės įrangos charakteristika:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pastatų pamatai – g/b plokštės;</li> <li>• aikštelių dangos asfaltuotos;</li> </ul> <p>Stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelės plotas – 0,45 ha, kompostavimo aikštelės plotas – 0,75 ha. Stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelėje pastatyta 13 vnt. atvirų, uždarų, rakinamų konteinerių.</p> <p>Projekte numatytieji inžineriniai tinklai ir įrengimai yra sumontuoti, išbandyti ir statytojo priimti aktais.</p> <p>Projekte numatytosios darbų saugos, nekilnojamųjų kultūros vertybių apsaugos, aplinkos apsaugos, gaisrinės saugos priemonės yra įvykdytos. Atlikti statybos ir montavimo darbai tenkina projekto ir normatyvinių statybos dokumentų reikalavimus.</p> <p>2005-08-31 buvo pasirašytas organinių atliekų kompostavimo ir stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelių Druskininkuose pripažinimo tinkamu naudoti aktas.</p> <p>Šios sutarties vykdymo laikotarpiu FIDIC Inžinieriaus ir statybos darbų techninės priežiūros vadovo funkcijas vykdė UAB „SWEKO BKG LSPI“.</p> <p>Darbų vykdymo eiga ir rezultatai pavaizduoti toliau pateikiamuose paveiksluose.</p>

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita



**4 pav. Druskininkų žaliųjų atliekų kompostavimo ir stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelė**



**5 pav. Druskininkų žaliųjų atliekų kompostavimo aikštelės tarnybinis pastatas**

25

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita



8 pav. Druskininkų žaliųjų atliekų kompostavimo bei stambiųjų ir kitų atliekų surinkimo aikštelės pagalbinis pastatas

6 lentelė

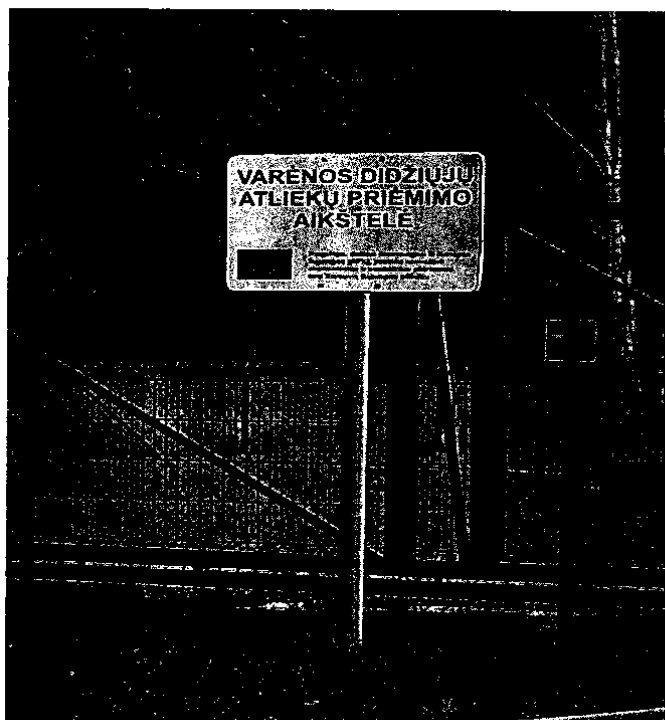
**Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelių Varėnoje, Lazdijuose ir Prienuose statyba**

Sutarties Nr.	A/2005/A07
Sutarties pavadinimas	Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelių Varėnoje, Lazdijuose ir Prienuose statyba
Sutarties pobūdis	Statybos darbai pagal FIDIC Statybos sutarties sąlygas, 2002m. („Raudonoji knyga“)
Darbų rangovas	UAB „Alkesta“
Darbų subrangovas	UAB „Elmonta“
Sutarties vertė (be PVM)	541.472,62 EUR
Sutarties pasirašymo data	2005-09-21
Darbų pradžios data	2005-10-10
Darbų pabaigos data	2007-04-10
Atliktų darbų aprašymas	<p>Projekto metu buvo pastatytos stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelės Varėnoje, Lazdijuose ir Prienuose.</p> <p><b>Stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelė Varėnoje</b></p> <p>Stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelės Varėnoje (Geležinkelio g. 65) statyba vyko pagal projektą Nr. 7772D, kurį 2004 m. parengė AB „Pramprojekta“ ir patvirtino ARATC. Leidimas statyti išduotas 2005 m. rugpjūčio 25 d. Nr. 58/05. Statybos darbų pradžia 2005 metų spalio mėnuo.</p> <p>Vykdydamas sutartį Rangovas atliko šiuos projekte numatytus darbus:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pastatė atliekų priėmimo punktą;</li> <li>• įrengė kiemo aikštelę;</li> <li>• pastatė tvorą;</li> </ul>

27

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• įrengė šildymo, elektros, vandentiekio tinklus, fekalines, lietaus ir technologines kanalizacijas, dujotiekį;</li> <li>• sumontavo vėdinimo, oro kondicionavimo, išmetamo oro valymo sistemas.</li> </ul> <p>Stambųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelės Varėnoje plotas – 0,314 ha. Stambųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelėje pastatyta 13 vnt. atvirų, uždarų, rakinamų konteinerių.</p> <p>Pagrindinių konstrukcijų ir technologinės įrangos charakteristika:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• atliekų surinkimo punkto IHlg pamatai - betono;</li> <li>• sienos – metalo karkasinės;</li> <li>• perdangos nėra,</li> <li>• stogas – šlaitinis - metalas.</li> </ul> <p>Projekte numatyti inžineriniai tinklai ir įrengimai yra sumontuoti, išbandyti ir statytojo priimti aktais.</p> <p>Lauko inžineriniai tinklai bei statinio inžinerinė įranga yra patikrinti valstybinės priežiūros institucijų, aptarnaujančių bei naudojančių įmonių ir pripažinti tinkamais naudoti.</p> <p>Projekte numatytosios darbų saugos, nekilnojamųjų kultūros vertybių apsaugos, aplinkos apsaugos, gaisrinės saugos priemonės yra įvykdytos. Atlikti statybos ir montavimo darbai tenkina projekto ir normatyvinių statybos dokumentų reikalavimus.</p> <p>2007-01-31 buvo pasirašytas stambųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelės Varėnoje pripažinimo tinkamu naudoti aktas.</p> <p><b>Stambųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelė Lazdijuose</b></p> <p>Stambųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelės Lazdijuose (Gėlyno g. 12) statyba vyko pagal projektą Nr. 7772E, kurį 2004 m. parengė AB „Pramprojektas“ ir patvirtino ARATC 2005-06-30 įsakymu Nr. V-15. Leidimas statyti išduotas 2005-07-19, Nr. 04. Statybos pradžia 2005 m. liepos mėnuo.</p> <p>Sutarties vykdymo laikotarpiu Rangovas atliko šiuos projekte numatytus darbus:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pastatė atliekų priėmimo punktą;</li> <li>• įrengė kiemo aikštelę;</li> <li>• pastatė tvorą;</li> <li>• įrengė šildymo, elektros, vandentiekio tinklus, fekalines, lietaus ir technologines kanalizacijas; dujotiekį;</li> <li>• sumontavo vėdinimo, oro kondicionavimo, išmetamo oro valymo sistemas.</li> </ul> <p>Stambųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelės Lazdijuose plotas – 0,321 ha. Stambųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelėje pastatyta 13 vnt. atvirų, uždarų, rakinamų konteinerių.</p> <p>Pagrindinių konstrukcijų ir technologinės įrangos charakteristika:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• atliekų surinkimo punkto 1 H/g pamatai - betono;</li> <li>• sienos – apšildytos, metalo karkasinės;</li> <li>• stogas – apšildytas, metalo lakštai, šlaitinis;</li> <li>• grindys - monolitinės</li> </ul> <p>Projekte numatyti inžineriniai tinklai ir įrengimai yra sumontuoti, išbandyti ir statytojo priimti aktais.</p> <p>Lauko inžineriniai tinklai bei statinio inžinerinė įranga yra patikrinti valstybinės priežiūros institucijų, aptarnaujančių bei naudojančių įmonių ir pripažinti tinkamais naudoti.</p> <p>Projekte numatytosios darbų saugos, nekilnojamųjų kultūros vertybių apsaugos, aplinkos apsaugos, gaisrinės saugos priemonės yra įvykdytos. Atlikti statybos ir montavimo darbai tenkina projekto ir normatyvinių statybos dokumentų reikalavimus.</p> <p>2006-12-29 buvo pasirašytas stambųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelės Lazdijuose pripažinimo tinkamu naudoti aktas.</p> <p><b>Stambųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelė Prienuose</b></p> <p>Stambųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelės Prienuose (Pramonės g. 3) statyba vyko pagal projektą, kurį 2004 m. parengė AB „Pramprojektas“ ir patvirtinimo ARATC. Leidimas statyti išduotas 2005 m. liepos 7 d. Nr. L-45. Statyba pradėta 2005 m. spalio 25 d. Rangovas atliko šiuos projekte numatytus darbus:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pastatė atliekų priėmimo punktą;</li> <li>• įrengė kiemo aikštelę;</li> </ul>
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• pastatė tvorą;</li> <li>• įrengė šildymo, elektros, vandentiekio tinklus, fekalines, lietaus ir technologines kanalizacijas, dujotiekį;</li> <li>• sumontavo vėdinimo, oro kondicionavimo, išmetamo oro valymo sistemas.</li> </ul> <p>Stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelės Prienuose plotas – 0,3 ha. Stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelėje pastatyta 13 vnt. atvirų, uždarų, rakinamų konteinerių.</p> <p>Pagrindinių konstrukcijų ir technologinės įrangos charakteristika:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• atliekų surinkimo punkto 1H/1g pamatai - betono;</li> <li>• sienos – apšildytos, metalo karkasinės;</li> <li>• stogas – apšildytas, metalo lakštai, šlaitinis;</li> <li>• grindys – metalinės, dengtos epoksidu.</li> </ul> <p>Projekte numatytieji inžineriniai tinklai ir įrengimai yra sumontuoti, išbandyti ir statytojo priimti aktais.</p> <p>Lauko inžineriniai tinklai bei statinio inžinerinė įranga yra patikrinti valstybinės priežiūros institucijų, aptarnaujančių bei naudojančių įmonių ir pripažinti tinkamais naudoti.</p> <p>Projekte numatytosios darbų saugos, nekiliojamųjų kultūros vertybių apsaugos, aplinkos apsaugos, gaisrinės saugos priemonės yra įvykdytos. Atlikti statybos ir montavimo darbai tenkina projekto ir normatyvinių statybos dokumentų reikalavimus.</p> <p>2007-01-16 buvo pasirašytas stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelės Prienuose pripažinimo tinkamu naudoti aktas.</p> <p>Šių sutarčių vykdymo laikotarpiu FIDIC Inžinieriaus ir statybos darbų techninės priežiūros vadovo funkcijas vykdė UAB „SWECO BKG LSPI“.</p> <p>Darbų vykdymo eiga ir rezultatai pavaizduoti toliau pateikiamuose paveiksluose.</p>
--	--



9 pav. Stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelė Varėnoje



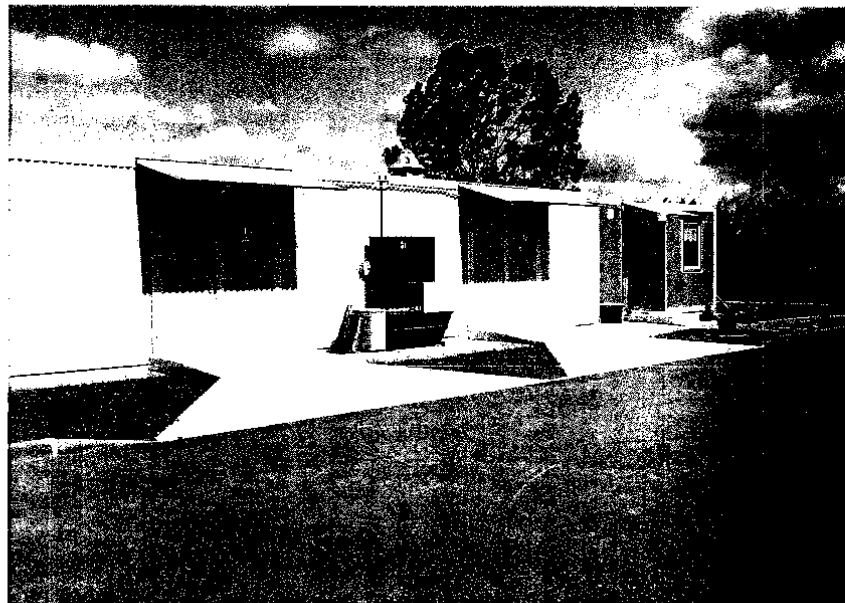
**10 pav. Stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelė Varėnoje**



**11 pav. Stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelė Lazdijuose**



**12 pav. Stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelė Lazdijuose**



**13 pav. Lazdijų stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelės tarnybinis pastatas**



**14 pav. Prienų stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelės tarnybinis pastatas**



**15 pav. Stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelė Prienuose**

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita

7 lentelė

**Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: Alytaus regioninio sąvartyno statyba ir senojo sąvartyno uždarymas**

Sutarties Nr.	A/2005/A06
Sutarties pavadinimas	Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: Alytaus regioninio sąvartyno statyba ir senojo sąvartyno uždarymas
Sutarties pobūdis	Statybos darbai pagal FIDIC statybos darbų sutartį, 2002 m. („Raudonoji knyga“)
Darbų rangovai	UAB „Skirnuva“ UAB „Parama“
Darbų subrangovas	UAB „Kauno komprojektas“ UAB „Alytaus melioracija“; UAB „Saugi zona“; UAB „Consena“; UAB „Stamita“; UAB „Modernus šildymas“; UAB „Švykai“; UAB „Toma“; UAB „KRS“; UAB „Kemek Engineering“
Sutarties vertė (be PVM)	3.747.434,25* EUR
Sutarties pasirašymo data	2005-09-02
Darbų pradžios data	2005-09-20
Darbų pabaigos data	2008-06-13
Atliktų darbų aprašymas	<p>Statyba vyko pagal projektą, kurį 2005 m. parengė „C&amp;E Consulting und Engineering GmbH“, Nr (13-4)-D8-1009 ir patvirtino ARATC 2005-09-01 įsakymu Nr.V-25. Leidimas statyti išduotas 2005 m. rugsėjo mėnesį Nr. 05/03. Statybos darbų pradžia 2005-09-20.</p> <p>2007 m. lapkričio 29 d. buvo pasirašytas Alytaus regioninio sąvartyno I etapo I-ojo poetapio statybos pripažinimo tinkamu naudoti aktas Nr. STN-13-071129-010. Juo buvo pripažinti tinkamais naudoti šie atlikti darbai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• parengti sklypo planas ir darbo projektas;</li> <li>• padaryta išpildomoji geodezinė nuotrauka;</li> <li>• nutiesta asfaltuota įvažiavimo kelio zona;</li> <li>• nutiestas sąvartyno kelias;</li> <li>• nutiestas skaldos kelias apie naują sąvartyną ir į statybinių atliekų sąvartyną ir privažiavimai;</li> <li>• iškloti betoninių trinkelų dangos šaligatviai;</li> <li>• teritorija aptverta tvora;</li> <li>• nutiesti vandentiekio, lietaus kanalizacijos, filtrato nuotekų, elektros tinklai;</li> <li>• atlikti melioracijos iškėlimo darbai;</li> <li>• įrengtas naujasis atliekų kaupys (bendras kaupo plotas 6,7 ha), statybinių atliekų sąvartynas;</li> <li>• pastatytas garažas, tarnybinis butinis pastatas (su pavojingų atliekų saugykla);</li> <li>• įrengtos automobilinės svarstyklės, transporto ratų plovimo ir dezinfekavimo bei konteinerių aikštelės;</li> <li>• pastatytas filtrato sukauptuvas, nuotekų siurblynė, lietaus ir buitinių nuotekų valymo įrenginiai, 3 priešgaisriniai rezervuarai;</li> <li>• įrengta nuotekų nuvedimo linija, skystų atliekų kaupykla, švirių lietaus nuotekų sukauptuvas.</li> </ul> <p>2008-01-31 buvo pasirašytas Alytaus regiono sąvartyno I etapo II-ojo poetapio statybos pripažinimo tinkamu naudoti aktas Nr. STN-13-080131-001. Šiuo aktu buvo pripažinti tinkamais naudoti projekte numatyti darbai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• uždarytas senasis atliekų kaupys;</li> <li>• nutiesta filtrato surinkimo linija;</li> </ul>

33

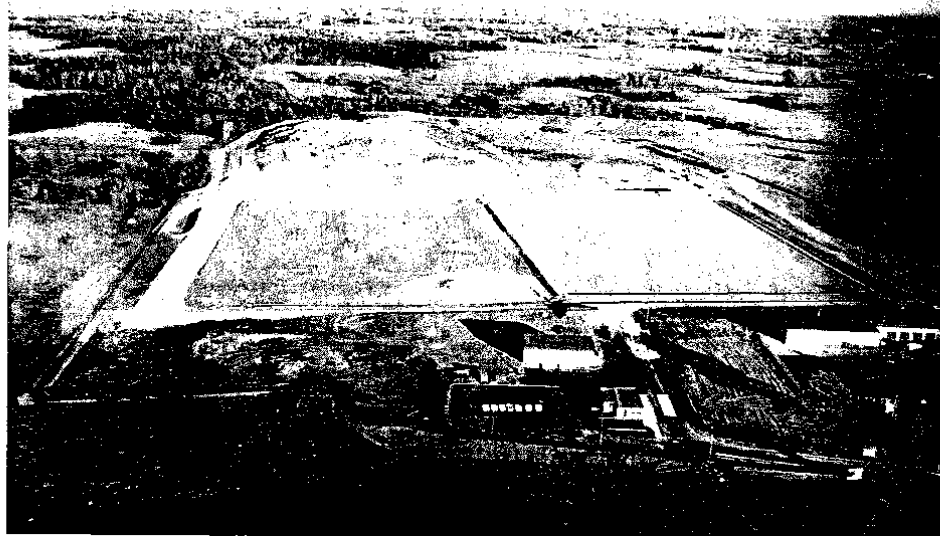
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nutiestas apvažiavimo ir berminiai keliai;</li> <li>• pastatyta kompostavimo aikštelė (jos plotas – 0,8 ha), monitoringo taškai.</li> </ul> <p>Sklypo sutvarkymo, apželdinimo ir kiti darbai, kuriuos komisija, pagal pripažinimo tinkamu naudoti akto Nr. STN-13-080130-001, leido atidėti buvo pripažinti pabaigtais ir priduoti 2008-06-13 „Statybos darbų priėmimo aktu“.</p> <p>Pagrindinių konstrukcijų ir technologinės įrangos charakteristika:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Atliekų kaupimo laukai: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ bentonitas BFG 5000 (mm);</li> <li>➤ PEHD apsauginė plėvelė 1,5 mm;</li> <li>➤ drenažo vamzdžiai PEHD dž 315 mm;</li> <li>➤ žvyro ir smėlio apsauginiai sluoksniai;</li> <li>➤ granitinės skaldos drenažinis sluoksnis.</li> </ul> </li> <li>• Antžeminiai statiniai lengvų metalinių konstrukcijų su apšiltinimu ir be apšiltinimo, privažiavimo keliai ir aikštelės asfaltbetonio dangos, kiti keliai iš skaldos.</li> <li>• Kompostavimo aikštelės – asfalto danga, žvyro ir smėlio drenažinis sluoksnis, dolomitinės skaldos sluoksnis.</li> </ul> <p>Stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelėje pastatyta 22 vnt. atvirų, uždarų, rakinamų konteinerių.</p> <p>Projekte numatytieji inžineriniai tinklai ir įrengimai yra sumontuoti, išbandyti ir statytojo priimti aktais.</p> <p>Lauko inžineriniai tinklai bei statinio inžinerinė įranga yra patikrinti valstybinės priežiūros institucijų, aptarnaujančių bei naudojančių įmonių ir pripažinti tinkamais naudoti.</p> <p>Projekte numatytosios darbų saugos, nekilnojamųjų kultūros vertybių apsaugos, aplinkos apsaugos, gaisrinės saugos priemonės yra įvykdytos. Atlikti statybos ir montavimo darbai tenkina projekto ir normatyvinių statybos dokumentų reikalavimus. Patvirtinto projekto pakeitimai bei nuokrypos yra nustatyta tvarka suderinti ir pažymėti pateiktoje techninėje dokumentacijoje.</p> <p>FIDIC Inžinieriaus ir statybos darbų techninės priežiūros vadovo funkcijas vykdė UAB „SWECO BKG LSPI“.</p> <p>Darbų vykdymo eiga ir rezultatai pavaizduoti toliau pateikiamuose paveiksluose.</p>
--	--

\*Sutarčiai „Alytaus regioninio sąvartyno statyba ir senojo sąvartyno uždarymas“ iš nacionalinio kofinansavimo (Valstybės biudžeto) papildomai skirta 241 056.19 EUR papildomiems darbams finansuoti. Šios lėšos įtrauktos prie sutarties vertės.

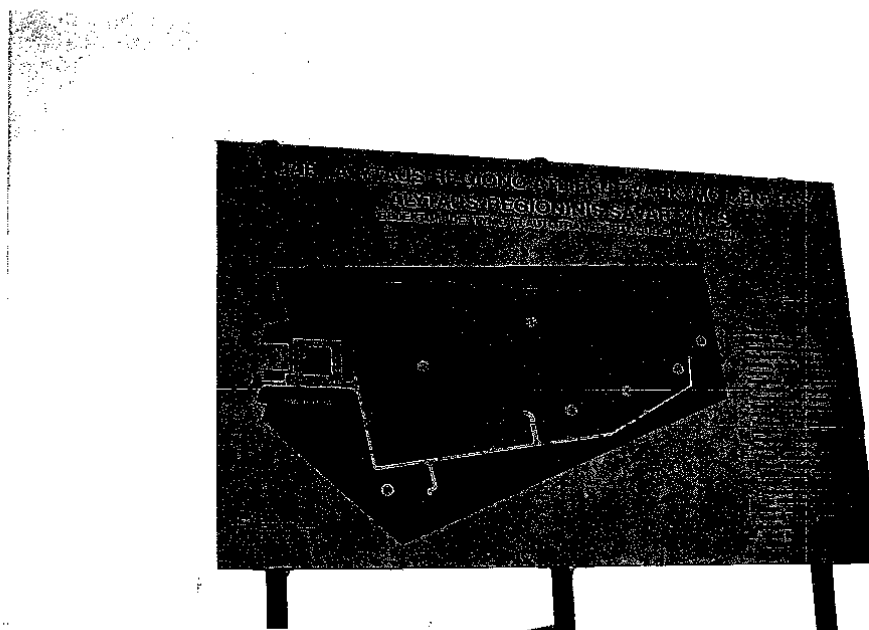
UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“



Galutinė ataskaita



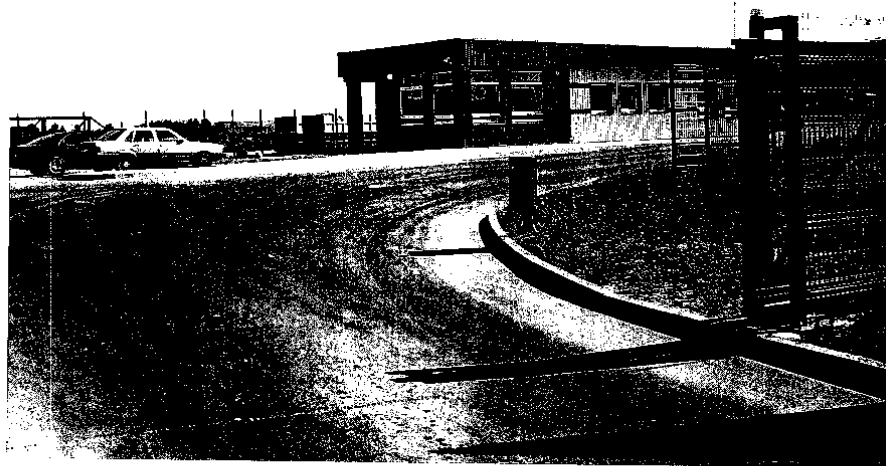
16 pav. Naujasis Alytaus regioninis sąvartynas



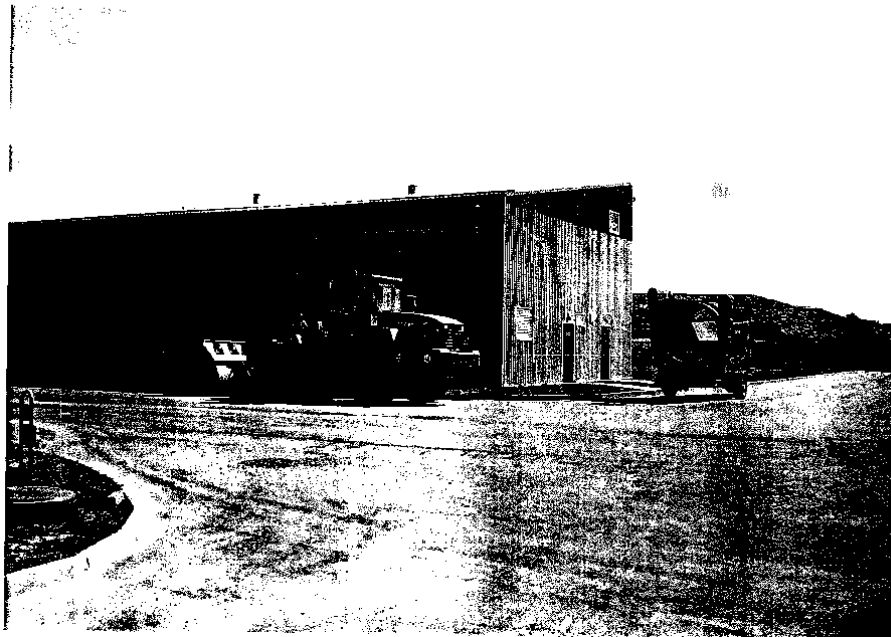
17 pav. Alytaus regioninio sąvartyno žemėlapis

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita



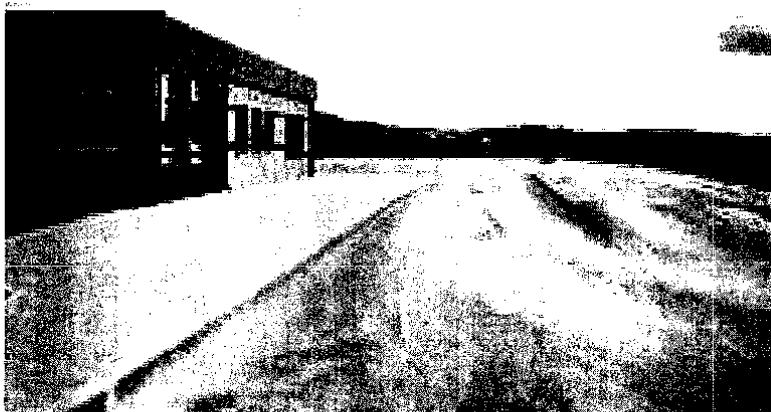
18 pav. Įvažiavimas į Alytaus regioninį sąvartyną



19 pav. Alytaus regioninio sąvartyno garažas



**20 pav. Alytaus regioninio sąvartyno tarnybinis pastatas**



**21 pav. Alytaus regioninio sąvartyno tarnybinis pastatas ir atliekas vežančių automobilių svarstyklės**



22 pav. Alytaus regioninio sąvartyno kompostavimo aikštelė



23 pav. Alytaus regioninio sąvartyno stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelė

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita



24 pav. Mobilioji tvora aplink atliekų sąvartyną

8 lentelė

## Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro administracinio pastato Vilniaus g. statyba

Sutarties Nr.	V/2006/A40
Sutarties pavadinimas	Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro administracinio pastato Vilniaus g. statyba
Sutarties pobūdis	Statybos darbai pagal FIDIC Statybos darbų sutartį, 2002 m. („Raudonoji knyga“)
Darbų rangovas	UAB „Dzūkijos statyba“
Darbų subrangovai	AB „Pramprojektas“ UAB „Parama“ UAB „Elmonta“ UAB „Kortesta“ UAB „Lietgrinda“ UAB „Hronas“ UAB „Nivelsta“ UAB „Apšildymo punkto ir ventiliacijos automatizavimo centras“ UAB „Likon“
Sutarties vertė (be PVM)	338.687,49 <sup>1</sup> EUR
Sutarties pasirašymo data	2006-12-19
Darbų pradžios data	2007-01-10
Darbų pabaigos data	2007-09-10
Atliktų darbų aprašymas	Projekto metu buvo pastatytas Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro administracinis pastatas Vilniaus g. 31, Alytuje. Statyba vyko pagal projektą, kurį 2004 m. parengė AB „Pramprojektas“ ir patvirtino ARATC 2007-01-08 įsakymu Nr. V-3. Leidimas statyti išduotas 2007-01-22 Nr. NS-2. Statyba pradėta 2007 m. sausio mėnesį. Projekto įgyvendinimo metu buvo pastatytas trijų aukštų, 454,07 m <sup>2</sup> ploto „ARATC“ administracinis pastatas Vilniaus g., Alytuje. Sutarties vykdymo laikotarpiu Rangovas atliko projekte numatytus darbus: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Įrengė asfaltbetonio dangą, betonines grindis; langus, duris, stiklines pertvaras;</li> <li>• Atliko elektrotechnikos darbus;</li> <li>• Įrengė lietaus ir buitinių nuotekų tinklus, šilumos punkto ir ventiliacijos automatizavimo centrą;</li> </ul>

39

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Atliko metalinių konstrukcijų priešgaisrinį dažymą;</li> <li>• Nutiesė vandentiekio ir ryšio tinklus;</li> <li>• Įrengė šiuos kiemo statinius:             <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ tvorą (ilgis 87 m, aukštis 2 m, medžiaga – vielos tinklas);</li> <li>➢ asfaltbetonio dangą (plotas 159 m<sup>2</sup>, medžiaga – asfaltas);</li> <li>➢ trinkelį dangą (plotas 169 m<sup>2</sup>, medžiaga – betono trinkelės).</li> </ul> </li> </ul> <p>Pagrindinių konstrukcijų ir technologinės įrangos charakteristika:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pamatai juostiniai;</li> <li>• sienos – plytų mūras;</li> <li>• perdangos gelžbetonio;</li> <li>• stogas – vienšlaitis rulinės dangos.</li> </ul> <p>Projekte numatytieji inžineriniai tinklai, inžinerinės sistemos ir įrengimai yra sumontuoti, išbandyti ir statytojo priimti aktais.</p> <p>Lauko inžineriniai tinklai bei statinio inžinerinės sistemos yra patikrinti valstybinės priežiūros institucijų, aptarnaujančių bei naudojančių įmonių ir pripažintos tinkamomis naudoti. Tai liudija patikrinimo aktai.</p> <p>Projekte numatytosios darbų saugos, nekilnojamųjų kultūros vertybių apsaugos, aplinkos apsaugos, gaisrinės saugos priemonės yra įvykdytos. Atlikti statybos ir montavimo darbai tenkina projekto ir normatyvinių statybos dokumentų reikalavimus. Patvirtinto projekto pakeitimai bei nuokrypos yra nustatyta tvarka suderinti ir pažymėti techninėje dokumentacijoje.</p> <p>FIDIC Inžinieriaus ir statybos darbų techninės priežiūros vadovo funkcijas vykdė UAB „SWEKO BKG LSPI“.</p> <p>2007-10-17 buvo pasirašytas „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro administracinio pastato Vilniaus g. statyba“ pripažinimo tinkamu naudoti aktas Nr. STN-11-071017-008.</p> <p>Darbų vykdymo eiga ir rezultatai pavaizduoti toliau pateikiamuose paveiksluose.</p>
--	--

Sutarčiai „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro administracinio pastato Vilniaus g. statyba“ iš nacionalinio kofinansavimo (Valstybės biudžeto) papildomai skirta 246.424,01 EUR. Šios lėšos įtrauktos prie sutarties vertės.

Sutarčiai „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro administracinio pastato Vilniaus g. statyba“ užsakovas papildomai iš nuosavų lėšų skyrė 57 297,56 EUR biuro įrangos įsigijimui. Šios lėšos nėra įtrauktos prie sutarties vertės.



25 pav. Administracinio pastato statyba

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita



26 pav. Administracinio pastato statyba



27 pav. Administracinis pastatas

Konkursas sąvartyno įrangos įsigyjimui buvo skelbiamas vienas, tačiau skaidant jį į dalis. Informacija apie šios įrangos įsigyjimą pateikiama žemiau esančiose lentelėse.

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita

9 lentelė

**Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas: mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas. 1 dalis. Atliekų tankintuvas (kompaktorius)**

Sutarties Nr.	2006/10/A/PT/LT
Sutarties pavadinimas	Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas: mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas. 1 dalis. Atliekų tankintuvas (kompaktorius)
Sutarties pobūdis	Technikos pirkimo sutartis
Technikos tiekėjas	UAB „Oksata“
Sutarties vertė (be PVM)	251.256,42 EUR
Sutarties pasirašymo data	2006-07-04
Sutarties aprašymas	<p>LR Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra (Perkančioji organizacija) bei UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“ (Užsakovas) kartu atstovaujančios vieną sutarties šalį ir UAB „Oksata“ (Tiekėjas) atstovaujanti kitą sutarties šalį sudarė pirkimo sutartį Nr. 2006/10/A/PT/LT. Sutarties objektas yra atliekų tankintuvo (kompaktoriaus) tiekimas, priežiūra ir aptarnavimas garantinio laikotarpio metu, kurį atlieka Tiekėjas, Užsakovo personalo apmokymas bei kiti techninėje specifikacijoje išvardinti reikalavimai.</p> <p>Atliekų tankintuvus TANA G290 kartu su įrankiais ir dalimis, kurios nurodytos teikiamų prekių/įrangos sąrašė, buvo pristatytos Užsakovui 2006-10-11, įdiegtos 2006-10-12, pateikti visi reikalingi dokumentai (sąskaitos, sertifikatai, naudojimo ir priežiūros instrukcijos, garantiniai pažymėjimai).</p> <p>Užsakovas pristatytą įrangą priėmė ir patvirtino, kad ji atitinka sutarties sąlygas ir yra tinkama naudoti, personalo mokymas buvo atliktas laikantis sutarties sąlygų.</p> <p>Prekių priėmimo-perdavimo aktu Užsakovas patvirtino, kad prekės priimtos 2006-10-12, ir ši data yra laikoma prekių garantinio laikotarpio pradžia. Garantinis terminas yra 24 mėnesiai arba 3000 darbo valandų (kuris terminas sueis greičiau).</p> <p>Atliekų tankintuvus TANA G 290 pradėtas eksploatuoti 2006 m. lapkričio 10 d.</p>



**28 pav. Atliekų tankintuvas TANA G290**

42

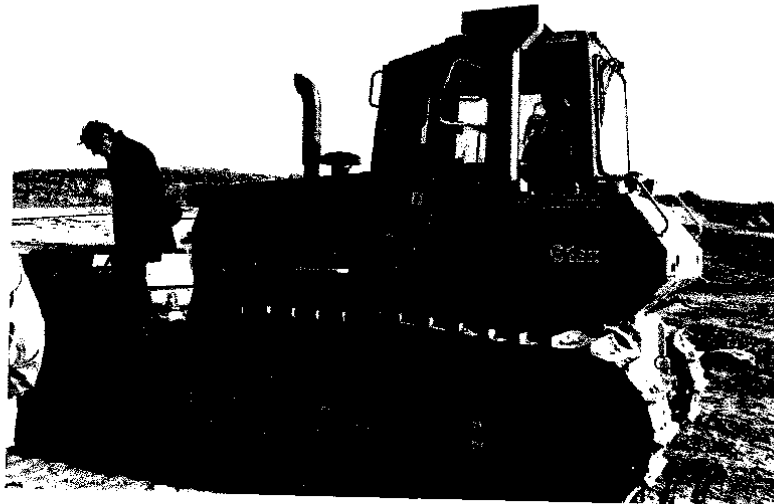
UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita

10 lentelė

**Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas: mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas. 3 dalis. Buldozeris**

Sutarties Nr.	2006/11/A/PT/LT
Sutarties pavadinimas	Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas: mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas. 3 dalis. Buldozeris
Sutarties pobūdis	Technikos pirkimo sutartis
Technikos tiekėjas	UAB „Baltijos statybinės mašinos“
Sutarties vertė (be PVM)	149.125,35 EUR
Sutarties pasirašymo data	2006-06-22
Sutarties aprašymas	<p>LR Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra (Perkančioji organizacija) bei UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“ (Užsakovas) kartu atstovaujanti vieną sutarties šalį ir UAB „Baltijos statybinės mašinos“ (Tiekėjas) atstovaujanti kitą sutarties šalį sudarė pirkimo sutartį Nr. 2006/11/A/PT/LT. Sutarties objektas yra buldozerio tiekimas, priežiūra ir aptarnavimas garantinio laikotarpio metu, kurį atlieka Tiekėjas, Užsakovo personalo apmokymas bei kiti techninėje specifikacijoje išvardinti reikalavimai.</p> <p>Buldozeris KOMATSU D61EX-15 buvo pristatytas Užsakovui 2006-10-13, pateikti visi reikalingi dokumentai (sąskaitos, sertifikatai, naudojimo ir priežiūros instrukcijos, garantiniai pažymėjimai).</p> <p>Užsakovas pristatytą prekę priėmė ir patvirtino, kad ji atitinka sutarties sąlygas ir yra tinkama naudoti, personalo mokymas buvo atliktas laikantis sutarties sąlygų.</p> <p>Prekių priėmimo-perdavimo aktu Užsakovas patvirtino, kad prekė priimta 2006-10-18, ir ši data yra laikoma prekės garantinio laikotarpio pradžia. Garantinis terminas yra 24 mėnesiai arba 3000 darbo val. (kuris terminas sueis greičiau).</p> <p>Buldozerio eksploatacija pradėta 2006 m. spalio 23 d.</p>



29 pav. Buldozeris KOMATSU D61EX-15

43

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita

11 lentelė

**Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas: mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas. 6 dalis. Kaušas - komposto smulkintuvas - sijotuvai**

Sutarties Nr.	2006/12/A/PT/LT
Sutarties pavadinimas	Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas: mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas. 6 dalis. Kaušas - komposto smulkintuvas - sijotuvai
Sutarties pobūdis	Technikos pirkimo sutartis
Technikos tiekėjas	UAB „Kelių mašinos“
Sutarties vertė (be PVM)	31.507,47 EUR
Sutarties pasirašymo data	2006-06-22
Sutarties aprašymas	<p>LR Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra (Perkančioji organizacija) bei UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“ (Užsakovas) kartu atstovaujanti vieną sutarties šalį ir UAB „Kelių mašinos“ (Tiekėjas) atstovaujanti kitą sutarties šalį sudarė pirkimo sutartį Nr. 2006/12/A/PT/LT. Sutarties objektas yra kaušo-komposto smulkintuvo-sijotuvo tiekimas, priežiūra ir aptarnavimas garantinio laikotarpio metu, kurį atlieka Tiekėjas, Užsakovo personalo apmokymas bei kiti techninėje specifikacijoje išvardinti reikalavimai.</p> <p>Kaušas-komposto smulkintuvas-sijotuvai ALLU SM 3-17 buvo pristatytas Užsakovui 2006-10-30, pateikti visi reikalingi dokumentai (sąskaitos, sertifikatai, naudojimo ir priežiūros instrukcijos, garantiniai pažymėjimai).</p> <p>Užsakovas pristatytą prekę priėmė ir patvirtino, kad ji atitinka sutarties sąlygas ir yra tinkama naudoti, personalo mokymas buvo atliktas laikantis sutarties sąlygų.</p> <p>Prekių priėmimo-perdavimo aktu Užsakovas patvirtino, kad prekė priimta 2006-10-30, ir ši data yra laikoma prekės garantinio laikotarpio pradžia. Garantinis terminas yra 24 mėnesiai.</p> <p>Kaušo-komposto smulkintuvo-sijotuvo eksploatacija pradėta 2006 m. lapkričio 10 d.</p>

12 lentelė

**Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas: mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas. 2 dalis. Ratinis frontalinis krautuvas**

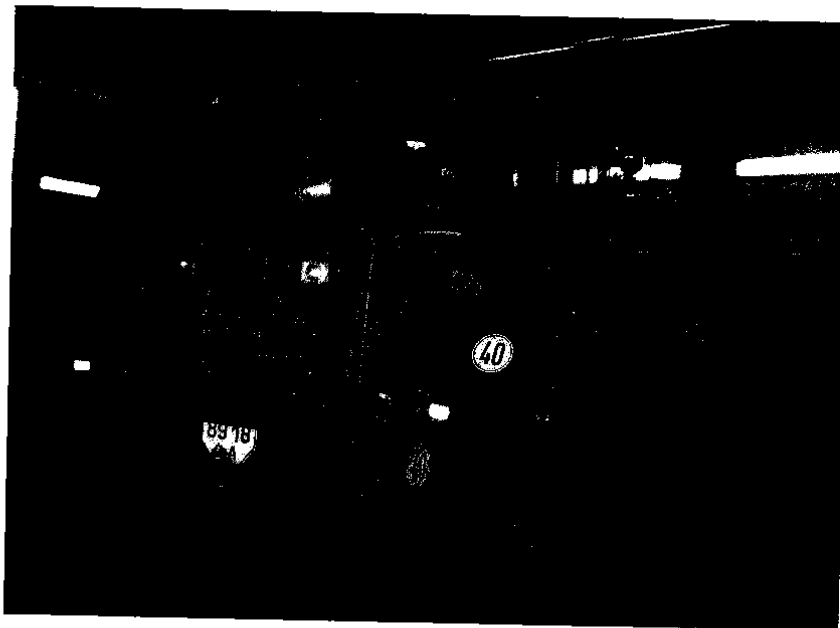
Sutarties Nr.	2006/13/A/PT/LT
Sutarties pavadinimas	Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas: mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas. 2 dalis. Ratinis frontalinis krautuvas
Sutarties pobūdis	Technikos pirkimo sutartis
Technikos tiekėjas	UAB „Baltijos statybinės mašinos“
Sutarties vertė (be PVM)	109.041,94 EUR
Sutarties pasirašymo data	2006-07-04
Sutarties aprašymas	<p>LR Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra (Perkančioji organizacija) bei UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“ (Užsakovas) kartu atstovaujanti vieną sutarties šalį ir UAB „Baltijos statybinės mašinos“ (Tiekėjas) atstovaujanti kitą sutarties šalį sudarė pirkimo sutartį Nr. 2006/13/A/PT/LT. Sutarties objektas yra ratinio frontalinio krautuvo tiekimas, priežiūra ir aptarnavimas garantinio laikotarpio metu, kurį atlieka Tiekėjas, Užsakovo personalo apmokymas bei kiti techninėje specifikacijoje išvardinti reikalavimai.</p> <p>Ratinis frontalinis krautuvas Komatsu WA 200PT-5 buvo pristatytas Užsakovui 2006-10-20, pateikti visi reikalingi dokumentai (sąskaitos, sertifikatai, naudojimo ir</p>

44

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita

	<p>priežiūros instrukcijos, garantiniai pažymėjimai).          Užsakovas pristatytą prekę priėmė ir patvirtino, kad ji atitinka sutarties sąlygas ir yra tinkama naudoti, personalo mokymas buvo atliktas laikantis sutarties sąlygų.          Prekių priėmimo-perdavimo aktu Užsakovas patvirtino, kad prekę priimta 2006-10-27, ir ši data yra laikoma prekės garantinio laikotarpio pradžia. Garantinis terminas yra 24 mėnesiai arba 3000 darbo val. (kuris terminas sueis greičiau).          Ratinio frontalinio krautuvo eksploatacija pradėta 2006 m. lapkričio 10 d.</p>
--	---



30 pav. Ratinis frontalinis krautuvas

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita



31 pav. Ratinis frontalinis krautuvas

13 lentelė

**Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas: mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas. Kompostuojamų atliekų smulkintuvas Jenz AZ 460**

Sutarties Nr.	2006/14/A/PT/LT
Sutarties pavadinimas	Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas: mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas. Kompostuojamų atliekų smulkintuvas Jenz AZ 460
Sutarties pobūdis	Technikos pirkimo sutartis
Technikos tiekėjas	UAB „Balžuva“
Sutarties vertė (be PVM)	140.871,18 EUR
Sutarties pasirašymo data	2006-12-28
Sutarties aprašymas	<p>LR Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra (Perkančioji organizacija) bei UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“ (Užsakovas) kartu atstovaujantys vieną sutarties šalių ir UAB „Balžuva“ (Tiekėjas) atstovaujanti kita sutarties šalių sudarė pirkimo sutartį Nr. 2006/14/A/PT/LT. Sutarties objektas yra kompostuojamų atliekų smulkintuvo Jenz AZ 460 tiekimas, priežiūra ir aptarnavimas garantinio laikotarpio metu, kurį atlieka Tiekėjas, Užsakovo personalo apmokymas bei kiti techninėje specifikacijoje išvardinti reikalavimai.</p> <p>Kompostuojamų atliekų smulkintuvas Jenz AZ 460 buvo pristatytas Užsakovui 2007-05-18, pateikti visi reikalingi dokumentai (sąskaitos, sertifikatai, naudojimo ir priežiūros instrukcijos, garantiniai pažymėjimai).</p> <p>Užsakovas pristatytą prekę priėmė ir patvirtino, kad ji atitinka sutarties sąlygas ir yra tinkama naudoti, personalo mokymas buvo atliktas laikantis sutarties sąlygų.</p> <p>Prekių priėmimo-perdavimo aktu Užsakovas patvirtino, kad prekė priimta 2007-05-18, ir ši data yra laikoma prekės garantinio laikotarpio pradžia. Garantinis terminas yra 12 mėnesių, neviršijant 1000 darbo val.</p> <p>Kompostuojamų atliekų smulkintuvo eksploatacija pradėta 2007 m. gegužės 28 d.</p>

46

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita



32 pav. Kompostuojamų atliekų smulkintuvas



33 pav. Kompostuojamų atliekų smulkintuvas

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita

14 lentelė

**Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas: mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas. Sijotuvas – būgninis rėtis**

Sutarties Nr.	2006/15/A/PT/LT
Sutarties pavadinimas	Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas: mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas. Sijotuvas – būgninis rėtis
Sutarties pobūdis	Technikos pirkimo sutartis
Technikos tiekėjas	UAB „Oksata“
Sutarties vertė (be PVM)	76.517,61 EUR
Sutarties pasirašymo data	2006-12-19
Sutarties aprašymas	<p>LR Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra (Perkančioji organizacija) bei UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“ (Užsakovas) kartu atstovaujančios vieną sutarties šalį ir UAB „Oksata“ (Tiekėjas) atstovaujanti kitą sutarties šalį sudarė pirkimo sutartį Nr. 2006/15/A/PT/LT. Sutarties objektas yra sijotuvo – būgninio rėčio tiekimas, priežiūra ir aptarnavimas garantinio laikotarpio metu, kurį atlieka Tiekėjas, Užsakovo personalo apmokymas bei kiti techninės specifikacijoje išvardinti reikalavimai.</p> <p>Sijotuvus – būgninis rėtis „Komptech Joker“ buvo pristatytas Užsakovui 2007-01-30, pateikti visi reikalingi dokumentai (sąskaitos, sertifikatai, naudojimo ir priežiūros instrukcijos, garantiniai pažymėjimai).</p> <p>Užsakovas pristatytą prekę priėmė ir patvirtino, kad ji atitinka sutarties sąlygas ir yra tinkama naudoti, personalo mokymas buvo atliktas laikantis sutarties sąlygų.</p> <p>Prekių priėmimo-perdavimo aktu Užsakovas patvirtino, kad prekę priimta 2007-01-31, ir ši data yra laikoma prekės garantinio laikotarpio pradžia. Garantinis terminas yra 1 metai arba 1000 darbo val. (kuris terminas sueis greičiau).</p> <p>Sijotuvo-būgninio rėčio eksploatacija pradėta 2007 m. kovo 15 d.</p>



34 pav. Sijotuvus – būgninis rėtis

48

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita



35 pav. Sijotuvus – būgninis rėtis

15 lentelė

**Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas: mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas. Krovininis automobilis**

Sutarties Nr.	2006/16/A/PT/LT
Sutarties pavadinimas	Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas: mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas. Krovininis automobilis
Sutarties pobūdis	Technikos pirkimo sutartis
Technikos tiekėjas	UAB „Alytaus Vista“
Sutarties vertė (be PVM)	14,952,21 EUR
Sutarties pasirašymo data	2006-12-19
Sutarties aprašymas	LR Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra (Perkančioji organizacija) bei UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“ (Užsakovas) kartu atstovaujančios vieną sutarties šalį ir UAB „Alytaus Vista“ (Tiekėjas) atstovaujanti kitą sutarties šalį sudarė pirkimo sutartį Nr. 2006/16/A/PT/LT. Sutarties objektas yra krovininis automobilis. Krovininis automobilis Ford Tourneo Connect valstybinėje įmonėje „Regitra“ buvo įregistruotas 2007-03-27, automobilio valstybinis numeris CNF 253.

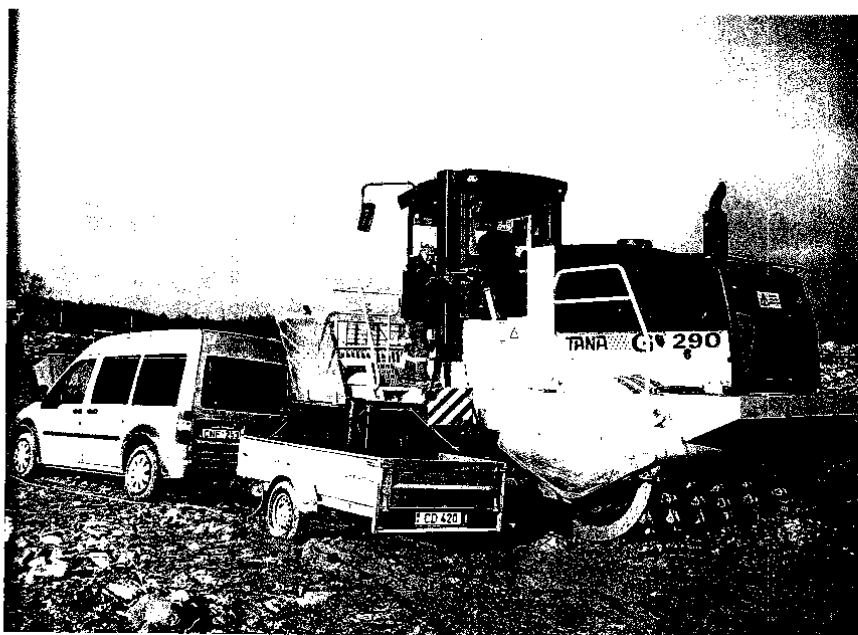
49

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita



36 pav. Automobilis Ford Tourneo Connect



37 pav. Mobilioji sąvartyno technika

#### 2.1.4. Situacija įgyvendinus projektą

Užbaigus projekto darbus, sukurta Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistema, kuri atitinka nacionalinius ir ES reikalavimus bei žemiau išvardintų pagrindinių direktyvų reikalavimus:

- 2006 m. balandžio 5 d. patvirtinta Atliekų direktyva 2006/12/EB;
- Atliekų sąvartynų direktyva 1999/31/EC;
- Pakuočių ir pakuočių atliekų direktyva 2004/12/EB;
- Reglamentas Nr. EEB/259/93 dėl atliekų vežimo Europos Bendrijoje.

Įgyvendinus projektą, bendrovė pastatė ir eksploatuoja visus atliekų tvarkymo objektus, kurie buvo numatyti 1999 metais kompanijos COWI Baltic parengtame ir Alytaus regiono plėtros taryboje patvirtintame Alytaus regiono atliekų tvarkymo plane.

Bendradarbiaujant Alytaus regiono savivaldybėms, UAB „ARATC“ ir atliekų tvarkytojams, nuo 2007 m. lapkričio mėnesio buvo nutrauktas atliekų šalinimas visuose regiono sąvartynuose, kurie neatitinka Atliekų sąvartynų įrengimo, eksploatavimo, uždarymo ir priežiūros po uždarymo taisyklių reikalavimų ir tai davė didžiulį aplinkosauginį efektą.

Bendrovė turi visus reikiamus leidimus ir licenzijas atliekų tvarkymo objektams eksploatuoti. Vadovaujantis ir techninis personalas bei objektų tiesioginiai vadovai turi reikiamą kvalifikaciją patvirtinančius atestatus ir sertifikatus, bei reikalingą darbo patirtį.

Takniškių sąvartyne įrengus automobilines svarstyklas, pagerėjo atliekų kiekių priėmimo apskaita, nes iki 2005 m. balandžio mėn. atliekos nebuvo sveriamos ir mokestis už atliekų šalinimą buvo nustatomas pagal tūrį (m<sup>3</sup>). Atliekų priėmimo kaina nustatoma atitinkamai pagal atliekų svorį. Sąvartyno paslaugų kainos diferencijuojamos juridiniams ir privatiems asmenims.

Įrengus stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikšteles iš gyventojų ir smulkių verslo įmonių, įstaigų priimamos didžiosios buitės atliekos, antrinės žaliavos, elektros ir elektroninės įrangos atliekos, liuminescencinės lempos, buityje susidaranti statybinės atliekos, naudotos padangos, išseiktoti akumuliatoriai ir baterijos, buitės pavojingos atliekos, žaliosios atliekos. Atliekos stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelėse laikinai saugojamos iki išvežimo į atliekų tvarkymo įrenginius ir įmones.

Atliekos stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelėse iš gyventojų priimamos nemokamai. Žemiau esančioje lentelėje pateikiami, 2008 metais į stambiųjų bei kitų atliekų aikšteles, priimtų atliekų kiekiai (tonomis).

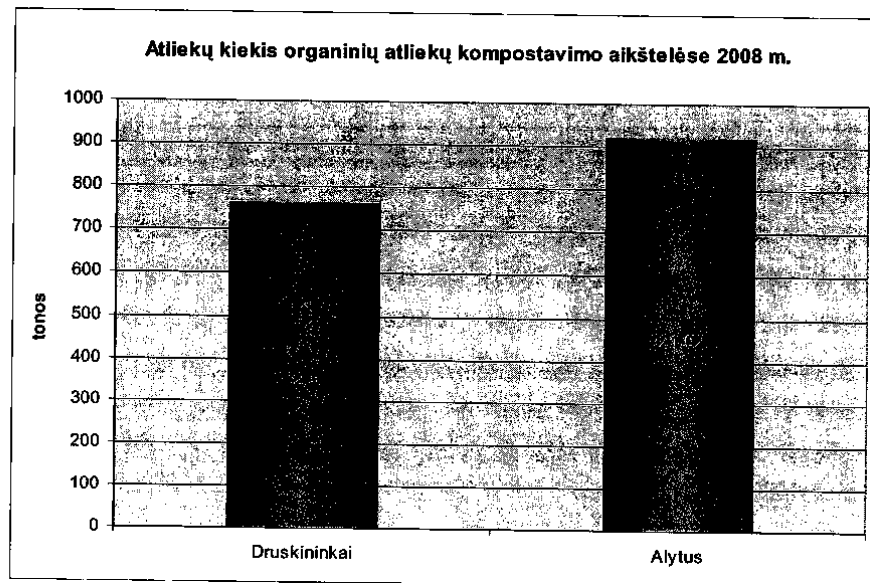
16 lentelė

## 2008 metais į stambiųjų bei kitų atliekų aikšteles, priimtų atliekų kiekiai (tonomis)

Atliekų rūšis	Varėna	Druskininkai	Lazdijai	Prienai	Takniškių km.
Mišrios statybinės ir griovimo atliekos	168,25	275,66	17,221	140,43	0
Didžiosios atliekos	31,01	93,24	18,369	34,25	12,34
Naudotos padangos	35,01	56,343	11,879	51,271	22,69
Stiklas 20 01 02	1,15	7,99	1,15	0	4,36
Popierius ir kartonas	3,43	6,37	2,524	4,42	1,06
Plastikai	1,45	4,995	4,304	4,842	1,01
Polietilenas	0	1,07	3,721	1,96	0
Tekstilės gaminiai	0,8	0	3,002	14,502	0,98
Biologiškai suyrančios atliekos	0,7	0	7,52	47	0
Plastikinės pakuotės	0	0	0,198	0,63	0,13
Stiklo pakuotės	1,6	0	3,939	9,014	2,81
Medienos atliekos 17 02 01	6,4	0	0	11,42	5,92
Stiklas 17 02 02	0	0	0	11,77	0
Plastikai (mašinu)	0	0	0	19,098	0
Metalu mišiniai 17 04 07	0	0	0	0,86	3,22
Metalai 20 01 40	0	0	0,615	0	0
Plastmasė	0	0	0	0	0
Elektros ir elektronikos atliekos*	4,945	23,736	10,606	21,036	4,365
Dienos šviesos lempos ir gyvsidabrio atliekos*	0,404	1,4218	0,3502	0,0718	0,1169
Švino akumulatoriai*	0	0,183	0,032	0	0
Baterijos ir akumulatoriai*	0	0,002	0,024	0,048	0
Tepalų filtrai*	0,18	0,0662	0,132	0,08	0
Dažai, rašalai, klėjai*	0	0,099	0,075	0,44	0
Užterštos pašluostės*	0,035	0	0,033	0	0
Užterštos pakuotės*	0,016	0	0,0002	0	0
Naudoti tepalai ir alyvos*	0,475	0,371	0,071	0,198	0
Pesticidai*	0	0,007	0	0	0
Naftos produktų dumblas*	0	0,03	0	0	0
Gesintuvai pasenę*	0	0	0	0,0005	0
Fotografijos cheminės medžiagos*	0	0	0	0,017	0
Tirpikliai*	0	0	0	0,16	0
<b>viso:</b>	<b>255,86</b>	<b>471,584</b>	<b>85,7654</b>	<b>373,52</b>	<b>59,0019</b>

\*pavojingos atliekos

Per 2008-uosius metus Druskininkų organinių atliekų kompostavimo aikštelėje priimta 762,5 tonos žaliųjų atliekų, o nuo 2008-03-03 pradėjus eksploatuoti organinių atliekų kompostavimo aikštelę Alytaus regioniniame sąvartyne, iki 2008-12-31 joje priimta 921,02 tona žaliųjų atliekų. (žr. 38 pav.)



**38 pav. Atliekų kiekis organinių atliekų kompostavimo aikštelėse 2008 m.**

Projektas įgyvendintas bendradarbiaujant su privataus sektoriaus įmonėmis, kurios atlieka komunalinių atliekų surinkimo, transportavimo, rūšiavimo bei perdavimo funkcijas ir investuoja į įrangą bei specialiąsias transporto priemones. Privataus sektoriaus investicijos įtrauktos į bendrus projekto kaštus, bet neįtrauktos į tinkamas finansuoti išlaidas. Privačių įmonių parinkimas buvo organizuojamas vadovaujantis LR viešųjų pirkimų įstatymo nuostatomis.

## **2.2. Projekto eksploataavimo pradžia ir užbaigto projekto valdymo būdai**

Užbaigus projekto darbus buvo pasirašyti visų statinių pripažinimo tinkamais naudoti aktai bei įsigytos mobilios savartyno technikos priėmimo-perdavimo aktai (žr. 1-5 prieduose). Išsamesnė informacija apie juos pateikiama žemiau.

### **2.2.1. Druskininkų organinių atliekų kompostavimo ir stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelės**

Alytaus apskrities viršininko 2005-08-12 įsakymu Nr. (1.4) – ST - 59 buvo sudaryta komisija, dėl Druskininkų organinių atliekų kompostavimo ir stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelių pripažinimo tinkamomis naudoti. Šią komisiją sudarė Užsakovo (UAB „ARATC“), Rangovo (UAB „Alkesta“), Subrangovo (UAB „Alga“, UAB „Elmosta“), techninės priežiūros inžinieriaus (UAB „SWECO BKG LSPI“), Alytaus apskrities, Druskininkų savivaldybės administracijos, valstybinių aplinkosaugos, priešgaisrinio gelbėjimo, higienos ir kitų tarnybų atstovai. Minėta komisija 2005-08-31 pripažino objektus tinkamais naudoti. Aikštelės perduotos Užsakovui - UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centrui“, kuris yra atsakingas už aikštelių eksploataciją ir priežiūrą.

Druskininkų organinių atliekų kompostavimo ir stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelės eksploatuoti pradėtos 2005-10-05. Jų eksploatacinės išlaidos įtraukiamos į sąnaudas skaičiuojant tarifą už atliekų tvarkymą. Į šias aikšteles gyventojai ir smulkios įmonės gali atvežti didžiašias buitines atliekas, antrines žaliavas, elektros ir elektroninės įrangos atliekas, liuminescencines lempas, butyje susidarančios statybines atliekas, naudotas padangas, akumuliatorius ir baterijas, buitines pavojingas atliekas, biologiškai suyrančias atliekas. Surinktos atliekos saugojamos ir apdorojamos iki jų išvežimo į atliekas tvarkančias įmones.

### **2.2.2. Stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelė Lazdijuose**

Alytaus apskrities viršininko 2006-01-12 įsakymu Nr. (1.4.)-ST-6 buvo sudaryta komisija, dėl stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelės Lazdijuose pripažinimo tinkamu naudoti. Šią komisiją sudarė Užsakovo (UAB „ARATC“), Rangovo (UAB „Alkesta“), Subrangovo (UAB „Elmonta“), techninės priežiūros inžinieriaus (UAB „SWECO BKG LSPI“), Lazdijų rajono savivaldybės, valstybinių aplinkosaugos, priešgaisrinio gelbėjimo, higienos ir kitų tarnybų atstovai. Minėta komisija 2006 metų gruodžio mėnesį pripažino objektą tinkamu naudoti. Aikštelė perduota Užsakovui - UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centrui“, kuris yra atsakingas už aikštelės eksploataciją ir priežiūrą.

Stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelė Lazdijuose eksploatuoti pradėta 2007 m. sausio mėn., eksploatacinės išlaidos įtraukiamos į sąnaudas skaičiuojant tarifą už atliekų tvarkymą. Į šią aikštelę gyventojai ir smulkios įmonės gali atvežti didžiašias buitines atliekas, antrines žaliavas,

elektros ir elektroninės įrangos atliekas, liuminescencines lempas, buitįje susidarantių statybines atliekas, naudotas padangas, akumulatorius ir baterijas, buities pavojingas atliekas. Surinktos atliekos saugojamos ir apdorojamos iki jų išvežimo į atliekas tvarkančias įmones.

### **2.2.3. Stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelė Prienuose**

Kauno apskrities viršininko 2006-12-22 įsakymu Nr. V-538 buvo sudaryta komisija, dėl stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelės Prienuose pripažinimo tinkamu naudoti. Šią komisiją sudarė Užsakovo (UAB „ARATC“), Rangovo (UAB „Alkesta“), Subrangovo (UAB „Elmonta“), techninės priežiūros inžinieriaus (UAB „SWECO BKG LSPI“), Prienų savivaldybės, valstybinių aplinkosaugos, priešgaisrinio gelbėjimo, higienos ir kitų tarnybų atstovai. Minėta komisija 2007-01-16 pripažino objektą tinkamu naudoti. Aikštelė perduota Užsakovui, kuris yra atsakingas už aikštelės eksploataciją ir priežiūrą.

Stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelė Prienuose eksploatuoti pradėta 2007 m. sausio mėn. Šios aikštelės eksploatacinės išlaidos įtraukiamos į sąnaudas skaičiuojant tarifą už atliekų tvarkymą. Į šią aikštelę gyventojai ir smulkios įmonės gali atvežti didžiulias buitines atliekas, antrines žaliavas, elektros ir elektroninės įrangos atliekas, liuminescencines lempas, buitįje susidarantių statybines atliekas, naudotas padangas, akumulatorius ir baterijas, buities pavojingas atliekas. Surinktos atliekos saugojamos ir apdorojamos iki jų išvežimo į atliekas tvarkančias įmones.

### **2.2.4. Stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelė Varėnoje**

Alytaus apskrities viršininko 2006-01-12 įsakymu Nr. (1.4.)-ST-7 buvo sudaryta komisija, dėl stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelės Varėnoje pripažinimo tinkamu naudoti. Šią komisiją sudarė Užsakovo (UAB „ARATC“), Rangovo (UAB „Alkesta“), Subrangovo (UAB „Elmonta“), techninės priežiūros inžinieriaus (UAB „SWECO BKG LSPI“), Varėnos savivaldybės, valstybinių aplinkosaugos, priešgaisrinio gelbėjimo, higienos ir kitų tarnybų atstovai. Minėta komisija 2007-01-31 d. pripažino objektą tinkamu naudoti. Aikštelė perduota Užsakovui - UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centrui“, kuris yra atsakingas už aikštelės eksploataciją ir priežiūrą.

Stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelė Varėnoje eksploatuoti pradėta 2007 m. sausio mėn., eksploatacinės išlaidos įtraukiamos į sąnaudas skaičiuojant tarifą už atliekų tvarkymą. Į šią

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita

aiškstele gyventojai ir smulkios įmonės gali atvežti didžiausias buitines atliekas, antrines žaliavas, elektros ir elektroninės įrangos atliekas, liuminescencines lempas, buityje susidarantiąs statybines atliekas, naudotas padangas, akumulatorius ir baterijas, buitines pavojingas atliekas. Surinktos atliekos saugojamos ir apdorojamos iki jų išvežimo į atliekas tvarkančias įmones.

### **2.2.5. Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro administracinis pastatas Vilniaus g.**

Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos 2007-10-11 įsakymu Nr. 103 buvo sudaryta komisija, dėl UAB „ARATC“ administracinio pastato Vilniaus g. 31, Alytuje, pripažinimo tinkamu naudoti. Šią komisiją sudarė Užsakovo (UAB „ARATC“), Rangovo (UAB „Dzūkijos statyba“), Subrangovų (AB „Pramprojektas“, UAB „Parama“ UAB „Elmonta“, UAB „Kortesta“ UAB „Lietgrinda“, UAB „Hronas“, UAB „Nivelsta“, UAB „Apšildymo punkto ir ventiliacijos automatizavimo centras“, UAB „Likon“), techninės priežiūros inžinieriaus (UAB „SWECO BKG LSPĮ“), Alytaus miesto ir apskrities savivaldybių, valstybinių aplinkosaugos, priešgaisrinio gelbėjimo, higienos ir kitų tarnybų atstovai. Minėta komisija 2007-10-17 d. pripažino objektą tinkamu naudoti. Pastatas perduotas Užsakovui - UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centrui“, kuris yra atsakingas už pastato eksploataciją ir priežiūrą.

Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro administracinis pastatas Vilniaus g. pradėtas eksploatuoti 2007 m. spalio mėn. Jame dirbantys UAB „ARATC“ administracijos darbuotojai koordinuoja ir kontroliuoja kompostavimo, stambųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelių, regioninio sąvartyno veiklą, konsultuoja gyventojus rinklių ir atliekų tvarkymo klausimais.

### **2.2.6. Alytaus regioninis sąvartynas su kompostavimo aikštele**

Nuo 2005 m. balandžio 11 d., Alytaus miesto savivaldybės administracijai perdavus Takniškių sąvartyną, UAB „ARATC“ atliko sąvartyno operatoriaus funkcijas ir eksploatavo perduotą sąvartyną iki jo uždarymo.

Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos 2007-10-09 įsakymu Nr. 98, buvo sudaryta komisija, dėl Alytaus regioninio sąvartyno Takniškių kaime I etapo I-ojo poetapio statybos pripažinimo tinkamu naudoti. Šią komisiją sudarė Užsakovo (UAB „ARATC“), Rangovų (UAB „Skirmuva“, UAB „Parama“), Subrangovų (UAB „Kauno komprojektas“, UAB „Alytaus melioracija“, UAB „Saugi zona“, UAB „Consena“, UAB „Stamita“, UAB „Modernus šildymas“, UAB „Švykai“, UAB „Toma“, UAB „KRS“, UAB „Kemek

Engineering“), techninės priežiūros inžinieriaus (UAB „SWECO BKG LSPI“), Alytaus miesto ir apskrities savivaldybių, valstybinių aplinkosaugos, priešgaisrinio gelbėjimo, higienos ir kitų tarnybų atstovai. Minėta komisija, 2007-11-29 objekto pripažinimo tinkamu naudoti aktu Nr. STN-13-071129-010, pripažino Alytaus regioninio sąvartyno I etapo I-ojo poetapio statybos darbus baigtais.

Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos 2007-12-11 įsakymu Nr. 211, buvo sudaryta komisija, dėl Alytaus regioninio sąvartyno Takniškių kaime I etapo II-ojo poetapio statybos pripažinimo tinkamu naudoti. Šią komisiją sudarė Užsakovo (UAB „ARATC“), Rangovų (UAB „Skimuva“, UAB „Parama“), Subrangovo (UAB „Kauno komprojektas“), techninės priežiūros inžinieriaus (UAB „SWECO BKG LSPI“), Alytaus miesto ir apskrities savivaldybių, valstybinių aplinkosaugos, priešgaisrinio gelbėjimo, higienos ir kitų tarnybų atstovai. Minėta komisija, 2008-01-31 objekto pripažinimo tinkamu naudoti aktu Nr. STN-13-080131-001, pripažino Alytaus regioninio sąvartyno I etapo II-ojo poetapio statybos darbus (tame tarpe ir senojo Alytaus miesto sąvartyno uždarymo darbus) baigtais. Sąvartynas perduotas Užsakovui - UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centrui“, kuris yra atsakingas už naujojo sąvartyno eksploataciją ir priežiūrą. Alytaus regioninio sąvartyno eksploatacinės išlaidos įtraukiamos į sąnaudas skaičiuojant tarifą už atliekų tvarkymą. Druskininkų organinių atliekų kompostavimo ir stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelės eksploatuoti pradėtos 2005-10-05. Jų eksploatacinės išlaidos įtraukiamos į sąnaudas skaičiuojant tarifą už atliekų tvarkymą. Į sąvartyną gyventojai ir įmonės gali atvežti didžiulias buitines atliekas, antrines žaliavas, elektros ir elektroninės įrangos atliekas, liuminescencines lempas, butyje susidarantių statybines atliekas, naudotas padangas, akumulatorius ir baterijas, buitines pavojingas atliekas, biologiškai suyrančias atliekas. Surinktos atliekos saugojamos ir apdorojamos iki jų išvežimo į atliekas tvarkančias įmones.

#### **2.2.7. Atliekų tankintuvas (kompaktorius)**

2006-10-12 tarp Užsakovo (UAB „ARATC“) ir Tiekėjo (UAB „Oksata“) buvo pasirašytas prekių priėmimo-perdavimo aktas.

Atliekų tankintuvas TANA G290 kartu su įrankiais ir dalimis, kurios nurodytos teikiamų prekių/įrangos sąrašė, buvo pristatytos Užsakovui - 2006-10-11, įdiegtos 2006-10-12, pateikti visi reikalingi dokumentai (sąskaitos, sertifikatai, naudojimo ir priežiūros instrukcijos, garantiniai pažymėjimai).

Užsakovas pristatytą įrangą priėmė ir patvirtino, kad ji atitinka sutarties sąlygas ir yra tinkama naudoti, personalo mokymas buvo atliktas laikantis sutarties sąlygų.

Prekių priėmimo-perdavimo aktu Užsakovas patvirtino, kad prekės priimtos 2006-10-12, ir ši data yra laikoma prekių garantinio laikotarpio pradžia.

Atliekų tankintuvus TANA G 290 pradėtas eksploatuoti 2006 m. lapkričio 10 d. Jo pagalba yra atliekami atliekų suspaudimo ant sąvartos, esančios Takniškių sąvartyne, atliekų kaupimo formavimo darbai. Atliekų tankintuvo eksploatacinės išlaidos įtraukiamos į sąnaudas skaičiuojant tarifą už atliekų tvarkymą.

#### **2.2.8. Buldozeris**

2006-10-18 tarp Užsakovo (UAB „ARATC“) ir Tiekėjo (UAB „Baltijos statybinės mašinos“) buvo pasirašytas prekių priėmimo-perdavimo aktas.

Buldozeris KOMATSU D61EX-15 buvo pristatytas Užsakovui 2006-10-13, pateikti visi reikalingi dokumentai (sąskaitos, sertifikatai, naudojimo ir priežiūros instrukcijos, garantiniai pažymėjimai).

Užsakovas pristatytą prekę priėmė ir patvirtino, kad ji atitinka sutarties sąlygas ir yra tinkama naudoti, personalo mokymas buvo atliktas laikantis sutarties sąlygų.

Prekių priėmimo-perdavimo aktu Užsakovas patvirtino, kad prekę priimta 2006-10-18, ir ši data yra laikoma prekės garantinio laikotarpio pradžia. Buldozerio eksploatacija pradėta 2006 m. spalio 23 d. Jo paskirtis sąvartyne – nustumti atliekas į reikiamą vietą, formuoti sąvartos šlaitus, bei atlikti kitus formavimo darbus.

Buldozerio eksploatacinės išlaidos įtraukiamos į sąnaudas skaičiuojant tarifą už atliekų tvarkymą.

#### **2.2.9. Ratinis frontalinis krautuvas**

2006-10-27 tarp Užsakovo (UAB „ARATC“) ir Tiekėjo (UAB „Baltijos statybinės mašinos“) buvo pasirašytas prekių priėmimo-perdavimo aktas.

Ratinis frontalinis krautuvas Komatsu WA 200PT-5 buvo pristatytas Užsakovui 2006-10-20, pateikti visi reikalingi dokumentai (sąskaitos, sertifikatai, naudojimo ir priežiūros instrukcijos, garantiniai pažymėjimai).

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita

Užsakovas pristatytą prekę priėmė ir patvirtino, kad ji atitinka sutarties sąlygas ir yra tinkama naudoti, personalo mokymas buvo atliktas laikantis sutarties sąlygų.

Prekių priėmimo-perdavimo aktu Užsakovas patvirtino, kad prekę priimta 2006-10-27, ir ši data yra laikoma prekės garantinio laikotarpio pradžia.

Ratinio frontalinio krautuvo eksploatacija pradėta 2006 m. lapkričio 10 d. Ši technikos priemonė naudojama sąvartyno aplinkos tvarkymo darbams atlikti (teritorijos šlavimui, sniego valymui), taip pat kitiems pakrovimo/iškrovimo darbams (smėlio krovimas sąvartyno uždengimui, šakų, medžiagų turinčių asbesto krovimas, bei kiti krovimo darbai).

Ratinio frontalinio krautuvo eksploatacinės išlaidos įtraukiamos į sąnaudas skaičiuojant tarifą už atliekų tvarkymą.

#### **2.2.10. Kaušas-komposto smulkintuvas-sijotuvus**

2006-10-30 tarp Užsakovo (UAB „ARATC“) ir Tiekėjo (UAB „Kelių mašinos“) buvo pasirašytas prekių priėmimo-perdavimo aktas.

Kaušas-komposto smulkintuvas-sijotuvus ALLU SM 3-17 buvo pristatytas Užsakovui 2006-10-30, pateikti visi reikalingi dokumentai (sąskaitos, sertifikatai, naudojimo ir priežiūros instrukcijos, garantiniai pažymėjimai).

Užsakovas pristatytą prekę priėmė ir patvirtino, kad ji atitinka sutarties sąlygas ir yra tinkama naudoti, personalo mokymas buvo atliktas laikantis sutarties sąlygų.

Prekių priėmimo-perdavimo aktu Užsakovas patvirtino, kad prekę priimta 2006-10-30, ir ši data yra laikoma prekės garantinio laikotarpio pradžia.

Kaušo-komposto smulkintuvo-sijotuvo eksploatacija pradėta 2006 m. lapkričio 10 d. Jo paskirtis - kompostinės medžiagos smulkinimas ir tvarkymas.

Kaušo-komposto smulkintuvo-sijotuvo eksploatacinės išlaidos įtraukiamos į sąnaudas skaičiuojant tarifą už atliekų tvarkymą.

#### **2.2.11. Sijotuvus – būgninis rėtis**

2007-01-31 tarp užsakovo (UAB „ARATC“) ir Tiekėjo (UAB „Oksata“) buvo pasirašytas prekių priėmimo-perdavimo aktas.

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“



Galutinė ataskaita

Sijotuvus – būgninis rėtis „Komptech Joker“ buvo pristatytas Užsakovui 2007-01-30, pateikti visi reikalingi dokumentai (sąskaitos, sertifikatai, naudojimo ir priežiūros instrukcijos, garantiniai pažymėjimai).

Užsakovas pristatytą prekę priėmė ir patvirtino, kad ji atitinka sutarties sąlygas ir yra tinkama naudoti, personalo mokymas buvo atliktas laikantis sutarties sąlygų.

Prekių priėmimo-perdavimo aktu Užsakovas patvirtino, kad prekė priimta 2007-01-31, ir ši data yra laikoma prekės garantinio laikotarpio pradžia.

Sijotuvo-būgninio rėčio eksploatacija pradėta 2007 m. kovo 15 d. Ši technikos priemonė naudojama kompostavimo darbams atlikti ( komposto sijojimui, stambiųjų našmenų atskyrimui).

Sijotuvo-būgninio rėčio eksploatacinės išlaidos įtraukiamos į sąnaudas skaičiuojant tarifą už atliekų tvarkymą.

#### **2.2.12. Krovininis automobilis**

Užsakovas (UAB „ARATC“) ir Tiekėjas (UAB „Alytaus Vista“) 2006-12-19 sudarė pirkimo sutartį dėl krovininio automobilio įsigijimo. Krovininis automobilis Ford Tourneo Connect valstybinėje įmonėje „Regitra“ buvo įregistruotas 2007-03-27, automobilio valstybinis numeris CNF 253. Šios transporto priemonės paskirtis yra sąvartyne esančios technikos aptarnavimui, mobilios kolonėlės transportavimui (kuro atvežimui), techninės pagalbos suteikimui darbo vietoje.

Krovininio automobilio eksploatacinės išlaidos įtraukiamos į sąnaudas skaičiuojant tarifą už atliekų tvarkymą.

#### **2.2.13. Kompostuojamų atliekų smulkintuvas**

2007-05-18 tarp Užsakovo (UAB „ARATC“) ir Tiekėjo (UAB „Balžuva“) buvo pasirašytas prekių priėmimo-perdavimo aktas.

Kompostuojamų atliekų smulkintuvas Jenz AZ 460 buvo pristatytas Užsakovui 2007-05-18, pateikti visi reikalingi dokumentai (sąskaitos, sertifikatai, naudojimo ir priežiūros instrukcijos, garantiniai pažymėjimai).

Užsakovas pristatytą prekę priėmė ir patvirtino, kad ji atitinka sutarties sąlygas ir yra tinkama naudoti, personalo mokymas buvo atliktas laikantis sutarties sąlygų.

Prekių priėmimo-perdavimo aktu Užsakovas patvirtino, kad prekė priimta 2007-05-18, ir ši data yra laikoma prekės garantinio laikotarpio pradžia. Kompostuojamų atliekų smulkintuvo



eksploatacija pradėta 2007 m. gegužės 28 d., jo paskirtis žaliųjų atliekų (šakų, medienos) smulkinimas.

Kompostuojamų atliekų smulkintuvo eksploatacinės išlaidos įtraukiamos į sąnaudas skaičiuojant tarifą už atliekų tvarkymą.

### **2.3. Projekto atitikimas finansiniam memorandumui**

Finansavimo memorandume numatyti tikslai yra pasiekti, o specialiosios sąlygos ir pagrindiniai fiziniai indikatoriai yra įgyvendinti laiku ir tinkamai.

#### **2.3.1. Finansinio memorandumo specialiosios sąlygos**

Priemonės Nr. 2001/LT/16/P/PE/003, pagal kurią buvo įgyvendinamas Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimo projektas, finansinio memorandumo 12 punktą (pagal paskutinį finansinio memorandumo pakeitimo pasiūlymą, kurį šiuo metu svarsto EK) nusako specialiąsias sąlygas. Pagal minėtą straipsnį Europos Bendrijų parama šiam projektui yra teiktina esant tam tikroms sąlygoms:

##### **1. Su prielaidomis ir turto statusu susijusi sąlyga**

Ši sąlyga taikoma 5 metų periodui po projekto užbaigimo, t.y. Komisija turi teisę peržiūrėti ISPA nustatytą paramos dydį, jei per šį laikotarpį projekto darbo sąlygos (tarifai, pajamos ir kt.) gerokai skirsis nuo pradinių sąlygų, naudotų nustatyti paramos dydį ir/ar bus padaryti reikšmingi pakeitimai:

a) kurie turės įtakos darbo sąlygų prigimčiai ar darbo sąlygoms, ar suteiks privačiai ar viešai bendrovei pernelyg didelį privalumą;

b) kurie bus įtakoti pasikeitus bet kurios finansuotinos infrastruktūros dalies nuosavybės formai arba nutraukus ar iš esmės pakeitus darbo sąlygas.

Po projekto užbaigimo visame Alytaus regione yra taikoma vieninga tarifų nustatymo metodika. UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“ kiekvienais metais perskaičiuoja atliekų tvarkymo paslaugų tarifą, kad pastarasis realiai atitiktų įmonės sąnaudas, reikalingas naujo sąvartyno, kompostavimo ir stambiujų bei kitų atliekų aikštelių eksploatacijai bei priežiūrai.

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita

Lentelėje žemiau pateikiamas atliekų priėmimo į sąvartyną mokesčio dydis 2008-ais metais bei nuo 2009 m. sausio 1 d. papildytas į sąvartyną priimamų atliekų rūšių sąrašas ir nuo 2009 m. sausio 1 d. juridiniams asmenims pasikeitusi atliekų priėmimo į sąvartyną kaina.

17 lentelė

Atliekų priėmimo į sąvartyną mokesčio dydis

Eil. Nr.	Atliekų rūšies pavadinimas	Sąrašo kodas	Atliekų šalinimo kaina 2008 m. EUR/t (be PVM)	Atliekų šalinimo kaina, įsigaliojusi nuo 2009 m., EUR/t (be PVM) **
1.	Medžiagos netinkamos vartoti ir perdirbti (grūdų ir jų produktų gamyba)	02 03 04	17,18	24,79
2.	Žaliavų plovimo, valymo ir mechaninio smulkinimo atliekos (alkoholinių ir nealkoholinių gėrimų gamybos atliekos)	02 07 01	17,18	24,79
3.	Pjuvenos, drožlės, skiedros, mediena, medienos drožlių plokštės ir fanera, nenurodyti 03 01 04	03 01 05	12,27	12,27
4.	Medžio žievės ir medienos atliekos	03 03 01	12,27	12,27
5.	Neperdirbto tekstilės pluošto atliekos	04 02 21	22,09	26,65
6.	Perdirbto tekstilės pluošto atliekos	04 02 22	14,73	26,65
7.	Dugno pelenai, šlakas ir garo katilų dulės	10 01 01	14,73	24,79
8.	Plastiko drožlių ir nuopjovų atliekos	12 01 05	22,09	24,79
9.	Naudotos šlifavimo dalys ir šlifavimo medžiagos	12 01 21	14,73	24,79
10.	Mišrios pakuotės	15 01 06	14,73	26,65
11.	Pašuostės (skudurai)	15 02 03	17,51	26,65
12.	Plastikai	16 01 19	14,73	26,65
13.	Bituminiai mišiniai, nenurodyti 17 03 01	17 03 02	14,73	26,65
14.	Gruntas ir akmenys	17 05 04	1,96	1,96
15.	Izoliacinės medžiagos	17 06 04	14,73	26,65
16.	Mišrios statybinės ir griovimo atliekos (pvz. sukietėję dažai, lakai, dažyti, lakuoti paviršiai ir kt.)	17 09 04	12,27	24,79
17.	Gumos atliekos	19 12 04	17,51	24,79
18.	Kaminių valymo atliekos	20 01 41	14,73	26,65
19.	Kitos biologiškai nesuyrančios atliekos	20 02 03	12,27	24,79
20.	Mišrios komunalinės atliekos (fiziniais asmenims) (juridiniams asmenims)	20 03 01	12,27 13,50	24,79
21.	Gatvių valymo liekanos	20 03 03	1,96	1,96
22.	Mišrios inertinės statybinės ir griovimo atliekos, nenurodytos 17 09 01, 17 09 02 ir 17 09 03	17 09 04	1,96	1,96
23.	Stiklas	17 02 02	12,27	26,65
24.	Statybinės medžiagos, turinčios asbesto (fiziniais asmenims) (juridiniams asmenims)	17 06 05*	14,73 29,45	29,45
25.	Stiklo pluošto medžiagų atliekos	10 11 03	-	24,79
26.	Suvirinimo atliekos	12 01 13	-	24,79
27.	Kombinuotosios pakuotės	15 01 05	-	26,65
28.	Stiklas, stiklo tara	15 01 07	-	26,65
29.	Pakuotės iš tekstilės	15 01 09	-	26,65

62

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita

30.	Betonas	17 01 01	-	1,96
31.	Plytos	17 01 02	-	1,96
32.	Čerpiės ir keramika	17 01 03	-	1,96
33.	Medis (dažytas, lakuotas)	17 02 01	-	24,79
34.	Betono, plytų, čerpių ir keramikos gaminių mišiniai, nenurodyti 17 01 06	17 01 07	-	1,96
35.	Plastikas	17 02 03	-	26,65
36.	Atliekos kurių rinkimui ir šalinimui netaikomi specialūs reikalavimai, kad būtų išvengta infekcijos (pvz., tvarsliaiva, gipso tvarsčiai, skalbiniai, vienkartiniai drabužiai, vystyklai)	18 01 04	-	24,79
37.	Rūšiavimo atliekos	19 08 01	-	24,79
38.	Stiklas	20 01 02	-	26,65
39.	Drabužiai	20 01 10	-	26,65
40.	Tekstilės gaminiai	20 01 11	-	26,65
41.	Gruntas ir akmenys	20 02 02	-	1,96
42.	Turgaviečių atliekos	20 03 02	-	24,79
43.	Augalų audinių atliekos	02 01 03	-	0,00
44.	Medžiagos netinkamos vartoti ir perdirbti (supuvę obuoliai, obuolių išspaudos ir pan.)	02 07 04	-	0,00
45.	Miškininkystės atliekos	02 01 07	-	0,00
46.	Biologiškai suyrančios sodų ir parkų atliekos	20 02 01	-	0,00

\* pavojingos atliekos

\*\* nuo 2009 m. sausio 1 d. juridiniams asmenims pasikeitusi atliekų priėmimo į sąvartyną kaina.

Nuo 2008 m. sausio 1 d. vietinė rinkliava už atliekų tvarkymą yra įvesta Druskininkų miesto savivaldybėje, nuo 2008 m. vasario 1 d. - Lazdijų rajono savivaldybėje ir nuo 2008 m. spalio 1 d. Prienų rajono savivaldybėje. Nuo 2009 m. balandžio 1 d. rinkliava bus įvesta Varėnos ir Alytaus rajonų savivaldybėse, o nuo 2009 m. liepos 1 d. - Alytaus miesto savivaldybėje.

Vietinės rinkliavos dydžiai nustatomi tokie, kad gautos pajamos padengtų visas atliekų tvarkymo sistemos sąnaudas: atliekų tvarkymo sistemos plėtros ir administravimo, vietinės rinkliavos administravimo, atliekų surinkimo ir transportavimo, šalinimo, sąvartyno eksploatavimo, infrastruktūros plėtros, uždarymo, rekultivavimo, priežiūros po uždarymo bei kitas su atliekų tvarkymu susijusias išlaidas.

Vietinės rinkliavos dydis nustatomas litais už 100 m<sup>2</sup> nekilnojamojo turto plotą.

Dabartinė vietinės rinkliavos skaičiavimų suvestinė, už atliekų tvarkymą Alytaus regiono gyventojams, pateikiama žemiau esančioje 18 lentelėje.

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita

18 lentelė

Vietinės rinkliavos už atliekų tvarkymą Alytaus regiono gyventojams skaičiavimai  
(2008 m.)

Savivaldybės pavadinimas	Gyventojų atliekų kiekis (t)		Gyventojų skaičius	Apmokstinamas plotas (m <sup>2</sup> )	Sąnaudos viso (EUR)	RINKLIAVA		
	Per mėn.	Per metus				Gyventojui (EUR/metams)	m <sup>2</sup> (EUR/metams)	m <sup>2</sup> (EUR/mėn)
Alytaus miesto	1,183	14,200	216000	1,397,865	687,747,05	14,24	0,5995	0,0500
Alytaus rajono	550	6,600		789,194	466841,98			
Druskininkų	442	5,305		603,708	384089,72			
Lazdijų rajono	451	5,412		642,415	437740,96			
Varėnos rajono	527	6,322		734,580	492983,67			
Birštono	92	1,100		134,501	79399,91			
Prienų rajono	608	7,300		822,604	526926,55			
Viso	3,853	46,240		5,124,866	3075730,13			

[vertinus pateiktą informaciją, žemiau esanti lentelė apibendrina pirmųjų metų, pradėjus vykdyti įrenginių eksploataciją, UAB „ARATC“ veiklos prielaidas ir rezultatus įgyvendinus projektą.

19 lentelė

UAB „ARATC“ 2008 m. veiklos prielaidos ir rezultatai

	2008 m. planuota	2008 m. įvykdyta
Surenkamas atliekų kiekis, tūkst. t.	42,56	54,27
Atliekų surinkimo apimtis, proc.	75	85,6
Sąvartyno mokestis (be PVM), EUR/m <sup>3</sup>	4,41	3,97
Atliekų surinkimo tarifas (be PVM), EUR/m <sup>3</sup>	5,74	5,78
Tarifas, gyventojui per mėnesį (be PVM), EUR	0,92	1,01
Vidutinės šeimos pajamos EUR/mėnesį	419	513
Įplaukos iš atliekų, mln. EUR	2,81	2,91

Kaip matome, finansiniame memorandume numatyti tikslai yra pasiekti.

Visi projekto įgyvendinimo metu įvykdyti pirkimai buvo organizuojami viešuoju būdu, niekam (jokiam privačiam ar viešam subjektui) nesuteikiant išskirtinių sąlygų (konkurencinio pranašumo), o sukurtas ilgalaikis turtas priklauso „ARATC“, kuris teikia (vykdo) viešąją paslaugą nesuteikdamas jokiai privačiam ar kitam viešam subjektui nepagrįsto pranašumo rinkoje.

64

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita

## 2. Gyvybingumo sąlyga

Ši paramos teiktinumo sąlyga reikalauja, kad susijusios institucijos užtikrins pakankamus išteklius, kad Bendrijos paramai skirtoms priemonėms būtų užtikrinta efektyvi turto eksploatacija.

Po projekto užbaigimo sukurtas ilgalaikis turtas perduotas UAB „ARATC“ nuosavybėn, o šio turto eksploataciją vykdo UAB „ARATC“, kaip ir buvo planuota projekto pradžioje.

Užbaigus Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimo darbus, Užsakovas – UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“ sąvartyno ir aikštelių eksploatacijai ir priežiūrai paskyrė reikalingą personalą, kuris yra tinkamai apmokytas.

## 3. Sąlyga, susijusi su privataus sektoriaus dalyvavimu

Projektas įgyvendintas bendradarbiaujant su privataus sektoriaus įmonėmis, kurios atlieka komunalinių atliekų surinkimo, transportavimo, rūšiavimo bei perdirbimo funkcijas ir investuoja į įrangą bei specialiąsias transporto priemones. Privataus sektoriaus investicijos įtrauktos į bendrus projekto kaštus, bet neįtrauktos į tinkamas finansuoti išlaidas. Privatių įmonių parinkimas buvo organizuojamas vadovaujantis LR teisės aktų nuostatomis.

UAB „ARATC“ organizavo konkursines viešųjų pirkimų procedūras dėl nerūšiuotų komunalinių atliekų surinkimo Birštone, Prienų, Lazdijų bei Varėnos rajonuose ir jų transportavimo šalinti sąvartyne:

Atviro konkurso būdu „Nerūšiuotų komunalinių atliekų surinkimo Lazdijų rajone ir jų transportavimo šalinti sąvartyne“ (pirkimo Nr. 57829) paslaugos teikimo sutartis Nr. 29 su UAB „Lazdijų komunalinis ūkis“ pasirašyta 2008-02-11.

Atviro konkurso būdu „Nerūšiuotų komunalinių atliekų surinkimo Prienų rajone ir Birštone ir jų transportavimo šalinti sąvartyne“ (pirkimo Nr. 64657) paslaugos teikimo sutartis Nr. 166 su UAB „Dzūtra“ pasirašyta 2008-09-03.

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“ yra paskelbęs atvirą konkursą „Nerūšiuotų komunalinių atliekų surinkimo Varėnos rajone ir jų transportavimo šalinti sąvartyne“ paslaugos pirkimui (pirkimo Nr. 70060). Pirkimo procedūros laikinai buvo sustabdytos, bet šiuo metu yra atnaujintos.

Druskininų savivaldybė savarankiškai vykdė viešųjų pirkimų konkursą dėl įmonės, komunalinių atliekų surinkimo ir transportavimo paslaugų šioje savivaldybėje, parinkimo ir pasirašė sutartis, numatančias investicijas į atliekų surinkimo sistemą.

Alytaus miesto ir rajono savivaldybės savarankiškai vykdė paslaugų tiekėjų parinkimo procedūras ir pasirašė sutartis, numatančias investicijas į atliekų surinkimo sistemą.

### 2.3.2. Projekto tikslai ir fiziniai indikatoriai

Projekto tikslas – užtikrinti tinkamą aplinkosauginiu požiūriu atliekų surinkimą ir šalinimą Alytaus apskrityje ir greta esančiose teritorijose, pilnai atitinkantį Europos Komisijos direktyvų reikalavimus ir įgyvendinantį „teršėjas moka“ principą.

Įgyvendinti šie fiziniai tikslai:

- įrengtas naujas sąvartynas Takniškių kaime (Alytaus rajonas), atitinkantis visus Lietuvoje ir Europos Sąjungoje galiojančius reikalavimus;
- įrengtos dvi kompostavimo aikštelės, kuriose kompostuojamos pas gyventojus Alytaus regione susidaranti žaliosios atliekos;
- regione įrengtos 4 stambiagabaričių atliekų surinkimo aikštelės, į kurias gyventojai gali pristatyti stambiagabarites, pavojingas atliekas, antrines žaliavas ir kt.;
- nutrauktas Alytaus miesto senojo atliekų sąvartyno eksploatavimas ir atlikti jo uždarymo I etapo darbai, užtikrinant jo nepavojingumą aplinkai;
- įrengus naują regioninį sąvartyną, nutraukta visų reikalavimus neatitinkančių sąvartynų eksploatacija regione;
- į naują sąvartyną gabenamos visos atliekos iš Alytaus apskrities ir iš gretimų Kauno apskrities rajonų, prieš tai jas išrūšiačius. Tuo tikslu visame Alytaus regione yra pastatyta 430 komplektų (1290 vnt.) antrinių žaliavų rūšiavimo konteinerių, skirtų stiklo, popieriaus ir plastmasės atliekoms, iš kurių:
  - ❖ Alytaus mieste – 339 konteineriai;
  - ❖ Alytaus rajone – 180 konteinerių;
  - ❖ Druskininkuose – 90 konteinerių;
  - ❖ Prienų rajone – 366 konteineriai;
  - ❖ Lazdijų rajone – 159 konteineriai;
  - ❖ Birštone – 42 konteineriai;
  - ❖ Varėnos rajone – 114 konteinerių.
- Atliekų rinkimo ir rūšiavimo funkcijas atlieka privataus sektoriaus įmonės, kurių parinkimas buvo organizuojamas vadovaujantis LR viešųjų pirkimų įstatymo nuostatomis. Privataus sektoriaus investicijos įtrauktos į bendrus projekto kaštus, bet neįtrauktos į tinkamas finansuoti išlaidas;

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita

• Visų pristatytų į sąvartyną atliekų svėrimas bei rinkliavų už atliekų tvarkymą taikymas leidžia regione įgyvendinti „teršėjas moka“ ir solidarumo principą. Taip užtikrinama, kad UAB „ARATC“ generuotų pakankamas pajamas padengti visas atliekų tvarkymo sistemos eksploatavimo, priežiūros ir nusidėvėjimo sąnaudas.

Alytaus regione esantys seni sąvartynai bus uždaromi II projekto „Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ etape, t. y. 2007-2013 m. struktūrinės paramos lėšomis.

Finansavimo memorandume (FM) nurodytų pagrindinių fizinių indikatorių rodiklių palyginimas su faktiškai įvykdytomis apimtimis yra pateikiamas lentelėje toliau.

20 lentelė

**Pagrindiniai fizinių indikatorių rodikliai ir jų palyginimas su faktiškai įvykdytomis apimtimis**

APRAŠYMAS	Fiziniai indikatoriai				
	Mato vnt.	Planuota pagal patikslintą FM (2004 m. gruodžio mėn.)	Įvykdyta	Nukrypimas (+ daugiau, - mažiau)	Įvykdymo procentas
1. Stambiagabaričių atliekų surinkimo aikštelių įrengimas (infrastruktūra, privažiavimo keliai, konteineriai, atliekų kėlimo, pakrovimo ir pervežimo įranga, nuotekų valymo įrenginiai, pavojingų atliekų saugyklos su konteineriais, baldais ir spec. įranga, pastogės, administracinės – buitinės patalpos ir kt.)	vnt.	4	4	-	100
<b>Alytaus miesto senojo sąvartyno uždarymas I etapas</b>					
2. Sąvartyno uždengimas (atliekų perkėlimas ir kaupo suformavimas, filtrato surinkimo ir nuvedimo sistema, apvažiavimo kelias, paviršinio vandens nuvedimo sistema, tarpinis uždengimas inertiniu gruntu 0,3m, berminiai keliai, slūgimo rodyklės, užsėjimas žole, teritorijos sutvarkymas ir kt.)	ha	4,0 – 4,4	4,39	-	100
3. Skystų atliekų saugyklos uždarymas (užpylimas gruntu, teritorijos išlyginimas, užsėjimas žole, paviršinio vandens nuvedimas, armuojančių medžiagų tiekimas ir kt.)	ha	0,3 – 0,5	0,40	-	100
<b>Naujojo regioninio sąvartyno įrengimas Takniškių kaime</b>					
4. Atliekų priėmimo zonos įrengimas (tarnybinis - buitinis pastatas, buitinio vandens valymo įrenginiai, svarstyklės su programine ir kompiuterine įranga, ratų plovimo aikštelė, ratų dezinfekavimo aikštelė, konteinerių aikštelės atliekų rūšiavimui įrengimas, atliekų konteineriai ir kt.)	vnt.	1	1	-	100

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita

5. I sekcijos įrengimas (žemės darbai, geosintetinio molio sluoksnis, 1,5 mm nelaidi HDPE plėvelė, apsauginė geotekstilė, 0,5 m drenažinis sluoksnis, filtrato surinktuvai, įvažiavimo ir apvažiavimo keliai, kompaktoriaus kelias, atliekų šalinimo zonos tvora, paviršinio vandens nuvedimo sistema su įranga, filtracinio vandens surinkimo sistema, gruntinio vandens surinkimo sistema ir kt.)	ha	3,2–3,6	3,39	–	100
6. Filtrato surinkimo ir nuvedimo sistema į nuotekų tinklus (filtrato sukauptuvai, filtrato nuotekų siurblinė, spūdiminė filtrato nuotekų linija ir savitakinė linija iki Alytaus miesto nuotekų surinkimo sistemos Ežerėlio g. ir kt.)	vnt.	1	1	–	100
7. Garažas su elektros skydine ir vandens siurbline	vnt.	1	1	–	100
8. Sąvartyno infrastruktūros įrengimas (vandentiekio tinklai, lietaus ir buitinis kanalizacijos tinklai, elektros tinklai, prisijungimas prie elektros ir vandens tiekimo sistemų pagal tiekėjų išduotas sąlygas, sąvartyno tvora ir vartai, požeminio monitoringo sistema, apželdinimas, asfalto ir skaldos dangų įrengimas, priešgaisriniai rezervuarai ir kt.)	vnt.	1	1	–	100
9. Sąvartyno technika: - atliekų tankintuvai (kompaktorius), - buldozeris, - krovininis automobilis	vnt.	1 1 1	1 1 1	– – –	100 100 100
Kompostavimo aikštelių įrengimas					
10. Žaliųjų atliekų kompostavimo aikštelių įrengimas (asfalto dangos, nuotekų surinkimo ir nuvedimo sistemos, filtrato sukauptuvai, komposto laistymo įranga, paviršinių nuotekų valymo įrenginiai ir kt.)	vnt.	2	2	–	100
11. Kompostavimo technika: - ratinis frontalinis krautuvai, - kaušas-komposto smulkintuvai-sijotuvai-aeratorius, - kompostuojamų atliekų smulkintuvai, - komposto sijotuvai-būgninis rėtis.	vnt.	1 1 1 1	1 1 1 1	– – – –	100 100 100 100
12. Administracinio pastato su reikiama infrastruktūra įrengimas	vnt.	1	1	–	100
13. Atliekų surinkimo automobiliai	vnt.	8	20	+12	250
14. Atliekų konteineriai 1,1 m <sup>3</sup>	vnt.	1973	6185	+4212	313
15. Atliekų konteineriai 0,12-0,24 m <sup>3</sup>	vnt.	8550	20523	+11973	240
16. Antrinių žaliavų konteineriai	vnt.	156	1236	+1080	792

Finansavimo memorandume numatytos darbų apimtys yra įvykdytos, atliktų darbų aprašymai yra pateikti šios ataskaitos 2.1.3, 2.1.4 poskyriuose bei 6-ame skyriuje.

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita

### 2.3.3. Projekto laiko grafikas

Projekto pagrindinių etapų vykdymo laiko grafikas yra pateikiamas lentelėje toliau.

21 lentelė

**Projekto vykdymo laiko grafikas**

Apmatavimai	Darbo pradžia	Darbo pabaiga	Ataskaitos data
Techninė pagalba Alytaus regiono atliekų tvarkymo centrui	2004 m. sausis	2006 m. sausis	netaikoma
Druskininkų organinių atliekų kompostavimo ir stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelių statyba	2004 m. balandis	2005 m. rugpjūtis	2005 m. spalio
Techninė priežiūra	2004 m. rugsėjis	2008 m. rugsėjis	netaikoma
Alytaus regioninio sąvartyno statyba ir senojo sąvartyno uždarymas	2005 m. rugsėjis	2008 m. birželis	2005 m. balandis
Didžiųjų ir kitų atliekų priėmimo aikštelių statyba Varėnoje, Lazdijuose ir Prienuose	2005 m. rugsėjis	2007 m. sausis	2007 m. sausis
Mobiliosios sąvartyno technikos pirkimas	2006 m. birželis	2007 m. balandis	2007 m. rugsėjo
Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro administracinio pastato statyba	2006 m. gruodis	2007 m. spalio	2007 m. lapkričio

Finansiniame memorandume nurodyta, kad statybos darbų pradžios data yra 2004 m. balandžio 22 d. 2004 m. balandžio mėnesį pirmieji statybos darbai pradėti Druskininkų kompostavimo ir stambiųjų bei kitų atliekų aikšteliuose.

Finansavimo memorandume nurodyta šio memorandumo pabaigos data yra 2008 gruodžio 31 d. Kaip matyti iš pateiktos lentelės, visi projekte numatyti pagrindiniai darbai iki nurodytos datos buvo užbaigti.

### 2.3.4. Projekto patikros vietoje

Projekto įgyvendinimo metu buvo atliktos 8 projekto dalių komponentų įgyvendinimo patikros vietoje (žr. 22 lentelė).

22 lentelė

**Aplinkos projektų valdymo agentūros atlikti patikrinimai**

Data	Patikrinimą atlikusi institucija	Už rekomendacijų įgyvendinimą atsakinga institucija
2004-11-25	Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra	UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“
UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro“ patikrinimo vietoje metu buvo tikrinami projekto ištekčiai ir valdymas, projekto įgyvendinimo grupės įsteigimo patikra, projekto įgyvendinimas ir priežiūra, lėšų apskaita, darbų grafikas, viešumas ir informavimas. Patikrą atliko APVA procedūrų kontrolierius, Procedūrų kontrolės skyriaus vedėja, finansų		

69

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita

<p>kontrolierė ir projektų vadovas.          Patikros vietoje metu nustatyta, kad vėluojamas atskirų projekto dalių įgyvendinimas iki 5 mėnesių, o techninės pagalbos darbų vėlavimas siekia 9 mėnesius.          Esminių trūkumų UAB ARATC veikloje nenustatyta, kurie neigiamai įtakotų tolesnį projekto įgyvendinimą. Išskyrus techninės pagalbos konsultanto UAB „Vilnius Consult“ ir UAB ARATC santykių problemas, kurios turi neigiamą poveikį projekto eigai šiuo momentu. Artimiausiu metu, neišspręsdus šių problemų, dar didės atsilikimas nuo projekto įgyvendinimo grafiko.          Ataskaita pateikta Aplinkos projektų valdymo agentūros 2004-11-25 Nr. SA - 2</p>		
2005-04-20	Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra	UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“
<p>Patikrinimas vietoje buvo atliktas sutarčiai Nr. A/2004/A03 „Druskininkų žaliųjų atliekų kompostavimo ir didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių įrengimas“. Patikrą atliko APVA procedūrų kontrolierius, projektų vadovas ir finansų kontrolierė.          Patikros vietoje metu nustatyta, kad darbai atliekami pagal grafiką. Atlikti projekto pakeitimai, kurių nepatvirtino Perkančioji organizacija.          Patikros metu išitikinta, kad dalis darbų jau atlikta ir toliau vykdoma, t.y. paruoštos žaliųjų atliekų kompostavimo ir didžiųjų atliekų aikštelės dangos klojimui, dalinai nutiesti inžinieriniai tinklai, išgręžtas vandens gręžinys, rengiamasi įvažiavimo kelio asfalto dangos klojimui.          Paramos gavėjas patikros metu pateikė visą būtiną informaciją.          Nustatyti trūkumai turės neigiamos įtakos jei, gavusi dokumentus iš Užsakovo (UAB „ARATC“), Perkančioji organizacija (APVA) projekto pakeitimus įvertins neigiamai. Tuomet dėl klaidos ištaisymo darbai gali atsilikti nuo patvirtinto grafiko.          Ataskaita pateikta Aplinkos projektų valdymo agentūros 2005-04-20 Nr. SA - 2</p>		
2006-06-06	Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra	UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“
<p>Patikrinimas vietoje buvo atliktas rangos kontraktui Nr. A/2005/A06 „Alytaus regioninio sąvartyno statyba ir senojo sąvartyno uždarymas“. Patikrą atliko APVA procedūrų kontrolierius, projektų vadovas ir finansų kontrolierė.          Patikros vietoje metu nustatyta, kad projektas įgyvendinamas ne pagal planą. Atsiliekama daugiau nei mėnesį ir išlieka rizika, kad šis atsilikimas didės.          Patikros metu išitikinta, kad ataskaitose patvirtinti darbai yra atlikti ir toliau vykdomi.          Paramos gavėjas (UAB „ARATC“), patikros metu pateikė visą prašomą informaciją, lėšos naudojamos pagal paskirtį. Tolimesniam projekto įgyvendinimui neigiamos įtakos gali turėti nepakankamas Rangovo apsirūpinimas technika, kuri būtina savalaikiam darbų atlikimui pagal numatytą darbų grafiką.          Ataskaita pateikta Aplinkos projektų valdymo agentūros 2006-06-06 Nr. SA - 07</p>		
2006-06-06	Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra	UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“
<p>Patikrinimas vietoje buvo atliktas rangos kontraktui Nr. A/2005/A07 „Didžiųjų atliekų aikštelių statyba Prienuose, Varėnoje ir Lazdijuose“. Patikrą atliko APVA procedūrų kontrolierius, projektų vadovas ir finansų kontrolierė.          Patikros vietoje metu nustatyta, kad projektas įgyvendinamas ne pagal planą, atsiliekama apie mėnesį. Jos metu išitikinta, kad ataskaitose patvirtinti darbai yra atlikti ir toliau vykdomi.          Paramos gavėjas patikros metu pateikė visą prašomą informaciją, lėšos naudojamos pagal paskirtį.          Patikros metu nebuvo nustatyti trūkumai, kurie neigiamai paveiktų tolesnį projekto įgyvendinimą.          Ataskaita pateikta Aplinkos projektų valdymo agentūros 2006-06-06 Nr. SA - 06</p>		
2006-12-06	Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra	UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“
<p>Patikrinimas vietoje buvo atliktas sutarčiai Nr. A/2005/A06 „Alytaus regioninio sąvartyno statyba ir senojo sąvartyno uždarymas“ ir patikrinta užsakovo vedama pateiktų tarpinių sąskaitų apskaita. Patikrą atliko APVA finansų kontrolierė ir finansų skyriaus vedėja.          Patikros metu nustatyta, kad užsakovas atsižvelgė į Aplinkos projektų valdymo agentūros pateiktas pastabas, ištaisė visas projekto lėšų apskaitos klaidas ir atitinkamai pakoregavo įrašus savo apskaitoje.          Ataskaita pateikta Aplinkos projektų valdymo agentūros 2006-12-06 Nr. SA - 14</p>		
2007-01-17	Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra	UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“
<p>Patikrinimas vietoje buvo atliktas sutarčiai Nr. A/2005/A06 „Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: Alytaus regioninio sąvartyno statyba ir senojo sąvartyno uždarymas“. Patikrą atliko APVA procedūrų kontrolierė, finansų kontrolierė ir projektų vadovas.          Patikros metu esminių trūkumų nebuvo nustatyta.          Projekto vykdymas vėluoja 4 mėnesius. Didelė tikimybė, kad vėlavimas dar didės, nes neišspręstas ginčas tarp Užsakovo (UAB „ARATC“) ir Inžinieriaus iš vienos pusės ir Rangovo iš kitos dėl atliktų darbų kiekio. Kol bus</p>		

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita

<p>išspręstas ginčas, įrengiama sąvartyno sekcija yra konservuojama. Konservavimo metu yra padarytas brokas. Vėliau konservavimo danga bus panaudota tolimesniems sąvartyno statybos darbams.</p> <p>Patikros metu dalinai įsitikinta, kad ataskaitose patvirtinti darbai yra atlikti. Tačiau dėl tikslių atliktų darbų kiekių ginčas dar neišspręstas, nes abi pusės gauna skirtingus skaičiavimo rezultatus. Susiklosčiusi konfliktinė situacija tarp abiejų pusių gali įtakoti lėšų, numatytų sutarčiai įvykdyti, persikirstymą.</p> <p>Nustatyti trūkumai turės esminės neigiamos įtakos projekto įgyvendinimui, nes jau dabar atsiliekiama nuo darbų grafiko 4 mėn., tikėtina, kad atsilikimas dar didės.</p> <p>Ataskaita pateikta Aplinkos projektų valdymo agentūros 2007-01-17 Nr. SA - 4</p>		
2007-01-17	Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra	UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“
<p>Patikrinimas vietoje buvo atliktas sutarčiai Nr. A/2005/A06 „Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: Didžiųjų atliekų aikštelių statyba Prienuose, Varėnoje ir Lazdijuose“. Patikrą atliko APVA procedūrų kontrolierė, finansų kontrolierė ir projektų vadovas.</p> <p>Patikros vietoje metu nustatyta, kad projektas įgyvendinamas pagal planą. Patikros metu įsitikinta, kad ataskaitose patvirtinti darbai yra atlikti. Paramos gavėjas patikros metu pateikė visą prašomą informaciją, lėšos naudojamos pagal paskirtį. Nustatyti trūkumai neturės esminės neigiamos įtakos projekto įgyvendinimui. Planuojamų sutarties patikrų vietoje nebenumatoma atlikti.</p> <p>Ataskaita pateikta Aplinkos projektų valdymo agentūros 2007-01-17, Nr. SA - 3</p>		
2008-05-06	Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra	UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“
<p>Patikrinimas vietoje buvo atliktas rangos sutarčiai Nr. V/2006/A40 „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro administracinio pastato Vilniaus g. statyba“. Patikrą atliko APVA pirkimų specialistė, finansų kontrolės poskyrio vedėja, finansų kontrolierė ir projektų vadovas.</p> <p>Patikros metu sutarties apskaitoje esminių trūkumų nebuvo nustatyta. Projektas sėkmingai baigtas (įgyvendintas).</p> <p>Patikros metu įsitikinta, kad yra projekto rezultatų ir rodiklių pasiekimo įrodymų. Paramos gavėjas patikros metu pateikė visą prašomą informaciją. Patikros ir atskaitos pildymo metu nebuvo gauta jokių duomenų, kad buvo pateikta melaginga informacija ar, kad lėšos naudojamos ne pagal paskirtį.</p> <p>Ataskaita pateikta Aplinkos projektų valdymo agentūros 2008-05-06 Nr. SA - 05</p>		



### 3. FINANSINĖ ANALIZĖ

#### 3.1. Projekto finansavimo šaltiniai

Bendra projekto vertė ir finansavimo šaltiniai yra pateikiami lentelėje toliau.

23 lentelė. Projekto vertė ir finansavimo šaltiniai

EUR

	Išlaidos iš viso 1	Netinkamos finansuoti išlaidos (Paralelinis finansavimas) 2	Tinkamos finansuoti išlaidos				Banko paskola		
			Iš viso		ISPA/Sanglaudos fondo parama (ES lėšos) 5	Nacionalinis finansavimas Valstybės parama 7	Nacionalinis finansavimas Privatus sektorius 8	9	10
			3	4 (%)					
	=2+3		=3+7	=3/1					
Planuota	7.825.808,00	1.897.166,00	5.928.642,00	76,00 %	3.912.904,00	2.015.738,00	1.897.166,00	469.548,00	6,00%
Ivykdyta	8.569.702,76	2.178.202,12	6.391.500,64	74,58 %	3.907.315,31 <sup>1</sup>	2.484.185,33 <sup>2</sup>	2.178.202,12	453.394,15 <sup>3</sup>	5,29%

<sup>1</sup>Ne panaudota 5.588,69 EUR Sanglaudos fondo paramos (ES) lėšų ir 2.879,03 EUR nacionalinio finansavimo pagal paslaugų sutartį Nr. 2004/2ND/P/LT „Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: techninė priežiūra“;

<sup>2</sup>Iš nacionalinio finansavimo (Valstybės biudžeto) sutarčiai Nr. V/2006/A40 „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro administracinio pastato Vilniaus g. statyba“ papildomai išmokėta 246.424,01 EUR ir sutarčiai Nr. A/2005/A06 „Alytaus regioninio sąvartyno statyba ir senojo sąvartyno uždarymas papildomai išmokėta 241.056,19 EUR;

<sup>3</sup>Ne panaudota 16.153,85 EUR paskolos lėšų pagal darbų sutartį Nr. V/2006/A40 „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro administracinio pastato Vilniaus g. statyba“.

UAB „ARATC“ sutarčiai Nr. V/2006/A40 „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro administracinio pastato Vilniaus g. statyba“ iš nuosavų lėšų papildomai skyrė 57.297,56 EUR. Šios lėšos nėra įtrauktos prie nacionalinio finansavimo (valstybės biudžeto) įvykdytų išlaidų.



### 3.1.1. Netinkamos finansuoti Sanglaudos fondo lėšomis išlaidos

Mokėjimo prašymus dėl 56.030.75 EUR išlaidų už baldus ir kitą biuro įrangą apmokėjimo pagal sutartį Nr. V/2006/A40 „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro administracinio pastato Vilniaus g. statyba“ LR AM Aplinkos projektų valdymo agentūra atmetė dėl to, kad šios išlaidos pripažintos netinkamomis finansuoti Sanglaudos fondo lėšomis. Šių išlaidų netinkamumą finansuoti Sanglaudos fondo lėšomis, vadovaudamasi Komisijos Reglamente Nr.16/2003 23 straipsnio nuostatomis, pripažino Europos Komisija (Europos Komisijos 2008m. liepos 9 d. raštas 05937). Lietuvos Respublikos Vyriausybė apsvačiusi Finansų ministro sudarytos darbo grupės dėl papildomų lėšų aplinkos apsaugos projektams skyrimo siūlymus (2008-11-12 protokolą Nr.61), rekomendavo išlaidas, kurios pripažintos netinkamomis finansuoti Sanglaudos fondo lėšomis, galutiniams paramos gavėjams padengti nuosavomis lėšomis. 56.030.75 EUR už baldus ir kitą biuro įrangą UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“ apmokėjo nuosavomis lėšomis. Taip pat nuosavomis lėšomis apmokėjo 1.266.81 EUR už baldus, dėl kurių išsigijimo pakeitimo negautas LR AM Aplinkos projektų valdymo agentūros ir FIDIC inžinieriaus pritarimas. Iš viso nuosavomis lėšomis pagal sutartį Nr. V/2006/A40 „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro administracinio pastato Vilniaus g. statyba“ už baldus ir kitą biuro įrangą apmokėta 57.297.56 EUR.

## 3.2. Išlaidų analizė

Pagal projekto finansavimo memorandumą tinkamų finansuoti išlaidų vykdytų projekto komponentų vertės yra pateikiamos lentelėje toliau.

24 lentelė

Projekto komponento pavadinimas	Projekto komponentų vertės				Dalis, % nuo bendros projekto vertės
	Išmokėta, EUR (be PVM)	ISPA/Saug laidos fondo parama (ES lėšos)	Iš jų		
			Nacionalinis kofinansavimas	Banlo paskola	
		Valstybės biudžetas			
Techninė pagalba Alytaus regioniam atliekų tvarkymo centrui (Paslaugų sutartis Nr. ISPA/10/SV/LT)	51.530,00	34.009,80	17.520,20		0,81 %
Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: techninė priežiūra (Paslaugų sutartis Nr. 2004/2ND/P/LT)	151.634,90	100.079,03	51.555,87		2,37 %
Žaliųjų kompostavimo ir didžiųjų atliekų surinkimo aikštelių statyba Druškininkuose (Darbų sutartis Nr. A/2004/A03)	299.989,00	197.992,74	101.996,26		4,69 %
Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių Varenoje, Lazdijuose ir Prienuose statyba (Darbų sutartis Nr. A/2005/A07)	541.472,62	357.371,93	166.736,97	17.363,72	8,47 %
Alytaus regioninio sąvartyno statyba ir senojo sąvartyno uždarymas (Darbų sutartis Nr. A/2005/A06)	3.988.490,44 <sup>1</sup>	2.473.306,61	1.135.044,58	380.139,25	62,40 %
Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro administracinio pastato Vilniaus g. statyba (Darbų sutartis Nr. V/2006/A40)	585.111,50 <sup>2</sup>	234.195,57	295.024,75	55.891,18	9,154 %
Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas: Mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas, 1 dalis. Atliekų tankintuvas (kompaktorius) (Technikos pirkimo sutartis Nr. 2006/10/A/PT/LT)	251.256,42	165.829,23	85.427,19		3,93 %
Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas: Mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas, 3 dalis. Buldozeris (Technikos pirkimo sutartis Nr. 2006/11/A/PT/LT)	149.125,35	98.422,73	50.702,62		2,33 %
Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas: Mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas, 6 dalis. Kausas-komposto smulkinuvas- sijotuvai (Technikos pirkimo sutartis Nr. 2006/12/A/PT/LT)	31.507,47	20.794,93	10.712,54		0,49 %
Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas: Mobilios technikos	109.041,94	71.967,68	37.074,26		1,71 %

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita

<p>sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas. 2 dalis. Ratinis frontalinis krautuvas, (Technikos pirkimo sutartis Nr.2006/13/A/PT/LT)</p> <p>Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas: Mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas. Kompostuojamų atliekų smulkinuvas Jenz AZ 460 (Technikos pirkimo sutartis Nr.2006/14/A/PT/LT)</p> <p>Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas: Mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas. Sijotuvas – būgninis rėtis (Technikos pirkimo sutartis Nr. 2006/15/A/PT/LT)</p> <p>Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas: Mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas. Krovininis automobilis (Technikos pirkimo sutartis Nr.2006/16/A/PT/LT)</p>	140.871,18	92.974,98	47.896,20	2,20 %
<b>VISO:</b>	76.517,61	50.501,62	26.015,99	1,20 %
	14.952,21	9.868,46	5.083,75	0,23 %
	6.391.500,64	3.907.315,31	2.030.791,18	100,00 %

<sup>1</sup> Sutarčiai „Alytaus regioninio sąvartyno statyba ir senjo sąvartyno uždarymas“ iš nacionalinio kofinansavimo (Valstybės biudžeto) papildomai skirta 241.965,50 EUR papildomiems darbams finansuoti (išmokėta 241.056,19 EUR).

<sup>2</sup> Sutarčiai „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro administracinio pastato Vilniaus g. statyba“ iš nacionalinio kofinansavimo (Valstybės biudžeto) papildomai skirta 292.424,95 EUR (išmokėta 246.424,01 EUR)

UAB ARATC sutarčiai Nr. V/2006/A40 „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro administracinio pastato Vilniaus g. statyba“ iš nuosavų lėšų papildomai skyrė 57.297,56 EUR. Šios lėšos nėra įtrauktos prie nacionalinio kofinansavimo (valstybės biudžeto) įvykdytų išlaidų.

Projekto įgyvendinimo metu įvykdytų darbų sutarčių verčių išskaidymas pagal atskiras atliktų darbų rūšis yra pateikiamas toliau.

25 lentelė

**Darbų rangos sutarties Nr. A/2004/A03 „Žaliųjų kompostavimo ir didžiųjų atliekų surinkimo aikštelių statyba Druskininkuose“ atliktų darbų verčių išskaidymas**

Sutartis Nr. A/2004/A03 „Žaliųjų kompostavimo ir didžiųjų atliekų surinkimo aikštelių statyba Druskininkuose“	
Aprašymas	Vertė, EUR
1 dalis. Bendrosios sumos	14.898,00
2 dalis. Statiniai	263.728,00
2.1.dalis.Kompostavimo aikštelės statiniai	172.523,00
2.2.dalis.Didžiųjų atliekų surinkimo aikštelės statiniai	55.667,00
2.3.dalis.Tarybinio buitinio pastato statiniai	35.538,00
3 dalis. Mechaninė dalis	9.150,00
3.1.dalis.Kompostavimo aikštelės mechaninė dalis	8.487,00
3.2.dalis.Didžiųjų atliekų surinkimo aikštelės mechaninė dalis	663,00
4 dalis. Elektrinė dalis	12.213,00
4.1.dalis.Kompostavimo aikštelės elektrinė dalis	5.876,00
4.2.dalis.Didžiųjų atliekų surinkimo aikštelės elektrinė dalis	4.428,00
4.3.dalis.Tarybinio buitinio pastato elektrinė dalis	1.909,00
<b>Iš viso</b>	<b>299.989,00</b>

26 lentelė

**Darbų rangos sutarties Nr. A/2005/A07 „Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių Varėnoje, Lazdijuose ir Prienuose statyba“ atliktų darbų verčių išskaidymas**

Sutartis Nr. A/2005/A07 „Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių Varėnoje, Lazdijuose ir Prienuose statyba“	
Aprašymas	Vertė, EUR
1 dalis. Bendrosios išlaidos	4.807,69
2 dalis. Stambiųjų atliekų aikštelė Varėnoje	164.627,26
2.1. dalis. Atliekų priėmimo punktas (Tarybinis pastatas)	59.606,70
2.2. dalis. Atliekų surinkimo konteinerių komplektas (Konteinerių aikštelė)	19.274,21
2.2. dalis. Paviršinių nuotekų valymo įrenginys (Lietaus nuotekų valymo įrenginiai)	3.958,53
2.4. dalis. Sklypo planas	77.374,02
2.5. dalis. Išpildomoji geodezinė nuotrauka	724,05
2.6. dalis. Buitinių nuotekų valymo įrenginys	3.689,76
3 dalis. Stambiųjų atliekų aikštelė Lazdijuose	164.070,90

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita

3.1. dalis. Atliekų priėmimo punktas (Tarnybinis pastatas)	58.995,31
3.2. dalis. Atliekų surinkimo konteinerių kompleksas (Konteinerių aikštelė)	19.274,21
3.2. dalis. Paviršinių nuotekų valymo įrenginys (Lietaus nuotekų valymo įrenginiai)	3.958,53
3.4. dalis. Sklypo planas	81.118,80
3.5. dalis. Išpildomoji geodezinė nuotrauka	724,05
4 dalis. Stambiujų atliekų aikštelė Prienuose	174.210,21
4.1. dalis. Atliekų priėmimo punktas (Tarnybinis pastatas)	59.415,55
4.2. dalis. Atliekų surinkimo konteinerių kompleksas (Konteinerių aikštelė)	19.274,21
4.2. dalis. Paviršinių nuotekų valymo įrenginys (Lietaus nuotekų valymo įrenginiai)	7.387,05
4.4. dalis. Sklypo planas	83.719,59
4.5. dalis. Išpildomoji geodezinė nuotrauka	724,05
4.6. dalis. Buitinių nuotekų valymo įrenginys	3.689,76
5 dalis. Konteineriai stambiujų atliekų aikštei Druskininkuose	19.274,21
Nenumatyti darbai	14.482,35
<b>Iš viso</b>	<b>541.472,62</b>

27 lentelė

**Darbų rangos sutarties Nr. A/2005/A06 „Alytaus regioninio sąvartyno statyba ir senojo sąvartyno uždarymas“ atliktų darbų verčių išskaidymas**

Aprašymas	Vertė, EUR
1 dalis. Sklypo planas	741.310,07
2 dalis. Uždaromas atliekų kaupas	919.706,24
3 dalis. Atliekų kaupas	1.087.759,44
4 dalis. Kompostavimo aikštelė	133.417,89
5 dalis. Garažas	158.208,69
6 dalis. Tarnybinis buitinis pastatas	126.193,79
7 dalis. Automobilinės svarstyklės	43.423,76
8 dalis. Transporto ratų plovimo aikštelė	11.222,78
9 dalis. Transporto ratų dezinfekavimo aikštelė	8.113,62
10 dalis. Konteinerių aikštelė	28.206,09
11 dalis. Filtrato sukauptuvai	58.729,49
12 dalis. Nuotekų siurblinė	36.614,81
13 dalis. Lietaus nuotekų valymo įrenginiai	19.154,25
14 dalis. Lietaus nuotekų valymo įrenginiai	8.671,73
15 dalis. Priešgaisrinis rezervuaras	27.410,24
16 dalis. Priešgaisrinis rezervuaras	27.690,82

77

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita

17 dalis. Priešgaisrinis rezervuaras	27.751,59
18 dalis. Nuotekų nuvedimo linija	290.760,90
19 dalis. Skystų atliekų kaupykla	20.688,94
20 dalis. Buitinių nuotekų valymo įrenginiai	4.439,00
21 dalis. Artezinis gręžinys	2.492,14
22 dalis. Darbo projektas	93.850,46
23 dalis. Išpildomoji geodezinė nuotrauka	9.383,69
Nenumatyti darbai	103.290,01
<b>Iš viso</b>	<b>3.988.490,44<sup>1</sup></b>

<sup>1</sup> Atliktų darbų vertė su papildomomis virš Finansinio memorandumo Valstybės biudžeto skirtomis lėšomis 241.056,19 EUR.

28 lentelė

**Darbų rangos sutarties Nr. V/2006/A40 „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro administracinio pastato Vilniaus g. statyba“ atliktų darbų verčių išskaidymas**

Sutartis Nr. V/2006/A40 „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro administracinio pastato Vilniaus g. statyba“	
Aprašymas	Vertė, EUR
<b>I. Administracinis pastatas</b>	<b>546.918,73</b>
<i>1.1. Statybos darbai</i>	<i>401.045,53</i>
<i>1.2. Baldai</i>	<i>20.774,73</i>
<i>1.3. Šildymas</i>	<i>16.486,62</i>
<i>1.4. Vėdinimas</i>	<i>8.980,83</i>
<i>1.5. Šiluminė technika</i>	<i>4.915,43</i>
<i>1.6. Geriamo vandens tinklas</i>	<i>1.769,00</i>
<i>1.7. Karšto vandens tinklas</i>	<i>1.240,44</i>
<i>1.8. Kondensato nuvedimo linija nuo kondicionieriaus</i>	<i>357,39</i>
<i>1.9. Buitinių nuotekų tinklas</i>	<i>2.606,58</i>
<i>1.10. Lietaus nuotekų tinklas</i>	<i>659,47</i>
<i>1.11. Elektros jėga</i>	<i>15.467,16</i>
<i>1.12. El. apšvietimas</i>	<i>12.,193,00</i>
<i>1.13. Automatika</i>	<i>6.349,63</i>
<i>1.14. Apsauginė signalizacija</i>	<i>4.138,09</i>
<i>1.15. Gaisrinė signalizacija</i>	<i>3.403,90</i>
<i>1.16. Kompiuterinis – telefoninis tinklas</i>	<i>45.098,18</i>
<i>1.17. Kompiuterinis – telefoninis tinklas (papildomai)</i>	<i>1.,432,75</i>
<b>2. Sklypo planas</b>	<b>75.187,97</b>
<i>2.1. Sklypo planas</i>	<i>30.754,46</i>
<i>2.2. Šilumos tinklai</i>	<i>2.649,44</i>

78

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita

2.3. Geriamo vandens tinklas	2.411,38
2.4. Buitinių nuotekų tinklas	4.912,25
2.5. Lietaus vandens tinklas	26.086,95
2.6. Išoriniai telefono tinklai	1.508,34
2.7. Elektros tiekimas	6.865,15
3. Projektavimo darbai DP	17.377,20
4. Išpildomoji geodezinė nuotrauka	2.925,16
<b>Iš viso</b>	<b>642.409,06<sup>1</sup></b>

<sup>1</sup>Atliktų darbų vertė su papildomomis virš Finansinio memorandumo Valstybės biudžeto skirtomis lėšomis 246 424.01 EUR ir UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro“ nuosavomis lėšomis 57 297.56 EUR, apmokėtomis už baldus ir kitą biuro įrangą.

Pagal projekto finansavimo memorandumą netinkamų finansuoti išlaidų (paralelinio finansavimo) įvykdyto vertės pateikiamos sekančioje lentelėje.

29 lentelė

#### Projekto privačių investicijų į Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimą vertės

Projekto privačių investicijų pavadinimas	Privačių investicijų pavadinimas	Privačių investicijų pavadinimas	Vertė EUR (be PVN)
Investicijos į atliekų surinkimo kontenerius ir šiukšliavežes automašinas	UAB „Dzūtra“	Alytus	643.380,33
		Alytaus rajonas	221.878,83
		Prienų rajonas	250.215,66
		Birštonas	60.584,89
	UAB „Lazdijų komunalinis ūkis“	Lazdijų rajonas	342.552,68
	UAB „Druskininkų komunalinis ūkis“	Druskininkai	458.681,24
	UAB „Varkoma“	Varėnos rajonas	200.908,49
<b>Iš viso</b>			<b>2.178.202,12<sup>1</sup></b>

<sup>1</sup>Privačių investicijų į Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemą vertė su papildomomis virš Finansinio memorandumo 281.036.12 EUR investicijomis.

#### 3.2.1. Mokėjimai

Mokėjimai Rangovams už atliktus darbus buvo vykdomi pagal Rangovo pateiktus atliktų darbų aktus ir atitinkamas sąskaitas. Mokėjimų Rangovams suvestinės yra pateikiamos lentelėse toliau.

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita

30 lentelė

**Paslaugų sutarties Nr. ISPA/10/SV/LT „Techninė pagalba Alytaus regiono atliekų tvarkymo centrui“ mokėjimų suvestinė**

Sąskaitos data	Sąskaitos Nr.	Mokėjimų šaltinis				Suma apmokėjimui (EUR be PVM)
		ISPA dalis/ Sanglaudos fondo dalis (EUR be PVM)	Nacionalinis kofinansavimas (EUR be PVM)	EIB paskola/ Nuosavos lėšos (EUR be PVM)	Finansinį memorandumą viršijančios lėšos	
2004.01.16	Nr.01-01/2004	53.440,20	27.529,80			80.970,00 ✓
2006.11.14	Sąskaita AAA Nr. 102 (galutinis mokėjimas)	-19.430,40	-10.009,60			-29.440,00 ✓
<b>Išmokėta suma (EUR be PVM)</b>		<b>34.009,80</b>	<b>17.520,20</b>			<b>51.530,00</b>
<b>Likusi neišmokėta suma (EUR be PVM)</b>		<b>85.384,20</b>	<b>43.985,80</b>			<b>129370,00</b>

31 lentelė

**Darbų rangos sutarties Nr. A/2004/A03 „Žaliųjų kompostavimo ir didžiųjų atliekų surinkimo aikštelių statyba Druskininkuose“ mokėjimų suvestinė**

Sąskaitos data	Sąskaitos Nr.	Mokėjimų šaltinis				Suma apmokėjimui (EUR be PVM)
		ISPA dalis/ Sanglaudos fondo dalis (EUR be PVM)	Nacionalinis kofinansavimas (EUR be PVM)	EIB paskola/ Nuosavos lėšos (EUR be PVM)	Finansinį memorandumą viršijančios lėšos	
2005.03.01	Sąskaita Nr. 1 (avansas)	34.433,52	17.738,48			52.172,00 ✓
2005.08.31	Sąskaita Nr. 2 (už 2005 m. darbus)	143.759,88	74.058,12			217.818,00 ✓
2005.11.18	Sąskaita Nr. 3 (sulaikyti pinigai)	19.799,34	10.199,66			29.999,00
<b>Išmokėta suma (EUR be PVM)</b>		<b>197.992,74</b>	<b>101.996,26</b>			<b>299.989,00</b>
<b>Likusi neišmokėta suma (EUR be PVM)</b>		<b>0,00</b>	<b>0,00</b>			<b>0,00</b>

80

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita

32 lentelė

**Paslaugų sutarties Nr. 2004/2ND/P/LT „Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos  
sukūrimas: techninė priežiūra“ mokėjimų suvestinė**

Sąskaitos data	Sąskaitos Nr.	Mokėjimų šaltinis				Suma apmokėjimui (EUR be PVM)
		ISPA dalis/ Sanglaudos fondo dalis (EUR be PVM)	Nacionalinis kofinansavimas (EUR be PVM)	EIB paskola/ Nuosavos lėšos (EUR be PVM)	Finansinį momorandumą viršijančios lėšos	
2004.10.22	Paraiška avansiniam mokėjimui (avansas)	12.378,56	6.376,84			18.755,40
2005.04.29	Sąskaita Nr. 1 (už paslaugas atliktas per 2004.10 - 2005.03 mėn.)	13.716,51	7.066,08			20.782,59
2005.09.30	Sąskaita Nr. 2 (už paslaugas atliktas per 2005.04 - 2005.09 mėn.)	19.228,30	9.905,49			29.133,79
2006.04.20	Sąskaita Nr. 3 (už paslaugas atliktas per 2005.10 - 2006.03 mėn.)	13.641,01	7.027,18			20.668,19
2006.12.28	Sąskaita Nr. 4 (už paslaugas atliktas per 2006.04 - 2006.09 mėn.)	9.598,20	4.944,53			14.542,73
2007.04.17	Sąskaita Nr. 5 (už paslaugas atliktas per 2006.10 - 2007.03 mėn.)	10.616,19	5.468,96			16.085,15
2007.10.22	Sąskaita Nr. 6 (už paslaugas atliktas per 2007.04 - 2007.09 mėn.)	15.372,22	7.919,02			23.291,24
2008.09.30	Sąskaita Nr. 7 (už paslaugas atliktas per 2007.10 - 2008.09 mėn.)	5.528,04	2.847,77			8.375,81
<b>Išmokėta suma (EUR be PVM)</b>		<b>100.079,03</b>	<b>51.555,87</b>			<b>151.634,90</b>
<b>Likusi neišmokėta suma (EUR be PVM)</b>		<b>5.588,69</b>	<b>2.879,02</b>			<b>8.467,71</b>

81

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita

33 lentelė

**Darbų rangos sutarties Nr. A/2005/A07 „Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių Varėnoje, Lazdijuose ir Prienuose statyba“ mokėjimų suvestinė**

Sąskaitos data	Sąskaitos Nr.	Mokėjimų šaltinis				Suma apmokėjimui (EUR be PVM)
		ISPA dalis/ Sanglaudos fondo dalis (EUR be PVM)	Nacionalinis kofinansavimas (EUR be PVM)	EIB paskola/ Nuosavos lėšos (EUR be PVM)	Finansinį memorandu mą viršijančios lėšos	
2005.10.25	Sąskaita Nr. 1 (avansas)	78.604,57	40.493,26			119.097,83 ✓
2006.01.31	Sąskaita Nr. 2 (už 2006.01 mėn. darbus)	38.575,42	19.872,19			58.447,61 ✓
2006.05.31	Sąskaita Nr. 3 (už 2006.05 mėn. darbus)	28.272,98	14.564,86			42.837,84
2006.06.30	Sąskaita Nr. 4 (už 2006.06 mėn. darbus)	46.098,85	23.747,90			69.846,75 ✓
2006.07.31	Sąskaita Nr. 5 (už 2006.07 mėn. darbus)	15.989,59	8.237,07			24.226,66
2006.08.31	Sąskaita Nr. 6 (už 2006.08 mėn. darbus)	64.272,97	33.110,32			97.383,29 ✓
2006.09.29	Sąskaita Nr. 7 (už 2006.09 mėn. darbus)	20.593,81		10.608,94		31.202,75
2007.03.19	Sąskaita Nr. 8 koreguota(už 2006.12 mėn. darbus)	28.623,10	10.445,71	4.299,52		43.368,33 ✓
2007.03.19	Sąskaita Nr. 9 (už 2007.03 mėn. darbus)	603,44		310,86		914,30
2007.06.07	Sąskaita Nr. 10 (sulaikyti pinigai)	35.737,20	16.265,66	2.144,40		54.147,26 ✓
<b>Išmokėta suma (EUR be PVM)</b>		<b>357.371,93</b>	<b>166.736,97</b>	<b>17.363,72</b>		<b>541.472,62</b>
<b>Likusi neišmokėta suma (EUR be PVM)</b>		<b>35.650,92</b>	<b>0,00</b>	<b>18.365,63</b>		<b>54.016,55</b>

82

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita

34 lentelė

**Darbų rangos sutarties Nr. A/2005/A06 „Alytaus regioninio sąvartyno statyba ir senojo sąvartyno uždarymas“ mokėjimų suvestinė**

Sąskaitos data	Sąskaitos Nr.	Mokėjimų šaltinis				Suma apmokėjimui (EUR be PVM)
		ISPA dalis/ Sauglaudos fondo dalis (EUR be PVM)	Nacionalinis kofinansavi mas (EUR be PVM)	EIB paskola/ Nuosavos lėšos (EUR be PVM)	Finansinį momorandu mą viršijančios lėšos	
2005.10.15	Sąskaita Nr. 1 (avansas)	494.661,32	254.825,53			749.486,85
2005.11.30	Sąskaita Nr. 2 (už 2005.10 mėn. darbus)	143.584,64	73.967,84			217.552,48
2005.12.31	Sąskaita Nr. 3 (už 2005.12 mėn. darbus)	209.933,62	108.147,62			318.081,24
2006.02.28	Sąskaita Nr. 4 (už 2006.01-02 mėn. darbus)	123.133,35	63.432,34			186.565,69
2006.03.31	Sąskaita Nr. 5 (už 2006.03 mėn. darbus)	74.796,06	38.531,31			113.327,37
2006.07.01	Sąskaita Nr. 6 (už 2006.04-06 mėn. darbus)	108.927,84	56.114,33			165.042,17
2006.10.16	Sąskaita Nr. 7 (už 2006.07-08 mėn. darbus)	124.898,05	64.341,41			189.239,46
2007.04.27	Sąskaita Nr. 8 (už 2006.09-2007.04 mėn. darbus)	356.207,54	180.174,60	3.326,26		539.708,40
2007.06.29	Sąskaita Nr. 9 (už 2007.05-06 mėn. darbus)	89.806,02		46.263,71		136.069,73
2007.08.31	Sąskaita Nr. 10 (už 2007.07-08 mėn. darbus)	7.278,96		3.749,77		11.028,73
2007.11.30	Sąskaita Nr. 11 (už 2007.09-11 mėn. darbus)	317.888,97		163.760,99		481.649,96
2008.01.31	Sąskaita Nr. 12 (už 2007.12- 2008.01 mėn. darbus)	148.152,57		76.321,02	184.508,23	408.981,82
2008.02.29	Sąskaita Nr. 13 (sulaikyti pinigai)	247.330,67	54.453,41	72.959,35	24.196,55	398.939,98
2008.06.30	Sąskaita Nr. 14 (sulaikyti pinigai pagal statinio pripažinimo tinkamu naudoti aktą)	26.707,00		13.758,15	32.351,41	72.816,56
<b>Išmokėta suma (EUR be</b>		<b>2.473.306,61</b>	<b>893.988,39</b>	<b>380.139,25</b>	<b>241.056,19</b>	<b>3.988.490,44</b>

83

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita

PVM)					
Likusi neišmokėta suma (EUR be PVM)	0,00	0,00	0,01	909,31	909,32

<sup>1</sup> Apmokėtų darbų vertė su papildomomis virš Finansinio memorandumo Valstybės biudžeto skirtomis lėšomis 241 056.19 EUR.

35 lentelė

**Darbų rangos sutarties Nr. V/2006/A40 „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro administracinio pastato Vilniaus g. statyba“ mokėjimų suvestinė**

Sąskaitos data	Sąskaitos Nr.	Mokėjimų šaltinis				Suma apmokėjimui (EUR be PVM)
		ISPA dalis/ Sanglaudos fondo dalis (EUR be PVM)	Nacionalinis kofinansavimas (EUR be PVM)	EIB paskola/ Nuosavos lėšos (EUR be PVM)	Finansinį memorandumą viršijančios lėšos	
2006.12.19	Sąskaita Nr. 1 (avansas)	145.579,14	48.600,74			194.179,88 ✓
2007.02.28	Sąskaita Nr. 2 (už 2007.02 mėn. darbus)	9.683,53		4.988,48		14.672,01
2007.08.28	Sąskaita Nr. 3 (už 2007.08 mėn. darbus)	23.427,52			120.764,93	144.192,45 ✓
2007.09.28	Sąskaita Nr. 4 (už 2007.09 mėn. darbus)	32.085,83			96.555,68	128.641,51 ✓
2007.10.17	Sąskaita Nr. 5 (už 2007.10 mėn. darbus)			44.914,50		44.914,50 ✓
2007.11.19	Sąskaita Nr. 6 (sulaikyti pinigai)	23.419,55		5.988,20	29.103,40	58.511,15 ✓
<b>Išmokėta suma (EUR be PVM)</b>		<b>234.195,57</b>	<b>48.600,74</b>	<b>55.891,18</b>	<b>246.424,01</b>	<b>585.111,50<sup>1</sup></b>
<b>Likusi neišmokėta suma (EUR be PVM)</b>		<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>16.153,84</b>	<b>46.000,94</b>	<b>62.154,78</b>

<sup>1</sup> Apmokėtų darbų vertė su papildomomis virš Finansinio memorandumo Valstybės biudžeto skirtomis lėšomis 246 424.01 EUR

UAB ARATC iš nuosavų lėšų papildomai skyrė 57.297,56 EUR. Šios lėšos nėra įtrauktos prie nacionalinio kofinansavimo (valstybės biudžeto) įvykdytų išlaidų.

84

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita

36 lentelė

**Technikos įsigijimo sutarties Nr. 2006/10/A/PT/LT „Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas: Mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas. 1 dalis. Atliekų tankintuvas (kompaktorius)“ mokėjimų suvestinė**

Sąskaitos data	Sąskaitos Nr.	Mokėjimų šaltinis				Suma apmokėjimui (EUR be PVM)
		ISPA dalis/ Sanglaudos fondo dalis (EUR be PVM)	Nacionalinis kofinansavimas (EUR be PVM)	EIB paskola/ Nuosavos lėšos (EUR be PVM)	Finansinį memorandumą viršijančios lėšos	
2006.07.21	Sąskaita Nr. 1 (avansinis mokėjimas)	33.165,84	17.085,44			50.251,28
2006.10.12	Sąskaita Nr. 2 (galutinis mokėjimas)	132.663,39	68.341,75			201.005,14
<b>Išmokėta suma (EUR be PVM)</b>		<b>165.829,23</b>	<b>85.427,19</b>			<b>251.256,42</b>
<b>Likusi neišmokėta suma (EUR be PVM)</b>		<b>0,00</b>	<b>0,00</b>			<b>0,00</b>

37 lentelė

**Technikos įsigijimo sutarties Nr. 2006/11/A/PT/LT „Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas: Mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas. 3 dalis. Buldozeris“ mokėjimų suvestinė**

Sąskaitos data	Sąskaitos Nr.	Mokėjimų šaltinis				Suma apmokėjimui (EUR be PVM)
		ISPA dalis/ Sanglaudos fondo dalis (EUR be PVM)	Nacionalinis kofinansavimas (EUR be PVM)	EIB paskola/ Nuosavos lėšos (EUR be PVM)	Finansinį memorandumą viršijančios lėšos	
2006.10.18	Sąskaita Nr. 1 (galutinis mokėjimas)	98.422,73	50.702,62			149.125,35
<b>Išmokėta suma (EUR be PVM)</b>		<b>98.422,73</b>	<b>50.702,62</b>			<b>149.125,35</b>
<b>Likusi neišmokėta suma (EUR be PVM)</b>		<b>0,00</b>	<b>0,00</b>			<b>0,00</b>

85

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita

38 lentelė

Technikos įsigijimo sutarties Nr. 2006/12/A/PT/LT „Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas: Mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas. 6 dalis. Kaušas- komposto smulkintuvas- sijotuvai“ mokėjimų suvestinė

Sąskaitos data	Sąskaitos Nr.	Mokėjimų šaltinis				Suma apmokėjimui (EUR be PVM)
		ISPA dalis/ Sanglaudos fondo dalis (EUR be PVM)	Nacionalinis kofinansavimas (EUR be PVM)	EIB paskola/ Nuosavos lėšos (EUR be PVM)	Finansinį memorandumą viršijančios lėšos	
2006.07.21	Sąskaita Nr. 1 (avansinis mokėjimas)	4.158,99	2.142,51			6.301,50
2006.10.30	Sąskaita Nr. 2 (galutinis mokėjimas)	16.635,94	8.570,03			25.205,97
Išmokėta suma (EUR be PVM)		20.794,93	10.712,54			31.507,47
Likusi neišmokėta suma (EUR be PVM)		0,00	0,00			0,00

39 lentelė

Technikos įsigijimo sutarties Nr. 2006/13/A/PT/LT „Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas: Mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas. 2 dalis. Ratinis frontalinis krautuvai“ mokėjimų suvestinė

Sąskaitos data	Sąskaitos Nr.	Mokėjimų šaltinis				Suma apmokėjimui (EUR be PVM)
		ISPA dalis/ Sanglaudos fondo dalis (EUR be PVM)	Nacionalinis kofinansavimas (EUR be PVM)	EIB paskola/ Nuosavos lėšos (EUR be PVM)	Finansinį memorandumą viršijančios lėšos	
2006.10.20	Sąskaita Nr. 1 (galutinis mokėjimas)	71.967,68	37.074,26			109.041,94
Išmokėta suma (EUR be PVM)		71.967,68	37.074,26			109.041,94
Likusi neišmokėta suma (EUR be PVM)		0,00	0,00			0,00

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita

40 lentelė

**Technikos įsigijimo sutarties Nr. 2006/14/A/PT/LT „Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas: Mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas. Kompostuojamų atliekų smulkintuvas Jenz AZ 460“ mokėjimų suvestinė**

Sąskaitos data	Sąskaitos Nr.	Mokėjimų šaltinis				Suma apmokėjimui (EUR be PVM)
		ISPA dalis/ Sanglaudos fondo dalis (EUR be PVM)	Nacionalinis kofinansavimas (EUR be PVM)	EIB paskola/ Nuosavos lėšos (EUR be PVM)	Finansinį memorandumą viršijančios lėšos	
2007.01.08	Sąskaita Nr. 2 (avansinis mokėjimas)	18.595,00	9.579,24			28.174,24
2007.05.18	Sąskaita Nr. 3 (galutinis mokėjimas)	74.379,98	38.316,96			112.696,94
<b>Išmokėta suma (EUR be PVM)</b>		<b>92.974,98</b>	<b>47.896,20</b>			<b>140.871,18</b>
<b>Likusi neišmokėta suma (EUR be PVM)</b>		<b>0,00</b>	<b>0,00</b>			<b>0,00</b>

41 lentelė

**Technikos įsigijimo sutarties Nr. 2006/15/A/PT/LT „Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas: Mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas. Sijotuvai – būgninis rėtis“ mokėjimų suvestinė**

Sąskaitos data	Sąskaitos Nr.	Mokėjimų šaltinis				Suma apmokėjimui (EUR be PVM)
		ISPA dalis/ Sanglaudos fondo dalis (EUR be PVM)	Nacionalinis kofinansavimas (EUR be PVM)	EIB paskola/ Nuosavos lėšos (EUR be PVM)	Finansinį memorandumą viršijančios lėšos	
2007.01.31	Sąskaita Nr. 1 (galutinis mokėjimas)	50.501,62	26.015,99			76.517,61
<b>Išmokėta suma (EUR be PVM)</b>		<b>50.501,62</b>	<b>26.015,99</b>			<b>76.517,61</b>
<b>Likusi neišmokėta suma (EUR be PVM)</b>		<b>0,00</b>	<b>0,00</b>			<b>0,00</b>

87

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita

42 lentelė

**Technikos įsigijimo sutarties Nr. 2006/16/A/PT/LT „Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas: Mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas. Krovininis automobilis“ mokėjimų suvestinė**

Sąskaitos data	Sąskaitos Nr.	Mokėjimų šaltinis				Suma apmokėjimui (EUR be PVM)
		ISPA dalis/ Sanglaudos fondo dalis (EUR be PVM)	Nacionalinis kofinansavimas (EUR be PVM)	EIB paskola/ Nuosavos lėšos (EUR be PVM)	Finansinį memorandumą viršijančios lėšos	
2006.12.21	Sąskaita Nr. 0001 AUTO 12 (avansinis mokėjimas)	1.973,69	1.016,75			2.990,44
2007.03.27	Sąskaita Nr. 2 (galutinis mokėjimas)	7.894,77	4.067,00			11.961,77
<b>Išmokėta suma (EUR be PVM)</b>		<b>9.868,46</b>	<b>5.083,75</b>			<b>14.952,21</b>
<b>Likusi neišmokėta suma (EUR be PVM)</b>		<b>0,00</b>	<b>0,00</b>			<b>0,00</b>

88



#### 4. PROJEKTO IŠLAIDŲ IR NAUDOS ANALIZĖ

Išlaidų ir naudos analizėje nagrinėjamas 2001 m. Europos Komisijai pateiktas ir patvirtintas Sanglaudos fondo (buvęs ISPA programos projektas) projektas Nr. 2001/LT/16/P/PE/003 *Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas*.

Šiame skyriuje pateikiama projekto ekonominės naudos analizė (angl. *Cost-benefit analysis*). Pagrindinis analizės tikslas – projekto finansinių ir ekonominių rodiklių vertinimas, siekiant nustatyti ar pradinės projekto prielaidos, ypač susijusios su projekto pajamomis ir sąnaudomis išlieka tokios, kurios pagrindžia Europos Sąjungos (ES) paramos poreikį projektui. Taip pat ar projekto socialinė – ekonominė nauda yra didesnė už projekto išlaidas.

Kadangi teikiant projekto paraišką projekto finansinių srautų prognozės bei projekto ekonominė analizė nebuvo atliekamos, rengiama nauja ekonominės naudos analizė vadovaujantis Europos Komisijos parengtomis metodinėmis gairėmis „Investicinių projektų ekonominės naudos analizės vadovas“ (angl. *Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects*).

Atliekant analizę, laikomasi šių prielaidų:

- Investicijų sumos yra faktinės projekto investicijos atliktos projekto įgyvendinimo metu.
- Projekto finansavimo šaltiniai nustatyti projekto Finansiniame memorandume. ES paramos dalis projektui sudaro 66 proc. tinkamų finansuoti projekto išlaidų. 28 proc. – bus dengiama iš valstybės biudžeto lėšų. 6 proc. projektui įgyvendinti reikalingų lėšų buvo skirta iš UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“ (toliau vadinama – „ARATC“) paskolos lėšų.
- Skaičiavimuose taikoma 6 proc. finansinė diskonto norma ir 5 proc. socialinė diskonto normos. Šios normos pasirinktos remiantis Europos Komisijos rekomendacijomis 2000 – 2006 m. Sanglaudos fondo projektams.
- Projekte naudojamos pastovios kainos, neatliekant korekcijų dėl infliacijos.
- Projekto ataskaitinis laikotarpis pasirinktas 25 metai. Šis laikotarpis nustatytas remiantis analogiškų projektų, įgyvendinamų Lietuvoje, analizėse naudojamu ataskaitiniu laikotarpiu.
- Projekto analizėje vertinamos investicijos yra papildytos valstybės biudžeto bei „ARATC“ lėšomis, kurios yra tinkamos finansuoti projekto išlaidas, tačiau viršija projekto Finansiniame memorandume nurodytą projekto vertę.
- Vertinant projekto pajamas ir išlaidas atliekama konsoliduota finansinė analizė, kuri apima visos sistemos pajamas ir išlaidas, kurias patiria ne tik „ARATC“, tačiau ir savivaldybės, į kurių biudžetus yra įskaitomos vietinės rinkliavos už atliekų tvarkymą.

#### 4.1. Sistemos funkcionavimas

Žemiau pateikiami pagrindiniai Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos funkcionavimo bruožai.

„ARATC“ administruoja viso regiono atliekų tvarkymo sistemą ir jos funkcionavimą. Taip pat jis vykdo naujojo sąvartyno operatoriaus funkcijas bei surenka vietinę rinkliavą (Išskyrus Druskininkų savivaldybę, kuri rinkliavą renka pati) kuri vėliau, vadovaujantis Lietuvos Rinkliavų įstatyme nustatyta tvarka, perduama į savivaldybių biudžetus. Savivaldybės savo ruožtu už „ARATC“ paslaugas, renkant bei administruojant rinkliavą, moka atitinkamas įmokas „ARATC“. Taip pat, dalis atliekų yra šalinama sąvartyne sutartiniu pagrindu (atliekos, kurios nėra apmokestinamos vietine rinkliava). Atliekų surinkimas ir pervežimas – privačių operatorių veikla.

#### 4.2. Finansinė analizė

##### 4.2.1. Projekto investicijų dydis

Šioje dalyje pateikiamos patikslintos projekto investicijos remiantis projekto įgyvendinimo metu pasirašytais sutartimais su rangovais.

43 lentelė

#### Projekto investicijos

Projekto komponentas	Vertė Lt (be PVM)
Techninė pagalba Alytaus regioniniam atliekų tvarkymo centrui	177.922,78
Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: techninė priežiūra	523.564,98.
Žaliųjų kompostavimo ir stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelių statyba Druskininkuose	1.035.802,02
Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelių Varėnoje, Lazdijuose ir Prienuose statyba	1.869.596,66
Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: Alytaus regioninio sąvartyno statyba ir senojo sąvartyno uždarymas	13.771.459,79 <sup>1</sup>
Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro administracinio pastato Vilniaus g. statyba	2.218.110,01 <sup>2,3</sup>
Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas: mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas:	2.669.954,18
Atliekų tankintuvas (kompaktorius)	867.538,17
Buldozeris	514.900,01
Kaušas - komposto smulkintuvas - sijotuvus	108.788,99
Ratinis frontalinis krautuvus	376.500,01
Kompostuojamų atliekų smulkintuvas Jenz AZ 460	486.400,01
Sijotuvus – būgninis rėtis	264.200,00

90

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita

<i>Krovininis automobilis</i>	<i>51.626,99</i>
<b>VISO:</b>	<b>22.266.410,42</b>

<sup>1</sup>Sutarčiai „Alytaus regioninio sąvartyno statyba ir senojo sąvartyno uždarymas“ iš valstybės biudžeto papildomai skirta 832.318,81 Lt papildomiems darbams finansuoti. Šios lėšos įtrauktos prie įvykdytų darbų vertės.

<sup>2</sup>Sutarčiai „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro administracinio pastato Vilniaus g. statyba“ iš valstybės biudžeto papildomai skirta 850.852,82 Lt, nes gauti pasiūlymai viršijo Finansiniame memorandume numatytą biudžetą. Šios lėšos įtrauktos prie įvykdytų darbų vertės.

<sup>3</sup>Sutarčiai „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro administracinio pastato Vilniaus g. statyba“ „ARATC“ papildomai iš nuosavų lėšų skyrė 197.837,02 Lt biuro įrangos įsigijimui. Šios lėšos įtrauktos prie įvykdytų darbų vertės.

Analizėje projekto investicijos išdėstytos pamečiui remiantis projekto įgyvendinimo metu faktiškai patirtomis išlaidomis.

Projekto investicijų išskaidymas pamečiui pateikiamas 7 priede.

#### 4.2.2. Projekto veiklos sąnaudos

„ARATC“ buvo įkurtas analizuojamam projektui įgyvendinti, kuriant naują, paremtą regioniniu pagrindu, atliekų tvarkymo sistemą. Dėl šios priežasties, visos įmonės patiriamos sąnaudos, kurios gali būti nagrinėjamos finansinėje analizėje yra į ją įtrauktos. Tokios sąnaudos kurios nesukelia neigiamo pinigų srauto, kaip pvz. nusidėvėjimas, analizėje nėra nagrinėjamos.

Projekto sąnaudos pradedamos skaičiuoti nuo 2002 m. kada buvo įkurtas „ARATC“. 2002 – 2008 m. duomenys yra faktiniai įmonės veiklos duomenys. Projekto veiklos sąnaudų prognozavimas remiasi Alytaus regiono atliekų tvarkymo plane 2008 – 2017 m. pateikta informacija bei „ARATC“ duomenimis.

Į projekto veiklos sąnaudas įtraukiamos ir pakartotinos investicijos (reinvesticijos) t.y. projekto komponentų, kurių ekonomiškai naudingo gyvavimo trukmė yra trumpesnė nei projekto ataskaitinis laikotarpis (nustatytas vadovaujantis taikomais nusidėvėjimo normatyvais), įsigijimas.

Projekto metu įsigyto turto nusidėvėjimo normatyvai pateikiami lentelėje žemiau.

44 lentelė

#### Turto nusidėvėjimo normatyvai

Ilgalaikio turto grupė	Normatyvas metais
Administraciniai pastatai	20
Veiklai naudojami pastatai (garažai, atliekų priėmimo punktai ir kt.)	20
Privažiavimo keliai	20
Inžineriniai tinklai (vandentiekio, lietaus kanalizacijos, fekalinės kanalizacijos ir kt.)	20
Inžineriniai tinklai(artezinis gręžinys)	8
Kiti statiniai (inžineriniai)	20
Sąvartyno ir atliekų surinkimo bei kompostavimo aikštelių technika:	

91

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“



Galutinė ataskaita

1) atliekų tankintuvas (kompaktorius)	12
2) kita technika	10
3) Krovinis automobilis FORD TUORNEO CONNECT	8
<b>Sąvartyno ir atliekų surinkimo bei kompostavimo aikštelių įranga:</b>	
1) konteineriai	7
2) svarstyklės	4
3) kita įranga (ratų plovimo aparatai, atliekų presai, vežimėliai, įv. kranai ir kita įranga)	8

Svarbu pažymėti, kadangi atliekama konsoliduota finansinė analizė, kuri apima visą regioninę atliekų tvarkymo sistemą, ne tik „ARATC“, į projekto veiklos sąnaudas įtraukti ir apskrities savivaldybių darbuotojų, administruojančių vietinę rinkliavą, atlyginimai. Atkreiptinas dėmesys, kad Druskininkų savivaldybė pati administruoja ir renka vietinę rinkliavą.

Detalus projekto veiklos sąnaudų išskaidymas pateikiamas 7 priede.

#### 4.2.3. Projekto pajamos

Projekto pajamas sudaro atliekų tvarkymo sistemos generuojamos pajamos. Kadangi dalis pajamų patenka į „ARATC“, kita dalis sumokama tiesiai į savivaldybių biudžetus (vadovaujantis Lietuvos Respublikos rinkliavų įstatymu, vietinė rinkliava mokama į ją įvedusios savivaldybės biudžetą), tačiau visos šios pajamos uždirbamos naudojant projekto metu sukurtą infrastruktūrą, atliekama konsoliduota finansinė analizė, ir projekto pajamomis laikoma tiek „ARATC“ pajamos, gaunamos iš sistemos eksploatavimo, tiek ir į savivaldybių biudžetus sumokamos rinkliavos pajamos.

„ARATC“ gaunamas pajamas sudaro:

- Vietinė rinkliava neapmokestintų atliekų šalinimo sąvartyne pajamos;
- Žaliųjų atliekų kompostavimo bei stambiųjų ir kitų atliekų surinkimo aikštelių pajamos.

Savivaldybių gaunamas pajamas sudaro:

- Vietinė rinkliava apmokestintų atliekų tvarkymo pajamos.

Projekto pajamų prognozė paremta Alytaus regiono atliekų tvarkymo plane 2008 – 2017 m. pateikta informacija bei „ARATC“ duomenimis. Minėtame atliekų tvarkymo plane numatomas tvarkomų atliekų kiekio augimas sudaro po 3 proc. kasmet. Šis augimas didžiaja dalimi susijęs su papildomomis investicijomis į regioninę atliekų tvarkymo sistemą, kurias numatoma vykdyti naudojantis 2007 – 2013 m. ES struktūrinės paramos lėšomis. Šis augimas nesusijęs su nagrinėjamu projektu, todėl šioje analizėje daroma prielaida, kad ataskaitiniu laikotarpiu tvarkomų atliekų kiekio augimas, neįtakotas naujų investicijų, sudarys po 0,5 % kasmet.



2008 m. renkamos vietinės rinkliavos už atliekų tvarkymą surinkimas sudarė atskirose savivaldybėse nuo 31 proc. iki 83 proc. Daroma prielaida, kad rinkliavos surinkimas laipsniškai augs ir 2013 m. – 2014 m. visose apskrityse savivaldybėse sudarys 95 proc.

Detalūs projekto veiklos pajamų dydžiai pateikiami 7 priede.

#### 4.2.4. Projekto likutinė vertė

Atsižvelgiant į ankstesniame skyriuje pateiktus projekto metu įsigyto turto nusidėvėjimo normatyvus matyti, kad didžioji dalis projekto metu sukurto turto tarnauja 20 metų. Šis laikotarpis yra artimas projekto ataskaitiniam laikotarpiui, kuriuo yra nagrinėjamos projekto pajamos bei išlaidos. Projekto ataskaitinio laikotarpio pabaigoje didžioji dalis projekto metu sukurto turto bus nudėvėta, o likutinė vertė vertinama apie 3 proc. įsigijimo vertės.

Kadangi projekto ataskaitinio laikotarpio pabaigoje sukurta infrastruktūra nebus parduodama, projekto likutinė vertė nesukurs teigiamo piniginių srauto, todėl skaičiuojant projekto finansinį gyvybingumą, ji yra eliminuojama iš skaičiavimų.

#### 4.2.5. ES paramos lėšos

Projektui pagal pasirašytą finansinį memorandumą skirtos Europos Sąjungos paramos lėšos negali viršyti 66 proc. projekto tinkamų finansuoti išlaidų. Įgyvendinant projektą, tinkamų finansuoti projekto išlaidų suma (įskaitant ir projekto finansiniame memorandume nurodytą sumą viršijančias lėšas) sudarė 22.266.410,42 Lt. ES ISPA ir Sanglaudos fondo paramos lėšų suma projektui sudarė 13.491.178,30 t.y. apytiksliai 60,59 proc. Remiantis šiuo santykiu ES paramos lėšos analizėje ir yra išdėstomos pamečiui.

Detalus ES paramos lėšų išskaidymas pamečiui pateikiamas 8 priede.

#### 4.2.6. Projekto finansiniai rodikliai

Atliekant projekto finansinę analizę skaičiuojami šie projekto finansiniai rodikliai:

- Finansinė investicijų grynoji dabartinė vertė (FGDV<sub>i</sub>) (angl. *Financial Net Present Value of Investment*);
- Finansinė investicijų vidinė gražos norma (FVGN<sub>i</sub>) (angl. *Financial Internal Rate of Return of Investment*);

- Finansinė kapitalo grynoji dabartinė vertė ( $FGDV_K$ ) (angl. *Financial Net Present Value of Capital*);
- Finansinė investicijų vidinė gražos norma ( $FVGN_K$ ) (angl. *Financial Internal Rate of Return of Capital*).

Apskaičiuotos minėtų rodiklių reikšmės pateikiamos lentelėje žemiau.

45 lentelė

**Projekto finansiniai rodikliai**

Rodiklis	Reikšmė
$FGDV_I$	- 12.810.406 Lt
$FVGN_I$	neapskaičiuojama
$FGDV_K$	- 2.106.261 Lt
$FVGN_K$	neapskaičiuojama

Neigiama  $FGDV_I$  reikšmė rodo, kad projekto įgyvendinimas be ES paramos būtų neįmanomas. Projekto investicijos pačios savaime neužtikrina pakankamų pinigų srautų, kurie leistų finansuoti reikalingas investicijas t.y. projekto įgyvendinimo metu uždirbamos pajamos yra per mažos, kad projektą būtų įmanoma finansuoti iš paskolos lėšų užtikrinant, kad bus uždirbama pakankamai lėšų paskolai gražinti. Projekto finansinio nuostolio diskontuota dabartinė vertė yra lygi 12.810.406 Lt.

Projekto  $FVGN_I$  reikšmė parodo diskonto normą, kuriai esant projekto  $FGDV_I$  būtų lygi 0. Kadangi pinigų srauto ženklas keičiasi daugiau nei 1 kartą  $FGDV_I$  reikšmės apskaičiuoti neįmanoma. Nepaisant to, grynasis pinigų srautas, kurio pagrindu skaičiuojamas rodiklis yra neigiamas, todėl tikėtina, kad  $FVGN_I$  reikšmė būtų neigiama. Tai, kaip ir neigiama  $FGDV_I$  reikšmė, reiškia, kad projekto uždirbamos pajamos yra nepakankamos projekto investicijoms finansuoti. Projektas be ES paramos yra nuostolingas ir finansiškai neįgyvendinamas.

Projekto rodikliai  $FGDV_K$  ir  $FVGN_K$  skaičiuojami projektui suteikus paramą t.y. į projekto pinigų srautų analizę įtraukiamos ir paramos lėšos kaip teigiamas pinigų srautas. Šie rodikliai taip pat parodo paramos gavėjo investicijų grąžą – kokią „pelną“/„nuostolį“ turės paramos gavėjas, įgyvendinęs projektą. ES paramos projektuose taikomas finansavimo nepakankamumo metodas reiškia, kad pareiškėjui turi būti teikiamas toks paramos dydis, kuris leistų padengti projekto finansavimui (projekto išlaidų daliai, kurios nedengia paramos dalis) reikalingų finansinių išteklių pritraukimo išlaidas ir tuo pačiu pareiškėjas neturėtų finansinio pelno iš projekto. Nagrinėjamo projekto apskaičiuotas finansavimo nepakankamumas sudaro 70,12 proc.

Siekiant šių tikslų, projekto  $FGDV_K$  reikšmė turi būti artima 0 (t.y. pareiškėjas neturi nei pelno nei nuostolio įgyvendindamas projektą), o  $FVGN_K$  reikšmė atitinkamai turi būti artima



projekto finansinėje analizėje taikytai diskonto normai. Nagrinėjamo projekto FGDV<sub>K</sub> reikšmė yra lygi – 2.106.261 Lt. Ši reikšmė reiškia, kad net ir suteikus ES paramą projektui, jis netampa finansiškai atsiperkančiu ir būtini papildomi finansavimo šaltiniai, siekiant sėkmingai įgyvendinti projektą. Šuo finansavimo šaltiniu yra valstybės biudžetas, kuris taip pat prisideda prie projekto finansavimo. Projekto FVGN<sub>K</sub> reikšmė, dėl to, kad pinigų srauto ženklas keičiasi daugiau nei 1 kartą, negali būti apskaičiuota.

Detalūs projekto finansinių rodiklių skaičiavimai pateikiami 7 ir 8 prieduose.

#### **4.2.7. Projekto finansinio gyvybingumo vertinimas**

Toliau projektas nagrinėjamas mokumo prasme. Būtina įsitikinti, kad projektas viso ataskaitinio laikotarpio metu nepritruks lėšų mokėjimams atlikti. Siekiant įvertinti projekto finansinį gyvybingumą skaičiuojamas akumuliuotas pinigų srautas. Visu ataskaitiniu laikotarpiu teigiamas akumuliuotas pinigų srautas reikš, kad projektas yra finansiškai gyvybingas.

Projekto finansiniam gyvybingumui užtikrinti kartu su ES paramos, valstybės biudžeto bei „ARATC“ paskolos lėšomis naudojamos ir „ARATC“ akcinio kapitalo lėšos. Tai buvo reikalinga tik pradiniais „ARATC“ įkūrimo metais, iki kuriama regioninė atliekų tvarkymo sistema pradėjo generuoti pajamas. Šiuo metu sistema generuoja pakankamai pajamų projekto finansiniam gyvybingumui užtikrinti. Kaip rodo finansinio gyvybingumo skaičiavimai pateikti 9 priede, projekto akumuliuotas pinigų srautas visada yra teigiamas, taigi projektas išlieka finansiškai gyvybingas viso ataskaitinio laikotarpio metu.

#### **4.2.8. Finansinės analizės išvados**

Pagrindinis projekto finansinės analizės tikslas buvo nustatyti ar pradinės projekto prielaidos, susijusios su projekto pajamomis ir sąnaudomis, pagrindžia paramos poreikį projektui.

ES ISPA parama buvo teikiama projektams remiantis finansavimo nepakankamumo principu. ES finansavimo dalis negalėjo būti didesnė nei projekto finansavimo nepakankamumas arba 75 proc. priklausomai nuo to, kuri vertė buvo mažesnė. Nagrinėjamam projektui skirta parama sudarė 66 proc. tinkamų finansuoti išlaidų. Finansinės analizės metu nustatytas projekto finansavimo nepakankamumas sudarė 70,12 proc. Atsižvelgiant į tai, kad skaičiuojant projekto finansinį nepakankamumą buvo nagrinėjama didesnė projekto apimtis (įskaitant tinkamas finansuoti, tačiau finansinio memorandumo vertę viršijančias išlaidas), lyginant su kuria projektui



skirta ES parama sudarė apytiksliai 60,59 proc., 70,12 proc. finansavimo nepakankamumas reiškia, kad projektui skirta ES parama neviršija maksimaliai galimos projektui skirti paramos. Tai patvirtina ir finansiniai projekto rodikliai. Net ir suteikus ES paramą projektui jis netampa finansiškai atsiperkantis ir negeneruoja pelno pareiškėjui – nėra per didelio (angl. *over-financing*) finansavimo. Papildomos, projektui įgyvendinti reikalingos lėšos buvo suteiktos iš valstybės biudžeto.

Projekto finansinio gyvybingumo skaičiavimai pagrindžia projekto finansinį gyvybingumą – akumuliuotas projekto grynujų pinigų srautas yra teigiamas viso ataskaitinio laikotarpio metu.

#### 4.3. Ekonominė analizė

Projekto ekonominės analizės tikslas įvertinti ar projekto kuriama socialinė – ekonominė nauda pagrindžia projekto investicijas t.y. ar projektas yra „pelningas“ socialiniu – ekonominių požiūriu.

Ekonomiškai vertinant projektus siekiama nustatyti ekonominę vidinę gražos normą (EVGN) ir ekonominę grynąją dabartinę vertę (EGDV). Taip pat skaičiuojamas projekto naudos ir išlaidų santykis. Šie rodikliai apskaičiuojami atliekant projekto finansinės analizės pinigų srauto korekcijas.

Korekcijos paprastai atliekamos 3 žingsniais:

- 1 žingsnis – fiskalinės korekcijos;
- 2 žingsnis – išorinio poveikio įvertinimas;
- 3 žingsnis – perėjimas nuo rinkos prie skaičiuojamųjų kainų.

Atlikę fiskalinę, išorinio poveikio įvertinimo ir perėjimo nuo rinkos prie skaičiuojamųjų verčių korekciją, gauname pakoreguotą pinigų srautą, kuris leidžia apskaičiuoti EGDV ir EVGN, o taip pat ir naudos/išlaidų santykį.

##### 4.3.1. Fiskalinės korekcijos

Fiskalinės korekcijos tikslas eliminuoti iš finansinių skaičiavimų fiskalinius iškraipymus atsirandančius dėl specifinio apmokestinimo (pvz. PVM) t.y. mokesčių, kurie įtraukti į finansinę analizę tačiau iškreipia „tikrąjį“ ekonominį vaizdą.



Kadangi nagrinėjamame projekte visos išlaidos bei pajamos buvo nagrinėjamos be PVM, šių korekcijų atlikti nereikia, taikomas konversijos faktorius lygus 1.

#### 4.3.2. Išorinio poveikio įvertinimas

Išorinio poveikio vertinimas yra viena sudėtingiausių analizės dalių, todėl, kad jos metu projekto socialinis – ekonominis poveikis turi būti išreikštas piniginais vienetais. Deja ne visada visas projekto išorinis poveikis gali būti išreikštas pinigine išraiška. Tokiu atveju kokybinė analizė atliekama lygiagrečiai su kiekybine.

Projekto rezultate pagyvės socialinė ir ekonominė plėtra, o tai taip pat gali būti traktuojama kaip projekto nauda. Projektas prisideda prie apskrities infrastruktūros plėtros, kas padės pritraukti ekonomines investicijas bei užtikrinti aplinkos integralumą.

Investicijų įsisavinimas užtikrins, kad atliekų tvarkymo sektoriaus veikla atitiks ES teisinius reikalavimus šioje srityje. Projekto įgyvendinimas gyvybiškai svarbus Lietuvai tapus pilnateise ES nare. Taigi šis projektas prisideda ir prie Alytaus apskrities ekonominės plėtros, ir prie bendro šalies vystymosi. Gaunama nauda galima vadinti ir pagerintus atliekų surinkimo ir šalinimo rodiklius, jų ekonomiškumą.

Ekonominė analizė atlikta regioniniu lygiu, vertinama tiesioginė nauda, kurią planuojama, kad gaus šio projekto paveikti gyventojai. Didžioji dalis naudos bus lokali ir atsiras dėl konkrečios teritorijos aplinkos pagerėjimo.

##### 4.3.2.1. Ekonominio vertinimo aspektai

Ekonominio įgyvendinamumo nustatymo pagrindas yra „su“ ir „be“ projekto scenarijų palyginimas. „be“ projekto scenarijus yra suprantamas kaip buvusios atliekų tvarkymo sistemos tolimesnis palaikymas.

Aplinkosauginė ekonominė nauda atsiranda, gerinant vandens šaltinių (išvalant filtratą) ir oro (mažinant metano išskyrimą) kokybę, tiesiogiai tai bendruomenei, kurios aplinkoje investuojama, o taip pat tiesiogiai ar netiesiogiai yra paveikiami ir kiti vartotojai, kurie taip pat gauna tam tikrą naudą. Nauda apima materialias ir nematerialias vertybes, kuriomis gali naudotis gyventojai, gyvenantys artimiausioje kaimynystėje ar šiek tiek toliau nuo šios aplinkos. Ekonominė prasme buvo vertinamas visas projektas ir bendra teritorija, o ne atskiri projekto komponentai ar 7 savivaldybės atskirai.

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita

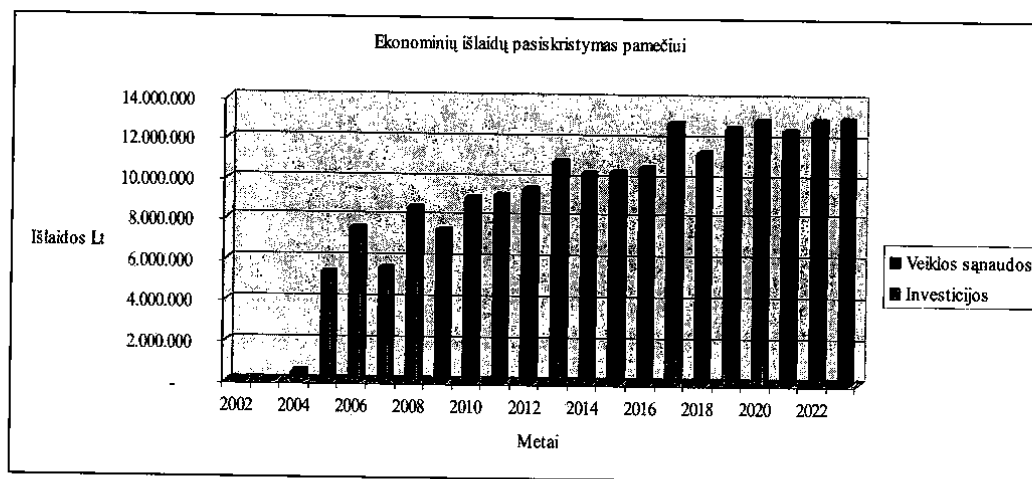
Ekonominiu požiūriu buvo analizuojamas dvidešimt dviejų metų laikotarpis. Analizuojant buvo atsižvelgta į visą likutinį turtą, kuris gali išlikti iki analizuojamo laikotarpio pabaigos. 2002-ieji metai yra laikomi nuliniaais analizės laikotarpio metais, tais metais buvo pradėtos projekto veiklos. Laikomasi nuostatos, kad nauda bus gaunama tik galutinai įgyvendinus projektą t.y. nuo 2009 m.

#### 4.3.2.2. Ekonominė diskonto norma

Remiantis Europos Komisijos rekomendacijomis ekonominėje analizėje taikoma 5 proc. socialinė diskonto norma.

#### 4.3.3. Projekto ekonominės išlaidos

Projekto ekonominės išlaidos apima investicines bei veiklos išlaidas, patiriamas dėl regioninio Alytaus sąvartyno eksploatavimo, dėl atliekų pristatymo į regioninę sąvartyną ir surinkimo išlaidų. Grynoji dabartinė šių išlaidų vertė ataskaitiniu laikotarpiu siekia 104,8 mln. Lt taikant 5 proc. diskonto normą.



39 pav. Ekonominė išlaidų pasiskirstymas pamečiui

Investicijų ir veiklos sąnaudos pateiktos 39 paveiksle, neįtraukiant mokesčių ir rinkliavos bei atsitiktinių, t.y. nenumatytų kainų.



#### 4.3.4. Ekonominės naudos vertinimas

Projekto nauda buvo įvertinta, remiantis pagrindinių tarptautinių finansavimo agentūrų ir donorų metodologinėmis gairėmis, o taip pat vadovaujantis Europos Komisijos Išlaidų ir naudos analizės metodinėmis gairėmis (angl. *Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects*). Bendrąją prasme projekto ekonominę naudą sudaro:

- Nauda aplinkai ir sveikatai bei socialinei ir ekonominei plėtrai.
- Efektyvumą ir išteklių išlaidų sutaupymą, pasirenkant vieną regioninį sąvartyną, aptarnaujantį visą apskritį.

Projekte įgyvendinta atliekų tvarkymo strategija numato vieną regioninį sąvartyną, kuris pakeičia anksčiau naudotus senus sąvartynus. Taip pat yra numatomas didesnis atliekų surinkimo paslaugų teikimo paplitimas miesto ir kaimo vietovėse. Pastarasis aspektas sumažins nelegalaus atliekų šalinimo lygį ir teigiamai įtakos bendruomenės aplinką, be to, sumažės namų ūkių išlaidai patiriami atsikratant atliekomis.

##### 4.3.4.1. Nauda aplinkai, sveikatai ir ekonominiam vystymuisi bei socialinė nauda

Šalių kandidačių atitikimas aplinkosauginės Acquis ataskaitai, kurią pateikė Ecotec et al 2001 metais, apskaičiuota metinė nauda Lietuvoje visiškai atitinka ES aplinkosauginius standartus ir yra ekvivalenti 79 eurams ir 353 eurams vienam gyventojui. Nauda susijusi su oro, vandens ir atliekų sektoriais. Atliekų sektorius įvertinamas maždaug 2 proc. (2 eurai žmogui) ir 16 proc. (55 eurai žmogui) rodikliais, atitinkamai mažiausia ir didžiausia reikšmėmis. Nauda atsiranda įgyvendinus ES direktyvas susijusias su atliekų tvarkymu šalinant jas sąvartynuose bei pakuotėmis (sąvartynų būklės pagerėjimas perdirbant atliekas ir/ar deginant). Pakuočių sudėtis yra sprendžiama ES ir šalies mastu, todėl nėra tiesiogiai susijusi su projektu. Taigi ši nauda neturėtų būti įtraukta, vertinant ekonominę siūlomos programos įgyvendinamumą Alytaus apskrityje. Nauda, gaunama iš pakuočių tvarkymo veiklos sudaro maždaug 10 proc. aukščiau aprašytų reikšmių.

Paslaugų lygio gerėjimas atneša tam tikrą aplinkosauginę, socialinę, sveikatos ir ekonominės plėtros naudą. Paslaugų lygio gerėjimo masto įvertinimas yra labai subjektyvus. Dėl šios priežasties, naudos vertė, jei tokia bus, nebuvo įtraukta į kiekybinį ekonominį įvertinimą.

Žemiau pateikiama informacija kaip ši globali nauda susijusi su socialine, aplinkosaugine ir sveikatos nauda Alytaus regione.

### Sveikata ir aplinka

Poveikis sveikatai apima tiesioginę riziką (sprogimų ir dujų patekimo į orą) sąvartyno darbuotojams bei asocialiems, sąvartyno teritorijoje gyvenantiems asmenims, ir netiesioginę riziką platesnei bendruomenės daliai. Netiesioginė rizika gali kilti dėl vandens šaltinių užteršimo galimybės, filtratui patekus į gruntą. Be to, sąvartynuose susidaro sąlygos veistis parazitams, kirmėlėms ir kitiems ligų nešiotojams. Lietuvoje nėra daug surinkta ir prieinama statistinių duomenų apie ligas, sukeltas dėl vandens šaltinių užteršimo. Duomenys apie ligas, sukeltas parazitų, kurie veisiasi kietųjų atliekų surinkimo ir šalinimo vietose taip pat nėra prieinami.

### Filtratas

Senajo Alytaus sąvartyno sutvarkymas sumažintų susidarancio filtrato kiekį. Europos Komisijai atliktame tyrime (COWI 2000) siūloma (išvengtos) žalos nuo (išvengtu) nuotėkų apatinė riba lygi 1 eurui savivaldybės kietųjų atliekų tonai ir viršutinė riba, atitinkanti 2 eurus/savivaldybės kietųjų atliekų tonai. Bendras savivaldybės kietųjų atliekų kiekio padidėjimas Alytaus apskrityje yra vertinamas nuo maždaug 50 000 iki maždaug 70 000 tonų per metus. Imant vidutinę reikšmę 1,5 eurų žemiau aprašoma susidaranti situacija. Metinė ekonominė nauda sumažinus filtrato išleidimą bus 32 950 eurų pirmais naudojimo metais (2009) ir kils iki 41 430 eurų 2023 metais.

### Metanas

Metanas skatina šiltnamio efektą, todėl jo surinkimas turėtų įtakos globalinio atšilimo efekto sumažinimui, o taip pat būtų gaunama nauda, išvengiant nuostolių, patiriamų dėl globalinio atšilimo efekto. Metanas išlieka atmosferoje eilę metų, tuo ilgus metus neigiamai įtakodamas klimato kaitą. Vis dėl to, bet kokie naudos apskaičiavimai priklauso nuo pasirinktos diskonto normos - kuo aukštesnė diskonto norma, tuo mažesnė žala. Kaip ExternE programos dalis buvo atliktas ypač išsamus metano išskyrimo įtakos vertinimas.

Ecotec et al 2001 metais pateikė Aplinkosauginės Acquis ataskaitą dėl šalių kandidačių į ES veiklos atitikimo šioje ataskaitoje nustatytiems aplinkosauginiams reikalavimams naudos. Šioje ataskaitoje numatoma, kad potencialus metano emisijos iš sąvartynų lygis turi būti tarp 5,271 tonų per metus (žemas lygis) ir 52,714 tonos per metus (aukštas lygis). UNFCC apskaičiavo potencialų metano emisijų sumažinimą - 99,600 tonų per metus. Senajame Alytaus sąvartyne esančių atliekų

kiekis yra panašus į kitose Lietuvos apskrityse esančius sąvartynus. Įgyvendinta atliekų tvarkymo strategija taip pat yra panaši į kitų Lietuvos apskričių strategijas. Alytaus apskrityje gyvena maždaug 6,3 proc. visų Lietuvos gyventojų pagrindiniame sąvartyne, kuris bus uždromas projekto įgyvendinimo metu susidaro apie 70 proc. visos apskrities sąvartynų metano emisijos. Todėl būtų galima pagrįstai teigti, kad 4,4 proc. apskaičiuotos bendros metano emisijos šalies mastu sumažinimas būtų potenciali projekto nauda. Ši vertė svyruotų tarp 87 000 eurų ir 0,87 mln. eurų, priklausomai nuo sumažinimo lygio ir taikomos diskonto normos, vertinant metano emisijos įtaką.

46 lentelė

**Diskonto norma**

Diskonto norma	Neoksiduoti vienetai (CH <sub>4</sub> ) Išlaidos / t CH <sub>4</sub> - eurai	
	Žemi	Aukšti
0 proc.	527	867
3 proc.	326	413
10 proc.	25	76

Tai yra subjektyvus modeliavimas, tačiau nevaldomas atliekų išmetimas šiai dienai padidino metano skleidimo kylančio iš egzistuojančių sąvartynų tikimybę. 4,4 proc. metano dujų medianinio mato sudaro apytiksliai 1250 tpm. Šią reikšmę padauginus iš žemiausių taikomų išlaidų (žr. 46 lentelė) 50,50 eurų gaunama 63 160 eurų per metus suma.

Ligų plitimas

Nekontroliuojami ir prastai prižiūrimi sąvartynai, nesurenkamos atliekos gali sukurti aplinką, kurioje susidaro sąlygos veistis parazitams. Jei šios potencialios ligų plitimo vietovės nėra atidžiai kontroliuojamos, vietiniai gyventojai gali susidurti su sveikatos pablogėjimo rizika. Tinkamas sąvartynų tvarkymas ir atliekų surinkimas gali sumažinti šią potencialią riziką. Riziką taip pat galima minimizuoti, inicijuojant parazitų naikavimo programas, kurios taip pat būtų reikalingos vykdant projektą, kad ir mažesniu mastu.

Potenciali nauda, gaunama dėl ligų protrūkio paplitimo tikimybės sumažinimo gali būti vertinama naudojant negaliai pritaikytų gyvenimo metų metodiką (disability adjusted life year (DALY)). Šis procesas numato ligų paplitimo pasikeitimus, kurie atsirastų įgyvendinus siūlomą projektą. Ligų paplitimo sumažinimas vertinamas vieno gyventojų metinių pajamų atžvilgiu. Norint atlikti tinkamą tyrimą, vertėtų įvertinti didėjančius gydymo išlaidus. Šiame projekte, kaip ir daugelyje kitų, šios naudos kiekybinis įvertinimas yra ypač sudėtingas:

101

- Duomenys, susiję su parazitų veisimusi sąvartynuose ir parazitų veisimosi dėl neatitinkančio reikalavimo kietųjų atliekų surinkimo proceso nėra prieinami;
- Būtinai duomenys apie sveikatą taip pat nepakankami;
- Yra daug veiksnių, įtakojančių ligų paplitimą ir vis dėl to nustatyti priežasties – pasekmės ryšį yra ypač sudėtinga.

Informacijos prieinamumas ir priežasties – pasekmės ryšio su socialine, aplinkos ir sveikatos nauda nustatymas dar nereiškia, kad atliktas šios naudos piniginis vertinimas. Tačiau kietųjų atliekų surinkimo paslauga yra prieinama maždaug 70 proc. gyventojų, įtraukiant 95 proc. miesto gyventojų. Todėl rizika atsirandanti dėl atliekų nesurinkimo ar atliekų surinkimo, nesilaikant nustatytų reikalavimų, yra santykinai maža ir susijusi tik su santykinai maža gyventojų dalimi. Taigi pagrindinis rizikos faktorius – sąvartynai. Dažniausiai sąvartynai yra įrengti palyginti toli nuo apgyvendintų centrų, o tai vėlgi sumažina potencialų ligų paplitimą. Nors ši nauda nebuvo apskaičiuota, planuojama, kad projekto išlaidų kontekste ji bus reikšminga.

#### Tinkamo atliekų tvarkymo nauda (ekosistemai)

Tik kelios studijos siekė įvertinti tinkamo atliekų tvarkymo nauda, susijusią su šalinamomis atliekomis. Manoma, kad ši nauda priklauso nuo gyventojų tankumo bei sąvartyno tipo. Pavyzdžiui, tikėtina, kad sąvartyno, tokio kaip karjeras, poveikis yra santykinai „pastovus“ (jis nesikeičia radikalai, išaugus šalinamų atliekų kiekiui sąvartyne).

Lietuvoje ir kaimyninėse valstybėse nėra atlikta studijų, siekiant nustatyti pasiruošimą mokėti už tinkamą sąvartynų tvarkymą. Italijoje atliktas tyrimas išaiškino gyventojų pasiryžimą mokėti, siekiant sumažinti sąvartyno keliamą diskomfortą. Nustatyta pinigine išraiška siekė 0,3 euro - 0,5 euro parai/namų ūkiui. Šią vertę taikant Lietuvoje reikėtų įvertinti perkamumo galios pariteto skirtumą. Metinė tinkamo atliekų tvarkymo vertė Alytaus apskrityje yra vertinama maždaug 2,3 mln. eurų per metus. Taip pat turi būti įvertinta ir tai, jog šis regionas per metus pritraukia turistų srautus, todėl turi būti įvertintas ir jų pasiryžimas mokėti.

#### Aplinkosaugos mokesčiai

Lietuvos įstatymuose yra apibrėžtos dvi aplinkosauginių mokesčių rūšys. Nei vienas iš šių mokesčių tiesiogiai nėra susijęs su sąvartynais. Didesni atliekų kiekiai būtų šalinami laikantis „be“ projekto scenarijaus Aplinkosauginiai (aplinkos) mokesčiai iš esmės gali būti vertintini kaip lėšų



perskirstymas šalies ekonomikoje, tačiau lėšų perskirstymas nesukuria papildomos naudos. Dėl šios priežasties projekto vertinime aplinkosaugai (ar aplinkos) mokesčiai nėra vertinami kaip ekonominė nauda.

#### **4.3.4.2. Efektyvumas ir išteklių išlaidų taupymas**

Efektyvumas ir išteklių išlaidų taupymo nauda apima:

##### Padidėjusi surinkimo paslaugų paplitimo lygi

Projekte numatoma didinti atliekų surinkimo paslaugų paplitimo lygį tiek, kad miesto ir kaimo vietovėse būtų pasiektas 100 proc. atliekų surinkimas. Padidėjęs atliekų surinkimo lygis įtakos aplinkosauginę ir patogumo naudas. Tai taip pat sumažins namų ūkių patiriamas išlaidas, susijusias su buitinių atliekų šalinimu, nesant galimybės pasinaudoti atliekų surinkimo paslaugomis. Didelė dalis namų ūkių tiesiog veža atliekas į užmiestį (pvz. miškus), kaimo vietovėse atliekos dažnai deginamos, o tai taip pat neigiamai veikia aplinką. Metinė ekonominė nauda (vertė 130 Lt /tonai) vertinama maždaug 1,7 mln. Lt.

##### Nauda įsteigus regionini sąvartyną

Vienas gerai tvarkomas sąvartynas, aptarnaujantis regioną, žymiai naudingesnis aplinkosauginiu atžvilgiu. Vieno sąvartyno atveju yra tik vienas potencialus taršos šaltinis, kuris gali būti daug efektyviau ir patiriant mažesnius išlaidus stebimas, o pasklidusi tarša, daug lengviau sutvarkoma.

„Be“ projekto scenarijaus atveju, padėtis išliktų ta pati, t.y., būtų palaikoma esama sistema su dideliu sąvartynų skaičiumi. Bet koku atveju, ES atliekų ir sąvartyno direktyvų įgyvendinimas yra būtinas, todėl reikėtų įrengti naujas, ES reikalavimus atitinkančias vietas atliekų šalinimui.

Projekto „be“ scenarijaus atveju kiekviename sąvartyne turėtų dirbti atitinkamas skaičius žmonių, naudojama tinkama įranga.

#### 4.3.5. Perėjimas nuo rinkos prie skaičiuojamųjų kainų.

Išlaidų, susijusių su projektu pavertimui iš finansinių išlaidų, pagrįstų rinkos kainomis į socialines – ekonomines išlaidas, pagrįstas socialinių galimybių verte, atliekami šie žingsniai: iš išlaidų atimti mokesčiai bei subsidijos ir išlaidos, pagrįstos vietinėmis rinkos kainomis socialiniu požiūriu konvertuojamos taip, kad būtų įmanoma jas palyginti su tarptautinėmis kainomis. Laikoma, jog tarptautiniu mastu prekiaujamų prekių vertė yra faktinė tų prekių ekonominė vertė, tuo tarpu vietinės prekių kainos dažnai yra iškraipomos dėl rinkos netobulumo.

Lietuvoje nėra nustatyta oficialių ekonominių konversijos faktorių, kurie yra reikalingi nustatyti vietinio indėlio į projektą socialinių galimybių išlaidas. Finansinėje analizėje šios išlaidos yra pagrįstos Lietuvos rinkos kainomis. Todėl buvo naudojamas standartinis konversijos faktorius:

$$SCF = \frac{M + X}{(M + T_M) + (X - T_X)}$$

kur M yra importas (iš viso), X yra eksportas (iš viso),  $T_M$  yra importo mokesčiai,  $T_X$  yra eksporto mokesčiai.

Lietuvos eksporto ir importo duomenys gauti iš Lietuvos Statistikos departamento ir Muitinės departamento bei yra pateikti lentelėje apačioje.

47 lentelė

**Lietuvos eksporto ir importo duomenys**

Metai	2006	2007
Importas (mln. Lt)	53275	60987
Eksportas (mln. Lt)	38888	43234
Importo mokesčiai (mln. Lt)	183	209
Eksporto mokesčiai (mln. Lt)	0	0

Iš pateiktų duomenų gauname, kad standartinis konversijos faktorius yra 0,998, tai yra labai arti 1. Turint omenyje tai, kad medžiagos ir įrengimai, kurie buvo naudojami projekto įgyvendinimo metu, kilę iš Lietuvos arba iš ES šalių bei jiems netaikomi importo bei eksporto mokesčiai, daroma prielaida, kad  $SCF=1$ .



#### 4.3.6. Jautrumas ir rizikos analizė

Ekonominis projekto įgyvendinamumas stipriai susijęs su šiais aspektais:

- Ekonominės naudos aplinkai vertinimas

Vertinama pagal šios naudos žemesniąją ribą. Jei būtų remiamasi viršutine riba ekonominė vidinė gražos norma išaugtų apytiksliai 10 procentų.

- Naudos įvertinimas

Analizė parodė, kad nauda, išlieka pastovi vertinamu periodu. Tačiau tikimasi, kad realios pajamos taip pat padidės. Šias pajamas turėtų padidinti sumos, kurias gyventojai būtų pasiruošę mokėti už aplinkos būklės pagerinimą, o tai pat šias pajamas padidintų užmokesčio darbuotojams skirtumas tarp „be“ ir „su“ projekto scenarijų.

Ekonominis projekto pagrindimas gali būti pakoreguotas, pakeitus prielaidas, kuriomis remiantis buvo atliktas ekonominės naudos įvertinimas. Atsižvelgiant į tai, kad projektas buvo įvertintas remiantis labai konservatyviomis prielaidomis, projekto kuriama nauda - nesumažės.

#### 4.3.7. Ekonominės analizės išvados

Projektas buvo rengiamas, remiantis ES įstatymine baze ir stojimo reikalavimais. Didžioji dalis projekto investicijų yra skirtos pakeisti seną atliekų tvarkymo sistemą. Tai suteikia visokeriopos ekonominės naudos. Didelė dalis šios naudos pasireišk aplinkos būklės pagerėjimu, todėl šios naudos pavertimas pinigine verte yra labai subjektyvus, o teikiama nauda sunkiai įvertinama pinigine išraiška.

Apskaičiuota projekto ekonominių išlaidų dabartinė vertė yra 104,8 mln. Lt, taikant 5 proc. socialinę diskonto normą. Išlaidos daugiausia apima esamos infrastruktūros atnaujinimą, naujų atliekų tvarkymo sistemos komponentų statybą.

Apskaičiuota projekto ekonominė nauda yra 170,8 mln. Lt, taikant 5 proc. socialinę diskonto normą. Nauda daugiausia apima tinkamo atliekų tvarkymo naudą ir naudą atsiradusią dėl didesnio paslaugų prieinamumo. Kiekybiškai išreiškus likusią naudą, kuri buvo neįvertinta pinigine išraiška minėta projekto socialinė – ekonominė nauda dar padidėtų. Svarbu pažymėti, kad skaičiuojant projekto socialinę – ekonominę naudą, buvo naudojamos konservatyvios prielaidos. Nepaisant to, net naudojant šias prielaidas projekto kuriama socialinė – ekonominė nauda ženkliai viršija projekto išlaidas.

Pagrindinių projekto ekonominės analizės rodiklių reikšmės pateikiamos žemiau.

48 lentelė

**Pagrindinių projekto ekonominės analizės rodiklių reikšmės**

Rodiklis	Reikšmė
EGDV	65.949.377 Lt
EVGN	31,1 proc.
N/I santykis	1,63

Detalūs projekto ekonominių rodiklių skaičiavimai pateikiami 10 priede.

Projekto analizė rodo, kad projekto vidinė graža yra teigiama t.y. projektas socialiniu – ekonominiu požiūriu yra pageidaujamas - „pelingas“. Didžioji dalis projekto socialinės – ekonominės naudos patiriama ilguoju laikotarpiu, kitos naudos įvertinimas yra labai subjektyvus. Ekonominės analizės rezultatai leidžia teigti, kad projektas atitinka ekonominio gyvybingumo kriterijus. Siekiant įvertinti įtaką projekto išlaidoms bei naudai buvo atlikta jautrumo ir rizikos analizė.

Ženkliai teigiama projekto ekonominė grynoji dabartinė vertė, kartu su ženkliai už taikytą socialinę diskonto normą didesne ekonomine vidinės gražos norma pagrindžia projekto socialinę – ekonominę naudą net taikant konservatyvias prielaidas. Projekto naudos ir išlaidų santykis taip pat yra ženkliai didesnis už 1, kas reiškia, kad projekto teikiama nauda yra didesnė nei visos projekto išlaidos, ir projektas yra naudingas visuomenei.

Analizės pradžioje iškeltas tikslas pasiektas, atlikta projekto ekonominė analizė pagrindžia projekto socialinę – ekonominę naudą.

## 5. PROJEKTO VIEŠINIMO PRIEMONĖS

Kuriant Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemą didžioji dalis investicijų yra skiriama infrastruktūros kūrimui. Siekiant, kad visuomenė būtų tinkamai informuota apie diegiamą atliekų tvarkymo sistemą bei kad ji noriai dalyvautų ir teiktų paramą būtinos vietinio lygio šviečiamosios kampanijos. Elgsenos pokyčiai gali būti pasiekti tik derinant infrastruktūros plėtrą ir šviečiamąją veiklą.

Informacijos viešinimo tikslas – informuoti visuomenę, kokią naudą Lietuvai ir jos gyventojams teikia įgyvendinami projektai, projektų grupės, projekto etapai, schemos ir techninės paramos priemonės, bendrai finansuojami iš SF ir nacionalinių lėšų, taip pat informuoti galutinius paramos gavėjus ir kitas suinteresuotas šalis apie paramos teikiamas galimybes.

Projekto įgyvendinimo metu periodiškai buvo skelbiama informacija apie ES SF finansuojamo projekto „Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ įgyvendinimą. 44 lentelėje pateikiami tokie projekto viešinimo darbai.

49 lentelė

### Projekto viešinimo priemonių darbų santrauka

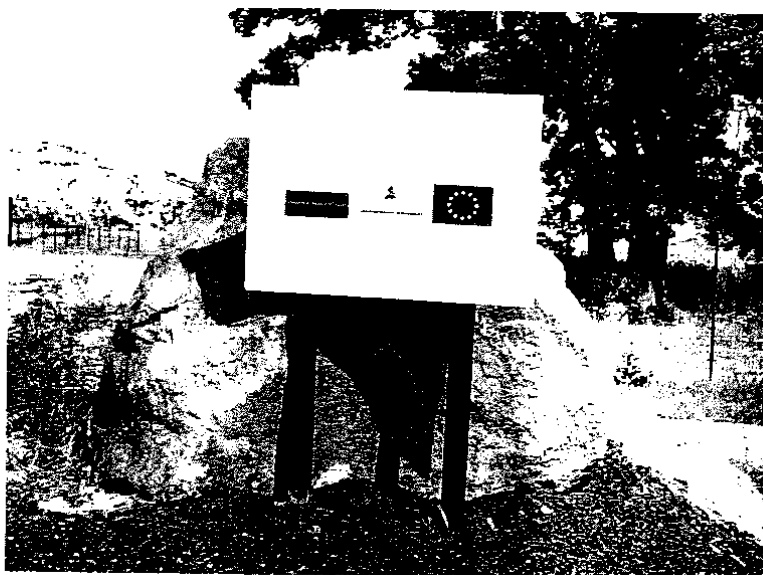
Priemonė	Įgyvendinimo data	Nuorodos/informacijos šaltiniai*
Spauda	2007-12-19	„Alytaus naujienos“ Nr. 239 (11095), str. „Vienas pirmųjų modernių sąvartynų Lietuvoje – Alytaus krašte“
Internetas	Nuolat	Informacija bendrovės interneto svetainėje: <a href="http://www.aratc.lt">http://www.aratc.lt</a>
Renginiai	2004-12-02 - 03	Seminaras Semeliškėse, tema „Regioninės atliekų tvarkymo sistemos – įgyvendinimo eiga, problemos, sprendimai“
	2007-11-15	UAB „ARATC“ patalpose Vilniaus g. 31, Alytuje, buvo surengta regioninė diskusija „Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos aktualijos“
	2007-11-30	UAB „ARATC“ patalpose Vilniaus g. 31, Alytuje, buvo surengta projekto „Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ baigiamoji konferencija.
Informaciniai stendai	2005 balandžio mėn.	Stendas pastatytas Druskininkuose, prie įvažiavimo į organinių atliekų kompostavimo ir stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelę, kuriame nurodyta, kad tai yra ES ISPA finansuojamas projektas
	2005 rugsėjo mėn.	Stendas prie Takniškių sąvartyno, kuriame nurodyta, kad tai yra ES ISPA finansuojamas projektas
	2005 rugsėjo mėn.	Stendai prie didžiųjų ir kitų atliekų priėmimo aikštelių statyviečių Varėnoje, Lazdijuose ir Prienuose
	2007 sausio mėn.	Stendas Alytuje, prie UAB „ARATC“ administracinio pastato statybos vietos
Atminimo lentos	2005 rugpjūčio mėn.	Atminimo lenta Druskininkuose, prie įvažiavimo į organinių atliekų kompostavimo ir stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelę
	2007 sausio mėn.	Atminimo lentos prie didžiųjų ir kitų atliekų priėmimo aikštelių Varėnoje, Lazdijuose ir Prienuose
	2007-10-17	Atminimo lenta ant UAB „ARATC“ administracinio pastato, Vilniaus g. 31 Alytuje
	2008-05-26	Atminimo lenta prie Alytaus regioninio atliekų sąvartyno

\* publikacijų kopijos pateikiamos 6 priede

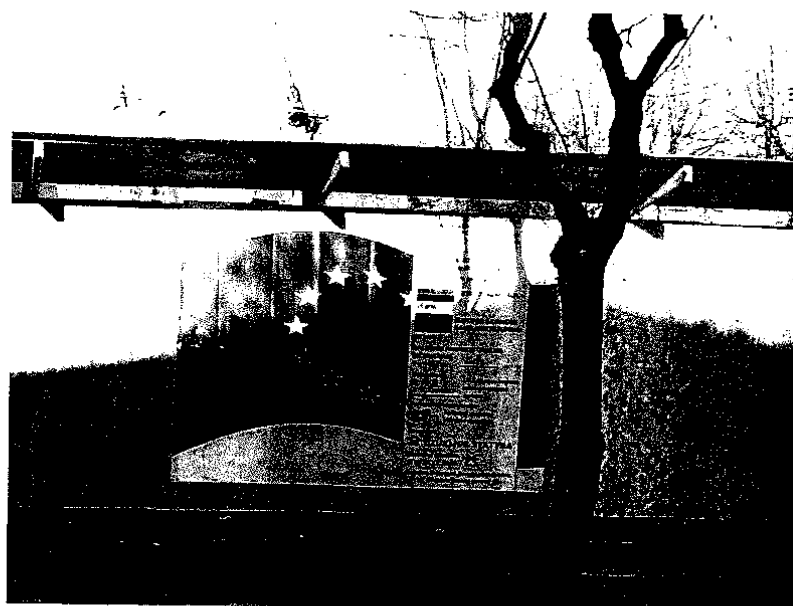
107

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita



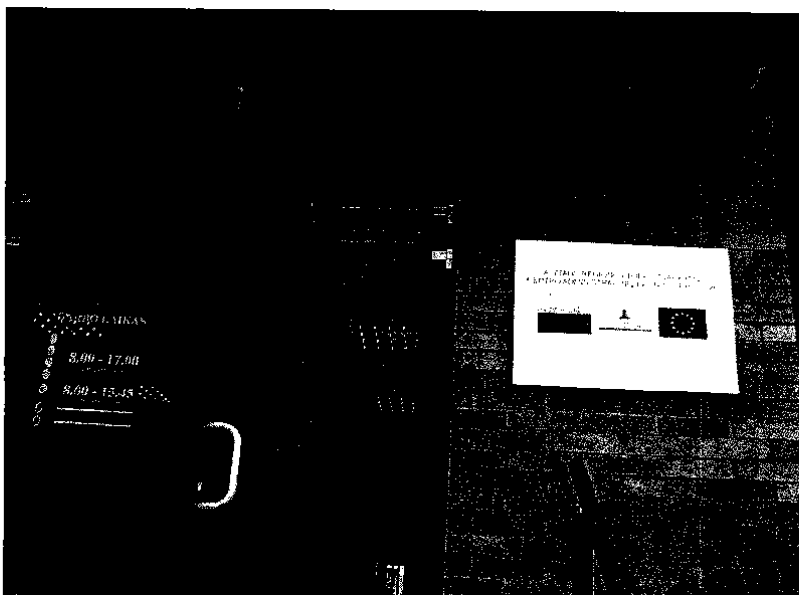
40 pav. Atminimo lenta prie Alytaus regioninio sąvartyno



41 pav. Projekto informacinis stendas prie UAB „ARATC“ administracinio pastato  
Vilniaus g. 31, Alytuje

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita



42 pav. Atminimo lenta ant UAB „ARATC“ administracinio pastato Vilniaus g. 31, Alytuje

## 6. POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ASPEKTAI

### 6.1. Poveikio aplinkai vertinimo principinės nuostatos

Pagal Lietuvoje ir Europos Sąjungoje galiojančius normatyvinius reikalavimus, visa planuojama veikla, kuri gali daryti poveikį aplinkai, turi būti vertinama galimo poveikio aplinkai aspektu. Pagal Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo pakeitimo įstatymą (Žin., 2005-07-12 Nr.84-3105) visa planuojama ūkinė veikla skirstoma į dvi kategorijas:

- veikla, kuriai privalomas poveikio aplinkai vertinimas;
- veikla, kuriai turi būti atliekama atranka dėl privalomo poveikio aplinkai vertinimo.

Remiantis Lietuvos Respublikos poveikio aplinkai vertinimo įstatymu (Žin., 2000 Nr. 39 – 1092), regioniniam sąvartynui, kai įrenginių pajėgumas – 100 ir daugiau tonų per parą, turi būti atliekamas poveikio aplinkai vertinimas (PAV), parengiant PAV ataskaitą. Kadangi Alytaus regioninio nepavojingų atliekų sąvartyno pajėgumas viršija 100 t/parą, todėl 2001 metais buvo sudaryta ir patvirtinta PAV programa ir pagal ją atliktas PAV vertinimas.

Remiantis PAV ataskaita, prieš įgyvendinant Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimo projektą, šio regiono atliekų tvarkymas buvo organizuojamas kiekvienoje savivaldybėje atskirai. Sąvartynų ir šiukšlynų priežiūra kėlė daug rūpesčių savivaldybėms, juos buvo neįmanoma eksploatuoti pagal nuo 2001 m. galiojančias LR Atliekų sąvartynų įrengimo, eksploatavimo, uždarymo ir priežiūros po uždarymo taisykles. Atliekų surinkimas, rūšiavimas, perdirbimas, šalinimas taip pat neatitiko LR Atliekų tvarkymo strategijos metmenų reikalavimų. Gyventojai regione irgi nebuvo patenkinti atliekų tvarkymo viešųjų paslaugų kokybe ir apimtimi.

PAV vertinimas taip pat buvo atliktas stambiujų bei kitų atliekų surinkimo aikštelėse Varėnoje, Lazdijuose ir Prienuose, bei Druskininkų organinių atliekų kompostavimo ir stambiujų bei kitų atliekų surinkimo aikštelėse.

Poveikio aplinkai vertinimas parodė, kad stambiujų bei kitų atliekų surinkimo aikštelėse surenkamų atliekų didžiausia dalis neturi neigiamo poveikio aplinkai. Kompostuojant organines atliekas vyksta aktyvūs aerobiniai procesai, biodegraduojančias medžiagas suskaldantys į anglies dvideginį ir vandenį ir neleidžiantys vykti organinės medžiagos puvimui, todėl nemalonūs kvapai nesusidaro.

Atliekos aikštelėse tvarkomos pagal technologinį reglamentą, atitinkantį šiuolaikinius aplinkosauginius reikalavimus, todėl jose užtikrinamas poveikis aplinkai, neviršijantis:

- Sklypo ribose ( higieninėmis normomis HN 23-1993 darbo aplinkai nustatytų RLK);
- Už sanitarinės apsaugos zonos ribų (higieninėmis normomis HN 35-1998 gyvenamajai aplinkai nustatytų RLK).

Alytaus regioninis sąvartynas yra Takniškių kaime. Nominali sanitarinės apsaugos zona šiam sąvartynui, numatyta pagal specialiąsias žemės ir miško naudojimo sąlygas, yra 500 m pločio ir nurodyta situacinėje schemeje. Gyventojų išskeldinimo iš šios zonos klausimas išspręstas.

Alytaus regioninio komunalinių atliekų sąvartyno poveikio aplinkai kontrolei yra įdiegta aplinkos monitoringo sistema. Sąvartyno eksploatacijos metu gali būti įtakojama atmosfera, paviršinis vanduo ir požeminės hidrosferos sekliji vandeningi horizontai.

## **6.2. Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos poveikio aplinkai vertinimas**

Šiame skyriuje pateikiami duomenys apie Alytaus regioninio sąvartyno, stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelių Varėnoje, Lazdijuose ir Prienuose bei Druskininkų organinių atliekų kompostavimo ir stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelių poveikį aplinkai.

### **6.2.1. Alytaus regioninio sąvartyno poveikio aplinkai vertinimo aspektai**

Alytaus regiono komunalinių atliekų sąvartynas yra įrengtas Takniškių kaime – 6 km į šiaurės rytus nuo Alytaus miesto centro. Jame yra stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo, organinių atliekų kompostavimo ir pavojingų atliekų aikštelės.

Alytaus regioninio sąvartyno sklypo ir sanitarinės apsaugos zonos plotuose saugomų teritorijų ir objektų nėra. Artimiausia NATURA 2000 teritorija Vidzgirio miškas yra 7,0 km atstumu į pietvakarius nuo sąvartyno, kitoje Nemuno upės pusėje. Artimiausia saugoma teritorija – Sudvajų geomorfologinis draustinis yra 9,0 km į pietus nuo sąvartyno. Nemuno kilpų regioninis parkas yra už 7,7 km į šiaurės vakarus nuo sąvartyno.

Sąvartynas randasi Nemuno žemupio mažųjų Nemuno intakų baseine, Tarpinės upelio (dešinio Nemuno intako) baseine. Vidutinis apylinkių upių tinklo tankumas – 1,00-1,25 km/km<sup>2</sup>. Vidutinis metinis nuotėkis – 7-8 l/skm<sup>2</sup>. Minimalus vidutinis šilto periodo nuotėkis 1,5-2 l/skm<sup>2</sup>, minimalus vidutinis šalto periodo nuotėkis 3,0 l/skm<sup>2</sup>.

Tarpinės upelis prateka 0,6 km atstumu į pietus nuo sąvartyno. Tarpinės upelis įteka į Nemuną 356,4 km atstumu nuo jo žiočių. Upelio ilgis – 9,0 km, nuo žiočių – iki 3,0 km ir nuo 7,4 km iki versmių – vaga reguliuota. Upelio baseino plotas – 12,2 km.

Atstumai nuo sąvartyno sklypo ribų iki artimiausių paviršinių vandens telkinių sudaro:

- iki Nemuno upės - 3300 m
- iki Alytaus miesto Strielčių vandenvietės - 3300 m
- iki Tarpinės upelio - 600m.

Vietovės pagrindiniai klimatiniai rodikliai (Alytaus meteorologinės stoties duomenimis), nuo kurių priklauso Alytaus regioniniame sąvartyne esančių atliekų irimo intensyvumas, susidarančio filtrato kiekis bei bendrieji sąvartyno eksploatacijos parametrai pateikti 50 lentelėje.

50 lentelė

**Vidutiniai klimatiniai rodikliai (pagal daugiamečių stebėjimų duomenis)**

Klimatinis rodiklis	Rodiklio reikšmė
Oro temperatūra, °C	
Vidutinė metinė	+ 6,3
Minimali (sausio mėn.)	- 6,0
Maksimali (liepos mėn.)	+ 17,9
Metinis kritulių kiekis, mm	600
Kritulių infiltracija, esant gruntinio vandens gyliui 2-4 m, mm	200 – 250
Išgaravimas, mm	520 – 540
Išgaravimas nuo gruntinio vandens paviršiaus, esant gruntinio vandens gyliui 2-4 m, mm	3 – 100
Oro drėgmė, %	81
Šaltojo periodo trukmė, paros	120
Įšalo gylis, m	0,54
Sniego danga, m	0,3

Šaltinis: UAB ARATC, 2001 m.

Sąvartynas ir kompostavimo aikštelė yra Dzūkų aukštumų vakariniame pakraštyje, šių aukštumų sandūros su šiuolaikiniu Nemuno slėniu rajone, kraštinių moreninių darinių kalvotame reljefe. Natūralus (iki sąvartyno eksploatacijos buvęs) reljefas 147.99 – 179.88 absoliutinio aukščio. Reljefo peraukštėjimas – 31.79 m. Šiuo metu reljefas gerokai išlygintas, užpiltas atliekomis. Vietovė mažai ežeringa (1 proc. teritorijos), upių tinklo tankis didelis – 1.0 – 1.25 km/km<sup>2</sup>. Artimiausia natūrali paviršinio vandens tėkmė yra Tarpinės upelis (0,6 km į pietus nuo sąvartyno), objekto teritorijoje yra vienas natūralus prūdas.

Sąvartyno pagrindas yra kvartero nuogulos, kurių bendras storis yra apie 140 m ir slūgso ant paleogeno smulkiagrūdžio smėlio. Kvartero nuogulas sudaro įvairios litologinės sudėties moreniniai pleistoceno dariniai (4 moreniniai, 3 tarpmoreniniai fluvioglacialiniai (smėlingi sluoksniai)) bei



holoceno balų nuogulos. Viršutinė pjūvio dalis – moreninis vėlyvojo pleistoceno priemolis. Tarpmoreniniai sluoksniai rajone paplitę labai nevienodai. Visame rajone randami tik viduriniojo pleistoceno apie 100 m gylyje slūgstantis Žemaitijos – Varduvos tarpmoreninis sluoksnis, kurį sudaro įvairūs smėlis. Kiti smėlingi dariniai rajone paplitę linzių ir lęšių pavidalu.

Gruntinį vandenį (arčiausiai žemės paviršiaus slūgsantį požeminį vandenį) talpina smėlingos balų, aliuvinės, fluvioglacialinės nuogulos bei išdūlėjusi moreninio priemolio dalis. Gruntinio vandeningo horizonto storis iki 10m. Tarpmoreninėse nuogulose sutinkamas spūdinis požeminis vanduo. Šios nuogulos sudaro tarpmoreninius vandeningus horizontus, kurie su gruntiniu vandeniu turi tik labai nedidelį hidraulinių ryšį (yra atskirti 20 ir daugiau metrų storio molingų sluoksnių), kas apsaugo spūdinį požeminį vandenį nuo sąvartyno neigiamos įtakos. Svarbiausias gėlo požeminio vandens šaltinis, eksploatuojamas centralizuotam vandens tiekimui, yra Žemaitijos – Dainavos vandeningas horizontas, kuris sąvartyno apylinkėse slūgso maždaug 120 m gylyje. Kiti tarpmoreniniai spūdiniai, vandeningi horizontai eksploatuojami pavieniais žinybiniais ir privačiais arteziniais gręžiniais. Sąvartyno teritorijoje vykdomas požeminio ir paviršinio vandens monitoringas, kurio rezultatai liudija apie vykstančią gruntinio ir paviršinio vandens taršą ribotame – tiesioginio sąvartyno poveikio – plote (tiesiog po sąvartynu slūgsančiame gruntiniame vandenyje ir artimiausiuose paviršiniuose telkiniuose).

Alytaus regiono komunalinių atliekų sąvartynas yra įrengtas 6 km į šiaurės rytus nuo Alytaus miesto centro ir už 3,5 km nuo rytinio gyvenamojo mikrorajono ribos, dešiniajame Nemuno krante, šalia automagistralės Gardinas – Kaunas.

Atstumai nuo sąvartyno sklypo ribų iki svarbiausių objektų apytikriai sudaro:

- iki Nemuno upės - 3300 m
- iki automagistralės Kaunas – Gardinas - 170 m
- iki artimiausios gyvenvietės (Vaisodžių) - 1000 m
- iki Alytaus miesto gyvenamųjų rajonų - 4500 m
- iki Alytaus miesto Strielčių vandenvietės - 4000 m
- iki Šampano gamyklos vandenvietės - 3300 m
- iki Tarpinės upelio - 600m.
- iki Alytaus miesto kanalizacijos magistralinio tinklo (Druskininkų gatvėje) - 3500 m.

Privažiavimo prie sąvartyno keliai asfaltuoti, išskyrus paskutinius 300 – 500 m.

Sąvartyno apylinkėse paplitę velėniniai jauriniai, vidutiniškai nujaurėję dirvožemiai. Dirvožemio mechaninė sudėtis – lengvas priemolis ir smulkus smėlis. Pagal suderinimą su FAO –

UNESCO dirvožemių klasifikaciją vertinamame sklype paplitę pasotinti bazėmis jauriniai dirvožemiai. Reljefo pažemėjimuose, dirvožemiai sąvartyno apylinkėse vietomis uždurpėję.

Mikroelementų kiekiai Alytaus rajono dirvožemiuose yra kaitūs ir priklauso nuo dirvožemio granulometrinės sudėties ir organinės medžiagos kiekio. Dabartinės vykdomos ūkinės veiklos sąlygojama dirvožemio tarša yra minimali, vidutiniai elementų kiekiai beveik nesiskiria nuo visos Lietuvos dirvožemių foninių reikšmių (51 lentelė).

51 lentelė

**Mikroelementų medianinis kiekis Alytaus rajono ir Lietuvos dirvožemyje, ppm**

	Ag	Co	Cr	Cu	Ni	Pb
Alytaus rajonas	0,067	6,0	36,9	10,1	17,4	16,1
Lietuva	0,065	4,6	31,6	8,9	12,6	15,1

Sąvartyno apylinkėse paplitusios žemės ūkio naudmenos įrengtos buvusių plačialapių ir nemoralinių – žolinių eglynų vietoje. Artimiausi miškai yra į šiaurės rytus nuo sąvartyno (10-20 m atstumu) ir į vakarus nuo sąvartyno (300 m atstumu).

Sąvartyno apylinkėse paplitusi būdinga Lietuvai gyvūnija – šernai, stirnos, kiškiai ir t.t.

Esant palyginti dideliame atviros atliekų deponavimo darbų zonos plotui ir nesandariai seniau supilto atliekų kaupo gruntinei dangai, per atliekas filtruojasi atmosferiniai krituliai, iš sąvartyno į aplinką išplaudami įvairius teršalus.

Duomenys apie projektuojamo sąvartyno veiklos sąlygojamus aplinką veikiančius fizinius ir biologinius teršalus pateikiami 52 lentelėje.

52 lentelė

**Sąvartyno veiklos sąlygojama fizikinė ir biologinė tarša**

Taršos rūšis	Taršos šaltiniai		Priemonės taršai mažinti
	Pavadinimas	Skaičius	
1	2	3	4
Triukšmas	Atvažiuojantis transportas	Iki 40/paraž	Reguliari kontrolė ir techninė priežiūra
	Atliekų tankintuvas	1 vnt.	
	Buldozeris	1 vnt.	
	Atliekų smulkintuvas	1 vnt.	
	Komposto sietas	1 vnt.	
	Krautuvas	1 vnt.	
	Darbuotojų automobiliai	3 vnt.	
Šviesos spinduliuotė	Teritorijos apšvietimas	24 šv.	Apribotas kontaktas su aplinka
Biologinė tarša	Filtrato surinkimas		Uždaros talpos ir apribotas

114

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

Galutinė ataskaita

(mikroorganizmai, virusai)	Užteršto lietaus vandens surinkimas		kontaktas su aplinka
	Ratų ir konteinerių plovimas		Laistymas purškimu
	Atliekų deponavimo aikštelė		
	Buitinių nuotekų išvalymas		Saugomos izoliuotame septike
Kiti biologinės bei fizikinės taršos veiksniai	Vėjo nešiojamos šiukšlės ir sąvartoje deponuotos atliekos		Sąvartyno ir jo sekcijų užtvėrimas, tarpinių atliekų sluoksnių dengimas gruntu, kilnojama apsauginė tinklo tvora

Šaltinis: UAB „ARATC“ duomenys, 2008 m.

Į sąvartyną geriamas vanduo buitiniams poreikiams tiekiamas iš gręžinio, aprūpinančio Alytaus regiono pavojingų atliekų aikštelę.

Ekonominiu požiūriu regioninio sąvartyno įrengimas esamoje teritorijoje Takniškių kaime yra priimtinausias:

- aikštelė yra greta didžiausius atliekų kiekius sukaupiančio Alytaus miesto;
- aikštelė yra bemaž regiono geografiniame centre;
- žemės sklypas yra skirtas sąvartynui;
- geras privažiavimas iš visų regiono dalių.

Šios aplinkybės mažina bendras atliekų pervežimo išlaidas. Mažesnės pervežimo išlaidos rodo ir mažesnę aplinkos taršą sukeliama atliekų transportavimo metu.

Sąvartyno aplinkos monitoringas jungia dujų, filtrato ir paviršinių nuotekų tyrimus.

Požeminio vandens tyrimai vykdomi pagal atskirą monitoringo programą. Abu monitoringus vykdo Geologijos ir geografijos institutas. Be to aplinkos monitoringo filtrato išleidžiamo į miesto kanalizacijos tinklus vykdo UAB „Alytaus vandenys“.

Šiuo metu aplinkos monitoringo sudėtyje yra 13 stebėjimo postų. Sąvartyno aplinkos monitoringas, remiantis PAV ataskaita, atliekamas du kartus per metus.

Pavasario laikmečio tyrimai vykdyti 2008 m. balandžio mėnesį. Jų apimtys visiškai atitiko 2008-2012 metų programą.

#### 6.2.1.1. Filtratas

Sąvartynas yra su visiška filtrato kontrole, t. y. sąvartyne įrengtos filtrato drenažo ir paviršinio vandens surinkimo sistemos, užtikrinančios pilną neužteršto paviršinio (lietaus) vandens atskyrimą nuo filtrato ir jo nuvedimą į priešgaisrinį rezervuarą arba į paviršinio vandens telkinį.

Surinktas filtratas kaupiamas filtrato surinktuve ir spaudiminės linijos pagalba nukreipiamas į Alytaus miesto nuotekų valymo įrenginius.

Filtratas surenkamas iš atskirų sąvartos sekcijų HDPE vamzdynų surinkimo sistema, kuri suprojektuota taip, kad filtrato surinkimo sistema apima tik jau užpildytas ir naudojamą sąvartos sekciją.

Filtrato cheminė sudėtis buvo tiriama surinkimo šulinyje (18F) ir siurblinėje bei patenkančio iš sąvartyno į nuotekų tinklus (UAB „Alytaus vandenys“ laboratorijoje). Filtrato kokybė gali būti kvalifikuojama pagal kelis požymius ir normatyvus, kaip aplinkos, požeminio ir paviršinio vandens teršimo šaltinis. Palyginimui su švairiu vandeniu gali būti panaudotas ir geriamojo vandens fizikiniai-cheminiai rodikliai.

Svarbiausias jų yra normatyvas ribojantis nuotekų kokybę, kurios gali būti išleidžiamas į gamtinę aplinką bei požeminį vandenį. Šiais aspektais sąvartyno filtratas yra užterštas pagal bendrusius cheminius komponentus (mineralizacija apie 3 g/l), azoto junginius (amonį, organinį ir neorganinį azotą), organinę medžiagą cheminį ir biocheminį deguonies sunaudojimą. Metalų koncentracijos filtrate nedidelės, išskyrus nikelį, kurio kiekis yra artimas normatyvui nuotekoms, išleidžiamoms į gamtinę aplinką. Filtratas yra pavojingiausias aplinkos taršos šaltinis ir bet kokie apsauginių priemonių pažeidimai gali negatyviai veikti paviršinio ir požeminio vandens kokybę sąvartyno aplinkoje.

#### 6.2.1.2. Sąvartyno nuotekos

Buitinės nuotekos po septiko, sąlyginai užterštos lietaus nuotekos po pirminio apvalymo, gamybinės nuotekos ir filtratas yra kaupiama surinktuve ir nukreipiama į miesto valymo įrenginius. Orientacinis buitinių ir gamybinių nuotekų kiekis neturėtų viršyti 3 m<sup>3</sup>/parą.

Monitoringo sudėtyje yra trys stebėjimo postai skirti požeminio vandens lygio ir cheminės sudėties tyrimams ir vienas postas Nr. 7p - Terpinės upelio paviršinio vandens kokybės tyrimams. Svarbiausias tyrimų akcentas buvo skirtas požeminio ir paviršinio (postas 7p) vandens cheminės sudėties tyrimui. Atskirų stebėjimo postų paskirtis yra: 8/28833 grėžinyje (monitoringo punkte), įrengtame vakarinėje sąvartyno pusėje, yra stebima foninė arba į sąvartyno teritoriją patenkančio gruntinio vandens cheminė sudėtis, 1128830, 14/40988 ir 15/40989 grėžiniuose - iš buitinių atliekų sąvartyno ir pavojingų atliekų laikino saugojimo aikštelės (toliau - BAS ir P ALSA) teritorijų ištekiančio gruntinio vandens cheminė sudėtis, 3a/31150 grėžinyje - nuotekų valymo įrenginių įtaka gruntinio vandens kokybei, hidrologiniame punkte 7p Terpinės upelio, į kurį išleidžiamos buitinių

atliekų sąvartyno ir pavojingų atliekų laikino saugojimo aikštelės išvalytos nuotekos, hidrocheminis režimas. Imant bandinius visuose išvardintuose stebėjimo gręžiniuose buvo matuojamas gruntinio vandens lygis.

Ataskaitiniu laikotarpiu gruntinis ir paviršinis vanduo sąvartyno teritorijoje bei jo prieigose buvo švarus. Jo cheminė sudėtis pagal visus komponentus atitiko normatyvinius reikalavimus vandens, kuris gali būti naudojamas žmonių buityje. Tik geležies koncentracija požeminiame vandenyje, paimtame iš stebėjimo gręžinių 08/28833, 15/40989, 03a/31150, viršija minėtą normatyvą, tačiau tai nėra tiesioginės taršos požymis, nes sąvartyno rajone, ir apskritai Lietuvoje gamtinė geležies koncentracija yra didelė. Geležis nėra toksiškas elementas dėl to vanduo gali būti naudojamas ir esant padidintoms koncentracijoms. Tačiau jei požeminis vanduo naudojamas municipaliniam vandentiekiiui, jis valomas, t.y. geležis šalinama.

Lyginant 2008 metų pavasariųjų tyrimų rezultatus su 2007 metų analogiškų tyrimų rezultatais ir daugiamečiu fizikinių-cheminių rodiklių vidurkinėmis reikšmėmis, ataskaitiniu laikotarpiu druskų koncentracija vandenyje buvo gerokai mažesnė - apie 1,5-3,0 kartus. Tai byloja, kad šiuo metu nėra taršos iš naujojo sąvartyno.

Gruntinio vandens mineralizacijos ataskaitiniu laikotarpiu sumažėjimą lėmė aukštas vandens lygis, kuris daugelyje gręžinių buvo aukštesnis nei 2007 metų pavasarį t.y. šiltos žiemos ir pavasario laikotarpiais gruntinis vanduo gerokai atsiskiedė kritulių vandeniui.

Paviršinio vandens - Terpinės upelio, į kurį išleidžiamos išvalytos buitinės nuotekos, vandens kokybė buvo stebėta hidrologiniame punkte Nr.7p. Upelio vandens kokybės parametrai vertinami, remiantis Aplinkos ministro 2006 m. balandžio mėn. 2 d. įsakymu Nr. D1-236 (Žin., 2006-05-25 Nr. 59-2103) patvirtintu „Nuotėkų tvarkymo reglamentu“. Pagal šį normatyvinį dokumentą upelio vandenyje 2008 metų pavasarį nebuvo viršytos nei vieno tirtu cheminio komponento koncentracijos.

Paviršinio vandens kokybė gana gera - visi svarbiausi rodikliai neviršija normatyvų limituojamų paviršinių nuotekų išleidimui į aplinką nei pagal bendruosius cheminius komponentus ir metalus, nei pagal pavojinguosius toksiškus komponentus: naftos angliavandenilius, aromatinius angliavandenilius, halogeninius angliavandenilius.

#### 6.2.1.3. Dujos

Dujų tyrimai vykdomi 4 pagrindiniuose, specialiai tam skirtuose postuose ir 8 pagalbinuose postuose - požeminio vandens stebėjimo gręžiniuose IV/28830, 3aV/31150, 8V/28833, 14V/40988.

Dujos išsiskiriančios iš pastarųjų pirminėje programoje nebuvo, tačiau užsitęsęs stebėjimo gręžinių įrengimui buvo tikslinga panaudoti paminėtus požeminio vandens stebėjimo gręžinius dujų formavimosi sąvartyne stebėjimui. Du postai yra patalpose - tarnybinėse ir garaže. Naujieji dujų stebėjimo gręžiniai įrengti sąvartyno perimetro vidurinėse dalyse.

2008 m. pirmąjį pusmetį dujų tyrimai jungė metano ( $\text{CH}_4$ ), anglies dvideginio ( $\text{CO}_2$ ), deguonies ( $\text{O}_2$ ), sieros vandenilio ( $\text{H}_2\text{S}$ ), temperatūros ir slėgio matavimus.

Matavimų rezultatai rodo, kad naujajame sąvartyne metano dujos kol kas nesiformuoja, išskyrus gręžinius esančius netoli senojo sąvartyno (postai 13D, 14D, 15D), kur aptikta maža, tačiau apčiuopiama šių dujų koncentracija. Filtrato surinkimo šulinyje nustatyta nedidelė metano koncentracija ir gana ženkli anglies dvideginio koncentracija. Čia vykdant bet kokius darbus būtina naudoti kvėpavimo takų apsaugos priemones. Patalpose sąvartyno dujų požymių neaptikta.

#### 6.2.1.4. Kraštovaizdis

Regioninio Takniškių sąvartyno 28,32 ha plotas yra raižyto kraštovaizdžio su nežymiais kalneliais ir įdubomis. Tačiau, uždarius atliekų kaupus jų 750 tūkst.  $\text{m}^3$  tūrio viršūnės altitudė siekia 27-39 m nuo žemės paviršiaus, šlaitų nuolydis 1:3, todėl jis matomas landsaifte iš visų pusių.

Gretima teritorija lygi, su nežymiomis kalvomis, žemės ūkio paskirties plotu, privatizuota. Stambesnės gyvenvietės, pavienės sodybos yra už 500 m sanitarinės apsaugos zonos ribų.

Kompensuojant iškirstus medžius, jais želdinama sklypo sanitarinė apsaugos zona. Aikštelėje asfalto dangos aprėmintos žalia veja.

Laisvi, neužstatyti, teritorijos plėtrai nenumatyti sklypo plotai želdinami veja, greitai augančių medžių grupėmis.

Iškirsti medžiai ir krūmai savaime išaugę eksploatuojant sąvartyną. Bendras kiekis plotelių 404,0  $\text{m}^2$  – įvairių rūšių, plonos pušaitės, karklai, vaismedžiai, eglė buvusios sodybos vietoje, tarpusavyje persipynę želdynai iki 5,0 m aukščio. Vertingų želdinių nėra.

Sąvartyne atliekos iškraunamos sekcijoje mechaniniu būdu. Šalinamos atliekos kraunamos minimalaus ploto kaupo darbo zonoje, pilamos plonais 0,3 m storio sluoksniais, lyginant ir tankinant jas kompaktoriumi iki 1,2 – 1,3  $\text{t/m}^3$ . Atvežtos atliekos paskirstomos buldozeriu. Supiltų ir sutankintų atliekų sluoksniai, ne storesni kaip 2 m, perdengiami grunto ar kitų inertinių medžiagų (susmulkintų statybinių atliekų, gatvių sąslavų) tarp sluoksniais šiltuoju metų periodu.

Sąvartyno eksploatavimas suskirstytas etapais. Atliekos pilamos pradėdant nuo pietinės naujojo sąvartyno dalies (1 sekcijos), vėliau vidurinėje dalyje (2 sekcija) ir po to tęsiamas 3

sekcijoje, esančioje šiaurinėje sąvartyno dalyje. Užpildžius sąvartyno sekciją mažiausiai 10 m storio atliekų (po 4-5 metų nuo eksploatacijos pradžios), turės būti įrengti sąvartyno dujų surinkimo šuliniai. Dujų surinkimo šulinių skaičius bus didinamas palaipsniui, proporcingai šalinamų atliekų kiekiui. Dujų utilizavimo infrastruktūra bus baigta statyti uždarius regioninį sąvartyną. Iš viso numatyta įrengti 13 šulinių. Sąvartyno dujos bus utilizuojamos įrenginyje su integruotu aukštos temperatūros dujų degikliu.

Kaupas formuojamas pagal kas mėnesį vadovybės pateikiamas kaupo formavimo užduotis – schemas. Mėnesinėje kaupo formavimo užduotyje – schemeje nurodoma mėnesinio darbinio ploto vieta, išmatavimai, aukščiai, kontrolinės altitudės, kasdieninių ir savaitinių darbinių plotų ribos. Taip šalinamomis atliekomis palaipsniui užpildoma pirmoji sąvartyno sekcija, po to - antroji sekcija. Užpildžius paskutinę 3 sekciją, sąvartynas turės būti uždarytas.

Bendras kompostavimo aikštelės pajėgumas - 800 t biodegraduojančių atliekų per metus. Didžiausias planuojamas saugoti atliekų kiekis vienu metu - 300t.

Lietaus vanduo nuo kompostavimo aikštelės surenkamas ir panaudojamas kompostuojamų atliekų laistymui.

Orientacinė vidutinė kompostavimo trukmė vasaros metu – 60 parų.

Kompostavimas gali būti vykdomas ir žiemos metu, apdengiant kaupus sausesnės medžiagos (durpių, pjuvenų ir pan.) sluoksniu, neleidžiant kaupui peršalti. Kompostavimo intensyvumas žiemos metu 2 – 3 kartus mažesnis.

Komposto vidutinė išeiga – 0,3 t iš 1 t atliekų. Metinė komposto produkcija – 240 t.

Kompostavimo aikštelės aptarnavimui naudojamas universalus pakrovėjas su kaušu, sietas, smulkintuvas ir vartytuvas.

Kompostas, naudojamas be mineralinių priedų, turi būti neutralios pH (pH = 6,5-7) ir turi atitikti komposto kokybės rodiklius, nustatytus Biodegraduojamųjų atliekų kompostavimo aplinkosauginiuose reikalavimuose.

Kompostavimas vykdomas atviruose kompostavimo ir brandinimo kaupuose su natūralia aeracija ir periodiniu kaupų perkrovimu. Kompostuojamos atliekos kraunamos į I kaupą, po 10-12 parų perkraunamos į II kaupą, II kaupe subrendusios atliekos – į III kaupą. Tokiu būdu perkraunant kompostuojamas atliekas, jos vis perkeliamos į sekantį kaupą. Užbaigus atliekų brandinimą VI kaupe, gaunamas kompostas, kuris sukraunamas į plėvele uždengiamus komposto sandėliavimo kaupus.

Kompostavimo aikštelėje pagamintas kompostas naudojamas miesto tvarkymo poreikiams, žemės plotų rekultivavimui.

Po atliekų sąvartynų kaupų uždarymo visas kaupo paviršius želdinamas veja.

Sąvartyno teritorija aptverta ažuoline metalo stulpų ir strypų tvora, įrengti pagrindiniai ir antri priešgaisriniai vartai, esantys greta pavojingų atliekų aikštelės (PAA) ir jungiantys sąvartyną.

### **6.2.2. Kompostavimo ir stambiujų bei kitų atliekų surinkimo aikštelės Druskininkuose poveikio aplinkai vertinimo aspektai**

Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimo projekto infrastruktūrinių objektų sudedamoji dalis yra Druskininkų organinių atliekų kompostavimo ir stambiujų bei kitų atliekų surinkimo aikštelės. Savivaldybė išsidėsčiusi Nemuno apylinkėse, ribojasi su Dzūkijos nacionaliniu parku, apima keletą įvairių draustinių.

2002-12-30 Druskininkų savivaldybės tarybos sprendimu Nr. 128 patvirtintas šių aikštelių detalusis planas, nustatęs sklypo plotą, ribas, paskirtį, reglamentą.

Druskininkų organinių atliekų kompostavimo ir stambiujų bei kitų atliekų surinkimo aikštelės teritorija (1,264 ha) yra šalia Gardino gatvės miško laukymėje, esančioje už 300 m nuo Draugystės gatvės gyvenamojo kvartalo ribos. Teritorijoje yra du sklypai stambiujų bei kitų atliekų surinkimo aikštelei bei organinių atliekų kompostavimo aikštelei. Į abu sklypus yra bendras įvažiavimas iš Gardino gatvės. Kompostavimo aikštelei numatyta 100 m pločio sanitarinė apsaugos zona, o stambiujų bei kitų atliekų surinkimo aikštelei – 50 m pločio zona.

Aikštelės yra tik atliekų surinkimo objektas, kuriame nevykdomi jokių atliekų tvarkymo ar pertaravimo darbai. Galimi taršos šaltiniai neviršija leistinų taršos dydžių ir neturi poveikio gretimybėms, esančioms už nustatytų sanitarinės apsaugos zonų ribų. Šių aikštelių SAZ nėra gyventojų, gyvenamieji kvartalai nuo jų yra nutolę maždaug 500 m atstumu.

Sklypas yra miško laukymėje, reikultivuotame sąvartyne. Sklypą iš trijų pusių riboja esamas miškas, kerta praeinanti orinė elektros linija, pietvakarinėje pusėje mašinų aikštelės ir degalinės teritorijos plotai. Sklype vertingų kultūros paveldo, istorijos paminklų nėra.

Vietovės klimatiniai duomenys:

- Vidutinė metinė oro temperatūra +6,1 °C
- Vidutinis metinis kritulių kiekis 658 mm
- Vyraujantys vėjai pietų, pietvakarių krypties
- Maksimali vėjo greičio riba 10 m/sek.
- Didžiausias sniego dangos storis 58 cm.

Sklypas lygus, absoliutiniai aukščiai svyruoja nuo 112,35 ÷ 113,60 m.

Geomorfologiniu požiūriu tyrinėtoja aikštelėje, išgręžta 12 gręžinių 4 ÷ 15,0 m gylio bei atlikti 4,6 – 5,2 gylio zondavimo bandymai.

Aikštelėje sutikti du geologiniai – genetiniai gruntų kompleksai:

- technogeninis;
- limnoglacialinis.

Technogeninius gruntuos sudaro buitinės atliekos, kurios slūgso didžiojoje aikštelės dalyje. Jų storis svyruoja 1,4 ÷ 4,4 m ribose. Buitinės atliekos permaišytos su nedideliu smėlio kiekiu.

Buitinės atliekos didžiojoje aikštelės dalyje yra padengtos supiltu smėliu smulkiu, tankiu, kurio vidutinis stiprumas kūgiui yra 4,0 Mpa (IGE-3) ir supiltu smėliu smulkiu, tankiu, kurio vidutinis stiprumas kūgiui yra 14 Mpa (IGE-3a).

Vietomis aikštelės paviršius yra padengtas derlingo dirvožemio sluoksniu (IGE-1).

Limnoglacialiniai dariniai aikštelėje slūgso ūkinės veiklos nepaveiktose zonose ir po technogeniniais gruntais.

Limnoglacialiniai gruntai:

- smėlis smulkus, vidutinio tankumo, kurio vidutinis stiprumas kūgiui yra 7,3 Mpa (IGE-4);
- smėlis smulkus, tankus, kurio vidutinis stiprumas kūgiui yra 14,8 Mpa (IGE-5);
- priemolis kietai plastingas (IGE-7);
- molis pusiau kietas (IGE-8);
- smėlis dulkingas, vidutinio tankumo (IGE-6).

Aikštelėje sutikti du požeminio vandens tipai: gruntinis ir tarpstuoksninis vanduo. Gruntinis vanduo sutiktas 6,7 ÷ 7,10 m gylyje (abs. a. 105,75 ÷ 106,46 m), smulkaus smėlio sluoksnyje, slūgsančiame virš vandeniui mažai laidaus priemolio ir molio sluoksnių. Vandeningo stuoksnio storis svyruoja nuo 0,3 iki 0,5 m. Vanduo maitinamas atmosferiniais krituliais infiltracijos būdu.

Geologiniame pjūvyje vandensparinio molio ir priemolio stuoksnis, kuris pristabdo susidarancio filtrato migraciją. Jo storis svyruoja nuo 0,5 iki 1,5 m.

Tarpstuoksninis nespūdinio tipo vanduo sutiktas 8,4 ÷ 10,5 m gylyje (abs. a. 102,25 ÷ 104,96 m) dulkingo smėlio ir smulkaus smėlio sluoksniuose, slūgsančiuose po vandeniui mažai laidaus priemolio ir molio stuoksniais. Lietingais metų laikotarpiais gruntinio tipo vanduo gali pakilti 0,7 m aukščiau tyrinėjimų metu sutiko lygio.

Kompostavimo aikštelė dengta dvisluoksne asfaltbetonio danga, o stambiujų bei kitų atliekų aikštelė – vienasluoksne asfaltbetonio danga.

Lietaus nuotekos surenkamos lietaus lataku į nuotekų valymo įrenginius apšildo, o apvalytos yra išleidžiamos į filtracijos lauką. Buitinės nuotekos nuvedamos į valymo įrenginius ir filtracijos šulinį. Buitinės atliekos surenkamos į konteinerį.

Bendras kompostavimo aikštelės pajėgumas - 800 t biodegrazuojančių atliekų per metus. Didžiausias planuojamas saugoti atliekų kiekis vienu metu - 300t.

Lietaus vanduo nuo kompostavimo aikštelės surenkamas ir panaudojamas kompostuojamų atliekų laistymui.

Orientacinė vidutinė kompostavimo trukmė vasaros metu – 60 parų.

Kompostavimas gali būti vykdomas ir žiemos metu, apdengiant kaupus sausesnės medžiagos (durpių, pjuvenų ir pan.) sluoksniu, neleidžiant kaupui peršalti. Kompostavimo intensyvumas žiemos metu 2 – 3 kartus mažesnis.

Komposto vidutinė išeiga – 0,3 t iš 1 t atliekų. Metinė komposto produkcija – 240 t.

Kompostavimo aikštelės aptarnavimui naudojamas universalus pakrovėjas su kaušu, sietas, smulkintuvas ir vartytuvas.

Kompostas, naudojamas be mineralinių priedų, turi būti neutralios pH (pH = 6,5-7) ir turi atitikti komposto kokybės rodiklius, nustatytus Biodegrazuojamųjų atliekų kompostavimo aplinkosauginiuose reikalavimuose.

Kompostavimas vykdomas atvirose kompostavimo ir brandinimo kaupuose su natūralia aeracija ir periodiniu kaupų perkrovimu. Kompostuojamos atliekos kraunamos į I kaupą, po 10-12 parų perkraunamos į II kaupą, II kaufe subrendusios atliekos – į III kaupą. Tokiu būdu perkraunant kompostuojamas atliekas, jos vis perkeliamos į sekantį kaupą. Užbaigus atliekų brandinimą VI kaufe, gaunamas kompostas, kuris sukraunamas į plėvele uždengiamus komposto sandėliavimo kaopus.

Kompostavimo aikštelėje pagamintas kompostas naudojamas miesto tvarkymo poreikiams, žemės plotų rekultivavimui.

Sklype kertamų medžių ir krūmų nėra, o laisvi, neužstatyti, dangomis nepadengti plotai apželdinti, pasodinta grupė medžių sklypo šiaurinėje ir pietinėje dalyje.

Sklypas aptvertas azūrine metalo strypų tvora.

### 6.2.3. Stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelės Lazdijuose poveikio aplinkai vertinimo aspektai

Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimo projekto infrastruktūrinių objektų sudedamoji dalis yra stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelė Lazdijuose. Rajono teritorijoje yra Dzūkijos nacionalinis parkas, 2 regioniniai parkai, 11 draustinių.

2003-12-24 Lazdijų rajono savivaldybės tarybos sprendimu Nr.269-V patvirtintas atliekų surinkimo aikštelės detalusis planas, nustatęs sklypo plotą, ribas, paskirtį. Sklypas yra Lazdijų pramoniniame rajone, miesto bendruoju planu aprobuotoja teritorijoje, nekeičiant žemės ribų, naudojimo tikslinės paskirties ir veiklos pobūdžio. Sklype vertingų kultūros paveldo, istorijos paminklų neaptikta. Aikštelės vieta yra Gėlyno gatvėje su privažiavimu iš esamos Gėlyno gatvės. Teritorija neužstatyta, tačiau praeina miesto nuotekų linija. Aikštelė nuo Gėlyno g. žemėja. Sklype ir šalia jo praeina šios inžinerinės komunikacijos: vandentiekio Ø150 mm, nuotekos Ø(100-500) mm, lietaus nuotekos Ø200 mm, apšvietimo kabeliniai tinklai.

Aikštelė yra tik atliekų surinkimo objektas, kuriame nevykdomi jokių atliekų tvarkymo ar pertaravimo darbai. Galimi taršos šaltiniai neviršija leistinų taršos dydžių ir neturi poveikio gretimybėms, todėl numatyta tokioms aikštelėms privaloma 50 m pločio sanitarinė saugos zona.

Vandens, dirvožemio teršimo kenksmingomis medžiagomis išvengiama apsaugojant aukšto tankumo polietileno plėvelės (HDPE) ekranais, gelžbetoninėmis plokštėmis ir epoksidinėmis dangomis, klojamomis po statiniais kur galimi kenksmingų medžiagų nutekėjimai.

Vidutiniai klimatiniai rodikliai (pagal daugiamečių stebėjimų duomenis):

- Vidutinė metinė oro temperatūra +6,2 °C
- Vidutinis metinis kritulių kiekis 576 mm
- Vyraujantys vėjai pietų, pietvakarių krypties
- Maksimali vėjo greičio riba 10 m/sek.
- Didžiausias sniego dangos storis 58 cm.

Geologinių tyrimų duomenimis sklypas nelygus, žemėja pietryčių kryptimi. Absoliutiniai aukščiai svyruoja 119,90 ÷ 118,40 m.

Geomorfologiniu požiūriu tyrinėtus sklypas yra Lazdijų ledyninio liežuvio dubumoje, padengtoje liumoglacialinėmis nuogulomis ir biogeninėmis nuogulomis. Apie 30 m atstumu nuo sklypo teka sukanalizuotas upelis Lazdija.

Grėžinyje, aikštelės centre, Nr. 1 iki 3,6 m gylio rastas supiltas gruntas smėlio, priesmėlio, žvyro, organinių priemaišų iki 3,0 %.

Grežinyje Nr. 4 pietuose, iki 2,2 m gylio susiklostę biogeninės nuogulos, kurias sudaro durpė ir sapropelis. Giliau sutiktas smulkus smėlis su dulkingo priesmėlio lėšiais ir tarpfluoksniais, žvyras.

Sklype sutiktas paviršinio tipo vanduo 2,4 ÷ 3,6 m (alt. 115,92 ÷ 116,44 m) gylyje. Lietingais metų laikotarpiais gruntinio vandens lygis gali pakilti iki abs. alt. 118,0.

Lietaus nuotekų valymo įrenginiai surenka ir apvalo užsiteršusius paviršinius vandenius greta konteinerių grupės, tarnybinio pastato, asfalto dangų. Sklypas aptvertas azūrine metalo strypų tvora.

Tarnybiniame pastate surenkamos cheminės, nuodingos medžiagos, degraduojančios atliekos. LR SAM 2001-05-05 įsakymas Nr. 10 „Dėl sanitarinių saugos zonų nustatymo ir priežiūros tvarkos patvirtinimo“ pavojingų atliekų aikštelėms SAZ – 50 m iki gyvenamųjų pastatų. Aikštelė Lazdijuose – esamame pramoniniame rajone, miesto valymo įrenginių SAZ įtakos 200 m zonoje, o gyvenamieji kvartalai nutolę 200 m atstumu. Galimi taršos šaltiniai tarnybinio pastato viduje neviršija leistinų taršos dydžių, neturi poveikio gretimoms gamybinėms įmonėms.

Sklype laisvi, neužstatyti, dangomis nepadengti plotai apželdinti veja, šiaurinėje pusėje pasodinta grupė medžių. Aikštelėje asfalto dangos aprėmintos žalia veja. Sklypo teritorija Lazdijų upelio pusėn nelygi, žemėja apie 2,0 m, o gretimas reljefas – lygus, kaimyniniuose sklypuose katilinės gamybiniai, miesto nuotekų valymo įrenginiai.

#### **6.2.4. Stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelės Varėnoje poveikio aplinkai vertinimo aspektai**

Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimo projekto infrastruktūrinių objektų sudedamoji dalis yra stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelė Varėnoje. Rajono teritorijoje yra Dzūkijos nacionalinis parkas ir Čepkelių valstybinis rezervatas, 8 draustiniai, rajoną kerta Merkio upė, 2,2 % rajono ploto užima vandens telkininiai.

2003-01-20 Varėnos rajono savivaldybės tarybos sprendimu Nr. IV-448 patvirtintas atliekų surinkimo aikštelės detalusis planas, nustatęs sklypo plotą, ribas, paskirtį.

Aikštelės vieta yra Varėnos pramoniniame rajone, neužstatyta teritorija Geležinkelio gatvėje, turinti privažiavimą iš šios gatvės. Galimi taršos šaltiniai neviršija leistinų taršos dydžių ir neturi poveikio gretimybėms, todėl numatoma tokioms aikštelėms privaloma 50 m pločio sanitarinė apsaugos zona.

Sklypą pietinėje pusėje riboja privažiuojamasis geležinkelis, šiaurinėje – autoprivažiavimas su viaduku, inžinerinių tinklų koridoriumi, o rytinėje bei vakarinėje pusėje sandėlių aikštelės.

Sklypas Varėnos miesto pramoniniame rajone, miesto bendruoju planu aprobuotoje teritorijoje, nekeičiant žemės ribų, naudojimo tikslinės paskirties ir veiklos pobūdžio. Sklype vertingų kultūros paveldo, istorijos paminklų neaptikta.

Vidutiniai klimatiniai rodikliai (pagal daugiamečių stebėjimų duomenis):

- Vidutinė metinė oro temperatūra +6,1 °C
- Vidutinis metinis kritulių kiekis 658 mm
- Vyraujantys vėjai pietų, pietvakarių krypties
- Maksimali vėjo greičio riba 10 m/sek.
- Didžiausias sniego dangos storis 58 cm.

Geologinių tyrimų duomenimis sklypas lygus, kurio absoliutiniai aukščiai svyruoja 130,80 + 131,65 m.

Paviršius padengtas skaldos sluoksniu 0,2 m storio ant 0,4 m storio supilto grunto smėlio smulkaus gelsvo su organinių medžiagų priemaiša.

Geomorfologiniu požiūriu sklypas kontinentinių kopų masyvo ribose, kuris susiformavo ant limnoglacialinės lygumos. Artimiausias upelis Derežnyčia teka apie 2,0 km atstumu šiauriau aikštelės.

Giliau, po supilto grunto sluoksniu – smulkus smėlis su vidutinio stambumo ir žvyringo smėlio tarp sluoksniais. Smėlio padas 9,0 m gręžiniu nepasiektas.

Gruntinis vanduo sutiktas 7,5 m gylyje (alt. 123,48 m).

Vandens kolektoriumi yra vidutinio stambumo smėlis. Lietingais metų laikotarpiais gruntinio vandens lygis gali pakilti ir gali būti 6,5 m gylyje.

Lietaus nuotekų valymo įrenginiai surenka ir apvalo užsiteršusius paviršinius vandenius greta konteinerių grupės, tarnybinio pastato, asfalto dangų.

Sklypas aptvertas ažuoline metalo strypų tvora.

Tarnybiniame pastate surenkamos cheminės, nuodingos medžiagos, degraduojančios atliekos. LR SAM 2001-05-05 įsakymas Nr. 10 „Dėl sanitarinių saugos zonų nustatymo ir priežiūros tvarkos patvirtinimo“ pavojingų atliekų aikštelėms SAZ – 50 m iki gyvenamųjų pastatų. Aikštelė Varėnoje – esamame pramoniniame rajone, o gyvenamieji kvartalai nutolę 500 m atstumu. Galimi taršos šaltiniai tarnybinio pastato viduje neviršija leistinų taršos dydžių, neturi poveikio gretimoms gamybinėms įmonėms.

Sklype laisvi, neužstatyti, dangomis nepadengti plotai apželdinti veja, šiaurinėje pusėje pasodinta grupė medžių. Aikštelėje asfalto dangos aprėmintos žalia veja. Sklypo teritorija ir

gretimas reljefas – lygus, žemėjantis rytų kryptimi, kaimyniniuose sklypuose sandėlių pastatai ir įrenginiai, greta 3,1 m atstumu geležinkelio atšaka.

#### **6.2.5. Stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelės Prienuose poveikio aplinkai vertinimo aspektai**

Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimo projekto infrastruktūrinių objektų sudedamoji dalis yra stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelė Prienuose. Rajone įkurtas Nemuno kilpų regioninis parkas.

2003-01-21 Prienų rajono savivaldybės tarybos sprendimu Nr. 14 patvirtintas atliekų surinkimo aikštelės detalusis planas, nustatęs sklypo plotą, ribas, paskirtį.

Aikštelės vieta yra Prienų pramoniniame rajone, Pramonės gatvė Nr. 3 su privažiuoju iš esamos gatvės. Ji yra buvusios Prienų autotransporto įmonės teritorijoje, automobilių parkavimo, asfaltbetonių dengtoje, aikštės vietoje. Sklypą pietinėje pusėje riboja privažiuojamasis kelias Pramonės g., šiaurinėje Žiobo upelio apsauginė zona, rytinėje ir vakarinėje pusėje buvusios Prienų autoįmonės teritorijos plotai. Sklype vertingų kultūros paveldo, istorijos paminklų neaptikta.

Sklypas Prienų pramoniniame rajone, miesto bendruoju planu apribotoje teritorijoje, nekeičiant žemės ribų, naudojimo tikslinės paskirties ir veiklos pobūdžio.

Vidutiniai klimatiniai rodikliai (pagal daugiamečių stebėjimų duomenis):

- Vidutinė metinė oro temperatūra +6,1 °C
- Vidutinis metinis kritulių kiekis 658 mm
- Vyraujantys vėjai pietų, pietvakarių krypties
- Maksimali vėjo greičio riba 10 m/sek.
- Didžiausias sniego dangos storis 58 cm.

Geologinių tyrimų duomenimis sklypas lygus, kurio absoliutiniai aukščiai svyruoja 58,85 ÷ 59,10 m.

Paviršius padengtas asfalto sluoksniu 0,1 m storio.

Geomorfologiniu požiūriu Nemuno upės viršsalpinėje terasoje.

Apie 50 m nuo aikštelės prateka upelis Žiobas, upelis kanalizuoatas. Aikštelėje sutikti trys geologiniai – genetinių gruntų kompleksai:

Supiltas gruntas – 0,6 ÷ 1,7 m gylio – žvyringas smėlis

Balų – 4,2 ÷ 5,1 m ribose – dulkingas priesmėlis

Aliuvinis – 5,5 ÷ 5,8 m gylio – smulkus ir žvyringas smėlis.

Sklype sutiktas paviršinio tipo vanduo 1,7 ÷ 1,8 m gylyje (alt. 57,29 ÷ 57,05 m). Lietingais metų laikotarpiais gruntinio vandens lygis gali pakilti ir būti 0,7 ÷ 1,0 m gylyje. Tyrimo metu upelyje Žiobas vanduo buvo 57,31 altitudėje. Pagal gyventojų apklausą pavasario laikotarpiais vanduo upelyje pakyla iki pat viršaus, apie 58,5 m altitudę.

Sklypas aptvertas azūrine metalo strypų tvora.

Tarnybiniame pastate surenkamos cheminės, nuodingos medžiagos, degraduojančios atliekos. LR SAM 2001-05-05 įsakymas Nr. 10 „Dėl sanitarinių saugos zonų nustatymo ir priežiūros tvarkos patvirtinimo“ pavojingų atliekų aikštelėms SAZ – 50 m iki gyvenamųjų pastatų. Prienų aikštelė – esamame pramoniniame rajone, o gyvenamieji kvartalai nutolę 100 m atstumu. Galimi taršos šaltiniai tarnybinio pastato viduje neviršija leistinų taršos dydžių, neturi poveikio gretimoms gamybinėms įmonėms.

Sklype laisvi, neužstatyti, dangomis nepadengti plotai apželdinti veja. Jo teritorija ir gretimas reljefas – lygus, kaimyniniuose sklypuose gamybiniai, statybinių organizacijų pastatai ir įrengimai.

Siekiant įvertinti ir kontroliuoti objektų veiklos poveikį aplinkai visose stambiujų bei kitų atliekų surinkimo aikštelėse kas ketvirtį atliekami paviršinių nuotekų tyrimai.

#### **6.2.6. Poveikis aplinkai objektų statybos metu**

Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimo projekto statybos užtruko tris metus. Statybų metu buvo įrengtas Takniškių sąvartynas, stambiujų bei kitų atliekų surinkimo aikštelės Prienuose, Druskininkuose, Lazdijuose, Varėnoje ir organinių atliekų kompostavimo aikštelės Druskininkuose ir Alytuje. Statybų atliekos išvežtos į sąvartyną.

Statybų metu naudojamos technikos išmetami teršalai laikinai kiek padidino aplinkos oro užterštumą, tačiau išmetamų teršalų kiekis neviršijo leidžiamų normų ir didesnės įtakos aplinkai neturėjo.

#### **6.3. Poveikio aplinkai vertinimo išvados**

Alytaus regioninis sąvartynas yra Takniškių kaime. Bendras sąvartyno sklypo plotas – 28,4 ha. Nominali sanitarinės apsaugos zona šiam sąvartynui, numatyta pagal specialiąsias žemės ir miško naudojimo sąlygas, yra 500 m pločio ir nurodyta situacinėje schemoje. Gyventojų

iškeldinimo iš šios zonos klausimas išspręstas.

Alytaus regioninio komunalinių atliekų sąvartyno poveikio aplinkai kontrolei yra įdiegta aplinkos monitoringo sistema. Sąvartyno eksploatacijos metu gali būti įtakojama atmosfera, paviršinis vanduo ir požeminės hidrosferos sekliji vandeningi horizontai.

Sąvartyno teritorija yra žemiausio seisminio aktyvumo zonoje. Neotektoniniai ar seisminiai reiškiniai objekto eksploatacijai negali turėti įtakos. Alytaus regioninio sąvartyno sklypo ir sanitarinės apsaugos zonos plotuose saugomų teritorijų ir objektų nėra.

Objekte susidarančių nuotekų tvarkymui suprojektuotos atskiros sistemos:

- neužterštoms lietaus nuotekoms surinkti ir pašalinti į Tarpinės upelį;
- buitinėms ir gamybinėms nuotekoms surinkti ir pašalinti į filtrato sukauptuvą;
- filtratui surinkti į filtrato sukauptuvą;
- filtrato spaudiminė linija į miesto kanalizacijos sistemą ir miesto nuotekų valymo įrenginius;
- užterštų lietaus nuotekų surinkimo ir apvalymo sistema.

Mikroelementų kiekiai Alytaus rajono dirvožemiuose yra kaitūs ir priklauso nuo dirvožemio granulometrinės sudėties ir organinės medžiagos kiekio. Dabartinės vykdomos ūkinės veiklos sąlygojama dirvožemio tarša yra minimali, vidutiniai elementų kiekiai beveik nesiskiria nuo visos Lietuvos dirvožemių foninių reikšmių. Sąvartyno statybos metu žymesnio kiekio derlingo dirvožemio nukasta nebuvo. Visas šis dirvožemis panaudotas rekultivuojamų sąvartos sekcijų uždengimui.

Sąvartyno aplinkos monitoringas jungia dujų, filtrato ir paviršinių nuotekų tyrimus.

Požeminio vandens tyrimai vykdomi pagal atskirą monitoringo programą. Jie atliekami du kartus per metus – pavasarį ir rudenį. Abu monitoringus vykdo Geologijos ir geografijos institutas. Be to aplinkos monitoringo, filtrato išleidžiamo į miesto kanalizacijos tinklus vykdo UAB „Alytaus vandenys“.

Ataskaitiniu laikotarpiu gruntinis ir paviršinis vanduo sąvartyno teritorijoje bei jo prieigose buvo švarus. Jo cheminė sudėtis pagal visus komponentus atitiko normatyvinius reikalavimus vandeniui, kuris gali būti naudojamas žmonių buityje. Iš 2008 metų pavasarinių tyrimų rezultatų palyginimo su 2007 metų analogiškų ir daugiamečiu tyrimų rezultatais nustatyta, kad ataskaitiniu laikotarpiu ištirpusių vandenyje druskų ir atskirų fizikinių-cheminių komponentų koncentracija vandenyje buvo apie 1,5-3,0 kartus.

Paviršinio vandens - Tarpinės upelio, į kurį išleidžiamos išvalytos buitinės nuotekos, vandens kokybė gera - taršos požymių neaptikta.

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“



Galutinė ataskaita

Kadangi sąvartyno aikštelė yra greta didžiausius atliekų kiekius sukaupiančio Alytaus miesto, yra geras privažiavimas prie jos iš visų regiono dalių, todėl šios aplinkybės mažina bendras atliekų pervežimo išlaidas. Mažesnės pervežimo išlaidos rodo ir mažesnę aplinkos taršą sukeliama atliekų transportavimo metu.

Stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelės Druskininkuose, Varėnoje, Lazdijuose ir Prienuose yra tik atliekų surinkimo objektai, kuriuose nevykdomi jokių atliekų tvarkymo ar pertaravimo darbai. Galimi taršos šaltiniai neviršija leistinų taršos dydžių ir neturi poveikio gretimybėms, esančioms už nustatytų sanitarinių apsaugos zonų.

Kompostavimo aikštelėse pagamintas kompostas naudojamas miesto tvarkymo poreikiams, žemės plotų rekultivavimui.



## IŠVADOS

1. Projekto „Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ finansinis memorandumas Nr. 2001/LT/16/P/PE/003 Europos Komisijos buvo pasirašytas 2001 m. gruodžio 13 d., o Finansų ministerijos - 2002 m. kovo 13 d. 2002 gruodžio 23 d. Europos komisija pasirašė finansinio memorandumo pakeitimą, o Finansų ministerija jį patvirtino 2003 kovo 27 d. 2004 m. gruodžio mėnesį Europos Komisija patvirtino dar vieną finansinio memorandumo pakeitimą.

2008 m. sausio 30 d. Europos Komisijai buvo pateiktas finansinio memorandumo, projektui skirti Sanglaudos fondo lėšų, pakeitimo siūlymas, kuris, pateikus 2008 m. gruodžio 17 d. papildomą informaciją, yra užregistruotas Europos Komisijoje ir jame yra pateikta visa reikalaujama informacija. Europos Komisijos sprendimas dar nėra gautas.

2. Projekto rezultatas – sukurta regioninė, tarpasavivaldybinė, moderni atliekų tvarkymo sistema. Tinkamai uždarytas potencialią grėsmę aplinkai ir gyventojams kėlęs sąvartynas ir įrengtas naujas ES ir nacionalinius aplinkosauginius reikalavimus atitinkantis sąvartynas, patenkisiantis regiono poreikius artimiausius 20 metus. Pilnai konteinerizuota naujoji atliekų surinkimo sistema aptarnauja 85,6 % iš 216000 Alytaus regiono gyventojų. Gyventojams suteikiama galimybė rūšiuoti buitines atliekas, išskiriant stiklo, plastiko, popieriaus bei, iš dalies, kompostuojamas atliekų frakcijas.

3. Bendra įgyvendinto projekto vertė 7.801.186,44 EUR. Iš šios sumos 66,18 % lėšų projekto finansavimui skirta iš Europos Sąjungos Sanglaudos fondo, 28,01 % finansavimo sudaro valstybės biudžeto lėšos, o 5,81 % lėšų skolintos. Taip pat panaudotas 1.897.166,00 EUR paralelinio finansavimo lėšos.

4. Darbai, pagal keturias rangos darbų, dvi paslaugų ir septynias technikos pirkimo sutartis pilnai įvykdyti. Mokėjimai buvo vykdomi pagal sutarčių sąlygas.

5. Iš projekto lėšų pagal Europos Sąjungos reikalavimus Alytaus regione UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“ pastatė ir eksploatuoja visus atliekų tvarkymo objektus:

- Alytaus regiono sąvartynas Takniškių kaime, Alytaus raj.;
- Administracinis pastatas Alytuje, Vilniaus g. 31;
- Stambųjų ir kitų atliekų surinkimo aikštelė Druskininkuose, Gardino g.102 ;
- Organinių atliekų kompostavimo aikštelė Druskininkuose, Gardino g.100;
- Stambųjų ir kitų atliekų surinkimo aikštelė Varėnoje, Geležinkelio g. 65;
- Stambųjų ir kitų atliekų surinkimo aikštelė Lazdijuose, Gėlyno g. 12;
- Stambųjų ir kitų atliekų surinkimo aikštelė Prienuose, Pramonės g. 3.



- Organinių atliekų kompostavimo aikštelė Alytuje Takniškių kaime, Alytaus raj.
6. Projekto įgyvendinimo metu nupirkta mobili sąvartyno bei kompostavimo technika.
7. Atliekų mažinimas ir prevencija yra viena iš svarbiausių atliekų tvarkymo sistemos sukūrimo projekto tikslų. Kaip pagrindinė priemonė siekti atliekų kiekio mažinimo yra visuomenės informavimas ir švietimas, todėl kartu su VšĮ Aplinkosaugos valdymo ir technologijų centru (ECAT) Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras vykdo ekologinio švietimo projektą. Viešinimas buvo vykdomas ne šio projekto lėšomis, o nuosavomis UAB „ARATC“ lėšomis.
8. Bendradarbiaujant Alytaus regiono savivaldybėms, bendrovei ir atliekų tvarkytojams, buvo nutrauktas atliekų šalinimas visuose regiono sąvartynuose, kurie neatitinka Atliekų sąvartynų įrengimo, eksploatavimo, uždarymo ir priežiūros po uždarymo taisyklių reikalavimų ir tai davė didžiulį aplinkosauginį efektą.
9. Finansavimo memorandume numatyti tikslai yra pasiekti, o specialiosios sąlygos ir pagrindiniai fiziniai indikatoriai yra įgyvendinti laiku ir tinkamai.
10. Po projekto užbaigimo visame Alytaus regione yra taikoma vieninga tarifų nustatymo metodika. UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“ kiekvienais metais perskaičiuoja atliekų tvarkymo paslaugų tarifą, kad pastarasis realiai atitiktų įmonės sąnaudas, reikalingas naujo sąvartyno, kompostavimo ir stambiųjų bei kitų atliekų aikštelių eksploatacijai bei priežiūrai.
11. Projektas įgyvendintas bendradarbiaujant su privataus sektoriaus įmonėmis, kurios atlieka komunalinių atliekų surinkimo, transportavimo, rūšiavimo bei perdėbimo funkcijas ir investuoja į įrangą bei specialiąsias transporto priemones.
12. Užbaigtas projektas valdomas pagal galiojančius ES ir LR teisės aktus ir kitus norminius dokumentus.
13. Projekto ekonominė analizė parodė, kad projektas yra gyvybingas ir naudingas visuomenei:
- žymiai pagerėjo gyventojams suteikiamos atliekų tvarkymo paslaugos kokybė;
  - sanitarinis naujojo sąvartyno eksploatavimas sumažina galimybes ateityje regione išplisti epidemijoms, prisideda prie bendro sergamumo sumažėjimo regione.
  - projekto įgyvendinimas teigiamai paveikė aukštą bedarbių lygį regione. Naujoji atliekų tvarkymo sistema tiesiogiai padidino užimtumą regione 36 - iomis darbo vietomis;
  - efektyvesnis išteklių panaudojimas leidžia regioninei atliekų tvarkymo sistemai išlikti ekonomiškai gyvybingai, radikaliai nedidinant atliekų tvarkymo tarifų gyventojams;



- ilgesniame laikotarpyje tvarkinga atliekų tvarkymo sistema didina regiono rekreacinį patrauklumą.
14. Kadangi sąvartyno aikštelė yra greta didžiausius atliekų kiekius sukaupiančio Alytaus miesto, yra geras privažiavimas prie jos iš viso regiono.
15. Įgyvendinto projekto aplinkosauginės priemonės:
- Alytaus regioninio komunalinių atliekų sąvartyno poveikio aplinkai kontrolei yra įdiegta aplinkos monitoringo sistema;
  - antrinių žaliavų surinkimo ir perdirbimo išvystymo dėka yra racionaliai sunaudojama žymi dalis gamtinių išteklių;
  - Alytaus regioninio sąvartyno lokacijos vieta mažina bendras atliekų transportavimo išlaidas. Mažesnės transportavimo išlaidos rodo ir mažesnę aplinkos taršą sukeliama atliekų transportavimo metu;
  - senosios sąvartos Takniškių sąvartyne rekultivacija užkirto teritorijos gruntinių vandenių teršimą;
  - filtrato kanalizacinės trasos įrengimas iki Alytaus miesto kanalizacijos sistemos suteikė galimybę daug mažesniais kaštais prijungti prie centralizuotos nuotekų valymo sistemos tam tikrą kiekį abonentų Alytaus mieste. Tokiu atveju taip pat sumažėjo aplinkos teršimas buitinėmis nuotekomis.
16. Projektas „Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ įgyvendintas ir tenkina ES reikalavimus.



## **PRIEDAI**

- 1 PRIEDAS „Alytaus regioninio sąvartyno pripažinimo tinkamu naudoti aktas“
- 2 PRIEDAS „UAB „ARATC“ administracinio pastato Vilniaus g. 31 pripažinimo tinkamu naudoti aktas“
- 3 PRIEDAS „Druskininkų organinių atliekų kompostavimo ir stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelių pripažinimo tinkamomis naudoti aktai“
- 4 PRIEDAS „Stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelių Varėnoje, Lazdijuose ir Prienuose pripažinimo tinkamomis naudoti aktai“
- 5 PRIEDAS „Mobilios sąvartyno technikos (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) priėmimo – perdavimo aktai“
- 6 PRIEDAS „Projekto viešinimo priemonės“
- 7 PRIEDAS „Investicijų rodiklių skaičiavimas“
- 8 PRIEDAS „Kapitalo rodiklių skaičiavimas“
- 9 PRIEDAS „Projekto finansinio gyvybingumo vertinimas“
- 10 PRIEDAS „Ekonominių rodiklių skaičiavimas“

## **1 PRIEDAS**

Alytaus regioninio sąvartyno pripažinimo tinkamu naudoti aktas

Kopija <sup>1</sup>

**Alytaus regioninio sąvartyno I etapo I-ojo poetapio statybos  
(unikalus Nr)  
pripažinimo tinkamu naudoti**

**A K T A S** STN-13-041129-010



Alytaus rajonas, Takniškių kaimas  
(vietovė)

2007 m. *lapkričio* mėn. 29 d.

Komisija, paskirta Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos, įsakymu 2007-10-09 Nr.98 šios sudėties:

Ona Borevičienė - Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos Priežiūros koordinavimo skyriaus vyriausioji specialistė, komisijos pirmininkė;

nariai:

Liudas Alekseriūnas – Alytaus rajono savivaldybės architekto tarnybos vedėjas;

Algirdas Bautronis -Alytaus priešgaisrinės gelbėjimo tarnybos viršininko pavaduotojas;

Rasa Burneckytė - Alytaus visuomenės sveikatos centro direktorė;

Jaunius Janonis - Alytaus regiono aplinkos apsaugos departamento Alytaus miesto agentūros vedėjas;

Rolf Littmann – C&E projekto vadovas;

Vyngintas Mendeika – Alytaus apskrities viršininko administracijos Civilinės saugos departamento direktorius;

Kristina Ramanauskienė- Alytaus apskrities viršininko administracijos Teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros departamento Alytaus rajono vyriausioji inspektorė;

Algirdas Reipas – UAB “Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro” direktorius;

Antanas Sadauskas – Valstybinės darbo inspekcijos vyresnysis inspektorius;

Raimondas Sodaitis - Alytaus rajono savivaldybės Komunalinio ūkio skyriaus vedėjas;

Sigitas Stumbras - Alytaus miesto savivaldybės administracijos Statybos skyriaus vedėjas;

Saulius Vaitkevičius - Valstybinės energetikos inspekcijos Alytaus teritorinio skyriaus vyresnysis inžinierius-inspektorius;

dalyvaujant rangovui (statybos vadovui) Valdui Baliukoniui, kvalifikacijos atestato Nr. B-1346 ir techniniam prižiūrėtojui UAB SWECO BKG Gediminui Meldakiui, atestato Nr.14766, galioja iki 2009-12-09 Vaidotui Gintautui, atestato Nr 451, galioja iki 2007-11-21. vadovaudamasi statybos reglamentu STR 1.11.01:2002 „Statinių pripažinimo tinkamais naudoti tvarka” apžiūrėjo statytojo pateiktą Alytaus regioninio sąvartyno Alytaus rajone, Takniškių kaime kuris nėra nekilnojamoji kultūros vertybė, patikrino jo statybos techninę bei vykdymo dokumentaciją ir nustatė:

1. Statyba vyko pagal projektą, kurį 2005 m. parengė C&E Consulting und Engineering GmbH, No (13-4)-D8-1009, ir galioja iki 2008m. ir patvirtino statytojas 2005-09-01 įsakymu Nr.V-25

2. Leidimas statyti išduotas 2005-09-27 Nr. 05/03, galioja iki 2015-09-27.

3. Statytojo pavadinimas ir adresas - UAB Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras, Merkinės g. 16a, Alytus.

4. Statybos ir montavimo darbus atliko:

rangovai:

UAB Skirnuva, atestatas Nr.0286, galioja iki 2008-03-13,

**Tikra**  
*[Signature]*

Kopija

2

UAB Parama, atestatas Nr. 0192, galioja iki 2008-02-27,

subrangovai :

UAB Alytaus melioracija, atestato Nr.0088, galioja iki 2008-02-13,  
 UAB Kauno komprojektas, atestato Nr. 0336, galioja iki 2008-04-04,  
 UAB Saugi zona, atestato Nr. 3106, galioja iki 2010-05-27,  
 UAB Consena, atestato Nr. 1965, galioja iki 2008-04-04,  
 UAB Stamita, atestato Nr. 1394, galioja iki 2009-10-08,  
 UAB Modernus šildymas, atestato Nr. 3933, galioja iki 2007-05-27,  
 UAB Švykai, atestato Nr. 4293, galioja iki 2008-06-16,  
 UAB Toma, atestato Nr. 1376, galioja iki 2009-11-05,  
 UAB KRS, atestato Nr. 0930, galioja iki 2009-01-16,  
 UAB Kemek Engineering, atestato Nr. 4128, galioja iki 2008-01-13.

5. Statyba pradėta 2005 m. 09 mėnesį.

6. Statinių pagrindiniai rodikliai yra išvardinti šio akto 5 priede.

7. Pagrindinių konstrukcijų ir technologinės įrangos charakteristika:  
 atliekų kaupimo laukai:

- Bentonitas BFG 5000 ( mm)
- PEHD apsauginė plėvelė 1,5 mm;
- Drenažo vamzdžiai PEHD dž 315 mm;
- Žvyro ir smėlio apsauginiai sluoksniai;
- Granitinės skaldos drenazinis sluoksnis.

Antžeminiai statiniai lengvų metalinių konstrukcijų su apšiltinimu ir be apšiltinimo, privažiavimo keliai ir aikštelės asfaltbetonio dangos, kiti keliai iš skaldos.

8. Projekte numatytieji inžineriniai tinklai , inžinerinės sistemos ir įrengimai yra sumontuoti, išbandyti ir statytojo priimti aktais, kurie išvardyti šio akto 2 priede.

9. Lauko inžineriniai tinklai bei statinio inžinerinės sistemos (šildymo, elektros, vandentiekio ir vandens paruošimo, fekalinės, lietaus ir technologinės kanalizacijos, dujotiekio, televizijos, radijo, telefono, vėdinimo, oro kondicionavimo, išmetamo oro valymo, darbo patalpų ir aplinkos teršalų indikacijos ir kontrolės, radiacinio saugumo sistemų, atliekų nukenksminimo įrangos, gaisrinės ir apsauginės signalizacijos, dūmų šalinimo iš evakuacijos kelių, automatinės gaisro gesinimo ir žmonių išpėjimo apie gaisrą sistemos (nereikalingus žodžius išbraukti) yra patikrinti valstybinės priežiūros institucijų, aptarnaujančių bei naudojančių įmonių ir pripažintos tinkamomis naudoti. Tai liudija patikrinimo aktai, išvardyti šio akto 3 priede.

10. Projekte numatytosios darbų saugos, nekilnojamųjų kultūros vertybių apsaugos, aplinkos apsaugos, gaisrinės saugos (nereikalingus žodžius išbraukti) priemonės yra įvykdytos. Jų charakteristikos pateiktos šio akto 4 priede.

11. Atliktieji statybos ir montavimo darbai tenkina projekto ir normatyvinių statybos dokumentų reikalavimus. Patvirtinto projekto pakeitimai bei nuokrypos yra nustatyta tvarka suderinti ir pažymėti pateiktoje techninėje dokumentacijoje.

12. Sklypo sutvarkymo, apželdinimo ir kitus darbus, kuriuos komisija leido atidėti, reikalaujama užbaigti:

Darbų pavadinimas	Mato vnt.	Kiekis	Užbaigimo laikas
Mobilios tvoros apie atliekų sąvartą įrengimas	m	300	2007-12-17
Medžių ir krūmų sodinimas	vnt	165	2008-05-03

Tikra  


**Kopija**

**Komisija pripažįsta, kad „Alytaus regioninio sąvartyno I etapo I-ojo poetasio statybos“ 1 priede išvardinti statiniai ir jų priklausiniai tenkina nustatytus reikalavimus ir tinka naudoti.**

Naudotojas (savininkas) privalo šį aktą pateikti registruojant statinį Nekilnojamojo turto registre.

Akto priedai:

1. Statybos techninė ir vykdymo dokumentacija, 37 tomų (lapų).
2. Inžinerinių tinklų bei įrenginių išbandymo ir priėmimo aktai su apyrašu, 1.
3. Statinio inžinerinių sistemų bei įrangos patikrinimo aktai, 1.
4. Darbų saugos, aplinkos apsaugos, nekilnojamųjų kultūros vertybių apsaugos ir gaisrinės saugos priemonių charakteristika, 1.
5. Statinių ir priklausinių (tarp jų – inžinerinių tinklų), kurie pripažįstami tinkamais naudoti, sąrašas, 4 l.
6. Pastato garso klasifikavimo protokolas, — l.
7. Pastato energinio naudingumo sertifikatas, — l.

Komisijos pirmininkas

(parašas)

Ona Borevičiėnė

(v. pavarde)

Komisijos nariai:

Liudas Alekseriūnas

Algirdas Bautronis

Rasa Burneckytė

Jaunius Janonis

Rolf Littmann

Kristina Ramanauskienė

Algirdas Reipas

Antanas Sadauskas

Raimondas Sodaitis

Sigitas Stumbras

Saulius Vaitkevičius

AAVA CSD direktorius  
Vyginas Mendelka

Algirdas Stasiukynas

Gediminas Meldaikis

Vaidotas Gintautas

UAB „SWECO BKG“  
Statinio projekto vadovė  
Genė Umbrasaitė  
Atestatas Nr. 10516

Rangovas

Techninis prižiūrėtojas

Akto 1 egz. su priedais ir juose išvardintais dokumentais nuolat saugoti:

Priėmė

(pareigos)

(parašas)

(v. pavarde)

Perdavė

generalinis direktorius

(pareigos)

(parašas)

A. Stasiukynas

(v. pavarde)

2004-11-29

(data)



Kopija

7

**Alytaus regioninio sąvartyno I etapo I-ojo poetapio statybos statinių ir jų  
pripažinimo tinkamu naudoti  
A K T O**

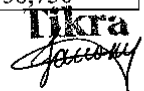
**5 priedas**  
(statinių sąrašas)

Pavadinimas	Kodas	Mato vnt.	Pagal projektą	Faktiškai
1	2	3	4	5
<b>Objektas</b>				
1. Sklypo planas				
1.2. Regioninio sąvartyno sklypo plotas		m <sup>2</sup>	262415	262415
1.3. Užstatymo plotas		m <sup>2</sup>	990	990
1.4. Asfalto dangos, Tame skaičiuje:		m <sup>2</sup>	7025	6937
1.4.1. Įvažiavimo kelio zona		m <sup>2</sup>	1380	1417
1.4.2. Sąvartyno kelias		m <sup>2</sup>	5645	5520
1.5. Skaldos kelių dangos Tame skaičiuje:		m <sup>2</sup>	5723	3916
1.5.1. Skaldos kelias apie naują sąvartyną;		m <sup>2</sup>	3501	2400
1.5.2. Skaldos kelias į statybinių atliekų sąvartyną ir privažiavimai		m <sup>2</sup>	2222	1516
1.6. Šaligatviai –betoninių trinkelų dangos		m <sup>2</sup>	185	184
1.7. Teritorijos aptvėrimas (tvora)		m	2355	2283
1.8. Vandentiekio tinklų ilgis		m	981	1205
1.9. Lietaus kanalizacijos tinklų ilgis Tame skaičiuje:		m	721	1113
1.9.1. Lietaus nuotėkų tinklų po naujojo sąvartyno keliu		m	658	654
1.10. Fekalinės kanalizacijos tinklai - filtrato nuotėkų tinklų ilgis Tame skaičiuje:		m	1652	1942
1.10.1. Filtrato nuotėkų tinklų ilgis po naujojo sąvartyno dugnu		m	1322	1261
1.10.2. Buitinių nuotėkų tinklų ilgis		m	10	9
1.11. 0,4 kV elektros jėgos kabeliniai tinklai		m	1280	1279
1.12. 0,4 kV elektros kabeliniai tinklai apšvietimui		m	900	900
1.13. Melioracijos iškelimo darbai		m	379	401

**Ukra**  
*[Signature]*

kopija 5

1.14. Faktiška statybos kaina		tūkst.Lt	2192,749	3090,135
1.14.1. Iš jos statybos ir montavimo darbų		tūkst.Lt	2131,603	2742,274
2. Naujasis atliekų kaupas				
2.1. Bendras kaupo plotas		m <sup>2</sup>	67000	67000
2.2. Kaupo pirma sekcija		m <sup>2</sup>	34000	33920
2.3. Betono plokščių danga (aikštelė)		m <sup>2</sup>	73	73
2.4. Metalinių plokščių danga (aikštelė)		m <sup>2</sup>	61	61
2.5. Gumos danga (aikštelė)		m <sup>2</sup>	5600	284
2.6. Faktiška statybos kaina		tūkst.Lt	3708,753	4245,567
2.6.1. Iš jos statybos ir montavimo darbų		tūkst.Lt	3605,333	3755,816
3. Statybinių atliekų sąvartynas (aikštelė)		m <sup>2</sup>	12100	12100
3.1. Sąvartyno plotas		tūkst.Lt	0	0
3.2. Faktiška statybos kaina				
3.3.1. Iš jos statybos ir montavimo darbų		tūkst.Lt	0	0
4. Garažas (Paskirtis: garažų)				
4.1. Užstatymo plotas		m <sup>2</sup>	307,5	297,0
4.2. Bendras plotas		m <sup>2</sup>	283,2	281,06
4.3. Pagrindinis plotas		m <sup>2</sup>	262,2	261,82
4.4. Pagalbinis plotas		m <sup>2</sup>	21,0	19,24
4.5. Statybinis tūris		m <sup>3</sup>	2252	2079
4.6. Faktiška statybos kaina		tūkst.Lt	556,863	617,495
4.6.1. Iš jos statybos ir montavimo darbų		tūkst.Lt	541,335	546,263
5. Tarnybinis buitinis pastatas (Buitinis pastatas su pavojingų atliekų saugykla. Paskirtis: kita)				
5.1. Užstatymo plotas		m <sup>2</sup>	190,1	182,0
5.2. Bendras plotas		m <sup>2</sup>	153,4	152,3
5.3. Pagrindinis plotas		m <sup>2</sup>	117,1	58,39
5.4. Pagalbinis plotas		m <sup>2</sup>	36,3	93,91
5.5. Statybinis tūris		m <sup>3</sup>	665	638
5.6. Faktiška statybos kaina		tūkst.Lt	469,637	503,792
5.6.1. Iš jos statybos ir montavimo darbų		tūkst.Lt	456,541	445,677
6. Automobilinės svarstyklės				
6.1. Užstatymo plotas		m <sup>2</sup>	57,6	70,0
6.2. Sverimo ribos		kg	400÷60000	400÷60000
6.3. Faktiška statybos kaina		tūkst.Lt	154,234	169,485
6.3.1. Iš jos statybos ir montavimo darbų		tūkst.Lt	149,934	149,934
7. Transporto ratų plovimo aikštelė				
7.1. Užstatymo plotas		m <sup>2</sup>	71,5	68,0
7.2. Faktiška statybos kaina		tūkst.Lt	39,862	43,803
7.2.1. Iš jos statybos ir montavimo darbų		tūkst.Lt	38,750	38,750



Kopija

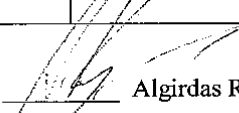
6

8.	Transporto ratų dezinfekavimo aikštelė			
8.1.	Užstatymo plotas	m <sup>2</sup>	92	88
8.2.	Faktiška statybos kaina	tūkst.Lt	28,818	31,668
8.2.1.	Iš jos statybos ir montavimo darbų	tūkst.Lt	28,015	28,015
9.	Konteinerių aikštelė (stambiųjų atliekų surinkimo)			
9.1.	Aikštelės plotas	m <sup>2</sup>	2160	2123
9.2.	Faktiška statybos kaina	tūkst.Lt	100,184	110,089
9.2.1.	Iš jos statybos ir montavimo darbų	tūkst.Lt	97,390	97,390
10.	Filtrato sukauptuvas			
10.1.	Sukauptuvo tūris	m <sup>3</sup>	562	576
10.2.	Faktiška statybos kaina	tūkst.Lt	182,719	229,223
10.2.1.	Iš jos statybos ir montavimo darbų	tūkst.Lt	177,624	202,781
11.	Nuotekų siurblinė (paskirtis: kita)			
11.1.	Užstatymo plotas	m <sup>2</sup>	13,7	12,0
11.2.	Bendras plotas	m <sup>2</sup>	15,7	17,63
11.3.	Pagrindinis plotas	m <sup>2</sup>	9,6	14,38
11.4.	Pagalbinis plotas	m <sup>2</sup>	6,1	3,25
11.5.	Statybinis tūris	m <sup>3</sup>	75,1	71
11.6.	Faktiška statybos kaina	tūkst.Lt	125,926	142,909
11.6.1.	Iš jos statybos ir montavimo darbų	tūkst.Lt	122,414	126,424
12.	Lietaus nuotekų valymo įrenginiai			
12.1.	Valymo įrenginių našumas	l/s	40,0	40,0
12.2.	Faktiška statybos kaina	tūkst.Lt	68,033	74,760
12.2.1.	Iš jos statybos ir montavimo darbų	tūkst.Lt	66,136	66,136
13.	Lietaus nuotekų valymo įrenginiai			
13.1.	Valymo įrenginių našumas	l/s	10,0	10,0
13.2.	Faktiška statybos kaina	tūkst.Lt	30,801	33,846
13.2.1.	Iš jos statybos ir montavimo darbų	tūkst.Lt	29,942	29,942
14.	Priešgaisriniai rezervuarai (3 vnt.)			
14.1.	Rezervuarų tūris	m <sup>3</sup>	600,0	600,0
14.2.	Faktiška statybos kaina	tūkst.Lt	296,836	323,377
14.2.1.	Iš jos statybos ir montavimo darbų	tūkst.Lt	288,559	286,074


Tikra  


Kėrnija

15.	Nuotekų nuvedimo linija			
15.1.	Spaudiminė nuotekų nuvedimo linija	m	3254	3314
15.2.	Savitakinė nuotekų nuvedimo linija	m	1016	1038
15.3.	Faktiška statybos kaina	tūkst.Lt	904,995	1134,853
15.3.1.	Iš jos statybos ir montavimo darbų	tūkst.Lt	879,759	1003,941
16.	Skystų atliekų kaupykla			
16.1.	Rekultivuojamos kaupyklos plotas	m <sup>2</sup>	4000	4000
16.2.	Faktiška statybos kaina	tūkst.Lt	181,682	97,810
16.2.1.	Iš jos statybos ir montavimo darbų	tūkst.Lt	176,616	86,527
17.	Buitinių nuotekų valymo įrenginiai			
17.1.	Valymo įrenginių našumas	m <sup>3</sup> /parą	2,0	2,0
17.2.	Faktiška statybos kaina	tūkst.Lt	15,767	17,326
17.2.1.	Iš jos statybos ir montavimo darbų	tūkst.Lt	15,327	15,327
18.	Švirių lietaus nuotekų sukauptuvas (rekonstruojamas)			
18.1.	Rekonstruojamo sukauptuvo plotas	m <sup>2</sup>	2300	3688
18.2.	Faktiška statybos kaina	tūkst.Lt	0	0
18.2.1.	Iš jos statybos ir montavimo darbų	tūkst.Lt	0	0
19.	Bendra faktiška statybos kaina	tūkst.Lt	9057,859	10866,139
19.1.	Iš jos statybos ir montavimo darbų	tūkst.Lt	9157,514	9977,718
20.	Regioninio sąvartyno priimamų ir deponuojamų atliekų kiekis	mln.t	1,05	
21.	Regioninio sąvartyno numatomas eksploatavimo laikas	metai	Apie 20	

UAB "Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro" direktorius  Algirdas Reipas

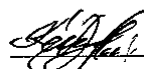
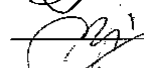

Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos  
prie Aplinkos ministerijos Priežiūros koordinavimo skyriaus  
vyriausioji specialistė, komisijos pirmininkė

 Ona Borevičienė

Alytaus apskrities viršininko administracijos  
Teritorijų planavimo ir statybos valstybinės  
priežiūros departamento Alytaus rajono  
vyriausioji inspektorė

Darbų vadovas

Techninis prižiūrėtojas

 Kristina Ramakauskienė  
 Algirdas Balinkas  
 Giedrė Janonytė  
Vyriausioji specialistė - ekonomistė  
2009-04-08

LIAB  
Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras  
Kėrnija

**Alytaus regioninio sąvartyno I etapo II-ojo poetaipio statybos**

*unikalus Nr. 3373-0004P-0799*

**pripažinimo tinkamu naudoti**

**A K T A S** *STR-13-080131-001*

Alytaus rajonas, Takniškių kaimas  
(vietovė)

2008 m. *12/11/10* mėn. 31 d.

Komisija, paskirta Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos, įsakymu 2007-12-11 Nr. 211

šios sudėties:

Ona Borevičienė - Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos Priežiūros koordinavimo skyriaus vyriausioji specialistė, komisijos pirmininkė;

Nariai:

Liudas Alekseriūnas – Alytaus rajono savivaldybės administracijos Architekto tarnybos vedėjas;

Algirdas Bautronis – Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Alytaus priešgaisrinės gelbėjimo tarnybos Valstybinės priešgaisrinės priežiūros inspekcijos viršininkas;

Rasa Burneckytė – Alytaus visuomenės sveikatos centro direktorė;

Jaunius Janonis – Alytaus regiono aplinkos apsaugos departamento Alytaus miesto agentūros vedėjas;

Vyngintas Mendeika – Alytaus apskrities viršininko administracijos Civilinės saugos departamento direktorius;

Kristina Ramanauskienė - Alytaus apskrities viršininko administracijos Teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros departamento Alytaus rajono vyriausia inspektorė;

Algirdas Reipas – UAB Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro direktorius;

Antanas Sadauskas – Valstybinės darbo inspekcijos vyresnysis inspektorius;

Raimondas Sodaitis – Alytaus rajono savivaldybės administracijos Komunalinio ūkio skyriaus vedėjas;

Sigitas Stumbras - Alytaus miesto savivaldybės administracijos Statybos skyriaus vedėjas;

Genė Umbrasaitė – UAB „SWECO BKG LSPI“ projekto vykdymo priežiūros vadovė;

Saulius Vaitkevičius – Valstybinės energetikos inspekcijos prie Ūkio ministerijos Alytaus teritorinio skyriaus vyresnysis inžinierius- inspektorius;

dalyvaujant rangovui (statybos vadovui) Valdui Baliukoniui, kvalifikacijos atestato Nr. B-1346, UAB „Skirnuva“ generaliniam direktoriui Algirdui Stasiukynui

ir techniniam prižiūrėtojui UAB SWECO BKG LSPI Gediminui Meldaikiui, atestato Nr. 14766, galioja iki 2009-12-09, Vaidotui Gintautui, atestato Nr. 451, galioja iki 2012-11-21

vadovaudamasi statybos reglamentu STR 1.11.01:2002 „Statinių pripažinimo tinkamais naudoti tvarka“ apžiūrėjo statytojo pateiktą **Alytaus regioninio sąvartyno I-ojo statybos etapo II –ąjį poetaipį Alytaus rajone, Takniškių kaime**, kuris nėra nekilnojamoji kultūros vertybė, patikrino jo statybos techninę bei vykdymo dokumentaciją ir nustatė:

1. Statyba vyko pagal projektą, kurį 2005 m. parengė C&E Consulting und Engineering GmbH, No (13-4)-D8-1009, ir galioja iki 2008m ir patvirtino statytojas 2005-09-01 įsakymu Nr.V-25.

2. **Leidimas statyti išduotas** 2005-09-27 Nr. 05/03, galioja iki 2015-09-27.

3. Statytojo pavadinimas ir adresas UAB Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras, Vilniaus g.

31.

**Tikra**  
*[Signature]*

1000

4. Statybos ir montavimo darbus atliko:

**rangovai:**

UAB Skirnuva, atestatas Nr.0286, galioja iki 2008-03-13;

UAB Parama, atestatas Nr. 0192, galioja iki 2008-02-27,

**subrangovai :**

UAB Kauno komprojektas, atestato Nr. 0336, galioja iki 2008-04-04;

5. **Statyba pradėta** 2005 m. 09 mėn.

6. Statinių pagrindiniai techniniai rodikliai yra išvardinti šio akto 5 priede.

7. Pagrindinių konstrukcijų ir technologinės įrangos charakteristika:

kompostavimo aikštelės- asfalto danga, žvyro ir smėlio drenažinis sluoksnis; dolomitinės skaldos sluoksnis;

keliai - iš skaldos ir smėlio pasluoksnio.

8. Lauko inžineriniai tinklai bei filtrato surinkimo linija yra patikrinti valstybinės priežiūros institucijų, aptarnaujančių bei naudojančių įmonių ir pripažintos tinkamomis naudoti. Tai liudija patikrinimo aktai, išvardyti šio akto 3 priede.

9. Projekte numatytosios darbų saugos, aplinkos apsaugos, gaisrinės saugos priemonės yra įvykdytos. Jų charakteristikos pateiktos šio akto 4 priede.

10. Projekte numatytosios aplinkos apsaugos priemonės yra įvykdytos. Jų charakteristikos pateiktos šio akto 4 priede.

11. Atliktieji statybos ir montavimo darbai tenkina projekto ir normatyvinių statybos dokumentų reikalavimus. Patvirtinto projekto pakeitimai bei nuokrypos yra nustatyta tvarka suderinti ir pažymėti pateiktoje techninėje dokumentacijoje.

12. Sklypo sutvarkymo, apželdinimo ir kitus darbus, kuriuos komisija leido atidėti, reikalaujama priimti naudoti atskiru papildomu statybos darbų priėmimo aktu ir užbaigti iki 2008-05-01:

Darbų pavadinimas	Mato vnt.	Kiekis	Užbaigimo laikas
Užsėjimas žole	m <sup>2</sup>	42 200	2008-05-01
Mobilios tvoros įrengimas	m	300	2008-02-29
Apsauginio sluoksnio iš molio įrengimas	m <sup>2</sup>	6000	2008-04-01
Monitoringo taškų iš betono įrengimas	vnt	12	2008-04-01
Paviršinio vandens nuvedimo kaskados 42 m ilgio įrengimas iš surenkamų latakų	vnt/m	1/42	2008-04-01
Berminių griovių padengimas izoliuojančiomis medžiagomis ir skalda	m	920	2008-05-01
Kaupo kelių dangos įrengimas iš skaldos ir statybinio laužo	m	1870	2008-05-01

Komisija pripažįsta, kad Alytaus regioninio sąvartyno I-ojo etapo II-ojo poetapio statybos statiniai išvardinti akto 5 priede tenkina nustatytus reikalavimus ir tinka naudoti.

Naudotojas (savininkas) privalo šį aktą pateikti registruojant statinį Nekilnojamojo turto registre.

akto priedai:

1. Statybos techninė ir vykdymo dokumentacija, 13 tomų.

2. Inžinerinių tinklų bei įrenginių išbandymo ir priėmimo aktai su apyrašu, - l.

3. Statinio inžinerinių sistemų bei įrangos patikrinimo aktai, - l.

4. Darbų saugos, aplinkos apsaugos, nekilnojamųjų kultūros vertybių apsaugos ir gaisrinės saugos priemonių charakteristika, - l.

Tikra  
Gausaitis

Kopija

5. Alytaus regioninio sąvartyno I-ojo etapo II-ojo poetaipio statybos Statinių ir priklausinių (tarp jų – inžinerinių tinklų), kurie pripažįstami tinkamais naudoti, sąrašas, 1 l.

6. Pastato garso klasifikavimo protokolas, \_\_\_\_\_ l.

7. Pastato energinio naudingumo sertifikatas, \_\_\_\_\_ l.

Komisijos pirmininkas

(parašas)

Ona Borevičienė  
(v. pavardė)

Komisijos nariai:

Liudas Alekseriūnas

Algirdas Bautronis

Rasa Burneckytė

Jaunius Janonis

Vygintas Mendeika

Kristina Ramanauskienė

Algirdas Reipas

Antanas Sadauskas

Raimondas Sodaitis

Sigitas Stumbras

Genė Umbrasaitė

Saulius Vaitkevičius

Algirdas Stasiukynas

Vaidas Baliukonis

Vaidotas Gintautas

Gediminas Meldaikis

Rangovas

Techninis prižiūrėtojas

Akto 1 egz. su priedais ir juose išvardintais dokumentais nuolat saugoti:

Priėmė: direktorius  
(pareigos)

(parašas)

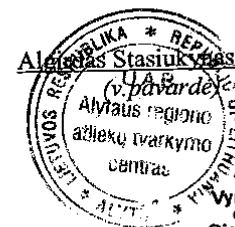
Algirdas Reipas  
(v. pavardė)

Perdavė: generalinis direktorius  
(pareigos)

(parašas)

Algirdas Stasiukynas  
(v. pavardė)

2008-01-31  
(data)



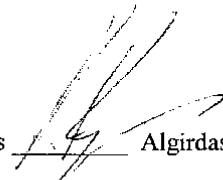
**Tikra**  
Vyr. specialistė -  
ekonomistė  
Giedrė Janonytė  
2008-04-08


Kartu

**Alytaus regioninio sąvartyno (dalies)  
pripažinimo finkamu naudoti  
AKTO**

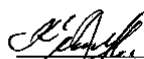
5 priedas

Pavadinimas	Kodas	Mato vnt.	Pagal projektą	Faktiškai
1	2	3	4	5
<b>Statiniai</b>				
1. Uždaromas atliekų kaupas				
1.1. Kaupo plotas		m <sup>2</sup>	43000	43954
1.2. Filtrato surinkimo linija		m	799	751
Tame skaičiuje:				
1.2.1. Kompostavimo aikštelės filtrato nuvedimo linija		m	12	6,5
1.3. Apvažiavimo kelias		m	950	930
1.4. Berminiai keliai		m	960	856
1.5. Monitoringo taškai		vnt	17,00	17,00
1.6. Faktiška statybos kaina		tūkst.Lt	3441,011	3748,209
1.6.1. Iš jos statybos ir montavimo darbų		tūkst.Lt	3441,011	3370,487
2. Kompostavimo aikštelė				
2.1. Aikštelės plotas		m <sup>2</sup>	3780	3817
2.2. Faktiška statybos kaina		tūkst.Lt	348,062	495,993
2.2.1. Iš jos statybos ir montavimo darbų		tūkst.Lt	324,462	460,943
3. Bendra Faktiška statybos kaina		tūkst.Lt	3789,073	4244,202
3.1.1. Iš jos statybos ir montavimo darbų		tūkst.Lt	3765,473	3831,430


UAB "Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro" direktorius  Algirdas Reipas

Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos  
prie Aplinkos ministerijos Priežiūros koordinavimo skyriaus  
vyriausioji specialistė, komisijos pirmininkė  Ona Borevičienė

Alytaus apskrities viršininko administracijos  
Teritorijų planavimo ir statybos valstybinės  
priežiūros departamento Alytaus rajono  
vyriausioji inspektoriė

 Kristina Ramanauskienė

Darbų vadovas

 Valdas Baliukonis

Techninis prižiūrėtojas

 Gediminas Meldaikis

**Tikra**  
*Gauvė*

Alytaus regioninio sąvartyno I-ojo etapo II-ojo poetačio statybos

**pripažinimo tinkamu naudoti AKTO Nr. STN-13-080131-001**

**12 punkto sąlygos:**

Sklypo sutvarkymo, apželdinimo ir kitus darbus, kuriuos komisija leido atidėti, reikalaujama priimti naudoti atskiru papildomu statybos darbų priėmimo aktu ir užbaigti iki 2008-05-01:

Darbų pavadinimas	Mato vnt.	Kiekis	Užbaigimo laikas
Užsėjimas žole	m <sup>2</sup>	42 200	2008-05-01
Mobilios tvoros įrengimas	m	300	2008-02-29
Apsauginio sluoksnio iš molio įrengimas	m <sup>2</sup>	6000	2008-04-01
Monitoringo taškų iš betono įrengimas	vnt	12	2008-04-01
Paviršinio vandens nuvedimo kaskados 42 m ilgio įrengimas iš surenkamų lataukų	vnt/m	1/42	2008-04-01
Berminių griovių padengimas izoliuojančiomis medžiagomis ir skalda	m	920	2008-05-01
Kaupo kelių dangos įrengimas iš skaldos ir statybinio laužo	m	1870	2008-05-01

UAB „SWECO BKG LSPI“ projekto vykdymo priežiūros vadovė Genė Umbrasaitė, techninis priežiūrėtojas Gediminas Meldaikis ir techninis priežiūrėtojas Vaidotas Gintautas komisijos nariams patvirtina, kad Alytaus regioninio sąvartyno I-ojo etapo II-ame poetačiuje pastatytus statinius galima pripažinti tinkamais naudoti ir eksploatuoti be akto 12 priede išvardintų neatliktų statybos darbų, kuriuos komisija dėl susidariusių nepalankių oro sąlygų leido užbaigti iki 2008-05-01.

Statytojas UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“ direktorius Algirdas Reipas sutinka, o rangovas UAB „Skirnuva“ direktorius Algirdas Stasiukynas įsipareigoja akto 12 punkte išvardintus statybos darbus užbaigti iki 2008-05-01 ir priimti naudoti atskiru papildomu statybos darbų priėmimo aktu.

UAB „SWECO BKG LSPI“  
projekto vykdymo priežiūros vadovė

Genė Umbrasaitė

UAB „SWECO BKG LSPI“  
techninis priežiūrėtojas

Gediminas Meldaikis

UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“  
direktorius

Algirdas Reipas

UAB „Skirnuva“ direktorius

Algirdas Stasiukynas

Komisijos pirmininkė  
Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos  
prie Aplinkos ministerijos  
Priežiūros koordinavimo skyriaus vyr. specialistė

Ona Borevičienė

1

Alytaus regioninio sąvartyno I-ojo etapo II-ojo poeetapio statybos

**STATYBOS DARBŲ PRIĖMIMO AKTAS**

2008-06-13

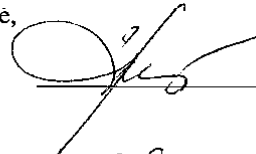
Alytus

Pagal pripažinimo tinkamu naudoti AKTO Nr. STN-13-080130-001

Sklypo sutvarkymo, apželdinimo ir kiti darbai (išvardinti lentelėje) yra pabaigti.

Darbų pavadinimas	Mato vnt.	Kiekis
Užsėjimas žole	m <sup>2</sup>	42 200
Mobilios tvoros įrengimas	m	300
Apsauginio sluoksnio iš molio įrengimas	m <sup>2</sup>	6000
Monitoringo taškų iš betono įrengimas	vnt	12
Paviršinio vandens nuvedimo kaskados 42 m ilgio įrengimas iš surenkamų latakų	vnt/m	1/42
Berminių griovių padengimas izoliuojančiomis medžiagomis ir skalda	m	920
Kaupo kelių dangos įrengimas iš skaldos ir statybinio laužo	m	1870

Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos  
inspekcijos prie Aplinkos ministerijos Priežiūros  
koordinavimo skyriaus vyriausioji specialistė,  
komisijos pirmininkė



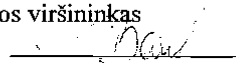
Ona Borevičienė

Komisijos nariai:  
Alytaus rajono savivaldybės administracijos  
Architekto tarnybos vedėjas



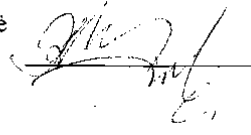
Liudas Alekseriūnas


Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo  
departamento prie Vidaus reikalų ministerijos  
Alytaus priešgaisrinės gelbėjimo tarnybos  
Valstybinės priešgaisrinės priežiūros inspekcijos viršininkas



Algirdas Bautronis

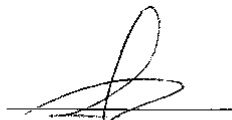
Alytaus visuomenės sveikatos centro direktorė



Rasa Burneckytė  


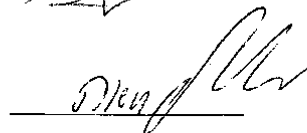
L. J. 2

Alytaus regiono aplinkos apsaugos  
departamento Alytaus miesto agentūros vedėjas



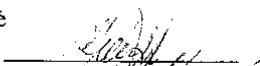
Jaunius Janonis

Alytaus apskrities viršininko administracijos  
Civilinės saugos departamento direktorius



Vygintas Mendeika

Alytaus apskrities viršininko administracijos  
Teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros  
departamento Alytaus rajono vyriausia inspektorė



Kristina Ramanauskienė

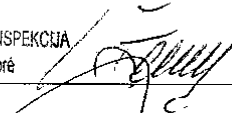
UAB Alytaus regiono atliekų  
tvarkymo centro direktorius



Algirdas Reipas

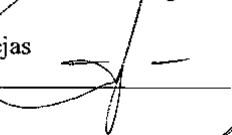
Valstybinės darbo inspekcijos  
vyresnysis inspektorius

VALSTYBINĖ DARBO INSPEKCIJA  
Vyresnioji darbo inspektorė  
Zita Čenienė



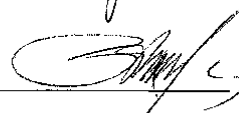
Antanas Sadauskas

Alytaus rajono savivaldybės  
administracijos Komunalinio ūkio skyriaus vedėjas



Raimondas Sodaitis

Alytaus miesto savivaldybės  
administracijos Statybos skyriaus vedėjas



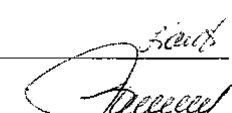
Sigitas Stumbras

UAB „SWECO BKG LSPI“ projekto  
vykdymo priežiūros vadovė



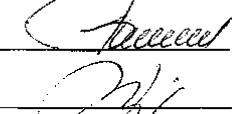
Genė Umbrasaitė

Valstybinės energetikos inspekcijos prie  
Ūkio ministerijos Alytaus teritorinio  
skyriaus vyresnysis inžinierius- inspektorius



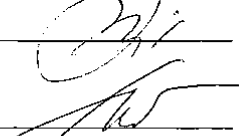
Saulius Vaitkevičius

Rangovas

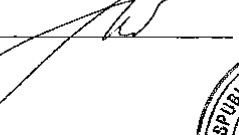


Algirdas Stasiukynas

Techninis prižiūrėtojas



Valdas Baliukonis



Gediminas Meldaikis



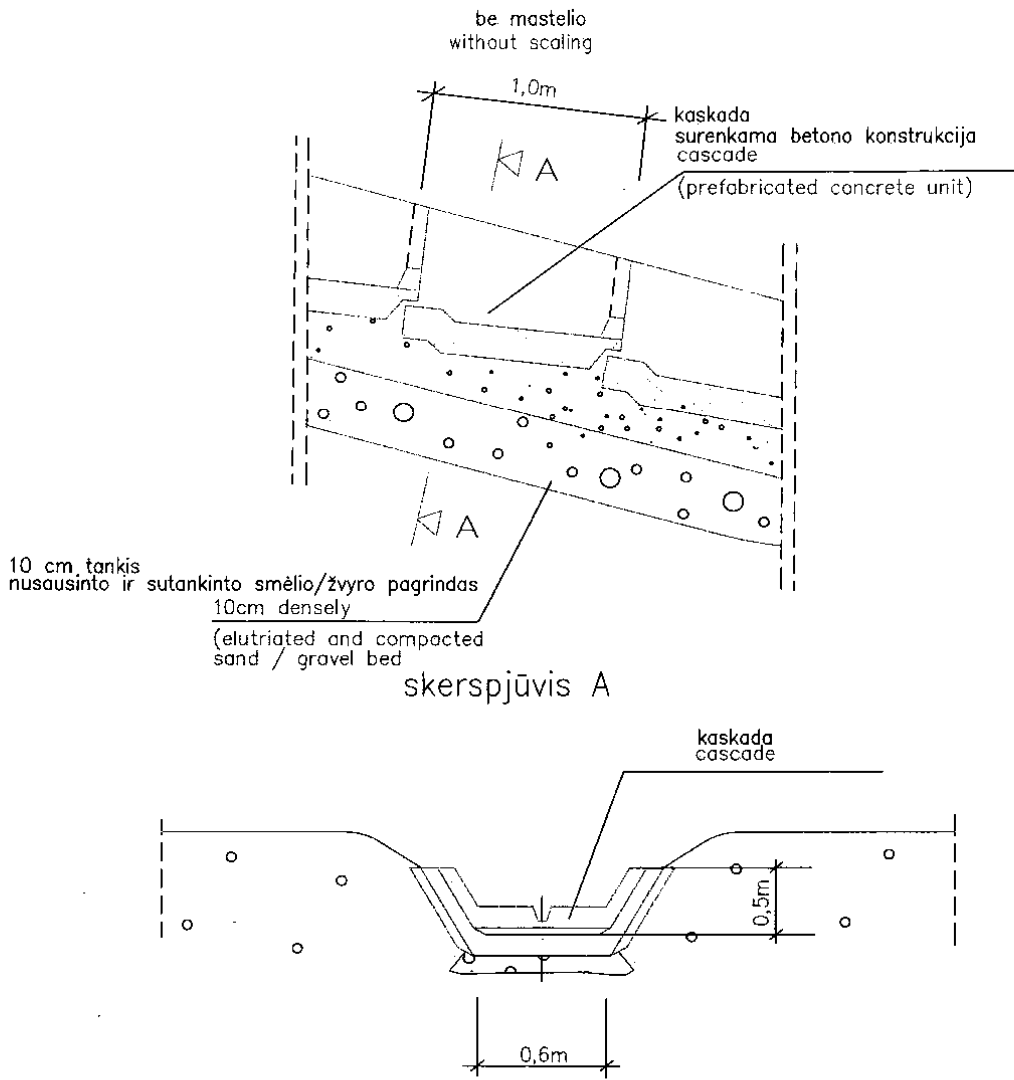
## AKTAS

įkvtų atliktų darbų pagal statinio pripžinimo tinkamu naudoti aktą 2008-01-30 (kiekiai patikslinti pagal išpildomasias nuotrunkas)

Nr.	Pozicijos	Mato vnt.	Kiekis	Vnt. kaina LT	Suma Lt
<b>2. Uždaromas atliekų kaupas</b>					
<b>PARENGIAMIEJI DARBAI</b>					
8	PROFILIUOTO, 7.5M PLOČIO, 150MM STORIO KELIO DANGOS ĮRENGIMAS IŠ SKALDOS	km	0,93	15787,79	14682,64
9	KEIČIANT DANGOS STORĮ KIEKVIENIEMS 10MM PRIDĖTI ARBA ATIMTI NORMATYVUI N47-20 k4=8.000	km	0,93	8420,15	7830,74
0	KEIČIANT KELIO PLOTĮ KIEKVIENAM 0.5M (KAI DANGOS STORIS 150MM) PRIDĖTI ARBA ATIMTI NORMATYVUI N47-20 k4=9.000	km	-0,93	10024,47	-9322,76
					<b>13190,62</b>
<b>LAIKINISIS SLUOKSNIS KARTU SU ĮTVIRTINTOMIS BERMOMIS</b>					
1	II GRUPĖS GRUNTO KASIMAS 1M3 KAUSO TALPOS EKSKAVATORIAIS, PAKRAUNANT Į AUTOSAVIVARČIUS	t. m3	1.800	1797,84	3236,11
2	II GRUPĖS GRUNTO TRANSPORTAVIMAS 8.5T A/SAVIVARČIAIS 1KM ATSTUMU, PAKRAUNANT 1M3 KAUSO TALPOS EKSKAVATORIUMI ( Pakeitimų orderis Nr. 25)	100m3	18,00	379,11	6823,98
3	II GRUPĖS GRUNTO KASIMAS IR PERSTŪMIMAS IKI 10M ATSTUMU 55KW(75AJ)GALINGUMO BULDOZERIAIS	t. m3	1,800	871,88	1569,38
4	KIEKVIENIEMS SEKANTIEMS 10M, PERSTŪMIANT II GRUPĖS GRUNTĄ 55KW(75AJ)GALINGUMO BULDOZERIAIS PRIDĖTI PRIE N1-96 ( Pakeitimų orderis Nr. 25)	t. m3	1,800	748,17	1346,71
5	30CM STORIO GRUNTO SLUOKSNIO SUTANKINIMAS NELAISTANT VANDENIU PEREINANT PRIKABINAMU VOLU 4 KARTUS ( Pakeitimų orderis Nr. 25)	100m3	18,00	40,91	736,38
6	DIRVOS PARUOŠIMAS GAZONAMS MECH.BŪDU II GR.GRUNTE, NEPILANT AUGALINIO DIRVOŽEMIO ( Pakeitimų orderis Nr. 25)	100m2	439,54	89,05	39141,04
7	ŽOLIŲ SĖKLOS SĖJIMAS MECHANIZUOTU BŪDU ( Pakeitimų orderis Nr. 25)	ha	4,3954	251,40	1105,00
3	GEOTEKSTILĖS (APSAUGINIO SLUOKSNIO) KLOJIMAS I KATEGORIJOS OBJEKTUOSE, JĄ SUVIRINANT ( Pakeitimų orderis Nr. 25)	100m2	26,73	69,63	1861,21
4	NEAUSTINĖ GEOTEKSTILĖ NETEX A-PP-300 (300G/M2) ( Pakeitimų orderis Nr. 25)	m2	2673,0	2,30	6147,90
5	SLŪGIMO RODYKLIŲ ĮRENGIMAS	vnt	12,00	170,00	2040,00
6	SLŪGIMO RODYKLIŲ PAMATAI ( Pakeitimų orderis Nr. 25)	m3	9,60	159,39	1530,14
7	BETONAS C 20/25 (M 300) ( Pakeitimų orderis Nr. 25)	m3	9,88	176,73	1746,09
					<b>67283,94</b>
<b>LAIKINO PAVIRŠINIO VANDENS SURINKIMO IR NUKREIPIMO ĮRENGINIAI</b>					
1	BERMŲ GRIOVIŲ STATYBA IŠ SKALDOS ( Pakeitimų orderis Nr. 25)	m3	385,00	102,87	39604,95
2	SAVARTYNO TRANŠĖJŲ APSAUGINIS SLUOKSNIS IŠ SKALDOS	m3	564,00	102,87	58018,68
3	BETONITO PAKLOJIMAS ( Pakeitimų orderis Nr. 25)	100m2	37,80	77,78	2940,08
4	GEOSINTETINIO MOLIO PERDENGIMAS NABENTO-RL-N (GR. VANDENS IZOL. NUO TARŠOS)	m2	3780,0	13,80	52164,00
5	KASKADOS IŠ SURENKAMŲ GAMINIŲ STATYBA ANT NUOLYDŽIŲ	m3	17,06	360,99	6158,49
6	KITI GELŽBETONIO GAMINIAI	m3	17,06	706,93	12060,23
					<b>170946,43</b>
<b>Uždaroma sualkomų darbų suma pagal statinio pripžinimo tinkamu naudoti aktą 2008-01-31</b>					<b>251420,99</b>



### Nuolydžio kaskadų schema



Laida/Rev	Data/Date	Keitimų pavadinimas priežastis/Modifications (cause)	
Atestato Nr. Certif.No.	C&E Consulting und Engineering GmbH		Projektas/Project ALYTAUS RATSP. ALYTAUS REGIONINIS SAVARTYNAS TANKNIŠKIŲ KM ALYTUS RWMC. ALYTUS REGION LANDFILL IN TAKNIŠKIAI
Team Leader	Rolf Littmann	Statyns/Construction Works SKLYPO PLANAS SITE PLAN	
Design Exp	Klaus-Dieter Oswald	Brėžinys / Drawing Nuolydžio kaskadų schema	
Designer	Birgitt Weiß	Laida/Rev 0	
Stadija Phase	Statytojas /Employer SP UAB ALYTAUS REGIONO ATLIEKŲ TVARKYMO CENTRAS SP UAB ALYTUS REGION WASTE MANAGEMENT CENTRE	7772/A-00-TP-TG-21-0	Lapų Sheets 1

ALYTUS

2008-02-29

ALYTAUS REGIONO SĄVARTYNO STATYBA IR SENOJO SĄVARTYNO  
UŽDARYMAS

## DEFEKTŲ NUSTATYMO AKTAS

FIDIC INŽINIERIUS - UAB "SWECO BKG LSPI" – atstovaujamas ekspertų grupės vadovo (techninio prižiūrėtojo) Gedimino Meldaikio,

dalyvaujant

UŽSAKOVO - UAB Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro – atstovams: direktoriui Algirdui Reipui ir techniniam inžinieriui Benui Motiejūnui,  
RANGOVO - UAB "Skirnuva" atstovams: statybos vadovui Valdui Baliukoniui ir inžinieriai Kristinai Stasiukynaitei,

atliko Alytaus regioninio sąvartyno ir senojo sąvartyno uždarymo atliktų darbų techninio stovio apžiūrą ir nustatė šiuos trūkumus:

1. Vandens valymo įrenginys yra sulaužytas, reikalingas jo remontas.  
Terminas darbams atlikti: iki 2008 m. kovo 30 dienos.
2. Filtrato siurblinėje rasti šie trūkumai, kuriuos reikia pašalinti:
  - pakeisti netinkamus siurblius, prieš tai suderinus su techniniu prižiūrėtoju,
  - neveikia dujų išmetimo ventiliatorius nei automatiškai, nei rankiniu būdu,
  - šlampa siurblinės patalpos grindys, yra vandens pratekėjimai,
  - neveikia pirmas siurblys,
  - neveikia pirmo siurblio vožtuvas, esantis ant Q40 vamzdžio alkūnės,
  - debitomačio flanšai yra įdėti pagaminti iš juodo metalo, nors turėtų būti iš nerūdijančio.
3. Kabeliai, einantys į kompaktoriaus pašildymo rozetę, neveikia.
  1. Rozetės, esančios prie filtrato surinkimo šulinių, neveikia.
  2. Ratų plovimo aikštelė:
    - neįrengta elektros rozetė,
    - neįrengtas vandens prisijungimo kranas,
    - priešais aikštelę yra susidariusi didelė vandens bala, o trapas, esantis toliau, įrengtas ant „kalno“.
  3. Buitinis pastatas:
    - pakeisti pakabinamų lubų dėmėtas plokštes, prieš tai išsiaiškinus jų atsiradimo priežastis,
    - sureguliuoti išėjimo duris, kad nebūtų kiaurų tarpų,



- oro pūtimo įrenginį pastatyti taip, kad jis dirbtų saugiai, nesukeldamas pavojaus bendro naudojimosi patalpai ir jo pajungimas neatrodytų laikinas.
4. Priešgaisriniai rezervarai:
    - iki šios dienos nėra pripildyti vandeniu - kuo skubiau tai atlikti,
    - prie šulinių esančios kapos yra blogai apibetonuotos, nes jau dabar yra sulūžęs betonas,
    - sutvarkyti lietaus išplautus šlaitus, juos apželdinti.
  5. Teritorijos aptvėrimas:
    - atstatyti išvirtusią tvorą,
    - sutvarkyti išlūžusias tvirtinimo detales,
    - atkasti užpiltą ant tvoros tinklo gruntą,
    - sutvarkyti tvorą, kuri jungiasi su UAB "Toksika" Alytaus filialo teritorija.
  6. Sutvarkyti griovius, išvalant molio sąnašas, užbetonuojant pralaidų galus, atstatant vandens išplovą.
  7. Išspręsti įvažiavimą į statybinių atliekų aikštelę, kad Užsakovas galėtų ja naudotis.
  8. Sutvarkyti privažiavimo kelius prie filtrato siurblynės, rezervuaro (sankirtos su senuoju keliu), sutvarkyti kelio jungtis.
  9. Įrengti apsauginę tvorą apie prūdą, prieš pradėdant darbus parengti darbo projektą.
  10. Surašyti viso perduoto inventoriaus priėmimo – perdavimo aktus.
  11. Pastatyti memorialinę lentą, prieš tai su Užsakovu suderinus jos vietą.
  12. Nuo kovo 15 dienos turi būti sodinami medžiai; jų rūšis suderinti su Užsakovu.
  13. Ištaisyti visas pastabas, kurias yra pareiškusi UAB „Toksika“.

Nurodyti trūkumai turi būti ištaisyti iki Defektų ištaisymo laikotarpio pabaigos - 2008 m. liepos mėn. 31 d.

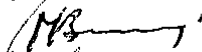
1. G. Meldaikis

2. A. Reipas

3. B. Motiejūnas

4 V. Baliukonis

5. K. Stasiukynaitė

*Projektiniai išskyrimai ir punkti*

*Sutvarkyti, išdaryti 2 punktus  
2 dolio - naudoti kiaušinius ir nebuvo  
numatyta, o automatinis režimas  
yra įjungtas.*

**Ukra**  
*[Signature]*

**PROJEKTAS:** ALYTAUS REGIONINIO SĄVARTYNO  
 STATYBA IR SENOJO SĄVARTYNO  
 UŽDARYMAS  
**SUTARTIES NR.:** A/2005/A06  
**UŽSAKOVAS:** UAB ALYTAUS REGIONO ATLIEKŲ  
 TVARKYMO CENTRAS  
**PERKANČIOJI  
 ORGANIZACIJA:** APLINKOS PROJEKTŲ VALDYMO AGENTŪRA  
**RANGOVAS:** UAB "SKIRNUVA"  
**INŽINIERIUS:** UAB "SWECO BKG LSPI"

## DARBŲ PERĖMIMO PAŽYMA

Vadovaudamiesi Rangovo – UAB "Skirnuva" - 2008 m. vasario 7 d. raštu Nr. 106 ir FIDIC *Užsakovo suprojektuotų statybos ir inžinerinių darbų statybos sutarties sąlygų* ("Raudonoji knyga", 2002, pirmas lietuviškas leidimas) 10.1 papunkčiu "Darbų ir Grupių perėmimas", pažymime, kad Alytaus regioninio sąvartyno statybos darbai, numatyti sutartyje Nr. A/2005/A06, baigti 2008 m. sausio 31 d.

**Rangovas Darbus**                      **Užsakovas Darbus**                      **Inžinieriaus patvirtinta:**  
**perdavė:**                                      **priėmė:**

Algirdas Stasiukynas

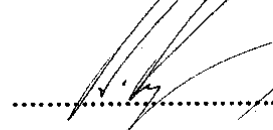
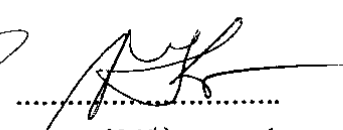
Algirdas Reipas

Virginijus Kriščiūnas

UAB "Skirnuva"  
 generalinis direktorius

UAB Alytaus regiono  
 atliekų tvarkymo centras  
 direktorius

UAB "SWECO BKG  
 LSPI"  
 projekto vadovas

Data: 2008-02-12

Data: 2008.02.12

Data: 2008-02-11

Tikra  




Kodas 253663090. Naujoji g. 3, LT-62119 Alytus Tel. 8-315 20040, 20083. Faks. 8-315 20074. El. p. info@skirnuva.lt  
 A/s LT564010040900010188 AB bankas "DnB NORD" . kodas 40100. PVM mokėtojo kodas LT536630917

Užsakovas: UAB „ALYTAUS REGIONO ATLIEKŲ TVARKYMO CENTRAS“

Objektas: „ALYTAUS REGIONINIO SĄVARTYNO STATYBA IR SENOJO  
 SĄVARTYNO UŽDARYMAS“ (PROJEKTO NR. LT2001/LT/16/P/PE/03)

### STATYBOS DARBŲ PERDAVIMO – PRIĖMIMO AKTAS

Pagal techninį projektą, kurį 2005 m. parengė „C&E Consulting and Engineering GmbH“ bei UAB „Skirnuva“ ir UAB „Kauno komprojektas“ paruoštus darbo projektus įrengėme objektus atitinkančius visus statiniui keliamus reikalavimus:

1. Grunto sandėliavimo aikštelė;
2. Uždaromas atliekų kaupas;
3. Kompostavimo aikštelė;
4. Filtrato nuvedimo linija;

**Perdavė:**  
 UAB „Skirnuva“  
 Statybos vadovas  
 Valdas Baliukonis

**Priėmė:**  
 UAB „ARATC“  
 Direktorius  
 Algirdas Reipas

**Tikra**  
*[Signature]*

PROJEKTAS: ALYTAUS REGIONO ATLIEKŲ TVARKYMO SISTEMOS SUKŪRIMAS: ALYTAUS REGIONINIO SAVARTYNO STATYBA IR SENOJO SAVARTYNO UŽDARYMAS

SUTARTIES NR.: A/2005/A06

UŽSAKOVAS: UAB ALYTAUS REGIONO ATLIEKŲ TVARKYMO CENTRAS

PERKANČIOJI ORGANIZACIJA: APLINKOS PROJEKTŲ VALDYMO AGENTŪRA

RANGOVAS: UAB "SKIRNUVA"

INŽINIERIUS: UAB "SWECO BKG LSP"

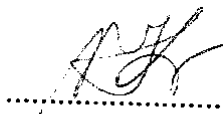

### ATLIKIMO PAŽYMA

Vadovaudamiesi sutarties Nr. A/2005/A06 Bendrųjų sąlygų arba FIDIC *Užsakovo suprojektuotų statybos ir inžinerinių darbų statybos sutarties sąlygų ("Raudonoji knyga", 2002, pirmas lietuviškas leidimas) 11.9 papunkčiu "Atlikimo pažyma" ir pasibaigus Pranešimo apie defektus laikui, nustatytam Rangovo Pasiūlymo priede (p. 1.1.3.7), pažymime, kad Alytaus regioninio savartyno statybos Rangovas - UAB „Skirnuva“ – 2008 m. spalio 3 d. baigė vykdyti sutartyje Nr. A/2005/A06 numatytas prievoles.*

FIDIC Inžinieriaus vardu:

Virginijus Kriščiūnas

UAB "SWECO BKG LSP"

  
.....  


Data: 2008-10-07





Kodas 253663090. Naujoji g. 3, LT-62119 Alytus Tel. 8-315 20040, 20083. Faks. 8-315 20074. El. p. [info@skirnuva.lt](mailto:info@skirnuva.lt)  
A/s LT564010040900010188 AB bankas "DnB NORDB", kodas 40100, PVM mokėtojo kodas LT536630917

Užsakovas: UAB „ALYTAUS REGIONO ATLIEKŲ TVARKYMO CENTRAS“

Objektas: „ALYTAUS REGIONINIO SĄVARTYNO STATYBA IR SENOJO  
SĄVARTYNO UŽDARYMAS“ (PROJEKTO NR. LT2001/LT/16/P/PE/03)

### STATYBOS DARBŲ PERDAVIMO – PRIĖMIMO AKTAS

Pagal techninį projektą, kurį 2005 m. parengė „C&E Consulting and Engineering GmbH“ bei UAB „Skirnuva“ ir UAB „Kauno komprojektas“ paruoštus darbo projektus įrengėme objektus atitinkančius visus statiniui keliamus reikalavimus:

1. Sklypo planas;
2. Naujasis atliekų kaupas;
3. Statybinių atliekų sąvartynas;
4. Garažas;
5. Tamybinis buitinis pastatas;
6. Automobilinės svarstyklės;
7. Transporto ratų plovimo aikštelė;
8. Transporto ratų dezinfekavimo aikštelė;
9. Konteinerių aikštelė;
10. Filtrato sukauptvas;
11. Nuotekų siurblinė;
12. Lietaus nuotekų valymo įrenginiai (Nr.1);
13. Lietaus nuotekų valymo įrenginiai (Nr.2);
14. Priešgaisriniai rezervuarai trys;
15. Nuotekų nuvedimo linija;
16. Skystų atliekų kaupykla;
17. Buitinių nuotekų valymo įrenginiai;
18. Švirių lietaus nuotekų sukauptvas (rekonstruojamas)

**Perdavė:**

UAB „Skirnuva“  
Statybos vadovas  
Valdas Baliukonis

**Priėmė:**

UAB „ARATC“  
Direktorius  
Algirdas Štėpas



## **2 PRIEDAS**

UAB „ARATC“ administracinio pastato Vilniaus g. 31 pripažinimo tinkamu  
naudoti aktas

**UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro“ administracinio pastato Vilniaus g. 31, Alytuje**  
*(unikalus Nr. 44/114846)*  
 pripažinimo tinkamu naudoti  
**A K T A S** *STN-11-071011-008*

Alytus, Vilniausg. 31

2007 m. *spalio* mėn. *17* d.

Komisija, paskirta Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos, įsakymu 2007-10-11 Nr.103

šios sudėties:

Ona Borevičienė - Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos Priežiūros koordinavimo skyriaus vyriausioji specialistė, komisijos pirmininkė;

nariai:

Algirdas Bautronis - Alytaus priešgaisrinės gelbėjimo tarnybos viršininko pavaduotojas;

Rasa Burneckytė - Alytaus visuomenės sveikatos centro direktorė;

Lidija Kračkienė - Alytaus miesto savivaldybės administracijos Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėjo pavaduotoja;

Jaunius Janonis - Alytaus regiono aplinkos apsaugos departamento Alytaus miesto agentūros vedėjas;

Antanas Ramanauskas - Alytaus apskrities viršininko administracijos Teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros departamento Alytaus miesto vyriausiasis inspektorius;

Algirdas Reipas – UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro“ direktorius;

Antanas Sadauskas – Valstybinės darbo inspekcijos vyresnysis inspektorius;

Julius Ulickas – AB „Pramprojektas“ projekto vadovas;

Saulius Vaitkevičius - Valstybinės energetikos inspekcijos Alytaus teritorinio skyriaus vyresnysis inžinierius-inspektorius;

dalyvaujant rangovui (statybos vadovui) Alvydui Raguckui, atestato Nr.3250, galioja iki 2008-01-29 d. subrangovams (specialiųjų darbų vadovams)

ir techniniam prižiūrėtojui UAB SWECO BKG Gediminui Meldaikiui, atestato Nr.14766, galioja iki 2009-12-09 Vaidotui Gintautui, atestato Nr 451, galioja iki 2007-11-21,

vadovaudamasi statybos reglamentu STR 1.11.01:2002 „Statinių pripažinimo tinkamais naudoti tvarka“ apžiūrėjo statytojo pateiktą UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro“ administracinio pastato, Vilniaus g. 31, Alytuje, kuris yra /nėra nekilnojamoji kultūros vertybė, patikrino jo statybos techninę bei vykdymo dokumentaciją ir nustatė:

1. Statyba vyko pagal projektą, kurį 2004 m. parengė AB „Pramprojektas“, atestato Nr. 0758, galioja iki 2008-02-24, projekto vadovas Julius Ulickas, atestato Nr. 2270, galiojimo data 2008-02-24 ir patvirtino statytojas 2007-01-08 įsakymo Nr. V-3.

2. Leidimas statyti išduotas 2007-01-22 Nr. NS-2.

3. Statytojo pavadinimas ir adresas UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“ įm. k. 250135860, Merkinės gatvė 156 a, Alytus.

4. Statybos ir montavimo darbus atliko:

rangovas UAB „Dzūkijos statyba“, \_kval. atestato Nr. 0739, galiojimo data 2012-08-24,

bendrastatybiniai darbai,

subrangovai:

AB Pramprojektas, jos atestato Nr. 0758, galiojimo data 2008-09-26, projektavimo darbai;

UAB Parama, atestatas Nr. 0192, galioja iki 2008-02-27, asfaltbetonio dangos įrengimas;

UAB Elmonta, atestatas Nr. 0773, galioja iki 2008-09-26, elektrotechnikos darbai;

UAB Kortesta, atestatas Nr. 3846, galioja iki 2012-02-23, silpnos srovės;

UAB Lietgrinda, atestatas 4036, galioja iki 2012-07-13, betoninių grindų įrengimas;

UAB Hronas, atestatas 0814, galioja iki 2008-11-14, langų, durų, stiklinių pertvarų įrengimas;

UAB Nivelsta, atestatas 4786, galioja iki 2009-06-22, lietaus ir buitinių nuotėkų tinklai;

**Tikra**  
*Janonis*

UAB Apšildymo punkto ir ventiliacijos automatizavimo centras, atestatas 4431, galioja iki 2008-09-29, šilumos punkto ir ventiliacijos automatizavimo centro įrengimas;

UAB Likon, metalinių konstrukcijų priešgaisrinis dažymas

5. Statyba pradėta 2007 m. sausio mėn.

6. Statinio pagrindiniai rodikliai:

Pavadinimas	Kodas	Mato vnt.	Pagal projektą	Faktiškai
1	2	3	4	5
<b>I. Bendrieji rodikliai</b>				
Bendras plotas		m <sup>2</sup>	466,52	454,07
Statybinis tūris		m <sup>3</sup>	1973,0	1873,0
Aukštų skaičius		vnt.	3	3
Faktiška statybos kaina		tūkst. Lt		2402
Iš jos statybos ir montavimo darbų				1977
Atitvarų šilumos perdavimo koeficientas:		"		
sienu		W/m <sup>2</sup> K	0,29	0,29
langų		W/m <sup>2</sup> K	1,3	1,3
denginio		W/m <sup>2</sup> K	0,21	0,21
Pastato garso klasė (kai pastato garso klasifikavimas privalomas)		W/m <sup>2</sup> K		
Pastato energinio naudingumo klasė (kai pastato energinio naudingumo sertifikatas privalomas)		"		C
<b>3. Visuomeninio objekto:</b>				
pagrindinis plotas		m <sup>2</sup>	319,16	158,65
vietų skaičius		m <sup>2</sup> VNT	11	15,0
paslaugų apimtis				
Kiti svarbūs rodikliai:		m <sup>2</sup>		

7. Pagrindinių konstrukcijų ir technologinės įrangos charakteristika:

pamatai juostiniai, sienos – plytų mūras, perdangos- gelžbetonio, stogas-vienšlaitis ruloninis dangos.

8. Projekte numatytieji inžineriniai tinklai, inžinerinės sistemos ir įrengimai yra sumontuoti, išbandyti ir statytojo priimti aktais, kurie išvardyti šio akto 2 priede.

9. Lauko inžineriniai tinklai bei statinio inžinerinės sistemos (šildymo, elektros, vandentiekio ir vandens paruošimo, fekalinės, lietaus ir technologinės kanalizacijos, dujotiekio, televizijos, radijo, telefono, vėdinimo, oro kondicionavimo, išmetamo oro valymo, darbo patalpų ir aplinkos teršalų indikacijos ir kontrolės, radiacinio saugumo sistemų, atliekų nukreipimo įrangos, gaisrinės ir apsauginės signalizacijos, dūmų šalinimo iš evakuacijos kelių, automatinės gaisro gesinimo ir žmonių įspėjimo apie gaisrą sistemos (nereikalingus žodžius išbraukti)) yra patikrinti valstybinės priežiūros institucijų, aptarnaujančių bei naudojančių įmonių ir pripažintos tinkamomis naudoti. Tai liudija patikrinimo aktai, išvardyti šio akto 3 priede.

10. Projekte numatytosios darbų saugos, nekilnojamųjų kultūros vertybių apsaugos, aplinkos apsaugos, gaisrinės saugos (nereikalingus žodžius išbraukti) priemonės yra įvykdytos. Jų charakteristikos pateiktos šio akto 4 priede.

Tikra  
Jaukai

11. Atliktieji statybos ir montavimo darbai tenkina projekto ir normatyvinių statybos dokumentų reikalavimus. Patvirtinto projekto pakeitimai bei nuokrypos yra nustatyta tvarka suderinti ir pažymėti pateiktoje techninėje dokumentacijoje.

12. Sklępo sutvarkymo, apželdinimo ir kitus darbus, kuriuos komisija leido atidėti, reikalaujama užbaigti:

Darbų pavadinimas	Mato vnt.	Kiekis	Užbaigimo laikas

Komisija pripažįsta, kad UAB "Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro" administracinio pastato esančio Vilniaus g. 31, Alytuje, tenkina nustatytus reikalavimus ir tinka naudoti.

Naudotojas (savininkas) privalo šį aktą pateikti registruojant statinį Nekilnojamojo turto registre.

Akto priedai:

1. Statybos techninė ir vykdymo dokumentacija, 16 tomų (lapų).
2. Inžinerinių tinklų bei įrenginių išbandymo ir priėmimo aktai su apyrašu, 2 l.
3. Statinio inžinerinių sistemų bei įrangos patikrinimo aktai, 4 l.
4. Darbų saugos, aplinkos apsaugos, nekilnojamojo kultūros vertybių apsaugos ir gaisrinės saugos priemonių charakteristika, 3 l.
5. Statinių ir priklausinių (tarp jų – inžinerinių tinklų), kurie pripažįstami tinkamais naudoti, sąrašas, 1 l.
6. Pastato garso klasifikavimo protokolas, – l.
7. Pastato energinio naudingumo sertifikatas, 3 l.

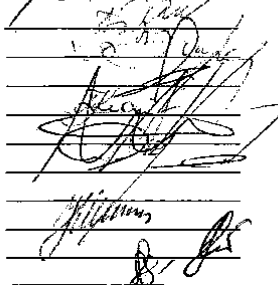
Komisijos pirmininkas

  
(parašas)

Ona Borevičienė

(v. pavardė)

Komisijos nariai:



Algirdas Bautronis

Rasa Burneckytė

Jaunius Janonis

Lidija Kračkienė

Antanas Ramanauskas

Algirdas Reipas

Antanas Sadauskas

Julius Ulickas

Saulius Vaitkevičius

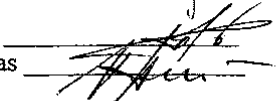
Stanislovas Slančiauskas

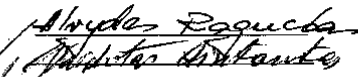
VALSTYBINĖ ENERGETIKOS INSPEKCIJA  
Alytaus teritorinio skyriaus  
vedėjas

Luiza Pilkauskas

Rangovas

Techninis prižiūrėtojas





Akto 1 egz. su priedais ir juose išvardintais dokumentais nuolat saugoti:

Priėmė

(pareigos)

(parašas)

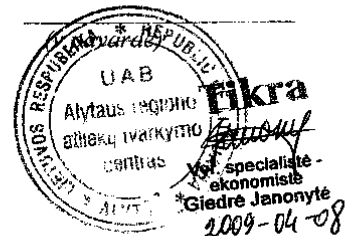
(v. pavardė)

Perdavė

UAB "Dvilijės statyba"  
sav. direktorius  
mob. (pareigos)

(parašas)

2009-10-17  
(data)



UAB „ALYTAUS REGIONO ATLIEKŲ TVARKYMO CENTRAS“ ADMINISTRACINIS  
PASTATAS, ESANTIS VILNIAUS G.31, ALYTUS

PRIPAŽINIMO TINKAMU NAUDOTI  
AKTO PRIEDAS

2007-10-17 Nr. 5  
Alytus

Inžinierinių tinklų sąrašas:

1. **Šilumos tinklai:**

Bendras ilgis 5,83 m;

Plieno vamzdžiai, skersmuo 32 mm;

2. **Buitinių nuotekų tinklai:**

Bendras ilgis 15,81 m;

PVC vamzdžiai, skersmuo 110, 200 mm;

3. **Lietaus nuotekų tinklai:**

Bendras ilgis 114,72 m;

PVC vamzdžiai, skersmuo 100, 110, 160, 200, 315 mm;

4. **Vandentiekio tinklai:**

Bendras ilgis 9,28 m;

PE vamzdžiai, skersmuo 32 mm;

5. **Ryšio tinklai:**

Bendras ilgis 34,3 m;

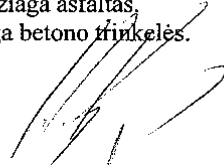
Kabelis 10x2;

6. **Kiemo statiniai:**


Tvora – ilgis 87 m, aukštis 2m, medžiaga vielos tinklas.

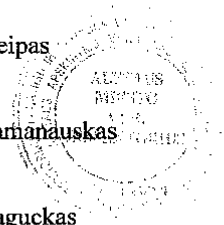
Asfalbetonio danga – plotas 159 m<sup>2</sup>, medžiaga asfaltas.

Trinkelų danga – plotas 169 m<sup>2</sup>, medžiaga betono trinkelės.

  
Algirdas Reipas

  
Antanas Ramanauskas

  
Alvydas Raguckas



**Tikra**  
*Garantija*

## Priešgaisrinės signalizacijos sistemos priėmimo eksploatacijai AKTAS

2007 m. spalio mėn. 17 d.  
Alytus

Užsakovas, atstovaujamas: Uždarnosios akcinės bendrovės „Alytaus regiono atletų tvarkymo centras“ direktoriaus Algirdo Reipo, aptarnaujančios įmonės -uždarnosios akcinės bendrovės „Ekskomisarų biuras“ vyr. saugos specialisto Algirdo Kairio ir projekto darbų atlikėjo: uždarnosios akcinės bendrovės „Kortesta“ direktoriaus Kęstučio Graževičiaus apžiūrėjo Alytaus regiono atletų tvarkymo centro patalpų priešgaisrinės signalizacijos įrengimą, esančių Vilniaus g. Alytus.

Patalpų bendras plotas \_\_\_\_\_ kv.m.

Sumontuoti šie priešgaisrinės signalizacijos įrenginiai :

Centrinis įrenginys Bentel J424	1 vnt.
Priešgaisrinių spindulių kiekis	6 vnt.
OPTINIS dūminis jutiklis EA318-2	22 vnt.
OPTINIS dūminis jutiklis NB338-2	6 vnt.
Akumuliatorius 12V, 7Ah	2 vnt.
Vidinė sirena FLASHNI	4 vnt.
Lauko sirena FLASHNI AS267	1 vnt.
Gaisrinis pavojaus mygtukas CQR FP2	4 vnt.

Tikrinant nustatyta, kad :

1. Šiose patalpose sumontuota priešgaisrinė signalizacijos sistema pilnai funkcionuojair atitinka projektinę dokumentaciją.
2. Techninės charakteristikos :
  - a) Signalizacijos spindulių varža (įskaitant galinio įrenginio varžą) yra 3,9 Kom.
  - b) Signalizacijos spindulio izoliacijos varža daugiau kaip 1 Mom.

Komisija nutarė :

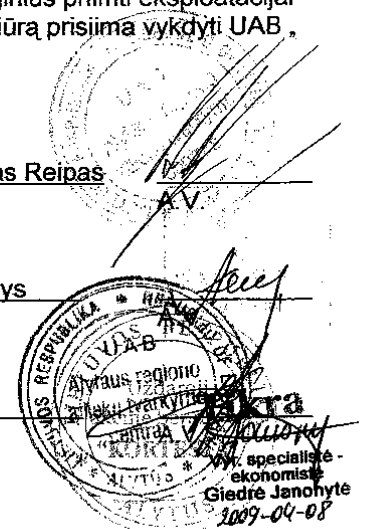
Sumontuotus ir suderintus šiame akte nurodytus signalizacijos įrenginius priimti eksploatacijai nuo 2007 m. spalio 17 d. Tolimesnę eksploataciją ir techninę priežiūrą prisiima vykdyti UAB „Ekskomisarų biuras“.

**KOMISIJA :**

1. UAB „Alytaus regiono atletų tvarkymo centras“ direktorius Algirdas Reipas

2. UAB „Ekskomisarų biuras“ vyr. saugos specialistas Algirdas Kairys

3. UAB „Kortesta“ direktorius Kęstutis Graževičius



### **3 PRIEDAS**

**Druskininkų organinių atliekų kompostavimo ir stambiųjų bei kitų atliekų  
surinkimo aikštelių pripažinimo tinkamomis naudoti aktai**



Alytaus apskrities  
viršininko pavaduotoji  
**Arturas Juškausk**

(pareigos)

(parašas, v. pavardė)

2005 m. 08 mėn. 31 d.

**Druskininkų organinių atliekų kompostavimo aikštelės Gardino g. 100, Druskininkuose  
pripažinimo tinkama naudoti  
A K T A S**

Druskininkai

2005 m. rugpjūčio mėn. 24 d.

Komisija, paskirta Alytaus apskrities viršininko, 2005 m. rugpjūčio 12 d. įsakymu dėl komisijos sudarymo Nr. (I.4) - ST - 59, šios sudėties:

A. Ramanauskas – Alytaus apskrities viršininko administracijos Teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros departamento Alytaus m. vyriausiasis inspektorius (komisijos pirmininkas),

A. Augustinavičius – Alytaus visuomenės sveikatos centro Druskininkų filialo vyriausiasis gydytojas,

S. Kvaraciejus – Alytaus regiono aplinkos apsaugos departamento Druskininkų m. aplinkos apsaugos agentūros vedėjas,

V. Margelis – Druskininkų savivaldybės administracijos Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėjas,

S. Matulevičius – Druskininkų priešgaisrinės gelbėjimo tarnybos viršininkas,

A. Montvila - Druskininkų savivaldybės administracijos Ūkio skyriaus vedėjas,

A. Reipas – UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“ direktorius,

R. Reventas – projekto vadovas,

dalyvaujant rangovui (statybos vadovui) V. Vaikšnoriui, Alytaus aikštelės viršininkui, kv. at. Nr.12104 ir Nr. 2317,

subrangovams (specialiųjų darbų vadovams) G. Demikiui, Statybos direktoriaus pavaduotojui, kv. at. Nr. 3364, V. Skamarakui, vadovas montavimui statybai, kv. at. Nr. 12078

ir techniniam prižiūrėtojui V. Gintautui, ekspertų grupės vadovui. kv. at. Nr. 451

vadovaudamasi statybos reglamentu STR 1.11.01:2002 „Statinių pripažinimo tinkamais naudoti tvarka“ apžiūrėjo Druskininkų organinių atliekų kompostavimo ir stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikšteles ir objektus (privažiavimo kelią, elektros tiekimo liniją, vandentiekio liniją, gręžtinį šulinį) už aikštelių ribų Gardino g. 100 ir Gardino g. 102 Druskininkuose patikrino jo statybos techninę bei vykdymo dokumentaciją ir nustatė:

1. Statyba vyko pagal projektą Nr. SPS.502-TP, kurį parengė UAB „Statinio projektavimo studija“, kv. at. Nr. 3504, galioja iki 2006-06-11 ir patvirtino statytojas UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“ direktorius 2005-05-25 d. įsakymu dėl statinio projekto patvirtinimo Nr. 14a.

2. Leidimas statyti išduotas 2005 m. gegužės 26 d. Nr. 62/05, 63/05

3. Statytojo pavadinimas ir adresas – UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“, Merkinės g. 16 a, Alytus

**Tikra**  
*Arturas Juškauskas*

**Tikra**  
*Arturas Juškauskas*

4. Statybos ir montavimo darbus atliko: rangovas UAB „Alkesta“, kv. at. Nr. 183, galioja iki 2008-02-13, sankasos, pagrindų, dangų statinių pamatų, rezervuarų, nuotekų ir vandentiekio tinklų, tvoros įrengimo darbai, subrangovai UAB „Alga“, kv. at. Nr. 1445, galioja iki 2008-12-05, pagalbinio pastato įrengimo darbai,

UAB „Elmosta“, kv. at. Nr. 356, galioja iki 2008-04-04, elektros tiekimo linijos, teritorijos apšvietimo įrengimo darbai.

5. Statyba pradėta 2004 m. rugpjūčio mėn.

6. Statinio pagrindiniai rodikliai:

Pavadinimas	Kodas	Mato vnt.	Pagal projektą	Faktiškai
1	2	3	4	5
<u>Pagalbinis pastatas</u>				
Bendras plotas		m <sup>2</sup>	164,70	163,89
Statybinis tūris		m <sup>3</sup>	876	816
Aukštų skaičius		vnt	1	1
Pagrindinis plotas		m <sup>2</sup>	164,70	163,89
Faktiška statybos kaina		tūkst. Lt	99,76	175,21

7. Statinio pagrindiniai techniniai rodikliai:

Pavadinimas	Mato vnt.	Kiekis	Charakteristikos
1	2	3	4
<u>Tvora</u>			
Plotas	m <sup>2</sup>	384,00	
Aukštis	m	1,60	
Medžiaga	x	x	metalas
<u>Nuotekų talpa</u>			
Plotas	m <sup>2</sup>	101,40	
Medžiaga	x	x	betonas
<u>Kiemo aikštelė</u>			
Plotas	m <sup>2</sup>	46,00	
Medžiaga	x	x	betono trinkelės
<u>Kiemo aikštelė</u>			
Plotas	m <sup>2</sup>	480,00	
Medžiaga	x	x	asfaltas
<u>Kompostavimo aikštelė</u>			
Plotas	m <sup>2</sup>	5138,00	
Medžiaga	x	x	asfaltas
Faktiška statybos kaina	tūkst. Lt	1128,59	

*Tikra*  
2008.05.27

**Tikra**  
2008.05.27

8. Pagrindinių konstrukcijų ir technologinės įrangos charakteristika: pastato pamatų g/b plokštės, pastatas šaltas vienslaidiu rifuotos skardos stogu.

9. Projekte numatytieji inžineriniai tinklai ir įrengimai yra sumontuoti, išbandyti priimti aktais, kurie išvardyti šio akto 2 priede.

10. Atliktieji statybos ir montavimo darbai tenkina projekto ir normatyvinių statybos dokumentų reikalavimus. Patvirtinto projekto pakeitimai bei nuokrypos yra nustatyta tvarka suderinti ir pažymėti pateiktoje techninėje dokumentacijoje.

11. Sklypo sutvarkymo, apželdinimo ir kitus darbus, kuriuos komisija leido atidėti, reikalaujama užbaigti:

Darbų pavadinimas	Mato vnt.	Kiekis	Užbaigimo laikas

**Komisija pripažįsta, kad Druskininkų organinių atliekų kompostavimo aikštelė Gardino g. 100, Druskinikuose tenkina nustatytus reikalavimus ir tinka naudoti.**

Naudotojas (savininkas) privalo pateikti šį aktą registruojant statinį Nekilnojamajam turto registre.

Akto priedai:

1. Statybos techninė ir vykdymo dokumentacija, 9 tomai,
2. Inžinerinių tinklų bei įrenginių išbandymo ir priėmimo aktai, statybos darbų žurnalas, 10 pastatų ir įrenginių techniniai pasų, aktai ir protokolai(30 lapų),

Komisijos pirmininkas

(parašas)

A. Ramanauskas

Komisijos nariai:

A. Augustinavičius  
S. Kvaraciejus  
V. Margelis  
S. Matulevičius  
A. Montvila  
A. Reipas  
R. Reventas

Rangovas

V. Vaikšnoras

Subrangovai

G. Demikis  
V. Skamarakas

Techninis prižiūrėtojas

V. Gintautas

Akto 1 egz. su priedais ir juose išvardintais dokumentais nuolat saugoti.

Priėmė:

DIREKTORIUS  
Algirdas Reipas

(pareigos, v. pavardė, parašas)

Delegetavė:

(pareigos, v. pavardė, parašas)

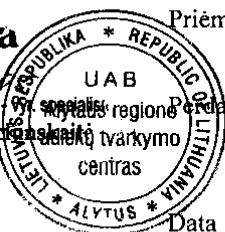
Tikra

2005-09-08

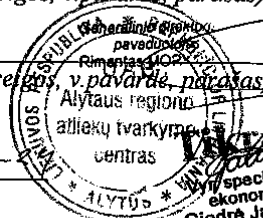
Administratore

Rūta Nekraševičė

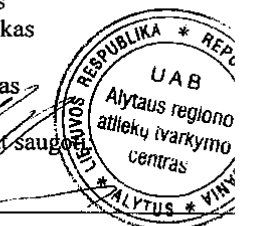
2005-09-08

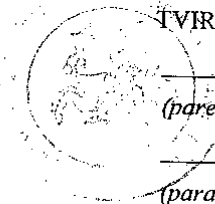


Data 05-08-



Wytis specialiosios ekonomistė  
Giedrė Janonytė  
2009-04-08




 TVIRTINU  
 Alytaus apskrities  
 viršininko pavado  
 Arturas Juškau  
 (pareigos)  
 (parašas, v., pavardė)  
 2005 m. 08 mėn. 31 d.

**Privažiavimo kelio prie Gardino g. 100 ir Gardino g. 102 Druskininkuose  
pripažinimo tinkamu naudoti  
A K T A S**

Druskininkai

2005 m. rugpjūčio mėn. 24 d.

Komisija, paskirta Alytaus apskrities viršininko, 2005 m. rugpjūčio 12 d. įsakymu dėl komisijos sudarymo Nr. (1.4) - ST – 59, šios sudėties:

A. Ramanauskas – Alytaus apskrities viršininko administracijos Teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros departamento Alytaus m. vyriausiasis inspektorius (komisijos pirmininkas),

A. Augustinavičius – Alytaus visuomenės sveikatos centro Druskininkų filialo vyriausiasis gydytojas,

S. Kvaraciejus – Alytaus regiono aplinkos apsaugos departamento Druskininkų m. aplinkos apsaugos agentūros vedėjas,

V. Margelis – Druskininkų savivaldybės administracijos Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėjas,

S. Matulevičius – Druskininkų priešgaisrinės gelbėjimo tarnybos viršininkas,

A. Montvila - Druskininkų savivaldybės administracijos Ūkio skyriaus vedėjas,

A. Reipas – UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“ direktorius,

R. Reventas – projekto vadovas,

dalyvaujant rangovui (statybos vadovui) V. Vaikšnorui, Alytaus aikštelės viršininkui, kv. at. Nr.12104 ir Nr. 2317,

subrangovams (specialiųjų darbų vadovams) G. Demikiui, Statybos direktoriaus pavaduotojui, kv. at. Nr. 3364, V. Skamarakui, vadovas montavimui statybai, kv. at. Nr. 12078

ir techniniam prižiūrėtojui V. Gintautui, ekspertų grupės vadovui. kv. at. Nr. 451

vadovaudamasi statybos reglamentu STR 1.11.01:2002 „Statinių pripažinimo tinkamais naudoti tvarka“ apžiūrėjo Druskininkų organinių atliekų kompostavimo ir stambųjų bei kitų atliekų surinkimo aikšteles ir objektus (privažiavimo kelią, elektros tiekimo liniją, vandentiekio liniją, gręžtinių šulinių) už aikštelių ribų Gardino g. 100 ir Gardino g. 102 Druskininkuose patikrino jo statybos techninę bei vykdymo dokumentaciją ir nustatė:

1. Statyba vyko pagal projektą Nr. SPS.502-TP, kuri parengė UAB „Statinio projektavimo studija“, kv. at. Nr. 3504, galioja iki 2006-06-11 ir patvirtino statytojas UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“ direktorius 2005-05-25 d. įsakymu dėl statinio projekto patvirtinimo Nr. 14a.

2. Leidimas statyti išduotas 2005 m. gegužės 26 d. Nr. 62/05, 63/05



**Tikra**  
2005

3. Statytojo pavadinimas ir adresas – UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“, Merkinės g. 16 a, Alytus

4. Statybos ir montavimo darbus atliko: rangovas UAB „Alkesta“, kv. at. Nr. 183, galioja iki 2008-02-13, sankasos, pagrindų, dangų, statinių pamatų, rezervuarų, nuotekų ir vandentiekio tinklų, tvoros įrengimo darbai, subrangovai UAB „Alga“, kv. at. Nr. 1445, galioja iki 2008-12-05, pagalbinio pastato įrengimo darbai,

UAB „Elmosta“, kv. at. Nr. 356, galioja iki 2008-04-04, elektros tiekimo linijos, teritorijos apšvietimo įrengimo darbai.

5. Statyba pradėta 2004 m. rugpjūčio mėn.

6. Statinio pagrindiniai techniniai rodikliai:

Pavadinimas	Mato vnt.	Kiekis	Charakteristikos
1	2	3	4
<u>Privažiavimo kelias</u>			
Ilgis	m	275	asfaltas
Plotas	m <sup>2</sup>	1028	
Medžiaga	x	x	
Faktiška statybos kaina	tūkst. Lt	133,38	

7. Pagrindinių konstrukcijų ir technologinės įrangos charakteristika: pastatų pamatai g/b plokštės, tarnybinis pastatas susideda iš trijų metalinių konteinerinio tipo namelių, pagalbinis pastatas šaltas vienslaičiu rifliuotos skardos stogu, privažiavimo kelio ir aikštelių dangos asfaltuotos, nuotekų ir vandentiekio vamzdynai plastikiniai.

8. Projekte numatytieji inžineriniai tinklai ir įrengimai yra sumontuoti, išbandyti ir priimti aktais, kurie išvardyti šio akto 2 priede.

9. Atliktieji statybos ir montavimo darbai tenkina projekto ir normatyvinių statybos dokumentų reikalavimus. Patvirtinto projekto pakeitimai bei nuokrypos yra nustatyta tvarka suderinti ir pažymėti pateiktoje techninėje dokumentacijoje.

10. Sklypo sutvarkymo, apželdinimo ir kitus darbus, kuriuos komisija leido atidėti, reikalaujama užbaigti:

Darbų pavadinimas	Mato vnt.	Kiekis	Užbaigimo laikas

**Tikra**  
Gausis

**Tikra**  
Gausis

**Komisija pripažįsta, kad privažiavimo kelias prie Gardino g. 100 ir Gardino 102 Druskininkuose tenkina nustatytus reikalavimus ir tinka naudoti.**

Naudotojas (savininkas) privalo pateikti šį aktą registruojant statinį Nekilnojamojo turto registre.

Akto priedai (pateikti su Druskininkų organinių atliekų kompostavimo aikštelė Gardino g. 100, Druskininkuose pripažinimo tinkama naudoti aktu):

1. Statybos techninė ir vykdymo dokumentacija, 9 tomai,
2. Inžinerinių tinklų bei įrenginių išbandymo ir priėmimo aktai, statybos darbu žurnalas, 10 pastatų ir įrenginių techniniai pasų, aktai ir protokolai (30 lapų),

Komisijos pirmininkas [parašas] A. Ramanauskas

Komisijos nariai: [parašas] A. Augustinavičius  
[parašas] S. Kvaraciejus  
[parašas] V. Margelis  
[parašas] S. Matulevičius  
[parašas] A. Montvila  
[parašas] A. Reipas  
[parašas] R. Reventas

Rangovas [parašas] V. Vaikšnoras

Subrangovai [parašas] G. Demikis  
[parašas] V. Skamarakas

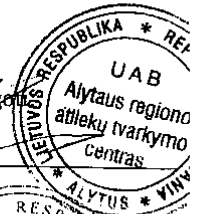
Techninis prižiūrėtojas [parašas] V. Gintautas


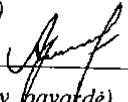
Akto 1 egz. su priedais ir juose išvardintais dokumentais nuolat saugoma.

Priėmė: [parašas]  
 DIREKTORIUS  
 Algirdas Rei:  
 (pareigos, v.pavardė, parašas)

Perdavė: [parašas]  
 Generalinio direktoriaus  
 pavaduotojas  
 Rimantas MORKUNAS  
 (pareigos, v.pavardė, parašas)

Data 05-08-24




 Alytaus apskrities  
 viršininko pavaduotojas  
**Arturas Juškauskas**  
 (pareigos)  
  
 (parašas, v. bavaždė)  
 2005 m. 08 mėn. 5/d.

**Druskininkų organinių atliekų kompostavimo ir stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelėse Gardino g. 100 ir Gardino g. 102 Druskininkuose ir už aikštelių ribų esančių požeminių tinklų pripažinimo tinkamais naudoti  
A K T A S**

Druskininkai

2005 m. rugpjūčio mėn. 24 d.

Komisija, paskirta Alytaus apskrities viršininko, 2005 m. rugpjūčio 12 d. įsakymu dėl komisijos sudarymo Nr. (1.4) - ST – 59, šios sudėties:

A. Ramanauskas – Alytaus apskrities viršininko administracijos Teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros departamento Alytaus m. vyriausiasis inspektorius (komisijos pirmininkas),

A. Augustinavičius – Alytaus visuomenės sveikatos centro Druskininkų filialo vyriausiasis gydytojas,

S. Kvaraciejus – Alytaus regiono aplinkos apsaugos departamento Druskininkų m. aplinkos apsaugos agentūros vedėjas,

V. Margelis – Druskininkų savivaldybės administracijos Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėjas,

S. Matulevičius – Druskininkų priešgaisrinės gelbėjimo tarnybos viršininkas,

A. Montvila – Druskininkų savivaldybės administracijos Ūkio skyriaus vedėjas,

A. Reipas – UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“ direktorius,

R. Reventas – projekto vadovas,

dalyvaujant rangovui (statybos vadovui) V. Vaikšnoriui, Alytaus aikštelės viršininkui, kv. at. Nr. 12104 ir Nr. 2317,


subrangovams (specialiųjų darbų vadovams) G. Demikiui, Statybos direktoriaus pavaduotojui, kv. at. Nr. 3364, V. Skamarakui, vadovas montavimui statybai, kv. at. Nr. 12078

ir techniniam prižiūrėtojui V. Gintautui, ekspertų grupės vadovui, kv. at. Nr. 451

vadovaudamasi statybos reglamentu STR 1.11.01:2002 „Statinių pripažinimo tinkamais naudoti tvarka“ apžiūrėjo Druskininkų organinių atliekų kompostavimo ir stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikšteles ir objektus (privažiavimo kelią, elektros tiekimo liniją, vandentiekio liniją, gręžtinį šulinį) už aikštelių ribų Gardino g. 100 ir Gardino g. 102 Druskininkuose patikrino jo statybos techninę bei vykdymo dokumentaciją ir nustatė:

1. Statyba vyko pagal projektą Nr. SPS.502-TP, kurį parengė UAB „Statinio projektavimo studija“, kv. at. Nr. 3504, galioja iki 2006-06-11 ir patvirtino statytojas UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“ direktorius 2005-05-25 d. įsakymu dėl statinio projekto patvirtinimo Nr. 14a.

2. Leidimas statyti išduotas 2005 m. gegužės 26 d. Nr. 62/05, 63/05

**Tikra**  


**Tikra**  


3. Statytojo pavadinimas ir adresas – UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymų centras“, Merkinės g. 16 a, Alytus

4. Statybos ir montavimo darbus atliko: rangovas UAB „Alkesta“, kv. at. Nr. 183, galioja iki 2008-02-13, sankasos, pagrindų, dangų statinių pamatų, rezervuarų, nuotekų ir vandentiekio tinklų, tvoros įrengimo darbai, subrangovai UAB „Alga“, kv. at. Nr. 1445, galioja iki 2008-12-05, pagalbinio pastato įrengimo darbai,

UAB „Elmosta“, kv. at. Nr. 356, galioja iki 2008-04-04, elektros tiekimo linijos teritorijos apšvietimo įrengimo darbai.

5. Statyba pradėta 2004 m. rugpjūčio mėn.

6. Statinio pagrindiniai techniniai rodikliai:

Pavadinimas	Mato vnt.	Kiekis	Charakteristikos
1	2	3	4
<b>Vandentiekio tinklai</b>			
<u>Vandentiekio tinklai</u>			
Ilgis	m	173,3	
Diametras	Ø	32	
Gylis	m	2	
Medžiaga	x	x	plastmasė
<u>Šuliniai</u>			
Kiekis	vnt	1	
Diametras	Ø	1000	
Gylis	m	2	
Medžiaga	x	x	gelžbetonis
<u>Šuliniai</u>			
Kiekis	vnt	1	
Diametras	Ø	1500	
Gylis	m	2	
Medžiaga	x	x	gelžbetonis
<b>Fekalinės kanalizacijos tinklai</b>			
<u>Fekalinės kanalizacijos tinklai K-1</u>			
Ilgis	m	1,73	
Diametras	Ø	110	
Gylis	m	2	
Medžiaga	x	x	plastmasė
<u>Fekalinės kanalizacijos tinklai K-2</u>			
Ilgis	m	51,31	
Diametras	Ø	160	
Gylis	m	2	
Medžiaga	x	x	plastmasė

Tikra  
Gausas

Tikra  
artle d

<u>Šuliniai</u>			
Kiekis	vnt	3	
Diametras	Ø	1000	
Gylis	m	2	
Medžiaga	x	x	gelžbetonis
<u>Šuliniai</u>			
Kiekis	vnt	1	
Diametras	Ø	1500	
Gylis	m	2	
Medžiaga	x	x	gelžbetonis
<b>Lietaus kanalizacijos tinklai</b>			
<u>Lietaus kanalizacijos tinklai K-1</u>			
Ilgis	m	54,25	
Diametras	Ø	50	
Gylis	m	2	
Medžiaga	x	x	plastmasė
<u>Lietaus kanalizacijos tinklai K-2</u>			
Ilgis	m	45,67	
Diametras	Ø	110	
Gylis	m	2	
Medžiaga	x	x	plastmasė
<u>Lietaus kanalizacijos tinklai K-3</u>			
Ilgis	m	129,69	
Diametras	Ø	2d110	
Gylis	m	2	
Medžiaga	x	x	plastmasė
<u>Lietaus kanalizacijos tinklai K-4</u>			
Ilgis	m	44,76	
Diametras	Ø	160	
Gylis	m	2	
Medžiaga	x	x	plastmasė
<u>Lietaus kanalizacijos tinklai K-5</u>			
Ilgis	m	74,8	
Diametras	Ø	200	
Gylis	m	2	
Medžiaga	x	x	plastmasė

*Vikra*  
*2011.01*

<u>Šuliniai</u>			
Kiekis	vnt	10	gelžbetonis
Diametras	Ø	1000	
Gylis	m	2	
Medžiaga	x	x	
<u>Šuliniai</u>			
Kiekis	vnt	1	gelžbetonis
Diametras	Ø	1500	
Gylis	m	2	
Medžiaga	x	x	
<u>Grotelės</u>			
Kiekis	vnt	2	gelžbetonis
Diametras	Ø	500	
Gylis	m	1	
Medžiaga	x	x	
<b>Artezinis gręžinys</b>			
<u>Artezinis gręžinys</u>			
Aukštis	m	113,00	
<b>Faktiška statybos kaina</b>	tūkst. Lt	203,87	

7. Pagrindinių konstrukcijų ir technologinės įrangos charakteristika: nuotekų vandentiekio vamzdynai plastmasiniai.

8. Projekte numatyti inžineriniai tinklai ir įrengimai yra sumontuoti, išbandyti priimti aktais, kurie išvardyti šio akto 2 priede.

9. Atliktieji statybos ir montavimo darbai tenkina projekto ir normatyvinių statybų dokumentų reikalavimus. Patvirtinto projekto pakeitimai bei nuokrypos yra nustatyta tvarka suderinti ir pažymėti pateiktoje techninėje dokumentacijoje.

10. Sklypo sutvarkymo, apželdinimo ir kitus darbus, kuriuos komisija leido atidėti reikalaujama užbaigti:

Darbo pavadinimas	Mato vnt.	Kiekis	Užbaigimo laikas

**Tikra**  
Gausys

**Tikra**  
B. T. B.

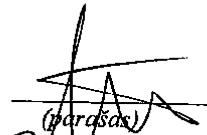
Komisija pripažįsta, kad Druskininkų organinių atliekų kompostavimo ir štambųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelėse Gardino g. 100 ir Gardino g. 102 Druskininkuose ir už aikštelių ribų esantys požeminiai tinklai tenkina nustatytus reikalavimus ir tinka naudoti.

Naudotojas (savininkas) privalo pateikti šį aktą registruojant statinį Nekilnojamojo turto registre.

Akto priedai (pateikti su Druskininkų organinių atliekų kompostavimo aikštelės Gardino g. 100, Druskininkuose pripažinimo tinkama naudoti aktu):

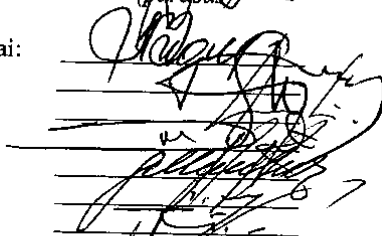
1. Statybos techninė ir vykdymo dokumentacija, 9 tomai,
2. Inžinerinių tinklų bei įrenginių išbandymo ir priėmimo aktai, statybos darbų žurnalas, 10 pastatų ir įrenginių techniniai pasų, aktai ir protokolai (30 lapų).

Komisijos pirmininkas

  
(parašas)

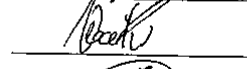
A. Ramanauskas

Komisijos nariai:




A. Augustinavičius  
S. Kvaraciejus  
V. Margelis  
S. Matulevičius  
A. Montvila  
A. Reipas  
R. Reventas

Rangovas



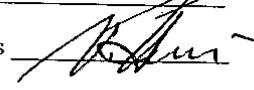
V. Vaikšnoras

Subrangovai



G. Demikis  
V. Skamarakas

Techninis prižiūrėtojas



V. Gintautas

Akto 1 egz. su priedais ir juose išvardintais dokumentais nuolat saugoti

Priėmė:

DIREKTORIUS  
Algirdas Reipas

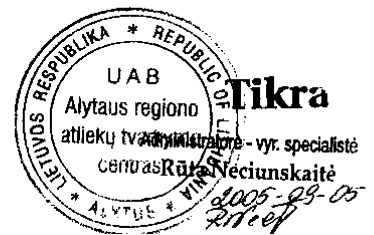
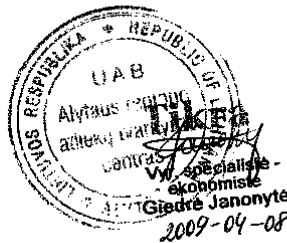
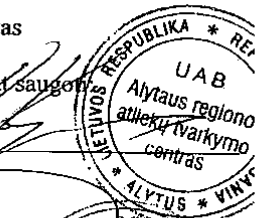
(pareigos, v.pavardė, parašas)

Perdavė:

Generalinio direktoriaus  
paveduotojas  
Rimantas MORKONAS

(pareigos, v.pavardė, parašas)

Data 05-08-24



## **4 PRIEDAS**

Stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelių Varėnoje, Lazdijuose ir  
Prienuose pripažinimo tinkamomis naudoti aktai

(statinio pavadinimas)  
 atiekių surinkimo punktas IIIg, inžineriniai tinklai inv.Nr.30/3I572  
 (adresas)  
 Geležinkelio g.65 Varėnos m.

PRIPAŽINIMO TINKAMU NAUDOTI  
 AKTAS

Akto 1 egzempliorių su priedais ir juose išvardintais dokumentais priiman

nuolatiniam saugojimui  
 Algirdas Reipas

(pareigos)

(parašas)

Perdavė:

(pareigos)

(parašas)



Generalinis direktorius  
 Rimantas Morkūnas

(v. pavardė)



2007 m. .... 01 ..... mėn. 31 d.

Dikra  
*[Signature]*

Geležinkelio g.65  
Varėnos m.

(vietovė) 2007 m. 01 mėn. 31

Komisija paskirta Alytaus apskrities viršininko

2006-01-I2 (institucijos pavadinimas,  
įsakymu Nr. (I.4.)-ST-7

A. Jarašius komisija paskyrusios institucijos

(v. pavardė) Varėnos raj. vyr. inspektorius komisijos pirmininkas

(pareigos) A. Reipas statytojas UAB "Alytaus regiono atliekų

(v. pavardė) G. Sereičikas (pareigos) tvarkymo centro" direktorius

G. Sereičikas Varėnos savivaldybės arch. ir krašt. skyriaus vedėjas

A. Kondratavičius Valstybinės priešgaisrinės priežiūros inspekcijos viršininkas

J. Ulickas projektuotojo, projekto vadovas

S. Leskauskas Valstybinės darbo inspekcijos Alytaus skyriaus vyr. darbo inspektorius

V. Diginas Energetikos valstybinės inspekcijos vyresn. inž.-inspektorius

V. Butkevičius Aplinkos apsaugos regiono departamento Varėnos agentūros vedėjas

B. Kazlauskienė Visuomenės sveikatos centro Varėnos f. vyr. gydytoja

dalyvaujant rangovui (statybos vadovui) V. Vaikšnoras at. Nr. 2317

(v. pavardė, pareigos, kvalifikacijos atestato Nr.)

ir techniniam prižiūrėtojui V. Gintautui

vadovaudamasi statybos reglamentu STR 1.11.01:2002 "Statinių pripažinimo tinkamais naudoti tvarka", apžiūrėjo statytojo pateiktą stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelių b-1, b-2, b-3, atliekų surinkimo punktą IHIg, inžinerinius tinklus inv. Nr. 38/31572 Geležinkelio g.65 Varėnos m.

(visas statinio pavadinimas ir adresas, kultūros vertybės statusas)

Kuris yra (nėra) nekilnojamoji kultūros vertybė arba pastatytas nekilnojamosios kultūros vertybės teritorijoje (nereikalingus žodžius išbraukti), patikrino jo statybos techninę dokumentaciją ir nustatė:

1. Statyba vyko pagal projekta Nr. 7772D, kuri 2004 m. parengė AB "Pramprojekta" į.k. 3387335 K. Donelaičio g. 60 Kaunas

(projektavimo įmonės pavadinimas, kvalifikacijos atestato Nr. ir galiojimo data)

ir patvirtino statytojas

2. Leidimas statyti išduotas Nr. 58/05 2005-08-25
3. Statytojų pavadinimas ir adresas: SP UAB "Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras" Merkinės g. 16a Alytus
4. Statybos montavimo darbus atliko: "Alkesta"

(įmonės pavadinimas, kvalifikacijos atestato Nr. ir galiojimo data)

Subrangovai

(įmonių pavadinimai ir atliekų darbų rūšys, kvalifikacijos atestato Nr. ir galiojimo data)

Tikra

5. Statyba pradėta: 2005 m.

6. Statinio pagrindiniai rodikliai:

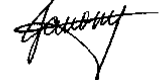
Pavadinimas	Kodas	Mato vnt.	Pagal Projekta	Faktiškai
<b>1. Bendrieji rodikliai:</b>				
1.1 kiemo aikštelė b-1 asfaltas		m <sup>2</sup>		1775,00
1.2 kiemo aikštelė b-2 monolitinis betonas		m <sup>2</sup>		23,00
1.3 kiemo aikštelė b-3 betono trinkelės		m <sup>2</sup>		45,00
2.1 tvora -metalinė		m <sup>2</sup>		424,00
3.1 lietaus kanalizacijos tinklai		m <sup>1</sup>		212,19
3.2 lietaus kanalizacijos šuliniai		vnt.		3
4.1 fekalinės kanalizacijos tiklai		m <sup>1</sup>		29,44
4.2 fekalinės kanalizacijos šuliniai		vnt.		2
5.3 vandentiekio tinklai		m <sup>1</sup>		40,26
5.4 vandentiekio šulinys		vnt.		1
5.1 atliekų surinkimo punktas IHlg				48,62
5.2 tūris		m <sup>3</sup>		131
5.3 aukštų skaičius				1
5.4 faktiška statybos kaina				625,788

7. Pagrindinių konstrukcijų ir technologinės įrangos charakteristika: atliekų surinkimo punkto IHlg pamatai-betono, sienos-metalas su karkasu, perdangos-nėra, stogas-šlaitinis-metalas

8. Projekte numatyti inžinieriniai tinklai ir įrengimai yra sumontuoti, išbandyti ir statytojo priimti aktais, kurie išvardinti šio akto 2 priede.

9. Lauko inžinieriniai tinklai bei statinio inžinierinė įranga (šildymo, elektros, vandentiekio ir vandens paruošimo, fekalinės, lietaus ir technologinės kanalizacijos, dujotiekio, televizijos, radijo, telefono, vėdinimo, oro kondicionavimo, išmetamo oro valymo, darbo patalpų ir aplinkos teršalų indikacijos ir kontrolės, radiacinio saugumo sistemų atliekų nukenksminimo įrangos, priešgaisrinės ir apsauginės signalizacijos, dūmų šalinimo iš evakuacijos kelių, automatinės gaisro gesinimo ir žmonių išėjimo apšvietimo sistemos) yra patikrinti valstybinės priežiūros institucijų, aptarnaujančių bei naudojančių žmonių ir pripažinti tinkamomis naudoti. Tai liudija patikrinimo aktais, išvardinti šio akto 3 priede.

**Tikra**



11. Atlikti statybos ir montavimo darbai tenkina projektų ir normatyvinių statybos dokumentų reikalavimus. Patvirtinto projekto pakeitimai bei nuokrypos yra nustatyta tvarka suderinti ir nurodyti pateiktoje techninėje dokumentacijoje.  
 12. Sklypo sutvarkymo, apželdinimo ir kitus darbus, kuriuos komisija leido atidėti, reikalaujama užbaigti:

Darbu pavadinimas	Mato vnt.	Kiekis	Užbaigimo laikas

Komisija pripažįsta, kad atlieku surinkimo punktas IHIG su inžineriniais tinklais (statinio ir priklausinių pavadinimas arba nuoroda (akto priedą Nr. 5)) tenkina nustatytus reikalavimus ir tinka naudoti

Naudotojas (savininkas) privalo šį aktą pateikti registruodamas statinį Nekilnojamojo turto registre.

Akto priedai:

1. Statybos techninė ir vykdymo dokumentacija, 2...tomų (lapų).
2. Lauko inžinerinių tinklų bei įrenginių išbandymo ir priėmimo aktai su apyrašais, ...l.
3. statinio vidaus inžinerinių tinklų bei įrangos patikrinimo aktai, ...l.
4. darbų saugos, aplinkos apsaugos, nekilnojamojo kultūros vertybių apsaugos ir gaisrų bei sprogimų pavojaus šalinimo priemonių charakteristikos, ...l.
5. Statinių ir priklausinių (tarp jų - inžinerinių tinklų), kurie pripažįstami tinkamais naudoti, sąrašas, ...l.

Komisijos pirmininkas

(parašas)

A. Jarašius

Komisijos nariai:

(v. pavardė)

A. Reipas

G. Sereičikas

A. Kandratavičius

J. Ulickas

S. Leskauskas

V. Digimas

V. Butkevičius

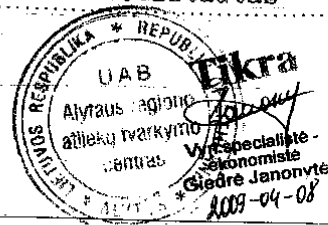
B. Kazlauskienė

V. Vaikšnoras

V. Gintautas

angovas

techninis prižiūrėtojas



STANBILIJŲ BEI KITŲ ATLIUKŲ SURINKIMO AUKŠTELE

(statinio pavadinimas, paskirtis)

GĖLYHO G. 12 LAZDIJŲ M. LAZDIJŲ R.

(adresas)

STATYTOJAS: SP UAB "ALYTALIŲ REGIONO ATLIUKŲ  
TVARKYMO CENTRAS"

M. KODAS 5013586

PRIPAŽINIMO TINKAMU NAUDOTI

AKTAS

Akto 1 egzempliorių su priedais ir juose išvardintais dokumentais priėmimu  
nuolatiniam saugojimui.

UAB "ALYTALIŲ REGIONO ATLIUKŲ

TVARKYMO CENTRAS" DIREKTORIUS (parašas)

Perdavė:

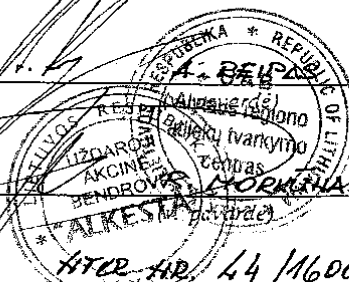
UAB "ALKESTA" GEN. DIREKTORIUS

(pareigos)

(parašas)

200 6 m. GRUODŽIO mėn. .... d.

*UAB*  
*ALKESTA*



HTP. NR. 44/160027

HA. NR. 59/22280

SUL. NR. 5922/0001:293

LAZDITAI

(Viešovė)

Komisija, paskirta

Alytaus apskrities viršininko

2006 01 12

(I.N.) (institucijos pavadinimas)

.....potvarkiu (įsakymu) Nr. 57-6 -s šios sudėties:

K. JAUTAKIS

komisija paskyrusios institucijos

TPSPV DEPARTAMENTO

(v. pavardė)

LAZDITŲ R. UYR. INSPEKTORIUS

komisijos pirmininkas

(pareigos)

A. REIPAS

statytojas

UAB „ALYTAU REGIONO ATIEKŲ

(v. pavardė)

TUARKYHO CENTROS" DIREKTORIUS

(pareigos)

G. SALATKA

LAZDITŲ R. SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS DIREKTORIUS

(v. pavardė)

U. ANEUTIS

Valstybinės priešgaisrinės priežiūros inspekcijos LAZDITŲ PGT 0-KR)

(v. pavardė)

H. ULICKAS

projektuotojo PRAMPROJEKTAI, PJ

(v. pavardė)

D. GEBUŠIS

Valstybinės darbo inspekcijos

(v. pavardė)

S. VAITRETIŠKAS

Energetikos valstybinės inspekcijos UYR. (M.P.) INSPEKTORIUS

(v. pavardė)

G. SAHDA

Aplinkos apsaugos regiono departamento LAZDITŲ

(v. pavardė)

D. HELKASVILIČIENE

Visuomenės sveikatos centro UYR. GYDYTOJA

(v. pavardė)

A. GAREVI

LAZDITŲ R. SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS

(v. pavardė)

D. HELKASVILIČIENE

DIEGINIO ŪKIO SK. UDEDEJA

(v. pavardė)

A. GAREVI

dalyvaujant rangovui (statybos vadovui) U. VAIKŠHORUSI KU. ATEŲ NR. 2317

(v. pavardė)

2007 12 16 IR 12 16 16

(v. pavardė, pareigos, kvalifikacijos atestato Nr.)

(v. pavardė)

U. GIHTAUTI

ir techniniam prižiūrėtojui KU. ATEŲ NR. 451, 2007 11 12

(v. pavardė)

vadovaudamasi statybos reglamentu STR 1.11.01:2002

"Statinių pripažinimo tinkamais naudoti

(v. pavardė)

tvarka", apžiūrėjo statytojo pateikta

STAMBALJŲ BEI LITŲ ATIEKŲ

(v. pavardė)

SURIKIMO AVIŲTELE

GĖLNHO G. 12 LAZDITŲ M.

(v. pavardė)

(visas statinio pavadinimas ir adresas, kultūros vertybės statusas)

Kuris yra (nėra) nekilnojamoji kultūros vertybė arba pastatytas nekilnojamosios kultūros vertybės teritorijoje (nereikalingus žodžius išbraukti), patikrino jo statybos techninę dokumentaciją ir nustatė:

1. Statyba vyko pagal projektą Nr. 7772 E kurį 2004 m. parengė

PRAMPROJEKTA

0752

(projektavimo įmonės pavadinimas, kvalifikacijos atestato Nr. ir galiojimo data)

ir patvirtino statytojas 2005 06 30 NR. V-15

2. Leidimas statyti išduotas 2005 07 19 NR. 04

3. Statytojų pavadinimas ir adresas:

UAB „ALYTAU REGIONO ATIEKŲ

TUARKYHO CENTRAS" MEBKINĖS 16 9 ALYTU

4. Statybos montavimo darbus atliko:

UAB „ALKEFTA" I.M. VODAS 249672710

KU. ATEŲ NR. 0182

(įmonės pavadinimas, kvalifikacijos atestato Nr. ir galiojimo data)

Subrangovai

UAB „ELMONTA" I.M. VODAS 122217769

KU. ATEŲ NR.

(įmonių pavadinimai ir atliktų darbų rūšys, kvalifikacijos atestato Nr. ir galiojimo data)



5. Statyba pradėta..... 2005 LIEPĖ MĖN.

6. Statinio pagrindiniai rodikliai:

Pavadinimas	Kodas	Mato vnt.	Pagal Projekta	Faktiškai
<b>1. Bendrieji rodikliai:</b>				
Bendras plotas <i>ATITIKELI PRIE KIMO PAKETU</i>		m <sup>2</sup>	.....	48,77
Statybinis tūris <i>1H/9</i>		m <sup>3</sup>	.....	130
Aukštų skaičius		vnt.	.....	1
Faktiška statybos kaina		Tūkst. Lt	.....	622,886
Iš to skaičiaus statybos ir montavimo darbai		"	.....	575,282
Atitvarų šilumos perdavimo koeficientas:				
sienų		W/m <sup>2</sup> K	.....	.....
langu		"	.....	.....
denginio		"	.....	.....
<b>2. Gyvenamojo namo:</b>				
Gyvenamasis plotas			.....	.....
Naudingasis plotas			.....	.....
Negyvenamųjų patalpų (parduotuvų ar pan.) plotas			.....	.....
butų skaičius		Vnt.	.....	.....
iš jų- 1 kambario		"	.....	.....
2 kambarių		"	.....	.....
3 kambarių		"	.....	.....
4 kambarių		"	.....	.....
5 kambarių		"	.....	.....
6 kambarių		"	.....	.....
7 kambarių		"	.....	.....
8 ir daugiau kambarių		"	.....	.....
<b>3. Visuomeninio objekto:</b>				
Pagrindinis plotas			.....	.....
Vietų skaičius		m <sup>2</sup>	.....	.....
paslaugų apimtis			.....	.....
<b>4. Gamvbos, transporto, rvšių ir kitu statinių</b>				
Pagrindinis plotas			.....	42,10
Produkcijos kiekis, pajėgumas, kiti svarbus rodikliai			.....	.....

7. Pagrindinių konstrukcijų ir technologinės įrangos charakteristika..... 1H/9 -

*PAKATAI BETONO, METALO KARPAŠNĖI SĖNĖI APSILTINTAI, STOGAI - METALO KARPAI, ŠLAPIMŲ APSILTINTAI, GRINDYS - MONOLITINĖS*

8. Projekte numatyti inžineriniai tinklai ir įrenginiai yra sumontuoti, išbandyti ir statytojo priimti aktais, kurie išvardinti šio akto 2 priede.

9. Lauko inžineriniai tinklai bei statinio inžinerinė įranga (šildymo, elektros, vandentiekio ir vandens paruošimo, fekalinės, lietaus ir technologinės kanalizacijos, dujotiekio, televizijos, radijo telefono, vėdinimo, oro kondicionavimo, išmetamo oro valymo, darbo patalpų ir aplinkos teršalų indikacijos ir kontrolės, radiacinio saugumo sistemų atliekų nukreipimo įrangos, priešgaisrinės ir apsauginės signalizacijos, dūmų šalinimo iš evakuacijos kelių, automatinės gaisro gesinimo ir žmonių išėjimo apie gaisrą sistemos) yra patikrinti valstybinės priežiūros institucijų, aptarnaujančių bei naudojančių įmonių ir pripažinti tinkamomis naudoti. Tai liudija patikrinimo aktais, išvardinti šio akto 2 priede.

**Tikra**  
*[Signature]*

apsaugos, gaisrų ir sprogimų pavojaus šalinimo priemonės yra įvykdytos. Jų charakteristikos pateiktos šio akto 4 priede.

11. Atlikti statybos ir montavimo darbai tenkina projektų ir normatyvinių statybos dokumentų reikalavimus. Patvirtinto projekto pakeitimai bei nuokrypos yra nustatyta tvarka suderinti ir nurodyti pateiktoje techninėje dokumentacijoje.

12. Sklypo sutvarkymo, apželdinimo ir kitus darbus, kuriuos komisija leido atidėti, reikalaujama užbaigti:

Darbu pavadinimas	Mato vnt.	Kiekis	Užbaigimo laikas

Komisija pripažįsta, kad STATINIŲ BEI KITŲ ATLIKTŲ SUTVARKIMO PRIEMONIŲ  
(statinio ir priklausinių pavadinimas arba nuoroda į akto priedą Nr.5)  
tenkina nustatytus reikalavimus ir tinka naudoti GĖLYNO 12 LAZDIŲ M.

Naudotojas (savininkas) privalo šį aktą pateikti registruodamas statinį Nekilnojamojo turto registre.

Akto priedai:

1. Statybos techninė ir vykdymo dokumentacija, ...<sup>2</sup>...tomų (lapų).
2. Lauko inžinerinių tinklų bei įrenginių išbandymo ir priėmimo aktai su apyrašu, ...<sup>3</sup>...l.
3. statinio vidaus inžinerinių tinklų bei įrangos patikrinimo aktai, ...<sup>4</sup>...l.
4. darbų saugos, aplinkos apsaugos, nekilnojamųjų kultūros vertybių apsaugos ir gaisrų bei sprogimų pavojaus šalinimo priemonių charakteristikos, ...<sup>5</sup>...l.
5. Statinių ir priklausinių (tarp jų - inžinerinių tinklų), kurie pripažįstami tinkamais naudoti, sąrašas, ...<sup>6</sup>...l.

Komisijos pirmininkas

Komisijos nariai:

Rangovas

Techninis prižiūrėtojas

K. JAUTAKIS

(v. pavardė)

A. REIPA

G. SALATKA

V. AKEVIČIUS

J. ULICHA

D. GECIŪN

S. DAITKEVIČIUS

G. SAHDA

D. HOLKASEVIČIENE

A. GABRY

V. VAIKŪHORA

V. GIHTAUTA

**LIKTA**  
*[Signature]*

Priedas Nr. 1  
Stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelės,  
Gėlyno g. 12, Lazdijų m., pripažinimo tinkamu naudoti akto

## INŽINERINIŲ STATINIŲ IR JŲ DALIŲ SĄRAŠAS

Žymėjimas	Pavadinimas	Diametras	Medžiaga	Matavimo vienetas	Kiekis
<b>L</b>	<b>Lietaus kanalizacijos tinklai</b>				
KŠ-161-162	Lietaus kanalizacijos tinklai	200	Plastmasė	m	6,19
KŠ-162-175	Lietaus kanalizacijos tinklai	250	Plastmasė	m	31,32
KŠ-175-175	Lietaus kanalizacijos tinklai	160	Plastmasė	m	25,74
				m	<b>63,25</b>
Š	Šulinys	1500	Gelžbetonis	vnt.	1,0
Š	Šuliniai	1000	Gelžbetonis	vnt.	4,0
Š	Šuliniai	800	Gelžbetonis	vnt.	2,0
<b>F</b>	<b>Fekalinės kanalizacijos tinklai</b>				
FKŠ-111-112	Fekalinės kanalizacijos tinklai	110	Plastmasė	m	11,05
Š	Šulinys	1000	Gelžbetonis	vnt.	2
<b>V</b>	<b>Vandentiekio tinklai</b>				
VŠ-101-102	Vandentiekio tinklai	100	Plastmasė	m	25,44
VŠ-102-1A1g	Vandentiekio tinklai	25	Plastmasė	m	18,29
VŠ	Šulinys	1500	Gelžbetonis	vnt.	1
VŠ	Šulinys	2000	Gelžbetonis	vnt.	1
	<b>Kita</b>				
t	Tvora		Metalas	m2	449,0
b	Kiemo aikštelė		Asfaltas	m2	2004,0
b-1	Kiemo aikštelė		Monolitinis betonas	m2	22,0
b-2	Kiemo aikštelė		Betoninės plytelės	m2	19,0
b-3	Kiemo aikštelė		Betono trinkelės	m2	22,0

*Komitetas PIRMININKAS K. JALCZAKS*  
2006 12 29



Alytaus RATC stambinių bei kitų atliekų surinkimo aikštelė Prienuose,  
Pramonės g. 3, Prienai  
*(statinio pavadinimas ir adresas)*  
 pripažinimo tinkamu naudoti  
 A K T A S

Komisija, paskirta Kauno apskrities viršininko 2006-12-22 isakymu Nr. V-538  
*(institucijos pavadinimas, isakymo, potvarkio data ir Nr.)*

šios sudėties: Komisijos pirmininkas

A. Pauža - Teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus Birštono ir  
*(v.pavardė)* Prienų r. vyriausiasis specialistas  
*(pareigos)*

**Nariai:**

D. Joneliūnienė - savivaldybės architektūros ir urbanistikos tarnybos vedėja  
*(v.pavardė)* *(pareigos)*

- A. Reipas - UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“ direktorius
- J. Ulickas - Projekto vadovas
- J. Stuknys - Prienų PGT VPPI viršininkas
- S. Pocius - Regiono aplinkos apsaugos departamento inspektorius
- A. Skiauteris - Valstybinio visuomenės sveikatos centro gydytojas
- V. Vaišnys - Energetikos valstybinės inspekcijos inspektorius
- A. Rudokas - Valstybinės darbo inspekcijos vadovas
- D. Kerševičius - Rangovo atstovas UAB „Alkesta“ technikos direktorius

dalyvaujant rangovui (statybos vadovui) UAB "Alkesta" V. Vaikšnorui kv. atestato Nr. 2317 ir Nr. 12104  
*(v.pavardė, pareigos, kvalifikacijos atestato Nr.)*

subrangovams (specialiųjų darbų vadovams) UAB „Elmonta“ direktoriui gamybai G. Petkevičiui ir techniniam prižiūrėtojų V. Gintautui  
 vadovaudamasi statybos reglamentu STR I.11.01:2002 „Statinių pripažinimo tinkamais naudoti tvarka“  
 apžiūrėjo statytojo pateiktą Alytaus RATC stambinių bei kitų atliekų surinkimo aikštelė Prienuose,  
Pramonės g. 3, Prienai

*(visas statinio pavadinimas ir adresas)*

kuris nėra nekilnojamoji kultūros vertybė arba pastatytas nekilnojamosios kultūros vertybės teritorijoje  
*(nereikalingus žodžius išbraukti)*, patikrino jo statybos techninę bei vykdymo dokumentaciją ir nustatė:

1. Statyba vyko pagal projektą, kurį 2004 m. parengė  
AB „Pramprojektas“, kv. atestato Nr. 0758, galioja iki 2008 m. rugsėjo mėn. 26 d.  
*(įmonės projektavimo pavadinimas, kvalifikacijos atestato Nr. ir galiojimo data)*

ir patvirtino statytojas.

2. Leidimas statyti išduotas: 2005 m. liepos mėn. 07 d. Nr. L-45  
*(data)*

3. Statytojo pavadinimas ir adresas: UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“, Merkinės g. 16a, Alytus.

4. Statybos ir montavimo darbus atliko:

rangovas UAB „Alkesta“, kv. atestato Nr. 0183, galioja iki 2008 m. vasario mėn. 13 d.  
*(įmonės pavadinimas, kvalifikacijos atestato Nr. ir galiojimo data,*

bendrastatybiniai darbai, teritorijos sutvarkymas  
*jo atliekų darbų rūšis)*

**Tikra**  
*Gaišny*

subrangovai: UAB „Elmonta“, kv. atestato Nr. 773, vidaus ir lauko elektros darbai,  
(imonių pavadinimai ir atliktų darbų rūšys, kvalifikacijos atestato Nr.)

5. Statyba pradėta 2005 m. spalio mėn. 25 d.

6. Statinio pagrindiniai rodikliai:

Pavadinimas	Kodas	Mato vnt.	Pagal projektą	Faktiškai
1	2	3	4	5
<b>1. Bendrieji rodikliai</b>				
Bendras plotas <i>Atlieky r. - pušies</i>		m <sup>2</sup>		48,98
Statybinis tūris <i>11/19</i>		m <sup>3</sup>		142
Aukštų skaičius		vnt.		1
Faktiška statybos kaina		tūkst. Lt		689 405,42
Iš jos statybos ir montavimo darbų		“		634 684,24
Atitvarų šilumos perdavimo koeficientas:				
sienų		W/m <sup>2</sup> K		
langu		“		
denginio		“		
<b>2. Gyvenamojo namo:</b>				
gyvenamasis plotas		m <sup>2</sup>		
naudingas plotas		m <sup>2</sup>		
negyvenamųjų patalpų (parduotuvės ar pan.) plotas		m <sup>2</sup>		
butų skaičius, iš jų:		vnt.		
1 kambario		“		
2 kambarių		“		
3 kambarių		“		
4 kambarių		“		
5 kambarių		“		
6 kambarių		“		
7 kambarių		“		
8 ir daugiau kambarių		“		
<b>3. Visuomeninio objekto:</b>				
pagrindinis plotas		m <sup>2</sup>		
vietų skaičius		vnt.		
paslaugų apimtis				
Kiti svarbūs rodikliai:				
<b>4. Gamybos, transporto, ryšių ir kitų statinių:</b>				
pagrindinis plotas		m <sup>2</sup>		
produkcijos kiekis, pralaidumas				
kiti svarbūs rodikliai:				

Tikra  
*Gambarys*



UAB ALYTAUS REGIONO  
ATLIEKŲ TVARKYMO CENTRAS

Kodas 250135860, Merkines g. 16A, LT-62252 Alytus. Tel. faks.: (8-315) 5 01 50. El.p. [aratc@alytus.omninet.net](mailto:aratc@alytus.omninet.net)  
Atsisk. sąsk. LT487044060002023042, AB Vilniaus bankas, banko kodas 70440

Pripažinimo tinkamu naudoti komisijos  
Pirmininkui A.Paužai

2007-01-16 Nr. S-19

**Dėl Prienų stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelės vertės**

Pažymime, kad Prienų stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelės statybos vertę sudaro:

<i>Eil.Nr.</i>	<i>Darbu pavadinimas</i>	<i>Darbu vertė Litais</i>
1	Statybos-montavimo darbai	634 684,24
2	Techninė priežiūra	19 296,71
3	Projektavimas	35 424,47
<b>IŠ VISO</b>		689 405,42

Prienų stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelės statybos vertė iš viso: 689 405,42 (Šeši šimtai aštuoniasdešimt devyni tūkstančiai keturi šimtai penki litai 42 ct)

Direktorius

Algirdas Reipas

N.Naujokaitienė, tel.: 8-315-50150

**Tikra**  
*Grubis*

Priedas Nr.1  
Stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelė  
Pramonės g. 3. Prienų m., pripažinimo tinkamu  
naudoti akto

### INŽINERINIŲ STATINIŲ IR JŲ DALIŲ SĄRAŠAS

Žymėjimas	Pavadinimas	Diametras	Medžiaga	Matavimo vienetas	Kiekis
<b>K L</b>	<b>Lietaus nuotekų tinklai</b>				
	Vamzdynas	200	Plastmasė	m	50,46
	Vamzdynas	250	Plastmasė	m	86,13
	<b>Iš viso:</b>			<b>m</b>	<b>136,59</b>
	Valymo įrenginys			vnt.	1
	Šuliniai	500	Betonas	vnt.	2
	Šuliniai	1000	Betonas	vnt.	4
<b>K F</b>	<b>Buitinių nuotekų tinklai</b>				
	Šuliniai	1500	Betonas	vnt.	1
	Vamzdynas	160	Plastmasė	m	26,43
	Valymo įrenginys			vnt.	1
	Šuliniai	1000	Betonas	vnt.	4
<b>V</b>	<b>Vandentiekio tinklai</b>				
	Šuliniai	1500	Betonas	vnt.	1
	Vamzdynas	25	Plastmasė	m	10,37
	Šuliniai	2000	Betonas	vnt.	1
	<b>Kita</b>				
<b>t1</b>	Tvora		Metalinis tinklas	m <sup>2</sup>	418,00
<b>t2</b>	Vartai		Metalinis tinklas	m <sup>2</sup>	10,00
<b>t3</b>	Varteliai		Metalinis tinklas	m <sup>2</sup>	2,20
<b>t4</b>	Vartai		Metalinis tinklas	m <sup>2</sup>	10,00
<b>b1</b>	Kiemo danga		Asfaltbetonis	m <sup>2</sup>	2630,00
<b>b2</b>	Kiemo danga		Betono trinkelės	m <sup>2</sup>	19,00

Komisijos pirmininkas

Valstybinio audito ataskaita Nr. 10/2014  
Lietuvos Respublikos valstybinio audito komisijos  
pirmininkas  
Antanas Paužis

*Antanas Paužis*  
**Tikr.**  
*Antanas Paužis*

## 7. Pagrindinių konstrukcijų ir technologinės įrangos charakteristika

Pamatai betono, metalo karkasinės sienos (kontoros apšiltintos); stogas – metalo lakštas, šlaitinis, (kontoros apšiltintas); grindys – metalinės, dengtos epoksidu (kontoros apšiltintos, dengtos linoleumu).

8. Projekte numatytieji inžineriniai tinklai ir įrenginiai yra sumontuoti, išbandyti ir statytojo priimti aktais, kurie išvardyti šio akto 2 priede.

9. Lauko inžineriniai tinklai bei statinio inžinerinė įranga (šildymo, elektros, vandentiekio ir vandens paruošimo, fekalinės, lietaus ir technologinės kanalizacijos, dujotiekio, televizijos, radijo, telefono, vėdinimo, oro kondicionavimo, išmetamo oro valymo, darbo patalpų ir aplinkos teršalų indikacijos ir kontrolės, radiacinio saugumo sistemų, atliekų nukenksminimo įrangos, gaisrinės ir apsauginės signalizacijos, dūmų šalinimo iš evakuacijos kelių, automatinės gaisro gesinimo ir žmonių išėjimo apie gaisrą sistemos (nereikalingus žodžius išbraukti)) yra patikrinti valstybinės priežiūros institucijų, aptarnaujančių bei naudojančių įmonių ir pripažintos tinkamomis naudoti. Tai liudija patikrinimo aktais, išvardyti šio akto 3 priede.

10. Projekte numatytosios darbų saugos, nekilnojamųjų kultūros vertybių apsaugos, aplinkos apsaugos, gaisrinės saugos (nereikalingus žodžius išbraukti) priemonės yra įvykdytos. Jų charakteristikos pateiktos šio akto 4 priede.

11. Atliktieji statybos ir montavimo darbai tenkina projekto ir normatyvinių statybos dokumentų reikalavimus. Patvirtinto projekto pakeitimai bei nuokrypos yra nustatyta tvarka suderinti ir pažymėti pateiktoje techninėje dokumentacijoje.

12. Sklypo sutvarkymo, apželdinimo ir kitus darbus, kuriuos komisija leido atidėti, reikalaujama užbaigti:

Darbų pavadinimas	Mato vnt.	Kiekis	Užbaigimo laikas

Komisija pripažįsta, kad Alytaus RATC stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelė Prienuose (statinio ir priklausinių pavadinimas arba nuoroda į akto priedą Nr. 5) tenkina nustatytus reikalavimus ir tinka naudoti.

Naudotojas (savininkas) privalo šį aktą pateikti registruojant statinį Nekilnojamojo turto registre.

Akto priedai:

1. Statybos techninė ir vykdymo dokumentacija, 2 tomų (lapų).
2. Inžinerinių tinklų bei įrenginių išbandymo ir priėmimo aktais su apyrašu,
3. Statinio inžinerinių sistemų bei įrangos patikrinimo aktais,
4. Darbų saugos, aplinkos apsaugos, nekilnojamųjų kultūros vertybių apsaugos ir gaisrinės saugos priemonių charakteristika,
5. Statinių ir priklausinių (tarp jų - inžinerinių tinklų), kurie pripažįstami tinkamais naudoti, sąrašas, *AL (priedas Nr. 1)*

**Tikra**  
*Janina*

Komisijos pirmininkas

*[Signature]*  
(parašas)

A. Pauža  
(v.pavardė)

Komisijos nariai:

*[Signature]*  
(parašas)

D. Joneliūnė  
(v.pavardė)

A. Reipas

J. Ulickas

J. Stuknys

S. Pocius

A. Skiauteris  
A. Skiauteris

A. Skiauteris

V. Vaišnys

A. Rudokas

D. Kerševičiū

V. Vaikšnoras

V. Gintautas

DIREKTORIUS  
Alaidas Reipas

Rangovas

*[Signature]*

Techninis prižiūrėtojas

*[Signature]*

Akto 1 egz. su priedais ir juose išvardintais dokumentais suvaldyti:

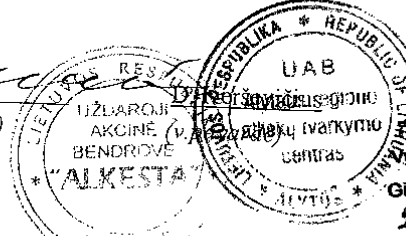
Priėmė Direktorius  
(pareigos)



A. Reipas  
(v.pavardė)

Perdavė Technikos direktorius  
(pareigos)

*[Signature]*  
(parašas)



*[Signature]*  
Tvirtinu:  
Lopys sk.  
Giedrė Janonytė  
2009-04-08

(data)



Valstybės įmonės Registrų centro Kauno filialas  
E. Ožėškienės g. 12, LT-44252 Kaunas

**PAŽYMĖJIMAS**  
APIE NEKILNOJAMOJO DAIKTO IR DAIKTINIŲ TEISIŲ [ J ]  
[ REGISTRAVIMĄ NEKILNOJAMOJO TURTO REGISTRE  
2007-04-05

**1. Nekilnojamojo turto registre įregistruotas turtas: registro įrašo Nr. 44/108015**  
Adresas: **Prienų r. sav. Prienų m. Pramonės g. 3**

**2. Nekilnojamieji daiktai:**

2.1.

**Žemės sklypas**

Unikalus Nr. : **4400-0159-9879**

Kadastrinis adresas: **6943/0008:98 Prienų m. k.v.**

Paskirtis: **Kita (atliekų saugojimui ir utilizacijai)**

Bendras žemės sklypo

plotas: **0.3030 ha**

Miško plotas:

Matavimų tipas: **Žemės sklypas  
suformuotas atliekant  
kadastrinius  
matavimus**

Kadastro duomenų  
fiksavimo data:

Žemės sklypo vertė  
(indeksuota): **74611 Lt**

**2003-12-01**

Vidutinė rinkos vertė: **7575 Lt**

Verčių nustatymo data: **2004-07-09**

2.2.

Priklausinys: **Pastatas - Atliekų priėmimo punktas**

Unikalus Nr. : **4400-1001-4845**

Paskirtis: **Kita**

Bendras plotas: **48.48 kv.m.**

Pažymėjimas plane: **1H1g**

Vidutinė rinkos vertė: **38800 Lt**

Tūris: **142 kub.m.**

Verčių nustatymo data: **2006-12-11**

Kadastro duomenų  
fiksavimo data: **2006-12-11**

Priklausanti dalis: **1/1 priklauso žemės sklypui Nr. 4400-0159-9879, aprašytam p. 2.1.**

2.3.

Priklausinys: **Inžineriniai tinklai - Lietaus nuotekų tinklai**  
**L=136.59m**

Unikalus Nr. : **4400-1001-6318**

Paskirtis: **Nuotekų tinklų**

Pažymėjimas plane:

Vidutinė rinkos vertė: **49500 Lt**

Verčių nustatymo data: **2006-12-11**

Kadastro duomenų  
fiksavimo data: **2006-12-11**

Priklausanti dalis: **1/1 priklauso žemės sklypui Nr. 4400-0159-9879, aprašytam p. 2.1.**

2.4.

Priklausinys: **Inžineriniai tinklai - Vandentiekio tinklai**  
**L=10.37m**

Unikalus Nr. : **4400-1001-6329**

Paskirtis: **Vandentiekio tinklų**

Pažymėjimas plane:

Vidutinė rinkos vertė: **7160 Lt**

Verčių nustatymo data: **2006-11-12**

Kadastro duomenų  
fiksavimo data: **2006-11-12**

Priklausanti dalis: **1/1 priklauso žemės sklypui Nr. 4400-0159-9879, aprašytam p. 2.1.**

2.5.

Priklausinys: **Inžineriniai tinklai - Buitinių nuotekų tinklai**  
**L=26.43m**

**Tikra**  
*[Signature]*

Unikalus Nr. : 4400-1001-6350  
 Paskirtis: **Nuotekų tinklų**  
 Vidutinė rinkos vertė: **29200 Lt**  
 Kadastro duomenų  
 fiksavimo data: **2006-12-11**  
 Priklausanti dalis: **1/1 priklauso žemės sklypui Nr. 4400-0159-9879, aprašytam p. 2.1.**

Pažymėjimas plane:  
 Verčių nustatymo data: **2006-12-11**

2.6. Priklausinys: **Kiti statiniai (inžineriniai) - Kiemo statiniai (tvora t1, t2, t3, t4, kiemo danga b1, b2)**  
 Unikalus Nr. : **4400-1001-4856**  
 Paskirtis: **Kiti statiniai**  
 Vidutinė rinkos vertė: **16500 Lt**  
 Kadastro duomenų  
 fiksavimo data: **2006-12-11**  
 Priklausanti dalis: **1/1 priklauso žemės sklypui Nr. 4400-0159-9879, aprašytam p. 2.1.**

Pažymėjimas plane:  
 Verčių nustatymo data: **2006-12-11**

3. Daikto priklausiniai iš kito registro: įrašų nėra

4. Nuosavybė:

4.1. **Nuosavybės teisė**  
 Savininkas: **UAB ALYTAUS REGIONO ATLIEKŲ TVARKYMO CENTRAS , a.k. 250135860**  
 Daiktas: **pastatas Nr.4400-1001-4845, aprašytas p. 2.2.  
 inžineriniai tinklai Nr.4400-1001-6318, aprašyti p. 2.3.  
 inžineriniai tinklai Nr.4400-1001-6329, aprašyti p. 2.4.  
 inžineriniai tinklai Nr.4400-1001-6350, aprašyti p. 2.5.  
 kiti statiniai Nr.4400-1001-4856, aprašyti p. 2.6.**  
 Juridinis pagrindas: **Statinio pripažinimo tinkamu naudoti aktas , 2007-01-16**

4.2. **Nuosavybės teisė**  
 Savininkas: **PRIENŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA , a.k. 188640848**  
 Daiktas: **žemės sklypas Nr.4400-0159-9879, aprašytas p. 2.1.**  
 Juridinis pagrindas: **Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimas , 2003-06-03, Nr. 693**

5. Valstybės ir savivaldybių žemės patikėjimo teisė: įrašų nėra

6. Kitos daiktinės teisės :

6.1. **Turto patikėjimo teisė**  
 Patikėtinis: **UAB ALYTAUS REGIONO ATLIEKŲ TVARKYMO CENTRAS , a.k. 250135860**  
 Daiktas: **žemės sklypas Nr.4400-0159-9879, aprašytas p. 2.1.**  
 Juridinis pagrindas: **Sutartis , 2004-09-02, Nr. 9671  
 Priėmimo - perdavimo aktas , 2004-09-02, Nr. 9673**  
 Terminas: **Nuo 2004-09-02 iki 2024-09-01**

7. Juridiniai faktai: įrašų nėra

8. Žymos: įrašų nėra

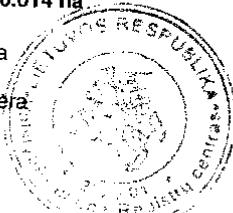
9. Specialios naudojimo sąlygos:

9.1. **Vandentiekio, lietaus ir fekalinės kanalizacijos tinklų ir įrenginių apsaugos zonos**  
 Daiktas: **žemės sklypas Nr.4400-0159-9879, aprašytas p. 2.1.**  
 Juridinis pagrindas: **įsakymas , 2003-10-30, Nr. (3.6)A3-336**  
 Plotas: **0.014 ha**

10. Kadastro žymos: įrašų nėra

11. Registro pastabos: įrašų nėra

12. Kita informacija: įrašų nėra



*Handwritten signature*

**Ukra**  
*Handwritten signature*

Pažymėjimą išdavė

*[Handwritten signature]*

LIETUVOS RESPUBLIKA \* REPUBLICA \* REPUBLIK  
UAB  
Alytaus regiono  
atliekų tvarkymo  
centras  
Dir. specialistė -  
ekonomistė  
Giedrė Janonytė  
2009-04-08

## **5 PRIEDAS**

Mobilios sąvartyno technikos (įskaitant mobilią kompostavimo techniką)  
priėmimo – perdavimo aktai

## PREKIŲ PRIĖMIMO-PERDAVIMO AKTAS

**Tiekėjas:** UAB Balžuva

**Sutarties Nr.:** 2006/14/A/PT/LT

**Sutarties pavadinimas:** „Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas: Mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas. Kompostuojamų atliekų smulkintuvas Jenz AZ 460“

Visos tiekiamos prekės/įranga, nurodytos tiekiamų prekių/įrangos sąraše, buvo pristatytos 2007-05-18, įdiegtos 2007-05-18, pateikti visi reikalingi dokumentai (sąskaitos, sertifikatai, naudojimo ir priežiūros instrukcijos).

Užsakovas pristatytas prekes/įrangą priėmė ir patvirtina, kad pristatytos prekės/įranga atitinka sutarties sąlygas ir yra tinkamos naudoti, personalo mokymas buvo atliktas laikantis sutarties sąlygų (jei numatyta sutartyje), laikantis sutarties nuostatų buvo pateikti garantiniai pažymėjimai (pasai) (jei numatyta sutartyje).

Šiuo aktu Užsakovas, patvirtina, kad prekės priimtos 2007-05-18, ir ši data yra laikoma prekių garantinio laikotarpio pradžia.

**Perdavė:**

Tiekėjas UAB „Balžuva“

(Parašas)

(Vardas, pavardė) Ignatās Nazarovas

(Pareigos) Direktorius

(Antspaudas)

**Priėmė:**

Užsakovas UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“

(Parašas)

(Vardas, pavardė)

(Pareigos)

(Antspaudas)



Techninis inžinierius  
Benius Motiejūnas

UAB „Balžuva“  
Kalvarijų g. 125, LT-08221 Vilnius, Lietuva  
Tel./faks. +370 5 2342559  
Įm. k. 121514924, PVM m.k. LT215149219

**Tikra**

## ĮRANGOS/PREKIŲ PRIĖMIMO-PERDAVIMO AKTO FORMA

Priėmimo-perdavimo aktas – tiekiamų prekių/įrangos sąrašas

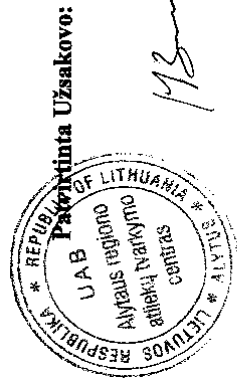
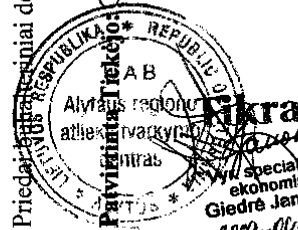
Tiekėjas: UAB „Balžuva“

Sutarčios Nr.: 2006/14/A/PT/LT

Sutarties pavadinimas: „Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas: Mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) išsigijimas. Kompostuojamų atliekų smulkintuvas Jenz AZ 460“

Dalies Nr.	Pristatymo data	Aprašymas	Prekės numeris	Pardavėjas	Kiekis	Vieneto kaina LTL	Suma LTL	Garantinis terminas	Vietos adresas	
1	2	3	4	5	6	7	8=6*7	9	10	
1	2007-05-18	Kompostuojamų atliekų smulkintuvas Jenz. 2042-04-AZ 460	2042-04-07	UAB „Balžuva“	1	573952.00	573952.00	12 mėn nevišijant 1000 motoval.	Gardino 100-102, Druskininkai	
<b>Viso pristatyta (perduota):</b>							1	573952.00	573952.00	

Priėmimo-techniniai dokumentai pristatomoms prekėms, atitinkantys nacionalinius standartus ir teisės aktus.



Techninis inžinierius  
Benius Motiejūnas

UAB „Balžuva“  
Kaimelių g. 125, LT-08821 Vilnius, Lietuva  
tel./faks. +370 5 2342550  
Įm. k. 211514884, PAV. P.A. L215148219

## PREKIŲ PRIĖMIMO-PERDAVIMO AKTAS

Tiekėjas: UAB „Oksata“ įm.k. 181308989 ; PVM k. LT 81308989 Riomerio g.8 ; LT 21110 Trakai  
Sutarties Nr.: 2006/15/A/PT/LT

Sutarties pavadinimas: Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas : Mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas . Sijotuvai - būgninis rėtis

Visos tiekiamos prekės/įranga, nurodytos tiekiamų prekių/įrangos sąraše, buvo pristatytos  
data: 2007-01-30....., įdiegtos data 2007-01-31..... pateikti visi reikalingi dokumentai (sąskaitos, sertifikatai, naudojimo ir priežiūros instrukcijos).

Užsakovas pristatytas prekes/įrangą priėmė ir patvirtina, kad pristatytos prekės/įranga atitinka sutarties sąlygas ir yra tinkamos naudoti, [personalo mokymas buvo atliktas laikantis sutarties sąlygų] (jei numatyta sutartyje), [laikantis sutarties nuostatų buvo pateikti garantiniai pažymėjimai (pasai)] (jei numatyta sutartyje).

Šiuo aktu Užsakovas, patvirtina, kad prekės priimtos data 2007-01-31....., ir ši data yra laikoma prekių garantinio laikotarpio pradžia.

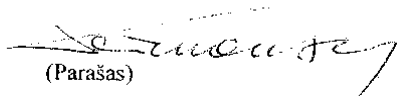
### Perdavė:

Tiekėjas UAB „Oksata“

Riomerio g.8 Trakai

įm.k. 1810308989 ,

PVM k. LT 813089811

  
(Parašas)

Gintautas Černiauskas

(Vardas, pavardė)

(Pareigos) Direktorius

(Antspaudas)

### Priėmė:

Užsakovas UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“ Merkinės g.16a, Alytus

įm.k. 250135860

PVM k. LT100001596812

(Parašas)

Benas Motiejūnas 

(Vardas, pavardė)

(Pareigos) Techninis inžinierius

(Antspaudas)

**Tikra**  


77

## ĮRANGOS/PREKIŲ PRIĖMIMO-PERDAVIMO AKTO FORMA

Priėmimo-perdavimo aktas – tiekiamų prekių/įrangos sąrašas

Tiekėjas: Tiekėjas: UAB „Oksata“ įm k.181308989 ; PVM k.LT 81308989 Riomerio g.8 ; LT 21110 Trakai  
Sutarties Nr.: 2006/15/A/PT/LT 2006 – 12 – 19 .  
Sutarties pavadinimas: Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas ; Mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas . Sijotuvas – būgninis rėtis

Dalies Nr.	Pristatymo data	Aprašymas	Prekės numeris	Pardavėjas	Kiekis	Vieneto kaina LTL	Suma LTL	Garantinis terminas	Vietos adresas
1	2	3	4	5	6	7	8=6*7	9	10
1	2007-01-31	Komptech Joker	31110	UAB „Oksata“	1	264200	264200	1 metai arba 1000 m /val. kas pirmiau	Gardino 102 Druskininkai
<b>Viso pristatyta (perduota):</b>							<b>1</b>	<b>264200</b>	<b>264200</b>

Priedai: buhalteriniai dokumentai pristatomoms prekėms, atitinkantys nacionalinius standartus ir teisės aktus.

Patvirtinta Tiekėjo: UAB „Oksata“  
Direktorių Gintautas Černiauskas

Patvirtinta Užsakovų: UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“  
Techninis inžinierius Benas Motiejūnas

**Tikra**  
*[Signature]*

Tiekėjas: Tiekėjas: UAB „Oksata“ įm k. 181308989; M k. LT 81308989 Riomerio g.8; LT 21110 Traka  
Sutarties Nr.: 2006/15/A/PT/LT 2006 – 12 – 19

Sutarties pavadinimas: Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas: Mobilios technikos savartynui  
(įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas. Sijotuvai – būgninis rėtis

Dalyv pateiktos kartu su įrenginiu KOMTECH JOKER ir priimtos saugojimui UAB „OKSATA“, 2007-01-31

Patvirtinta Tiekėjo: UAB „Oksata“

Direktoriui Gintautas Černiauskas

Patvirtinta Užsakovo: UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“  
Techninis inžinierius Benas Motiejūnas

Nr.	kodas	apibūdinimas	darbo valandų trukmė	kodo grupė	kiekis	pakeitimų kiekis	viso kiekis	mato vnt.	vnt. kaina EUR	viso kaina EUR
1	LO-2175107107	variklio tepalo filtras	50	V	1	1	1	vnt.	17.49 €	17.49 €
2	LO-2175107107	variklio tepalo filtras	250	V	1	4	4	vnt.	17.49 €	69.96 €
3	LO-21750452830	variklio tepalo filtras	250	V	1	4	4	vnt.	21.48 €	85.92 €
4	LO-2440316	v - tipo diržas	1000	V	1	1	1	vnt.	34.65 €	34.65 €
5	LO-4400081	alsuoklio sandariklis	500	V	1	2	2	vnt.	33.83 €	67.66 €
6	LO-2175124104	oro filtras	500	V	1	2	2	vnt.	69.97 €	139.94 €
7	LO-2175125104	apsauginis elementas	1000	V	1	1	1	vnt.	59.28 €	59.28 €
8	2091-0086	oro pasiurbimo filtro elementas	1000	V	1	1	1	vnt.	40.60 €	40.60 €
9	2061-0003	hidraulinės alyvos filtras	1000	V	1	1	1	vnt.	44.79 €	44.79 €
Nr.	kodas	apibūdinimas	darbo valandų trukmė	kodo grupė	kiekis	pakeitimų kiekis	viso kiekis	mato vnt.	vnt. kaina EUR	viso kaina EUR
1	0313-3401604	Transporterio juosta smulkioms medžiagoms	1000	V	2	1	2	vnt.	28.35 €	56.70 €
2	0313-3401605	Transporterio juosta rupioms medžiagoms	1000	V	2	1	2	vnt.	13.02 €	26.04 €
3	0313-3401900	dugno rifuotas diržas	1000	V	1	1	1	vnt.	32.22 €	32.22 €
4	0143-2307006	guma	1000	V	1	1	1	vnt.	10.76 €	10.76 €
5	0313-2600102	šoninis bunkerio sandarinimas	1000	V	2	1	2	vnt.	39.90 €	79.80 €
6	0313-2605300	galinis bunkerio sandarinimas	1000	V	1	1	1	vnt.	14.28 €	14.28 €
7	0313-3600616	rifuotas smulkių medžiagų diržas	1000	V	2	1	2	vnt.	42.18 €	84.36 €
8	0313-3600702	rifuotas rupių medžiagų diržas	1000	V	1	1	1	vnt.	17.64 €	17.64 €

*Tikra*  
*Justičijai*



## DECLARATION OF CONFORMITY FOR MACHINERY

(Directive 98/37/EC)

### IDEACHIP OY

Ahertajantie 1

FIN-15880 HOLLOLA

herewith declare that

**the ALLU screener crusher SM 3-17 serial number 06S317047**

is in conformity with the provisions of the Machine Directive (Directive 98/37/EC), as amended, and with national implementing legislation;

and furthermore declares that the following harmonized standards have been applied:

SFS-EN292-1; 12.10.92;

Safety of Machinery. Fundamentals and general planning principles. Part 1.

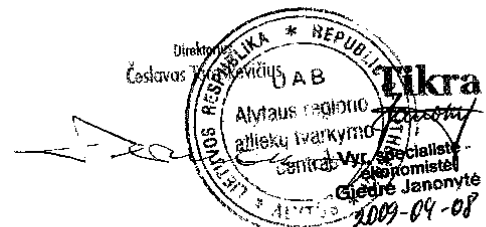
SFS-EN292-2; 12.10.92;

Safety of Machinery. Fundamentals and general planning principles. Part 2.

To prove this there is a **CE** sign on the machine.

Hollola, October 5, 2006

Kauko Pylväs  
Managing Director



## PREKIŲ PRIĖMIMO-PERDAVIMO AKTAS

**DATA : 2006-10-30**

**Tiekėjas: UAB „Kelių mašinos“ jm k. 126107416**

**Gavėjas : UAB „ Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras „,**

**Sutarties Nr.:2006/12/A/PT/LT**

**Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas: Mobilios technikos sąvartynams( įskaitant mobilią kompostavimo techniką ) įsigijimas. 6.Dalis Kaušas – komposto smulkintuvas – sijotuvus ALLU SM 3-17**

Visos tiekiamos prekės/įranga, nurodytos tiekiamų prekių/įrangos sąraše, buvo pristatytos .data: 2006-10-30....., įdiegtos data.2006-10-30....., pateikti visi reikalingi dokumentai (sąskaitos, sertifikatai, naudojimo ir priežiūros instrukcijos).

Užsakovas pristatytas prekes/įrangą priėmė ir patvirtina, kad pristatytos prekės/įranga atitinka sutarties sąlygas ir yra tinkamos naudoti, [personalo mokymas buvo atliktas laikantis sutarties sąlygų] (jei numatyta sutartyje), [laikantis sutarties nuostatų buvo patcikti garantiniai pažymėjimai (pasai)] (jei numatyta sutartyje).

Šiuo aktu Užsakovas, patvirtina, kad prekės priimtos data 2006-10-30....., ir ši data yra laikoma prekių garantinio laikotarpio pradžia.

**Perdavė:**

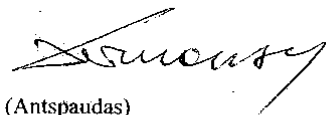
Tiekėjas UAB „Kelių mašinos“  
Kauno g.36-221 Vilnius  
jm.k. 126107416

(Parašas)

Česlavas Taraškevičius

(Vardas, pavardė)

(Pareigos) Direktorius



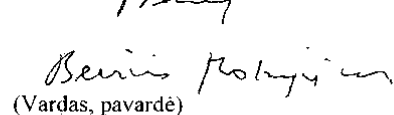
(Antspaudas)

Direktorius  
Česlavas Taraškevičius

**Priėmė:**

Užsakovas UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“ Merkinės g.16a Alytus  
jm.k 250135860 PVM LT100001596812

(Parašas)



(Vardas, pavardė)

(Pareigos) ka vė žė m e r i s

(Antspaudas)

**Tikra**  
 77



## PREKIŲ PRIĖMIMO-PERDAVIMO AKTAS

Tiekėjas: **UAB BALTIJOS STATYBINĖS MAŠINOS**

Sutarties Nr.: **2006/11/A/PT/LT**

Sutarties pavadinimas: **Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas: Mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas**

Visos tiekiamos prekės/įranga, nurodytos tiekiamų prekių/įrangos sąraše, buvo pristatytos **2006.10.13**, įdiegtos **2006.10.18**, pateikti visi reikalingi dokumentai (sąskaitos, sertifikatai, naudojimo ir priežiūros instrukcijos).

Užsakovas pristatytas prekes/įrangą priėmė ir patvirtina, kad pristatytos prekės/įranga atitinka sutarties sąlygas ir yra tinkamos naudoti, [personalo mokymas buvo atliktas laikantis sutarties sąlygų] (jei numatyta sutartyje), [laikantis sutarties nuostatų buvo pateikti garantiniai pažymėjimai (pasai)] (jei numatyta sutartyje).

Šiuo aktu Užsakovas, patvirtina, kad prekės priimtos **2006.10.18**, ir ši data yra laikoma prekių garantinio laikotarpio pradžia.

### Perdavė:

Tiekėjas

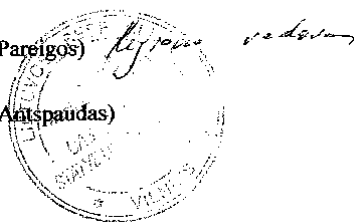
UAB BALTIJOS STATYBINĖS MAŠINOS

(Parašas)

(Vardas, pavardė)

(Pareigos)

(Antspaudas)



### Priėmė:

Užsakovas

Techninis inžinierius  
Benius Motiejūnas

(Parašas)

(Vardas, pavardė)



**Tikra**  
*[Handwritten signature]*

**ĮRANGOS/PREKIŲ PRIĖMIMO-PERDAVIMO AKTO FORMA**

Priėmimo-perdavimo aktas – tiekiamų prekių/įrangos sąrašas

Tiekėjas: **UAB BALTIJOS STATYBINĖS MAŠINOS**Sutarties Nr.: **2006/11/A/PT/LT**Sutarties pavadinimas: **Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas: Mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas**

Dalies Nr.	Pristatymo data	Aprašymas	Prekės numeris	Pardavėjas	Kiekis	Vieneto kaina LTL be PVM	Suma LTL be PVM	Garantinis terminas	Vietos adresas
1	2	3	4	5	6	7	8=6*7	9	10
	2006.10.13	Buldozeris KOMATSU D61EX-15	B41159	UAB BSM	1	514 900	514 900	24 mėn arba 3000 mval (kas sueis greičiau)	Takniškių kaimas, Alytaus apskritis, Lietuva.
<b>Viso pristatyta (perduota):</b>					<b>1</b>	<b>514 900</b>	<b>514 900</b>		

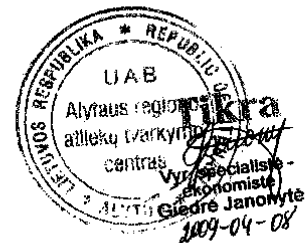
Priedai: buhalteriniai dokumentai pristatomoms prekėms, atitinkantys nacionalinius standartus ir teisės aktus.

Patvirtinta Tiekėjo:

UAB BALTIJOS STATYBINĖS MAŠINOS

Techninis inžinierius:  
Benius Motiejūnas

Patvirtinta Užsakovo:



## PREKIŲ PRIĖMIMO-PERDAVIMO AKTAS

Tiekėjas: **UAB BALTIJOS STATYBINĖS MAŠINOS**

Sutarties Nr.: **2006/11/A/PT/LT**

Sutarties pavadinimas: **Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas: Mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas**

Visos tiekiamos prekės/įranga, nurodytos tiekiamų prekių/įrangos sąraše, buvo pristatytos **2006.10.20**, įdiegtos **2006.10.27**, pateikti visi reikalingi dokumentai (sąskaitos, sertifikatai, naudojimo ir priežiūros instrukcijos).

Užsakovas pristatytas prekes/įrangą priėmė ir patvirtina, kad pristatytos prekės/įranga atitinka sutarties sąlygas ir yra tinkamos naudoti, ~~[personalo mokymas buvo atliktas laikantis sutarties sąlygų]~~ (jei numatyta sutartyje), ~~[laikantis sutarties nuostatų buvo pateikti garantiniai pažymėjimai (pasai)]~~ (jei numatyta sutartyje).

Šiuo aktu Užsakovas, patvirtina, kad prekės priimtos **2006.10.27** ir ši data yra laikoma prekių garantinio laikotarpio pradžia.

**Perdavė:**

Tiekėjas

UAB BALTIJOS STATYBINĖS MAŠINOS

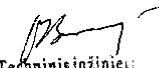
(Parašas)

(Vardas, pavardė)

(Pareigos)

(Antspaudas)

**Priėmė:**

  
Techninis inžinierius  
Benius Motiejūna.

Užsakovas

(Parašas)

(Vardas, pavardė)

(Pareigos)

(Antspaudas)

**Tikra**  


## ĮRANGOS/PREKIŲ PRIĖMIMO-PERDAVIMO AKTO FORMA

Priėmimo-perdavimo aktas – tiekiamų prekių/įrangos sąrašas

Tiekėjas: **UAB BALTIJOS STATYBINĖS MAŠINOS**

Sutarties Nr.: **2006/11/A/PT/LT**

Sutarties pavadinimas: **Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemų sukūrimas: Mobilios technikos sąvartynui (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas**

Dalies Nr.	Pristatymo data	Aprašymas	Prekės numeris	Pardavėjas	Kiekis	Vieneto kaina LTL be PVM	Suma LTL be PVM	Garantinis terminas	Vietos adresas
1	2	3	4	5	6	7	8=6*7	9	10
2	2006.10.20	Ratinis frontalinis krautuvas Komatsu WA 200PT-5	H60140	UAB BSM	1	376 500	376 500	24 mėn arba 3000 mval (kas sueis greičiau)	Takniškių kaimas, Alytaus apskritis, Lietuva.
Viso pristatyta (perduota):					1	376 500	376 500		

Priedai: buhalteriniai dokumentai pristatomoms prekėms, atitinkantys nacionalinius standartus ir teisės aktus.

*[Signature]*  
Techninis inžinierius  
Benius Motiejūnas

Patvirtinta Tiekėjo:

UAB BALTIJOS STATYBINĖS MAŠINOS

*[Signature]*  
Tiekėjas  
Benius Motiejūnas

Patvirtinta Užsakovo:

**Tikra**  
*[Signature]*

**KOMATSU**  
Komatsu Hanomag GmbH

INVOICE Original

In case of questions, please quote:  
Invoice Number: DBR/30019466  
Invoice Day : 27-09-2006  
Customer No. : 358000

BSM  
Baltijos Statybines Masino  
Svirno St. 1

13242 Vilnius  
LITHUANIA

KOHAG Order : 121273 vom 12.09.06  
Your VAT-ID-No. : LT116715419  
Your Order No. : 358000

Packing Slip : 25363

Delivery Address  
BSM  
Baltijos Statybines Masino  
Svirno St. 1

13242 Vilnius  
LITHUANIA

Responsible : Gnauck  
Our VAT-ID-No. : DE115667072

Pos. Item	Discount	Quantity	Price per Unit
-----------	----------	----------	----------------

SIA NUMBER LIWL-T602E

10 Project : 121273

WA200PT-5H KMIWA067T79H60140  
 WA200PT-5H Radlader  
 3933331 Version Pattern D, 3-lever, with ECSS  
 3933X05 LSD front axle  
 3933X06 LSD rear axle  
 3933K08 De-luxe seat, airsuspended  
 3933F01 with full rear fenders  
 3933B16 Standard hydrostatic drive  
 3933T12 decals english  
 3933C99 without bucket  
 3933DYY 20.5 R25, L3  
 3933W90 transporting preparation 1  
 3933A24 Turbo II pre-cleaner  
 3933K20 headrest for 3933K08/K09

EUR

- EUR  
EUR

20 Project : 121273

WA200PT-5H-KW

Komatsu Hanomag GmbH - Postfach 913 25 • 38433 Hannover • Telefon 1015 11 45 05 185  
 Telefon Phone 1015 11 45 09 0 • Telefax 1015 11 45 05 185  
 Vorsitzender des Aufsichtsrates / Chairman Supervisor Board: Wilfried Tenner  
 Geschäftsführung / Executive Board: Gökseki Güner (Vorsitzender / President) / Günther Hübner  
 Sitz der Gesellschaft / Location of Company: Hannover • Amtsgericht / Registration: Hannover  
 Bankverbindungen / Banks: Commerzbank AG Hannover / BLZ 25045000 • IBAN: DE 42 2502 10000010161495  
 Auslandszahlungen / Cross Border Payments: ING Bank Deutschland AG Frankfurt / IBAN: DE 42 5002 10000010161495 • SWIFT Code: INGBDE33  
 Erfüllungsort und Gerichtsstand / Place of Performance and Court: Hannover • Umsatzsteuer / VAT-ID No.: DE 115667072  
 Steuer-Nr. / Taxcode: 25 207 00673



**PREKIŲ PRIĖMIMO-PERDAVIMO AKTAS**

Tiekėjas: UAB „Oksata“, įm.k. 181308989 Riomerio g.8 Trakai  
 Sutarties Nr.:2006/10/A/PT/LT  
 Sutarties pavadinimas: UAB „Alytaus“ ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas:  
 Mobilios technikos sąvartynams( įskaitant mobilią kompostavimo techniką ) įsigijimas. Atliekų  
 tankintuvas (kompaktorius).  
 1 DALIS. Atliekų tankintuvas TANA G290

Visos tiekiamos prekės/įranga, nurodytos tiekiamų prekių/įrangos sąrašė, buvo pristatytos  
 .data: 2006-10-11....., įdiegtos data 2006-10-12....., pateikti visi  
 reikalingi dokumentai (sąskaitos, sertifikatai, naudojimo ir priežiūros instrukcijos).

Užsakovas pristatytas prekes/įrangą priėmė ir patvirtina, kad pristatytos prekės/įranga  
 atitinka sutarties sąlygas ir yra tinkamos naudoti, [personalo mokymas buvo atliktas laikantis  
 sutarties sąlygų] (jei numatyta sutartyje), [laikantis sutarties nuostatų buvo pateikti garantiniai  
 pažymėjimai (pasai)] (jei numatyta sutartyje).

Šiuo aktu Užsakovas, patvirtina, kad prekės priimtos data 2006-10-12....., ir ši data yra  
 laikoma prekių garantinio laikotarpio pradžia.

**Perdavė:**

Tiekėjas UAB „Oksata“  
 Riomerio g.8 Trakai  
 įm.k.1810308989, PVM LT 813089811

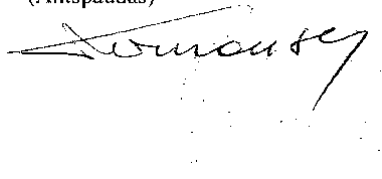
(Parašas)

Gintautas Černiauskas

(Vardas, pavardė)

(Pareigos) Direktorius

(Antspaudas)


**Priėmė:**

Užsakovas UAB „Alytaus“ regiono atliekų  
 tvarkymo centras“ Merkinės g.16a Alytus  
 įm.k.250135860 PVM LT100001596812

(Parašas)

Tekhninis inžinierius:  
 Benius Motiejūnas

(Vardas, pavardė)

(Pareigos)

(Antspaudas)

**Tikra**  
 77

## ĮRANGOS/PREKIŲ PRIĖMIMO-PERDAVIMO AKTO FORMA

DATA : 2006-10-11

Priėmimo-perdavimo aktas – tiekiamų prekių/įrangos sąrašas

Tiekėjas: UAB OKSATA įm k. 181308989

Gavėjas : UAB „ Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras ”

Sutarties Nr.:2006/10/A/PT/LT

Mobilios technikos sąvartynams(įskaitant mobilią kompostavimo techniką ) įsigijimas. Atliekų tankintuvas (kompaktorius).  
1 DALIS. Atliekų tankintuvas TANA G290

Dalis Nr.	Pristatymo data	Aprašymas	Prekės numeris	Pardavėjas	Kiekis	Vieneto kaina LTL	Suma LTL	Garantinis terminas	Vietos adresas	
1	2	3	4	5	6	7	8=6*7	9	10	
1	2006-10-11	Atliekų tankintuvas TANA G 290		UAB "Oksata"	1	867538,17	867538,17	24 mėnesiai arba 3000 d.val. kas pirmiau	Takniškių k. Alytaus apskritys	
<b>Viso pristatyta (perduota):</b>							<b>1</b>	<b>867538,17</b>	<b>867538,17</b>	

Priedai: buhalteriniai dokumentai pristatomoms prekėms, atitinkantys nacionalinius standartus ir teisės aktus.

Patvirtinta tiekėjo UAB "Oksata"  
Direktorius Gintautas Černiauskas

*Gintautas Černiauskas*

Patvirtinta gavėjo: UAB „ Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras ”

Techninis inžinierius  
Beatus Motiejūnas

*Beatus Motiejūnas*

Priedas Nr. 9

**GARANTINIŲ ĮSIPAREIGOJIMŲ ĮVYKDYMO AKTO FORMA**

Tiekėjas: UAB „Oksata“, įm.k. 181308989 Riomerio g.8 Trakai  
 Sutarties Nr.:2006/10/A/PT/LT  
 Sutarties pavadinimas: UAB „Alytaus“ ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas:  
 Mobilios technikos savartynams( įskaitant mobilią kompostavimo techniką ) įsigijimas. Atliekų  
 tankintuvas (kompaktorius).  
 I DALIS. Atliekų tankintuvas TANA G290

Remiantis sutarties 9 straipsniu.....

( metai/mėnuo/diena ) buvo pasirašytas prekių priėmimo-perdavimo aktas.

Tiekėjas įvykdė garantinius įsipareigojimus, numatytus sutartyje ir sutarties 11  
 straipsnyje, pristatytos prekės buvo be sutrikimų eksploatuojamos garantinio laikotarpio metu.

Šiuo aktu Užsakovas patvirtina garantinių įsipareigojimų, numatytų sutarties 11 str.,  
 įvykdymą ..... ( metai/mėnuo/diena ).

Perdavė:

Priėmė:

Tiekėjas UAB „Oksata“  
 Riomerio g.8 Trakai  
 įm.k.1810308989, PVM LT  
 813089811

Užsakovas UAB „Alytaus regiono  
 atliekų tvarkymo centras“ Merkinės  
 g.16a Alytus  
 įm.k.250135860 PVM  
 LT100001596812

(Parašas)

(Parašas)

Gintautas Černiauskas

Techninis inžinierius  
Benius Motiejūnas

(Vardas, pavardė)

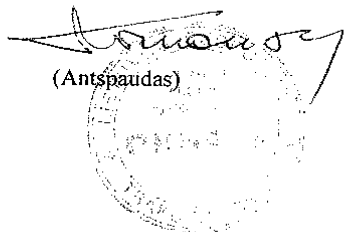
(Vardas, pavardė)

(Pareigos) Direktorius

(Pareigos)

(Antspaudas)

(Antspaudas)



**Ukra**  
 78

## Specifikacija Nr. TANAG290 N.1

2006-10-11

ĮRANKIAI IR DALYS (pateikiami kartu su atliekų tankintuvu TANA G290)

Sutartis Nr. 2006/10/A/PT/LT

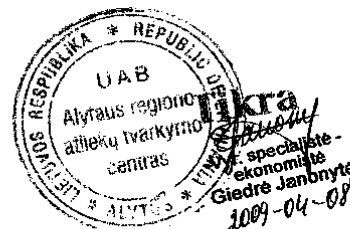
UAB "Alytaus ir Šiaulių regionų atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: Mobilios technikos sąvartynams (įskaitant mobilią kompostavimo techniką) įsigijimas. Atliekų tankintuvus (kompaktorius).  
1 DALIS. Atliekų tankintuvus TANA G290

NUMERIS	APRAŠYMAS	VNT.
912296	Išleidimo žarna, hidraulinei alyva	1
911763	Užpylimo žarna, hidraulinei alyva	1
912297	Užpylimo siurblys ir žarna, pavarų dėžės alyvai	1
61A100	Dažų flakonas, geltoni	1
61A099	Dažų flakonas, mėlyni	1
07I810	Įrankis filtrui	1
07U100	Tepalo švirškštas	1
59A145	Atsarginis kabinos ir variklio gaubto raktelis	1
32I035	Plastikinis kaištis, ROPS	5
41BL09	Šešiakampis varžtas M10x25, ROPS dangčiams	8
<i>Filtrai keičiami po pirmųjų 50 darbo valandų:</i>		
59C543	Alsuklio filtras, hidraulika	1
57A435	Grižtamojo kanalo filtras, hidraulika	1
57A509	Įkrovos slėgio filtras, hidraulika	2
58H937	Aušinimo skysčio filtras, variklis	1
58H922	Alyvos filtras, variklis	1
58H905	Kuro filtras, variklis	1

*Gintautas Černiauskas*  
Pateikėjas  
UAB „Oksata“  
Riomerio g.8 Trakai  
Direktorius Gintautas Černiauskas

*Indrė Kriščiūnaitė*  
Gavėjas  
UAB "Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras",  
Merkinės g.16 a., Alytus

*Indrė Kriščiūnaitė*  
*1009-04-08*



## **6 PRIEDAS**

Projekto viešinimo priemonės

## projektai

ieškoti

LT | EN



Pradinis    Kontaktai    Galerija    DUK    Metiniai pranešimai

Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras

Atliekų tvarkymo sistema

Dokumentai

Patarimai

Naujienos

Nuorodos

Įgyvendinami projektai

Rinkliava

Rinkliavos savitarnos svetainė

Viesųjų pirkimai

Tarifai

Reglamentai

**Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas**

EUROPOS SĄJUNGOS SANGLAUDOS FONDAS: ŽINGSNIS Į MŪŠŲ GEROVĘ

**ALYTAUS REGIONO ATLIEKŲ TVARKYMO SISTEMOS SUKŪRIMAS**

Projekto numeris: 2001/LT/16/P/PE/003

**Projekto finansavimas:**

Projekto vertė – 26 999 037 Lt, iš kurių:

- ❖ ES Sanglaudos fondo paramos dalis - 13 499 518 Lt (66 proc.),
- ❖ LR biudžetas: 5 334 355,50 (26 proc.)
- ❖ UAB ARATC lėšos: 1 619 940,60 (8 proc.)

Viso tinkamos finansuoti lėšos: 20 453 814 Lt

Netinkamos finansuoti lėšos: 6 545 222,70 Lt

Šiuo projektu siekiama sukurti kompleksinę atliekų tvarkymo sistemą, atitinkančią Europos ir Lietuvos Respublikos teisės aktų nuostatas. Alytaus apskrityje ir dviejose Kauno apskrities savivaldybėse. Projektas apima komunalinių atliekų rinkimą ir gabenimą bei atliekų tvarkymo ir šalinimo įrenginių statybą. Projektas bus įgyvendintas bendradarbiaujant su privataus sektoriaus įmonėmis, kurios atliks komunalinių atliekų rinkimo, gabenimo, rūšiavimo bei perdirbimo funkcijas ir investuos į įrangą bei specialiąsias transporto priemones bei įrangą.

Projektas susideda iš dviejų etapų: pirmajame bus sukurta atliekų surinkimo sistema, bei pastatytas regioninis sąvartynas, dvi žaliųjų atliekų kompostavimo aikštelės, penkios stambiųjų ir specifinių atliekų surinkimo aikštelės, nupirkta reikiama technika.

Antrajame etape uždaryti senieji atliekų sąvartynai Alytaus regione.

Pradėjus eksploatuoti regioninį Takniškių sąvartyną, Alytaus regione bus uždaryti šiuo metu veikiančios 22 ES reikalavimų neatitinkantys sąvartynai. Takniškių sąvartynas priims išrūšiuotą atliekas ir jas paskirstys skirtingiems perdirbimo sektoriams. Tinkamos atliekos atiduodamos perdirbti, o pavojingos bus tvarkomos pagal Valstybinę pavojingų atliekų tvarkymo programą.

Taip pat įrengtos žaliųjų atliekų kompostavimo ir didžiųjų atliekų priėmimo aikštelės, suprojektuoti sąvartynui skirti lietaus nuotekų valymo mechanizmai, siurblinė, priešgaisriniai rezervuarai, į miesto tinklus nutiesta spaudiminė - savitakinė trasa, įsigyta mobilioji sąvartyno technika, pastatytas administracinis pastatas. Alytaus regiono atliekų tvarkymo centrui teikiama techninė pagalba, vykdyta atliekų darbų priežiūra.

Centralizuota atliekų tvarkymo sistema padės išspręsti atliekų apskaitos ir srautų kontrolės problemą. Bus sudarytos sąlygos racionaliau perdirbti viso regiono atliekas. Be to, surenkant ir utilizuojant filtratą, dujas sumažės neigiamas poveikis aplinkai. Naujoji Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistema leis gyventojams teikti kokybiškas ir pigias paslaugas.

**Projekto įgyvendinimo terminas:**

Pradžia - 2001 m. gruodžio 13 d.

Pabaiga - 2008 m. gruodžio 31 d.

**Projekto įgyvendinimo eiga:**

- ❖ 2005 m. balandžio 22 d. baigtos statyti Druskininkų organinių atliekų kompostavimo ir stambiųjų bei kitų atliekų surinkimo aikštelės.
- ❖ 2005 m. rugsėjo 2 d. su UAB „Skirnuva“ pasirašyta Alytaus

<http://www.aratc.lt/?tid=2&stid=13&aaid=7&lvl=1&lid=13&lang=1>

2009.04.23

projektai

Naujienos



2009-03-17 - Pavojingų atliekų tvarkymas

daugiau >

2009-03-17 - Kovo 20-oji Žemės diena

daugiau >

2009-02-26 - Informuojame, kad pastatyta žaliųjų atliekų kompostavimo aikštelė

daugiau >

Naujienos | el. paštas



Parengta 2007 m. Europos Sąjungos ir Lietuvos Respublikos lėšomis, vykdant projektą „Alytaus regiono visuomenės informavimas ir mokymas apie aplinkos apsaugą: atliekų tvarkymas“.

regioninio sąvartyno statybos ir senojo sąvartyno uždarymo rangos sutartis.

- ❖ 2005 rugsėjo 21 d. su UAB „Alkesta“ pasirašyta didžiųjų ir kitų atliekų priėmimo aikštelių statybos Varėnoje, Lazdijuose ir Prienose rangos sutartis.
- ❖ 2006 m. liepos 3 d. pasirašytos mobiliosios technikos sąvartynams – atliekų tankintuvo (kompaktoriaus) (867 538,17 Lt), buldozerio (514 900 Lt) ir kaušo-komposto smulkintuvo-sijotuvo (108.789,00 Lt) pirkimo sutartys.
- ❖ 2006 liepos 4 d. pasirašyta mobiliosios technikos sąvartynams – sijotuvo - būgninio rečio (264 200 Lt) pirkimo sutartis.
- ❖ 2006 gruodžio 19 d. pasirašyta rangos darbų sutartis „Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro administracinio pastato Vilniaus g. statyba Nr. V/2006/A40“. Sutarties bendra vertė 2 637 159,58 Lt.
- ❖ 2006 gruodžio 19 d. pasirašyta mobiliosios technikos sąvartynams – krovinio automobilio (51 627 Lt) ir kompostuojamų atliekų smulkintuvo (486 400 Lt) pirkimo sutartys.
- ❖ 2007 m. sausio mėn. pradėtos eksploatuoti Lazdijų, Prienų ir Varėnos rajonų stambiųjų ir kitų atliekų surinkimo aikštėlės.
- ❖ 2007 m. spalio 17 d. UAB „Dzūkijos statyba“ įvykdė sutartį dėl Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro administracinio pastato Vilniaus g. 31. Alytuje statybos.
- ❖ 2007 m. lapkričio 29 d. UAB „Skimuva“ ir UAB „Parama“ pridavė eksploatuoti regioninių nepavojingų atliekų sąvartyną Takniškių k., Alytaus r.:

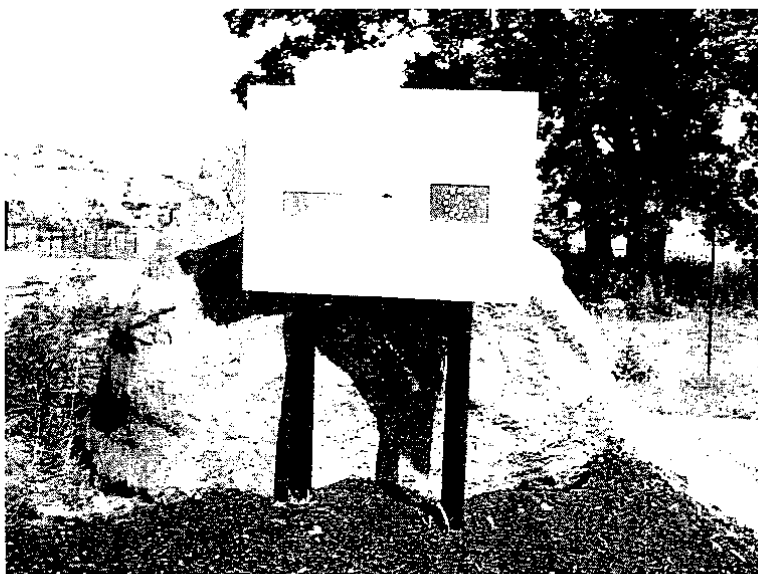
[ atgal ]

© 2007 Visos teisės saugomos | š-sprendimas: IT0

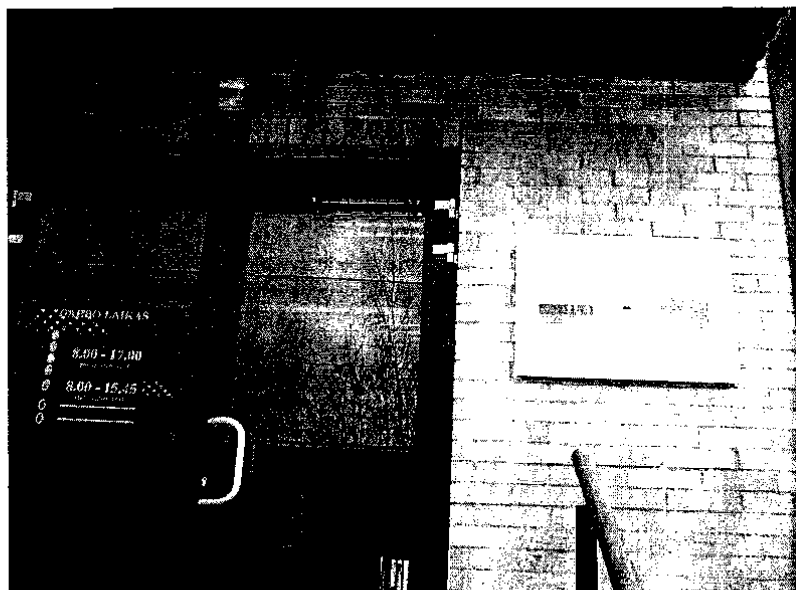
<http://www.aratc.lt/?tid=2&stid=13&aiid=7&lvl=1&lid=13&lang=1>

2009.04.23

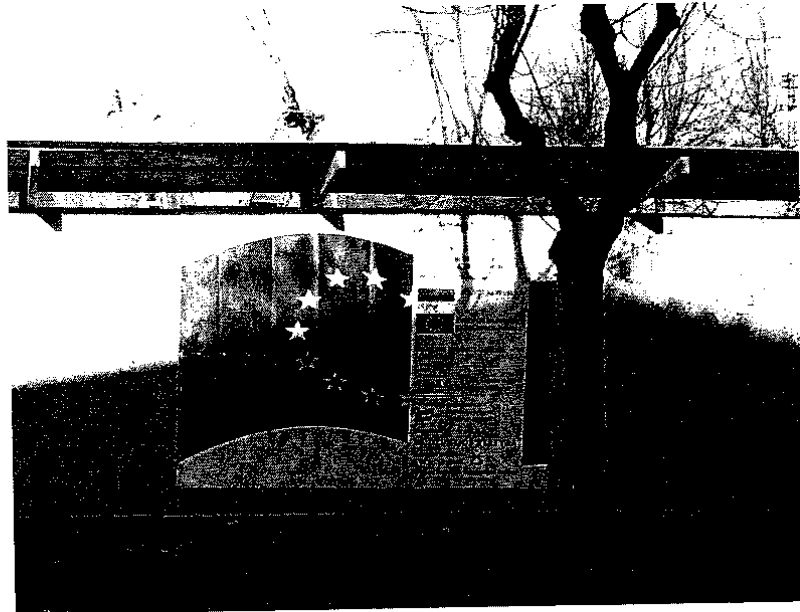




Atminimo lenta prie Alytaus regioninio sąvartyno



Atminimo lenta ant UAB „ARATC“ administracinio pastato Vilniaus g. 31, Alytuje



**Projekto informacinis stendas prie UAB „ARATC“  
administracinio pastato Vilniaus g. 31, Alytuje**

## **7 PRIEDAS**

Investicijų rodiklių skaičiavimas

INVESTICIJŲ RODIKLIŲ SKAIČIAVIMAS  
SĄNLAUDOS FONDO PROJEKTO NR. 2001/LT/16/P/PE/003 ALYTAUS REGIONO ATLIKŲ TVARKYMO SISTEMOS SUKŪRIMAS FINANSINĖ ANALIZĖ

Pavadinimas	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
<b>I. INVESTICIJOS</b>			344,332	4,958,368	6,993,752	4,682,040	5,287,919	52,834
I.1. Projekto investicijos			344,332	4,958,368	6,993,752	4,682,040	5,287,919	52,834
I.2. Reinvesticijos								
<b>II. PROJEKTO VEIKLOS SANAUDOS</b>	48,067	66,653	137,459	384,844	498,872	860,382	3,243,142	7,405,376
II.1. Darbo užmokestis	38,362	54,015	102,454	186,331	263,996	513,339	1,148,357	1,347,225
II.2. Atliekų utilizavimo ir išvežimo sąnaudos					10,794	70,686	170,114	167,720
II.3. Savarainio priežiūros ir tvarkymo sąnaudos	0	0	0	143,468	147,030	136,397	383,979	598,960
II.4. Lengvųjų automobilių išlaidos	5,148	1,022	8,285	14,898	23,054	26,138	40,918	59,213
II.5. Atliekų surinkimo ir atvežimo šalinti sąnaudos (iš tu teritorijų, kuriose įvesta rinkliava)							1,257,752	4,719,311
II.6. Rinkliavos mokėjimo pranešimų ir rinkliavos išieškojimo sąnaudos							66,172	276,337
II.7. Komunalinės rūšių, draudimo ir kitos sąnaudos	4,557	11,616	26,720	40,147	53,998	113,822	175,850	236,610
<b>III. PROJEKTO PAJAMOS</b>				521,699	661,470	1,039,392	6,117,478	6,669,342
III.1. Vietinė rinkliava neapmokestinta atliekų šalinimo sąvartynė pajamos				516,764	651,476	1,001,073	2,513,591	1,837,363
III.2. Žaliųjų atliekų kompostavimo bei stambiujiu ir kitu atliekų surinkimo atkeltųjų pajamos				4,935	9,994	38,319	60,514	65,700
III.3. Vietinė rinkliava apmokestintu atliekų tvarkymo pajamos							3,543,373	4,766,279
<b>IV. LIKUTINĖ VERTĖ</b>								
IV.1. Likutinė vertė								
<b>IV. GRŪNASIS PINIGŲ SRAUTAS (be paramos)</b>	48,067	66,653	481,791	4,821,513	6,831,754	4,503,030	2,413,583	788,868

Finansinių rodiklių skaičiavimas

Taikoma finansinė diskonto norma	6%
Grynoji dabartinė vertė (investicijų)	-12,810,406
Vidinė grąžos norma (investicijų)	#DIV/0!
Finansavimo nepakankamumas	70.12%

**INVESTICIJŲ RODIKLIŲ SKAIČIAVIMAS**  
**SANGLAUDOS FONDO PROJEKTO NR. 2001/AT/16/P/PE/003 ALYTAUS REGIONO ATLEKŲ TVARKYMO SISTEMOS SUKŪRIMAS FINANSINĖ ANALIZĖ**

Pavadinimas	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>I. INVESTICIJOS</b>	95,363	-	53,630	1,129,706	291,855	53,729	-
I.1. Projekto investicijos	95,363	-	53,630	1,129,706	291,855	53,729	-
I.2. Reinvesticijos	8,892,002	9,158,762	9,433,525	9,716,530	10,008,026	10,308,267	10,617,515
<b>II. PROJEKTO VEIKLOS SANAUDOS</b>	1,601,948	1,650,006	1,699,506	1,750,491	1,803,006	1,857,096	1,912,809
II.1. Darbo užmokesis	169,397	174,479	179,713	185,105	190,658	196,378	202,269
II.2. Atleku utilizavimo ir išvežimo sąnaudos	684,950	623,098	641,791	661,045	680,876	701,302	722,341
II.3. Savarainio priežiūros ir tvarkymo sąnaudos	59,805	61,599	63,447	65,351	67,211	69,331	71,410
II.4. Lengvųjų automobilių išlaikymas	5,899,139	6,076,113	6,258,396	6,446,148	6,639,533	6,838,719	7,043,880
II.5. Afleku surinkimo ir atvežimo šalinti sąnaudos (iš tu teritorijų, kuriose įvesta rinkliava)							
II.6. Rinkliavos mokėjimo pranešimų ir rinkliavos išieškojimo sąnaudos	317,788	327,321	337,141	347,255	357,673	368,403	379,455
II.7. Komunalinės, ryšių, draudimo ir kitos sąnaudos	238,976	246,145	253,530	261,136	268,970	277,039	285,350
<b>III. PROJEKTO PAJAMOS</b>	8,942,698	9,891,377	10,837,637	11,574,897	11,813,747	11,874,259	11,935,110
III.1. Vietinė rinkliava neapmokestinu atleku šalinimo sąvartyne pajamos	1,378,022	1,384,912	1,391,837	1,398,796	1,405,790	1,412,819	1,419,883
III.2. Žaliųjų atleku kompostavimo bei stambųjų ir kitu atleku surinkimo aikštelių pajamos	66,357	67,021	68,696	70,413	72,174	73,978	75,828
III.3. Vietinė rinkliava apmokestinu atleku tvarkymo pajamos	7,498,318	8,439,444	9,377,104	10,105,687	10,335,783	10,387,462	10,439,399
<b>IV. LIKUTINĖ VERTĖ</b>							
IV.1. Likutinė vertė							
<b>IV. GRYNASIS PINIGŲ SRAUTAS (be paramos)</b>	44,668	732,615	1,350,482	728,660	1,513,865	1,512,263	1,317,594

Finansinių rodiklių skaičiavimas

Talkoma finansinė diskonto norma
Grynoji dabartinė vertė (investicijų)
Vidinė gražios norma (investicijų)
Finansavimo nepakankamumas

INVESTICIJŲ RODIKLIŲ SKAIČIAVIMAS  
SANGLAUDOS FONDO PROJEKTO NR. 2001/LT/16/P/PE/003 ALYTAUS REGIONO ATLIKŲ TVARKYMO SISTEMOS SŪKŪRIMAS FINANSINĖ ANALIZĖ

Pavadinimas	Metal					
	2017	2018	2019	2020	2021	2022
I. INVESTICIJOS	1,895,309	99,245	976,582	1,002,404	168,277	303,736
I.1. Projekto investicijos	1,895,309	99,245	976,582	1,002,404	168,277	303,736
I.2. Reinvesticijos	10,936,041	11,264,122	11,602,046	11,950,107	12,308,610	12,677,868
II. PROJEKTO VEIKLOS SANAUDOS	1,970,193	2,029,299	2,090,178	2,152,883	2,217,470	2,283,994
II.1. Darbo užmokestis	208,337	214,587	221,025	227,656	234,485	241,520
II.2. Atliekų utilizavimo ir išvežimo sąnaudos	744,012	766,332	789,322	813,002	837,392	862,513
II.3. Savarainio priežiūros ir tvarkymo sąnaudos	73,553	75,759	78,032	80,373	82,784	85,268
II.4. Lengvųjų automobilių įsilaikymas	7,255,197	7,472,852	7,697,038	7,927,949	8,165,788	8,410,761
II.5. Atliekų surinkimo ir atvežimo šalinti sąnaudos (iš tu teritorijų, kuriose įvesta rinkliava)	390,839	402,564	414,641	427,080	439,892	453,089
II.6. Rinkliavos mokėjimo pranešimų ir rinkliavos išieškojimo sąnaudos	293,910	302,728	311,810	321,164	330,799	340,723
II.7. Komunalinės, ryšių, draudimo ir kitos sąnaudos	11,996,302	12,057,838	12,119,720	12,181,952	12,244,536	12,307,474
III. PROJEKTO PAJAMOS	1,426,983	1,434,117	1,441,288	1,448,494	1,455,737	1,463,016
III.1. Vietinė rinkliava neapmokestintų atliekų šalinimo sąvartyne pajamos	77,723	79,666	81,658	83,700	85,792	87,937
III.2. Žaliųjų atliekų kompostavimo bei stamblių ir kitų atliekų surinkimo atkūtelių pajamos	10,491,596	10,544,054	10,596,774	10,649,758	10,703,007	10,756,522
III.3. Vietinė rinkliava apmokestintų atliekų tvarkymo pajamos	-	-	-	-	-	-
IV. LIKUTINĖ VERTĖ	-	-	-	-	-	-
IV.1. Likutinė vertė	-	-	-	-	-	-
IV. GRYNASIS PINIGŲ SRAUTAS (be paramos)	835,048	694,470	458,907	770,559	232,352	674,130
Finansinių rodiklių skaičiavimas	-	-	-	-	-	-
Talkoma finansinė diskonto norma	-	-	-	-	-	-
Grynoji dabartinė vertė (investicijų)	-	-	-	-	-	-
Vidinė grąžos norma (investicijų)	-	-	-	-	-	-
Finansavimo nepakankamumas	667,992	-	-	-	-	667,992
	-	-	-	-	-	19,442

## **8 PRIEDAS**

Kapitalo rodiklių skaičiavimas

**KAPITALO RODIKIŲ SKAIČIAVIMAS**  
**SANGLAUDOS FONDO PROJEKTO NR. 2001/LT/16/P/PE/003 ALYTAUS REGIONO ATLIEKŲ TVARKYMO SISTEMOS SUKŪRIMAS FINANSINĖ ANALIZĖ**

Pavadinimas	2002	2003	2004	2005	2006	2007
<b>I. INVESTICIJOS</b>			344,332	4,958,368	6,993,752	4,682,040
I.1. Projekto investicijos	0	0	344,332	4,958,368	6,993,752	4,682,040
I.2. Reinvesticijos	0	0	0	0	0	0
<b>II. PROJEKTO VEIKLOS SĄNAUDOS</b>	48,067	66,653	137,459	384,844	498,872	860,382
II.1. Darbo užmokesčiai	38,362	54,015	102,454	186,331	263,996	513,339
II.2. Atliekų utilizavimo ir išvežimo sąnaudos	0	0	0	0	10,794	70,686
II.3. Svarstyno priežiūros ir tvarkymo sąnaudos	0	0	0	0	147,030	136,397
II.4. Lengvųjų automobilių išlaidos	5,148	1,022	8,285	14,898	23,054	26,138
II.5. Atliekų surinkimo ir atvežimo šalinti sąnaudos (iš tu teritorijų, kuriose įvesta rinkliava)	0	0	0	0	0	0
II.6. Rinkliavos mokėjimo pranešimų ir rinkliavos išieškojimo sąnaudos	0	0	0	0	0	0
II.7. Komunalinės, ryšių, draudimo ir kitos sąnaudos	4,557	11,616	26,720	40,147	53,998	113,822
<b>III. PROJEKTO PAJAMOS</b>					661,470	1,039,392
III.1. Vietinė rinkliava neapmokestintų atliekų šalinimo sąvartyne pajamos	0	0	0	516,764	651,476	1,001,073
III.2. Žaliųjų atliekų kompostavimo bei stambųjų ir kitų atliekų surinkimo aikštelių pajamos	0	0	0	4,935	9,994	38,319
III.3. Vietinė rinkliava apmokestintų atliekų tvarkymo pajamos	0	0	0	0	0	0
<b>IV. LUKTINĖ VERTĖ</b>						
IV.1. Likutinė vertė	0	0	0	0	0	0
<b>V. PASKOLOS LĖŠOS</b>					36,631	965,433
V.1. Paskolos išmokėjimas					36,631	965,433
V.2. Paskolos grąžinimas ir palūkanų mokėjimas						476
<b>VI. ES PARAMOS LĖŠOS</b>						
<b>VII. GRYNASIS PINIGŲ SRAUTAS (su parama)</b>	48,067	66,653	208,630	3,004,266	4,237,502	2,836,839
			273,161	1,817,247	2,557,022	700,757

Finansinių rodiklių skaičiavimas

Taikoma finansinė diskonto norma	6%
Grynoji dabartinė vertė (investicijų)	2,106,261
Vidinė grąžos norma (investicijų)	#NUM!

## KAPITALO RODIKLIŲ SKAIČIAVIMAS

Pavadinimas	SANGLAUDOS FONDO PROJEKTO NR. 2001/LT/16/P/PE/003 ALYTAUS REGIONO ATLIEKŲ TVARKYMO SISTEMOS SUKURIMAS FINANSINĖ ANALIZĖ						
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
I. INVESTICIJOS	5,287,919	52,834	95,363	-	53,630	1,129,706	
I.1. Projekto investicijos	5,287,919	0	0	0	0	0	
I.2. Reinvesticijos	0	52,834	95,363	0	53,630	1,129,706	
II. PROJEKTO VEIKLOS SANAUDOS	3,243,142	7,405,376	8,892,002	9,158,762	9,433,525	9,716,530	
II.1. Darbo užmokestis	1,148,357	1,347,225	1,601,948	1,650,006	1,699,506	1,750,491	
II.2. Atliekų utilizavimo ir išvežimo sanaudos	170,114	167,720	169,397	174,479	179,713	185,105	
II.3. Savaraimio praežiūros ir tvarkymo sanaudos	383,979	598,960	604,950	623,098	641,791	661,045	
II.4. Lengvųjų automobilių išlaidos	40,918	59,213	59,805	61,599	63,447	65,351	
II.5. Atliekų surinkimo ir atvežimo šalinai sanaudos (iš jų teritorijų, kuriose įvesta rinkliava)	1,257,752	4,719,311	5,899,139	6,076,113	6,258,396	6,446,148	
II.6. Rinkliavos mokėjimo pranešimų ir rinkliavos išieškojimo sanaudos	66,172	276,337	317,788	327,321	337,141	347,255	
II.7. Komunalinės ryšių, draudimo ir kitos sanaudos	175,850	236,610	238,976	246,145	253,530	261,136	
III. PROJEKTO PAJAMOS	6,117,478	6,669,342	8,942,698	9,891,377	10,837,637	11,574,897	
III.1. Vietinė rinkliava neapmokėtinu atlieku šalinimo savaraimės pajamos	2,513,591	1,837,363	1,378,022	1,384,912	1,391,837	1,398,796	
III.2. Žaliųjų atlieku kompostavimo bei stambiuju ir kitu atlieku surinkimo aikštelių pajamos	60,514	65,700	66,357	67,021	68,696	70,413	
III.3. Vietinė rinkliava apmokėtinu atlieku tvarkymo pajamos	3,543,373	4,766,279	7,498,318	8,439,444	9,377,104	10,105,687	
IV. LIKUTINĖ VERTĖ	0	0	0	0	0	0	
IV.1. Likutinė vertė	0	0	0	0	0	0	
V. PASKOLOS LĖŠOS	557,927	210,679	209,665	208,651	207,637	206,622	
V.1. Paskolos išmokėjimas	562,939	-	-	-	-	-	
V.2. Paskolos grąžinimas ir palūkanų mokėjimas	5,013	210,679	209,665	208,651	207,637	206,622	
VI. ES PARAMOS LĖŠOS	3,203,941	-	-	-	-	-	
VII. GRYNASIS PINIGŲ SRAUTAS (su parama)	1,348,285	999,548	254,333	523,964	1,142,845	522,858	

Finansinių rodiklių skaičiavimas

Taikoma finansinė diskonto norma	
Grynoji dabartinė vertė (investicijų)	
Vidinė grąžos norma (investicijų)	

## KAPITALO RODIKLIŲ SKAIČIAVIMAS

## SANGLAUDOS FONDO PROJEKTO NR. 2001/LT/16/P/PE/003 ALYTAUS REGIONO ATLIEKŲ TVARKYMO SISTEMOS SUKŪRIMAS FINANSINĖ ANALIZĖ

Pavadinimas	Metai					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>I. INVESTICIJOS</b>	291,855	53,729	-	1,895,309	99,245	976,582
I.1. Projekto investicijos	0	0	0	0	0	0
I.2. Reinvesticijos	291,855	53,729	0	1,895,309	99,245	976,582
<b>II. PROJEKTO VEIKLOS SĄNAUDOS</b>	10,008,026	10,308,267	10,617,515	10,936,041	11,264,122	11,602,046
II.1. Darbo užmokesis	1,803,006	1,857,096	1,912,809	1,970,193	2,029,299	2,090,178
II.2. Atliekų utilizavimo ir išvežimo sąnaudos	190,658	196,378	202,269	208,337	214,587	221,025
II.3. Savarainio priežiūros ir tvarkymo sąnaudos	680,876	701,302	722,341	744,012	766,332	789,322
II.4. Lengvųjų automobilių įstaikymas	67,311	69,331	71,410	73,553	75,759	78,032
II.5. Atliekų surinkimo ir atvežimo šalinimo sąnaudos (iš tu teritorijų, kuriose įvesta rinkliava)	6,639,533	6,838,719	7,043,880	7,245,197	7,472,852	7,697,038
II.6. Rinkliavos mokėjimo pranešimų ir rinkliavos išieškojimo sąnaudos	357,673	368,403	379,455	390,839	402,564	414,641
II.7. Komunalinės, ryšių, draudimo ir kitos sąnaudos	268,970	277,039	285,350	293,910	302,728	311,810
<b>III. PROJEKTO PAJAMOS</b>	11,813,747	11,874,259	11,935,110	11,996,302	12,057,838	12,119,720
III.1. Vietinė rinkliava neapmokėstintų atliekų šalinimo savarainė pajamos	1,405,790	1,412,819	1,419,883	1,426,983	1,434,117	1,441,288
III.2. Žaliųjų atliekų kompostavimo bei stambiuju ir kitu atliekų surinkimo ajkštelių pajamos	72,174	73,978	75,828	77,723	79,666	81,658
III.3. Vietinė rinkliava apmokėstintų atliekų tvarkymo pajamos	10,335,783	10,387,462	10,439,399	10,491,596	10,544,054	10,596,774
<b>IV. LIKUTINĖ VERTĖ</b>	-	-	-	-	-	-
IV.1. Likutinė vertė	0	0	0	0	0	0
<b>V. PASKOLOS LĖŠOS</b>	-	204,594	146,243	-	-	-
V.1. Paskolos išmokėjimas	-	204,594	146,243	-	-	-
V.2. Paskolos grąžinimas ir palikėnų mokėjimas	205,608	204,594	146,243	-	-	-
<b>VI. ES PARAMOS LĖŠOS</b>	-	-	-	-	-	-
<b>VII. GRYNASIS PINIGŲ SRAUTAS (su parama)</b>	1,308,257	1,307,669	1,171,351	835,048	694,470	458,907

Finansinių rodiklių skaičiavimas

Taikoma finansinė diskonto norma
Grynoji dabartinė vertė (investicijų)
Vidinė grąžos norma (investicijų)

## - KAPITALO RODIKLIŲ SKAIČIAVIMAS

Pavadinimas	Metai			
	2020	2021	2022	2023
<b>I. INVESTICIJOS</b>	<b>1,002,404</b>	<b>168,277</b>	<b>303,736</b>	-
I.1. Projekto investicijos	0	0	0	0
I.2. Reinvesticijos	1,002,404	168,277	303,736	0
<b>II. PROJEKTO VEIKLOS SANAUDOS</b>	<b>11,950,107</b>	<b>12,308,610</b>	<b>12,677,868</b>	<b>13,058,204</b>
II.1. Darbo užmokesis	2,152,883	2,217,470	2,283,994	2,352,514
II.2. Atlieku utilizavimo ir kvežimo sanaudos	227,656	234,485	241,520	248,765
II.3. Savaraino priežiūros ir tvarkymo sanaudos	813,002	837,392	862,513	888,389
II.4. Lengvųjų automobilių išlaidos	80,373	82,784	85,268	87,826
II.5. Atlieku surinkimo ir atvežimo šalinai sanaudos (iš tu teritorijų, kuriose investuota rinkliava)	7,927,949	8,165,788	8,410,761	8,663,084
II.6. Rinkliavos mokėjimo pranešimų ir rinkliavos išieškojimo sanaudos	47,080	439,892	453,089	466,682
II.7. Komunalinės, rašiu, draudimo ir kitos sanaudos	321,164	330,799	340,723	350,944
<b>III. PROJEKTO PAJAMOS</b>	<b>12,181,952</b>	<b>12,244,536</b>	<b>12,307,474</b>	<b>12,370,770</b>
III.1. Vietinė rinkliava neapmokėstintų atlieku šalinimo savarainės pajamos	1,448,494	1,455,737	1,463,016	1,470,331
III.2. Žaliųjų atlieku kompostavimo bei stambiojiu ir kitu atlieku surinkimo aikštelių pajamos	83,700	85,792	87,937	90,135
III.3. Vietinė rinkliava apmokėstintu atlieku tvarkymo pajamos	10,649,758	10,703,007	10,756,522	10,810,304
<b>IV. LIKUTINĖ VERTĖ</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>667,992</b>
IV.1. Likutinė vertė	0	0	0	667,992
<b>V. PASKOLOS LĖŠOS</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
V.1. Paskolos išmokėjimas	-	-	-	-
V.2. Paskolos grąžinimas ir palokanų mokėjimas	-	-	-	-
<b>VI. ES PARAMOS LĖŠOS</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>VII. GRYNASIS PINIGŲ SRAUTAS (su parama)</b>	<b>- 770,559</b>	<b>- 232,352</b>	<b>- 674,130</b>	<b>- 19,442</b>

Finansinių rodiklių skaičiavimas

Taikoma finansinė diskonto norma	
Grynoji dabartinė vertė (investicijų)	
Vidinė grąžos norma (investicijų)	

## **9 PRIEDAS**

Projekto finansinio gyvybingumo vertinimas

**PROJEKTO FINANSINIO GYVYBINGUMO VERTINIMAS**  
SANGLAUDOS FONDO PROJEKTO NR. 2001/LT/16/PE/003 ALYTAUS REGIONO ATLIKŲ TVARKYMO SISTEMOS SUKŪRIMAS FINANSINĖ ANALIZĖ

Pavadinimas	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<b>I. INVESTICIJOS</b>									
I.1. Projekto investicijos	0	0	344,332	4,958,368	6,993,752	4,682,040	5,287,919	52,834	95,363
I.2. Reinvesticijos	0	0	344,332	4,958,368	6,993,752	4,682,040	5,287,919	52,834	95,363
<b>II. PROJEKTO VEIKLOS SANAUDOS</b>									
II.1. Darbo užmokestis	48,067	66,653	137,459	384,844	498,872	860,382	3,243,142	7,405,376	8,892,002
II.2. Atlieku utilizavimo ir išvežimo sąnaudos	38,362	54,015	102,454	186,331	263,996	513,339	1,148,357	1,347,225	1,601,948
II.3. Savarainio priežiūros ir tvarkymo sąnaudos	0	0	0	10,794	10,794	70,686	170,114	167,720	169,397
II.4. Lengvųjų automobilių išiekyimas	0	0	0	143,468	147,030	136,397	383,979	598,960	604,950
II.5. Atlieku surinkimo ir atvežimo šalinti sąnaudos (iš tu teritorijų, kuriose įvesta rinkliava)	5,148	1,022	8,285	14,898	23,054	26,138	40,918	59,213	59,805
II.6. Rinkliavos mokėjimo pranešimų ir rinkliavos išieškojimo sąnaudos	0	0	0	0	0	0	1,257,752	4,719,311	5,899,139
II.7. Komunalinės, ryšių, draudimo ir kitos sąnaudos	0	0	0	0	0	0	66,172	276,337	317,788
<b>III. PROJEKTO PAJAMOS</b>									
III.1. Vietinė rinkliava neamokėstintų atlieku šalinimo sąvartyne pajamos	4,557	11,616	26,720	40,147	53,998	113,822	175,850	236,610	238,976
III.2. Žaliųjų atlieku kompostavimo bei stambųjų ir kitu	0	0	0	516,764	651,476	1,001,073	2,513,591	1,837,363	1,378,022
III.3. Vietinė rinkliava amokėstintų atlieku tvarkymo	0	0	0	4,935	9,994	38,319	60,514	65,700	66,357
<b>IV. LIKUTINĖ VERTĖ</b>									
IV.1. Likutinė vertė	0	0	0	0	0	0	3,543,373	4,766,279	7,498,318
<b>V. PASKOLOS LĖŠOS</b>									
V.1. Paskolos išmokėjimas	0	0	0	0	0	0	0	0	0
V.2. Paskolos grąžinimas ir palūkanų mokėjimas	0	0	0	36,631	36,631	965,433	557,927	210,679	209,665
<b>VI. ES PARAMOS LĖŠOS</b>									
VI.1. ES paramos lėšos	0	0	0	0	36,631	965,433	557,927	210,679	209,665
<b>VII. VALSTYBĖS BUDŽETO LĖŠOS</b>									
VII.1. Valstybės biudžeto lėšos	0	0	208,630	3,004,266	4,237,502	476	5,013	210,679	209,665
<b>VIII. ARATC NUOSAVOS LĖŠOS</b>									
VIII.1. Aratc nuosavos lėšos	0	0	135,702	1,954,102	2,719,620	2,836,839	3,203,941	0	0
<b>IX. GRYNASIS PINGŲ SRAUTAS</b>									
IX.1. Grynasis pinigų srautas	48,067	66,653	137,459	136,855	162,598	178,534	2,869,324	999,548	254,333
<b>X. AKUMULIUOTAS PINGŲ SRAUTAS</b>									
X.1. Akumuliuotas pinigų srautas	0	0	0	136,855	299,453	477,987	3,347,310	2,347,763	2,093,430

## PROJEKTO FINANSINIO GYVYBINGUMO VERTINIMAS

SANGLAUDOS FONDO PROJEKTO NR. 2001/LT/16/P/PE/003 ALYTAUS REGIONO ATLIUKŲ TVARKYMO SISTEMOS SUKŪRIMAS FINANSINĖ ANALIZĖ

Pavadinimas	Metai									
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018		
I. INVESTICIJOS	-	53,630	1,129,706	291,855	53,729	-	1,895,309	99,245		
I.1. Projekto investicijos	0	0	0	0	0	0	0	0		
I.2. Reinvesticijos	0	53,630	1,129,706	291,855	53,729	0	1,895,309	99,245		
II. PROJEKTO VEIKLOS SANAUDOS	9,158,762	9,433,525	9,716,530	10,008,026	10,308,267	10,617,515	10,936,041	11,264,122		
II.1. Darbo užmokestis	1,650,006	1,699,506	1,750,491	1,803,006	1,857,096	1,912,809	1,970,193	2,029,299		
II.2. Atlieku utilizavimo ir išvežimo sanaudos	174,479	179,713	185,105	190,658	196,378	202,269	208,337	214,587		
II.3. Savarainio priežiūros ir tvarkymo sanaudos	623,098	641,791	661,045	680,876	701,302	722,341	744,012	766,332		
II.4. Lengvųjų automobilių išlaidos	61,599	63,447	65,351	67,311	69,331	71,410	73,553	75,759		
II.5. Atlieku surinkimo ir atvežimo šalinimo sanaudos (iš tu teritorijų, kuriose įvesta rinklaiva)	6,076,113	6,258,396	6,446,148	6,639,533	6,838,719	7,043,880	7,255,197	7,472,852		
II.6. Rinklaivos mokėjimo pranešimų ir rinklaivos išieškojimo sanaudos	327,321	337,141	347,255	357,673	368,403	379,455	390,839	402,564		
II.7. Komunalinės, ryšių, draudimo ir kitos sanaudos.	246,145	253,530	261,136	269,970	277,039	285,350	293,910	302,728		
III. PROJEKTO PAJAMOS	9,891,377	10,837,637	#####	11,813,747	11,874,259	11,935,110	11,996,302	12,057,838		
III.1. Vietinė rinklaiva neapmokėstintu atlieku šalinimo svarbyne pajamos	1,384,912	1,391,837	1,398,796	1,405,790	1,412,819	1,419,883	1,426,983	1,434,117		
III.2. Žaliųjų atlieku kompostavimo bei stambiausių ir kitų	67,021	68,696	70,413	72,174	73,978	75,828	77,723	79,666		
III.3. Vietinė rinklaiva apmokėstintu atlieku tvarkymo	8,439,444	9,377,104	10,105,687	10,335,783	10,387,462	10,439,399	10,491,596	10,544,054		
IV. LUKUTINĖ VERTĖ	-	-	-	-	-	-	-	-		
IV.1. Likutinė vertė	0	0	0	0	0	0	0	0		
V. PASKOLOS LĖŠOS	-	207,637	-	205,608	-	204,594	-	146,243		
V.1. Paskolos išmokėjimas	0	0	0	0	0	0	0	0		
V.2. Paskolos grąžinimas ir palikimu mokėjimas	208,651	207,637	206,622	205,608	204,594	146,243	0	0		
VI. ES PARAMOS LĖŠOS	-	-	-	-	-	-	-	-		
VII. VALSTYBĖS BIUDŽETO LĖŠOS	-	-	-	-	-	-	-	-		
VIII. ARATYNUOSAIVOS LĖŠOS	-	-	-	-	-	-	-	-		
IX. GRYNASIS PINGŲ SRAUTAS	523,964	1,142,845	522,038	1,308,257	1,307,669	1,171,351	835,048	694,470		
X. AKUMULIUOTAS PINIGŲ SRAUTAS	2,617,394	3,760,239	4,282,277	5,590,533	6,898,202	8,069,554	7,234,506	7,928,976		

**PROJEKTO FINANSINIO GYVYBINGUMO VERTINIMAS**  
SANGLAUODS FONDO PROJEKTO NR. 2004/LT/16/PE/003 ALYTAUS REGIONO ATLIKŲ TVARKYMO SISTEMOS SUKŪRIMAS FINANSINĖ ANALIZĖ

Pavadinimas	Metai				
	2019	2020	2021	2022	2023
<b>I. INVESTITIJOS</b>	976,582	1,002,404	168,277	303,736	-
I.1. Projekto investicijos	0	0	0	0	0
I.2. Reinvesticijos	976,582	1,002,404	168,277	303,736	0
<b>II. PROJEKTO VEIKLOS SANAUDOS</b>	11,602,046	11,950,107	12,308,610	12,677,868	13,058,204
II.1. Darbo užmokestis	2,090,178	2,152,883	2,217,470	2,283,994	2,352,514
II.2. Atliekų utilizavimo ir švežimo sanaudos	221,025	227,656	234,485	241,520	248,765
II.3. Savarankinio priežiūros ir tvarkymo sanaudos	789,322	813,002	837,392	862,513	888,389
II.4. Lengvųjų automobilių išlaikymas	78,032	80,373	82,784	85,268	87,826
II.5. Atliekų surinkimo ir atvežimo šalinti sanaudos (iš tu teritorijų, kuriose įvesta rinkliava)	7,697,038	7,927,949	8,165,788	8,410,761	8,663,084
II.6. Rinkliavos mokėjimo pranešimų ir rinkliavos išieškojimo sanaudos	414,641	427,080	439,892	453,089	466,682
II.7. Komunalinės, tvšių, draudimo ir kitos sanaudos.	313,810	321,164	330,799	340,723	350,944
<b>III. PROJEKTO PAJAMOS</b>	12,119,720	12,181,952	12,244,536	12,307,474	12,370,770
III.1. Vietinė rinkliava neapmokėtinu atlieku šalinimo savarankine pajama	1,441,288	1,448,494	1,455,737	1,463,016	1,470,331
III.2. Žaliųjų atlieku kompostavimo bei stambiųjų ir kelių	81,658	83,700	85,792	87,937	90,135
III.3. Vietinė rinkliava apmokėtinu atlieku tvarkymo	10,596,774	10,649,758	10,703,007	10,756,522	10,810,304
<b>IV. LIKUTINĖ VERTĖ</b>	-	-	-	-	-
IV.1. Likutinė vertė	0	0	0	0	0
<b>V. PASKOLOS LĖŠOS</b>	-	-	-	-	-
V.1. Paskolos išmokėjimas	0	0	0	0	0
V.2. Paskolos grąžinimas ir palikamu mokėjimas	0	0	0	0	0
<b>VI. ES PARAMOS LĖŠOS</b>	-	-	-	-	-
<b>VII. VALSTYBĖS BIUDŽETO LĖŠOS</b>	-	-	-	-	-
<b>VIII. ARATC NUOSAVOS LĖŠOS</b>	-	-	-	-	-
<b>IX. GRYNASIS PINGŲ SRAUTAS</b>	- 458,907	- 770,559	- 232,352	- 674,130	- 687,434
<b>X. AKUMULIUOTAS PINGŲ SRAUTAS</b>	7,470,069	6,699,510	6,467,159	5,793,029	5,105,594

## **10 PRIEDAS**

Ekonominių rodiklių skaičiavimas

**EKONOMINIŲ RODIKLIŲ SKAIČIAVIMAS**  
**SANGLAUDOS FONDO PROJEKTO NR. 2001/LT/16/P/PE/003 ALYTAUS RĖGONO ATLIKŲ TVARKYMO SISTEMOS SUKŪRIMAS EKONOMINĖ ANALIZĖ**

Pavadinimas	2002	2003	2004	2005	2006	2007
<b>I. INVESTICIJOS</b>						
I.1. Projekto investicijos			344,332	4,958,368	6,993,752	4,682,040
I.2. Reinvesticijos			344,332	4,958,368	6,993,752	4,682,040
<b>II. PROJEKTO VEIKLOS SANAUDOS</b>	48,067	66,653	137,459	384,844	498,872	860,382
II.1. Darbo užmokestis	38,362	54,015	102,454	186,331	263,996	513,339
II.2. Atliekų utilizavimo ir išvežimo sąnaudos						
II.3. Savarankiškos priemonės ir tvarkymo sąnaudos	0	0	0	143,468	10,794	70,686
II.4. Lengvųjų automobilių išlaidos	5,148	1,022	8,285	14,898	23,054	136,397
II.5. Atliekų surinkimo ir atvežimo šalinimo sąnaudos (iš jų teritorijų, kuriose įvesta rinkliava)						26,138
II.6. Rinkliavos mokėjimo pranešimų ir rinkliavos išieškojimo sąnaudos						
II.7. Komunalinės, ryšių, draudimo ir kitos sąnaudos.	4,557	11,616	26,720	40,147	53,998	113,822
<b>III. PROJEKTO PĀJAMOS</b>						
III.1. Vietinė rinkliava neapmokėtinų atliekų šalinimo sąvartyne pajamos				521,099	661,470	1,039,392
III.2. Žaliųjų atliekų kompostavimo bei stambųjų ir kitų atliekų surinkimo atkėtinų pajamos				516,764	651,476	1,001,073
III.3. Vietinė rinkliava apmokėtinų atliekų tvarkymo pajamos				4,935	9,994	38,319
<b>IV. LIKUTINĖ VERTĖ</b>						
IV.1. Likutinė vertė						
<b>V. PROJEKTO EKONOMINĖ NAUDA (IŠLAIDOS)</b>						
V.1. Filtrato surinkimas						
V.2. Metamo emisijų sumažėjimas						
V.3. Tinkamo atliekų tvarkymo nauda (ekosistamai)						
V.4. Didesnio paslaugų prieinamumo nauda						
<b>VI. GRYNASIS PINIGŲ SRAUTAS</b>	48,067	66,653	481,791	4,821,513	6,831,154	4,503,030

Ekonominių rodiklių skaičiavimas

Taikoma socialinė diskonto norma	5%
Ekonominė grynoji dabartinė vertė	65,949,377
Ekonominė vidinė gražos norma	31.1%
Naudos/išlaidų santykis	1.63

**EKONOMINIŲ RODIKLIŲ SKAIČIAVIMAS**  
**SANGLAUDOS FONDO PROJEKTO NR. 2001/LT/16/P/PE/003 ALYTAUS REGIONO ATLIKŲ TVARKYMO SISTEMOS SUKŪRIMAS EKONOMINĖ ANALIZĖ**

Pavadinimas	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<b>I. INVESTICIJOS</b>	5,287,919	52,834	95,363	-	53,630	1,129,706
I.1. Projekto investicijos	5,287,919	52,834	95,363	-	53,630	1,129,706
I.2. Reinvesticijos	-	-	-	-	-	-
<b>II. PROJEKTO VEIKLOS SANAUDOS</b>	3,243,142	7,405,376	8,892,002	9,158,762	9,433,525	1,129,706
II.1. Darbo užmokestis	1,148,357	1,347,225	1,601,948	1,650,006	1,699,506	1,750,530
II.2. Atliekų atžavinimo ir išvežimo sąnaudos	170,114	167,720	169,397	174,479	179,713	185,105
II.3. Savarankos priėžūros ir tvarkymo sąnaudos	383,979	598,960	604,950	623,098	641,791	661,045
II.4. Lengvųjų automobilių išlaidos	40,918	59,213	59,805	61,599	63,447	65,351
II.5. Atliekų surinkimo ir atvežimo šalinai sąnaudos (iš tu teritorijų, kuriose įvesta rinkliava)	1,257,752	4,719,311	5,899,139	6,076,113	6,258,396	6,446,148
II.6. Rinkliavos mokėjimo pranešimų ir rinkliavos išieškojimo sąnaudos	66,172	276,337	317,788	327,321	337,141	347,255
II.7. Komunalinės, ryšių, draudimo ir kitos sąnaudos	175,850	236,610	238,976	246,145	253,530	261,136
<b>III. PROJEKTO PAJAMOS</b>	6,117,478	6,669,342	8,942,698	9,891,377	10,837,637	11,574,897
III.1. Vietinė rinkliava neapmokestintų atliekų šalinimo sąvartyne pajamos	2,513,591	1,837,363	1,378,022	1,384,912	1,391,837	1,398,796
III.2. Žaliųjų atliekų kompostavimo bei stambiųjų ir kitų atliekų surinkimo aikštelių pajamos	60,514	65,700	66,357	67,021	68,696	70,413
III.3. Vietinė rinkliava apmokestintų atliekų tvarkymo pajamos	3,543,373	4,766,279	7,498,318	8,439,444	9,377,104	10,105,687
<b>IV. LIKUTINĖ VERTĖ</b>	-	-	-	-	-	-
IV.1. Likutinė vertė	-	-	-	-	-	-
<b>V. PROJEKTO EKONOMINĖ NAUDA (IŠLAIDOS)</b>	-	9,956,691	9,999,819	10,039,384	10,081,703	10,124,220
V.1. Filtrato surinkimas	-	113,760	117,518	117,518	120,073	122,628
V.2. Mėtanų emisijų sumažinimas	-	218,076	218,076	218,076	218,076	218,076
V.3. Tinkamo atliekų tvarkymo nauda (ekosistemiškai)	-	7,873,745	7,913,114	7,952,679	7,992,443	8,032,405
V.4. Didesnio paslaugų prieinamumo nauda	-	1,751,111	1,751,111	1,751,111	1,751,111	1,751,111
<b>VI. GRŪNĖSIS PINIGŲ SRAUTAS</b>	2,413,583	9,167,823	9,955,151	10,771,999	11,432,184	10,852,880

Ekonominių rodiklių skaičiavimas

Taikoma socialinė diskonto norma
Ekonominė grynoji dabartinė vertė
Ekonominė vidinė grąžos norma
Naudos/išlaidų santykis

**EKONOMINIŲ RODIKLIŲ SKAIČIAVIMAS**  
**SANGLAUDOS FONDO PROJEKTO NR. 2001/LT/16/P/PE/003 ALYTAUS REGIONO ATLIEKŲ TVARKYMO SISTEMOS SUKŪRIMAS EKONOMINĖ ANALIZĖ**

Pavadinimas	Metai					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>I. INVESTICIJOS</b>	291,855	53,729	-	1,895,309	99,245	976,582
I.1. Projekto investicijos	291,855	53,729	-	1,895,309	99,245	976,582
<b>II. Reinvesticijos</b>	10,008,026	10,308,267	10,617,515	10,936,041	11,264,122	11,602,046
II.1. Darbo užmokestis	1,803,096	1,857,096	1,912,809	1,970,193	2,029,299	2,090,178
II.2. Atlieku utilizavimo ir išvežimo sąnaudos	190,658	196,378	202,269	208,337	214,587	221,025
II.3. Savarankos priežiūros ir tvarkymo sąnaudos	680,876	701,302	722,341	744,012	766,332	789,322
II.4. Lengvųjų automobilių išlaidos	67,311	69,331	71,410	73,553	75,759	78,032
II.5. Atlieku surinkimo ir atvežimo šalinimo sąnaudos (iš tu teritorijų, kuriose įvesta rinkliava)	6,639,533	6,838,719	7,043,880	7,255,197	7,472,852	7,697,038
II.6. Rinkliavos mokėjimo pranešimų ir rinkliavos išieškojimo sąnaudos	357,673	368,403	379,455	390,839	402,564	414,641
II.7. Komunalinės, ryšių, draudimo ir kitos sąnaudos	268,970	277,039	285,350	293,910	302,728	311,810
<b>III. PROJEKTO PAJAMOS</b>	11,813,747	11,874,259	11,935,110	11,996,302	12,057,838	12,119,720
III.1. Vietinė rinkliava neapmokestinu atlieku šalinimo savarankos pajamos	1,405,790	1,412,819	1,419,883	1,426,983	1,434,117	1,441,288
III.2. Žaliųjų atliekų kompostavimo bei stambųjų ir kitų atliekų surinkimo aikštelių pajamos	72,174	73,978	75,828	77,723	79,666	81,658
III.3. Vietinė rinkliava apmokestinu atlieku tvarkymo pajamos	10,335,783	10,387,462	10,439,399	10,491,596	10,544,054	10,596,774
<b>IV. LIKUTINĖ VERTE</b>	-	-	-	-	-	-
IV.1. Likutinė vertė	-	-	-	-	-	-
<b>V. PROJEKTO EKONOMINĖ NAUDA (IŠLAIDOS)</b>	10,166,936	10,209,854	10,252,973	10,296,295	10,337,267	10,380,998
V.1. Filtrato surinkimas	125,183	127,737	130,292	132,847	137,847	135,402
V.2. Metano emisijų sumažinimas	218,076	218,076	218,076	218,076	218,076	218,076
V.3. Tinkamo atliekų tvarkymo nauda (ekosisteminė)	8,072,567	8,112,930	8,153,494	8,194,262	8,235,233	8,276,409
V.4. Didesnio paslaugų prieinamumo nauda	1,751,111	1,751,111	1,751,111	1,751,111	1,751,111	1,751,111
<b>VI. GRYNASIS PINIGŲ SRAUTAS</b>	11,680,801	11,722,117	11,570,568	11,699,007	11,716,571	11,733,732

Ekonominių rodiklių skaičiavimas

Taikoma socialinė diskonto norma
Ekonominė grynoji dabartinė vertė
Ekonominė vidinė grąžos norma
Naudos/išlaidų santykis

**EKONOMINIŲ RODIKLIŲ SKAIČIAVIMAS**  
SANGLAUDOS FONDO PROJEKTO NR. 2001/LT/16/P/PE/003 ALYTAUS REGIONO ATLIEKŲ TVARKYMO SISTEMOS SUKURIMAS EKONOMINĖ

Pavadinimas	Metai			
	2020	2021	2022	2023
<b>I. INVESTICIJOS</b>	1,002,404	168,277	303,736	-
I.1. Projekto investicijos	1,002,404	168,277	303,736	-
I.2. Reinvesticijos	11,950,107	12,308,610	12,677,868	13,058,204
<b>II. PROJEKTO VEIKLOS SANAUDOS</b>	2,152,883	2,217,470	2,283,994	2,352,514
II.1. Darbo užmokestis	27,656	234,485	241,520	248,765
II.3. Savarainio priežiūros ir tvarkymo sąnaudos	813,002	837,392	862,513	888,389
II.4. Lengvųjų automobilių įšalavimas	80,373	82,784	85,268	87,826
II.5. Atliekų surinkimo ir atvežimo šalinai sąnaudos iš tu teritorijų, kuriose įvesta rinkliava	7,977,949	8,165,788	8,410,761	8,663,084
II.6. Rinkliavos mokėjimo pranešimų ir rinkliavos išskaičiavimo sąnaudos	427,080	439,892	453,089	466,682
II.7. Komunalinės, ryšių, draudimo ir kitos sąnaudos	321,164	330,799	340,723	350,944
<b>III. PROJEKTO PAJAMOS</b>	12,181,952	12,244,536	12,307,474	12,370,770
III.1. Vietinė rinkliava neapmokestinu atlieku šalinimo sąvartynė pajamos	1,448,494	1,455,737	1,463,016	1,470,331
III.2. Žaliųjų atlieku kompostavimo bei stambiuju ir kitu atlieku surinkimo atšaldytu pajamos	83,700	85,792	87,937	90,135
III.3. Vietinė rinkliava apmokestinu atlieku tvarkymo pajamos	10,649,758	10,703,007	10,756,522	10,810,304
<b>IV. LIKUTINĖ VERTĖ</b>	-	-	-	667,992
IV.1. Likutinė vertė	-	-	-	667,992
<b>V. PROJEKTO EKONOMINĖ NAUDA (IŠLAIDOS)</b>	10,424,934	10,469,078	10,513,430	10,555,436
V.1. Filtrato surinkimas	137,956	140,511	143,066	143,066
V.2. Metano emisijų sumažinimas	218,076	218,076	218,076	218,076
V.3. Tinkamo atlieku tvarkymo pada (ekosistemai)	8,317,791	8,359,380	8,401,177	8,443,183
V.4. Didesnio paslaugų prieinamumo pada	1,751,111	1,751,111	1,751,111	1,751,111
<b>VI. GRYNASIS PINIGŲ SRAUTAS</b>	9,654,376	10,236,727	9,839,300	10,535,994

Ekonominių rodiklių skaičiavimas

Taikoma socialinė diskonto norma
Ekonominė grynoji dabartinė vertė
Ekonominė vidinė grąžas norma
Naudos/išlaidų santykis



**LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖS  
8-ASIS AUDITO DEPARTAMENTAS**

**DĖL 2009 M. GRUODŽIO 17 D. VALSTYBINIO AUDITO ATASKAITOJE NR. FA-P-70-9-82 „DĖL  
SANGLAUDOS FONDO (ISPA) PROJEKTO NR. 2001/LT/16/P/PE/003 „ALYTAUS REGIONO ATLIEKŲ  
TVARKYMO SISTEMOS SUKŪRIMAS“ PAPILDYMO, ATLIKUS FINANSINĘ ĮTAKĄ TURINČIŲ  
PASTEBĖJIMŲ PERŽIŪRĄ**

2014 m. birželio 25 d. Nr. FA-P-70-9-17  
Vilnius

Atsižvelgdami į EK 2013 m. liepos 11 d. raštą Nr. Ares(2013)2642010 peržiūrėjome valstybinio audito ataskaitoje „Dėl Sanglaudos fondo (ISPA) projekto Nr. 2001/LT/16/P/PE/003 „Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ pateiktus finansinį poveikį turinčius pastebėjimus ir atlikome papildomas audito procedūras, kurių rezultatai EK išsiųsti 2014 m. gegužės 29 d. raštu Nr. S-(70-7468)-1433 (žr. žemiau esančias lenteles).

Papildomos audito procedūros atliktos vykdant 8-ojo audito departamento direktoriaus, atliekančio 7-ojo audito departamento direktoriaus funkcijas, 2013-07-11 pavedimą Nr. P-70-9-3. Audito procedūras atliko vyriausiasis valstybinis auditorius Vytenis Laukys (grupės vadovas) ir vyresnioji valstybinė auditorė Aistė Rumbutytė, atliekant audito procedūras dalyvavo vyriausioji valstybinė auditorė Živilė Simonaitytė ir patarėja Dovilė Mekionytė. Audito procedūros pradėtos 2013-07-11, baigtos - 2014-06-25. Vadovaujantis valstybės kontrolieriaus 2014 m. birželio 10 d. įsakymu Nr. V-105 ir 2014 m. birželio 13 d. įsakymu Nr. V-111 nuo 2014 m. birželio 16 d. 7-ojo audito departamentas panaikinamas, jo funkcijas vykdo 8-asis audito departamentas.

1 lentelė. Pastebėjimų peržiūra

Nr.	Pastebėjimo Nr. audito ataskaitoje	Pastebėjimo tekstas	Finansinė įtaka	Audituojamųjų komentarai/veiksmai	Galutinis Valstybės kontrolės vertinimas	Galutiniai audituojamųjų komentarai/veiksmai
1.	11	<p>Pagal Viešųjų pirkimų įstatymo (aktuali redakcija nuo 2006-01-31 iki 2007-11-08) 3 straipsnio 1 dalies reikalavimus, perkančioji organizacija užtikrina, kad atliekant pirkimo procedūras ir nustatant laimėtoją būtų laikomasi lygiateisiškumo, nediskriminavimo, skaidrumo principų. Pagal to paties įstatymo 39 straipsnio 2 dalį, perkančioji organizacija pasiūlymą turi atmesti, jeigu pasiūlymas neatitinka pirkimo dokumentuose nustatytų reikalavimų.</p> <p>Sutartis Nr. 2006/10/A/PT/LT buvo sudaryta su laimėtoju pripažinta UAB „Oksata“, sutarties vertė – 867 538,17 Lt (be PVM).</p> <p>Atlikę audito procedūras nustatėme, kad viešojo pirkimo 1 dalies techninių specifikacijų, kurias pasiūlymas privalo atitikti, transmisijos dalyje nurodyta, jog:</p> <p>Maksimalus greitis pirmyn – 9 km/h ir atgal ne mažiau – 10 km/h. UAB „Oksata“ pasiūlymas neatitinka šio reikalavimo, nes tankintuvo TANA G290 maksimalus greitis – pirmyn 7 km/h ir atgal 7 km/h. Pirkimo dokumentuose pridėta techninė gaminio specifikacija patvirtina, kad tankintuvo TANA G290 greičio diapazonas yra nuo 0 iki 7 km/h.</p>	<p>Pirkimo metu tiekėjo pateiktas pasiūlymas, kuris buvo pripažintas laimėjusiu, neatitiko pirkimo dokumentuose nustatytų techninių reikalavimų. Mūsų nuomone, buvo neužtikrintas Viešųjų pirkimų įstatymo 3 straipsnio 1 dalyje nustatytų lygiateisiškumo ir skaidrumo principų laikymasis.</p> <p>Finansinė pataisa 8 291,46 EUR.</p>	<p>2013-05-31 FM rašto EK Nr. (18.90-01)-6K-1304943 informacija</p> <p>Projekto valstybinio audito ataskaitoje pateikiamas vidutinės svarbos pastebėjimas Nr. 11, kad pirkimo metu tiekėjo pateiktas pasiūlymas, kuris buvo pripažintas laimėjusiu, neatitiko pirkimo dokumentuose nustatytų techninių reikalavimų, todėl, VK nuomone, buvo neužtikrintas Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (aktuali redakcija nuo 2006-01-31 iki 2007-11-08) (Zin1996, Nr. 84-2000/ 2006, Nr. 4-102) (toliau - VPĮ) 3 straipsnio 1 dalyje nustatytų lygiateisiškumo ir skaidrumo principų laikymasis.</p> <p>Informuojame, kad Aplinkos ministerija 2013 m. kovo 12 d. raštu Nr. (I5.1)-D8-2012 ir 2013 m. gegužės 13 d. raštu Nr. (15-1)-D8-3971 informavo Finansų ministeriją apie atliktą pažeidimo tyrimą dėl projekto valstybinio audito ataskaitos vidutinės svarbos pastebėjimų Nr. 11, Nr. 12 ir Nr. 15 (rašų</p>	<p>Atsižvelgiant į tai, kad:</p> <p>1) su konkurso dokumentais galėjo susipažinti tik tie dalyviai, kurie prašė pateikti Konkurso sąlygas (tankintuvo greičiai skelbime apie pirkimą nebuvo nurodyti);</p> <p>2) iš Konkurso sąlygas įsigijusių dalyvių tik 3 tiekėjai (UAB „Oksata“, UAB „Balžuva“, UAB „INTRAC Lietuva“) atstovavo tankintuvų gamintojams ir nė vieno iš jų tiekiami tankintuvai neatitiko greičio reikalavimų;</p> <p>3) iš 2 pasiūlymus pateikusių dalyvių (UAB „Oksata“, UAB „Balžuva“) nė vienas nebuvo atmetas, nes neatitiko šio reikalavimo;</p> <p>4) pasiūlymo nepateikęs tiekėjas (UAB „INTRAC Lietuva“) patvirtino, kad konkurse nedalyvavo dėl kitų priežasčių (įmonės atstovaujamas tankintuvo gamintojas BOMAG Konkurso vykdymo metu dėl didelių gamybos apkrovų ir užsakymų nebūtų laiku spėjęs pateikti norimo tankintuvo modelio); manome, kad šis pažeidimas neturėjo įtakos pirkimo rezultatui ir finansinės pataisos neturėtų būti taikomos.</p>	<p>Su galutiniu vertinimu sutinkame.</p>

Perkančioji organizacija neužtikrino, kad atliekant pirkimo procedūras ir nustatant laimėtoją būtų laikomasi vieno iš pagrindinių viešųjų pirkimų principo – skaidrumo.

kopijos pridedamos).

Vykdamas projekto sutarties Nr. 2006/10/A/PT/LT1 viešąjį pirkimą, viešojo pirkimo dokumentų techninėje specifikacijoje nurodyta, jog „Maksimalus greitis pirmyn - 9 km/h ir atgal ne mažiau - 10 km/h“. Viešajame pirkime dalyvavo du tiekėjai UAB „Oksata“ ir UAB „Balžuva“. UAB „Oksata“ pateiktame pasiūlyme tankintuvo TANA G290 maksimalus greitis - pirmyn 7 km/h ir atgal 7 km/h ir optimalus bet kurio tipo tankintuvo greitis 1,5-2 km/h, UAB „Balžuva“ - maksimalus greitis - pirmyn 10 km/h ir atgal 10 km/h.

Atsižvelgiant į tai, kad nei išankstiniame skelbime apie viešąjį pirkimą, 2005 m. gruodžio 9 d. paskelbtame Viešųjų pirkimų tarnybos interneto portale, ir 2005 m. gruodžio 13 d. - Tenders Electronic Daily (toliau - TED), nei skelbime apie viešąjį pirkimą, 2006 m. kovo 8 d. paskelbtame Viešųjų pirkimų tarnybos interneto portale, ir 2006 m. kovo 10 d. - TED, detalesnės techninės charakteristikos apie planuojamo įsigyti atliekų tankintuvo greičio diapazoną nebuvo nurodytos, manytina, kad šis reikalavimas perkančiajai organizacijai

nebuvo esminis. Pažymėtina, kad pagal VPI 25 straipsnio nuostatas perkančioji organizacija neturi teisės atmesti pasiūlymo dėl to, kad siūlomos prekės ar paslaugos, ar darbai neatitinka nurodytų techninių specifikacijų, kuriomis ji rėmėsi, jeigu dalyvis savo pasiūlyme bet kokiomis perkančiajai organizacijai tinkamomis priemonėmis įrodo, kad jo pasiūlyti sprendimai yra lygiaverčiai ir atitinka techninėje specifikacijoje keliamus reikalavimus.

Savo ruožtu, perkančioji organizacija vertindama pasiūlymus, siekė viešojo pirkimo tikslo - įsigyti jai reikiamų prekių už mažiausią kainą.

Taip pat svarbu pažymėti, kad APVA 2006 m. birželio 2 d. raštu Nr. APVA-1505 informavo UAB „Balžuva“, kad jos pasiūlymas buvo atmestas ne dėl neatitikimo pirkimo dokumentuose nustatytiems techniniams reikalavimams, o dėl to, kad neatitiko viešojo pirkimo dokumentų ekonominės ir finansinės būklės reikalavimų, nustatytų pirkimo dokumentų 3.1.5 ir 3.1.6 papunkčiuose (tiekėjas turėjo pateikti deklaraciją apie panašių sutarčių vykdymą, ir metiniai tiekėjo pardavimai (apyvarta) 2002-2004 metų laikotarpiu privalo

2	12	<p>Remiantis Viešųjų pirkimų įstatymo (aktuali redakcija nuo 2004-07-27 iki 2006-01-31) 18 straipsnio 5 dalimi „Perkančioji organizacija privalo atskirai paskelbti apie kiekvieną pirkimą. Skelbime nurodoma &lt;...&gt; 8 p. dokumentų, kuriuos reikia pateikti su pasiūlymu, sąrašas, tarp jų ir skirtų patvirtinti, kad tiekėjo kvalifikacija atitinka kvalifikacijos reikalavimus“. Vertinant sutarties A/2005/A06 viešųjų pirkimų procedūras nustatyta, kad viešojo pirkimo skelbime nurodyti ne visi dokumentai, kuriuos pagal pirkimo dokumentuose nurodytas konkurso sąlygas reikia pateikti pirkimo pasiūlyme. Pirkimo skelbime paskelbtame „Valstybės žinių“ priede „Informaciniai pranešimai“ ir Europos</p>	<p>Pirkimo skelbimas neatitinka Viešųjų pirkimų įstatymo 18 straipsnio 5 dalies reikalavimo skelbime nurodyti visus dokumentus, kuriuos reikia pateikti pirkimo pasiūlyme. Mūsų nuomone, APVA, atmetusi pasiūlymą, neužtikrino skaidrumo principo.</p> <p>Finansinė pataisa 123 665,33 EUR</p>	<p>būti ne mažesni kaip 2 mln. Lt. UAB „Balžuva“ nevykdė tankintuvų tiekimo sutarčių ir jos vidutiniai metiniai pardavimai 2002-2004 m. laikotarpiu neviršijo 1 mln. litų. Atkreiptinas dėmesys, kad UAB „Balžuva“ skundų ir pretenzijų dėl viešojo pirkimo vertinimo procedūrų nepateikė.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, manytina, kad perkančiosios organizacijos veiksmai nesukėlė realaus tiekėjų konkurencijos apribojimo ir nesuteikė kuriam nors tiekėjui nepagrįsto konkurencinio pranašumo ir VPI nuostatos nebuvo pažeistos, todėl finansinės korekcijos dėl šio pastebėjimo neturėtų būti taikomos.</p> <p>Projekto valstybinio audito ataskaitoje pateikiamas vidutinės svarbos pastebėjimas Nr. 12, kad pirkimo skelbimas neatitinka VPI 18 straipsnio 5 dalies reikalavimo skelbime nurodyti visus dokumentus, kuriuos reikia pateikti pirkimo pasiūlyme, todėl VK nuomone, APVA, atmetusi pasiūlymą, neužtikrino skaidrumo principo. Kaip jau buvo minėta, Aplinkos ministerija atliko pažeidimo tyrimą dėl projekto valstybinio audito ataskaitos pastebėjimo Nr. 12.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad, vykdant projekto sutarties Nr. A/2005/A06 viešąjį pirkimą,</p>	<p>Atsižvelgdami į tai, kad:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) UAB „Kamesta“ pasiūlymas buvo atmestas ne tik dėl pastebėjime nurodyto trūkumo, kad nebuvo pateikta apsilankymo statybvietėje pažyma, bet ir dėl kitų priežasčių;</li> <li>2) šio pasiūlymo atmetimas neturėjo įtakos viešojo pirkimo rezultatams (neatmetus UAB „Kamesta“ pasiūlymo, jis nebūtų pripažintas laimėtoju, nes pasiūlymai vertinti pagal mažiausios kainos kriterijų, o UAB „Kamesta“ pateikta pasiūlymo kaina buvo didesnė nei laimėtoju pripažinto ir reikalavimus atitinkančio dalyvio); manome, kad finansinės pataisos</li> </ol>	<p>Su galutiniu vertinimu sutinkame.</p>
---	----	--	--	---	--	--

Sajungos oficialiajame leidinyje, papildomos informacijos dalyje, nurodyta, kad „aiškinamasis susirinkimas vyks 2005 m. birželio 15 d. 11 val. <...>. Perkančioji organizacija rekomenduoja konkurso dalyviams dalyvauti aiškinamajame susirinkime“. Pirkimo dokumentų 1 tomas konkurso sąlygos 8.1 punkte nurodyta, kad „Konkurso dalyviui rekomenduojama dalyvauti aiškinamajame susirinkime, apžiūrėti statybvieta ir jos apylinkes.“. Pagal 8.3 dalį, aiškinamojo susirinkimo ir lankymosi statybvietaje protokolai <...> kartu su apsilankymo statybvietaje pažyma turi būti įtraukti į konkursinį pasiūlymą.“

UAB „Kamesta“ pasiūlymas buvo atmestas dėl kelių priežasčių, tačiau viena jų susijusi su nepateikta apsilankymo statybvietaje pažyma.

kvalifikacijos reikalavimų ir atitinkamai juos pagrindžiančių dokumentų, buvo daug, išankstiniame skelbime apie viešąjį pirkimą, 2004 m. birželio 7 d. paskelbtame Viešųjų pirkimų tarnybos interneto portale, ir skelbime apie viešąjį pirkimą, 2005 m. birželio 3 d. paskelbtame Viešųjų pirkimų tarnybos interneto portale, ir 2005 m. birželio 2 d. – TED, detalesnė informacija apie reikalaujamus pateikti dokumentus nebuvo nurodyta. Skelbime apie viešąjį pirkimą buvo pateikta nuoroda, kad visi reikalavimai susiję su šiuo pirkimu pateikti viešojo pirkimo dokumentuose.

Informuojame, kad viešajame pirkime dalyvavo keturi tiekėjai - UAB „Kamesta,, UAB „Skirnuva,, UAB „Alkesta,, ir „Armand GmbH&Co. KG“.

Viešojo pirkimo dokumentuose buvo nustatytas reikalavimas į konkursinį pasiūlymą įtraukti aiškinamojo susirinkimo protokolą kartu su apsilankymo statybvietaje pažyma. Visų tiekėjų pasiūlymuose, išskyrus UAB „Kamesta“, aiškinamojo susirinkimo ir lankymosi statybvietaje protokolai pateikti. Pažymėtina, kad UAB „Kamesta“ atstovai aiškinamajame susirinkime dalyvavo, taip pat jiems buvo išsiųstas aiškinamojo

dėl pastebėjimo minimo fakto neturėtų būti taikomos.

3	15	<p>Vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo (aktuali redakcija nuo 2006-01-31 iki 2007-11-08) 93 straipsnio 1 dalimi, tiekėjas gali paprašyti, kad perkančioji organizacija paaiškintų pirkimo dokumentus. Perkančioji organizacija atsako į kiekvieną tiekėjo rašytinį prašymą paaiškinti pirkimo dokumentus, jeigu prašymas gautas ne vėliau kaip prieš 6 darbo dienas iki pirkimo pasiūlymų pateikimo termino pabaigos.</p> <p>UAB „Alvista“ 2006 m. rugsėjo 27 d. pateikė raštą APVA, kuriame paprašė, kad perkančioji organizacija pateiktų sąnaudų žiniaraščių elektroninę formą, nes pirkimo dokumentų I skyriaus konkurso sąlygos 2 skirsnyje (Pasiūlymo forma p.4.1.) nurodyta, kad darbų kiekių žiniaraščiai (su</p>	<p>Nesilaikyta Viešųjų pirkimų įstatymo 93 straipsnio 1 dalies reikalavimo atsakyti į kiekvieną tiekėjo rašytinį prašymą paaiškinti pirkimo dokumentus.</p> <p>Finansinė pataisa 21 359,79 EUR</p>	<p>susirinkimo ir lankymosi statybvietėje protokolas.</p> <p>Svarbu pažymėti ir tai, kad tiekėjo UAB „Kamesta“ pasiūlymas buvo atmestas ne tik dėl to, kad nepridėtas minėtas protokolas, bet ir dėl netinkamai nurodyto užsakovo rezervo (APVA 2005 m. rugpjūčio 4 d. rašto Nr. APVA-1565 kopija pridedama).</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, manytina, kad perkančioji organizacija, vykdydama viešojo pirkimo procedūras, nepadarė pažeidimo turinčio finansinį poveikį, todėl finansinės korekcijos dėl šio pastebėjimo neturėtų būti taikomos.</p> <p>2013-05-31 FM rašto EK Nr. (18.90-01)-6K-1304943 informacija</p> <p>Projekto valstybinio audito ataskaitoje pateikiamas vidutinės svarbos pastebėjimas Nr. 15, kad nesilaikyta VPĮ 93 straipsnio 1 dalies reikalavimo atsakyti į kiekvieną tiekėjo rašytinį prašymą paaiškinti pirkimo dokumentus.</p> <p>VK audito metu nustatė, kad UAB „Alvista“ 2006 m. rugsėjo 27 d. pateikė raštą APVA, kuriame paprašė, kad perkančioji organizacija pateiktų sąnaudų žiniaraščių elektroninę formą, nes pirkimo dokumentų I skyriaus konkurso sąlygos 2 skirsnyje (Pasiūlymo forma</p>	<p>Dėl UAB „Alvista“ prašymo pateikti sąnaudų žiniaraščius elektronine forma</p> <p>Atsižvelgdami į tai, kad prašyti sąnaudų žiniaraščiai elektronine forma nebuvo pateikti nė vienam tiekėjui, manome, kad dėl to finansinės pataisos neturėtų būti taikomos.</p> <p>Dėl informacijos nepateikimo vienam iš tiekėjų</p> <p>Tiekėjo UAB „Dzūkijos statyba“ 2006-09-21 paklausime atkreipus dėmesį, kad pirkimo dokumentuose trūksta vidaus elektros apšvietimo žiniaraščių ir dalies brėžinių, APVA 2006-09-26 atsakyme Nr. APVA-3001 tiekėjui UAB „Dzūkijos statyba“ nurodė,</p>	<p>Su galutiniu vertinimu sutinkame.</p>
---	----	--	--	---	---	--

nurodytomis darbų kainomis) turi būti pateikiami ir elektronine forma. APVA nepateikė šios informacijos.

Dėl 2006 m. rugsėjo 21 d. UAB „Dzūkijos statyba“ paklausimo APVA tiekėjams teikė nevienodus paaiškinimus. UAB „Dzūkijos statyba“ paklausime, tarp kitų pastebėjimų atkreiptas dėmesys ir į tai, kad pirkimo dokumentuose nėra vidaus elektros apšvietimo žiniaraščių ir vidaus elektrotechninės dalies brėžinių. APVA 2006 m. rugsėjo 26 d. rašte UAB „Dzūkijos statyba“ Nr. APVA-3001 nurodė, kad užsakovas, Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras, perduos trūkstamas pirkimo dokumentų dalis, tuo tarpu APVA rašte UAB „Alvista“ Nr. APVA-2998 perkančioji organizacija neužsiminė, kad tiekėjams buvo perduoti ne visi pirkimo dokumentai ir kad likusius galima atsiimti Alytaus regiono atliekų tvarkymo centre.

Mūsų nuomone, APVA, teikdama nepakankamą informaciją, galėjo diskriminuoti kai kuriuos tiekėjus (teikėjus). Tokiu būdu APVA neužtikrino Viešųjų pirkimų įstatymo 3 straipsnyje nurodyto skaidrumo ir tiekėjų nediskriminavimo principo, nes teikdama paaiškinimus tiekėjams neįsitikino, ar UAB „Alvista“ turi visus pirkimo dokumentus.

p.4.1.) nurodyta, kad darbų kiekių žiniaraščiai (su nurodytomis darbų kainomis) turi būti pateikiami ir elektronine forma. APVA nepateikė šios informacijos.

Dėl 2006 m. rugsėjo 21 d. UAB „Dzūkijos statyba“ paklausimo APVA tiekėjams teikė nevienodus paaiškinimus. UAB „Dzūkijos statyba“ paklausime, tarp kitų pastebėjimų atkreiptas dėmesys ir į tai, kad pirkimo dokumentuose nėra vidaus elektros apšvietimo žiniaraščių ir vidaus elektrotechninės dalies brėžinių. APVA 2006 m. rugsėjo 26 d. rašte UAB „Dzūkijos statyba“ Nr. APVA-3001 nurodė, kad užsakovas GPG perduos trūkstamas pirkimo dokumentų dalis, tuo tarpu APVA rašte UAB „Alvista“ Nr. APVA-2998 perkančioji organizacija neužsiminė, kad tiekėjams buvo perduoti ne visi pirkimo dokumentai ir kad likusius galima atsiimti GPG. VK, APVA, teikdama nepakankamą informaciją, galėjo diskriminuoti kai kuriuos tiekėjus (teikėjus).

Kaip jau buvo minėta, Aplinkos ministerija atliko pažeidimo tyrimą dėl projekto valstybinio audito ataskaitos pastebėjimo Nr. 15.

Vadovaujantis VPĮ 93 straipsnio 1 dalimi, tiekėjas gali paprašyti,

kad ARATC pateiks trūkstamas pirkimo dokumentų dalis.

APVA rašte Nr. APVA-2998 kitam tiekėjui UAB „Alvista“ nepateikė informacijos apie nešsamius pirkimo dokumentus ir apie jų atsiėmimą RATC, nes šis tiekėjas prie viešojo pirkimo prisijungė ir pirkimo dokumentų paprašė po UAB „Dzūkijos statyba“ 2006-09-21 paklausimo, todėl pirkimo dokumentai buvo papildyti trūkstama informacija, ir tiekėjui UAB „Alvista“ buvo pateikti visi pirkimo dokumentai.“ Atsižvelgę į tai manome, kad finansinės pataisos dėl pastebėjime minimo fakto neturėtų būti taikomos.

kad perkančioji organizacija paaiškintų pirkimo dokumentus. Perkančioji organizacija atsako į kiekvieną tiekėjo rašytinį prašymą paaiškinti pirkimo dokumentus, jeigu prašymas gautas ne vėliau kaip prieš 6 darbo dienas iki pirkimo pasiūlymų pateikimo termino pabaigos.

Atkreiptinas dėmesys į tai, kad 2006 m. rugsėjo 26 d. vyko aiškinamasis susitikimas, kurio metu visi viešojo pirkimo dalyviai turėjo galimybę užduoti klausimus, susijusius su pirkimo dokumentais. Šio susitikimo protokolas buvo pateiktas abiem viešojo pirkimo dalyviams APVA 2006 m. spalio 3 d. raštu Nr. APVA-3081. UAB „Dzūkijos statyba“ 2006 m. spalio 4 d. raštu Nr. 422 kreipėsi į APVA, prašydama paaiškinti konkurso sąlygas. APVA 2006 m. spalio 6 d. raštu Nr. APVA-3202 paaiškinimus pateikė abiem dalyviams.

Pažymėtina, kad šį viešąjį pirkimą vykdė APVA, tačiau reikalingą dokumentaciją, APVA prašymu, viešojo pirkimo dalyviams 2006 m. rugsėjo 17, 26, 29 d. pateikė GPG, pasirašydamas konkursinės dokumentacijos perdavimo -priėmimo aktus.

Pretenzijų ir skundų dėl to, kad UAB „Alvista“ negavo

4	25	<p>Komisijos reglamento (EB) Nr. 16/2003 4 straipsnis numato, kad visos už įgyvendinimą atsakingos įstaigos turėtos išlaidos turi būti pagrįstos teisiškai įpareigojančiomis sutartimis arba susitarimais ir (arba) dokumentais.</p> <p>Audito metu nustatėme, kad sutarties Nr. A/2005/A06 vertė – 3 747 434,26 EUR (be PVM). Tokia pat sutarties vertė nurodyta ir projekto Galutinėje ataskaitoje (33-34 psl.), pateikiant šios sutarties aprašymą (tik išnašoje papildyta, kad „sutarčiai „Alytaus regioninio sąvartyno statyba ir senojo sąvartyno uždarymas“ iš nacionalinių lėšų (Valstybės biudžeto) papildomai skirta 241 056,19 EUR papildomiems darbams finansuoti. Šios lėšos įtrauktos prie sutarties vertės“.</p> <p>Tuo tarpu EK deklaruotos išlaidos pagal šią sutartį – 3 988 490,44 EUR (tokia pat išmokėta</p>	<p>Atsižvelgiant į Komisijos reglamento (EB) Nr. 16/2003 4 straipsnio nuostatas, mūsų nuomone, EK deklaruotos 241 056,18 EUR išlaidos, kurios yra nepagrįstos teisiškai įpareigojančiomis sutartimis, yra netinkamos finansuoti išlaidos.</p>	<p>atsakymų į paklausimus, nebuvo pateikta, todėl, manytina, kad UAB „Alvista“, gavusi visus viešojo pirkimo dokumentus bei sudalyvavusi aiškinamajame susitikime, pasiūlymo viešajam pirkimui nepateikė dėl kitų priežasčių.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, manytina, kad perkančioji organizacija, vykdydama viešojo pirkimo procedūras, nepadarė pažeidimo turinčio finansinį poveikį, todėl finansinės korekcijos dėl šio pastebėjimo neturėtų būti taikomos.</p> <p>2013-05-31 FM rašto EK Nr. (18.90-01)-6K-1304943 informacija</p> <p>Projekto valstybinio audito ataskaitoje pateikiamas didelės svarbos pastebėjimas Nr. 25, kad, atsižvelgiant į 2003 m. sausio 6 d. Komisijos reglamento (EB) Nr. 16/2003, nustatančio specialias išsamias Tarybos reglamento (EB) Nr. 1164/94 įgyvendinimo taisykles dėl išlaidų priemonėms, kurias dalinai finansuoja Sanglaudos fondas, tinkamumo (OL 2004 m. specialusis leidimas, 14 skyrius, 1 tomas, p. 189) (toliau - Reglamentas Nr. 16/2003), 4 straipsnio nuostatas, VK nuomone, EK deklaruotos 241 056,18 EUR išlaidos, kurios yra nepagrįstos teisiškai įpareigojančiomis sutartimis,</p>	<p>Projekto Nr. 2001LT16PPE003 „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro sistemos sukūrimas“ valstybinio audito ataskaita buvo parengta 2009-12-17. Tuo metu rengiamose valstybinio audito ataskaitose finansinės pataisos pagal 2007-11-29 EK Rekomendacijas dėl finansinių pataisų, taikytinų iš struktūrinių fondų ir Sanglaudos fondo bendrai finansuojamoms išlaidoms, kai nesilaikyta viešojo pirkimo taisyklių, nustatymo nebuvo taikomos. Atliekant pastebėjimo peržiūrą nustatyta, kad pastebėjime aprašytos aplinkybės atitinka minėtų rekomendacijų 1 priedo 3 punkte nurodytas aplinkybes. Taip pat įvertinta, kad:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) atlikti darbai buvo būtini sutarčiai užbaigti;</li> <li>2) visa sutarties vertė viršijanti</li> </ol>	<p>Su galutiniu vertinimu sutinkame. 2014-05-12 atliktas pažeidimo tyrimas, nustatyta netinkamų išlaidų suma – 60 264,05 EUR.</p>
---	----	---	---	---	--	---

suma nurodoma ir Projekto Galutinėje ataskaitoje (83-84 psl.).

Rangos sutartyje Nr. A/2005/A06 buvo numatyta taikyti FIDIC užsakovo suprojektuotų statybos ir inžinierinių darbų statybos sutarties sąlygas (Raudonoji knyga), su tam tikrais pakeitimais ir papildymais. Mūsų nuomone, dėl techninį projektą rengusių projektuotojų klaidos sutarties apimtyse nebuvo numatytas sąvartyno dugnui įrengti būtinas darbas – „Grunto kasimas, transportavimas, tankinimas mechanizuotu būdu, kai gruntas II grupės“.

FIDIC sutarties 13.1 punkte reglamentuojami darbų pakeitimai ir pataisymai, kuriuos inžinierius gali nurodyti atlikti rangovui, tačiau šie inžinieriaus nurodymai nelemia sutarties keitimo, nes pagal FIDIC 3.1 punktą, inžinierius neturi teisės keisti sutarties. Remiantis FIDIC 13.1 punktu, inžinieriaus atlikti darbų pakeitimai finansuojami iš Rezervinių sumų (FIDIC 13.5 punktas), kurios numatomos sutartyje, bet nesudaro sutarties kainos.

Atsižvelgiant į tai, kad grunto kasimo, transportavimo ir tankinimo mechanizuotu būdu darbas buvo būtinas įvykdyti sutarčiai, FIDIC inžinierius, vadovaudamasis FIDIC sutarties 13.1 punktu, parengė darbų pakeitimo orderį Nr. 14/1. Darbams, kuriems buvo parengtas pakeitimo orderis Nr. 14/1, Rezervinių sumų neužteko, ir jiems apmokėti buvo skirtos lėšos iš APVA asignavimų, tačiau teisiškai įpareigojantis sutarties

yra netinkamos finansuoti išlaidos.

Audito metu nustatyta, kad sutarties Nr. A/2005/A06 vertė - 3 747 434,26 EUR. Tokia pat sutarties vertė nurodyta ir projekto galutinėje ataskaitoje (33-34 psl.), pateikiant šios sutarties aprašymą (tik išnašoje papildyta, kad „sutarčiai „Alytaus regioninio sąvartyno statyba ir senojo sąvartyno uždarymas“ iš nacionalinių lėšų (valstybės biudžeto) papildomai skirta 241 056,19 EUR papildomiems darbams finansuoti. Šios lėšos įtrauktos prie sutarties vertės“. Tuo tarpu EK deklaruotos išlaidos pagal šią sutartį - 3 988 490,44 EUR (tokia pat išmokėta suma nurodoma ir projekto galutinėje ataskaitoje (83-84 psl.).

Rangos sutartyje Nr. A/2005/A06 buvo numatyta taikyti FIDIC užsakovo suprojektuotų statybos ir inžinierinių darbų statybos sutarties sąlygas (Raudonoji knyga), su tam tikrais pakeitimais ir papildymais. VK nuomone, dėl techninį projektą rengusių projektuotojų klaidos sutarties apimtyse nebuvo numatytas sąvartyno dugnui įrengti būtinas darbas - „Grunto kasimas, transportavimas, tankinimas mechanizuotu būdu, kai gruntas II grupės“. FIDIC sutarties 13.1 punkte

suma neviršija direktyvose nurodytų ribų ir 50 proc. pagrindinės sutarties sumos; todėl siūlomos finansinės pataisos sumažintos iki 25 proc.

pakeitimas nebuvo sudarytas ir pasirašytas sutarties šalių. Dėl šios priežasties sutarties Nr. A/2005/A06 vertė buvo viršyta 241 056,18 EUR. Atsižvelgiant į tai, kad perkančioji organizacija nesilaikė atitinkamų viešųjų pirkimų reikalavimų ir pirminės sutarties šalys nesudarė juridinę galią turinčio dokumento, kuris būtų tinkamas pagrindas panaudoti APVA asignavimus, minėtų lėšų panaudojimas, mūsų nuomone, yra neteisėtas.

Pagal Lietuvos Respublikos Civilinio kodekso 6.703 straipsnio 1 dalį, projektuotojas atsako už netinkamą techninių dokumentų parengimą, taip pat už statinio statybos darbų perdirbimą dėl netinkamai atliktų projektavimo darbų arba netinkamai parengtų techninių dokumentų bei už darbų (dokumentų) trūkumus, kurie buvo nustatyti darbų pagal parengtus techninius dokumentus vykdymo metu, ar naudojant šių darbų pagrindu sukurtą objektą. Šio straipsnio 2 dalyje numatyta, kad jeigu nustatomi techninių dokumentų trūkumai, rangovas privalo užsakovo reikalavimu neatlygintinai ištaisyti techninių dokumentų trūkumus bei atlyginti užsakovui nuostolius, jeigu rangos sutartis nenustato ko kita. Atsižvelgiant į nurodytą straipsnį, užsakovas turėjo kreiptis į projektuotoją dėl nuostolių, atsiradusių dėl projektavimo klaidos, atlyginimo.

Mūsų nuomone, vadovaujantis Komisijos reglamento (EB)

reglamentuojami darbų pakeitimai ir pataisymai, kuriuos inžinierius gali nurodyti atlikti rangovui, tačiau šie inžinieriaus nurodymai nelemia sutarties keitimo, nes pagal FIDIC 3.1 punktą, inžinierius neturi teisės keisti sutarties. Remiantis FIDIC 13.1 punktu, inžinieriaus atlikti darbų pakeitimai finansuojami iš rezervinių sumų (FIDIC 13.5 punktas), kurios numatomos sutartyje, bet nesudaro sutarties kainos.

Atsižvelgiant į tai, kad grunto kasimo, transportavimo ir tankinimo mechanizuotu būdu darbas buvo būtinas įvykdyti sutarčiai, FIDIC inžinierius, vadovaudamasis FIDIC sutarties 13.1 punktu, parengė darbų pakeitimo orderį Nr. 14/1. Darbams, kuriems buvo parengtas pakeitimo orderis Nr. 14/1, rezervinių sumų neužteko, ir jiems apmokėti buvo skirtos lėšos iš APVA asignavimų, tačiau teisiškai įpareigojantis sutarties pakeitimas nebuvo sudarytas ir pasirašytas sutarties šalių. Dėl šios priežasties sutarties Nr. A/2005/A06 vertė buvo viršyta 241 056,18 EUR. Atsižvelgiant į tai, kad perkančioji organizacija nesilaikė atitinkamų viešųjų pirkimų reikalavimų ir pirminės sutarties šalys nesudarė juridinę galią turinčio dokumento, kuris

Nr. 16/2003 4 straipsnio nuostatomis EK deklaruotos 241 056,18 EUR išlaidos yra nepagrįstos teisiškai įpareigojančiomis sutartimis, todėl yra netinkamos finansuoti.

būtų tinkamas pagrindas panaudoti APVA asignavimus, minėtų lėšų panaudojimas, VK nuomone, yra neteisėtas.

APVA, atsižvelgdama į projekto valstybinio audito ataskaitoje pateiktą pastebėjimą Nr. 25, susijusį su pagal rangos sutartį Nr. A/2005/A06 patirtomis inžinieriaus išlaidomis, atliko įtariamo pažeidimo tyrimą.

Pažymėtina, kad GPG, vadovaudamasis Papildomų lėšų skyrimo projektams, remiamiems iš Europos Sąjungos finansinės paramos ir bendrojo finansavimo lėšų, taisyklėse, patvirtintose 2006 m. gruodžio 29 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu Nr. 1372 (Žin., 2007, Nr. 1-22), nustatyta tvarka, 2007 m. balandžio 12 d. kreipėsi į APVA bei Aplinkos ministeriją raštu Nr. S-103, prašydamas skirti sutarčiai Nr. A/2005/A06 papildomų lėšų dėl projekto įgyvendinimo metu atsiradusių papildomų darbų, kurie nenumatyti nei sutartyje Nr. A/2005/A06, nei 2001 m. gruodžio 13 d. Finansiniame memorandume Nr. PH/2001/5367 su vėlesniais pakeitimais, padarytais 2002 m. gruodžio 23 d. EK sprendimu Nr. PH/2002/9380 ir 2004 m. gruodžio 27 d. EK sprendimu Nr. K(2004)5724 ir 2009 m. gegužės 26 d. EK sprendimu Nr.

K(2009)4211 (toliau - Finansinis memorandum). GPG nurodė, kad pradėjus vykdyti sutartyje Nr. A/2005/A06 numatytus darbus, rangovas nuo pat pradžių reiškė pretenzijas dėl naujo regioninio sąvartyno dugno įrengimo. Techninėje specifikacijoje naujo regioninio sąvartyno dugno įrengimo darbai buvo aprašyti, tačiau darbų ir medžiagų kiekių žiniaraščiuose, pagal kuriuos atsiskaitoma už atliktus darbus, nebuvo grunto kasimo, tankinimo, transportavimo mechanizuotu būdu žiniaraščio eilutės. Dėl Alytaus regioninio sąvartyno statybos ir senojo sąvartyno uždarymo techninio projekto buvo gauta teigiama ekspertizės išvada. Todėl GPG, prieš patvirtindamas minėtus dokumentus ir konkursinę dokumentaciją, negalėjo numatyti, kad į statybos darbus neįtraukti visi būtini darbai. Įgyvendinančioji institucija (APVA), gavusi iš GPG rašytinį prašymą skirti papildomų lėšų projektui įgyvendinti, 2007 m. birželio 21 d. raštu Nr. APVA-2539 kreipėsi į Aplinkos ministeriją dėl papildomų lėšų skyrimo sutarties Nr. A/2005/A06 finansavimui, o ši 2007 m. liepos 27 d. raštu Nr. (15-1)-D8-6417 - į Finansų ministeriją dėl sutarties Nr. A/2005/A06 įgyvendinimui

būtinų papildomų lėšų skyrimo. Finansų ministerija 2007 m. rugsėjo 25 d. raštu Nr. (4.75.3-06)-5K-0724255-6K-0710792 informavo, kad papildomi darbai turėtų būti finansuojami iš APVA skirtų, tačiau nepanaudotų asignavimų už praėjusius metus.

Reglamento Nr. 16/2003 4 straipsnis nustato, kad visos už įgyvendinimą atsakingos įstaigos turėtos išlaidos turi būti pagrįstos teisiškai įpareigojančiomis sutartimis arba susitarimais ir (arba) dokumentais. Vadinasi, turėtos išlaidos gali būti pagrįstos keliais būdais, t. y. įpareigojančiomis sutartimis arba susitarimais ir (arba) dokumentais. Manytina, kad VK nurodydama, kad minėtos išlaidos turėtų būti pagrįstos išimtinai įpareigojančiomis sutartimis, nepagrįstai susiaurino Reglamento Nr. 16/2003 4 straipsnio nuostatas.

Atkreiptinas dėmesys, jog papildomų darbų atlikimo ir jų apimties keitimo (tikslinimo) galimybė buvo numatyta viešojo pirkimo vykdymo metu su supaprastinto atviro konkurso, apie kurį skelbta 2005 m. birželio 3 d. „Valstybės žinių“ priede „Informaciniai pranešimai“ Nr. 44 (pirkimo Nr. 31603), nugalėtoju ketinamos sudaryti sutarties projekte pagal

FIDIC sąlygas. Atsižvelgiant į tai, o taip pat į Europos teisingumo teismo praktiką (ETT byla C-496/99 Commission of the European Communities v CAS Succhi di Frutta SpA) darytina išvada, kad sutartyje nurodytų sąlygų, įskaitant ir dėl darbų apimčių tikslinimo ir keitimo, vykdymas, kai yra iš anksto apibrėžtos ir visiems žinomos tokių teisinių santykių atsiradimo sąlygos, nelaikytinas viešojo pirkimo sutarties keitimu.

Pažymėtina, kad Viešųjų pirkimų tarnyba 2006 m. spalio 18 d. rašte Nr. 4S-2945 (rašto kopija pridedama) nurodė, kad „<—> pirkimo objekto apimtys, kainos ir kiti sutarties elementai gali keistis, kai pirkimo dokumentuose ir atitinkamai sutartyje gali būti nustatytos taisyklės, pagal kurias gali būti tikslinamos pirkimo objekto apimčių ribos, atsiskaitymo sąlygos, įvykdymo terminai ir jų atidėjimo priežastys, kitos sutarties sąlygos. Svarbu, kad šios taisyklės būtų tikslios ir išsamios ir jos negali būti keičiamos visą sutarties galiojimo laikotarpį <...>“. Taigi, tam tikri sutarties Nr. A/2005/A06 pakeitimai yra galimi, tačiau jie turi būti aiškiai ir išsamiai aprašyti sutartyje Nr. A/2005/A06, kurios projektas buvo žinomas visiems

tiekėjams, pageidavusiems dalyvauti viešajame pirkime. Todėl sutarties Nr. A/2005/A06 keitimas (vykdymas) galimas laikantis sutartyje Nr. A/2005/A06 nustatytų taisyklių. Sutarties Nr. A/2005/A06 Bendrosiose ir jas papildančiose Konkrečiosiose sąlygose buvo įtvirtintos nuostatos, pagal kurias galimas numatytų darbų apimčių tikslinimas ir keitimas (sutarties Bendrųjų sąlygų 13 punktas). Sutarties Nr. A/2005/A06 Bendrųjų sąlygų 13.1 punkte nustatyta, kad inžinierius, prieš išduodamas atlikimo pažymą, gali bet kuriuo metu atlikti pakeitimus, davęs nurodymą arba paprašęs rangovo pateikti pasiūlymą, tačiau toks pakeitimas pagal sutarties Nr. A/2005/A06 Konkrečiųjų sąlygų 3.1 punktą, turi būti raštiškai suderintas su užsakovu bei rangovu.

Tai reiškia, kad sutartis Nr. A/2005/A06 numatė, kad gali būti keičiamos darbų apimtys, o toks pakeitimas įforminamas pakeitimo orderiu, šalims raštiškai pritarus tokiam pakeitimui.

Inžinierius, vadovaudamasis sutarties Nr. A/2005/A06 Bendrųjų sąlygų 13 punktu, kuriame numatyta galimybė nustatyti papildomus darbus, ir Konkrečiųjų sutarties sąlygų 3.1 punktu, kreipėsi į sutarties šalis

dėl papildomų darbų atlikimo. Iš sutarties šalių buvo gauti oficialūs raštai, pritarimai dėl papildomų darbų atlikimo būtinumo (GPG 2007 m. sausio 16 d. raštas Nr. S-17 ir 2007 m. balandžio 20 d. raštas Nr. S-112, APVA 2007 m. sausio 31 d. raštas Nr. APVA-507 ir 2007 m. balandžio 25 d. raštas Nr. APVA-1679). Atsižvelgiant į tai, Inžinierius, vadovaudamasis sutarties 13 punktu parengė darbų pakeitimo orderį Nr. 14 (kuris pakeistas pakeitimų orderiu Nr. 14/1) papildomiems darbams atlikti (113 725 m grunto kasimui, transportavimui ir tankinimui). Pakeitimų orderyje Nr. 14/1 aprašytų žemės kasimo darbų vertė arba 1 m<sup>3</sup> kaina pagal analogiškų sutartinių darbų įkainius - 7,62 Lt/m<sup>3</sup> - apskaičiuota iš žiniaraščio D7772A-02/1-KDD-SK-DŽ:GŽ „Atliekų kaupimas. Statybos darbai“, pozicija 2 „Dugno užsandarinimas“, II grupės grunto kasimas, perstūmimas ir sutankinimas, eilutės 21 -25. Taigi, darytina išvada, kad vadovaujantis sutartyje Nr. A/2005/A06 nustatytais taisyklėmis buvo galima nustatyti papildomus darbus, kuriuos būtina atlikti siekiant įvykdyti sutartį ir pasiekti joje nurodytus tikslus. Ir šiuo atveju toks pakeitimas buvo sudarytas

vadovaujantis sutartyje Nr. A/2005/A06 nustatytais sąlygomis, t. y. raštu suderinus šalims tokio pakeitimo galimybę bei įforminus pakeitimo orderiu (sutarties Nr. A/2005/A06 Bendrųjų sąlygų 13 straipsnis, Konkrečių sąlygų 3.1 punktą). Kaip minėta, toks sutarties Nr. A/2005/A06 vykdymas negali būti laikomas jos keitimu sutarties Nr. A/2005/A06 Bendrųjų sąlygų 3.1 punkto prasme, o laikytinas sutarties Nr. A/2005/A06 vykdymu. Tai reiškia, kad buvo atlikti visi teisiniai veiksmai (gauti oficialūs sutarties Nr. A/2005/A06 šalių pritarimai ir įformintas pakeitimų orderis) sukuriantys pareigą atlikti pakeitimų orderyje numatytus darbus ir tuo pačiu teisiškai pagrindžiantys darbų atlikimą Reglamento Nr. 16/2003 4 straipsnio prasme.

Atkreiptinas dėmesys, kad toks nenumatytų darbų įsigijimas nereikalavo papildomų viešųjų pirkimų procedūrų vykdymo. Tinkamą sutarties Nr. A/2005/A06 įgyvendinimą patvirtino ir Viešųjų pirkimų tarnyba 2009 m. spalio 23 d. raštu Nr. 4S-3633 (rašto kopija pridedama), kuriame nurodė, kad „APVA sprendimai dėl papildomų darbų įsigijimo nepažeidžia viešųjų pirkimų principų ir jų įsigijimui naujos

5	26	<p>Finansinio memorandumo 4 straipsnio 1 dalis numato, kad Bendrijos parama turi apimti tuos projekto mokėjimus, kurie turi būti susiję su darbais, aprašytais Finansinio memorandumo I priede.</p> <p>Audito metu nustatėme, kad projekto įgyvendinimo metu buvo pastatytas trijų aukštų 454,07 m<sup>2</sup> ploto ARATC</p>	<p>Mūsų nuomone, 219 151,04 EUR yra netinkamos Sanglaudos fondo lėšomis finansuoti išlaidos.</p>	<p>pirkimo procedūros nebuvo būtinos Vadinasi, papildomos (naujos) sutarties Nr. A/2005/A06 sudarymui dėl papildomų darbų atlikimo, nebuvo teisinio pagrindo. Įvertinus tai, patiriamos išlaidos turėtų būti grindžiamos ir kitais dokumentais (šiuo konkrečiu atveju pakeitimo orderiu, bei šalių, oficialaus pritarimo pakeitimams, raštais).</p> <p>Apibendrinus tai, kas išdėstyta, darytina išvada, kad nėra pagrindo teigti, kad 241 056,18 EUR išlaidos turėjo būti pagrįstos išimtinai tik teisiškai įpareigojančiomis sutartimis. Šiuo konkrečiu atveju, išlaidos buvo pagrįstos kitais dokumentais, t. y. gauti APVA (perkančiosios organizacijos) ir GPG oficialūs pritarimai dėl papildomų darbų atlikimo ir parengtas pakeitimų orderis Nr. 14/1, kas atitinka Reglamento Nr. 16/2003 4 straipsnio nuostatas, todėl laikytina, kad papildomiems darbams skirtos lėšos 241 056,18 EUR yra tinkamos finansuoti.</p> <p>2013-05-31 FM rašto EK Nr. (18.90-01)-6K-1304943 informacija</p> <p>2009 m. gegužės 26 d. EK sprendimu Nr. K(2009)4211, t. y. pasibaigus projekto įgyvendinimo terminui, VK nuomone, tinkamomis finansuoti gali būti pripažintos</p>	<p>2014 m. sausio mėn. susitikime su VI, APVA ir Alytaus RATC nutarta dėl šiame pastebėjime minimų aplinkybių dar kartą kreiptis į EK. Parengtas ir 2014-02-11 EK išsiųstas FM raštas, kuriame išdėstytos su pastebėjimu susijusios aplinkybės. 2013-03-25 gautame EK atsakyme nurodoma,</p>	<p>Su galutiniu vertinimu sutinkame.</p>
---	----	--	--	--	--	--

administracinis pastatas Vilniaus g., Alytuje. Šios rangos sutarties Nr. V/2006/A40 suma – 647 266,28 EUR (be PVM). Visos šio pastato statybos išlaidos, išskyrus netinkamas finansuoti išlaidas, susijusias su telekomunikacinėmis priemonėmis, baldais ir kt., buvo deklaruotos EK kaip tinkamos paramai gauti – 585 111,50 EUR.

Kadangi išnagrinėję visus turimus dokumentus, nustatėme, kad EK buvo informuota apie administracinio pastato ploto padidėjimą tik iki 284 m<sup>2</sup>, o vienu pagrindiniu priežiūros rodikliu – „Administracinio pastato statyba (įskaitant reikiamą infrastruktūrą) – 1 vnt.“ buvo patvirtintas tik 2009-05-26 EK sprendimu, t.y. pasibaigus projekto įgyvendinimo terminui, mūsų nuomone, tinkamomis gali būti pripažintos tik išlaidos, susijusios su pastato plotu, apie kurį buvo informuota EK, t.y. 284 m<sup>2</sup>.

Toliau pateikiama detalesnė su šiuo priežiūros rodikliu susijusi informacija: Projekto paraiškoje nurodytas administracinio pastato (angl. Main Building) plotas – 240 m<sup>2</sup>.

Finansiniame memorandume priežiūros rodikliai nebuvo nurodyti.

2002-12-23 EK sprendime – fiziniai indikatoriai taip pat neaprašyti. Jokia informacija apie administracinio pastato statybą nepateikiama.

2004-12-27 EK sprendime – fiziniai indikatoriai taip pat neaprašyti.

Finansų ministerija 2004-03-05 raštu Nr. (4.24-06)-6K-0402644 pateikė

tik išlaidos, susijusios su pastato plotu, apie kurį buvo informuota EK, t. y. 284 m<sup>2</sup>.

APVA, atsižvelgdama į projekto valstybinio audito ataskaitoje pateiktą pastebėjimą Nr. 26, susijusį su pagal rangos sutartį Nr. V/2006/A40 patirtomis išlaidomis, atliko įtariamo pažeidimo tyrimą.

Pagrindinė sąlyga, kad lėšos būtų pripažintos tinkamomis finansuoti - finansuojami tokie darbai, kurie yra aprašyti Finansinio memorandumo I priedo 7.3 punkte, kurie susiję su pagrindiniu priežiūros rodikliu: administracinio pastato statyba (įskaitant reikiamą infrastruktūrą). Svarbu tai, kad Finansinio memorandumo I priede administracinis pastatas nurodytas kaip vienetas, o projekto paraiškoje paramai gauti nurodytas pastato (priežiūros rodiklis) plotas buvo preliminarus. Vadinasi, lėšos, patirtos atliekant darbus, susijusius su minėto pastato statyba, yra tinkamos finansuoti nepriklausomai nuo pastatyto pastato ploto ir informavimo apie ploto pasikeitimus. Taigi, Finansinio memorandumo 4 straipsnis nesieja pripažinimo tinkamomis finansuoti išlaidų su projekto paraiškoje paramai gauti nurodytais duomenimis.

Pažymėtina, kad SF priežiūros komiteto posėdžiuose (VK juose

kad tos pastato ploto išlaidos, kurios yra tiesiogiai susijusios su projektu, yra tinkamos finansuoti. Remdamiesi EK išaiškinimu ir įvertinę tai, kad visas pastato plotas yra skirtas Alytaus RATC veiklai, o tai tiesiogiai susiję su Finansinio memorandumo I priedo 7.3 punkte, kurie susiję su pagrindiniu priežiūros rodikliu: administracinio pastato statyba, manome, kad visos su administracinio pastato ploto padidiniu susijusios išlaidos yra tinkamos finansuoti.

Europos Komisijai nacionalinių institucijų sprendimo dalinio pakeitimo prašymą, kuriame pageidavo padaryti pakeitimą preliminariame pirkimų plane, atskiriant Alytaus regioninio atliekų tvarkymo centro administracinio pastato statybos darbus nuo darbų sutarties, tačiau apie pastato ploto padidėjimą nėra užsimenama.

Remdamiesi Finansų ministerijos 2004-06-09 raštu Nr. (4.51-06)-6K-0406829 Europos Komisijai ir iš Sanglaudos fondo (ISPA) lėšas administruojančių gavus informaciją apie EK informavimą, nustatėme, kad EK buvo informuota apie administracinio ploto padidėjimą tik iki 284 m<sup>2</sup>. Šiame rašte nurodoma, kad administraciniame pastate numatyta 11 darbo vietų, kabinetų darbinis plotas – 134 m<sup>2</sup>, o bendras naudingas plotas – 284 m<sup>2</sup>. Administracinio pastato padidėjimas, susijęs su papildomomis funkcijomis, kurios nebuvo pateiktos Galimybių studijoje. Nurodoma, kad pastate yra numatytos patalpos ekologiniam švietimui, darbui su moksleiviais.

Atsižvelgiant į šiuo raštu pateiktą informaciją, 2004-12-27 EK sprendimo I a priede „Preliminarus pirkimų planas“ numatytas atskiras pirkimas – Alytaus apskrities atliekų tvarkymo centro administracinio pastato statyba (sutarties tipas – darbai). II priede prie tinkamų išlaidų papildomai nurodomos tinkamos išlaidos (valdžios institucijų išlaidos) – 2 015 738 EUR, tačiau Sanglaudos

taip pat dalyvavo) buvo pristatomi siūlomi Finansinio memorandumo pakeitimai, ir kurių metu EK apie siūlomą pakeitimą buvo išsamiai informuota, paaiškinant pastato funkcionalumo pasikeitimą (SF priežiūros komiteto 2008 m. balandžio 21-23 d. posėdžio protokolo Nr. 7 kopija pridedama). Taip pat Finansų ministerijos 2008 m. gruodžio 17 d. raštu Nr. (4.75.3-06)-6K-0815457 (rašto kopija pridedama) EK buvo pateiktas Finansinio memorandumo pakeitimo pasiūlymas, kuriame buvo nustatyti papildomi projekto fiziniai indikatoriai, tarp jų ir administracinis pastatas. Manytina, kad reikia įvertinti aplinkybes ir priežastis, nulėmusias administracinio pastato padidėjimą. Tiek galimybių studijoje, tiek projekto paraiškoje paramai gauti buvo neišspręsta organizacinė atliekų tvarkymo sistemos dalis, nes projekto rengimo metu dar nebuvo sukurta konkreti GPG veiklos strategija ir nebuvo parengtos valstybės įstaigų rekomendacijos dėl atliekų tvarkymo sistemos ir susijusių rinkliavų administravimo. Vėliau minėti klausimai buvo išspręsti - nustatytas rinkliavas pagal Lietuvos Respublikos rinkliavų įstatymą (Žin., 2000,

fondo finansuojamų išlaidų dalis lieka nepakitusi – 3 912 904 EUR.

2009-05-26 EK sprendimo Priedo 7.3 dalyje „Pagrindiniai priežiūros rodikliai“ vienas iš rodiklių yra „12. Administracinio pastato statyba (įskaitant reikiamą infrastruktūrą)“ – 1 vnt. Sprendime taip pat nurodoma, kad šie pakeitimai nekeičia nei projekto apimties, nei Komisijos paramos dydžio.

Papildomai išnagrinėję šios sutarties viešųjų pirkimų dokumentus ir Aplinkos ministerijos susirašinėjimo su Aplinkos projektų valdymo agentūra (įgyvendinančioji institucija, toliau – APVA), ARATC (galutinis paramos gavėjas) susirašinėjimo dokumentus nustatėme, kad jau po 2004-12-27 EK sprendimo patvirtinimo, tačiau dar prieš paskelbiant šios sutarties viešąjį pirkimą (rangos sutartis V/2006/A40 „Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro administracinio pastato Vilniaus g. statyba“, pasirašyta 2006-12-19) ARATC 2006-08-06 raštu Nr. s-214 pateikė Aplinkos projektų valdymo agentūrai pagrindimą dėl biudžeto padidėjimo statant Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro administracinį pastatą. Šiuo raštu paaiškinamos priežastys, lėmusios administracinio pastato ploto padidėjimą iki 466 m<sup>2</sup>: rengiant projekto galimybių studiją, šiam objektui statyti buvo numatyta 787 200 Lt (be PVM). Dėl administracinio pastato statybos vietos pakeitimo ir perskaičiuojant Lt į EUR

Nr. 52-1484, Nr. 53) pavedant rinkti GPG. Dėl šios priežasties prie 11 administracijos darbuotojų buvo būtina pridėti dar 6 darbo vietas darbuotojams atsakingiems už rinkliavų surinkimą, o taip pat įsteigtos papildomai 4 darbo vietos nutolusiose savivaldybėse. Todėl administraciniame pastate buvo numatyta iš viso 21 darbo vieta, kuri leistų GPG vykdyti priskirtas ir su projekto įgyvendinimu susijusias funkcijas. Be to, statomas pastatas buvo statomas šalia kultūros paveldo objekto, dėl ko pastato aukštingumas ir užstatymo plotas turėjo atitikti ir teisės aktų nuostatas, reglamentuojančias visuomeninės paskirties pastatų statybą. Akivaizdu, kad pastato ploto padidėjimą lėmė objektyvios aplinkybės, kurios privalėjo būti įvertintos, siekiant įgyvendinti numatyto projekto tikslą - užtikrinti, kad Alytaus apskrities ir su ja besiribojančių vietovių atliekų surinkimas vyktų aplinkos atžvilgiu tvariu būdu, atitiktų nacionalinius teisės aktus ir ES direktyvas ir būtų užtikrintas principas „teršėjas moka“ bei nebūtų nepažeistos imperatyvių teisės aktų nuostatos, reglamentuojančios visuomeninės paskirties pastatų statybą.

padaryta klaida apskaičiuojant statybos kainą. Techniniame projekte skaičiuojamoji objekto kaina turi būti 1 500 000 Lt;

galimybių studijoje nebuvo nagrinėta ARATC organizacinė schema ir ARATC funkcijos. Nenagrinėti aplinkosauginio švietimo poreikiai, reikalinga techninė bazė bei reikalingi pajėgumai;

sistamai valdyti ir palaikyti reikia apie 12 asmenų komandos ir šiems asmenims reikalinga įrengti darbo vietas;

suprojektuotame pastate, vadovaujantis ES šalių patirtimi, yra numatyta mokymo klasė ir techninės priemonės vaikų ir bendruomenės ekologiniam ugdymui, todėl bendras naudingas administracinio pastato plotas nuo 250 m<sup>2</sup> turi padidėti iki 466 m<sup>2</sup> įskaitant rūšį (ko nebuvo įmanoma nustatyti galimybių studijos rengimo studijoje).

Remdamiesi šios sutarties Pirkimo dokumentuose pateiktu Aiškinamuoju raštu (1.4 dalimi) nustatėme, kad numatomas pastato bendras plotas – 466,52 m<sup>2</sup> (požeminė dalis – 124,08 m<sup>2</sup>, antžeminė dalis – 342,44 m<sup>2</sup>; pagrindinis plotas – 319,16 m<sup>2</sup>, pagalbinis plotas – 107,91 m<sup>2</sup>, garažo plotas – 39,45 m<sup>2</sup>). Numatomas statyti trijų aukštų pastatas su rūsiu, trečias aukštas pusiau mansardinis. Rūsyje projektuojamas garažas dviem automobiliams, archyvas, pagalbinės patalpos. Pirmame aukšte numatytos interesantų aptarnavimo, inspektorių kabineto ir serverių patalpos. Visas antras aukštas skirtas įmonės

Taip pat pažymėtina, kad statinio negalima naudoti pagal jo paskirtį, jeigu jis nėra užbaigtas ir neatitinka minimalių statiniui keliamų reikalavimų, kas ir buvo padaryta. Administracinio pastato statyba yra laikoma užbaigta, tik atlikus visus projekte numatytus darbus. Lietuvos Respublikos statybos įstatymo (Žin., 1996, Nr. 32-788; 2001, Nr. 101-3597) 2 straipsnio 5 dalyje yra nurodyta, kad nebaigtas statinys - statinys, kurio statybos darbai, nustatyti statinio projekte ir teisės aktuose, yra neužbaigti. Todėl, jei nebūtų tinkamai ir iki galo užbaigta administracinio pastato statyba, pastatas nebūtų laikomas tinkamu naudoti, o tuo pačiu nebūtų galima naudoti GPG veiklai, susijusiai su projekto įgyvendinimo tikslais, vykdyti. Neatlikus visų projekte numatytų darbų, būtų nebuvo pasiekti projekto tikslai ir GPG nebūtų galėjęs naudoti administracinio pastato.

Taigi, siekiant įgyvendinti nustatytus projekto tikslus, buvo būtina keisti paraiškoje paramai gauti nurodytą preliminarų pastato plotą, kuris Finansinio memorandumo I priede nebuvo nurodytas. Jeigu pastatas būtų buvęs statomas toks, koks buvo numatytas projekto paraiškoje paramai gauti, nebūtų

administracijai. Prie įmonės direktoriaus ir juristų kabinetų projektuojamas balkonas. Trečiajame mansardiniame aukšte įrengiama pasitarimų-mokymo salė ir poilsio-pavalgymo patalpa, kuriose vienu metu gali būti 20 žmonių. Iš šio aukšto holo yra išėjimas į atvirą terasą kiemo pusėje. Numatoma, kad administraciniame pastate nuolat dirbs apie 11 žmonių. Darbuotojų ir interesantų sanitariniam aptarnavimui pirmame ir trečiame aukštuose įrengiami sanitariniai mazgai. Pirmame aukšte projektuojamas papildomas tualetas. Rūsyje įrengiama valytojos patalpa su atskira kriaukle.

Remdamiesi UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro“ administracinio pastato Vilniaus g. 31, Alytuje (unikalus Nr. 44/114846) pripažinimo tinkamu naudoti aktu Nr. STN-11-071017-008 įsitikinome, kad bendras statinio plotas pagal projektą – 466,52 m<sup>2</sup>, faktiškai – 454,07 m<sup>2</sup>.

Valstybiniais auditoriams atliekant patikrą vietoje (2009 m. rugsėjo 24 d.) nustatyta, kad pastatytame administraciniame pastate įrengtos UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“ rinkliavų surinkimui, administracijai skirtos darbo vietos ir kitos patalpos (priimamasis, rinkliavų grupės vadovo ir grupės kabinetai, direktoriaus ir direktoriaus pavaduotojo kabinetai, finansų ir buhalterijos kabinetas, ekologės ir techninio inžinieriaus kabinetas, projektų vadovo ir juristės kabinetas, posėdžių salė / mokymų

įgyvendinti Finansinio memorandumo I priede nurodyti tikslai ir administracinis pastatas nebūtų tinkamas GPG veiklai vykdyti arba šio pastato nebūtų galima naudoti.

Apibendrinant visus aukščiau nurodytus argumentus, darytina išvada, kad teisinio pagrindo nepripažinti lėšų tinkamomis finansuoti nėra, nes buvo atlikti darbai, kurie užtikrino projekto įgyvendinimo tikslų realizavimą ir GPG veiklos vykdymui būtino administracinio pastato sukūrimą. Tokiu būdu pasiektas ne tik Finansinio memorandumo I priede nurodytas priežiūros rodiklis, t. y. pastatytas administracinis pastatas (1 vnt.), tačiau ir sukurtos darbo vietos ir patalpos, kurios užtikrintų tinkamą GPG veiklos vykdymą. Be to, apie pastato padidėjimą lėmusias objektyvias aplinkybės EK buvo informuota SF priežiūros komiteto posėdžio metu pristatant projekto Finansinio memorandumo pakeitimo pasiūlymo projektą, paaiškinant pastato funkcionalumo pasikeitimą, todėl išvados, kad lėšos netinkamos finansuoti vien dėl to, kad EK nebuvo informuota, yra teisiškai nepagrįstos. Atsižvelgiant į visas išdėstytas aplinkybes, laikytina, kad visos administracinio pastato statybai skirtos lėšos yra tinkamos

klasė, derybų (poilsio) kambarys, archyvas ir kt.

Galutinis paramos gavėjas, paprašytas įvardyti priežastis, lėmusias administracinio pastato ploto padidėjimą nurodė, kad „tiek galimybių studijoje, tiek paraiškoje buvo visiškai neišspręsta organizacinė atliekų tvarkymo sistemos dalis. Tai buvo dėl to, kad projekto rengėjai tuo laiku neturėjo aiškaus veiklos vykdymo strategijos ir nebuvo parengtų rekomendacijų valstybinėse institucijose. Tačiau EK buvo duoti kiti įsipareigojimai – finansuoti atliekų tvarkymo sistemą pagal LR rinkliavų įstatymo nuostatas. Iš pradžių buvo galvota, kad rinkliavas savivaldybės rinks pačios, po to, kad tai darys samdomi paslaugų tiekėjai, bet iškilus problemų dėl duomenų apsaugos ir vieningos regioninės atliekų tvarkymo kainodaros, buvo nuspręsta, kad racionaliausia rinkliavas rinkti ARATC. Tada buvo suvokta, kad administracinis pastatas regioniniame sąvartyne dėl savo geografinės padėties, susisiekimo problemų, internetinio ryšio prieigos, duomenų apsaugos reikalavimų negali būti tam pritaikomas. Prie 11 administracijos darbuotojų dar prisidėjo 6 darbo vietas rinkliavos darbuotojams ir 4 darbo vietas dar įsteigtos nutolusiose savivaldybėse. Todėl administraciniame pastate numatyta 17 darbo vietų, iš viso 20. Su tuo yra susiję ir administracinio ploto poreikiai, taip pat projektuojant pastatą buvo vadovaujama Alytaus miesto

finansuoti.

savivaldybės tarybos 2003-02-13 patvirtintu detaliuoju planu, kuriame buvo nustatytas pastatų aukštingumas ir užstatymo procentas (tai labai įtakoja bendrą plotą), išduotomis projektavimo sąlygų sąvadu bei vadovaujantis kitais Lietuvos Respublikos teisės aktais, reglamentuojančiais visuomeninės paskirties objektų statybą. Taip pat pastatas yra šalia kultūros paveldo objekto, todėl prieš projektavimą reikėjo parengti gatvės atkarpos brėžinį ir derinti pastato aukštį, privalomų balkonų aukštį su kultūros paveldo objekto aukščiu ir gauti Alytaus miesto architektų tarybos pritarimą, todėl laiptai ir kitos bendro naudojimo patalpos padidino pastato dydį. Kadangi projekto rengimo stadijoje ir dokumentuose yra nepateiktos jokios prielaidos, kuriomis vadovautasi nustatant administracinio pastato dydį sąvartyne, todėl yra sunku lyginti su dabartine situacija ir fiziniuose indikatoriuose administracinis pastatas nurodytas kaip vienetas“.

Vadovujančiosios institucijos nuomone, atsižvelgiant į 2004 m. gruodžio 27 d. EK sprendimo I priede nurodytą preliminarų pirkimų planą, kuriame įtraukta nauja sutartis „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro administracinio pastato Vilniaus g. statyba“, nuo 2005 m. į Projekto priežiūros rodiklių sąrašą Projektų būklės ataskaitose, kurios teikiamos ir Europos Komisijai, įtrauktas fizinis indikatorius „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centro administracinio pastato Vilniaus g. statyba“, kurio

matu nurodytas ne statomo pastato plotas, o vienetas. Europos Komisijos informavimas apie administracinio pastato ploto pasikeitimus projekto įgyvendinimo metu nebuvo būtinas, kadangi Paraiškoje nurodytas administracinio pastato plotas yra preliminarus, o teikiant Europos Komisijos sprendimų pakeitimo pasiūlymus Europos Komisijai fizinis indikatorius buvo tikslinamas, nenurodant pastato ploto.

Atsižvelgiant į tai, kad pagal rangos sutartį Nr. V/2006/A40 EK deklaruotos išlaidos – 585 111,50 EUR, susijusios su 454,07 m<sup>2</sup> ploto administracinio pastato statyba, tuo tarpu EK buvo informuota apie administracinį pastatą, kurio plotas – 284 m<sup>2</sup>, mūsų nuomone, kad tinkamomis išlaidomis galima pripažinti tik tą išlaidų dalį, apie kurią buvo informuota Europos Komisija – 365 960,46 EUR, todėl 219 151,04 EUR yra netinkamos finansuoti išlaidos.

6	27	<p>Kaip nurodyta Komisijos reglamento (EB) Nr. 16/2003 [3] 23 straipsnyje, išlaidos, skirtos pirkti ar statyti įrenginius ir įrangą, kurie turi būti įrengti ir sumontuoti projekte nuolatiniam naudojimui, yra tinkamos, jeigu jos įtrauktos į už įgyvendinimą atsakingos įstaigos ilgalaikio naudojimo įrangos aprašą ir pagal tipines apskaitos nuostatas yra laikomos kapitalo sąnaudomis. Komisijos reglamento (EB) Nr. 16/2003 35 straipsnyje numatyta, kad projekto arba projektų grupės veiklos</p>	<p>EK deklaruotos 40 276,31 EUR įrangos techninio aptarnavimo ir priežiūros įskaitant susidėvinčias atsargines dalis garantinio laikotarpio metu išlaidos, mūsų nuomone, yra netinkamos finansuoti.</p>	<p>2013-05-31 FM rašto EK Nr. (18.90-01)-6K-1304943 informacija Atkreiptinas dėmesys į tai, kad APVA, atsižvelgdama į projekto valstybinio audito ataskaitoje pateiktą pastebėjimą Nr. 27, atliko įtariamo pažeidimo tyrimą ir nustatė 40 276,31 EUR netinkamų finansuoti išlaidų (2013 m. balandžio 3 d. pranešimų apie pažeidimą Nr. LT/13/016/SF/0, Nr. LT/13/017/SF/00, Nr.</p>	<p>Vilniaus apygardos administracinis teismas 2014-02-27 nutartimi atmetė GPG skundą ir paliko pirmosios instancijos teismo sprendimą nepakeistą, kad šios lėšos yra netinkamos finansuoti.</p>
---	----	---	---	---	---

sąnaudos nėra tinkamos. <...> vykdančio personalo mokymo ir projekto bei jo įrangos bandymų išlaidos yra tinkamos bet kuriuo būtinu laikotarpiu, nurodytu Komisijos sprendime.

Audito metu nustatėme, kad perkančioji organizacija (APVA), atlikdama Sanglaudos fondo (ISPA) projekto Nr. 2001/LT/16/P/PE/003 „Alytaus regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ įrangos pirkimus, pirkimo dokumentų techninės specifikacijos dalyje tiekėjams nurodė pateikti atsargines dalis, kurios bus reikalingos pirmaisiais eksploatacijos metais (1-2 m. priklausomai nuo sutarties) arba tam tikrą darbo valandų skaičių, taip pat, teikti visą aptarnavimą, t.y. garantinį remontą ir techninį aptarnavimą, įskaitant susidėvinčias detales, medžiagas ir darbą, bei parengti aptarnavimo ir priežiūros programas. Audito metu įsitikinome, kad tiekėjai įvykdė visus sutartyse numatytus įsipareigojimus.

Galutinis paramos gavėjas, apskaitoje registruodamas projekto įgyvendinimo metu įsigytą įrangą (atliekų tankintuvas (kompaktorius), buldozeris, kaušas-komposto smulkintuvas–sijotuvus, ratinis frontalinis krautuvus, kompostuojamų atliekų smulkintuvas, sijotuvus–būgninis rėtis) į šio ilgalaikio materialiojo turto įsigijimo savikainą nepagrįstai įtraukė įrangos techninio aptarnavimo ir priežiūros, įskaitant susidėvinčias atsargines dalis garantinio laikotarpio metu išlaidas.

LT/13/018/SF/0, Nr.  
 LT/13/019/SF/0, Nr.  
 LT/13/020/SF/0, Nr.  
 LT/13/021/SF/0 kopijos  
 pridedamos). Galutinis paramos gavėjas UAB „Alytaus regiono atliekų tvarkymo centras“ (toliau - GPG), vadovaudamasis Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatyme (Žin., 1999, Nr. 13-308) nustatyta tvarka, 2013 m. gegužės 9 d. Vilniaus apygardos administraciniam teismui pateikė skundą Nr. S-1275 (kopija pridedama) dėl APVA 2013 m. balandžio 9 d. direktoriaus įsakymo Nr. T1-60 neteisėtumo ir nepagrįstumo, nes jis, GPG nuomone, buvo priimtas netinkamai pritaikant teisės aktų nuostatas. Atsižvelgdama į tai, Finansų ministerija neatėmė iš patikslintos projekto galutinio mokėjimo paraiškos EK 40 276,31 EUR. Vilniaus apygardos administraciniam teismui priėmus sprendimą dėl GPG skundo, Finansų ministerija nedelsdama informuos apie tai EK, esant poreikiui, kartu pateikiant patikslintą projekto galutinio mokėjimo paraišką EK.

Atsižvelgiant į tai, EK bus pateikta patikslinta projekto galutinio mokėjimo paraiška.

Pagal 1999 m. gegužės 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos Nr. 1999/44/EB „dėl vartojimo prekių pardavimo ir susijusių garantijų tam tikrų aspektų“ 6 straipsnio 1 dalį, garantijos teikėjas yra teisiškai įsipareigojęs pirkėjui garantijos dokumente nustatytais sąlygomis. Atsižvelgiant į tai, garantijos dokumente pirkėjas ir pardavėjas susitaria dėl sąlygų, kurias pardavėjas įsipareigoja įvykdyti. Direktyvoje minimus garantinius įsipareigojimus, susijusius su prekių įsigijimu, apskaitos požiūriu galima suskirstyti į: Defektinius įsipareigojimus, susijusius su prekių trūkumais atsiradusiais dėl gamintojo kaltės;

Su eksploatacija (veikla) susijusius įsipareigojimus, tai atsarginės dalys, natūraliai susidėvėjusių dalių keitimas, remontas ir pan.

Mūsų nuomone, garantiniai įsipareigojimai susiję su defektų šalinimu yra tinkamos finansuoti išlaidos, nes remiantis 2003 m. sausio 6 d. Europos Komisijos reglamento (EB) Nr. 16/2003 23 str. pagal tipines apskaitos nuostatas yra laikomos kapitalo sąnaudomis. Garantiniai įsipareigojimai susiję su įrenginio eksploatacijos metu per nustatytą tarnavimo laiką natūraliai susidėvinčiomis dalimis ir medžiagomis (įvairiais skysčiais), remontu nėra tinkamos finansuoti išlaidos, nes eksploatuojant įrenginį, tai yra susidėvėjusių įrenginio dalių pakeitimo (veiklos) sąnaudos, kurios pagal tipines apskaitos nuostatas nėra

kapitalizuojamos, o traukiamos į atsargas arba veiklos sąnaudas ir nelaikomos įrangos bandymų išlaidomis.

Išlaidos, susijusios su įrangos techninio aptarnavimo ir priežiūros, įskaitant susidėvinčias atsargines dalis garantinio laikotarpio metu 40 276,31 EUR (139 066,04 Lt), mūsų nuomone, yra netinkamos finansuoti (žr. 1 lentelę).

7 28

Finansinio memorandumo 4 straipsnio 1 dalis numato, kad Bendrijos parama turi apimti tuos projekto mokėjimus, kurie turi būti susiję su darbais, aprašytais Finansinio memorandumo I priede. Vadovaujantis Finansinių memorandumą pakeitusiu 2009-05-26 EK sprendimu [9] vienu iš fizinių indikatorių (priežiūros rodiklių) buvo patvirtintas – Krovininis automobilis / sunkvežimis. Pirkimo sutarties Nr. 2006/16/A/PT/LT suma yra 14 952,21 EUR (be PVM). Visos šio automobilio įsigijimo išlaidos buvo deklaruotos EK kaip tinkamos paramai gauti. Projekto galutinėje ataskaitoje nurodyta, kad Projekto lėšomis buvo įsigytas krovininis automobilis – Ford Tourneo Connect (automobilio valstybinis Nr. CNF 253) (žr. Projekto galutinės ataskaitos 49–50 p.). Iš Projekto galutinėje ataskaitoje pridedamų nuotraukų matyti, taip pat patikrinus informaciją apie minėtą automobilį VĮ „Regitra“<sup>1</sup> duomenų bazėje nustatyta, kad automobilis Ford Tourneo Connect (valstybinis Nr.

Mūsų nuomone, 14 952,21 EUR išlaidos, susijusios su keleivinio automobilio (universal) įsigijimu iš paramos lėšų, yra netinkamos finansuoti išlaidos.

2013-05-31 FM rašto EK Nr. (18.90-01)-6K-1304943 informacija Pažymime, kad projekto valstybinio audito ataskaitoje pateiktuose pastebėjimuose Nr. 28 (14 952,21 EUR), Nr. 29 (8 009,44 EUR) ir Nr. 30 (11355,52 EUR) nurodytos netinkamos finansuoti projekto išlaidos yra atimtos iš patikslintos projekto galutinio mokėjimo paraiškos EK, atsižvelgiant į įgyvendinančiosios institucijos Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūros (toliau - AP V A) atliktus įtariamų pažeidimų tyrimus (2013 m. balandžio 16 d. pranešimo apie pažeidimą Nr. LT/13/044/SF/0 ir 2013 m. kovo 28 d. pranešimų apie pažeidimą Nr. LT/13/033/SF/0, Nr. LT/13/034/SF/0, Nr. LT/13/035/SF/0, Nr. LT/13/036/SF/0 kopijos

<sup>1</sup> Įmonė tvarko Lietuvos Respublikos kelių transporto priemonių ir Lietuvos Respublikos kelių transporto priemonių vairuotojų registrus.

CNF 253) yra keleivinis automobilis (universalas).

Toliau pateikiama detalesnė su šiuo priežiūros rodikliu susijusi informacija. Išnagrinėjus projekto Paraišką paramai, Finansinį memorandumą ir jo pakeitimus, EK teiktus pakeitimo pasiūlymus, EK prašymu pateiktus Lietuvos institucijų išaiškinimus nustatyta, kad:

projekto Paraiškoje paramai gauti nurodytas poreikis įsigyti 2 savivarčius (sunkvežimius) (angl. Autodumpers);

Finansiniame memorandume fiziniai indikatoriai nenurodyti;

2002-12-23 EK sprendime fiziniai indikatoriai nenurodyti;

2004-12-27 EK sprendime fiziniai indikatoriai nenurodyti;

2009-05-26 EK sprendimu vienu iš fizinių indikatorių (priežiūros rodiklių) buvo patvirtintas – Krovininis automobilis / sunkvežimis – 1 vnt.

2008-06-06 FM raštu Nr. (4.75.14-060-5K-0809268-6K-0806495, kuriuo EK buvo pateikti paaiškinimai į EK rašte Nr. 02421 pateiktus klausimus, nurodė, kad „krovininė mašina užtikrina pirmiau išvardytos ir kompostavimo technikos materialinį aprūpinimą, kuro ir tepalų atvežimą, techninio personalo pristatymą į atliekų tvarkymo objektus kartu su mobiliąja įranga. Kadangi sąvartoje yra didelis dulkėtumas, nuolat reikia išvalyti radiatorius ir nuplauti variklius bei įrenginius, krovininis automobilis gabena kompresorių, plovimo įrangą. Be šios technikos negalėtų funkcionuoti sąvartynas, nuolat gręstų

pridedamos).

pavojus, būtų rizikuojama darbuotojų saugumu ir sveikata. Taip pat pateikiama ištrauka iš Galimybių studijos, kurioje greta kitų transporto priemonių, aptarnaujančių sąvartyną, nurodyta „Autodumpers, 2 units – 120 thous. Lt“.

2008-12-17 FM raštu Nr. (4.75.3-06)-6K-0815457 Europos Komisijai pateiktame pakeitimo pasiūlyme nurodė, kad numatomas įsigyti „Krovininis automobilis – 1 vnt.“. Šio pakeitimo pasiūlymo dalyje „Pirkimų plano pakeitimo pagrindimas“ nurodė, kad, konkursas sąvartyno įrangos įsigijimui buvo skelbiamas vienas, tačiau skaidant jį į dalis. Buvo siūloma patikslinti dabartinį pirkimų planą sąvartyno įrangos įsigijimui pagal tai, kaip buvo pasirašytos sutartys su prekių tiekėjais <...> Krovininio automobilio įsigijimas.

Audito metu patikrinus informaciją VI "Regitra" duomenų bazėje apie šios transporto priemonės registravimą, nustatyta, kad automobilis Ford Tourneo Connect (valstybinis Nr. CNF 253) yra keleivinis automobilis, t.y. priskirtinas kategorijai / klasei – M1-AC (keleivinis automobilis (universalas)). Pagal Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro įsakymo<sup>2</sup> 4, 4.1 ir 8.3 p. nustatyta, kad:

kategorija M □ variklio varoma transporto priemonė, turinti ne mažiau

<sup>2</sup> 2001-01-29 Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 1998-09-11 įsakymo Nr. 348 „Dėl kelių transporto priemonių gamybos ir perdirbimo tvarkos ir jų techninės ekspertizės atlikimo norminių dokumentų tvirtinimo“ dalinio pakeitimo.

keturis ratus ir skirta keleiviams vežti; M1 klasė – transporto priemonė keleiviams vežti, turinti ne daugiau kaip 8 sėdimas vietas keleiviams ir 1 sėdimą vietą vairuotojui (lengvasis automobilis);

pagal M1 klasės transporto priemonių kėbulų tipų kodavimą, AC – universalas (apibrėžimas pateiktas ISO standarte 3833–1977, Nr. 3.1.1.4).

Valstybinių auditorių patikros vietoje metu (2009 m. rugsėjo 24 d.) įsitikinome, kad paramos lėšomis įsigytas keleivinis automobilis (universalas) Ford Tourneo Connect.

Pagal Pirkimo sutartį Nr. 2006/16/A/PT/LT 1.1 p. nustatyta, kad „sutarties objektas yra įrangos tiekimas, priežiūra ir aptarnavimas garantinio laikotarpio metu, kuri atlieka Tiekėjas, Užsakovo personalo apmokymas bei kiti techninėje specifikacijoje išvardyti reikalavimai. Tiekiamą šią įrangą „Krovininis automobilis Ford Tourneo Connect“.

Pirkimo dokumentuose pateiktos techninės specifikacijos 1 punkte „Įrangos aprašymas“ numatyta, kad „krovininis automobilis bus naudojamas pervežti nesunkius krovinius ir darbininkus aptarnaujančius regioninį sąvartyną. Reikalingas furgono tipo su dengtu krovinių skyriumi automobilis. Automobilis bus eksploatuojamas Alytaus regione.“

Išanalizavus techninių sąlygų reikalavimus matyti, kad kai kurie reikalavimai parengti ne kroviniam automobiliui, o lengvajam

automobiliui, kurio bendrieji duomenys yra:

keliamoji galia ne mažiau 650 kg;

Sėdimų vietų skaičius – 5 asmenims;

Krovinių skyriaus talpa – min 3 m<sup>3</sup>.

Minimali komplektacija:

Šoninės slankiosios durys iš keleivio pusės su langu;

Galinės įstiklintos durys suveriamos per vidurį.

2006-10-14 tiekėjo (laimėtojo – UAB „Alytaus Vista“) pasiūlyme nurodyta įranga „Keleivinis-komercinis automobilis Ford Tourneo Connect“.

APVA, teikdama paaiškinimus, informavo, kad techninio projekto rengėjai Vokietijos kompanija C&E, įvertinusi sąvartyno eksploatavimo poreikius ir kad visa kompostavimo technika yra mobili, techninėse specifikacijose numatė įsigyti "krovinių autobusą" (tuo įsitikinome audito metu). Kaip APVA nurodo, projektuotojai tokį sprendimą motyvavo tuo, kad siekiant optimizuoti eksploatavimo kaštus ir technikos panaudojimo efektyvumą, reikalingas universalios paskirties automobilis, galintis vežti krovinius ir darbininkus. Pagal tokius sprendinius buvo parengti pirkimo dokumentai ir pagal technines specifikacijas nupirkta automobilis.

<...> Automobilis buvo nupirkta 2007 m. kovo mėn. ir įregistruotas VĮ „Regitra“ įgalioto tiekėjo atstovo ir iki šios dienos nekilo jokių abejonių dėl jo paskirties, nes jis gabena iki 760 kg krovinius, tiekia kurą sąvartyno technikai, atsargines medžiagas ir dalis, sorbentus, plovimo ir

kompresorinę techniką, kartu su kompostavimo technika transportuoja darbininkus ir t.t. Jeigu tokios abejonės būtų kilę, tai rengiant Finansinio memorandumo pakeitimą 2009-05-26 EK sprendimu, galėjo būti teikiama kita formuluotė. APVA nuomone, registruojant universalius automobilius, kartais pasitaiko įvairių traktavimų, tačiau pagrindinis dalykas yra jų funkcinė paskirtis ir faktinis naudojimas.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, mūsų nuomone, 14 952,21 EUR išlaidos, susijusios su keleivinio automobilio (universalo) įsigijimu iš paramos lėšų, yra netinkamos finansuoti išlaidos.

8 29

Pagal Komisijos reglamento Nr. 16/2003 5 straipsnio 1 dalį, išlaidos, į kurias reikia atsižvelgti mokant Bendrijos paramos lėšas, turi būti realiai padarytos per išlaidų tinkamumo laikotarpį, kuris nurodytas Komisijos sprendime, atsižvelgiant į Komisijos reglamento Nr. 1386/2002 8 straipsnio 2 dalies b punkto nuostatas, ir turi būti tiesiogiai susijusios su projektu.

Audito metu nustatėme, kad projekto lėšomis buvo įsigyta ir deklaruota EK 8 009,44 EUR (27 650,00 Lt) ilgalaikio turto (baldų, vėjapjovių, telefono aparato, kt.) įsigijimo išlaidos, kurios tiesiogiai nesusijusios su projekto tikslais, įvardytais Finansiniame memorandume:

pagal sutartį Nr. A/2004/A03 – 179,57 EUR (620,00 Lt);

pagal sutartį Nr. A/2005/A06 – 4 371,19 EUR (15 092,85 Lt);

Europos Komisijai deklaruotos 8 009,44 EUR su projekto tikslais nesusijusios ilgalaikio turto įsigijimo išlaidos, kurios, mūsų nuomone, yra netinkamos finansuoti.

2013-05-31 FM rašto EK Nr. (18.90-01)-6K-1304943 informacija

Pažymime, kad projekto valstybinio audito ataskaitoje pateiktuose pastebėjimuose **Nr. 28 (14 952,21 EUR), Nr. 29 (8 009,44 EUR) ir Nr. 30 (11355,52 EUR)** nurodytos netinkamos finansuoti projekto išlaidos yra atimtos iš *patikslintos* projekto galutinio mokėjimo paraiškos EK, atsižvelgiant į įgyvendinančiosios institucijos Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūros (toliau - AP V A) atliktus įtariamų pažeidimų tyrimus (2013 m. balandžio 16 d. pranešimo apie pažeidimą Nr. LT/13/044/SF/0 ir 2013 m. kovo



10	31	<p>Komisijos reglamento (EB) Nr. 16/2003 [3] 4 straipsnis numato, kad visos už įgyvendinimą atsakingos įstaigos turėtos išlaidos turi būti pagrįstos teisiškai įpareigojančiomis sutartimis arba susitarimais ir (arba) dokumentais, turi būti pateikti patvirtinamieji dokumentai. Europos Sąjungos Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų išmokėjimo rangovams (paslaugų tiekėjams ar prekių tiekėjams) ir atsiskaitymo už išmokėtas ar planuojamas išmokėti lėšas taisyklių<sup>4</sup> 16 dalyje nurodyta, „jeigu įgyvendinančioji institucija negali įvertinti patirtų išlaidų dėl informacijos trūkumo, pavyzdžiui, pridėti ne visi patirtas išlaidas pateisinantys<sup>5</sup> ir išlaidų apmokėjimą įrodantys dokumentai, &lt;...&gt; įgyvendinančioji institucija paprašo galutinio paramos gavėjo pateikti trūkstamą informaciją &lt;...&gt; arba kompensuoja tik išlaidas pateisinančiais ir išlaidų apmokėjimą įrodančiais dokumentais pagrįstų tinkamų finansuoti išlaidų sumą“.</p> <p>2004-01-13 sutartis Nr. ISPA/10/SV/LT „Techninė pagalba Alytaus regioniniam atliekų tvarkymo centrui“ su UAB „Vilniaus Consult“ buvo pasirašyta 180 900 EUR sumai. Minėtos sutarties I priedo „Europos bendrijos finansuojamų paslaugų sutarčių bendrosios sąlygos“ 24 straipsnyje nurodyta, kad norint</p>	<p>Pagal sutartį Nr. ISPA/10/SV/LT EK deklaruotos 5 685,31 EUR išlaidos nepagrįstos išlaidas įrodančiais dokumentais, yra netinkamos finansuoti. Taip pat audito seka yra nepakankama dėl išlaidų nustatymo būdo neatskleidimo.</p>	<p>2013-05-31 FM rašto EK Nr. (18.90-01)-6K-1304943 informacija VK projekto valstybinio audito ataskaitoje nurodė, kad Reglamento Nr. 16/2003 4 straipsnis numato, kad visos už įgyvendinimą atsakingos įstaigos turėtos išlaidos turi būti pagrįstos teisiškai įpareigojančiomis sutartimis arba susitarimais ir (arba) dokumentais. Europos Sąjungos sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų išmokėjimo rangovams (paslaugų teikėjams ar prekių tiekėjams) ir atsiskaitymo už išmokėtas ar planuojamas išmokėti lėšas taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos finansų ministro 2004 m. rugpjūčio 16 d. įsakymu Nr. 1K-288 (Žin., 2004, Nr. 132-4776) (toliau - Finansavimo taisyklės), 17 punkte nurodyta, kad tais atvejais, kai įgyvendinančioji institucija negali įvertinti patirtų išlaidų dėl informacijos trūkumo, pavyzdžiui, pridėti ne visi patirtas išlaidas pateisinantys ir išlaidų apmokėjimą įrodantys dokumentai, įgyvendinančioji institucija paprašo GPG pateikti trūkstamą informaciją arba</p>	<p>Papildomai aptarus pastebėjimo aplinkybes nustatyta, kad išlaidos yra netinkamos finansuoti.</p>	<p>Su galutiniu vertinimu sutinkame. 2014-01-10 atliktas pažeidimo tyrimas Nr. LT/14/002/SF/0 nustatyta netinkamų išlaidų suma – 5 685,31 EUR.</p>
----	----	---	---	--	---	--

<sup>4</sup> Patvirtintos 2004 m. rugpjūčio 16 d. Lietuvos Respublikos finansų ministro įsakymu Nr. 1K-288.

<sup>5</sup> Remiantis taisyklių Bendrosiomis nuostatomis, išlaidas pateisinantys dokumentai – rangovų (paslaugų teikėjų ar prekių tiekėjų) pateiktos sąskaitos, perdavimo-priėmimo aktai, darbo laiko apskaitos žiniaraščiai, kelionių dokumentai ir kiti dokumentai, pateisinantys patirtas išlaidas.

nustatyti sąskaitos teisingumą, paslaugos teikėjas turi saugoti dokumentus, kuriais remiantis būtų galima pakankamai tiksliai nustatyti dirbtų darbo dienų ir nenumatyto išlaidų dydį. „Įkainiais pagrįstomis“ (angl. fee-based) sutartimis laikaraščiai, nurodantys paslaugos teikėjo darbuotojų dirbtą laiką, turi būti patvirtinti paslaugos teikėjo, o sąskaitos turi atitikti laikaraščių duomenis. Remdamasis sutarties sąlygomis paslaugos teikėjas 2004-01-26 pateikė avansinę sąskaitą 80 970 EUR sumai, kurią APVA apmokėjo.

Konsultantui netinkamai vykdžius sutartinius įsipareigojimus, sutartis buvo suspenduota. Siekdamas užbaigti sutartį, sutarties šalys priėmė sprendimą patirtas išlaidas nustatyti remiantis ekspertų laikaraščiais, įvertinus ir patvirtinus paslaugų teikėjo atliktus darbus ir patvirtinti atskiru susitarimu.

2006-11-14 Susitarime prie sutarties Nr. ISPA/10/SV/LT šalys patvirtino, kad konsultantas atliko dalį sutartyje nustatytų projektinių užduočių. Susitarime nurodyta, kad žodinių derybų metu buvo sutarta atliktų sutartinių įsipareigojimų vertė – 51 530 EUR, tačiau išlaidų nustatymo būdas nebuvo tinkamai dokumentuotas. Mūsų nuomone, audito seka yra nepakankama. Atsižvelgiant į minėtą susitarimą, UAB „Vilniaus Consult“ 2006-11-14 pateikė (kreditinę) sąskaitą Nr. AAA102 (-29 440 EUR (be PVM)), o 2006-11-30

kompensuoja tik išlaidas, kurios pagrįstos pateisinančiais ir išlaidų apmokėjimą įrodančiais dokumentais.

Atsižvelgdama į projekto valstybinio audito ataskaitoje pateiktą pastebėjimą Nr. 31, APVA atliko įtariamo pažeidimo tyrimą dėl projekto vykdymo metu pagal sutartį Nr. ISPA/10/SV/LT ir 2006 m. lapkričio 14 d. susitarimą prie sutarties, dalies patirtų išlaidų tinkamumo finansuoti.

Sutartis Nr. ISPA/10/SV/LT su konsultantu UAB „Vilnius Consult“ (toliau - konsultantas) buvo pasirašyta 180 900,00 EUR sumai. Minėtos sutarties I priedo „Europos bendrijos finansuojamų paslaugų sutarčių bendrosios sąlygos“ 24 straipsnyje nurodyta, kad norint nustatyti sąskaitos teisingumą, paslaugos teikėjas turi saugoti dokumentus, kuriais remiantis būtų galima pakankamai tiksliai nustatyti dirbtų darbo dienų ir nenumatyto išlaidų dydį. Pagal įkainiais pagrįstų sutarčių kainodarą (angl. „fee-based“) paslaugos teikėjo sąskaitos turi atitikti laikaraščių duomenis. Remdamasis sutarties Nr. ISPA/10/SV/LT sąlygomis konsultantas 2004 m. sausio 24 d. pateikė avansinę sąskaitą 80 970,00 EUR sumai, kuri buvo apmokėta. Konsultantui netinkamai vykdant sutartinius

grąžino permokėto avanso dalį. Audito metu nustatėme, kad iš EK pagal šią sutartį iš deklaruotų 51 530 EUR išlaidų – 5 685,31 EUR suma nebuvo pagrįsta išlaidas pateisinančiais dokumentais, todėl mūsų nuomone, yra netinkama finansuoti.

Projekto vykdymo metu galiojusio APVA direktoriaus įsakymu patvirtinto Procedūrų vadovo [18] 6.1.2.2. „Rangovų ir konsultantų teikiamų sąskaitų apmokėjimui kontrolė“ dalyje nurodyta, kad tikrindamas sąskaitą finansų kontrolierius ir projekto vadovas pildo atitinkamą patikros lapą. Audito metu nustatėme, kad APVA neatliko kontrolės veiksmų (neužpildė patikros lapo).

įsipareigojimus, sutarties Nr. ISPA/10/SV/LT vykdymas buvo sustabdytas. APVA, GPG ir konsultantas, siekdami nutraukti sutartį Nr. ISPA/10/SV/LT ir išspręsti su sutarties Nr. ISPA/10/SV/LT nutraukimu susijusius teisinių pasekmių klausimus, priėmė sprendimą konsultanto patirtas išlaidas nustatyti remiantis ekspertų laikaraščiais (kaip ir numatyta sutartyje Nr. ISPA/10/S V/LT), įvertinus patvirtintus konsultanto atliktus darbus, o šiuos susitarimus įforminti atskiru susitarimu.

2006 m. lapkričio 14 d. susitarime prie sutarties Nr. ISPA/10/S V/LT šalys patvirtino, kad konsultantas atliko dalį sutartyje Nr. ISPA/10/S V/LT nustatytų projektinių užduočių. Susitarime nurodyta, kad žodinių derybų metu buvo nustatyta ir sutarta atliktų sutartinių įsipareigojimų vertė - 51 530,00 EUR. Atsižvelgiant į minėtą susitarimą, konsultantas 2006 m. lapkričio 14 d. pateikė (kreditinę) sąskaitą Nr. AAA102 (-29 440 EUR), o 2006 m. lapkričio 30 d. grąžino permokėtą avanso dalį.

VK audito metu nustatė, kad iš EK pagal aukščiau minėtą sutartį iš deklaruotų 51 530,00 EUR išlaidų - 5 685, 31 EUR suma nebuvo pagrįsta išlaidų

pagrindimo dokumentais, todėl VK nuomone, yra netinkama finansuoti. VK taip pat nurodė, kad projekto vykdymo metu galiojusio Procedūrų vadovo, patvirtinto APVA direktoriaus 2004 m. spalio 26 d. įsakymu Nr. T1-92, 6.1.2.2 „Rangovų ir konsultantų teikiamų sąskaitų apmokėjimui kontrolė“ dalyje nurodyta, kad tikrindamas sąskaitas finansų kontrolierius ir projekto vadovas pildo atitinkamą patikros lapą. Audito metu VK nustatė, kad APVA neatliko kontrolės veiksmų (neužpildė patikros lapo) ir, VK nuomone, todėl audito seka nėra pakankamai dokumentuota.

Pastebėtina, kad pagal sutartį Nr. ISPA/10/SV/LT konsultantui buvo atliktas vienintelis mokėjimas, kurio dalį, kaip jau minėta, konsultantas 2006 m. lapkričio 30 d. grąžino kaip permokėtą avanso dalį. 2004 m. sausio 24 d. pateiktą avansinę sąskaitą 80 970,00 EUR sumai APVA (finansų kontrolierius ir projekto vadovas) patikrino ir 2004 m. sausio 24 d. užpildė ISPA sąskaitų (avanso) patikrinimo lapą Nr. 19. 2004 m. vasario 10 d. patikrinimo lape finansų kontrolierius padarė įrašą, kad 2004 m. sausio 28 d. buvo pervesta avanso suma sudaranti bendrojo finansavimo lėšų dalį, o 2004 m. vasario 9 d. — ISPA

lėšų dalį. Taigi, APVA atliko visus reikalingus procedūrinius kontrolės veiksmus pateiktai avansinei sąskaitai patikrinti, o juos atlikus - apmokėjo sąskaitą. Taigi numatyti darbai buvo atlikti, patirtos išlaidos buvo pagrįstos teisiškai sutarties Nr. ISPA/10/S V/LT šalis įpareigojančiais dokumentais (2006 m. lapkričio 14 d. susitarimu prie sutarties Nr. ISPA/10/SV/LT).

Kaip minėta, Reglamento Nr. 16/2003 4 straipsnio nuostatos numato, kad visos už įgyvendinimą atsakingos įstaigos turėtos išlaidos turi būti pagrįstos teisiškai įpareigojančiomis sutartimis arba susitarimais ir (arba) dokumentais, taip pat turi būti pateikti patvirtinamieji dokumentai. Finansavimo taisyklių 2 punkte nurodyta, kad išlaidų apmokėjimo įrodymo dokumentai — banko sąskaitos išrašai, kasos išlaidų orderiai ar kiti dokumentai, kuriais įrodoma, kad pagal išlaidų pagrindimo dokumentus buvo atliktas mokėjimas. Taigi patirtos išlaidos galėjo būti pagrįstos teisiškai įpareigojančiomis sutartimis arba susitarimais ir (arba) dokumentais, įskaitant susitarimus, kuriais fiksuojami atlikti darbo kiekiai, nustatyti darbo laiko apskaitos žiniaraščių

pagrindu.

Svarbu ir tai, kad projekto galutinėje ataskaitoje buvo nurodyta, jog visų atliktų užduočių ir dokumentų ruošimas išsamiau aprašytas pusmečio ataskaitose, todėl jos yra neatsiejama galutinės ataskaitos dalis. VK audito metu buvo pateiktos visos tarpinės ir galutinė ataskaitos, kuriose yra pateikti ekspertų darbo laiko apskaitos žiniaraščiai, kuriuose buvo nurodytas dirbtų dienų ir atliktų užduočių skaičius. Tuos pačius argumentus 2013 m. balandžio 15 d. rašte Nr. S-1048 nurodė ir GPG, atsakydamas į 2013 m. balandžio 9 d. APVA rašytinį paklausimą Nr. APVA-1158.

Apibendrinus tai, kas išdėstyta, taip pat įvertinus 2004 m. pusmečio bei veiklos ataskaitose pateiktus ekspertų darbo laiko apskaitos žiniaraščių duomenis, darytina išvada, kad atlikti ir apmokėti darbai buvo pagrįsti darbo laiko apskaitos žiniaraščiais, tai patvirtinta 2006 m. lapkričio 14 d. susitarimu prie sutarties Nr. ISPA/10/SV/LT, todėl darbams apmokėti skirtos.

---

Atlikę papildomas audito procedūras ir peržiūrėję audito ataskaitoje teiktus finansinį poveikį turinčius pastebėjimus, perskaičiavome galutinį paramos likutį.

2 lentelė. Sanglaudos fondo paramos likučio apskaičiavimas

Eil. Nr.	Rodiklis	Suma, EUR
1.	Finansiniu memorandumu patvirtinta didžiausia projekto tinkamų finansuoti išlaidų suma	5 928 642,00
2.	EK deklaruotos tinkamos finansuoti projekto išlaidos	6 391 500,64
3.	EK sprendimo biudžetą viršijanti dalis, finansuojama iš LR biudžeto lėšų (2 eil. – 1 eil.)	462 858,64
4.	Audito metu nustatytos netinkamos finansuoti projekto išlaidos:	140 542,84
4.1	Finansinės pataisos, taikytos pažeidimams dėl viešojo pirkimo (žr. 1 priedo 25 pastebėjimą)	60 264,05
4.2	Netinkamos finansuoti projekto išlaidos, apskaičiuotos tiesiogiai (žr. 1 priedo 27 - 31 pastebėjimus)	80 278,79
5	Didžiausia galima SF paramos suma pagal Komisijos sprendimą (1 eil. x 66 proc.)	3 912 904,00
6	Pagal avansinio ir tarpinio mokėjimo paraiškas Europos Komisijos pervestos sumos	3 086 834,72
7	Perskaičiuotas SF paramos likutis (5 eil. – 6 eil.)	826 069,28

### Reikšmingumas

Projekto baigiamajame audite taikomas 2 proc. reikšmingumas apskaičiuotas pagal LR finansų ministerijos 2009 m. balandžio 27 d. raštu Nr. (18.27.3-01)-6K-0904399 pateiktą galutinę išlaidų ataskaitą ir mokėjimo paraišką, kuris yra 127 830,01 EUR.

Nustatytos netinkamos išlaidos – 140 542,84 EUR.

Dėl atliktos finansinių pastebėjimų peržiūros buvo pakeista valstybinio audito išvada (deklaracija baigus teikti paramą), kuri pateikiama kartu su šiuo valstybinio audito ataskaitos papildymu.

8-ojo audito departamento direktoriaus pavaduotojas,  
pavadojantis departamento direktorių

Aurimas Miškinis

8-ojo audito departamento vyriausiasis valstybinis auditorius

Vytenis Laukys