LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

VALSTYBINIO AUDITO ATASKAITA DĖL SANGLAUDOS FONDO (ISPA) PROJEKTO NR. 2002/LT/16/P/PE/011 „MARIJAMPOLĖS APSKRITIES ATLIEKŲ TVARKYMO SISTEMOS SUKŪRIMAS“

2012 m. gruodžio 21 d. Nr. FA-P-70-2-64
(papildyta 2014 m. birželio 25 d. raštu Nr. FA-P-70-2-16)
Vilnius

Auditas atliktas, vykdant 2012-03-13 pavedimą Nr. P-70-2

Auditą atliko valstybiniai auditoriai:
Vytenis Laukys (grupės vadovas)
Aistė Rumbutytė
Inga Norkevičiūtė-Birenė

Auditas pradėtas 2012-03-19
Auditas baigtas 2012-12-21

TURINYS

Santrauka 3

Įžanga 5

Audito apimtis ir metodai 7

1. **Sanglaudos fondo (ISPA) projektus administruojančios institucijos** 7
2. **Bendroji informacija apie projektą** 7
3. **Reikšmingumas ir patikimumas** 11
4. **Audito metodai** 12

Pastebėjimai ir išvados 22

5. **Pažeidimai** 22
6. **Patikrinimai** 24
7. **Viešieji pirkimai** 24
8. **Išlaidų tinkamumas** 35
9. **Audito seka ir apskaitos sistemos** 36
10. **Viešinimas** 37
11. **Projekto galutinė ataskaita** 37
12. **Projekto išlaidų ataskaita ir galutinio mokėjimo paraiška** 38
13. **Klaidų vertinimas** 40

Priedai 41

SANTRAUKA

Lietuvos Respublikos Seimo 2003 m. liepos 1 d. nutarimu Nr. IX-1667 Lietuvos Respublikos valstybės kontrolei pavesta atlikti baigiamąją audito deklaraciją dėl Sanglaudos fondo projektų rengiančios institucijos funkcijas pagal Komisijos reglamentą (EB) Nr. 1386/2002.

Audito subjektas – Lietuvos Respublikos finansų ministerija (vadovaujančioji institucija), audito procedūros atliktos Finansų ministerijoje (mokėjimo institucijoje), Aplinkos ministerijoje (tarpinėje ir atrankinius patikrinimus atliekančiose institucijose), Aplinkos projektų valdymo agentūroje (įgyvendinančiojoje institucijoje), UAB „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centre“, kuris yra galutinis paramos gavėjas.

Auditas atliktas vadovaujantis Valstybinio audito reikalavimais, Finansinio audito vadovu, Tarptautiniais audito standartais ir 2005 m. balandžio 15 d. EK rekomendacijomis „Dėl projektų užbaigimo deklaracijų pagal Reglamento (EB) Nr. 1164/94 12 straipsnio 1 dalies f punktą ir Reglamento (EB) Nr. 1386/2002 13 straipsnį ir III priedą“, 2008 m. balandžio 23 d. Sanglaudos fondo ir buvusios ISPA priemonės projektų 2000–2006 m. uždarymo gairėmis. Audito ataskaita parengta remiantis mūsų atliktu darbu, kuris pradėtas 2012 m. kovo 19 d., gavus pavedimą atlikti projekto baigiamąjį auditą.

Audituojamam projektui Nr. 2002/LT/16/P/PE/011 „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ parama iš Europos Sąjungos ISPA programos buvo patvirtinta finansiniu memorandumu Nr. PH/2002/3280, kurį 2002 m. gruodžio 17 d. pasirašė Europos Komisija, o 2003 m. balandžio 18 d. – Lietuvos Respublika. Jis buvo keičiamas 2009 m. kovo 17 d. Europos Komisijos sprendimu Nr. K(2009)2072.

Auditas suplanuotas ir atliktas siekiant pakankamai įsitikinti, kad išlaidų ataskaitoje ir galutinio mokėjimo paraiškoje Bendrijos pagalbos likučiui gauti nėra esminių klaidingų pareiškimų, ypač dėl projekto vykdymo pagal finansinio memorandumo ir Europos Komisijos sprendimo sąlygas ir nustatytus tikslus. Audito metu surinkti visi reikalingi paklausimai, siekiant įsitikinti, kad išlaidų ataskaitos yra teisingos, pagrindinės operacijos yra teisėtos ir tvarkingai atliktos, o projektas įgyvendintas laikantis Europos Komisijos sprendimo skirti paramą sąlygų ir projekto tikslų.

Audito metu atlikta valdymo ir kontrolės sistemos apžiūra, įvertinta projekto galutinio mokėjimo paraiška ir galutinė ataskaita. Nustatyta žinoma 291 287,83 EUR (312 428,32 EUR netinkamų finansuoti išlaidų ir 21 140,49 EUR išlaidų, kurios, mūsų nuomone, turėjo būti deklaruotos Europos Komisijai) suma, o tai sudaro 2,1 proc. deklaruotų Europos Komisijai tinkamų finansuoti išlaidų. Pateikti didelės svarbos pastebėjimai:

- 211 898,61 EUR finansinė pataisa, kadangi papildomi darbai įsigyti nesilaikant Viešųjų pirkimų įstatymo 56 straipsnio, taip pat perkančioji organizacija APVA nenurodė išsamių

užsakovo rezervo panaudojimo taisyklių, kai kuriais atvejais netiksliai ir neaiškiai apibūdino perkamų darbų savybes (net iš dalyvių sužinojus, kad ši informacija netiksli), be to, nesuteikė dalyviams pakankamai laiko pasiūlymams parengti. Finansinė pataisa yra 5 procentai sutarties deklaruotų išlaidų vertės.

- 96 704,75 EUR APVA pažeidimų tyrimų metu nustatyta netinkamų finansuoti išlaidų suma nebuvo įvertinta rengiant Audituojamojo projekto išlaidų ataskaitą ir galutinio mokėjimo paraišką;
- 3 824,96 EUR veiklos išlaidos, patirtos dėl penkių savivaldybių atstovų (GPG valdybos narių) mokomosios kelionės į Daniją; jos nėra tiesiogiai susijusios su projekto tikslais, todėl netinkamos finansuoti.

Be to, nustatyta tinkamų finansuoti išlaidų suma nepagrįstai sumažinta 21 140,49 EUR.

Audito ataskaitoje pateikti vidutinės ir nedidelės svarbos pastebėjimai, susiję su viešųjų pirkimų vykdymu, patikromis, kurias vykdė įgyvendinančioji institucija, audito seka ir apskaitos sistema.

Iš esmės šio projekto valdymo ir kontrolės sistema atitinka Europos Komisijos reglamento (EB) Nr. 1386/2002 nuostatas, finansinio memorandumo ir Europos Komisijos sprendimo skirti paramą reikalavimus, išskyrus minėtus pastebėjimus. Projekto išlaidų ataskaita ir galutinio mokėjimo paraiška visais reikšmingais atžvilgiais teisingai nurodo padarytas išlaidas, o galutinė ataskaita parengta pagal Tarybos reglamento (EB) Nr. 1164/94 reikalavimus, joje atskleisti projektui nustatyti tikslai, išskyrus minėtus pastebėjimus.

Prie audito ataskaitos pridedama deklaracija baigus teikti paramą (valstybinio audito išvada) yra parengta pagal finansinio memorandumo skirti paramą ir Europos Komisijos reglamento (EB) Nr. 1386/2002, nustatančio išsamias Tarybos reglamento (EB) Nr. 1164/94 įgyvendinimo taisykles dėl Sanglaudos fondo paramos valdymo ir kontrolės sistemų bei finansinių koregavimų atlikimo tvarkos, III priede pateiktą formą.

Audito ataskaita ir deklaracija baigus teikti paramą (valstybinio audito išvada) pagrįsta iki 2012 m. gruodžio 21 d. surinktais audito įrodymais.

ĮŽANGA

Lietuvos Respublikos Seimo 2003 m. liepos 1 d. nutarimu Nr. IX-1667 „Dėl pavedimo Lietuvos Respublikos valstybės kontrolei atlikti Lietuvos Respublikoje gaunamos Europos Sąjungos struktūrinės paramos auditus“ [1] Lietuvos Respublikos valstybės kontrolei pavesta atlikti baigiamąją audito deklaraciją dėl Sanglaudos fondo projektų rengiančios institucijos funkcijas pagal 2002 m. liepos 29 d. Europos Komisijos reglamentą (EB) Nr. 1386/2002, nustatantį išsamias Tarybos reglamento (EB) Nr. 1164/94 įgyvendinimo taisykles dėl Sanglaudos fondo paramos valdymo ir kontrolės sistemų bei finansinių koregavimų atlikimo tvarkos [2].

Pagal Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės 1995 m. gegužės 30 d. įstatymą[1] Nr. I-907 [2] Valstybės kontrolė yra Seimui atskaitinga aukščiausioji valstybinio audito institucija, nepriklausoma nuo mokėjimo, vadovaujančiosios, tarpinės ir įgyvendinančiosios institucijų.

Auditas atliktas vadovaujantis Valstybinio audito reikalavimais, Finansinio audito vadovu, Tarptautiniais audito standartais (toliau – TAS), 2005 m. balandžio 15 d. EK rekomendacijomis „Dėl projektų užbaigimo deklaracijų pagal Reglamento (EB) Nr. 1164/94 12 straipsnio 1 dalies f punktą ir Reglamento (EB) Nr. 1386/2002 13 straipsnį ir III priedą“ [3] (toliau – EK rekomendacijos), 2008 m. balandžio 23 d. Sanglaudos fondo ir buvusios ISPA priemonės projektų 2000–2006 m. uždarymo gairėmis [4]. Kaip numatyta Komisijos reglamento (EB) Nr. 1386/2002 [5] 14 straipsnio 1 dalyje, deklaracija parengta atsižvelgiant į valdymo ir kontrolės sistemų apžiūrą, jau atliktų patikrinimų išvadas ir į papildomą atrankinį operacijų patikrinimą, galutinę ataskaitą, parengtą pagal Tarybos reglamento (EB) Nr. 1164/94 [6] II priedo F straipsnio 4 dalį.

Auditas suplanuotas ir atliktas siekiant pakankamai įsitikinti, kad išlaidų ataskaitoje ir galutinio mokėjimo paraiškoje Bendrijos pagalbos likučiui gauti nėra esminių klaidingų pareiškimų, ypač dėl projekto vykdymo pagal sprendimo sąlygas ir nustatytus tikslus. Audito metu surinkome visus reikalingus įrodymus, siekdami užtikrinti, kad išlaidų ataskaitos yra teisingos, pagrindinės operacijos yra teisėtos ir tvarkingai atliktos, o projektas įgyvendintas laikantis sprendimo skirti paramą sąlygų ir projekto tikslų.

Valstybės kontrolės 7-ojo audito departamento direktoriaus pavaduotojo 2012 m. kovo 13 d. pavedimu Nr. P-70-2 atlikome Sanglaudos fondo (ISPA) projekto Nr. 2002/LT/16/P/PE/011 „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ (toliau – Audituojamas projektas) baigiamąjį auditą, privalomą pagal finansinio memorandumo [7] III.4.C priede ir Komisijos reglamente (EB) Nr. 1386/2002 [5] nustatytus reikalavimus dėl Bendrijos pagalbos likučio mokėjimo. Pagal teisės aktų reikalavimus prie Audituojamo projekto išlaidų ataskaitos ir galutinio mokėjimo

[1] Su vėlesniais pakeitimais.

paraiškos turi būti pridėta deklaracija baigus teikti paramą (toliau – Deklaracija), parengta pagal finansinio memorandumo [7] III.4.C priede ir Komisijos reglamento (EB) Nr. 1386/2002 [5] III priede pateiktą formą.

Teikti pastebėjimai suskirstyti į kategorijas pagal svarbą, kuri, mūsų įsitikinimu, turi būti jiems priskirta:

- *Didelės svarbos pastebėjimai* – dalykai, susiję su Audituojamo projekto įgyvendinimu ir turintys įtakos išlaidų ataskaitos ir galutinio mokėjimo paraiškos tikslumui ir teisingumui, į kuriuos aukščiausiojo lygio VI, MI, TI, ir ĮI vadovai turi nedelsdami atkreipti dėmesį ir imtis atitinkamų priemonių.
- *Vidutinės svarbos pastebėjimai* – dalykai, susiję su Sanglaudos fondo aplinkos sektoriaus projektus administruojančių institucijų vidaus kontrolės sistema, į kuriuos nedelsiant turėtų būti atkreiptas šių institucijų atitinkamo lygio vadovų dėmesys.
- *Nedidelės svarbos pastebėjimai* – dalykai, kurie neprieštarauja Komisijos reglamentams, finansiniam memorandumui [7] ir Komisijos sprendimui [8] ir yra susiję su vidaus kontrolės nedideliais trūkumais, kuriuos reikia šalinti, siekiant užtikrinti visapusę atitiktį nacionaliniams teisės aktams.

Mes turime pareikšti nuomonę, ar išlaidų ataskaitoje pateikta informacija visais svarbiais aspektais yra teisinga, išlaidos padarytos pagal reglamentus, finansinio memorandumo, sprendimo dėl projekto reikalavimus ir jo tikslus, o paraiška Komisijai gauti Bendrijos paramos likutį yra pagrįsta. Ši nuomonė reiškiama atskirai pateikiamoje Deklaracijoje.

Audito ataskaita parengta remiantis mūsų atliktu darbu, kurį pradėjome 2012 m. kovo 19 d., gavę pavedimą atlikti Audituojamo projekto baigiamąjį auditą. Audito ataskaita ir Deklaracija pagrįsta iki 2012 m. gruodžio 21 d. surinktais audito įrodymais.

Ataskaitos 1 priede pateikiamas ataskaitoje vartojamų santrumpų sąrašas.

Ataskaitos 5 priede pateikta rekomendacija dėl Sanglaudos fondo valdymo ir kontrolės sistemos tobulinimo.

AUDITO APIMTIS IR METODAI

1. Sanglaudos fondo (ISPA) projektus administruojančios institucijos

Lietuvai įstojus į Europos Sąjungą, Sanglaudos fondo administravimui taikomi Europos Tarybos ir Europos Komisijos reglamentai. Komisijos reglamente (EB) Nr. 1386/2002 [5] valstybei, gaunančiai Sanglaudos fondo lėšas, nustatyti reikalavimai dėl valdymo ir kontrolės sistemos.

Vykdydama minėtą reglamentą Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2001 m. rugpjūčio 24 d. nutarimu Nr. 1026 [9] patvirtino Europos Sąjungos sanglaudos fondo lėšų administravimo Lietuvoje taisykles, kuriose nustatė institucijų funkcijas ir teises. Šiuo metu visus Sanglaudos fondo lėšomis finansuojamus aplinkos apsaugos projektus administruojančios institucijos yra šios:

LR finansų ministerija	– vadovaujančioji; – auditą koordinuojanti; – mokėjimo;
LR aplinkos ministerija	– tarpinė; – atrankinius patikrinimus atliekanti;
Aplinkos projektų valdymo agentūra	– įgyvendinančioji;
Europos Komisijos, vadovaujančiosios, mokėjimo, tarpinių ir įgyvendinančiųjų institucijų atstovai	– SF priežiūros komitetas;
UAB „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras“	– galutinis paramos gavėjas.

2. Bendroji informacija apie projektą

Sanglaudos fondo (ISPA) projektas Nr. 2002/LT/16/P/PE/011 „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ buvo patvirtintas finansiniu memorandumu [7], kurį 2002 m. gruodžio 17 d. pasirašė Europos Komisija, o 2003 m. balandžio 18 d. – Lietuvos Respublika. Finansinis memorandumas [7] pakeistas 2009 m. liepos 29 d. Komisijos sprendimu Nr. K(2009)2072 [8].

Pagrindinis projekto „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ tikslas – sukurti techninę ir organizacinę bazę, kuria Marijampolės regionui būtų sudarytos sąlygos atitikti Europos Komisijos atliekų tvarkymo direktyvų ir Lietuvos Respublikos teisės ir norminių aktų reikalavimus. Būtų įgyvendinami šių direktyvų reikalavimai:

- Atliekų sąvartynų direktyva 1999/31/EK;

- Pakuočių ir pakuočių atliekų direktyva 94/62/EB, su pakeitimais, padarytais Direktyva 2004/12/EK.

Fiziniai tikslai:

- Įrengti naują Marijampolės regiono komunalinių atliekų sąvartyną (I ir II sekcijos), atitinkantį Europos Komisijos atliekų tvarkymo direktyvų ir Lietuvos Respublikos teisės ir norminių aktų reikalavimus;
- Rekultivuoti senąjį Marijampolės savivaldybės sąvartyną;
- Nutraukti atliekų šalinimą reikalavimų neatitinkančiuose sąvartynuose Marijampolės apskrityje;
- Užtikrinti laipsnišką paslaugų pasiūlos teikimo lygio kilimą nuo dabartinio 80 proc. procentų mieste ir 20 proc. kaime iki bendro 100 proc. lygio 2014 m.;
- Įrengti atliekų priėmimo aikšteles kiekvienoje savivaldybėje, kuriose bus surenkamos antrinės žaliavos, buities pavojingos atliekos ir priimamos didžiosios atliekos iš gyventojų ir įmonių;
- Padidinti antrinių žaliavų surinkimą nuo esamo 10 proc. iki 70 proc. miesto ir 50 proc. kaimo vietovėse potencialiai galimo surinkti kiekio.

1 lentelėje pateikiama informacija apie finansiniu memorandumu [7] / Komisijos sprendimu [8] Audituojamam projektui patvirtintas išlaidas ir jų tinkamumo finansuoti laikotarpį.

1 lentelė. Finansiniu memorandumu / Komisijos sprendimu Audituojamam projektui patvirtintos išlaidos

Finansiniu memorandumu / Komisijos sprendimu projektui patvirtintos išlaidos	EUR	%
Projekto bendrosios išlaidos	13 009 000,00	
Sanglaudos fondo paramos dydis nuo tinkamų finansuoti projekto išlaidų	9 366 480,00	72
Tinkamų finansuoti projekto išlaidų laikotarpiai		
Darbams, prekėms ir paslaugoms, patvirtintoms Komisijos sprendimu[2] 2002-12-17–2010-12-31		

Šaltinis – finansinis memorandumas [7], Komisijos sprendimas [8]

Finansinį memorandumą [7] pakeitusiu / papildžiusiu 2009 m. kovo 17 d. Komisijos sprendimu Nr. K(2009)2072 [8] patvirtinti Audituojamo projekto pagrindiniai priežiūros rodikliai pateikiami 2 lentelėje.

2 lentelė. 2009-03-17 Komisijos sprendimu Nr. K(2009)2072 patvirtinti priežiūros rodikliai

Priežiūros rodiklis	Mato vienetas	Rodiklis
Atliekų priėmimo aikštelių įrengimas		
Priėmimo aikštelės stambiagabaritėms atliekoms, pavojingoms atliekoms ir antrinėms žaliavoms	vnt.	5
Patalpos (įskaitant Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centro pagrindinį administracinį pastatą, kurio bendras plotas 175-180 kv. m)	vnt./kv. m	5/360-380

[2] 2009 m. kovo 17 d. Komisijos sprendimu Nr. K(2009)2072, pakeitusiu 2002 m. gruodžio 17 d. finansinį memorandumą Nr. PH/2002/3280, išlaidų tinkamumo finansuoti terminas pratęstas iki 2010 m. gruodžio 31 d.

Naujo regioninio sąvartyno įrengimas		
Administracinis pastatas	vnt./kv. m	1/108,88
Privažiavimo kelias	m2	1300
Tarnybinis pastatas	vnt./kv. m	1/326,67
Tarnybinės zonos įrengimas (įskaitant svarstykles, dujų surinkimo ir panaudojimo sistemą ratų plovimo duobę, inžinerinius tinklus, priešgaisrinius vandens rezervuarus, monitoringo sistemą ir t.t.)	vnt.	1
I ir II sekcijų įrengimas (įskaitant žemės darbus, suplaniruoto natūralaus priemolio sluoksnį, geosintetinį molio sluoksnį, kurio $K=2x10_{-11}$ m/s, 2 mm nelaidžią HDPE geomembraną, apsauginį geoaudinį, 1 200 g/kv. m, 0,5 m drenažinį sluoksnį, kompaktoriaus įvažiavimo kelių tiesimą ir t.t.	ha	3,3
Filtrato ir nuotekų valymo sistemos įrengimas		
Filtrato ir nuotekų surinkimo ir valymo sistema	vnt.	1
Reikalavimų neatitinkančio Marijampolės sąvartyno rekultivacija		
Parengiamieji ir pertvarkymo darbai, statinių griovimas, sąvartyno kaupo formavimas ir jo uždengimas (įskaitant 300 mm išlyginamąjį sluoksnį, nelaidžią 1 mm LLDPE geomembraną, 300mm apsauginį drenažinį sluoksnį, 100 mm augalinį sluoksnį); filtrato ir dujų surinkimo sistemų įrengimas, monitoringo sistemos įrengimas ir t.t..	ha	17,0-17,5

Šaltinis – Komisijos sprendimas [8]

Įgyvendinant Audituojamą projektą pasirašytos keturios rangos darbų, keturios paslaugų teikimo ir viena įrangos tiekimo sutartys. Informacija apie Audituojamo projekto sutartis ir atliktus mokėjimus pateikta 3 lentelėje.

3 lentelė. Projekto įgyvendinimo statybos darbų rangos, paslaugų teikimo, įrangos tiekimo sutartys

Sutarties pasirašymo data	Sutarties numeris	Rangovas / paslaugų teikėjas / prekių tiekėjas	Sutarties objektas	Sutarties suma be PVM, EUR
Statybos darbų rangos sutartys				
2005-12-30	A/2005/M11	UAB „Požeminiai darbai“	Naujojo Marijampolės regioninio sąvartyno statyba	4 267 888,02
2008-04-24	2008/4-1	UAB „Šilna“	Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: didžiųjų bei kitų atliekų priėmimo aikštelių įrengimas	2 453 554,75
2008-07-03	2008/4-8[3]	UAB „Sumeda“	Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: senojo Marijampolės sąvartyno uždarymas	5 754 807,69
2009-10-08	2009/4-30	UAB „Statybos ritmas“	Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: didžiųjų bei kitų atliekų priėmimo aikštelių įrengimas	1 751 133,04
Paslaugų sutartys				
2003-12-12	EuropeAid/114591/D/SV/LT	„Haskoning Nederland B.V.“	Techninio projekto ir konkursinės dokumentacijos parengimas	554 866,00
2004-08-10	EuropeAid/116667/D/SV/LT	UAB „EKO RIVI“	Techninė pagalba Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centrui	408 100,00
2005-08-18	2005/16/A/P/LT	UAB „SWECO BKG“	Techninė priežiūra	161 964,20
2010-04-01	2010/4-12	UAB „Sweco Lietuva“	Techninė priežiūra Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimo projektui. Papildomos paslaugos	13 032,90
Įrangos tiekimo sutartis				
2007-09-04	A/2007/M/31	UAB „Baltijos technika“	Filtrato ir nuotekų valymo įrenginio (atvirkštinė osmozė) tiekimas ir įrengimas	767 493,05
			Iš viso	**16 132 839,65**

Šaltinis – APVA

[3] 2010-10-13 Sutarties pakeitimas Nr. 1: Sutarties kainos išskaidymas pagal finansavimo šaltinius (sutarties kaina lieka nepakitusi).

3. Reikšmingumas ir patikimumas

Auditas buvo suplanuotas taip, kad atitiktų Komisijos reglamento (EB) Nr. 1386/2002 [5] reikalavimus ir būtų atliekamas pagal Valstybinio audito reikalavimus, Finansinio audito vadovą ir Tarptautinius audito standartus (toliau – TAS).

Projekto baigiamojo audito reikšmingumą nustatėme remdamiesi Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 2011 m. birželio 30 d. raštu Nr. (18.27.11-01)-6K-1106814 mums vertinti pateikta išlaidų ataskaita ir galutinio mokėjimo paraiška. Projekto baigiamajam auditui taikytas reikšmingumo lygis – 2 proc. visų EK deklaruotų Audituojamo projekto tinkamų finansuoti išlaidų (13 844 588,35 EUR). Atliekamo audito reikšmingumo suma – 276 891,77 EUR, tai didžiausia priimtina klaidų suma.

Pagal reikšmingumo lygį nustatoma, ar pastebėtos pavienės klaidos, praleisti ar netinkamai pateikti duomenys arba jų visuma rodo, kad EK pateikiama išlaidų ataskaita ir galutinio mokėjimo paraiška Bendrijos pagalbos likučiui gauti visais reikšmingais atžvilgiais teisingai nurodo padarytas išlaidas.

Auditą suplanavome ir atlikome taip, kad būtume 95 proc. tikri, pareikšdami nuomonę dėl išlaidų ataskaitos ir galutinio mokėjimo paraiškos Bendrijos pagalbos likučiui gauti teisingumo ir pagrįstumo. Tokį patikimumo lygį pasiekėme:

- vertindami Sanglaudos fondo (ISPA) aplinkos apsaugos projektus administruojančių institucijų valdymo ir kontrolės sistemą ir vykdomų kontrolės priemonių veikimą;
- atlikę detaliuosius testus.

Audito metu pasiekėme patikimumo lygį, atsižvelgę į šiuos dalykus:

- išsamią rizikos analizę, atliktą audito planavimo stadijoje, kuri leido panaudoti rizika ir reikšmingumu pagrįstą audito metodiką, audito darbą sutelkiant didžiausios rizikos srityse;
- rašytinių procedūrų (pakeitimų) peržiūrą;
- rašytinių procedūrų laikymosi patikrinimą (kontrolės testai), įskaitant patikras vietoje;
- savarankiškas audito procedūras (detaliuosius testus);
- Sanglaudos fondo projektus aplinkos apsaugos srityje administruojančių institucijų patikrų vietoje / patikrinimų rezultatų peržiūrą;
- išorės auditorių ataskaitų peržiūrą;
- auditų Sanglaudos fondo aplinkos apsaugos projektus administruojančiose institucijose patirtį.

4. Audito metodai

Atsižvelgdami į audito tikslus ir siekdami gauti pakankamų, patikimų ir tinkamų audito įrodymų, atlikome Valstybinio audito reikalavimuose ir 500 TAS numatytas audito procedūras:

- įrašų ir dokumentų tikrinimą;
- projekto lėšomis įsigyto turto tikrinimą;
- paklausimus (į valstybinio auditoriaus paklausimą pateikta finansinio ir nefinansinio pobūdžio informacija);
- perskaičiavimą (dokumentų ir apskaitos įrašų aritmetinio tikslumo tikrinimą);
- patvirtinimą (valstybinių auditorių gaunamus tiesioginius rašytinius trečiosios (patvirtinančios) šalies atsakymus);
- analitines procedūras.

Audito tikslams atskleisti buvo parengtos trys audito programos:

- valdymo ir kontrolės sistemos veikimui įvertinti;
- Audituojamo projekto tikslų atskleidimui galutinėje ataskaitoje įvertinti;
- išlaidų ataskaitoje ir galutinio mokėjimo paraiškoje nurodytoms išlaidoms, pagrindinių operacijų atlikimui įvertinti.

Vienas audito tikslų – atlikti Audituojamo projekto valdymo ir kontrolės sistemos vertinimą, todėl audito metu Sanglaudos fondo aplinkos apsaugos projektus administruojančių institucijų vidaus kontrolės veikimui įvertinti skirtas atitinkamas dėmesys. Siekdami įsitikinti vidaus kontrolės procedūrų teoriniu buvimu ir pakankamu praktiniu veikimu, atlikdami audito procedūras vertinome tam tikrų kontrolės grupių – veiklos kontrolės, patikrų vietoje / patikrinimų, apskaitos ir mokėjimų kontrolės – buvimą, veikimą praktikoje, atlikimą laiku, taikymą visiems atvejams ir gebėjimą nustatyti ir taisyti klaidas. Šiems tikslams pasiekti parengta audito programa.

Audito metu vertinome šias Sanglaudos fondo aplinkos apsaugos projektus administruojančių institucijų taikomas kontrolės priemones:

- APVA kontrolės priemones, taikomas sąskaitai (mokėjimo prašymui) vertinti;
- APVA, MI, VI kontrolės priemones, susijusias su patikromis vietoje / patikrinimais, viešaisiais pirkimais, mokėjimo procedūromis, apskaita ir kt.

Vidaus kontrolę testavome šiais audito metodais:

- kontrolės testais;
- patikromis vietoje / patikrinimais, ataskaitų peržiūra (kur tinkama);
- išorės audito ataskaitų peržiūra (kur tinkama).

Norėdami įsitikinti, ar Sanglaudos fondo (ISPA) aplinkos sektoriaus projektus administruojančiose institucijose sukurta valdymo ir kontrolės sistema atitinka Komisijos

reglamente (EB) Nr. 1386/2002 [5] ir finansiniame memorandume [7] ir Komisijos sprendime [8] nustatytus reikalavimus, vertinome:

- likutinę riziką, susijusią su valdymo ir kontrolės sistema;
- viešuosius pirkimus;
- techninį valdymą ir įgyvendinimą, kiek tai susiję su išlaidų tinkamumu finansuoti;
- lėšų apskaitą, mokėjimo procedūras ir audito seką;
- Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų panaudojimo pažeidimus;
- informavimą ir viešinimą;
- VI, MI, APVA atliktas Audituojamo projekto patikras vietose, AM VAS atrankinius patikrinimus.

Vertindami viešųjų pirkimų sistemą, peržiūrėjome:

- pirkimo dokumentus;
- visas sudarytas sutartis ir jų pakeitimus.

Siekiant įvertinti viešųjų pirkimų sistemą, patikrintos 4 rangos darbų sutartys (Nr. A/2005/M11, 2008/4-1, 2008/4-8, 2009/4-30), 1 įrangos įsigijimo (Nr. A/2007/M/31) ir 2 paslaugų sutartys (Nr. 2005/16/A/P/LT; Nr. EuropeAid/116667/D/SV/LT[4]).

Audito metu vertindami, ar viešieji pirkimai vykdyti pagal Viešųjų pirkimų įstatymą [10] ir Praktinį PHARE, ISPA, SAPARD sutarčių parengimo procedūrų vadovą [11], atlikome kontrolės (atitikimo) testus – išskyrėme klausimų grupes pagal šias viešųjų pirkimų sritis:

- konfidencialumo reikalavimas;
- pirkimo būdas;
- pirkimo vertės skaičiavimas;
- viešojo pirkimo komisija, pirkimų ataskaitos;
- viešųjų pirkimų skelbimai;
- pirkimo dokumentai, pirkimo dokumentų teikimas tiekėjams;
- paraiškų ir pasiūlymų pateikimas, vokų su pasiūlymais atplėšimas;
- tiekėjų kvalifikacijos patikrinimas;
- pasiūlymų vertinimas ir palyginimas;
- pirkimo sutarties sudarymas ir informacijos apie sudarytą sutartį paskelbimas.

Bendra patikrintų sutarčių suma 15 564 940,75 EUR, arba 96 proc. visų pasirašytų sutarčių verčių sumos.

[4] Sutarties Nr. EuropeAid/116667/D/SV/LT viešasis pirkimas vykdytas pagal PRAG nuostatas, pagal kurias kiekvienam pirkimo etapui reikalingas EK delegacijos Lietuvoje pritarimas. Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvai įstojus į Europos Sąjungą šio pritarimo nereikėjo, mes vertinome tik tas pirkimo procedūras, kurioms nereikėjo gauti EK pritarimo.

Atlikę viešųjų pirkimų sistemos patikrinimus, pagal Finansinių pataisų, taikytinų iš struktūrinių fondų ir Sanglaudos fondo bendrai finansuojamoms išlaidoms, kai nesilaikyta viešojo pirkimo taisyklių, nustatymo rekomendacijas [12] įvertinome finansinių pataisų taikymo tikslingumą.

Vertindami Audituojamo projekto administracinį techninį valdymą ir įgyvendinimą:

- peržiūrėjome SFMIS duomenų bazės Sanglaudos fondo modulyje esančią informaciją, susijusią su Audituojamu projektu;
- peržiūrėjome rangos darbų ir paslaugų sutartis, jų pakeitimus / papildymus, pagal FIDIC Raudonąją ir Geltonąją knygą pasirašytų sutarčių kiekių žiniaraščius;
- peržiūrėjome Audituojamo projekto techninio prižiūrėtojo parengtas galutines techninės priežiūros ataskaitas;
- teikėme paklausimus galutiniam paramos gavėjui, APVA, VI atsakingiems darbuotojams;
- testais patikrinome, ar:
  - visiems darbams, nurodytiems rangos darbų sutartyse, buvo išduoti statybos leidimai;
  - visi darbai (statiniai), nurodyti rangos darbų sutartyse, buvo pripažinti tinkamais naudoti, ar jiems išduotos atlikimo ir perėmimo pažymos;
  - faktiškai atlikti darbai atitinka finansiniame memorandume [7] ir Komisijos sprendime [8] patvirtintus Audituojamo projekto pagrindinius priežiūros rodiklius;
  - išlaidos visiems darbams, kurie numatyti finansiniame memorandume [7] ir Komisijos sprendime [8], patirtos išlaidų tinkamumo finansuoti laikotarpiu.

Įvertinome Sanglaudos fondo projektus administruojančių institucijų atliktas patikras vietose / patikrinimų rezultatus ir jų įforminimą pagal Komisijos reglamento (EB) Nr. 1386/2002 [5] ir Procedūrų vadovo [13] reikalavimus.

Siekdami surinkti informaciją, susijusią su Audituojamo projekto administruojančių institucijų atliktomis patikromis vietose ir patikrinimais, išsiuntėme paklausimus:

- Aplinkos ministerijos Vidaus audito skyriui[5], kad pateiktų Audituojamo projekto atrankinių patikrinimų (valdymo ir kontrolės sistemos efektyvumo vertinimo ir išlaidų) ataskaitų sąrašą. Vidaus audito skyrius 2012 m. kovo 15 d. raštu Nr. (4-1)-D8-2426 „Dėl informacijos apie atliktus atrankinius patikrinimus pateikimo“ informavo, kad atliko du projekto deklaruotų finansuoti išlaidų atrankinius patikrinimus. Audito metu nusprendėme nesinaudoti Aplinkos ministerijos Vidaus audito skyriaus atliktu darbu;
- VI, MI, kad pateiktų ataskaitas patikrinimų, atliktų pagal Komisijos reglamento (EB) 1386/2002 [5] 4 straipsnį;

[5] Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės 2012-03-14 raštas Nr. S-(70-2575)-559 „Dėl informacijos pateikimo“ Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Vidaus audito skyriui.

- APVA, kad pateiktų ataskaitas patikrų vietoje, atliktų pagal Komisijos reglamento (EB) 1386/2002 [5] 4 straipsnį.

Vertindami Audituojamą projektą administruojančių ir kontrolės institucijų Audituojamo projekto patikras vietose ir patikrinimus vertinome, ar jos atliktos laikantis nurodytų reglamentų ir nacionalinių teisės aktų reikalavimų.

Peržiūrėjome visas turimas Europos Komisijos ir Europos Audito Rūmų audito ataskaitas. EK auditorių prašymu Aplinkos ministerijos atliktų, APVA 2005 m. lapkričio 30 d. – 2006 m. spalio 31 d. vykdytų ES sanglaudos fondo lėšomis finansuojamų projektų viešųjų pirkimų dokumentų 62-jų viešųjų pirkimų patikrinimų lapus, siekdami nustatyti, ar šiose ataskaitose nėra pateikta informacijos apie Audituojamą projektą.

Vertindami, ar Audituojamo projekto apskaitos sistema ir audito seka yra tinkama, atlikome išlaidų ataskaitoje ir galutinio mokėjimo paraiškoje nurodytų visų EK deklaruotų tinkamų finansuoti išlaidų bendros sumos sutikrinimus su visais APVA pateiktais:

- išlaidas pateisinančiais dokumentais[6];
- išlaidų apmokėjimą įrodančiais dokumentais[7];
- sąskaitų duomenimis.

Audito metu atlikome Europos Komisijai pateiktų mokėjimo paraiškų ir jų apmokėjimų sutikrinimus, taip pat pagal visas sutartis atliktų mokėjimų rangovams / paslaugų teikėjams / įrangos tiekėjams bendros sumos sutikrinimus su MI ir APVA apskaitos duomenimis.

Vertinome, ar įsigytas turtas tinkamai nurodytas galutinio paramos gavėjo apskaitoje.

Siekdami įsitikinti, kad Audituojamo projekto išlaidų ataskaita ir galutinio mokėjimo paraiška visais reikšmingais atžvilgiais teisingai atspindi padarytas išlaidas, parengėme Audituojamo projekto išlaidų ataskaitos ir galutinio mokėjimo paraiškos audito programą.

Didžioji dalis įrodymų dėl audito patikimumo turi būti gauta atlikus detaliuosius testus, taigi atlikome pakankamos apimties išlaidų testavimo savarankiškas procedūras.

Atsižvelgdami į tai, kad išlaidų ataskaitose ir tarpinėse, ir galutinėje mokėjimo paraiškose EK tinkamos finansuoti išlaidos deklaruotos remiantis apmokėtomis sąskaitomis, siekdami tam tikrų Audituojamo projekto deklaraciją baigus teikti paramą rengiančiai institucijai iškeltų tikslų ir spręsdami atitinkamus uždavinius, audito metu atlikome šiuos pagrindinius darbus:

- kontrolės (atitikimo) testavimą ir sąskaitų administravimo kontrolės testus;
- apmokėtų sąskaitų detalųjį testavimą.

[6] Pagal Lietuvos Respublikos finansų ministro 2004-08-16 įsakymo Nr. 1K-288 2 p., išlaidas pateisinantys dokumentai: rangovų (paslaugų teikėjų ar prekių tiekėjų) pateiktos sąskaitos, perdavimo–priėmimo aktai, darbo laiko apskaitos žiniaraščiai, kelionių dokumentai ir kt. dokumentai, pateisinantys patirtas išlaidas.

[7] Ten pat; išlaidų apmokėjimą įrodantys dokumentai – banko darbuotojo parašu ir banko spaudu patvirtinti išrašai iš banko sąskaitos ir kiti dokumentai, įrodantys, kad pagal išlaidas pateisinančius dokumentus buvo atliktas mokėjimas.

Siekdami racionalumo, išlaidų kontrolės (atitikimo) ir detaliojo patikrinimo testus sujungėme. Taigi, atlikome tiek pat išlaidų kontrolės (atitikimo) ir detaliųjų testų. Atlikdami kontrolės (atitikimo) ir detalųjį testavimą išskyrėme šias su pagrindinėmis kontrolės priemonėmis susijusias klausimų grupes:

- sąskaitos pagrįstumas / išlaidų tinkamumo vertinimas;
- mokėjimo atlikimas;
- mokėjimų apskaita.

Pavyzdžius kontrolės (atitikimo) ir detaliajam testavimui atrinkome remdamiesi Finansų ministerijos 2011 m. birželio 30 d. raštu Nr. (18.27.11-01)-6K-1106814 mums vertinti pateiktos projekto išlaidų ataskaitos ir galutinio mokėjimo paraiškos duomenimis, kurioje EK tinkamų finansuoti išlaidų suma – 13 844 588,35 EUR. Tinkamų projekto išlaidų laikotarpiu išlaidų ataskaitoje (mokėjimo paraiškos A1 priede) nurodytos 63 ūkinės operacijos, t. y. išrašytos ir apmokėtos 57 sąskaitos (mokėjimo prašymai) – 14 063 027,275 EUR, bei atliktos 6 netipinės ūkinės operacijos, t. y. ūkinės operacijos, mažinančios išlaidų sumą (APVA, atlikusi pažeidimų tyrimus, nustatė netinkamas finansuoti išlaidas – rangovui grąžino nepanaudotą avansą).

Siekdami padidinti audito efektyvumą, gauti pakankamų, tinkamų ir patikimų audito įrodymų, reikalingų nuomonei Deklaracijoje pareikšti, ir vadovaudamiesi išankstinio planavimo metu surinkta informacija, tiriamąją duomenų visumą (generalinę aibę) suskirstėme pagal sutarčių rūšis (statybos rangos darbų, paslaugų teikimo, įrangos tiekimo). 4 lentelėje pateikiama Audituojamo projekto išlaidų duomenų visuma – projekto tinkamos finansuoti išlaidos detalizuotos pagal sutartis.

Pavyzdžius išlaidų kontrolės (atitikimo) ir detaliajam testavimui atrinkome šiais būdais:

Statybos rangos darbų sutarčių atveju

- Atsižvelgdami į rangos sutarčių sąskaitoms taikomą didesnę riziką dėl išlaidų atitikties tinkamumo taisyklėms, kontrolės (atitikimo) ir detaliajam testavimui iš visos rangos sutarčių sąskaitų visumos atrinkome visas sąskaitas, viršijančias reikšmingumą (276 891,77 EUR). Taigi, iš visos rangos sutarčių sąskaitų visumos atrinkome deklaruotas sąskaitas (mokėjimo prašymus), kurių bendra suma – 8 207 228,75 EUR, sudarė pirmą pavisumę ir buvo testuojamos 100 procentų.
- Kadangi likusi tiriamosios duomenų visumos dalis buvo reikšminga, apsvarstėme būtinybę ir apie ją surinkti tinkamus įrodymus. Nusprendę surinkti papildomus įrodymus iš likusios visumos (antra pavisumė), atsitiktinės atrankos būdu atsirinkome po vieną sąskaitą iš kiekvienos rangos darbų sutarties. Iš antros pavisumės atrinktos 4 sąskaitos, kurių suma – 641 055,87 EUR.

- Netipinių ūkinių operacijų testavimui, dėl jų neįprastumo, taikėme 100 procentų testavimą – patikrintos visos 4 ūkinės operacijos, kurių bendra suma – 205 726,80 EUR, kurios ir sudarė trečios pavisumės imtį.

Paslaugų sutarčių atveju:

- Sutarčių Nr. EuropeAid/116667/D/SV/LT ir Nr. 2005/16/A/P/LT atveju nebuvo sąskaitų, viršijančių reikšmingumą (279 891,77 EUR), todėl atsitiktinės atrankos būdu atsirinkome po vieną sąskaitą iš kiekvienos paslaugų sutarties, kurių bendra suma – 70 389,94 EUR (žr. 5 lentelę, 2 pavisumė);
- Sutarčių Nr. 2010/4-12 ir Nr. EuropeAid/114591/D/SV/LT atveju, atsižvelgdami į mažą sąskaitų skaičių ir siekdami audito racionalumo, patikrinome visas deklaruotas išlaidas, kurių bendra suma – 450 326,76 EUR (žr. 5 lentelę, 2 ir 3 pavisumės).

Įrangos tiekimo sutarties atveju:

- Įrangos tiekimo sutarties atveju taikytas 100 procentų testavimas – patikrinome visas pagal šią sutartį išrašytas sąskaitas, kurių suma – 748 667,75 EUR (žr. 5 lentelę, 2 ir 3 pavisumės).

4 lentelė. Audituojamo projekto išlaidų duomenų visuma

Sutarties numeris	EK deklaruotų Audituojamo projekto tinkamų finansuoti išlaidų visuma					
	Ūkinės operacijos, iš jų:		teigiamos pozicijos (sąskaitos/ mokėjimo prašymai)		neigiamos pozicijos	
	Vnt.	EUR	Vnt.	EUR	Vnt.	EUR
Statybos darbų rangos sutartys						
A/2005/M11	16	4 237 972,15	15	4 254 218,06	1	-16 245,91
2008/4-1	6	656 758,08	4	840 881,00	2	-184 122,92
2008/4-8	8	5 492 378,57	8	5 492 378,57		
2009/4-30	10	1 675 713,06	9	1 681 071,03	1	-5 357,97
Iš viso darbų sutartys:	**40**	**12 062 821,86**	**36**	**12 268 548,66**	**4**	**-205 726,8**
Paslaugų teikimo sutartys						
EuropeAid/114591/D/SV/LT	2	443 892,80	2	443 892,80		
EuropeAid/116667/D/SV/LT	6	408 100,00	6	408 100,00		
2005/16/A/P/LT	8	161 959,86	8	161 959,86		
2010/4-12	3	9 733,43	2	13 032,90	1	-3 299,47
Iš viso paslaugų teikimo sutartys:	**19**	**1 023 686,09**	**18**	**1 026 985,56**	**1**	**-3 299,47**
Įrangos tiekimo sutartis						
A/2007/M/31	4	758 080,40	3	767 493,05	1	-9 412,65
Iš viso	**63**	**13 844 588,35**	**57**	**14 063 027,27**	**6**	**- 218 438,92**

5 lentelėje pateikiami kontrolės (atitikties) ir detaliajam išlaidų testavimui atrinkti pavyzdžiai.

5 lentelė. Audituojamo projekto išlaidų duomenų visuma (detalizuota pagal sutartis ir atliktų darbų aktų pozicijas)

Sutarties numeris	EK deklaruotų Audituojamo projekto tinkamų finansuoti išlaidų visuma									
	EK deklaruotų Audituojamo projekto tinkamų finansuoti išlaidų visuma (ūkinės operacijos)		Iš viso detaliajam testavimui atrinkta, iš jų:		pavyzdžiai iš 1 pavisumės (didelės vertės objektai):		pavyzdžiai iš 2 pavisumės (atsitiktinė atranka):		pavyzdžiai iš 3 pavisumės (netipinės ūkinės operacijos):	
	Vnt.	EUR	Vnt.	EUR	Vnt.	EUR	Vnt.	EUR	Vnt.	EUR
Statybos darbų rangos sutartys										
A/2005/M11	16	4 237 972,15	5	2 156 170,43	3	1 954 174,58	1	218 241,76	1	-16 245,91
2008/4-1	6	656 758,08	4	656 758,08	1	736 066,42	1	104 814,58	2	-184 122,92
2008/4-8	8	5 492 378,57	8	5 137 798,21	7	4 991 647,84	1	146 150,37		
2009/4-30	10	1 675 713,06	3	691 831,10	1	525 339,91	1	171 849,16	1	-5 357,97
Iš viso darbų sutartys:	**40**	**12 062 821,86**	**20**	**8 642 557,82**	**12**	**8 207 228,75**	**4**	**641 055,87**	**4**	**-205 726,80**
Paslaugų teikimo sutartys										
EuropeAid/114591/D/SV/LT	2	443 892,80	2	443 892,80			2	443 892,80		
EuropeAid/116667/D/SV/LT	6	408 100,00	1	38 039,39			1	38 039,39		
2005/16/A/P/LT	8	161 959,86	1	32 350,55			1	32 350,55		
2010/4-12	3	9 733,43	3	6 433,96			2	9 733,43	1	-3 299,47
Iš viso paslaugų teikimo sutartys:	**19**	**1 023 686,09**	**7**	**520 716,70**			**6**	**524 016,17**	**1**	**-3 299,47**
Įrangos tiekimo sutartis										
A/2007/M/31	4	758 080,40	4	748 667,75			3	758 080,40	1	-9 412,65
Iš viso	**63**	**13 844 588,35**	**31**	**9 911 942,27**	**12**	**8 207 228,75**	**13**	**1 923 152,44**	**6**	**- 218 438,92**

Šaltinis – Valstybės kontrolė

Taigi, atlikdami kontrolės (atitikties) ir detalųjį EK deklaruotų tinkamų finansuoti išlaidų (sąskaitų) testavimą, patikrinome tinkamų finansuoti išlaidų laikotarpiu apmokėtas 25 sąskaitas, kurių suma – 10 130 381,19 EUR, ir visas netipines ūkines operacijas (neigiamus įrašus), kurių suma 218 438,92 EUR, arba 71,59 proc. visų mums vertinti 2011 m. birželio 30 d. raštu pateiktoje galutinėje išlaidų ataskaitoje ir mokėjimo paraiškoje deklaruotų išlaidų sumos.

Siekdami gauti papildomą užtikrinimą, kad rangovo pateiktuose atliktų darbų aktuose nurodyti darbai atlikti, įranga įsigyta vadovaujantis Komisijos reglamente (EB) Nr. 1386/2002 [5] ir finansiniame memorandume [7] bei Komisijos sprendime [8] nustatytais reikalavimais ir tikslais, 2012 m. spalio 11 d. atlikome patikrą pas galutinį paramos gavėją – UAB „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras“ ir projekto įgyvendinimo vietoje.

2012 m. spalio 11 d. atlikdami patikrą Audituojamo projekto įgyvendinimo vietoje: aplankėme Marijampolės naująjį regioninį sąvartyną, uždarytą reikalavimų neatitinkantį Marijampolės sąvartyną, Marijampolės ir Vilkaviškio didžiųjų atliekų ir antrinių žaliavų priėmimo aikštelės ir įsitikinome projekto lėšomis įsigytų investicijų buvimu, susipažinome su atliekų surinkimo ir šalinimo procesu sąvartynuose ir atliekų priėmimo aikštelėse (APA).

Taip pat patikrinome, ar Audituojamo projekto viešinimo priemonės (atminimo lentos) atitinka joms keliamus reikalavimus.

Pagal Audituojamo projekto galutinei ataskaitai patikrinti parengtą audito programą vertinta galutinė ataskaita:

- ar ji parengta pagal Tarybos reglamento (EB) Nr. 1164/94 (EB) [6] II priedo F straipsnio 4 dalyje galutinei ataskaitai nurodytus reikalavimus;
- ar joje yra reikšmingų netikslumų, ypač dėl Audituojamo projekto įvykdymo, laikantis jam nustatytų tikslų;
- ar ji tinkamai pateikia Audituojamo projekto įgyvendinimą – Komisijos sprendimo [8] I priedo 8 dalyje numatytus tikslus;
- ar ji parengta taip, kaip numato Uždarymo gairės COCOF 08/0022/02 [4].

Siekdami surinkti su Audituojamo projekto pažeidimais susijusią informaciją, išsiuntėme paklausimus:

- Finansų ministerijai[8], kuri turėjo pateikti informaciją apie visus jai žinomus su minėtu projektu susijusius pažeidimų atvejus;
- Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybai[9] (FNTT), kuri turėjo informuoti, ar buvo atliekami tyrimai, susiję su Audituojamo projekto vykdymu.

[8] Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės 2012-03-14 raštas Nr. S-(70-2575)-556 „Dėl pažeidimų atvejų atskleidimo“ Lietuvos Respublikos finansų ministerijai.
[9] Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės 2012-03-14 raštas Nr. S-(70-2575)-555 „Dėl pažeidimų atvejų atskleidimo“ Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybai prie Vidaus reikalų ministerijos.

Atlikome Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų panaudojimo pažeidimų vertinimą.

Taip pat vertinome, ar informavimo ir viešinimo priemonės įgyvendintos pagal Komisijos reglamentuose (EB) Nr. 1386/2002 [5] ir 621/2004 [11], Viešinimo taisyklių [15] ir finansinio memorandumo [7], Komisijos sprendimo [8] III.6 priede pateiktus reikalavimus.

Šio audito rezultatai, gauti įvertinus vidaus kontrolę ir atlikus detaliuosius testus, pateikiami ataskaitos 5–13 skyriuose.

PASTEBĖJIMAI, IŠVADOS, REKOMENDACIJOS

5. Pažeidimai

Finansų ministerija 2012 m. balandžio 27 d. raštu[10] informavo, kad iki 2012 m. balandžio 27 d. Europos Sąjungos struktūrinės paramos kompiuterinėje informacinėje duomenų valdymo ir priežiūros sistemoje (SFMIS) buvo užregistruoti aštuoni su Audituojamu projektu susiję pažeidimai.

Finansų ministerija 2012 m. spalio 12 d. raštu[11] patikslino informaciją apie visus ministerijai žinomus su Audituojamu projektu susijusius pažeidimų atvejus, t. y. visus pripažintus pažeidimus (priimtus sprendimus) ir vykstančius tyrimus dėl pažeidimų nustatymo, ir informavo, kad iki 2012 m. spalio 11 d. projekte buvo atlikti aštuoni pažeidimo tyrimai, nustatyti šeši su projektu susiję pažeidimai. Taip pat informavo, kad Vilniaus apygardos administracinis teismas 2012 m. birželio 28 d. priėmė nutartį (adm. byla Nr. 1-2007-142/12; Proc. Nr. 3-61-3- 00219-2012-0) pagal APVA skundą dėl Vyriausiosios administracinių ginčų komisijos (toliau – VAAT) 2011 m. gruodžio 30 d. sprendimo Nr. 3R-322(AG-281/04-2011) dalies panaikinimo. VAAT nusprendė skundą atmesti ir Vyriausiosios administracinių ginčų komisijos 2011 m. gruodžio 30 d. sprendimą Nr. 3R-322(AG-281/04-2011) palikti nepakeistą.

Vadovaudamasi VAAT sprendimu, APVA atnaujino pažeidimo tyrimą ir Finansų ministerijai pateikė 2012 m. liepos 18 d. išvadą dėl projekto Nr. 2002/LT/16/P/PE/011 „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas sutartyje Nr. A/2005/M11 „Naujojo Marijampolės regioninio sąvartyno įrengimas“ numatytų lėšų“, skirtų virtuviniams garų surinktuvams įsigyti, tinkamumo, bei APVA direktoriaus 2012 m. liepos 18 d. įsakymą Nr. Tl-149, kuriuo, išlaidas virtuviniams garų surinktuvams įsigyti, pripažino tinkamomis finansuoti Sanglaudos fondo lėšomis.

FNTT 2012 m. kovo 19 d. raštu[12] patvirtino, kad ikiteisminiai tyrimai, susiję su Audituojamu projektu, nebuvo atliekami.

Finansų ministerija 2012 m. gruodžio 13 d. raštu[13] patikslino informaciją apie visus ministerijai žinomus su Audituojamu projektu susijusius pažeidimų atvejus, t. y. visus pripažintus pažeidimus (priimtus sprendimus) ir vykstančius tyrimus dėl pažeidimų nustatymo, ir informavo, kad. projekte buvo atlikti trylika pažeidimo tyrimų, nustatyti devyni su projektu susijusių pažeidimų.

[10] Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 2012-04-27 raštas Nr. ((4.79-2409)-5K-1205954)-6K-1203947 „Dėl pažeidimų atvejų atskleidimo“ Lietuvos Respublikos valstybės kontrolei.
[11] Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 2012-10-12 raštas Nr. ((4.79-2409)-5K-1214103;1215396)-6K-1208460 „Dėl teismo nutarties ir atlikto pažeidimo tyrimo“ Lietuvos Respublikos valstybės kontrolei.
[12] Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybos prie Vidaus reikalų ministerijos 2012-03-19raštas Nr. 3-3-5-6121 „Dėl pažeidimų atvejų atskleidimo“ Lietuvos Respublikos valstybės kontrolei.
[13] Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 2012-12-13 raštas Nr. ((4.75-2409)-5K-1224958; 1225751; 1225785; 1225841))-6K-1210152 „Dėl pastabų audito ataskaitos projektui pateikimo“ Lietuvos Respublikos valstybės kontrolei.

Informacija apie Sanglaudos fondo aplinkos apsaugos sektoriaus projektus administruojančių institucijų pažeidimų tyrimus pateikta ataskaitos 3 priede.

1. Vidutinės svarbos pastebėjimas

APVA po galutinės išlaidų ataskaitos pateikimo Europos Komisijai atliko (atnaujino) pažeidimų tyrimus ir nustatė, kad 21 140,49 EUR išlaidos, pripažintos netinkamomis finansuoti, yra tinkamos finansuoti:

- 15 938,91 EUR ir 4 894,58 EUR dėl inžinieriaus aprūpinimo išlaidų (pažeidimo registracijos Nr. LT/11/070/SF/0 ir Nr. LT/11/014/SF/0);
- 307,00 EUR dėl virtuvinių garų surinktuvų įsigijimo išlaidų (pažeidimo registracijos Nr. LT/12/089/SF/0).

Ši suma Audituojamo projekto išlaidų ataskaitoje ir galutinio mokėjimo paraiškoje bei projekto galutinėje ataskaitoje nėra įvertinta.

> APVA pažeidimų tyrimų metu nustatė **21 140,49 EUR** tinkamų finansuoti išlaidų sumą, kuri nebuvo įvertinta rengiant Audituojamo projekto išlaidų ataskaitą ir galutinio mokėjimo paraišką**.**

2. Vidutinės svarbos pastebėjimas

APVA audito metu atliko pažeidimų tyrimus ir nustatė 96 704,75 EUR netinkamų finansuoti išlaidų sumą, kurią sudaro:

- 67 693,65 EUR dėl padidintos sutarties kainos, nepasikeitus projekto įgyvendinimo sąlygoms (pažeidimo registracijos Nr. LT/12/167/SF/0);
- 11 609,34 EUR dėl GPG pateiktų nepakankamų įrodymų, kad papildomi darbai buvo būtini sutarčiai įgyvendinti (pažeidimo registracijos Nr. LT/12/169/SF/0);
- 13 901,76 EUR dėl įrangos techninio aptarnavimo ir priežiūros išlaidų, patirtų nesilaikant finansinio memorandumo (pažeidimo registracijos Nr. LT/11/069/SF/0);
- 3 500 EUR dėl mokymo paslaugų išlaidų, nepagrįstų dokumentais, kad mokymai buvo suteikti (pažeidimo registracijos Nr. LT/12/160/SF/0).

Ši suma Audituojamo projekto išlaidų ataskaitoje ir galutinio mokėjimo paraiškoje bei projekto galutinėje ataskaitoje nėra įvertinta.

> APVA pažeidimų tyrimų metu nustatyta **96 704,75 EUR** netinkamų finansuoti išlaidų suma nebuvo įvertinta rengiant Audituojamo projekto išlaidų ataskaitą ir galutinio mokėjimo paraišką.

6. Patikrinimai

Informacija apie Europos Audito Rūmų ir Sanglaudos fondo aplinkos apsaugos projektus administruojančių institucijų atliktus Audituojamo projekto patikrinimus / patikras pateikta ataskaitos 4 priede.

3. Nedidelės svarbos pastebėjimas

Pagal Audituojamo projekto įgyvendinimo metu galiojusį APVA Procedūrų vadovą [13] (redakcija nuo 2004-10-26 iki 2008-05-10) privaloma atlikti kiekvienos darbų sutarties vykdymo patikrą kiekvienais metais mažiausiai po vieną kartą. Audito metu nustatyta, kad statybos darbų rangos sutartis Nr. A/2005/M11, pasirašyta 2005-12-30, pradėta vykdyti 2006 m., tačiau 2006 ir 2007 metų APVA metiniuose patikrų planuose ir jų atnaujinimuose patikrų vietoje nebuvo numatyta.

> Patikros vietoje buvo atliekamos nesilaikant APVA procedūrų vadove [13] nurodyto periodiškumo.

7. Viešieji pirkimai

4. Didelės svarbos pastebėjimas

Viešųjų pirkimų įstatymo [10] (aktuali redakcija nuo 2004-07-27 iki 2006-01-31) 22 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad perkančioji organizacija privalo pirkimo dokumentus pateikti per 6 dienas nuo tiekėjų prašymo pateikti pirkimo dokumentus gavimo dienos.

Minėto įstatymo 23 straipsnio 4 dalyje nurodyta, kad, jeigu dėl kokių nors priežasčių pirkimo dokumentai ar jų dalis buvo pareikalauti laiku, tačiau nepateikti nustatytais terminais, perkančioji organizacija pasiūlymų pateikimo terminus privalo pratęsti tiek, kad visi suinteresuoti tiekėjai turėtų galimybę susipažinti su visa pasiūlymui parengti reikalinga informacija.

Minėto įstatymo 21 straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad perkamų prekių, paslaugų ar darbų savybės apibūdinamos pirkimo dokumentuose pateikiamoje techninėje specifikacijoje. Šio straipsnio 3 dalies 2 punkte nurodyta, kad techninė specifikacija turi būti nustatoma nurodant pirkimo objekto funkcines savybes ar apibūdinant norimą rezultatą. Šios savybės ir reikalavimai turi būti tikslūs ir aiškūs, kad tiekėjai galėtų parengti tinkamus pasiūlymus, o perkančioji organizacija įsigyti reikalingų prekių, paslaugų ar darbų.

Šio įstatymo 4 straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad perkančioji organizacija užtikrina, kad atliekant pirkimo procedūras ir nustatant laimėtoją būtų laikomasi lygiateisiškumo, nediskriminavimo, skaidrumo principų, o 2 dalyje – kad pirkimų tikslas yra vadovaujantis šio straipsnio 1 dalyje nustatytais pirkimų principais sudaryti pirkimo sutartį, leidžiančią racionaliai naudojant tam skirtas lėšas įsigyti perkančiajai organizacijai (atlikti pirkimą įgaliojusiai perkančiajai

organizacijai) reikalingų prekių, paslaugų ar darbų. To paties įstatymo 45 straipsnyje nurodytas išsamus sąrašas aplinkybių, kurioms esant papildomi darbai turi būti perkami neskelbiamų derybų būdu.

Europos Sąjungos sanglaudos fondo lėšų administravimo Lietuvoje taisyklėse, patvirtintose Vyriausybės 2001 m. rugpjūčio 24 d. nutarimu Nr. 1026 (su pakeitimais) [9], nurodyta, kad Įgyvendinančioji institucija užtikrina, kad projektai būtų įgyvendinami, o Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšos naudojamos vadovaujantis Lietuvos Respublikos ir ES teisės aktais ir laikomasi Europos Komisijos sprendimo skirti projektui Sanglaudos fondo lėšų nuostatų.

Viešojo pirkimo (sutartis Nr. A/2005/M/11) konkurso sąlygų 10.4 punkte nurodyta, kad perkančioji organizacija privalo pateikti raštiškus atsakymus į dalyvių paklausimus (pateikiant klausimo tekstą, tačiau nenurodant besiteiraujančiojo), konkurso dokumentų papildymus, pataisymus ar informaciją apie pasiūlymų pateikimo termino pratęsimą kaip galima greičiau, bet ne vėliau kaip likus 6 darbo dienoms iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos.

Finansinio memorandumo [7] III.2 priedo II skyriaus 5 dalyje 4 straipsnyje nurodoma, kad už įgyvendinimą atsakingos įstaigos turėtos visos išlaidos turi būti pagrįstos teisiškai įpareigojančiomis sutartimis arba susitarimais ir (arba) dokumentais. Pirkimo dokumentų II tomo „Sutarties sąlygos“ II skyriuje „Bendrosios sąlygos“ nurodoma, kad darbai, kuriems skelbiamas konkursas, turi būti vykdomi vadovaujantis FIDIC paskelbtomis „Užsakovo suprojektuotų statybos ir inžinerinių darbų statybos sutarties sąlygomis“, t. y. rangovai įsipareigoja atlikti darbus pagal FIDIC nurodytas sutarties sąlygas ir šios sąlygos yra pasirašytų statybos rangos darbų sutarčių dalis.

Minėtos sutarties Konkrečiųjų sąlygų 3.1 punkte nurodyta, kad pakeitimų patvirtinimui Inžinierius turi gauti atskirą raštišką Užsakovo ir Perkančiosios organizacijos patvirtinimą[14].

1. 2005-09-16 paskelbtame skelbime apie pirkimą nurodytas pasiūlymų pateikimo terminas 2005-11-08. APVA 2005-10-17 pasiūlymų pateikimo terminą atidėjo iki 2005-11-15. Audito metu nustatyta[15], kad viešojo pirkimo dokumentai prašymus pateikusiems dalyviams (pirkimo Nr. 34232) pateikti dalimis. Paskutinė pirkimo dokumentų dalis[16] pateikta 2005-11-08[17] .

Atsižvelgiant į tai, kad paskutinė pirkimo dokumentų dalis pateikta likus savaitei iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos, mūsų nuomone, pasiūlymų pateikimo terminas buvo per trumpas.

[14]2007-08-13 APVA raštu Nr. APVA-3327 išaiškino / patikslino konkrečiųjų sąlygų 3.1 punkto vykdymą nurodydama, kad sutarties šalys susitarė, kad nereikės kreiptis į APVA tam, kad gauti raštišką Perkančiosios organizacijos patvirtinimą pakeitimų patvirtinimui. Audito metu Aplinkos projektų valdymo agentūra mums patvirtino, kad patikrindavo kiekvieną darbų pakeitimo nurodymą kartu su mokėjimo prašymais ir atliktų darbų aktais, ir pateikdavo pastabas / reikalavimus oficialiais raštais visoms sutarčių šalims, jeigu pakeitimo nurodymuose rasdavo klaidų.

[15] MAATC 2005-09-23 rašte Nr. (1.12)-SD-239 nurodyta, kad techninio projekto ir konkursinės dokumentacijos rengėjas *Haskoning B.V., Plancenter Ltd.,* nėra parengę konkursines dokumentacijos 3, 4 ir 5 tomų.

[16] IV tomo 3.3 skyrius „Vidaus vandentiekis ir nuotakynė“.

[17] UAB „Ekoprojektas“ 2005-11-14 rašte Nr. 544 nurodyta, kad techninio projekto dokumentacija perduota 2005-10-04, 2005-10-12 ir 2005-11-08).

2. 2005-10-25 gautas dalyvio AB „Požeminiai darbai“ raštas Nr. 03-06-249, kuriuo prašoma[18] pratęsti pasiūlymų pateikimo terminą iki 2005-11-29. APVA, atsakydama į dalyvio klausimą, 2005-11-07 raštu Nr. APVA-2633 nurodė, kad perkančioji organizacija nenumato pasiūlymų pateikimo termino pratęsimo. Įgyvendinant sutartį, melioracijos darbai keičiami / tikslinami pakeitimo orderiu Nr. 3.

Mūsų nuomone, perkamų darbų savybės pirkimo dokumentuose nebuvo apibūdinamos tiksliai ir aiškiai, o pasiūlymų pateikimo terminas buvo per trumpas, kad dalyviai galėtų tinkamai parengti savo pasiūlymus.

3. Audito metu nustatyta, kad vykdant viešojo pirkimo procedūrą nebuvo atsakyta į:

- UAB „Kamesta“ 2005-10-21 klausimą dėl konkurso dokumentų paaiškinimo[19]. Viešojo pirkimo dalyvis prašė nurodyti, kiek bus įrengiama segmentinės tvoros pagal techninių specifikacijų 15.7.3 ir 15.7.4 punktus.

Sutartyje ši pozicija buvo įkainota 240 760 Lt, tačiau pakeitimo orderiu Nr. 6/1 ji, rangovo siūlymu, buvo pakeista.

- UAB „Sumeda“ 2005-10-14 raštu Nr. 418 pateiktą prašymą pateikti žemės darbų kartogramą[20].

Įgyvendinant sutartį, remiantis pakeitimo orderiu Nr. 2 buvo pakeistas sąvartyno dugno įrengimo sprendinys[21].

Perkančioji organizacija APVA, nepatikslinusi dalyviams neaiškių pirkimo dokumentų, nesilaikė konkurso sąlygų 10.4 punkto reikalavimų pateikti raštiškus atsakymus į dalyvių paklausimus.

4. Audito metu nustatyta, kad vykdant šią sutartį papildomi darbai buvo įsigyti neatliekant viešojo pirkimo procedūros. Bendra papildomų darbų suma sudaro 29 procentus sutarties vertės. Remiantis pakeitimų orderiais ir mums FIDIC inžinieriaus audito metu pateikta informacija:

- Rangovui rengiant darbo projektą, nustatytos akivaizdžios ir lengvai įrodomos klaidos bei netikslumai sąvartyno statybos techninio projekto konstrukcinėje dalyje: pernelyg sudėtingai techniškai įrengiamas 500 mm storio dirbtinio molio sluoksnis, per silpna HDPE membranos

[18] Pagal technines sąlygas, atsižvelgiant į esamą reljefą, nusimato didelės melioracijos sistemų projektavimo ir rekonstravimo apimtys, o techniniame projekte tai visai nenumatyta, todėl pasiūlymų ruošimo metu dalyvis turi pasidaryti melioracijos sistemų techninio projekto variantą bei jį suderinti su savivaldybės vyriausiuoju melioratoriumi, po to skaičiuoti darbų kainą. Dalyvis nurodė, kad šiems veiksmams atlikti reikia 3–4 savaičių. Perkančioji organizacija 2005-10-28 raštu Nr. APVA-2573 pirkimo dalyviams pateikė tik melioracijos sistemos pertvarkymo schemą. Darbų kiekių žiniaraščiai nepateikti.

[19] Pirkimo dokumentų 4 tomo „Sąnaudų žiniaraštis Nr. SP-01.01. Sklypo tvarkymas (1 statybos etapas)“, teritorijos aptvėrimas; projektuojama segmentinė tvora.

[20] Dalyvis nurodė, kad nepateikta žemės darbų kartograma, nors Techninio projekto (5 tomas 01) 4.2 skirsnio 8 punkte nurodyta, kad tokia kartograma atlikta. Perkančioji organizacija 2005-10-21 raštu Nr. APVA-2473 atsakė į dalyvio klausimą ir nurodė, kad „kartograma, visiems konkurso dalyviams, artimiausiu metu bus persiųsta elektroniniu paštu“. Viešojo pirkimo dalyvis AB „Požeminiai darbai“ 2005-11-07 pakartotinai kreipėsi į Perkančiąją organizaciją su prašymu pateikti žemės darbų kartogramą.

[21] Sąvartyno išorinių atitvarinių ir vidinių pertvarų pylimų šlaitai turi būti formuojami didesniu nuolydžiu (1:2,5), negu buvo numatyta techniniame projekte (1:1); dėl to padidėja išoriniams ir vidiniams pylimams supilti reikalingas grunto kiekis (atitinkamai 1000 ir 3220 m^3, todėl statybos darbai pabrangsta 42 200,00 Lt.

apsauginė geotekstilė, per statūs sąvartyno pylimo vidiniai šlaitai (1:1), neteisingai nurodyti filtracinio sluoksnio medžiagos filtraciniai parametrai, nenumatyta įrengti Atliekų sąvartynų įrengimo, eksploatavimo, uždarymo ir priežiūros po uždarymo taisyklėse reikalaujama drenažo sistema po sąvartyno dugnu (sąvartyno dugnas turi būti įrengtas ne mažiau kaip 1 m nuo maksimalaus gruntinio vandens lygio), pertekliniai reikalavimai drenažinio sluoksnio medžiagos karbonatų kiekiui (bendra pakeitime nurodytų papildomų darbų suma 1 479 692,00 Lt; atsisakomų – 1 408 256,00 Lt).

Remiantis APVA audito metu mums pateiktais argumentais, pakeitimo orderyje pasirinkti technologiniai sprendiniai iš esmės yra sąlygoti statybinių medžiagų, reikalingų dugno įrengimui, pasirinkimu rinkoje, reikiamų savybių medžiagų gavimo sudėtingumu bei rinkoje atsiradusiais naujais techniniais dugno įrengimo sprendimais, kurių nebuvo techninio projekto rengimo metu arba kurių techninio projekto rengėjai neprivalėjo siūlyti pagal galiojančius teisės aktus.

- Techniniame projekte gruntinio vandens nužeminimas nebuvo numatytas, o sąvartyno teritorijoje buvo aukštas gruntinio vandens lygis, todėl numatyta papildomai įrengti: drenažą po didžiųjų inertinių atliekų aikštele ir drenažą po statybinių ir griovimo atliekų aikštele. Pradėjus administracinio ir tarnybinio pastatų statybos darbus paaiškėjo, kad šiose zonose gruntas neatitinka nurodyto techninio projekto inžinerinių geologinių tyrinėjimų. Todėl papildomai atlikti geologiniai tyrinėjimai ir papildomi inžineriniai geologiniai tyrimai bei nustatyti esamo priemolio filtracijos koeficientai.
- Parengus darbo projektą, buvo tikslinami techninio projekto sprendiniai. Atlikti darbo projekto dalių „Priešgaisrinis rezervuaras. Statinių konstrukcijos“ ir „Elektrotechnika. 10 kV lauko elektros tinklai“ koregavimai.
- Marijampolės regioninio sąvartyno techniniame projekte privažiavimo kelio statybai numatyta 32/56 mm frakcijos skalda pakeista 16/45 mm frakcijos skalda, atitinkanti privalomuosius STR 2.06.03:2001 „Automobilių keliai“ ir R34-01 reikalavimus, nes 32/56 mm frakcijos skalda negaminama.

Remiantis APVA audito metu mums pateiktais argumentais, pakeitimo būtinybė atsirado statybos darbų metu, kai rinkoje nebuvo rasta reikalaujamų medžiagų ir buvo pasiūlytos alternatyvios medžiagos, atitinkančios reikalavimus, kurie keliami minėtų objektų statyboje.

- Techninio projekto sprendiniuose buvo numatoma, kad esama kelio danga bus panaudojama kaip smėlio pagrindo sluoksnis, tačiau rengiant darbo projektą paaiškėjo, kad esamą kelio konstrukciją negalima panaudoti kaip pagrindą asfalto įrengimui, todėl visas asfaltas perskaičiuotas kaip naujai rengiamas su pagrindais. Atsižvelgus į darbo projekto sprendinius, pakitus darbų apimtims ir pobūdžiui pakito šios pozicijos kaina. Bendra pozicijos atsisakomų darbų suma 1 060 479,08 Lt, papildomų darbų suma 1 142 260,95.

Remiantis APVA audito metu pateikta informacija Pakeitimo orderyje minėta esamo kelio būklė ir sąlygos atsirado statybos darbų (darbo projekto rengimo) metu, daugiau negu metai po sutarties statybos darbų pradžios.

- Papildomų darbų – gruntinio vandens drenažo prie tarnybinio pastato transporto apžiūros duobės įrengimas – atsirado dėl sudėtingų sklypo hidrogeologinių sąlygų, kurios buvo nevisiškai (nepakankamai) ištirtos ikiprojektinėje (rengiant techninį projektą) stadijoje ir patikslintos rangovo tarnybinio pastato statybos metu.
- Techniniame projekte nebuvo pateikta filtrato surinkimo technologinė schema, aiškinamasis raštas ir pateiktų sprendimų pagrindimas, todėl užsakovo siūlymu pakeisti techninio projekto sprendiniai, susiję su filtrato įrenginių statyba. Bendra atsisakomų darbų suma 271 413,00 Lt, papildomų darbų suma – 567 781,93 Lt[22].

Dėl visų minėtų pakeitimų APVA pradėjo įtariamo pažeidimo tyrimą.

5. Pirkimo dokumentų II tomo II skyriuje „Bendrosios sutarties sąlygos“ nurodyta, kad darbai, kuriems skelbiamas konkursas, turi būti vykdomi vadovaujantis FIDIC paskelbtomis „Užsakovo suprojektuotų statybos ir inžinerinių darbų statybos sutarties sąlygomis“. Pirkimo dokumentuose nebuvo pateiktos išsamios užsakovo rezervo (papildomų darbų) naudojimo sąlygos ir kainodara.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, papildomi darbai (bendra naujų papildomų darbų suma sudaro 29 procentus sutarties vertės), mūsų nuomone, įsigyti be viešojo pirkimo procedūros. Perkančioji organizacija APVA kai kuriais atvejais pirkimo dokumentuose tiksliai ir aiškiai neapibūdino perkamų darbų savybių (net ir tuo atveju, kai iš dalyvių gavo informaciją, kad šie dokumentai netikslūs), taip pat dalyviams nesuteikė pakankamai laiko pasiūlymams parengti.

Minėtos aplinkybės atitinka Rekomendacijų dėl finansinių pataisų, taikytinų iš struktūrinių fondų ir Sanglaudos fondo bendrai finansuojamoms išlaidoms, kai nesilaikyta viešojo pirkimo taisyklių, nustatymo [12] 3 ir 8 punktų aplinkybes. Pagal šią sutartį EK buvo deklaruota 4 237 972,15 EUR išlaidų, taikome 5 procentų pataisą, apskaičiuota finansinė pataisa – **211 898,61 EUR** (4 237 972,15 x 5 proc.).

> Perkančioji organizacija APVA papildomus darbus įsigijo nesilaikydama Viešųjų pirkimų įstatymo [10] 45 straipsnio. Ji nenurodė išsamių užsakovo rezervo panaudojimo taisyklių, kai kuriais atvejais netiksliai ir neaiškiai apibūdino perkamų darbų savybes, nesuteikė dalyviams pakankamai laiko pasiūlymams parengti.

[22] FIDIC inžinierius ir Užsakovas pakeisdami techniniame projekte numatytus sąvartyno filtrato surinkimo techninius sprendinius be projektuotojo „Haskoning Nederland B.V.“ sutikimo, pažeidė statybos techninio reglamento STR:1.05.06:2005 „Statinio projektavimas“ nustatytas projekto sprendinių pakeitimo procedūras.

Minėtos aplinkybės atitinka Rekomendacijų dėl finansinių pataisų, taikytinų iš struktūrinių fondų ir Sanglaudos fondo bendrai finansuojamoms išlaidoms, kai nesilaikyta viešojo pirkimo taisyklių, nustatymo [12] 3 ir 8 punktų aplinkybes, todėl finansinė pataisa yra 5 procentai sutarties deklaruotų išlaidų vertės, t. y. **211 898,61 EUR**.

5. Vidutinės svarbos pastebėjimas

Pagal Viešųjų pirkimų įstatymo [10] (aktuali redakcija nuo 2007 11 18 iki 2008 09 15) 39 straipsnio 1 dalį, perkančioji organizacija gali prašyti, kad dalyviai paaiškintų savo pasiūlymus, tačiau ji negali prašyti, siūlyti arba leisti pakeisti pasiūlymo, pateikto atviro ar riboto konkurso metu, ar galutinio pasiūlymo, pateikto konkurencinio dialogo metu, esmės – pakeisti kainą arba padaryti kitų pakeitimų, dėl kurių pirkimo dokumentų reikalavimų neatitinkantis pasiūlymas taptų atitinkantis pirkimo dokumentų reikalavimus.

Pagal to paties įstatymo 39 straipsnio 2 ir 7 dalių nuostatas, perkančiųjų organizacijų prievolė vertinti pasiūlymus pagal pirkimo dokumentuose nustatytus vertinimo kriterijus ir tvarką, o neatitinkantį pirkimo dokumentuose nustatytų reikalavimų pasiūlymą atmesti.

Audito metu nustatyta, jog perkančioji organizacija – UAB „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras“, vykdant viešojo pirkimo procedūras (sutartis Nr. 2008/4-1), pripažino atitinkančiu 5.1.8 pirkimo sąlygose nustatytiems reikalavimams pasiūlymą[23], su kuriuo kartu nebuvo pateikti reikalauti kvalifikaciją įrodantys dokumentai[24], kurie pagal Lietuvos Respublikos įstatymus suteikia teisę eiti Statinio statybos bendrųjų darbų vadovo (Statybos darbai) pareigas.

Audito metu perkančioji organizacija nurodė, kad patikrino gautą informaciją už atitinkamų atestatų išdavimą ir pratęsimą atsakingoje Valstybės įmonėje „Statybos produkcijos sertifikavimo centras“, tačiau jokių tai įrodančių dokumentų nepateikė.

Patikrinę atestato galiojimą valstybės įmonės Statybos produkcijos sertifikavimo centro interneto svetainėje nustatėme, kad pastebėjime minimo statinio statybos bendrųjų darbų vadovo atestatas galioja iki 2012-11-30 (svetainėje nepateikiami duomenys apie jo įsigaliojimo pradžią).

Perkančioji organizacija UAB „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras“ neužtikrino Viešųjų pirkimų įstatymo [10] 39 straipsnio nuostatų laikymosi.

6. Vidutinės svarbos pastebėjimas

Vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo [10] (aktuali redakcija nuo 2007-11-18 iki 2008-09-15) 3 straipsnio 1 dalimi, perkančioji organizacija užtikrina, kad atliekant pirkimo procedūras ir nustatant laimėtoją būtų laikomasi lygiateisiškumo, nediskriminavimo, abipusio pripažinimo,

[23] 2008-01-08 Supaprastinto atviro pirkimo „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba“ (Nr. 58701) komisijos posėdžio protokolas Nr. 2
[24] Pateiktas 2008-01-07 UAB „Šilna“ raštas, kad atestatas Nr. 11634 yra prasitęstas, tik dar neišduotas.

proporcingumo ir skaidrumo principų. Pagal įstatymo 24 straipsnio 7 dalį, pirkimo dokumentai turi būti tikslūs, aiškūs, be dviprasmybių, kad tiekėjai galėtų pateikti pasiūlymus, o perkančioji organizacija nupirkti tai, ko reikia.

Vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo [10] (aktuali redakcija nuo 2007 11 18 iki 2008 09 15) 32 straipsnio 3 dalimi, konkretaus pirkimo atveju tiekėjas gali remtis kitų ūkio subjektų pajėgumais, neatsižvelgdamas į tai, kokio teisinio pobūdžio būtų jo ryšiai su jais. Šiuo atveju tiekėjas privalo įrodyti perkančiajai organizacijai, kad vykdant sutartį tie ištekliai jam bus prieinami.

Pagal to paties įstatymo straipsnio 2 ir 7 dalių nuostatas, įtvirtinta perkančiųjų organizacijų prievolė vertinti pasiūlymus pagal pirkimo dokumentuose nustatytus vertinimo kriterijus ir tvarką, o neatitinkantį pirkimo dokumentuose nustatytų reikalavimų pasiūlymą atmesti.

Pirkimo dokumentų I skirsnio 4.2.2 punkte nurodyta, kad pavienis dalyvis / jungtinės veiklos dalyvio kiekvienas partneris privalo turėti Lietuvos Respublikos statybos įstatymo ir kitų teisės aktų[25] nustatyta tvarka išduotus kvalifikacijos dokumentus, suteikiančius teisę Lietuvos Respublikoje atlikti pirkimo dokumentuose nurodytus ypatingo statinio statybos darbus ir ypatingo statinio darbo projektą (jei dalyvis nesamdys darbo projekto rengėjo pagal subrangos sutartį) arba jungtinės veiklos sutartyje jam priskirtą tokių darbų dalį.

Pirkimo dokumentų I skirsnio 5.2 punkte nurodyta, kad rangovas privalo užtikrinti, kad visi jo paskirti subrangovai atitiktų tinkamumo reikalavimus ir turėtų teisę verstis jiems priskirta veikla.

Šis punktas reikalauja, kad rangovas pasirinkdamas subrangovus įsitikintų, kad visi jo pasirinkti subrangovai atitinka tinkamumo reikalavimus ir turi teisę verstis jiems priskirta veikla. Teikdamas pasiūlymą rangovas užtikrina, kad visi jo paskirti subrangovai atitinka tinkamumo reikalavimus ir turi teisę verstis jiems priskirta veikla. Viešojo pirkimo konkursą laimėjęs dalyvis UAB „Šilna“ pasiūlyme nurodė pagrindinių darbuotojų siūlomų sutarties administravimui ir vykdymui sąrašą (pasiūlymo 2.4 dalis), kuriame numatyta, kad projektavimo darbus atliks subrangovas UAB „Niša“, nepridedant nurodyto projekto vadovo gyvenimo aprašymo, kvalifikacijos atestato ar kitų dokumentų, suteikiančių teisę atlikti priskirtus darbus Lietuvos Respublikos teritorijoje.

Dalyvis UAB „Šilna“, grįsdamas savo kvalifikaciją, rėmėsi subrangovo pajėgumais, todėl, mūsų nuomone, perkančioji organizacija UAB „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras“ turėjo paprašyti įrodymų, kad pasiūlymą pateikęs ir konkursą laimėjęs dalyvis bus pajėgus įvykdyti sutartį (pateikdamas tai įrodančius kvalifikacijos dokumentus).

Mūsų nuomone, šis pažeidimas neturi finansinio poveikio.

> Perkančioji organizacija UAB „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras“, dalyviui leisdama grįsti savo kvalifikaciją, subrangovo pajėgumais, bet neprašydama

[25] Lietuvos Respublikos Statybos įstatymas, STR 1.02.07:2004 ir STR 1.02.06:2005.

įrodyti, kad vykdant sutartį tie ištekliai dalyviui bus prieinami, nesilaikė Viešųjų pirkimų įstatymo 32 straipsnio 3 dalies ir 24 straipsnio 7 dalies reikalavimų.

7. Vidutinės svarbos pastebėjimas

Pagal Viešųjų pirkimų įstatymo [10] (aktuali redakcija nuo 2004-07-27 iki 2006-01-31) 28 straipsnio 2 dalį perkančiosios organizacijos nustatyti minimalūs kandidatų ar dalyvių kvalifikacijos reikalavimai negali dirbtinai riboti konkurencijos. Jie turi būti pagrįsti, tikslūs ir aiškūs. Pagal minėto įstatymo 31 straipsnį perkančioji organizacija turi teisę pirkimo dokumentuose nustatyti kandidatų ir dalyvių ekonominės bei finansinės būklės reikalavimus ir reikalauti pateikti šiuos (vieną ar kelis) ekonominę bei finansinę kandidato ar dalyvio būklę apibūdinančius dokumentus: pastarųjų 3 finansinių metų, o jeigu įmonė įregistruota ar veiklą atitinkamoje srityje pradėjo vėliau – nuo įmonės įregistravimo ar veiklos su pirkimu susijusioje srityje pradžios, kandidato ar dalyvio įmonės bendros apyvartos ar apyvartos tos veiklos, su kuria susijęs atliekamas pirkimas, ataskaitą.

Atviro konkurso sąlygų (sutartis Nr. 2005/16/A/P/LT „Marijampolės regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: techninė priežiūra“) 3 skyriaus „Tiekėjų kvalifikacijos reikalavimai“ 3.1 dalyje nurodyta, kokius dokumentus turi pateikti kandidatai ar dalyviai, kad įrodytų, jog jų ekonominė ir finansinė būklė atitinka perkančiosios organizacijos keliamus reikalavimus:

- Tiekėjo trumpalaikių įsipareigojimų suma negali viršyti trumpalaikio turto vertės – 2003 metų įmonės balansą;
- Tiekėjo ilgalaikių įsipareigojimų suma negali viršyti 30 procentų kapitalo vertės – 2003 metų įmonės balansą;
- Vidutiniai metiniai tiekėjo pardavimai 2001–2003 metų laikotarpiu yra ne mažesni nei 0,3 mln. Lt per metus – pelno (nuostolio) ataskaitą.

Audito metu nustatyta, kad APVA organizuotam atviram konkursui, prasidėjusiam 2005 metais[26], pasiūlymus pateikė du dalyviai. UAB „Baltijos konsultacinė grupė“ pateikė 2001–2003 metų balansą ir pelno (nuostolio) ataskaitas. Kitas pasiūlymą pateikęs dalyvis (konsorciumas UAB „Carl Bro“–UAB „Krašto projektai ir partneriai“) pateikė 2004 metų įmonės balansą ir 2002–2004 metų pelno (nuostolio) ataskaitas.

Atsižvelgiant į tai, kad laimėjusio dalyvio – UAB „Baltijos konsultacinė grupės“ pasiūlymas atitinka pirkimo dokumentuose nustatytus kvalifikacijos reikalavimus, o antrą vietą užėmusių dalyvių pateiktas pasiūlymas buvo didesnės vertės nei mažiausią kainą pasiūliusio dalyvio UAB „Baltijos konsultacinė grupės“ pasiūlymas, mūsų nuomone, šis pažeidimas neturi finansinio poveikio.

[26] Viešųjų pirkimų tarnybos 2005-03-01 rašte Nr.5S-1141 nurodyta, kad skelbimas registruotas 2005-02-25.

Perkančioji organizacija APVA, konkurso sąlygose nurodžiusi pateikti ne pastarųjų trejų finansinių metų finansinius dokumentus, nesilaikė Viešųjų pirkimų įstatymo [10] 31 straipsnio reikalavimų.

8. Vidutinės svarbos pastebėjimas

Remiantis Viešųjų pirkimų įstatymo [10] (aktuali redakcija nuo 2006-01-31 iki 2007-11-08) 39 straipsnio 1 dalimi, perkančioji organizacija gali prašyti, kad dalyviai paaiškintų savo pasiūlymus, tačiau ji negali prašyti, siūlyti arba leisti pakeisti pasiūlymo, pateikto atviro ar riboto konkurso metu, esmės – pakeisti kainą arba padaryti kitų pakeitimų, dėl kurių pirkimo dokumentų reikalavimų neatitinkantis pasiūlymas taptų juos atitinkančiu.

Remiantis sutarties Nr. 2008/4-8 pirkimo dokumentų I skyriaus I skirsnio 25.3 punktu, nagrinėjant konkurso dalyvio pasiūlyme pateiktą techninę ir finansinę informaciją, komisija negali siekti, siūlyti ar leisti konkurso dalyviui pakeisti pasiūlymo esmę – pakeisti kainą arba padaryti kitų pakeitimų, dėl kurių pirkimo dokumentų reikalavimų neatitinkantis pasiūlymas taptų atitinkančiu pirkimo dokumentų reikalavimus. Ši nuostata netaikoma tikrinant dalyvių kvalifikaciją. Konkurso dalyviai, komisijai paprašius, gali pateikti papildomus duomenis ir dokumentus apie jų kvalifikaciją.

Audito metu nustatėme, kad pirkimo konkursą laimėjusio dalyvio (UAB „Sumeda“ ir „Egniol Consulting Ltd“ veikiančių jungtinės veiklos pagrindu) pagrindinis partneris UAB „Sumeda“, siekdamas įrodyti konkurso dalyvio atitiktį[27] kvalifikacijos reikalavimams, pateikė kvalifikacijos atestatą Nr. 00089.

Pagal STR 1.01.09:2003 sąvartynai pagal naudojimo paskirtį priskiriami IX daliai „Kiti statiniai“, todėl, remiantis pateiktu kvalifikacijos atestatu, UAB „Sumeda“ neatitiko minimalių kvalifikacinių reikalavimų.

Viešojo pirkimo komisija (2008-02-04 protokolas Nr. 3) pripažino, kad dalyvis atitinka pirkimo dokumentuose nustatytus kvalifikacijos reikalavimus.

Perkančioji organizacija UAB „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras“ Aplinkos projektų valdymo agentūrai[28] 2008-02-08 pateikė VĮ Statybos produkcijos sertifikavimo centro raštą Nr. 2012 „Dėl UAB „Sumeda“ atestato Nr. 0089 galiojimo laiko pratęsimo“, kuriame pratęsiamas atestato galiojimo laikas ir nurodyta, kad dalyviui suteikiama teisė vykdyti darbus kitos paskirties statiniuose (sąvartynuose).

Jungtinės veiklos partnerių UAB „Sumeda“ ir „Egniol Consulting Ltd“ pasiūlymas, pateikus UAB „Sumeda“ atestato atnaujinimą, atitiko pirkimo dokumentuose nustatytus kvalifikacijos

[27] Pavienis dalyvis / jungtinės veiklos dalyvio kiekvienas partneris privalo turėti Lietuvos Respublikos statybos įstatymo ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka išduotus kvalifikacijos dokumentus, suteikiančius teisę Lietuvos Respublikoje atlikti pirkimo dokumentuose nurodytus ypatingo statinio statybos darbus ir ypatingo statinio darbo projektą (jei dalyvis nesamdys darbo projekto rengėjo pagal subrangos sutartį) arba jungtinės veiklos sutartyje jam priskirtą tokių darbų dalį.

[28] APVA remiantis 2007-08-29 sutartimi „Dėl užduočių ir atsakomybės pasiskirstymo įgyvendinant projektą „Marijampolės regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ Nr. 2007/GPG/A1 tikrina viešojo pirkimo komisijos protokolus ir konkurso pasiūlymus.

reikalavimus[29], ir tokia keitimo procedūra buvo numatyta pirkimo dokumentuose, todėl mūsų nuomone, šis pažeidimas finansinio poveikio neturi.

> Perkančioji organizacija UAB „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras“, po preliminarios eilės sudarymo vienam iš dalyvių leidusi pakeisti jo pasiūlyme nurodytą informaciją apie kvalifikaciją, nesilaikė Viešųjų pirkimų įstatymo [10] 39 straipsnio 1 dalies nuostatų.

9. Vidutinės svarbos pastebėjimas

Pagal Viešųjų pirkimų įstatymo [10] (aktuali redakcija nuo 2004-07-27 iki 2006-01-31, nuo 2006 01 31 iki 2007 11 08 ir nuo 2007-11-08 iki 2008-09-15) 15 straipsnio 5 dalį ir 18 straipsnio 5 dalį, sudariusi pirkimo sutartį, perkančioji organizacija nedelsdama, ne vėliau kaip per 3 darbo dienas po pirkimo sutarties sudarymo, apie pirkimo sutarties sudarymą išsiunčia pranešimus kitiems dalyviams. Pirkimo sutartis Nr. 2005/16/A/P/LT sudaryta 2005-08-18. Pranešimas apie sutarties sudarymą likusiam kandidatui, konsorciumui UAB „Carl Bro“ - UAB „Krašto projektai ir partneriai“ išsiųstas 2005-08-25 – t.y. vėluojant 2 darbo dienas. Pirkimo sutartis Nr. A/2007/M/31 sudaryta 2007-09-04. Pranešimai apie sutarties sudarymą likusiems kandidatams išsiųsti 2007-09-11 – vėluojant 3 darbo dienas. Audito metu Perkančioji organizacija nepateikė įrodymų (pirkimo sutartis Nr. 2008/4-8), kad pranešimai apie sutarties sudarymą buvo išsiųsti kitiems dalyviams.

Viešųjų pirkimų įstatymo [10] (aktuali redakcija nuo 2004-07-27 iki 2006-01-31 ir nuo 2006-01-31 iki 2007-11-08, ir nuo 2007 11 08 iki 2008 09 15) 7 straipsnio 1 ir 2 dalyse ir 16 straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad pirkimas prasideda Viešųjų pirkimų tarnybai gavus perkančiosios organizacijos pateiktą skelbimą apie pirkimą. Pagal įstatymo 13 straipsnio 1 dalies ir 90 straipsnio reikalavimus perkančioji organizacija pirkimui organizuoti ir atlikti privalo sudaryti viešojo pirkimo komisiją. Atsižvelgiant į šias nuostatas, viešojo pirkimo komisija privalo būti sudaryta viešojo pirkimo pradžioje.

Audito metu nustatyta, kad viešųjų pirkimų (sutartys Nr. A/2007/M/31, Nr. 2008/4-1, Nr. 2008/4-8) komisijos buvo sudaryta ne iš karto prasidėjus viešajam pirkimui, o tik praėjus daugiau kaip mėnesiui – dviem mėnesiams nuo viešojo pirkimo procedūrų pradžios.

> Perkančiosios organizacijos: APVA ir UAB „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras“, atlikdamos pirkimo procedūras, nesilaikė kai kurių Viešųjų pirkimų įstatyme [10] nustatytų terminų.

10. Vidutinės svarbos pastebėjimas

Pagal Viešųjų pirkimų įstatymo [10] (aktuali redakcija nuo 2004-07-27 iki 2006-01-30, nuo 2006-01-30 iki 2007-11-07, nuo 2007-11-07 iki 2008-09-14 ir nuo 2008-09-15 iki 2009-08-03) 13

[29] Remiantis Viešųjų pirkimų įstatymo 32 straipsnio 7 dalimi, kandidatų ir dalyvių kvalifikaciniai duomenys vertinami vadovaujantis jiems pateiktuose pirkimo dokumentuose nustatytais kriterijais ir procedūromis.

straipsnio 2 dalį ir atitinkamai 16 straipsnio 2 dalį, komisijos pirmininku ir nariais gali būti tik nepriekaištingos reputacijos asmenys. Viešųjų pirkimų įstatymo [10] 2 straipsnyje nurodyta, kad nepriekaištingos reputacijos asmenimis nelaikomi asmenys, teisti už sunkų ir labai sunkų nusikaltimą ar nusikaltimą ekonomikai ir verslo tvarkai, finansų sistemai arba valstybės tarnybai ir viešiesiems interesams, neatsižvelgiant į tai, ar teistumas yra išnykęs ar panaikintas; asmenys, teisti už tyčinį nusikaltimą, – jei teistumas neišnykęs ar nepanaikintas; asmenys, pažeidę Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo reikalavimus; asmenys, kurie įsiteisėjusiu teismo nuosprendžiu yra pripažinti padarę korupcinio pobūdžio nusikalstamą veiką ir pan.

Perkančiosios organizacijos – APVA ir UAB „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras“ neturi įrodymų, kaip, prieš sudarant viešųjų pirkimų komisiją sutartims Nr. A/2005/M/11, Nr. 2005/16/A/P/LT, Nr. A/2007/M/31, Nr. 2008/4-1 ir Nr. 2008/4-8 bei Nr. 2008/4-30 sudaryti, įsitikino, kad viešųjų pirkimų komisijų nariai turi nepriekaištingą reputaciją (ypač tais atvejais, kai viešojo pirkimo komisijos nariais buvo skiriami ne perkančiosios organizacijos darbuotojai).

Minėto įstatymo (aktuali redakcija nuo 2004-07-27 iki 2006-01-30) 13 straipsnio 2 dalyje taip pat nustatyta, kad komisija veikia ją sudariusios organizacijos vardu pagal jai suteiktus įgaliojimus. Komisija priima sprendimus posėdyje paprasta balsų dauguma atviru vardiniu balsavimu. Protokole nurodomi komisijos sprendimo motyvai, pateikiami paaiškinimai, kiekvieno komisijos nario nuomonė.

Audito metu nustatyta, kad perkančioji organizacija APVA, vertindama (sutartis Nr. A/2005/M/11) pateiktus pasiūlymus:

- 2005-11-24 viešojo pirkimo komisijos posėdyje, vertinant dalyvio UAB „Požeminiai darbai“ atsakymo į komisijos paklausimą ir priimant sprendimą dėl dalyvio kvalifikacijos patikrinimo, už nutarimą balsavo 4 komisijos nariai, prieš – vienas, vieno komisijos nario balsavimo rezultatai nėra žinomi.
- 2005-11-29 viešojo pirkimo komisijos posėdžio protokole nepateiktos dviejų komisijos narių, balsavusių „prieš“, atskirosios nuomonės.
- 2005-11-30 viešojo pirkimo komisijos posėdžio protokole nepateikta komisijos nario, balsavusio „prieš“, atskiroji nuomonė.
- 2005-12-01 viešojo pirkimo komisijos posėdžio protokole nepateikta komisijos nario, balsavusio „prieš“, atskiroji nuomonė dėl trijų svarstytų klausimų.

Audito metu nustatyta, kad vertindama pirkimo procedūras (sutartis Nr. 2005/16/A/P/LT) 2005-06-20 techninio vertinimo posėdžio, kuriame buvo svarstytas komisijos nario atsisakymas pasirašyti kvalifikacinės pasiūlymų atitikties vertinimo ir viešojo pirkimo komisijos posėdžio protokolus (2005-04-22 techninio vertinimo posėdžio protokolas Nr. 3) protokolą pasirašė vienas

viešojo pirkimo komisijos narys, o protokole nurodyta, kad komisijos posėdyje dalyvavo du komisijos nariai.

> Perkančiosios organizacijos: APVA ir UAB „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras“ neturi įrodymų, kaip įsitikino, kad viešųjų pirkimų komisijų nariai yra nepriekaištingos reputacijos asmenys.
> Perkančioji organizacija APVA neužtikrino, kad viešojo pirkimo komisijos posėdžių protokolai būtų parengti laikantis Viešųjų pirkimų įstatymo [10] reikalavimo, kad protokoluose būtų nurodyti komisijos sprendimo motyvai, pateikiami paaiškinimai, kiekvieno komisijos nario atskiroji nuomonė, o protokolą pasirašytų visi komisijos posėdyje dalyvavę nariai.

11. Nedidelės svarbos pastebėjimas

Viešųjų pirkimų įstatymo [10] (aktuali redakcija nuo 2004-07-27 iki 2006-01-31) 7 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad pirkimas prasideda Viešųjų pirkimų tarnybai gavus perkančiosios organizacijos pateiktą skelbimą apie pirkimą. Pagal minėto įstatymo 13 straipsnio 1 dalies reikalavimus perkančioji organizacija pirkimui organizuoti ir atlikti privalo sudaryti viešojo pirkimo komisiją. Atsižvelgiant į šias nuostatas, viešojo pirkimo komisija privalo būti sudaryta viešojo pirkimo pradžioje.

Remiantis Viešųjų pirkimų įstatymo [10] (aktuali redakcija nuo 2004-07-27 iki 2006-01-31) 6 straipsnio 2 dalies 4 punktu, pirkimas pasibaigia, kai per nustatytą terminą nepateikiama nė viena paraiška ar pasiūlymas.

Audito metu nustatyta, kad APVA viešųjų pirkimų komisija pirkimui Nr. 26909 (sutartis Nr. 2005/16/A/P/LT) nebuvo sudaryta. Viešojo pirkimo komisijos posėdžiuose dalyvavo prieš tai vykusiam techninės priežiūros paslaugų pirkimui vykdyti 2005-01-26 APVA direktoriaus įsakymu Nr. T1-08 (pirkimo Nr. 27557), sudaryta viešojo pirkimo komisija.

> Perkančioji organizacija APVA nesilaikė Viešųjų pirkimų įstatymo [10] 13 straipsnio reikalavimų, susijusių su viešojo pirkimo komisijos sudarymu.

8. Išlaidų tinkamumas

12. Didelės svarbos pastebėjimas

Finansinio memorandumo [7] III.2 priedo X skyriaus 1 dalyje nurodyta, kad išlaidos, į kurias reikia atsižvelgti mokant Bendrijos paramos lėšas, turi būti realiai padarytos per išlaidų tinkamumo laikotarpį, kuris nurodytas finansiniame memorandume [7], ir turi būti tiesiogiai susijusios su projektu.

Komisijos sprendimo [8] 7.2 punkte numatyta techninė pagalba Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centrui.

Techninės pagalbos sutarties Nr. EuropeAid/116667/D/SV/LT priedo Nr.2 6.5 punkte, mokomosios kelionės išlaidos numatytos tik galutiniam paramos gavėjui.

Audito metu nustatėme, kad pagal techninės pagalbos sutartį Nr. EuropeAid/116667/D/SV/LT buvo kompensuotos galutinio paramos gavėjo ir penkių savivaldybių atstovų (GPG valdybos narių) mokomosios kelionės į Daniją išlaidos. Projekto lėšomis finansuotos ir EK deklaruotos 3 824,96 EUR (13 206,82 Lt) išlaidos, skirtos minėtų penkių savivaldybių atstovų mokymui, tiesiogiai nesusijusios su projekto tikslais, mūsų nuomone, yra netinkamos finansuoti.

> **3 824,96 EUR** veiklos išlaidos, patirtos dėl penkių savivaldybių atstovų (GPG valdybos narių) mokomosios kelionės į Daniją, kurios tiesiogiai nesusijusios su projekto tikslais, mūsų nuomone, patirtos nesilaikant finansinio memorandumo [7] III.2 priedo X skyriaus 1 dalies reikalavimų, yra netinkamos finansuoti.

9. Audito seka ir apskaitos sistemos

13. Vidutinės svarbos pastebėjimas

Finansinio memorandumo [7] priedo Nr. III.1 XII skyriuje nurodyta, kad valdymo ir kontrolės sistemos turi užtikrinti, kad projekto apskaita turėtų atskiras apskaitos sistemas, kurių dėka būtų galima lengvai identifikuoti su projektu susijusias ūkines operacijas bei užtikrinti, kad visos išlaidos yra teisingai priskirtos atitinkamam projektui. Audito metu nustatėme, kad galutinio paramos gavėjo UAB „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centro“ audituojamo projekto apskaita nėra atskirta nuo visos bendrovės buhalterinės apskaitos ir nuo kitų projektų.

Audito metu mums buvo nurodytos ilgalaikio turto sąskaitos, kuriose apskaitomas šio projekto ilgalaikis turtas. Nustatėme, kad iš šio projekto lėšų įsigyto ilgalaikio turto vertė, nurodyta Didžiojoje knygoje (2010-12-31 duomenys), nesutampa su šio turto verte, nurodyta atiktų darbų aktuose. Skirtumas sudaro 4 649,92 EUR.

Taip pat audito metu nustatėme, kad galutinio paramos gavėjo apskaitoje nebuvo registruojamos gautinos dotacijos ir gautinos sumos, kaip reikalauja UAB „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras“ apskaitos politika bei Verslo apskaitos standartai.

Taigi, projekto apskaita nėra atskirta nuo kitų bendrovės vykdomų projektų ir nuo visos bendrovės buhalterinės apskaitos, nustatyti neatitikimai galutinio paramos gavėjo apskaitoje. Mūsų nuomone, audito seka ir apskaitos sistemos neatitinka joms keliamų reikalavimų.

Valdymo ir kontrolės sistemos institucijos neužtikrino, kad galutinio paramos gavėjo audituojamo projekto audito seka ir apskaitos sistemos atitiktų joms keliamus reikalavimus bei finansinio memorandumo [7] priedo Nr. III.1 XII skyriaus nuostatas.

Rekomendacija

Vadovaujančiajai institucijai imtis veiksmų, kad UAB „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras“ Audituoto projekto apskaita būtų atskirta nuo visos bendrovės buhalterinės apskaitos, kitų projektų (sudarytos ilgalaikio turto, gautų dotacijų, atliktų apmokėjimų rangovams iš galutinio paramos gavėjo lėšų analitinės lentelės, jos patikrintos su 2010-12-31 Didžiąja knyga, nustatyti neatitikimai ištaisyti).

Vadovaujančiajai institucijai užtikrinti, kad būtų ištaisytas 4 649,92 EUR neatitikimas galutinio paramos gavėjo buhalterinėje apskaitoje (iš Audituojamo projekto lėšų įsigyto ilgalaikio turto vertė (pagal 2010-12-31 Didžiąją knygą) nesutampa su atitinkamais atliktų darbų aktais).

10. Viešinimas

Viešinimas atitinka jam keliamus reikalavimus.

11. Projekto galutinė ataskaita

2011 m. birželio 30 d. raštu Nr. (18.27.11-01)-6K-1106814 (žr. 6 priedą CD) Valstybės kontrolei vertinti pateikta Audituojamo projekto galutinė ataskaita (žr. 8 priedą CD).

14. Vidutinės svarbos pastebėjimas

Audito metu nustatėme šiuos neatitikimus Audituojamo projekto galutinėje ataskaitoje:

- nurodyta, kad Audituojamas projektas buvo vykdomas pagal penkias darbų sutartis, tačiau projektas buvo vykdomas pagal 4 statybos darbų, 1 įrangos tiekimo sutartį bei 4 paslaugų sutartis. Be to, paslaugų sutarčių vykdymas nėra atskleistas galutinėje ataskaitoje;
- fizinių tikslų pasiekimas atskleistas neišsamiai (pvz., nurodyta, kad padidintas antrinių žaliavų surinkimas nuo buvusio 10 proc. iki 70 proc. miesto ir 50 proc. kaimo vietovėse; tačiau, vadovaujantis UAB „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centro“ pateiktais duomenimis, šis procentas yra 72,9 proc. miesto ir 53,7 proc. kaimo vietovėse);
- Kalvarijų aikštelės pripažinimo tinkamu naudoti 2010-06-10 akte Nr. SP1-1914 nurodyta, kad tvoros ir kiemo aikštelės unikalus Nr. 4400-2009-8942, o turėtų būti atitinkamai Nr. 4400-2056-5139 ir Nr. 4400-2056-5128;

- galutinės ataskaitos 2.5.2.1 lentelėje nurodyta, kad įgyvendintas priežiūros rodiklis „Reikalavimų neatitinkančio Marijampolės sąvartyno rekultivacija“ sudaro 17 ha, o turėtų būti 17,2 ha;
- Komisijos sprendime [8] nurodyta, kad priežiūros rodiklis „Privažiavimo kelias“ (naujo regioninio sąvartyno įrengimas) turėtų sudaryti 1 300 kv. m. Galutinės ataskaitos 2.5.2.1 lentelėje nurodyta, kad įgyvendintas priežiūros rodiklis „Privažiavimo kelias“ sudaro 1 300 m., o turėtų būti 9 100 kv. m.

> Projekto galutinėje ataskaitoje pateikta informacija nėra visiškai išsami ir tiksli.

15. Vidutinės svarbos pastebėjimas

Komisijos sprendimu Nr. K(2009)2072 [8] patvirtinti priežiūros rodikliai. Vienas fizinis tikslas – padidinti antrinių žaliavų surinkimą nuo esamo 10 proc. iki 70 proc. miesto ir 50 proc. kaimo vietovėse potencialiai galimo surinkti kiekio.

Audituojamo projekto galutinėje ataskaitoje, pateikiant informaciją apie pagrindinių projekto tikslų įgyvendinimą, nurodyta, kad padidintas antrinių žaliavų surinkimas nuo buvusio 10 proc. iki 70 proc. miesto ir 50 proc. kaimo vietovėse. Audito metu, vadovaujantis UAB „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centro“ duomenimis[30], šis procentas buvo nurodytas 72,9 proc. miesto ir 53,7 proc. kaimo vietovėse.

Audito metu buvo kreiptasi dėl skaičiavimo pagrįstumo, tačiau tinkami ir pakankami įrodymai mums nebuvo pateikti.

> Audito metu UAB „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras“ nepateikė visų tinkamų ir pakankamų įrodymų, kad galėtume įsitikinti, ar pagrįstas šio tikslo pasiekimo procento skaičiavimas.

12. Projekto išlaidų ataskaita ir galutinio mokėjimo paraiška

Finansų ministerija 2011 m. birželio 30 d. raštu Nr. (18.27.11-01)-6K-1106814 (žr. 7 priedą CD) Valstybės kontrolei vertinti pateikė Audituojamo projekto išlaidų ataskaitą ir galutinio mokėjimo paraišką, kurioje EK tinkamų finansuoti išlaidų suma – 13 844 588,35 EUR. Europos Komisijai deklaruota prašoma Bendrijos paramos likučio suma – 1 873 296,00 EUR (žr. 8 priedą CD).

Informacija apie Europos Komisijai teiktas mokėjimo paraiškas ir Europos Komisijos pervestas Sanglaudos fondo lėšas pateikta 6 lentelėje.

[30] UAB „Marijampolės atliekų tvarkymo centro“ 2012-11-06 raštas Nr. (1.13)SD-648.

6 lentelė. Europos Komisijai teiktos mokėjimo paraiškos ir Europos Komisijos pervestos SF lėšos

Mokėjimo paraiška	Paraiškos pateikimo EK data	Mokėjimo paraiškoje prašoma SF dalis, EUR	EK pervesta SF dalis, EUR	Skirtumas
I avansinio	2003-04-28	936 648,00	936 648,00	-
II avansinio	2006-02-16	936 648,00	936 648,00	-
I tarpinio	2005-12-06	391 902,10	391 902,10	-
II tarpinio	2007-12-20	1547 860,91	1547 860,91	-
III tarpinio	2008-11-24	1 898 001,81	1 898 001,81	-
IV tarpinio	2010-03-24	1 782 123,18	1 782 123,18	-
Galutinio[31]	2011-06-30	1 873 296,00		1 873 296,00
Iš viso	**x**	**9 366 480,00**	**7 493 184,00**	**1 873 296,00**

Šaltinis – mokėjimo institucija

7 lentelėje pateikiamas Sanglaudos fondo paramos likučio apskaičiavimas.

7 lentelė. Sanglaudos fondo paramos likučio apskaičiavimas

Eil. Nr.	Rodiklis	Suma, EUR
1.	Finansiniu memorandumu [7] patvirtinta didžiausia projekto tinkamų finansuoti išlaidų suma	13 009 000,00
2.	EK deklaruotos tinkamos finansuoti projekto išlaidos	13 844 588,35
3.	EK sprendimo biudžetą viršijanti dalis, finansuojama iš LR biudžeto lėšų (2 eil. – 1 eil.)	835 588,35
4.	Audito metu nustatytos netinkamos finansuoti projekto išlaidos:	312 428,32
4.1.	Finansinės pataisos, taikytos pažeidimams dėl viešojo pirkimo (žr. 4 pastebėjimą)	211 898,61
4.2.	Netinkamos finansuoti projekto išlaidos, apskaičiuotos tiesiogiai (žr. 12 pastebėjimą)	3 824,96
4.3.	Netinkamos finansuoti projekto išlaidos, apskaičiuotos APVA pažeidimų metu (žr. 2 pastebėjimą)	96 704,75
5.	Išlaidos, APVA nustatytos tinkamomis deklaruoti po Galutinės mokėjimo paraiškos ir išlaidų ataskaitos išsiuntimo Europos Komisijai (žr. 1 pastebėjimą)	21 140,49
6.	Išlaidos mažinančios EK deklaruotos tinkamas finansuoti projekto išlaidas (4 eil. – 5 eil.)	291 287,83
7.	Didžiausia galima SF paramos suma pagal Komisijos sprendimą [8] (1 eil. x 72 proc.)	9 366 480,00
8.	Pagal avansinio ir tarpinio mokėjimo paraiškas Europos Komisijos pervestos sumos	7 493 184,00
9.	Perskaičiuotas SF paramos likutis (7 eil. – 8 eil.)	1 873 296,00

Šaltinis – Valstybės kontrolė

Audito metu nustatėme netinkamų finansuoti išlaidų[32], tačiau jos pakeistos to paties projekto tinkamomis finansuoti išlaidomis, todėl Audituojamo projekto išlaidų ataskaitoje ir galutinio mokėjimo paraiškoje perskaičiuotas Sanglaudos fondo paramos likutis turi būti **1 873 296,00 EUR**.

[31] Valstybės kontrolei vertinti pateikta Galutinio mokėjimo paraiška ir išlaidų ataskaita.

[32] Remiantis COCOF 08/007/01 gairių 7.4 punktu, kai šalies narės valdymo ir kontrolės sistema pati nustato netinkamas finansuoti išlaidas ir jas pati ištaiso, šios netinkamos finansuoti išlaidos gali būti pakeistos kitomis to paties projekto ar kito projekto, numatyto tame pačiame sprendime, tinkamomis finansuoti išlaidomis. Atsižvelgiant į tai, kad Audituojamo projekto išlaidos, viršijančios EK sprendimu nustatytą sumą, buvo 835 588,35 EUR, audito metu nustatėme netinkamų finansuoti ir nedeklaruotų EK tinkamų finansuoti išlaidų, ši suma bus sumažinta 291 287,83 EUR (211 898,61 EUR + 96 704,75 + 3 824,96 EUR – 21 165,91 EUR) netinkamų finansuoti išlaidų suma.

13. Klaidų vertinimas

Atlikę detalųjį testavimą, nustatėme žinomą klaidą – **291 287,83 EUR** (SF dalis 209 727,24 EUR), kurią sudaro:

- **21 140,49 EUR** APVA pažeidimų tyrimų metu nustatyta tinkamų finansuoti išlaidų suma, kuri nebuvo įvertinta rengiant Audituojamojo projekto išlaidų ataskaitą ir galutinio mokėjimo paraišką (žr. 1 pastebėjimą);
- **96 704,75 EUR** APVA pažeidimų tyrimų metu nustatyta netinkamų finansuoti išlaidų suma, kuri nebuvo įvertinta rengiant Audituojamojo projekto išlaidų ataskaitą ir galutinio mokėjimo paraišką (žr. 2 pastebėjimą);
- **211 898,61 EUR** finansinė pataisa dėl viešojo pirkimo pažeidimų (žr. 4 pastebėjimą);
- **3 824,96 EUR** veiklos išlaidos, patirtos dėl 5 – ių savivaldybių atstovų (GPG valdybos narių) mokomosios kelionės į Daniją, kurios tiesiogiai nesusijusios su projekto tikslais, mūsų nuomone, yra netinkamos finansuoti (žr. 12 pastebėjimą).

Projekto baigiamajam auditui taikytas reikšmingumo lygis yra 2 proc. (276 891,77 EUR) visų EK deklaruotų Projekto tinkamų finansuoti išlaidų.

> Audito metu nustatyta žinoma klaida **291 287,83 EUR** viršija nustatytą reikšmingumo lygį **(**276 891,77 EUR**).**

7-ojo audito departamento direktorė Vilija Stirbienė

7-ojo audito departamento vyriausiasis valstybinis auditorius Vytenis Laukys

PRIEDAI

Valstybinio audito ataskaitos
„Dėl Sanglaudos fondo (ISPA) projekto Nr. 2002/LT/16/P/PE/011„Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“
1 priedas

Valstybinio audito ataskaitoje vartojamos santrumpos

Santrumpa	Pavadinimas
APA	Atliekų priėmimo aikštelės
AM VAS	Aplinkos ministerijos Vidaus audito skyrius
APVA	Aplinkos projektų valdymo agentūra
Deklaracija	Deklaracija baigus teikti paramą
EK	Europos Komisija
EK rekomendacijos	EK rekomendacijos dėl projektų užbaigimo deklaracijų pagal Reglamento (EB) Nr.1164/94 12 straipsnio 1 dalies punktą ir Reglamento (EB) Nr. 1386/2002 13 straipsnį ir III priedą
EAR	Europos Audito Rūmai
ES	Europos Sąjunga
FIDIC	Tarptautinė inžinierių konsultantų federacija
Finansinis memorandumas	2002 m. gruodžio 17 d. patvirtintas Sanglaudos fondo projekto Nr. 2002/LT/16/P/PE/011 „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ finansinis memorandumas Nr. PH/2002/3280
FNTT	Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnyba prie Vidaus reikalų ministerijos
GPG	Galutinis paramos gavėjas
ĮI	Įgyvendinančioji institucija
ISPA	Pasirengimo narystei struktūrinės politikos instrumentas
Komisijos sprendimas	2009 m. kovo 17 d. Komisijos sprendimas Nr. K(2009)2072, iš dalies keičiantis 2002 m. gruodžio 17 d. finansinį memorandumą Nr. PH/2002/3280
LR	Lietuvos Respublika
MAATC	UAB „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras“
MI	Mokėjimo institucija
PRAG	Praktinis PHARE, ISPA, SAPARD sutarčių parengimo procedūrų vadovas
PVM	Pridėtinės vertės mokestis
SF	Sanglaudos fondas
SFMIS	Europos Sąjungos struktūrinių fondų kompiuterinė informacinė valdymo ir priežiūros sistema
TI	Tarpinė institucija
UAB	Uždaroji akcinė bendrovė
VI	Vadovaujančioji institucija
VK	Lietuvos Respublikos valstybės kontrolė
VPT	Viešųjų pirkimų tarnyba
VPT rekomendacijos	Rekomendacijos „Dėl Viešojo pirkimo komisijos sudarymo ir jos veiklos organizavimo rekomendacijų patvirtinimo“, patvirtintų Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus 2006 m. lapkričio 29 d. įsakymu Nr. 1S-73
VAAT	Vilniaus apygardos administracinis teismas

Šaltinis – Valstybės kontrolė

Valstybinio audito ataskaitos
„Dėl Sanglaudos fondo (ISPA) projekto Nr. 2002/LT/16/P/PE/011„Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“
2 priedas

Europos Sąjungos ir nacionaliniai teisės aktai, kuriais remtasi valstybinio audito ataskaitoje

1. Lietuvos Respublikos Seimo 2003-07-01 nutarimas Nr. IX-1667 „Dėl pavedimo Lietuvos Respublikos valstybės kontrolei atlikti Europos Sąjungos finansinės paramos auditus“ pakeitimo“.

2. 2002 m. liepos 29 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 1386/2002, nustatantis išsamias Tarybos reglamento (EB) Nr. 1164/94 įgyvendinimo taisykles dėl Sanglaudos fondo paramos valdymo ir kontrolės sistemų bei finansinių koregavimų tvarkos atlikimo.

3. Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės įstatymas, 1995-05-30 Nr. I-907 (su pakeitimais).

4. 2005 m. balandžio 15 d. EK rekomendacijos dėl projektų užbaigimo deklaracijų pagal Komisijos reglamento (EB) Nr. 1164/94 12 straipsnio 1 dalies f punktą ir reglamento (EB) Nr. 1386/2002 13 straipsnį ir III priedą.

5. Sanglaudos fondo ir ex-ISPA priemonės projektų 2000–2006 uždarymo gairės, 2008-04-23 Nr. COCOF 08/0022/02-EN.

6. 1994 m. gegužės 16 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1164/94, įsteigiantis Sanglaudos fondą.

7. 2002 m. gruodžio 17 d. patvirtintas Sanglaudos fondo projekto Nr. 2002/LT/16/P/PE/011 „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ finansinis memorandumas Nr. PH/2002/3280.

8. 2009 m. kovo 17 d. Komisijos sprendimas Nr. K(2009)2072, iš dalies keičiantis 2002 m. gruodžio 17 d. finansinį memorandumą Nr. PH/2002/3280.

9. Europos Sąjungos Sanglaudos fondo lėšų administravimo taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-08-24 nutarimu Nr. 1026 „Dėl Europos Sąjungos Sanglaudos fondo lėšų administravimo Lietuvoje“ (su pakeitimais).

10. Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas, 1996-08-13 Nr. I-1491 (su pakeitimais).

11. Praktinis PHARE, ISPA, SAPARD sutarčių parengimo procedūrų vadovas (angl. Practical Guide to PHARE, ISPA and SAPARD contract procedures).

12. Rekomendacijos dėl finansinių pataisų, taikytinų iš struktūrinių fondų ir Sanglaudos fondo bendrai finansuojamoms išlaidoms, kai nesilaikyta viešojo pirkimo taisyklių, nustatymo COCOF 07/0037/03-LT.

13. Aplinkos projektų valdymo agentūros procedūrų vadovas, patvirtintas APVA direktoriaus 2004-10-26 įsakymu Nr. T1-92 „Dėl Aplinkos projektų valdymo agentūros procedūrų vadovo patvirtinimo“ (su pakeitimais).

14. 2004 m. balandžio 1 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 621/2004, nustatantis Tarybos reglamento (EB) Nr. 1164/94 įgyvendinimo taisykles dėl informavimo ir viešumo priemonių, susijusių su Sanglaudos fondo veikla.

15. Viešinimo taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006-10-24 nutarimu Nr. 1043 „Dėl Informacijos apie Europos Sąjungos Sanglaudos fondo teikiamą paramą viešinimo taisyklių patvirtinimo“.

Valstybinio audito ataskaitos
„Dėl Sanglaudos fondo (ISPA) projekto Nr. 2002/LT/16/P/PE/011„Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“
3 priedas

Informacija apie Audituojamo projekto pažeidimus

Eil. Nr.	Pranešimo apie pažeidimą		registracijos numeris	Pažeidimo nustatymo data	tipas	Priimti sprendimai	Pažeidimo dydis (EUR)				Komentaras
	Nr.	data					iš viso (9+10+11)	SF lėšos	BF lėšos		
									Valstybės biudžeto dalis	Nuosavų lėšų dalis	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.	1	2011-03-10	LT/11/013/SF/0	2011-03-09	Vykdant projektą Nr. 2002/LT/16/P/PE/011 rangos sutartyje Nr. A/2005/M11 buvo numatytos išlaidos, susijusios su inžinieriaus aprūpinimu. Atlikus pažeidimo tyrimą nustatyta, jog išlaidos automobiliui yra tinkamos finansuoti, tačiau visos kitos išlaidos negali būti pripažintos tinkamomis finansuoti.	Tyrimas užbaigtas. Dalis pagal rangos sutartį Nr. A/2005/M11 inžinieriaus aprūpinimui numatytų išlaidų pripažintos netinkamomis. Atsižvelgiant į tai, kad projekte yra EK sprendimą viršijančių lėšų, kurios yra tinkamos finansuoti ir kurių pakanka nustatytoms projekto grąžintinoms lėšoms padengti, nustatytų grąžintinų lėšų suma 20 466,10 LT (5 927,39 EUR) užskaityta projekto EK sprendimą viršijančių lėšų sumos dalimi.	5 927,39	4 267,72	1 659,67	-	

2.	1	2011-03-10	LT/11/014/SF/0	2011-03-09	Vykdant projektą Nr. 2002/LT/16/P/PE/011 rangos sutartyje Nr. 2008/4-1 dalis lėšų, susijusių su inžinieriaus aprūpinimu buvo panaudota netinkamai.	Tyrimas užbaigtas. Dalis pagal rangos sutartį Nr. 2008/4-1 inžinieriaus aprūpinimui numatytų išlaidų pripažintos netinkamomis. Atsižvelgiant į tai, kad projekte yra EK sprendimą viršijančių lėšų, kurios yra tinkamos finansuoti ir kurių pakanka nustatytoms projekto grąžintinoms lėšoms padengti, nustatytų grąžintinų lėšų suma 35 900 LT (10 397,36 EUR) užskaityta projekto EK sprendimą viršijančių lėšų sumos dalimi.	10 397,36	7 486,10	2 911,26	-
3.	1	2011-03-10	LT/11/015/SF/0	2011-03-09	Vykdant projektą Nr. 2002/LT/16/P/PE/011 rangos sutartyje Nr. 2009/4-30 dalis lėšų, susijusių su inžinieriaus aprūpinimu buvo panaudota netinkamai.	Tyrimas užbaigtas. Dalis pagal rangos sutartį Nr. 2009/4-30 inžinieriaus aprūpinimui numatytų išlaidų pripažintos netinkamomis. Atsižvelgiant į tai, kad projekte yra EK sprendimą viršijančių lėšų, kurios yra tinkamos finansuoti ir kurių pakanka nustatytoms projekto grąžintinoms lėšoms padengti, nustatytų grąžintinų lėšų suma (18 500 LT) (5 357,97 EUR) užskaityta projekto EK sprendimą viršijančių lėšų sumos dalimi.	5 357,97	3 857,74	1 500,23	-
4.	2	2011-11-14	LT/11/068/SF/0	2011-11-04	Vykdant projektą Nr. 2002/LT/16/P/PE/011 sutarties Nr.	Tyrimas užbaigtas. Dalis pagal rangos sutartį Nr. A/2005/M11 lėšų skirtų virtuviniams garų	307,00	221,04	85,96	-

					A/2005/M11 atliktų darbų akte Nr. 10 lėšų dalis už įtrauktus virtuvinius garų surinktuvus su plaunamais filtrais ir dviejų greičių ventiliatoriais nėra nurodytos Komisijos sprendime. 2009-03-17 Komisijos sprendime Nr. K(2009)2072 tokios išlaidų kategorijos nėra numatytos.	surinktuvams su plaunamais garų filtrais ir dviejų greičių ventiliatoriams įsigyti, negali būti pripažintos tinkamomis finansuoti Europos Sąjungos ir bendrojo finansavimo lėšomis. Atsižvelgiant į tai, kad projekte yra EK sprendimą viršijančių lėšų, kurios yra tinkamos finansuoti ir kurių pakanka nustatytoms projekto grąžintinoms lėšoms padengti, nustatytų grąžintinų lėšų suma 1060 LT.				
5.	3	2012-12-10	LT/11/069/SF/0	2011-06-09	Vykdant projektą Nr. 2002/LT/16/P/PE/011 įgyvendinant sutartį Nr. A/2007/M/31 dalis lėšų buvo panaudotos netinkamai – buvo numatytos išlaidos trumpalaikiam turtui (chemiškai atsparioms pirštinėms, prijuostėms, galvos šalmams, veido apsaugai, apsauginiams akiniams ir kt.), išlaidos įrenginio priežiūrai ir aptarnavimui garantinio	Tyrimas užbaigtas. Dalis pagal rangos sutartį Nr. A/2007/M/31 lėšų, skirtų trumpalaikiam turtui įsigyti (chemiškai atsparios pirštinės, prijuostės, galvos šalmai, veido apsaugos, apsauginiai akiniai ir kt.), bei išlaidos įrenginių priežiūrai ir aptarnavimui garantinio laikotarpio metu, atsarginės dalys, reikmenys, ir įrankiai, garantijos užsakovui, išlaidos, susijusios su filtrato įrangos aptarnavimu ir priežiūra, negali būti pripažintos tinkamomis finansuoti Europos Sąjungos ir bendrojo finansavimo lėšomis. Atsižvelgiant į tai, kad projekte yra EK sprendimą viršijančių lėšų,	23 314,42	16 786,38	6 528,04	-

					laikotarpio metu, atsarginės dalys, reikmenys ir įrankiai, garantijos užsakovui bei išlaidos, susijusios su filtrato įrangos aptarnavimu ir priežiūra.	kurios yra tinkamos finansuoti ir kurių pakanka nustatytoms projekto grąžintinoms lėšoms padengti, nustatytų grąžintinų lėšų suma 80 500 LT (23 314,42 EUR) užskaityta projekto EK sprendimą viršijančių lėšų sumos dalimi.				
6.	1	2011-06-10	LT/11/072/SF/0	2011-06-11	Vykdant projektą Nr. 2002/LT/16/P/PE/01 1 dalis lėšų pagal sutartį Nr. 2010/4-12 išmokėtų pagal banko garantiją, buvo panaudota netinkamai.	Tyrimas užbaigtas. Dalis pagal rangos sutartį Nr. 2010/4-12 lėšų pagal banko garantiją negali būti pripažintos tinkamomis finansuoti Europos Sąjungos ir bendrojo finansavimo lėšomis. Atsižvelgiant į tai, kad projekte yra EK sprendimą viršijančių lėšų, kurios yra tinkamos finansuoti ir kurių pakanka nustatytoms projekto grąžintinoms lėšoms padengti, nustatytų grąžintinų lėšų suma 11 392,40 LT (3 299,47 EUR) užskaityta projekto EK sprendimą viršijančių lėšų sumos dalimi.	3 299,47	2 375,62	923,85	-
7.	1	2012-12-06	LT/12/160/SF/0	2012-12-06	Vykdant projektą Nr. 2002/LT/16/P/PE/01 1 dalis lėšų pagal sutartį Nr. EuropeAid/116667/ D/SV/LT nepateikus dokumentų ir tinkamų įrodymų dėl	Tyrimas užbaigtas. Dalis pagal sutartį Nr. EuropeAid/116667/D/SV/L T lėšų negali būti pripažintos tinkamomis finansuoti Europos Sąjungos ir bendrojo finansavimo lėšomis. Atsižvelgiant į tai, kad	3 500	2 520	980	-

					mokymo paslaugų Lietuvoje išlaidų pagrįstumo, buvo panaudota netinkamai.	projekte yra EK sprendimą viršijančių lėšų, kurios yra tinkamos finansuoti ir kurių pakanka nustatytoms projekto grąžintinoms lėšoms padengti, nustatytų grąžintinų lėšų suma 12 084,8 LT (3 500 EUR) užskaityta projekto EK sprendimą viršijančių lėšų sumos dalimi.				
8.	1	2012-12-10	LT/12/167/SF/0	2012-12-10	Vykdant projektą Nr. 2002/LT/16/P/PE/011 dalis lėšų pagal sutartį Nr. EuropeAid/114591/D/SV/LT padidinus sutarties kainą, nepasikeitus projekto įgyvendinimo sąlygoms, buvo panaudota netinkamai.	Tyrimas užbaigtas. Dalis pagal sutartį Nr. EuropeAid/114591/D/SV/LT lėšų negali būti pripažintos tinkamomis finansuoti Europos Sąjungos ir bendrojo finansavimo lėšomis. Atsižvelgiant į tai, kad projekte yra EK sprendimą viršijančių lėšų, kurios yra tinkamos finansuoti, dalis nustatytų grąžintinų lėšų (38 267,38 LT) (11 083 EUR) užskaityta projekto EK sprendimą viršijančių lėšų sumos dalimi. Likusi grąžintinų lėšų suma (195 465,25 LT) (56 610,65 EUR) turi būti grąžinta į LR biudžetą.	67 693,65	48 739,43	18 954,22	-

9.	1	2012-12-12	LT/12/169/SF/0	2012-12-12	Vykdant projektą Nr. 2002/LT/16/P/PE/01 1 dalis lėšų pagal sutartį Nr. 2008/4-8 užsakovui pačiam iniciavus papildomus darbus, kas prieštarauja sutarties nuostatoms, buvo panaudota netinkamai.	Tyrimas užbaigtas. Dalis pagal sutartį Nr. 2008/4-8 lėšų negali būti pripažintos tinkamomis finansuoti Europos Sąjungos ir bendrojo finansavimo lėšomis. MAATC iš 40 084,72 Lt (11 609,34 EUR) pripažintų netinkamų išlaidų į LR biudžetą turi grąžinti 34 052,39 Lt (9 862,25 EUR).	11 609,34	6 692,33	3 169,92	1 747,09

Šaltinis – VI

Valstybinio audito ataskaitos
„Dėl Sanglaudos fondo (ISPA) projekto Nr. 2002/LT/16/P/PE/011„Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“
4 priedas

Informacija apie Audituojamo projekto patikrinimus

Atlikusi institucija	Patikros / patikrinimo ataskaitos data	Patikros / patikrinimo ataskaitos Nr.	Patikrinimo / patikros tipas	Patikros / patikrinimo tikslas, apimtis	Patikros / patikrinimo metu nustatyti neatitikimai, išvados
Deklaruotų tinkamų finansuoti išlaidų patikrinimai (15 proc.)					
LR aplinkos ministerijos Vidaus audito skyrius	2007-03-19	4-4-(2)-07-2	Atrankinis patikrinimas	Atrankinio patikrinimo tikslas: (1) nustatyti, ar projekto išlaidos patirtos nepažeidžiant ES ir LR teisės aktų, reglamentuojančių ES Sanglaudos fondo paramos teikimą ir administravimą nuostatų ir yra tinkamos finansuoti bei pagrįstos, (2) įvertinti projekto vidaus kontrolės sistemą.	Atrankinio patikrinimo metu nustatyti neatitikimai: projekto vykdytojams nesuteikiama laiku ir pakankamai informacijos apie projekto eigą. Taip pat nustatyta, kad sutarties Nr. EuropeAid/11668/D/SV/LT 28.6 punkto nuostata sudaro galimybę apvalinti darbo valandas ir gauti atlyginimą už nedirbtą laiką ir neatitinka Lietuvos Respublikos darbo kodekso.

LR aplinkos ministerijos Vidaus audito skyrius	2009-12-07	4-4-(2)-09-06	Atrankinis patikrinimas	Atrankinio patikrinimo tikslas: (1) nustatyti, ar projekto išlaidos patirtos nepažeidžiant ES ir LR teisės aktų, reglamentuojančių ES Sanglaudos fondo paramos teikimą ir administravimą nuostatų ir yra tinkamos finansuoti bei pagrįstos, (2) įvertinti projekto vidaus kontrolės sistemą.	Aplinkos ministerija tinkamai vykdo tarpines institucijos funkcijas. Finansinio memorandumo pakeitimai suderinti su Europos Komisija. SFMIS parodomi visi duomenys (t.y. visos tikrintos ūkinės operacijos bei įvykiai), susiję su tikrinto projekto dalies įgyvendinimu. įrašai SFMIS atitinka apskaitos dokumentų duomenis. Rangovui/tiekėjui sąskaitos iš bendrojo finansavimo lėšų dalies, patikrinant apmokėjimo dokumentus (valstybės iždo mokėjimo pavedimus), apmokėtos tinkamai, laikantis sutartyse numatytų sąlygų. Tikrinti projekto vykdytojo apskaitos įrašai (datos, sumos, kiekiai, operacijų aprašymai, t.t.) atitinka įrašus, atvaizduotus apskaitos dokumentuose (t.y. sąskaitose, atliktų darbų aktuose, apmokėjimo dokumentuose); tikrintos sąskaitos, atliktų darbų aktai yra pasirašyti atsakingų rangovo/tiekėjo, projekto vykdytojo ir APVA asmenų. Atlikti darbai (tikrintu atveju) tinkamai dokumentuoti ir apskaityti Galutinio paramos gavėjo apskaitoje. Išlaidos viešumo ir informavimo priemonėms, (tikrintu atveju) vykdomoms vadovaujantis nutarimu Nr. 1043 (Žin., 2006, Nr. 114-4351), yra tinkamos. Galutinis paramos gavėjas - UAB „Marijampolės atliekų tvarkymo centras" tinkamai vykdo jam priskirtas Projekto įgyvendinimo funkcijas Atrankinio patikrinimo metu nustatyti neatitikimai: perkančioji organizacija nesilaikė Viešųjų pirkimų įstatymo 18 straipsnio 5 d. nuostatų „Sudariusi pirkimo sutartį perkančioji organizacija nedelsdama, ne vėliau kaip per 3 darbo dienas po pirkimo sutarties sudarymo, apie pirkimo sutarties sudarymą išsiunčia pranešimus kitiems dalyviams. Viešųjų pirkimų. komisija nesilaikė Viešųjų pirkimų įstatymo 18 straipsnio 5 d. nuostatų „Sudariusi pirkimo sutartį perkančioji organizacija nedelsdama, ne vėliau kaip per 3 darbo dienas po pirkimo sutarties sudarymo, apie pirkimo sutarties sudarymą išsiunčia pranešimus kitiems dalyviams.

Viešojo pirkimo procedūrų ir dokumentų patikros

LR aplinkos ministerija	2007-09-17	Viešųjų pirkimų procedūrų ir dokumentų patikros lapas Nr. 8	Viešųjų pirkimų procedūrų dokumentų patikrinimas	ir	Naujojo Marijampolės regioninio sąvartyno statyba Nr. A/2005/M11	TI nustatė šiuos pažeidimus: 1. pirkimo dokumentai dokumentų byloje nepridėti. Pirkimo dokumentų patikros lape nurodyta, kad APVA tikrino tik I ir II tomus pirkimo dokumentų. Taip pat patikros lapas nepasirašytas, nepateikta galutinė išvada patvirtinanti dokumentus 2. Pirkimo dokumentus tiekėjams pateikė UAB „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras". Šios informacijos APVA dokumentuose nėra. Pagal pateiktus atsakymus į tiekėjų užklausimus aišku, kad pirkimo dokumentus įsigijo 8 tiekėjai 3. Visi vertinimo komisijos nariai vertinimo darbe pildė vertinimo lenteles. Vilkaviškio rajono savivaldybės atstovas nevisiškai užpildė vertinimo lenteles, teigdamas, kad pagal pirkimo dokumentus ir darbo reglamentą to neprivalo daryti. Ekspertas nepasirašė UAB „Sumeda“ ir UAB „Luidas“ vertinimo lentelės. 4. Sutartis su laimėtoju buvo sudaryta laiku ir tinkamai, t. y. 2005-12-30. Dokumentų byloje yra pateikta informacija, kad buvo paskelbtas skelbimas apie sutarties sudarymą, tačiau pats skelbimas apie sutarties sudarymą dokumentų byloje neįsegtas. Apie sutarties sudarymą informacija kitiems tiekėjams turėjo būti pateikta per 3 darbo dienas. Informacija pateikta vėliau, t. y. 2006-01-13. 5. Viešojo pirkimo procedūrų ataskaita Viešųjų pirkimų tarnybai pateikta 2006- 01-10, t. y. ne vėliau nei per 14 dienų. Viešojo pirkimo procedūrų ataskaitoje nurodytas neteisingas vokų su pasiūlymais atplėšimo laikas (nurodyta 2005-11-15, turi būti 2005-11-08).

Patikrinimai / patikros, susijusios su Audituojamu projektu

Vadovaujančioji institucija	2009-04-21	-	Administracinis ir dokumentinis MAATC patikrinimas.	Siekiant Sanglaudos fondo valdymo ir kontrolės sistemos efektyvumo užtikrinimo, projekto įgyvendinimo metu atliktas vienas patikrinimas.	Galutiniam paramos gavėjui pateikti 5 pastebėjimai: dėl nepatvirtinto ir neatnaujinto procedūrų vadovo, neatnaujinto viešinimo plano, dėl GPG parengtų ir visuomenės informavimo priemonėse publikuotų straipsnių bei informacinių stendų neatitikimo viešinimo priemonėms keliamiems reikalavimams, nepatikslintos pagal pareigybės aprašymus UAB MAATC struktūros bei nenaudojamų išlaidų tinkamumo finansuoti nustatymo patikros lapų. Ištaisyti nustatytiems pastebėjimams pateiktos 5 rekomendacijos.
Mokėjimo institucija	2007-10-19	-	Finansinis patikrinimas	Nacionalinio fondo departamento patikra įgyvendinančiojoje institucijoje (APVA) atlikta prieš tvirtinant Sanglaudos fondo projekto II tarpinę mokėjimo paraišką Europos Komisijai. Pasirinktinai tikrintos sąskaitos: 1) Sutarties Nr. EuropeAid/116667/D/SV/LT sąskaita Nr. 5; 38 039,39 EUR; 2) Sutarties Nr. A/2007/K/37 sąskaita Nr. 3; 32 350,55 EUR. 3) Sutarties Nr. A/2005/M11 sąskaita Nr. 1; 1 066 972,00 EUR.	Patikros rezultatai sudaro prielaidas patvirtinti mokėjimo paraišką Europos Komisijai dėl visos už ataskaitinį laikotarpį deklaruojamos 2 262 909,30 EUR sumos.
Mokėjimo institucija	2008-11-11	-	Finansinis patikrinimas	Nacionalinio fondo departamento patikra įgyvendinančiojoje institucijoje (APVA) atlikta prieš tvirtinant Sanglaudos fondo projekto III tarpinę mokėjimo paraišką Europos Komisijai. Pasirinktinai tikrintos sąskaitos: 1) Sutarties Nr. Nr. 2005/16/A/P/LT sąskaita Nr. 4; 25 855,83EUR; 2) Sutarties Nr. A/2007/M/31 sąskaita Nr. 2; 537 245,13 EUR.	Patikros rezultatai sudaro prielaidas patvirtinti visos už ataskaitinį laikotarpį deklaruojamos 2 636 113,63 euro sumos mokėjimo paraišką Europos Komisijai.

Mokėjimo institucija	2010-02-02	-	Finansinis patikrinimas	Nacionalinio fondo departamento patikra įgyvendinančiojoje institucijoje (APVA), atlikta prieš tvirtinant Sanglaudos fondo projekto IV tarpinę mokėjimo paraišką Europos Komisijai. Pasirinktinai tikrintos sąskaitos: 1) Sutarties Nr. 2009/4-30sąskaita Nr.1; 525 339,91 EUR; 2) Sutarties Nr. 2008/4-8sąskaita Nr. 8; 812 945,95 EUR 3) Sutarties Nr. 2008/4-1 sąskaita Nr. 2; 104 814,58 EUR. 4) Sutarties Nr. A/2005/M11 sąskaita Nr. 11; 483 788,21 EUR. 5) Sutarties Nr. EuropeAid/116667/D/SV/LT sąskaita 005; 38 039,39 EUR.	Patikros rezultatai nesudaro prielaidos patvirtinti visos už ataskaitinį laikotarpį mokėjimo paraiškoje Europos Komisijai deklaruojamos 4 817 577,91 euro sumos. Atsižvelgiant į tai, kad sąskaitą Nr.1l pagal sutartį Nr. A/2005/M11 pagrindžiančiame atliktų darbų akte Nr. 10 yra įtrauktos netinkamos finansuoti lėšos (1 060,00 lito / 307,00 eurų) už virtuvinius garų surinktuvus su plaunamais filtrais ir dviejų greičių ventiliatoriais. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos finansų ministro 2005 m. spalio 17 d. įsakymo Nr. 1K-307 „Dėl Europos Sąjungos finansinės paramos naudojimo pažeidimų nustatymo bei šalinimo ir apribojimų gauti Europos Sąjungos finansinę paramą nustatymo taisyklių patvirtinimo“ 4.1 punkto nuostatomis bei Lietuvos Respublikos finansų ministro 2005 m. gruodžio 2 d. įsakymo Nr. lK-370 (pakeistas Lietuvos Respublikos finansų ministro 2007 m. spalio 17 d. įsakymu Nr. 1K-299) „Dėl pažeidimų kontrolieriaus skyrimo“ 1 punktu, NFD kreipsis į pažeidimų kontrolierių, dėl įtariamo pažeidimo, prašydamas atlikti tyrimą ir teisės aktų nustatyta tvarka informuoti NFD apie tyrimo rezultatus. Kadangi pažeidimo tyrimas trunka kelias savaites, o NFD privalo pateikti kuo daugiau mokėjimo paraiškų Europos Komisijai, nutarta teikti mokėjimo paraišką Europos Komisijai, minusuojant už minėtą įrangą deklaruojamas 307,000 eurų išlaidas, deklaruojant Europos Komisijai 4 817 270,91 euro sumą.

Patikros Audituojamo projekto vykdymo vietoje

Įgyvendinančioji institucija	2008-07-30	SA-31	Patikra projekto vykdymo vietoje (apima administracinį, finansinį, techninį aspektus)	Planinė patikra. Patikrinimo vietoje buvo atliktas sutarties „Naujojo Marijampolės regioninio sąvartyno statyba“ (Nr. A/2005/M11) duomenų apie projekto vykdytoją, sutarties finansavimą ir finansavimo šaltinių panaudojimą, sutarties administravimo ir lėšų apskaitos įgyvendinant projektą „Marijampolės regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ vertinimas.	Lėšų apskaita iš esmės vykdoma vadovaujantis LR buhalterinės apskaitos įstatymu, verslo apskaitos standartais bei kitais norminiais aktais reglamentuojančiais buhalterinę apskaitą verslo įmonėse. Pateiktos pastabos: rengti išsamias rangovo teikiamų aktų suvestines, kuriose matytųsi kiekvieno mėnesio kiekvienos akto eilutės kiekis ir suma, bei atskirame stulpelyje būtų sumuojami visų mėnesių kiekiai ir sumos, tam, kad būtų užtikrinta, jog rangovas neviršija numatytų kiekių ir sumų. Patvirtinus pakeitimo nurodymus, koreguoti aktų suvestinėje atitinkamas eilutes. Patvirtinti pakeitimo nurodymų tikrinimo ir tvirtinimo įstaigoje procedūrą bei priskirti darbuotojus, kurie atsakingi už pakeitimo nurodymų pagrįstumo, atitikimo sutarties kiekių žiniaraščiams bei aritmetikos tikrinimą. Kontrolinėse lentelėse sutarties vertes bei negrąžinto avanso likučius pagal atskirus finansavimo šaltinius apskaityti ne tiktai litais, bet ir eurais. Pateikta rekomendacija paramos gavėjui: Užsakovo apskaitos sąskaitų plane įvesti papildomas sąskaitas, kuriose atliktų darbų, sumokėto avanso, sugrąžinto avanso, sulaikytų sumų, gautų dotacijų vertės būtų apskaitomos pagal finansavimo šaltinius bei turimas įmonėje paramos gavimo sutartis.
Įgyvendinančioji institucija	2008-11-26	SA-56	Patikra projekto vykdymo vietoje (apima administracinį, finansinį, techninį aspektus)	Patikra projekto vykdymo vietoje. Patikrinimo vietoje buvo atliktas sutarties „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: didžiųjų bei kitų atliekų priėmimo aikštelių įrengimas“ (Nr. 2008/4-1) duomenų apie projekto vykdytoją, sutarties finansavimą ir finansavimo šaltinių panaudojimą, sutarties administravimo ir lėšų apskaitos, duomenų apie sutarties veiklą ir įgyvendinimą vertinimas.	Lėšų apskaita vykdoma vadovaujantis LR buhalterinės apskaitos įstatymu, VAS bei kitais norminiais aktais, reglamentuojančiais buhalterinę apskaitą verslo įmonėse. Pateikta rekomendacija paramos gavėjui: dėl užsakovo apskaitos sąskaitų papildymo-įvesti papildomas sąskaitas, kuriose atliktų darbų, sumokėto, sugrąžinto avanso, sulaikytų sumų, gautų dotacijų vertės būtų apskaitomos pagal finansavimo šaltinius bei turimas įmonėje paramos gavimo sutartis.

Įgyvendinančioji institucija	2009-03-10	SA-10	Patikra projekto vykdymo vietoje (apima administracinį, finansinį, techninį aspektus)	Patikra projekto vykdymo vietoje. Patikrinimo vietoje buvo atliktas sutarties „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: didžiųjų bei kitų atliekų priėmimo aikštelių įrengimas“ (Nr. 2008/4-1) duomenų apie projekto vykdytoją, sutarties finansavimą ir finansavimo šaltinių panaudojimą, anksčiau vykdytų patikrų, sutarties administravimo ir lėšų apskaitos vertinimas.	Lėšų apskaita vykdoma pagal LR buhalterinės apskaitos įstatymą, verslo apskaitos standartus, bei kitus norminius aktus, reglamentuojančius buhalterinę apskaitą verslo įmonėse. Pateikta pastaba kontrolinėse lentelėse sumas pagal šaltinius nurodyti ne tik litais, bet ir eurais.
Įgyvendinančioji institucija	2010-04-08	SA/2010-9	Patikra projekto vykdymo vietoje (apima administracinį, finansinį, techninį aspektus)	Planinė patikra. Patikrinimo vietoje buvo atliktas sutarties „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: didžiųjų bei kitų atliekų priėmimo aikštelių įrengimas“ (Nr. 2009/4-30) duomenų apie projekto vykdytoją, sutarties finansavimą ir finansavimo šaltinių panaudojimą, anksčiau vykdytų patikrų, sutarties administravimo ir lėšų apskaitos, sutarties veiklą ir įgyvendinimą, darbo grafiko duomenų vertinimas.	Lėšų apskaita vykdoma vadovaujantis LR buhalterinės apskaitos įstatymu, verslo apskaitos standartais bei kitais norminiais aktais, reglamentuojančiais buhalterinę apskaitą verslo įmonėse. Projekto apskaita yra atskirta nuo visos įmonės apskaitos, išskirtos atskiros subsąskaitos. Apskaitoje teisingai atspindėtos visos sumos, vedamos kontrolinės lentelės.
Įgyvendinančioji institucija	2010-04-08	SA/2010-10	Patikra projekto vykdymo vietoje (apima administracinį, finansinį, techninį aspektus)	Planinė patikra. Patikrinimo vietoje buvo atliktas sutarties „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: senojo Marijampolės sąvartyno uždarymas“ (Nr. 2008/4-8) duomenų apie projekto vykdytoją, sutarties finansavimą ir finansavimo šaltinių panaudojimą, anksčiau vykdytų patikrų, sutarties administravimo ir lėšų apskaitos, sutarties veiklą ir įgyvendinimą, darbo grafiko duomenų vertinimas.	Lėšų apskaita vykdoma vadovaujantis LR buhalterinės apskaitos įstatymu, verslo apskaitos standartais bei kitais norminiais aktais, reglamentuojančiais buhalterinę apskaitą verslo įmonėse. Apskaitoje teisingai atspindėtos visos sumos, vedamos kontrolinės lentelės.
Valstybės kontrolė	2012-10-11	-	Patikra projekto vykdymo vietoje	Žr. šios ataskaitos 4 skyriuje.	-

Šaltinis – AM VAS, MI, APVA, Valstybės kontrolė

Valstybinio audito ataskaitos
„Dėl Sanglaudos fondo (ISPA) projekto Nr. 2002/LT/16/P/PE/001 „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“
5 priedas

Rekomendacijų įgyvendinimo priemonių planas

Eil. Nr.	Rekomendacija, valstybinio audito ataskaitoje	Atsakinga institucija/ asmuo	Veiksmas / Priemonės / Komentarai	Rekomendacijos įgyvendinimo terminas
1.	Vadovaujančiajai institucijai imtis veiksmų, kad UAB „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centro“ audituoto projekto apskaita būtų atskirta nuo visos bendrovės buhalterinės apskaitos, kitų projektų (sudarytos ilgalaikio turto, gautų dotacijų, atliktų apmokėjimų rangovams iš galutinio paramos gavėjo lėšų analitinės lentelės, jos patikrintos su 2010-12-31 Didžiąja knyga, nustatyti neatitikimai ištaisyti). Vadovaujančiajai institucijai užtikrinti, kad būtų ištaisytas 4 649,92 EUR neatitikimas galutinio paramos gavėjo buhalterinėje apskaitoje (iš audituojamo projekto lėšų įsigyto ilgalaikio turto vertė (pagal 2010-12-31 Didžiąją knygą) nesutampa su atitinkamais atliktų darbų aktais).	VI	Rekomendacija bus įgyvendinta. Rekomendacijos įgyvendinimo priemonė: VI, vadovaudamasi Europos Sąjungos Sanglaudos fondo lėšų administravimo Lietuvoje taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. rugpjūčio 24 d. nutarimu Nr. 1026 (Žin., 2001, Nr. 74-2596; 2008, Nr. 87-3483; 2011, Nr. 105-4914), 4.16 punktu, kuriame numatyta, kad VI teikia institucijoms, administruojančioms ir naudojančioms Sanglaudos fondo lėšas, paaiškinimus, rekomendacijas ir nurodymus Sanglaudos fondo lėšų administravimo klausimais, paves Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūrai: 1) užtikrinti, kad GPG projekto apskaita būtų atskirta nuo visos bendrovės buhalterinės apskaitos, kitų projektų (sudarytos ilgalaikio turto, gautų dotacijų, atliktų apmokėjimų rangovams iš GPG lėšų analitinės lentelės, jos patikrintos su 2010-12-31 Didžiąja knyga, nustatyti neatitikimai ištaisyti), užtikrinti, kad būtų ištaisytas 4 649,92 EUR neatitikimas GPG buhalterinėje apskaitoje (iš audituojamo projekto lėšų įsigyto ilgalaikio turto vertė (pagal 2010-12-31 Didžiąją knygą) nesutampa su atitinkamais atliktų darbų aktais); 2) įsitikinti, kad GPG atliko pirmame punkte nurodytus veiksmus, apie tai raštu informuoti VI.	2013-03-31

Šaltinis – VK, VI

Valstybinio audito ataskaitos
„Dėl Sanglaudos fondo (ISPA) projekto Nr.2002/LT/16/P/PE/011 „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“
6 priedas

LIETUVOS RESPUBLIKOS
VALSTYBĖS KONTROLĖ
Gauta
2011 -06- 30 Nr. G-2045

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės
Finansinio audito 7-ajam departamentui

2011-06-30 Nr. (18.27.11-01)-6K-1106814

DĖL SANGLAUDOS FONDO PROJEKTO NR. 2002/LT/16/P/PE/011 GALUTINĖS ATASKAITOS IR GALUTINIO MOKĖJIMO PARAIŠKOS PATEIKIMO

LAISVĖS LIEPSNA

Siunčiame Jums Finansų ministerijos (Sanglaudos fondo mokėjimo institucijos) patvirtintos galutinio mokėjimo paraiškos Europos Komisijai gauti iš Sanglaudos fondo galutinę išmoką projekto Nr. 2002/LT/16/P/PE/011 „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ išlaidoms kompensuoti kopiją kartu su Aplinkos projektų valdymo agentūros (Sanglaudos fondo įgyvendinančiosios institucijos) patvirtinta projekto galutinės ataskaitos kopija.

Taip pat atkreipiame Jūsų dėmesį į tai, kad Finansų ministerija (Sanglaudos fondo vadovaujančioji ir mokėjimo institucijos) teisės aktuose nustatyta tvarka inicijavo įtariamų pažeidimų tyrimus dėl projekto įgyvendinimo metu padarytų išlaidų tinkamumo finansuoti iš Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų (detali informacija apie minėtus pažeidimų tyrimus ir rezultatus Jums bus pateikta atskirame rašte, kuriame Finansų ministerija teiks informaciją apie visus projekte užregistruotus pažeidimus). Atsižvelgiant į minėtų įtariamų pažeidimų tyrimo rezultatus, projekto galutinio mokėjimo paraiška ir galutinė ataskaita gali būti tikslinamos.

PRIDEDAMA:

1. Galutinio mokėjimo paraiškos Europos Komisijai kopija, 20 lapai.
2. Projekto galutinės ataskaitos kopija, 1 egzempliorius.
3. Finansų ministerijos 2011 m. birželio 29 d. rašto Nr. ((4.79-08)-5K-1113592; 1112993)-6K-1106736 kopija, 3 lapai.

Finansų viceministras Edmundas Žilevičius

Jurgita Vileitienė, tel. 2390 178

Valstybės biudžetine įstaiga
Lukiškių g. 2, LT-01512 Vilnius
Tel. (8 5) 239 0000
Faks. (8 5) 279 1481
El. paštas finmin@finmin.lt
http://www.finmin.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 288601650

Valstybinio audito ataskaitos
„Dėl Sanglaudos fondo (ISPA) projekto Nr.2002/LT/16/P/PE/011 „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“
7 priedas

Projekto galutinio mokėjimo paraiška ir išlaidų ataskaita

CERTIFICATE AND STATEMENT OF EXPENDITURE AND APPLICATION FOR PAYMENT

EUROPEAN COMMISSION

Cohesion Fund

(Final certificate and statement of expenditure and application for payment)

Name of project: ***Marijampole Regional Waste Management System Development***

Commission Decision No _____ of ***17/12/2002***

Commission Reference (CCI No) ***2002/LT/16/P/PE/011***

National reference _____ (if any)

CERTIFICATE

I, the undersigned Mr. Edmundas Žilevičius, Vice-Minister of the Ministry of Finance, representing the paying authority designated by[1] the Government of the Republic of Lithuania Resolution No. 1026 on the Administration of Assistance from the European Union's Cohesion Fund in Lithuania of 24 August 2001 (Official Gazette No. 74-2596, 2001, No. 87-3483, 2008), hereby certify that all eligible expenditure included in the attached statement, representing the contributions of the Cohesion Fund and national funding, was paid in line with the progress of the project

after[2]: 17 12 2002 (d d m m y y y y) and amounts to: **13,844,588.35** EUR (exact amount to two decimal places)

The attached statement of expenditure broken down by category of expenditure, and by project in the case of a group of projects, covers expenditure up to

31 12 2010 (dd/mm/yyyy)

and is an integral part of this certificate, as is the accompanying report on progress of the project compared with plans.

I also certify that the project is making satisfactory progress towards completion in accordance with the objectives and that the information given in the progress report is correct.

---

1 Indicate the administrative instrument of designation in accordance with Article D(1) and (4) of Annex II to Regulation (EC) No 1164/94, with appropriate references and the date.

2 Starting date for eligibility of expenditure under the decision.

TIKRA Skyriaus vedėja 2011-06-30 Aldona Čeplėjienė

I further certify that the project is being implemented in accordance with the terms of the decision and in compliance with the provisions of Regulation (EC) No 1164/94, in particular as regards:

1. compliance with the provisions of the Treaty and instruments adopted under it and with Community policies, in particular the rules on protection of the environment, transport (including trans-European networks), competition, and the award of public contracts (Article 8 of Regulation (EC) No 1164/94);

2. application of management and control procedures to the project, in particular to verify the reality of expenditure claimed and the proper execution of the project in accordance with Article 4 of Regulation (EC) No 1386/2002 and to prevent, detect and correct irregularities, pursue fraud, and recover unduly paid amounts (Article 12 of Regulation (EC) No 1164/94 and Articles G and H of Annex II thereto).

In accordance with Article G(3) of Annex II to Regulation (EC) No 1164/94, the supporting documents are and will continue to be available for a minimum period of three years following payment of the balance by the Commission.

I certify that:

1. the statement of expenditure is accurate and results from accounting systems based on verifiable supporting documents;

2. the statement of expenditure and the application for payment take account of any recoveries made and interest received thereon;

3. details of the underlying transactions are recorded, where possible, on computer files and are available on request to the Commission departments responsible.

Date 30 06 2011 (dd/mm/yyyy)

EDMUNDAS ŽILEVIČIUS
Vice-Minister of the Ministry of Finance

Name in capitals, stamp, position and signature of competent authority

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepėjienė
2011 -06- 30

Statement of expenditure incurred in the project[3]
Reference No (CCI code – Code commun d'identification): ***2002/LT/16/P/PE/011***
Name of project: ***Marijampole Regional Waste Mangement System Development***
Date: ***31/12/2010***

Category of expenditure	Total expenditure incurred to date (between 17/12/2002[4] and 31/12/2010)	Expenditure certified in present declaration	Total expenditure planned (initial budget)[6]	Expenditure incurred to date, as proportion of initial budget (%)	Estimated expenditure still required to complete measure
1. Planning	332,919.60	0.00	561,000.00	59.34	0.00
2. Land acquisition					
3. Site preparation					
4. Building and construction	12,062,821.86	3,409,244.60	10,770,000.00	112.00	0.00
5. Equipment[7]	758,080.40	67,336.66	1,117,000.00	67.87	0.00
6. Technical assistance	690,766.49	333,609.83	561,000.00	123.13	0.00
7. Publicity[5]					
8. VAT or equivalent					
9. Other (contingencies, reserves)					
TOTAL	**13,844,588.35**	**3,810,191.09**	**13,009,000.00**	**106.42**	**0.00**

[3]For decisions on groups of projects, expenditure must be broken down by projects, except where the expenditure is common to the group, as it in the case of technical assistance or publicity.
[4]Starting date for eligibility of expenditure.
[5]Under Decision 96/445/EC (OJ L 188, 27.7.1996, p. 47).
[6]The initial budget is presented according planned project expenditure in the application.
[7]Under agreement No. A/2007/M/31 EUR 90.055,01 was paid from Building and construction Category of expenditure.

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA
KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMO SKYRIUS
TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepėlienė
2011 -06- 30

Valstybės kontrolė

Annex to statement of expenditure: recoveries effected since the last certified statement of expenditure and included in the present statement of expenditure

Amount ordered to be recovered	N.A.
Debtor	N.A.
Date of issue of recovery order	N.A.
Authority which issued recovery order	N.A.
Date of recovery	N.A.
Amount recovered	N.A.

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJOS KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 30

APPLICATION FOR FINAL PAYMENT

Name of project: ***Marijampole Regional Waste Mangement System Development***

Commission reference (CCI No) ***2002/LT/16/P/PE/011***

Pursuant to Article D(2)(d) of Annex II to Regulation (EC) No 1164/94, I, the undersigned Mr. Edmundas Žilevičius, Vice-Minister of the Ministry of Finance, request payment of the amount of **EUR 1,873,296.00** as a final payment. This application meets the admissibility requirements because:

Delete as appropriate

(a)	the report on the progress of the project in relation to physical and financial indicators and demonstrating its conformity with the decision granting the assistance, including the specific conditions laid down	*- is enclosed as Annex A*
(b)	the final report on implementation required under the Annex to Annex II to the Regulation, including in the latter case details of compliance with the public procurement rules	*- is enclosed*
(c)	observations and recommendations made by national and/or Community audit authorities, in particular the correction of suspected or proven irregularities	*- are enclosed as Annex C*
(d)	the main technical, financial and legal problems that have arisen and the measures taken to correct them	*- are indicated in Annex D*
(e)	the analysis of any departures from the original financial plan	*- is enclosed as Annex E*
(f)	the publicity measures taken with regard to the measure	*- are indicated in Annex F*
(g)	none of the certified expenditure has been suspended pursuant to Article G(2) or H(2) of Annex II to the Regulation	

Payment should be made to:

Beneficiary:	**Name**: Ministry of Finance of the Republic of Lithuania **Address**: Lukiškių 2, LT 01512, Vilnius, Lithuania **Contact:** Mrs. Jurgita Vileitienė **Telephone:** +370 5 239 01 78 **E-mail:** j.vileitiene@finmin.lt **Fax:** +370 5 239 00 39
Bank:	**Bank name:** Bank of Lithuania **Bank address:** Gedimino av. 6, Vilnius, Lithuania **Post Code:** LT 01103 **Town:** Vilnius **Sort code:** 10100 **BIC code:** LIABLT2X
Account No.:	632425 IBAN LT62 1010 0000 0063 2425
Account holder (if different from beneficiary)	

Date 30 06 2011 (dd/mm/yyyy)

EDMUNDAS ŽILEVIČIUS

Vice-Minister of the Ministry of Finance

Name in capitals, stamp, position and signature of competent authority

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 30

A PRIEDAS

Projekto pavadinimas: *Marijampolės regiono buitinių atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas*
Finansinis memorandumas Nr. *2002/LT/16/P/PE/011*, *patvirtintas* *2002/12/17*

Projekto fizinio ir finansinio įgyvendinimo ataskaita

Tinkamų finansuoti išlaidų kategorijos[3]	Fizinis įgyvendinimas					Finansinis įgyvendinimas				Finansinio įgyvendinimo lygis (%)	Fizinio įgyvendinimo lygis (%)
	Fiziniai rodikliai (*)		fizinis įgyvendinimas nuo paskutinės mokėjimo paraiškos (2009-12-16)	fizinis įgyvendinimas iki šios mokėjimo paraiškos (2010-12-31)	fizinio įgyvendinimo eiga (%)	Finansiniai rodikliai(**)		Išlaidos nuo paskutinės mokėjimo paraiškos (2009-12-16)	išlaidos iki šios mokėjimo paraiškos (2010-12-31)		
	vienetas	kiekis				numatoma tinkamų finansuoti išlaidų (eurais)	numatoma tinkamų finansuoti išlaidų (%)				
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)=(5)/(3)*100	(7)	(8)=(7)/(7 iš viso)*100	(9)	(10)	(11)=(10)/(7)*100	(12)=(6)*(8)/100
Techninio projekto ir konkursinės dokumentacijos parengimas****	**%**	**100**	**0,0**	**80,0**	**80,0**	443.892,80	3,21	110.973,20	443.892,80	100,0	2,6
Naujojo regioninio sąvartyno įrenginiai	**%**	**100**	**0,0**	**100,0**	**100,0**	4.237.972,15	30,61	143.143,23	4.237.972,15	100,0	30,6
Administracinis pastatas	vnt/m^2	1/108,88	0,0	1/108,88	100,0						
Tarnybinės zonos įrenginiai (įskaitant svarstykles, dujų surinkimo ir panaudojimo sistemą, rato plovimo duobę, inžinerinius tinklus, priešgaisrinius vandens rezervuarus, monitoringo sistemą ir t.t.)	vnt	1	0,00	1,00	100,0						
Tarnybinis pastatas	vnt/m^2	1/326,67	0,0	1/326,67	100,0						
Privažiavimo keliai	m	1.300	0,0	1.300,0	100,0						
I ir II sekcijų įrengimas (įskaitant žemės darbus, sujungiamosios surinkalaus priemolio sluoksnį, geosintetinį molio sluoksnį, kurio k=2x10^{-11} m/s, 2mm neleidžią HDPE geomembraną, apsauginį geotekstilį, 1200 g/m^2, 0,5m drenažinį sluoksnį, kompaktoriaus (važiavimo kelių tiesimą ir t.t.)	ha	3,3	0,0	3,3	100,0						
Reikalavimų neatitinkančio Marijampolės sąvartyno rekultivacija[1]	**%**	**100**	**8,7**	**100,0**	**100,0**	5.492.378,57	39,67	2.126.125,58	5.492.378,57	100,0	39,7
Parengiamieji darbai, statinių griovimas, augmenijos pašalinimas, sąvartyno kaupo formavimo darbai, suformuoto sąvartyno kaupo uždengimas įrengiant dengiamąjį sluoksnį (300 mm išlyginamasis sluoksnis, 1mm LLDPE geomembrana, 300mm apsauginis- drenažinis sluoksnis, 900 mm dengiamasis sluoksnis, 100mm augalinis sluoksnis), filtrato ir dujų surinkimo sistemų įrengimas, sąvartyno teritorijos suvarkymas monitoringo sistema ir kt.	ha	17,0-17,5	1,2	17,0	100,0						
Atliekų priėmimo aikštelių įrenginiai[2]	**%**	**100**	**26,5**	**100,0**	**100,0**	2.332.471,14	16,85	1.139.975,79	2.332.471,14	100,0	16,8
Priėmimo aikštelės stambiagabaritinės atliekoms, parajingoms atliekoms ir antrinėms žaliavoms	vnt	5	1,75	5,00	100,0						
Patalpos (įskaitant Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centro pagrindinį administracinį pastatą, kurio bendras plotas (65,84m^2)	vnt/m^2	5/351,21	1,9/122,21	5/351,21	100,0						

KONTROLĖS KORESPONDENCIJOS IR TEISINIO SKYRIUS
TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepėlienė
2011 -06- 30

Valstybės kontrolė

A PRIEDAS

Projekto pavadinimas: *Marijampolės regiono buitinių atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas*
Finansinis memorandumas Nr. *2002/LT/16/P/PE/011*, *patvirtintas* *2002/12/17*

Projekto fizinio ir finansinio įgyvendinimo ataskaita

Tinkamų finansuoti išlaidų kategorijos[1]	Fizinis įgyvendinimas					Finansinis įgyvendinimas				Finansinio įgyvendinimo lygis (%)	Fizinis įgyvendinimo lygis (%)
	Fiziniai rodikliai (*)		fizinis įgyvendinimas nuo paskutinės mokėjimo paraiškos (2009-12-16)	fizinis įgyvendinimas iki šios mokėjimo paraiškos (2010-12-31)	fizinio įgyvendinimo eiga (%)	Finansiniai rodikliai(**)		Išlaidos nuo paskutinės mokėjimo paraiškos (2009-12-16)	Išlaidos iki šios mokėjimo paraiškos (2010-12-31)		
	vienetas	kiekis				numatoma tinkamų finansuoti išlaidų (eurais)	numatoma tinkamų finansuoti išlaidų (%)				
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)=(5)/(3)*100	(7)	(8)=(7)/(7 iš viso)*100	(9)	(10)	(11)=(10)/(7)*100	(12)=(6)*(8)/100
Filtrato ir nuotekų valymo sistemos įrenginiai	**%**	**100**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	758.080,40	5,48	67.336,66	758.080,40	100,0	5,5
Filtrato ir nuotekų surinkimo ir valymo sistema	vnt	1	0,0	1,0	100,0						
Techninė pagalba Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centrui[2]	**%**	**100**	**20,0**	**100,0**	**100,0**	408.100,00	2,95	196.711,13	408.100,00	100,0	2,9
Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: techninė priežiūra***	**%**	**100**	**0,0**	**86,1**	**86,1**	9.733,43	0,07	9.733,43	9.733,43	100,0	0,1
Techninė priežiūra Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimo projektui	**%**	**100**	**10,0**	**100,0**	**100,0**	161.959,86	1,17	16.192,07	161.959,86	100,0	1,2
Nepanaudotos lėšos						0,03	0,00				
IŠ VISO						**13.844.588,38**	**100,00**	**3.810.191,09**	**13.844.588,35**	**100,0**	**99,3**
										Bendras finansinio įgyvendinimo lygis	**Bendras fizinio įgyvendinimo lygis**

(*) Apima 100% visų tinkamų finansuoti išlaidų

(**) Finansinis įgyvendinimas pagal kiekvieną sutarčių komponentą nenurodytas, kadangi toks sumokėtų lėšų išskirimas yra labai sudėtingas arba neįmanomas. Pagal darbų sutarčių sąlygas, iš kiekvieno tarpinio mokėjimo pažymos sumos yra grąžinamas sumokėtas avansas ir sulaikoma perogai. Grąžinimo ir sulaikymo dydis yra nustatomas kiekvienoje darbų rangos sutartyje. Norint išskirti sumokėtą sumą pagal kiekvieną sutarties komponentą, sugrąžinto avanso ir sulaikytų perogų sumos taip pat turėtų būti išskaidytos kiekvienam komponentui. Del šios priežasties rangovų teikiamos sąskaitos ir tarpinio mokėjimo pažymos paruošiamos labai sudėtingos. Be to, sutartyje numatyti bendrojo pobūdžio darbai apima visus komponentus, todėl jų paskirstymas atskiriems komponentams yra neįmanomas.

(***) Projekto išlaidų tinkamumo laikotarpis baigėsi 2010 m. gruodžio 31 d., o techninės priežiūros sutartis „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas. Techninė priežiūra" Nr. 2010/4-12 baigiasi 2011 m. lapkričio 1 d. Išlaidos, susijusios su šiki projekto išlaidų tinkamumo datos neįvykdyta paslaugų dalimi, apmokėtos gautinio parsimos gavėjo lėšomis. Po išlaidų tinkamumo laikotarpio pabaigos (2010 m. gruodžio 31 d.) iki 2011 m. lapkričio 1 d. teikiamos sutarčių „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas. Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statybo " Nr. 2009/4-30 ir „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas. Marijampolės sąvartyno uždarymo projektavimo ir statybos darbai" Nr. 2008/4-8 techninės priežiūros paslaugos (defektų laikotarpis). Atsižvelgiant į tai, techninės priežiūros fizinis įgyvendinimas iki 2010-12-31 yra 86,1 %.

(****) Žr. D priedą

[1] 2008m. liepos 03d. pasirašyta sutartis Nr. 2008/4-8 "Marijampolės sąvartyno uždarymo projektavimo ir statybos darbai", kuriai iš LR valstybės biudžeto skirta 815 804,22 EUR, užsakovas papildomai skyrė 332 854,02 EUR, EK sprendimą viršijančioms išlaidoms finansuoti. Deklaruojamu laikotarpiu iš valstybės biudžeto buvo apmokėta 815 804,23 EUR, Užsakovas sumokėjo 70 424,90 EUR EK sprendimą viršijančių lėšų (tinkamos finansuoti išlaidos 19 784,15 eurų)

[2] 2009-04-15 sutartis su UAB "Šilna", dėl Rangovo nevykdomų pagal sutartį darbų, buvo sutraukta. 2009 m. spalio 21 d. buvo grąžinta 173 725,47 EUR nepanaudoto avanso. Darbų atlikta (tinkamos finansuoti išlaidos) - už. 656 758,08 euro. 2009 m. spalio 09 d. pasirašyta nauja sutartis Nr. 2009/4-30 su UAB "Statybos ritmas", darbų atlikta (tinkamos finansuoti išlaidos) - už 1 675 713,06 euro

[3] Pateiktos išlaidų kategorijos, patvirtintos 2009 m. kovo 17 d. EK sprendimu Nr. K(2009)2072 (fizinio rodikliai: Patalpos (įskaitant Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centro pagrindinį administracinį pastatą", "Privažiavimo kelias" ir "Parengiamieji darbai, statinių griovimas, augmenijos pašalinimas, sąvartyno kaupo formavimo darbai, suformuoto sąvartyno kaupo uždengimas įrengiant dengiamąjį sluoksnį (300 mm storio iliginamasis sluoksnis, 1mm LLDPE geomembrana, 300mm apsauginio- drenažinis sluoksnis, 900 mm dengiamasis sluoksnis, 100mm augalinis sluoksnis), filtrato ir dujų surinkimo sistemų įrenginiai, sąvartyno teritorijos sutvarkymas monitoringo sistema ir kt." pateikti pagal 2010 m. gruodžio 23 d. Finansų ministerijos raštę Nr. (4.51-08)-6K-1011458 Europos Komisijai pateiktą patikslinimą.

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA
KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMO SKYRIUS
TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 30

Valstybės kontrolė

A PRIEDAS (tęsinys)

Projekto pavadinimas: *Marijampolės regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas*
Finansinis memorandumas Nr. 2002/LT/16/P/PE/011, patvirtintas 2002/12/17

SU PROJEKTU SUSIJUSIOS SPECIALIOSIOS SĄLYGOS (8 FINANSINIO MEMORANDUMO STRAIPSNIS)
Nurodomos specialiosios sąlygos bei kaip ir kada jos buvo įgyvendintos: 1. Su prielaidomis ir turto statusu susijusi sąlyga. *Šalis paramos gavėja nenumato pokyčių ir esminių pakeitimų susijusių su vykdymo ar įgyvendinimo sąlygomis, įsipareigojimais ir t.t. Nenumatoma ir nuosavybės teisių į bet kurią projekto lėšomis finansuotos infrastruktūros dalį bei veiklos sąlygų pasikeitimo.* 2. Sąlyga, susijusi su projekto gyvybingumu. *Nenumatoma pokyčių, susijusių su projekto įgyvendinimo struktūra ar veiklos sąlygomis.* 3. Sąlyga, susijusi su išankstiniu mokėjimu. *Marijampolės regiono atliekų tvarkymo centras buvo įkurtas 2003 m. sausio 3 d. (registracijos pažymėjimo Nr. UAB 2003-7). Registracijos dokumentų kopijos buvo pateiktos Europos Komisijai 2005 m. rugpjūčio 18 d. Marijampolės regiono atliekų tvarkymo centras yra atsakingas už projekto „Marijampolės regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas" įgyvendinimą.*

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA
AGENTŪROS, KOMPETENCIJOS IR FONDŲ SKYRIUS
IKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepėlienė
2011 -06- 30

Valstybės kontrolė

A1 PRIEDAS

GAUTŲ SĄSKAITŲ IR MOKĖJIMŲ PAGAL RANGOVUS SUVESTINĖ

Projekto pavadinimas: ***Marijampolės regiono buitinių atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas***
Projekto (Finansinio memorandumo) Nr.: **2002/LT/16/P/PE/011** **Data:** **17/12/2002**

Rangovas / Paslaugų teikėjas	Sąskaitos Nr.	Sąskaitos data	Mokėjimo data	Suma, EUR	Pastabos
Haskoning Nederland B.V. Nr. EuropeAid/114591/D/SV/LT (paslaugos)	2	2010.09.10	2010.10.12	97.687,22	Už 2003 m. gruodžio 12 d. - 2010 m. rugsėjo 10 d. suteiktas paslaugas Sanglaudos fondo dalis
			2010.10.12	13.285,98	Valstybės biudžeto dalis
UAB "EKO RIVI" Nr. EuropeAid/116667/D/SV/LT (paslaugos)	003*	2005.08.10	2006.02.06	36.858,51	Už 2005 m. vasario 10 d. - rugpjūčio 10 d. suteiktas paslaugas Sanglaudos fondo dalis
			2006.02.06	14.333,86	Valstybės biudžeto dalis
	004*	2006.02.10	2006.03.30	17.186,92	Už 2005 m. rugpjūčio 10 d - 2006 m. vasario 9 d. suteiktas paslaugas Sanglaudos fondo dalis
			2006.03.30	6.683,80	Valstybės biudžeto dalis
	005*	2006.08.10	2006.10.06	27.388,36	Už 2006 m. vasario 10 d - rugpjūčio 9 d. suteiktas paslaugas Sanglaudos fondo dalis
			2006.10.06	10.651,03	Valstybės biudžeto dalis
	006	2010.05.10	2010.08.09	60.198,22	Už 2006 m. rugpjūčio 9 d. - 2010 m. gegužės 10 d. suteiktas paslaugas Sanglaudos fondo dalis
			2010.08.09	23.410,43	Valstybės biudžeto dalis
UAB "SWECO BKG" Nr. 2005/16/A/P/LT (paslaugos)	8	2009.12.23	2010.04.22	11.658,29	Už 2009 m. sausio-gruodžio mėn. suteiktas paslaugas Sanglaudos fondo dalis
			2010.04.22	4.533,78	Valstybės biudžeto dalis
UAB "Baltijos technika" Nr. A/2007/M/31 (įranga)	3	2010.01.20	2010.03.05	55.259,50	Sulaikomų pinigų grąžinimas Sanglaudos fondo dalis
			2010.03.05	21.489,81	Valstybės biudžeto dalis
			2011.06.09	-9.412,65	Netinkamos finansuoti lėšos Užsakovo dalis**, *****
UAB "Požeminiai darbai" Nr. A/2005/M11 (darbai)	13	2008.09.11	2010.04.07	117.811,03	Už 2008 m. sausio - rugsėjo mėn. atliktus darbus Sanglaudos fondo dalis
			2009.05.13	42.478,66	Užsakovo apmokėta dalis
			2009.06.11	4.719,84	Užsakovo apmokėta dalis
			2011.03.09	-5.927,39	Netinkamos finansuoti lėšos Užsakovo dalis**, *****
			2011.05.25	-553,12	Valstybės biudžeto dalis****
				553,12	Užsakovo dalis****
	11 ******	2007.11.30	2007.12.22	221,04	Už 2007 m. lapkričio mėn atliktus darbus Sanglaudos dondo dalis
			2007.12.22	15,87	Valstybės biudžeto dalis
			2008.03.03	70,09	Užsakovo apmokėta dalis
	******		2011.06.09	-307,00	Netinkamos finansuoti lėšos Užsakovo dalis**, *****
			2011.06.22	-15.938,91	Netinkamos finansuoti lėšos Užsakovo dalis**, *****
UAB "Sumeda" Nr. 2008/4-8 (darbai)	7***	2009.07.31	2009.11.12	11.584,80	Užsakovo apmokėta dalis
			2009.11.23	29.928,53	Užsakovo apmokėta dalis
			2009.11.24	1.872,76	Užsakovo apmokėta dalis
	8***	2009.08.31	2009.12.18	187.425,63	Užsakovo apmokėta dalis
	9	2009.09.30	2009.12.28	258.160,22	Už 2009 m. rugsėjo mėn. atliktus darbus Sanglaudos fondo dalis
			2009.12.28	86.150,18	Valstybės biudžeto dalis**
			2009.12.29	100.395,64	Užsakovo apmokėta dalis

IŠRAŠAS IŠ LIETUVOS RESPUBLIKOS IR FRENTINO SKYRIUS
ĮTEIKTA
Skyriaus vedėja
2011-06-30
Aldona Čeplėjienė

A1 PRIEDAS

Rangovas / Paslaugų teikėjas	Sąskaitos Nr.	Sąskaitos data	Mokėjimo data	Suma, EUR	Pastabos
	10	2009.10.30	2009.12.31	282.994,07	Už 2009 m. spalio mėn. atliktus darbus Valstybės biudžeto dalis**
	11	2009.11.30	2009.12.31	138.101,05	Už 2009 m. lapkričio mėn. atliktus darbus Valstybės biudžeto dalis**
	12	2010.03.31	2010.05.07	170.961,09	Už 2010 m. kovo mėn. atliktus darbus Valstybės biudžeto dalis**
	13	2010.06.30	2010.11.03	89.550,29	Už 2010 m. birželio mėn. atliktus darbus Sanglaudos fondo dalis
			2010.11.03	24.682,05	Valstybės biudžeto dalis
			2010.08.18	10.143,05	Užsakovo apmokėta dalis
			2010.08.23	56.017,42	Valstybės biudžeto dalis**
	14	2010.07.19	2010.11.09	48.083,97	Už 2010 m. liepos mėn. atliktus darbus Sanglaudos fondo dalis
			2010.10.28	4.094,00	Užsakovo apmokėta dalis
			2010.08.18	13.360,55	Užsakovo apmokėta dalis
			2010.08.18	63.382,41	Užsakovo apmokėta dalis**
	15	2010.07.30	2010.11.10	331.742,36	Sulaikomų pinigų grąžinimas Sanglaudos fondo dalis
			2010.11.10	75.554,14	Valstybės biudžeto dalis
			2010.11.10	81.580,42	Valstybės biudžeto dalis**
			2010.11.15	43.175,40	Užsakovo apmokėta dalis
			2010.10.26	10.143,06	Užsakovo apmokėta dalis
			2010.11.15	7.042,49	Užsakovo apmokėta dalis**
UAB "Šilna" Nr. 2008/4-1 (darbai)			2011.03.09	-10.397,36	Netinkamos finansuoti lėšos Užsakovo dalis**, *****
			2011.06.02	-53.372,44	Valstybės biudžeto dalis****
				53.372,44	Užsakovo dalis****
UAB "Statybos ritmas" Nr. 2009/4-30 (darbai)	2	2009.11.30	2009.12.31	143.128,71	Už 2009 m. lapkričio mėn. atliktus darbus Sanglaudos fondo dalis
			2009.12.31	55.661,16	Valstybės biudžeto dalis
	3	2009.12.24	2010.02.09	139.628,64	Už 2009 m. gruodžio mėn. atliktus darbus Sanglaudos fondo dalis
			2010.02.09	54.300,02	Valstybės biudžeto dalis
	4	2010.01.29	2010.03.30	52.542,47	Už 2010 m. sausio mėn. atliktus darbus Sanglaudos fondo dalis
			2010.03.30	20.433,19	Valstybės biudžeto dalis
	5	2010.02.28	2010.04.19	58.114,34	Už 2010 m. vasario mėn. atliktus darbus Sanglaudos fondo dalis
			2010.04.19	13.013,84	Valstybės biudžeto dalis
			2010.05.19	9.586,18	Užsakovo apmokėta dalis
	6	2010.04.02	2010.06.07	73.187,11	Už atliktus darbus pagal pažymą Nr. 5 Sanglaudos fondo dalis
			2010.06.28	28.434,18	Užsakovo apmokėta dalis
	7	2010.04.30	2010.08.09	123.711,60	Už atliktus darbus pagal pažymą Nr. 6 Sanglaudos fondo dalis
			2010.09.02	48.137,56	Užsakovo apmokėta dalis
	8	2010.06.14	2010.09.10	181.294,97	Už atliktus darbus pagal pažymą Nr. 7 Sanglaudos fondo dalis
			2010.09.20	70.503,60	Užsakovo apmokėta dalis
	9	2010.09.21	2010.10.22	60.518,55	Sulaikomų pinigų grąžinimas Sanglaudos fondo dalis
			2010.10.22	13.404,05	Valstybės biudžeto dalis
			2010.11.15	10.130,95	Užsakovo apmokėta dalis
			2011.03.09	-5.357,97	Netinkamos finansuoti lėšos Užsakovo dalis**, *****
			2011.05.25	-12.159,18	Valstybės biudžeto dalis****
				12.159,18	Užsakovo dalis****



TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepėjienė
2011-06-30

A1 PRIEDAS

Rangovas / Paslaugų teikėjas	Sąskaitos Nr.	Sąskaitos data	Mokėjimo data	Suma, EUR	Pastabos
UAB "Sweco Lietuva" Nr. 2010/4-12 (paslaugos)	1	2010.09.30	2010.11.24	6.568,58	Pirmasis tarpinis mokėjimas Sanglaudos fondo dalis
			2010.11.24	2.554,46	Valstybės biudžeto dalis
	2	2010.11.30	2010.12.31	2.815,11	Galutinis mokėjimas Sanglaudos fondo dalis
			2010.12.31	1.094,75	Valstybės biudžeto dalis
			2011.06.10	-3.299,47	Netinkamos finansuoti lėšos Užsakovo dalis**, *****
Iš viso A1 priede				**3.810.191,09**	

* Dėl įtariamo pažeidimo sutarties mokėjimai pagal sąskaitas Nr. 003, Nr. 004, Nr. 005 nebuvo įtraukti į projekto II-ąją, III-iąją ir IV- ąją tarpinio mokėjimo paraiškas. Įtarimams dėl pažeidimo nepasitvirtinus, išlaidos yra pripažintos tinkamomis finansuoti (daugiau žr. D priedą).

**Finansinį memorandumą viršijanti dalis.

*** Dalis mokėjimų pagal sąskaitą **Nr. 7**, t. y. 352.257,95 EUR Sanglaudos fondo dalis (apmokėta 2009-11-27), 65.220,36 EUR Valstybės biudžeto dalis (apmokėta 2009-11-27), 28.382,76 Užsakovo dalis (apmokėta 2009-11-12); taip pat dalis mokėjimų pagal sąskaitą **Nr. 8**, t. y. 720.267,54 EUR Sanglaudos fondo dalis (apmokėta 2009-12-02), 92.678,41 EUR Užsakovo dalis (apmokėta 2009-12-09) jau buvo įtraukti į IV tarpinio mokėjimo paraišką EK.

**** Dėl atsiradusio nuokrypio tarp sutarties finansavimo šaltinių, koreguojamos išmokėtos sumos.

***** Atliekama nustatytų netinkamų finansuoti išlaidų užskaita iš projekto vertę viršijančių išlaidų (galutinio paramos gavėjo dalies).

****** Dėl įtariamo pažeidimo tyrimo pagal sutartį Nr. A/2005/M11 mokėjimo institucija projekto ketvirtojo tarpinio mokėjimo paraiškoje EK nedeklaravo 307,00 eurų išlaidų sumos pagal sutarties 2007-11-30 sąskaitą Nr. 11. Kadangi APVA 2011-06-08 išvadoje dėl atlikto pažeidimo tyrimo nurodyta, kad nustatytos netinkamos finansuoti iš projekto lėšų išlaidos (307,00 eurų) gali būti užskaitytos projekto sprendimą viršijančių (galutinio paramos gavėjo lėšomis apmokėtos išlaidos) lėšų sumos dalimi, galutinio mokėjimo paraiškoje atliekamas koregavimas - iš deklaruojamos projekto išlaidų sumos projekto ketvirtojo tarpinio mokėjimo paraiškoje atimtos netinkamos finansuoti 307,00 eurų išlaidos nurodomos kaip atliekama nustatytų netinkamų finansuoti išlaidų užskaita iš projekto vertę viršijančių išlaidų (galutinio paramos gavėjo dalies).

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA * KONTROLĖS, AUDITO KOORDINAVIMO IR VIDAUS AUDITO SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
2011 -06- 30
Aldona Čaplėjienė

C PRIEDAS

Projekto pavadinimas: *Marijampolės regiono buitinių atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas*

Finansinis memorandumas Nr. 2002/LT/16/P/PE/011, patvirtintas 2002/12/17

NACIONALINIŲ IR/ARBA EUROPOS BENDRIJŲ INSTITUCIJŲ ATLIKTŲ PATIKRINIMŲ IR ATRANKINIŲ PATIKRINIMŲ IŠVADOS BEI REKOMENDACIJOS

Nuo 2007 m. vasario 19 d. iki 2007 m. kovo 19 d. LR Aplinkos ministerijos vidaus audito tarnyba atliko projekto „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas" Nr. 2002/LT/16/P/PE/011 atrankinį lėšų patikrinimą. Patikrą atlikusios institucijos rekomendacijos:
1. APVA projekto vadovui pagal susitarimą su GPG dalyvauti projekto vadovybės pasitarimuose ir laiku bei pakankamai teikti informaciją apie projekto eigą.
2. Sutarties 28.6 punkto nuostata nurodo galimybę apvalinant darbo valandas gauti atlygį už nedirbtą laiką ir neatitinka Lietuvos Respublikos darbo kodekso.
3. APVA pasirašomose sutartyse su Konsultantais nustatyti valandinį konsultantų darbo pamokėjimą ir mokėti už dirbtą laiką.
APVA savo kompetencijos ribose, vadovaudamasi galiojančiais teisės aktais, įgyvendino LR AM vidaus audito tarnybos rekomendacijas.

2009 m. balandžio 21 d. LR Finansų ministerija atliko administracinį ir dokumentinį patikrinimą, susijusį su Sanglaudos fondo lėšomis finansuojamo projekto Nr. 2002/LT/16/P/PE/011 „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas" įgyvendinimu. Patikrą atlikusios institucijos rekomendacijos: atnaujinti procedūrų vadovą, atnaujinti ir pateikti APVA patvirtintą viešimo planą, užtikrinti, kad publikuojami straipsniai atitiktų visus viešinimo reikalavimus, naudoti patikros lapus. Galutinis paramos gavėjas visas rekomendacijas įvykdė:
1. 2009 m. gegužės 26 d. direktoriaus įsakymu Nr. V-31 pakeistas Projekto įgyvendinimui skirtas Procedūrų vadovas.
2. Viešinimo planas atnaujintas ir 2009 m. rugpjūčio 7 d. pateiktas APVA.
3. Publikuoti straipsniai atitiko visus viešinimo reikalavimus.
4. Patikros lapais buvo naudojamasi ir prieš patikrą ir po patikros.

Nuo 2009 m. lapkričio 2 d. iki 2009 m. gruodžio 7 d. LR Aplinkos ministerijos Vidaus audito tarnyba atliko Sanglaudos fondo finansuojamo projekto Nr. 2002/LT/16/P/PE/011 „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas" deklaruotų tinkamų finansuoti lėšų atrankinį patikrinimą ir vidaus kontrolės sistemos įvertinimą. Tikrintos sutartys: sutartis Nr. A/2007/M/31 „Marijampolės regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: Filtrato ir nuotekų valymo įrenginio (atvirkštinė osmozė) tiekimas ir įrengimas" ir rangos sutartis Nr. 2008/4-8 „Marijampolės regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: Marijampolės sąvartyno uždarymo projektavimo ir statybos darbai". 2009 m. gruodžio 7 d. ataskaitoje pateiktos sekančios išvados:

1. Pasirinktuose atrankiniam patikrinimui dokumentuose (t.y. sutartyse, sąskaitose) įvardinti darbai atitinka tikslus, įvardintus finansiniame memorandume.
2. Aplinkos ministerija tinkamai vykdo tarpinės institucijos funkcijas.
3. Finansinio memorandumo pakeitimai suderinti su Europos Komisija.
4. Perkančioji organizacija nesilaikė Viešųjų pirkimų įstatymo 18 straipsnio 5 d. nuostatų „Sudariusi pirkimo sutartį, perkančioji organizacija nedelsdama, ne vėliau kaip per 3 darbo dienas po pirkimo sutarties sudarymo, apie pirkimo sutarties sudarymą išsiunčia pranešimus kitiems dalyviams".
5. SFMIS parodomi visi duomenys (t.y. visos tikrintos ūkinės operacijos bei įvykiai), susiję su tikrinto projekto dalies įgyvendinimu. Įrašai SFMIS atitinka apskaitos dokumentų duomenis.
6. Rangovui/tiekėjui sąskaitos iš bendrojo finansavimo lėšų dalies, patikrinant apmokėjimo dokumentus (valstybės iždo mokėjimo pavedimus), apmokėtos tinkamai, laikantis sutartyse numatytų sąlygų.
7. Viešųjų pirkimų komisija nesilaikė Viešųjų pirkimų įstatymo 18 straipsnio 5 d. nuostatų „Sudariusi pirkimo sutartį, perkančioji organizacija nedelsdama, ne vėliau kaip per 3 darbo dienas po pirkimo sutarties sudarymo, apie pirkimo sutarties sudarymą išsiunčia pranešimus kitiems dalyviams."
8. Tikrinti projekto vykdytojo apskaitos įrašai (datos, sumos, kiekiai, operacijų aprašymai, t.t.) atitinka įrašus, atvaizduotus apskaitos dokumentuose (t.y. sąskaitose, atliktų darbų aktuose, apmokėjimo dokumentuose); tikrintos sąskaitos, atliktų darbų aktai yra pasirašyti atsakingų rangovo/tiekėjo, projekto vykdytojo ir APVA asmenų.
9. Atlikti darbai (tikrintu atveju) tinkamai dokumentuoti ir apskaityti Galutinio paramos gavėjo apskaitoje.

TIKRA

12

Aldona Čepėjienė

2011 -09- 30

10. Išlaidos viešumo ir informavimo priemonėms, (tikrintu atveju) vykdomoms vadovaujantis nutarimu Nr. 1043 (Žin., 2006, Nr. 114-4351), yra tinkamos.
11. Galutinis paramos gavėjas – UAB „Marijampolės atliekų tvarkymo centras“ tinkamai vykdo jam priskirtas Projekto įgyvendinimo funkcijas.

Kontrolės metu nenustatyta projekto valdymo ar jo įgyvendinimo neatitikimų, kurie gali turėti neigiamos įtakos Projekto įgyvendinimui. Rekomendacijų projekto įgyvendinimui pateikta nebuvo.

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
2011-06-30
Aldona Čeplėjienė

13

D PRIEDAS

Projekto pavadinimas: *Marijampolės regiono buitinių atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas*

Finansinis memorandumas Nr. 2002/LT/16/P/PE/011, patvirtintas 2002/12/17

TECHNINĖS, FINANSINĖS AR TEISINĖS PROJEKTO ĮGYVENDINIMO PROBLEMOS

1. 2007 m. kovo 19 d. Agentūra informavo LR FM ir LR AM bei FNTT apie įtariamą pažeidimą įgyvendinant techninės pagalbos sutartį Nr. EuropeAid/116667/D/SV/LT , pasirašytą su Konsultantu UAB „Eko Rivi". Konsultantas pateikė ne visus parengtus dokumentus. Agentūra kreipėsi į nepriklausomą advokatų bendriją, kad būtų nustatyta, kiek tiksliai pagal sutartį numatytų paslaugų Konsultantas suteikė Užsakovui – UAB „MAATC". 2008 m. birželio 3 d. gautoje teisininkų parengtoje išvadoje buvo nurodyta kreiptis į galutinį paramos gavėją – UAB „Marijampolės atliekų tvarkymo centrą (toliau – GPG) su reikalavimu pateikti trūkstamus dokumentus. Nuo 2008 m. Agentūra prašė GPG pateikti trūkstamus dokumentus. 2010 m. vasario 23 d. Agentūra, siekdama tinkamai užbaigti paslaugų sutartį, pasirašytą su UAB „Eko Rivi", ir vadovaudamasi 2004 m. rugpjūčio 16 d. LR finansų ministro įsakymo Nr. K-288 6 punktu, kuriame numatyta, kad GPG turi patikrinti ir priimti atliktus darbus, pakartotinai kreipėsi į GPG prašydama patvirtinti, kad suteiktos paslaugos yra tinkamos ir tinkamai pagrįstos. 2010 m. kovo 17 d. GPG patvirtino, kad paslaugos suteiktos tinkamai ir pateikė tai pagrindžiančius dokumentus. Išanalizavus pateiktą informaciją buvo nutarta, jog įtarimas dėl pažeidimo nepasitvirtino, netinkamų finansuoti lėšų nenustatyta.
2. Sutartis „Techninio projekto ir konkursinės dokumentacijos parengimas" Nr. EuropeAid/114591/D/SV/LT paslaugos tiekėjas „Haskoning Nederland B.V." baigta. Sutarties vykdymo laikotarpis pasibaigė 2005 m. rugsėjo 5 d. Iki šio termino pabaigos, Konsorciumas „Haskoning Nederland B.V." prašė APVA dar kartą pratęsti vykdymo laikotarpį keturiems mėnesiams. Šis prašymas nebuvo patenkintas. APVA informavo Konsorciumą, kad vykdymo periodas pasibaigė, tačiau visos likusios nustatytos sutarties sąlygos liko galioti iki projekto užbaigimo, kuris buvo fiksuotas pateikus galutinę ataskaitą. 2008 metų pradžioje buvo pradėtos diskusijos tarp visų trijų sutarties šalių, norint pasiekti susitarimą dėl sutarties užbaigimo. Išorinės ir vidinės projekto aplinkybės lėmė, kad sutarties tikslai nebegalėjo būti pasiekti vadovaujantis pradinėmis sutarties nuostatomis. Sutarties šalys sutarė, jog taikus susitarimas, remiantis sutarties Bendrųjų sąlygų 40 straipsniu, turėtų apibrėžti sutarties užbaigimą. Galutinis mokėjimas už sutarties apimtyje atliktas paslaugas atliktas pagal 2010 m. rugsėjo 10 d. papildomą susitarimą tarp paslaugų tiekėjo, Užsakovo ir Aplinkos projektų valdymo agentūros pagal kurį yra pritarta galutinei ataskaitai ir nustatyta faktiškai atliktų paslaugų vertė – 80 proc. nuo bendros sutarties vertės. Likusią 20 proc. neatliktų darbų dalį sudaro: 7 senų sąvartynų uždarymo techninių projektų parengimas ir mobilios įrangos tiekimo konkursinės dokumentacijos parengimas. Esant lėšų trūkumui 6 senų miestų sąvartynų uždarymo darbai finansuojami 2007-2013 programos lėšomis, o įrangos pirkimo nuspręsta atsisakyti. I Marijampolės seno sąvartyno uždarymo projektinius pasiūlymus ir pirkimo dokumentus pagal FIDIC „Geltonąją knygą" Užsakovas parengė savo lėšomis, nes atsižvelgiant į objekto pobūdį rengti techninį projektą tapo nebetikslinga.
3. Sutartis „Techninė priežiūra Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimo projektui" baigėsi 2009-12-31, todėl buvo perkamos techninės priežiūros paslaugos rangos sutartims („Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba" ir „Marijampolės sąvartyno uždarymo projektavimo ir statybos darbai"). Nauja paslaugų sutartis „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: Techninė priežiūra" Nr. 2010/4-12 pasirašyta 2010 m. balandžio 1 d. ir vykdoma. Paslaugas numatoma vykdyti iki 2011 m. lapkričio 1 d. Sutarties išlaidos, susijusios su iki projekto išlaidų tinkamumo datos neįvykdyta paslaugų dalimi apmokėtos galutinio paramos gavėjo lėšomis. Tai apima techninės priežiūros paslaugas defektiniu laikotarpiu kai statinys yra užbaigtas ir pripažintas tinkamu naudoti.
4. Vykdant rangos sutartį A/2005/M11, Inžinierius patvirtino Pakeitimo orderį nežinodamas finansinių pasekmių. Patvirtintas Pakeitimo orderis neatitiko sutarties sąlygų. Agentūros prašymu LR AM vidaus audito tarnyba (toliau – VAT) išnagrinėjo dokumentus, susijusius su galimai padarytu pažeidimu ir pateikė išvadą, kurio pagrindu Agentūra užfiksavo tai kaip pažeidimą ir su pažeidimu susijusias lėšas pripažino netinkamomis finansuoti. 2010-01-20 VAT atliko Agentūros funkcijų įgyvendinimo įvertinimą. VAT pateikė rekomendaciją kreiptis į kompetentingas institucijas bei pakartotinai atlikti tyrimą dėl šio pažeidimo reikšmingumo ir išlaidų tinkamumo nustatymo, atsižvelgiant į tai, kad techninio projekto pakeitimai neprieštarauja projekto tikslams, bendros sąvartyno statybos išlaidos (su rezervu) neviršijo išlaidų, numatytų sutartyje bei nepasikeitė sąvartyno paskirtis. VAT išvada grindžiama tuo, kad projekto „Marijampolės regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas" (toliau – Projektas) ir projekto „Druskininkų vandenvalos sistemos modernizavimas ir rekonstrukcija" (toliau – Druskininkų projektas) situacijos yra analogiškos (VAT ataskaitoje pateikė nuorodą į Valstybės kontrolės 2007 m. birželio 29 d. ataskaitos Nr. FA-70-1P-54 „Dėl Sanglaudos fondo (ISPA) projekto Nr. 2001/LT/16/P/PE/002 „Druskininkų vandenvalos

2011 -06- 30

Aldona Čeplėjienė

sistemos modernizavimas ir rekonstrukcija" ištrauką: „Atsižvelgiant į tai, kad naujo administracinio pastato, dirbtuvių ir laboratorinio pastato statyba vietoj seno administracinio pastato renovacijos neprieštarauja projekto tikslams, naujo pastato statyboms panaudotos lėšos neviršijo numatytų seno pastato renovacijai ir naujas pastatas naudojamas pagal senam pastatui numatytą paskirtį, šių išlaidų tinkamumas yra pagrįstas"), Druskininkų projekto atveju Valstybės kontrolė jau buvo pareiškusi savo nuomonę, todėl siūloma Marijampolės projekto atveju, taikant Valstybės kontrolės praktiką, analogiškai spręsti lėšų pripažinimo tinkamomis/netinkamomis finansuoti klausimą. 2010-02-26 Agentūra kreipėsi į LR aplinkos ministeriją prašydama pateikti išaiškinimą, ar išlaidų tinkamumo klausimas turėtų būti pakartotinai peržiūrėtas ir pažeidimo tyrimas atnaujintas. 2010-03-04 LR aplinkos ministerija atsakė, kad pažeidimas yra nedidelio reikšmingumo ir yra tikslinga peržiūrėti ir iš naujo įvertinti išlaidų tinkamumą. Agentūra 2010-03-08 pasitarimo metu pakartotinai išanalizavo medžiagą ir įvertinus tai, kad projekto tikslai pasiekti, bendros sutarties išlaidos neviršijo išlaidų, numatytų sutartyje, o taip pat nepasikeitė sąvartyno paskirtis, priėmė sprendimą, kad lėšos susijusios su Pakeitimo orderiu Nr. 12 negali būti pripažįstamos netinkamomis finansuoti ir išlaidos turi būti apmokėtos iš Sanglaudos fondo.

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA
KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepėjienė
2011 -06- 30

15

E PRIEDAS

Projekto pavadinimas: *Marijampolės regiono buitinių atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas*

Finansinis memorandumas Nr. 2002/LT/16/P/PE/011, patvirtintas 2002/12/17

PRIEŽASTYS, LĖMUSIOS SKIRTUMĄ TARP FIZINIO IR FINANSINIO ĮGYVENDINIMO, NUKRYPIMUS NUO NUMATYTO GRAFIKO

Vadovaujantis Europos Komisijos Sprendimu projekto išlaidų tinkamumo laikotarpis baigėsi 2010 m. gruodžio 31 d.



16

F PRIEDAS

Projekto pavadinimas: *Marijampolės regiono buitinių atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas*

Finansinis memorandumas Nr. *2002/LT/16/P/PE/011, patvirtintas* *2002/12/17*

PROJEKTO VIEŠINIMAS

1. Stendai darbų vykdymo vietose: Taip ☒ Ne ☐ Netaikoma ☐

Priemonė	Įrengimo data	Vieta	Rangos sutarties pavadinimas
Informacinis stendas	2008 m. rugsėjo mėn.	Vokiečių g. Nr.6 Marijampolė. „Marijampolės atliekų priėmimo aikštelės statyba yra projekto Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas 2002LT/16/P/PE/011 dalis"	Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba (Nr. 2008/4-1)
Informacinis stendas	2008 m. rugsėjo mėn.	Kušliškių k., Kalvarijos sav. „Kalvarijos atliekų priėmimo aikštelės statyba yra projekto Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas 2002LT/16/P/PE/011 dalis"	Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba (Nr. 2008/4-1)
Informacinis stendas	2008 m. rugsėjo mėn.	Valančiaus g. 17a Kazlų Rūda. „Kazlų Rūdos atliekų priėmimo aikštelės statyba yra projekto Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas 2002LT/16/P/PE/011 dalis"	Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba (Nr. 2008/4-1)
Informacinis stendas	2008 m. rugsėjo mėn.	Sodų g. 15 Šakiai. „Šakių atliekų priėmimo aikštelės statyba yra projekto Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas 2002LT/16/P/PE/011 dalis"	Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba (Nr. 2008/4-1)
Informacinis stendas	2008 m. rugsėjo mėn.	Šiaurės g. 6a Vilkaviškis. „Vilkaviškio atliekų priėmimo aikštelės statyba yra projekto Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas 2002LT/16/P/PE/011 dalis"	Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba (Nr. 2008/4-1)
Informacinis stendas	2009 m. gruodžio mėn.	Vokiečių g. Nr.6 Marijampolė. „Marijampolės atliekų priėmimo aikštelės statyba yra projekto Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas 2002LT/16/P/PE/011 dalis"	Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba (Nr. 2009/4-30)
Atminimo lenta	2010 m. birželio mėn.	Vokiečių g. Nr.6 Marijampolė. „Marijampolės atliekų priėmimo aikštelės statyba buvo projekto Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas 2002LT/16/P/PE/011 dalis"	Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba (Nr. 2009/4-30)
Informacinis stendas	2009 m. gruodžio mėn.	Kušliškių k., Kalvarijos sav. „Kalvarijos atliekų priėmimo aikštelės statyba yra projekto Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas 2002LT/16/P/PE/011 dalis"	Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba (Nr. 2009/4-30)
Atminimo lenta	2010 m. birželio mėn.	Kušliškių k., Kalvarijos sav. „Kalvarijos atliekų priėmimo aikštelės statyba buvo projekto Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas 2002LT/16/P/PE/011 dalis"	Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba (Nr. 2009/4-30)

17

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 30

Informacinis stendas	2009 m. gruodžio mėn.	Valančiaus g. 17a Kazlų Rūda. „Kazlų Rūdos atliekų priėmimo aikštelės statyba yra projekto Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas 2002LT/16/P/PE/011 dalis"	Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba (Nr. 2009/4-30)
Atminimo lenta	2010 m. birželio mėn.	Valančiaus g. 17a Kazlų Rūda. „Kazlų Rūdos atliekų priėmimo aikštelės statyba buvo projekto Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas 2002LT/16/P/PE/011 dalis"	Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba (Nr. 2009/4-30)
Informacinis stendas	2009 m. gruodžio mėn.	Sodų g. 15 Šakiai. „Šakių atliekų priėmimo aikštelės statyba yra projekto Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas 2002LT/16/P/PE/011 dalis"	Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba (Nr. 2009/4-30)
Atminimo lenta	2010 m. birželio mėn.	Sodų g. 15 Šakiai. „Šakių atliekų priėmimo aikštelės statyba buvo projekto Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas 2002LT/16/P/PE/011 dalis"	Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba (Nr. 2009/4-30)
Informacinis stendas	2009 m. gruodžio mėn.	Šiaurės g. 6a Vilkaviškis. „Vilkaviškio atliekų priėmimo aikštelės statyba yra projekto Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas 2002LT/16/P/PE/011 dalis"	Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba (Nr. 2009/4-30)
Atminimo lenta	2010 m. birželio mėn.	Šiaurės g. 6a Vilkaviškis. „Vilkaviškio atliekų priėmimo aikštelės statyba buvo projekto Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas 2002LT/16/P/PE/011 dalis"	Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba (Nr. 2009/4-30)
Informacinis stendas	2008 m. rugsėjo mėn.	Panausupio k. Marijampolės sav. „Marijampolės sąvartyno uždarymo projektavimo ir statybos darbai yra projekto Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas 2002LT/16/P/PE/011 dalis"	Marijampolės sąvartyno uždarymo projektavimo ir statybos darbai (Nr. 2008/4-8)
Atminimo lenta	2010 m. lapkričio mėn.	Panausupio k. Marijampolės sav. „Marijampolės sąvartyno uždarymo projektavimo ir statybos darbai buvo projekto Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas 2002LT/16/P/PE/011 dalis"	Marijampolės sąvartyno uždarymo projektavimo ir statybos darbai (Nr. 2008/4-8)
Informacinis stendas	2006 m. liepos mėn.	Ringovėlės k. Marijampolės sav. „Naujojo regioninio Marijampolės sąvartyno įrengimas yra projekto Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas 2002LT/16/P/PE/011 dalis"	Naujojo regioninio Marijampolės sąvartyno įrengimas (Nr. A/2005/M1)
Atminimo lenta	2008 m. lapkričio mėn.	Ringovėlės k. Marijampolės sav. „Naujojo regioninio Marijampolės sąvartyno įrengimas buvo projekto Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas 2002LT/16/P/PE/011 dalis"	Naujojo regioninio Marijampolės sąvartyno įrengimas (Nr. A/2005/M1)

2. Informacijos priemonės, kuriose visuomenė buvo informuojama apie projektą:

2.1. Spauda ☒

2.2. Televizija ☒

2.3. Radijas ☐

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepėjienė
2011 -06- 30

2.4. Internetas ☒

3. Kitos vaizdo ir garso informacijos priemonės ☐

Priemonės pavadinimas	Įgyvendinimo data	Nuorodos/informacijos šaltiniai
2.1 Spauda	2007 m. kovo 23d.	Marijampolės „Miesto laikraštis", platinamas nemokamai specialiuose stenduose visuose miesto "Iki", „Leader Price", „Maxima", „Norfa", miesto vartotojų kooperatyvo prekybos centruose
	2007 m. gruodžio 4 d.	Laikraštis „Suvalkietis".
	2008 m. birželio 5 d. 2008 m. birželio 6d. 2008 m. birželio 6 d. 2008 m. birželio 5 d. 2008 m. birželio 6d. 2008 m. birželio 6d.	Marijampolės apskrities laikraštis „Suvalkietis"; Marijampolės „Miesto laikraštis" Laikraštis „Kazlų Rūdos Kronika" Vilkaviškio krašto laikraštis „Santaka" Šakių rajono laikraštis „Valsčius" Šakių rajono laikraštis „Draugas".
	2008 m. I ketvirtis	Informacinis skelbimas Šakių informacijos ir telefonų knygoje; Platinamas Šakių rajono savivaldybėje
	2008 m. spalio 7 d. 2008 m. spalio 7 d.	Laikraštis „Suvalkietis"; Laikraštis „Miesto laikraštis"
	2008 m. spalio 8 d.	Laikraštis „Lietuvos rytas".
	2008 m. spalio 8 d.	Laikraštis „Respublika"
	2008 m. rugsėjo 9 d.	Laikraštis „Suvalkietis"
	2009 m. lapkričio 7 d.	Laikraštis „Suvalkietis";
	2009 m. lapkričio 7 d.	Laikraštis „Kalvarijos kraštas".
	2009 m. lapkričio 6 d.	Laikraštis „Miesto laikraštis".
	2009 m. lapkričio 10 d.	Laikraštis „Draugas".
	2009 m. lapkričio 7 d.	Laikraštis „Santaka".
	2009 m. lapkričio 6 d.	Laikraštis „Valsčius".
	2009 m. lapkričio 6 d.	Laikraštis „Kronika".
	2010 m. lapkričio 25 d.	Laikraštis „Suvalkietis"
	2010 m. lapkričio 25 d.	Laikraštis „Santaka"
	2010 m. lapkričio 26 d.	Laikraštis „Valsčius"
	2010 m. lapkričio 27 d.	Laikraštis „Kalvarijos kraštas"
	2010 m. lapkričio 25 d.	Laikraštis „Suvalkietis"
	2010 m. gruodžio 30 d.	Laikraštis „Suvalkietis"
	2010 m. gruodžio 30 d.	Laikraštis „Kalvarijos kraštas"

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA KONTROLĖS IR VERTINIMO SKYRIUS
TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 30

	2010 m. gruodžio 30 d.	Laikraštis „Santaka“
	2010 m. gruodžio 31 d.	Laikraštis „Valsčius“
2.2 Televizija	2010 m. rugsėjo 30 d.	Marijampolės televizija. Laida „Savivaldybės aktualijos“
	2010 m. spalio 14 d.	Marijampolės televizija, Siužetas „Žinių“ laidoje. transliuojama visoje Marijampolės apskrityje.
	2010 m. lapkričio 18 d.	Marijampolės televizija, Reklaminis siužetas po „Žinių“ laidos 3 kartus per dieną. Transliuojama visoje Marijampolės apskrityje.
2.4 Internetas	Internetinė svetainė sukurta 2009 m. IV ketv. www.maatc.lt	Tikslas – nuolat skelbti: • galutinio paramos gavėjo įgyvendinamo projekto ar techninės paramos priemonės pavadinimą ir numerį; • projekto numerį ir pavadinimą, jeigu informacija skelbiama apie projekto dalį; • projektui ar techninės paramos priemonei finansuoti skirtų Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų sumą pagal šaltinius nacionaline valiuta ir jos procentinę išraišką pagal Europos Komisijos sprendimą skirti projektui Sanglaudos fondo lėšų; • užrašą „Europos Sąjungos Sanglaudos fondas: žingsnis į mūsų gerovę“; • projekto įgyvendinimo terminus; • informaciją apie projekto ar techninės paramos priemonės tikslus, kokių rezultatų bus pasiekta ir kokią ekonominę socialinę naudą įgyvendinus projektą turės Marijampolės apskritis, kurios teritorijoje įgyvendinamas projektas, bendruomenė, taip pat apie projekto įgyvendinimo eigą. Siekiami rezultatai-tinklapio sukūrimas, kurio pagalba skleidžiama informacija apie įgyvendinamą projektą visuomenei.
	2008 m. spalio 2-7 d.	Informaciniai straipsnių internetinėse svetainėse: www.suduvosgidas.lt; www.delfi.lt; www.marijampole.lt; www.elta.lt; www.asa.lt; www.penki.lt; www.kontrastai.lt; www.viskas.eu; www.kauno.diena.lt
	Nuo 2004 m.	Apie projektą nuolat buvo informuojama Finansų ministerijos tinklapyje adresu http://www.finmin.lt/sanglaudos_fondas
	Nuo 2006 m.	Apie projektą nuolat buvo skelbiama informacija tinklapyje http://www.esparama.lt/sanglaudos_fondas

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA
APSKAITOS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS
TIKRA
Skyriaus vedėja
2011 -06- 30
Aldona Čeplėjienė

Valstybinio audito ataskaitos
„Dėl Sanglaudos fondo (ISPA) projekto Nr.2002/LT/16/P/PE/011 „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“
8 priedas

Projekto galutinė ataskaita

UAB MARIJAMPOLĖS APSKRITIES ATLIEKŲ TVARKYMO CENTRAS
Juridinių asmenų registras. Kodas 151479265, Vytauto g. 27, LT-68300, Marijampolė
Tel. (8 343) 54 204, Faks. (8 343) 53 986, El. p. info@maatc.lt, http://www.maatc.lt

Projekto „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“

Nr. 2002/LT/16/P/PE/011

GALUTINĖ ATASKAITA

2011, Marijampolė

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepėjienė
2011 -06- 29

1

LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJOS
APLINKOS PROJEKTŲ VALDYMO AGENTŪRA

Biudžetinė įstaiga, Labdarių g. 3, LT-01120 Vilnius, tel. (8 5) 272 5758,
faks. (8 5) 272 2563, el. p. apva@apva.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 8877956

PATVIRTINIMO SERTIFIKATAS

Aš, Vidmantas Vansavičius, Įgyvendinančios institucijos Aplinkos projektų valdymo agentūros direktoriaus pavaduotojas, tvirtinu, kad darbai, aprašyti Galutinėje ataskaitoje, yra įvykdyti remiantis sprendimu suteikti paramą projektui Nr. 2002/LT/16/P/PE/011 „Marijampolės regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“.

Vidmantas Vansavičius

Įgyvendinančios institucijos Aplinkos projektų valdymo agentūros direktoriaus pavaduotojas

Data: 2011-06-23

Vilnius

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29

matc

PATVIRTINIMO SERTIFIKATAS

Aš, Antanas Mieliauskas, UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras (toliau – MAATC) direktorius, tvirtinu, kad informacija, pateikta Galutinėje ataskaitoje yra teisinga, o atlikti darbai įvykdyti, remiantis sprendimu suteikti paramą Sanglaudos fondo aplinkos investicijų projektui „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“, projekto registracijos numeris **2002/LT/16/P/PE/011**.

UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras
direktorius Antanas Mieliauskas

LIETUVA
UAB
Marijampolės apskrities
atliekų tvarkymo
centras
MARIJAMPOLĖ

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29

Projekto pavadinimas	**Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas**
Projekto Nr.	**2002/LT/16/P/PE/011**
Dokumentas	**Galutinė ataskaita**

Parengė:	**UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras**	*Direktorius Antanas MIELIAUSKAS*	
	Uždaroji akcinė bendrovė	**Vardas, pavardė, pareigos**	**Parašas**
Patvirtino:	**Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra**	*Direktoriaus pavaduotojas Vidmantas Vansavičius*	
	Institucija	**Vardas, pavardė, pareigos**	**Parašas**

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepėjienė
2011 -06- 29

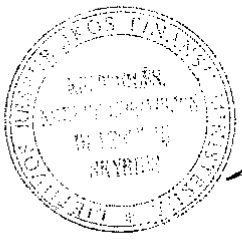
TURINYS

1. ĮVADAS 11
1.1. Esama padėtis atliekų tvarkymo srityje 11
1.2. Sanglaudos fondo parama 11
1.3. Sanglaudos fondo valdymas 12
2. Projekto įgyvendinimas 17
2.1. Projekto aprašymas ir situacija iki projekto įgyvendinimo 17
2.2. Projekto valdymo ypatumai 18
2.3. Viešieji pirkimai 19
2.3.1. Techninė pagalba UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centrui“ 20
2.3.2. Techninė priežiūra 20
2.3.3. Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba 21
2.3.4. Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba 22
2.3.5. Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: techninių ir konkursinių dokumentų parengimas“ 24
2.3.6. Naujojo regioninio Marijampolės sąvartyno įrengimas 25
2.3.7. Marijampolės sąvartyno uždarymo projektavimo ir statybos darbai 25
2.3.8. Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: Techninė priežiūra. 26
2.3.9. Filtrato ir nuotekų valymo įrenginio (atvirkštinė osmozė) tiekimas ir įrengimas 26
2.4. Projekto „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ įvykdyti darbai 28
2.5. Projekto atitikimas Europos Komisijos sprendimui 46
2.5.1. Europos Komisijos sprendimo specialiosios sąlygos 46
2.5.2. Projekto tikslai ir pagrindiniai priežiūros rodikliai 47
2.6. Projekto patikros 53
2.7. Projekto pažeidimai 60
3. Finansinė analizė 64
3.1. Projekto finansavimo šaltiniai 64
3.2. Pasirašytų projekto sutarčių vertė 64
3.3. Bendra vykdytų darbų / suteiktų paslaugų pagal sutartis mokėjimų suvestinė 67
3.4. Atlikti mokėjimai pagal pateiktus mokėjimo prašymus 68
3.5. Finansinės analizės skaičiavimų prielaidos 77
3.6. Projekto investicijų poreikis 78
3.7. Projekto bendrųjų investicijų pasiskirstymas 79
3.8. Projekto finansavimo šaltiniai 81
3.9. Projekto veiklos pajamos ir išlaidos 81
3.10. Projekto finansinis gyvybingumas 83
3.11. Projekto finansiniai rodikliai 86
4. Projekto ekonominė analizė 90
4.1. Pagrindinės ekonominės analizės skaičiavimų prielaidos 90
4.2. Projekto ekonominės naudos skaičiavimas 91
4.3. Projekto ekonominės analizės skaičiavimų rezultatai 95
4.4. Apibendrinti finansinės ir ekonominės analizių rezultatai 95
5. Poveikio aplinkai vertinimo aspektai 96
5.1. Poveikio aplinkai vertinimo principinės nuostatos 96
5.2. Marijampolės regioninis nepavojingų atliekų sąvartynas 97
5.3. Poveikio aplinkai vertinimo išvados 98
6. Projekto viešinimas 99

TIKRA
Skyriaus vedėja
2011 -06- 29
Aldona Čaplėjienė



6.1. Europos Sąjungos Sanglaudos fondo finansuojamo projekto viešinimas 99
6.1. Informaciniai stendai ir atminimo lentos 103
7. IŠVADOS 117



TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29

PRIEDAI

I PRIEDAS:
Šakių stambiagrūdžių atliekų ir antrinių žaliavų surinkimo aikštelė, gamybos ir pramonės paskirties pastatai, 4400-2051-6698, Šakių r. sav., Šakiai, Sodų g. 15 Pripažinimo tinkamu naudoti aktas Nr. PTN-40-100609-00036.
Pastatytos stambiagabaričių atliekų ir antrinių žaliavų priėmimo aikštelės Kušliškių k., Kalvarijos sen., Kalvarijos sav. (pagrindinio pastato unikalus Nr. 4400-2056-5093, paskirtis paslaugos) Pripažinimo tinkamu naudoti aktas Nr. SP1-1914.
Pastatytos stambiagabaričių atliekų ir antrinių žaliavų priėmimo aikštelės M. Valančiaus g. 17A, Kazlų Rūdoje (pagrindinio pastato unikalus Nr. 4400-2009-8920, paskirtis - paslaugų) Pripažinimo tinkamu naudoti aktas Nr. SP1-2030.
Pastatytos stambiagabaričių atliekų ir antrinių žaliavų priėmimo aikštelės Vokiečių g. 10, Marijampolė (pagrindinio pastato unikalus Nr. 4400-2017-0445, paskirtis - administracinė) Pripažinimo tinkamu naudoti aktas Nr. SP1-1721.
Stambiagabaričių atliekų, antrinių žaliavų bei griovimo atliekų aikštelė, gamybos ir pramonės paskirties pastatai 4400-0536-7150, Vilkaviškio r. sav., Vilkaviškis, Šiaurės g. 6A, Aktas Nr. PTN-40-100609-00035.
Darbų perėmimo pažyma.
II PRIEDAS:
Pripažinimo tinkamu naudoti aktas Nr. SP1-2584.
Darbų perėmimo pažyma.
III PRIEDAS:
Pripažinimo tinkamu naudoti aktas Nr. A52-70.
Darbų perėmimo pažyma.
Filtrato ir nuotekų valymo įrenginio priėmimo-perdavimo aktas Nr.1, 2008-08-12
IV PRIEDAS – Straipsniai publikuoti spaudoje:
2007 m. gruodžio 4 d. laikraštyje „Suvalkietis“.
2008 m. birželio 5 d. laikraštyje „Santaka“.
2008 m. birželio 5 d. laikraštyje „Suvalkietis“.
2008 m. birželio 6 d. laikraštyje „Draugas“.
2008 m. birželio 6 d. laikraštyje „Kronika“.
2008 m. rugsėjo 9 d. laikraštyje „Suvalkietis“.
2008 m. spalio 4 d. dienraštyje „Respublika“.
2008 m. spalio 8 d. dienraštyje „Lietuvos rytas“.
2009 m. lapkričio 10 d., laikraštyje „Draugas“.
2009 m. lapkričio 6 d. laikraštyje „Miesto laikraštis“.
2010 m. lapkričio 25 d. laikraštyje „Suvalkietis“.
2010 m. lapkričio 25 d. laikraštyje „Suvalkietis“.
2010 m. lapkričio 26 d. laikraštyje „Valsčius“.
2010 m. gruodžio 30 d. laikraštyje „Santaka“.
2010 m. gruodžio 30 d. laikraštyje „Suvalkietis“
UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo cento internetinės svetainės nuotrauka.
V PRIEDAS – TV laidų įrašai (CD):
2009 m. rugsėjo 30 d. laida „Savivaldybės aktualijos“
2010 m. spalio 14 d. „Informacinis siužetas“
2010 m. lapkričio 18 d. „Reklaminis siužetas“
VI PRIEDAS – TIPK leidimai

TIKRA
Skyriaus vedėja
2011 -06- 29
Aldona Čaplėjienė

6

Marijampolės regioninio sąvartyno ir jo teritorijoje esančių atliekų priėmimo aikštelių eksploatavimo sutartis Nr . 2009/4-38.
Marijampolės regiono komunalinių atliekų, antrinių žaliavų ir kitų specifinių atliekų surinkimo bei didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikštelių eksploatavimo paslaugų sutartis Nr. 2010/4-35.
TIPK leidimas Nr. 8.6-04/16.
TIPK leidimas Nr. 8.6-65/09.
TIPK leidimas Nr. 8.6-06-15.
TIPK leidimas Nr. 8.6-56/12.
TIPK leidimas Nr. 8.6-74/11.
TIPK leidimas Nr. 8.6-63/09.

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepėjienė

7

2011 -06- 29

TRUMPINIAI

MAATC – Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras
AM – Aplinkos ministerija
APVA – Aplinkos projektų valdymo agentūra
AB – akcinė bendrovė
APA – atliekų priėmimo aikštelė
d. - diena
EK – Europos komisija
ES – Europos Sąjunga
EB – Europos Bendrija
ENPV – Ekonominė grynoji dabartinė vertė
ERR – ekonominė grąžos norma
EUR – euras
FIDIC – Tarptautinė inžinierių konsultantų federacija
FNPV/C – finansinė grynoji dabartinė vertė investicijoms
FNPV/K – finansinė grynoji dabartinė vertė kapitalui
FRR/C - finansinė vidinė grąžos norma investicijoms
FRR/K – finansinė vidinė grąžos norma kapitalui
ha – hektaras
ISPA – Pasirengimo Narystei Struktūrinės Politikos Instrumentas
km^2 – kvadratinis kilometras
kt. - kita
LR – Lietuvos Respublika
Lt – litas
LRV – Lietuvos Respublikos Vyriausybė
m - metras
m. – metai
m^3 – kūbinis metras
mėn. - mėnuo
mln. - milijonas
Nr. – numeris
pav. – paveikslas
PHARE – Europos Sąjungos ekonominės pagalbos programa
proc. – procentai
PVM – pridėtinės vertės mokestis
raj. - rajonas
SAPARD – žemės ūkio ir kaimo plėtros programa
SF – Sanglaudos fondas
SFMIS – Struktūrinių ir Sanglaudos fondų valdymo ir priežiūros informacinė sistema
STR – statybos techninis reglamentas
t. y. – tai yra
t. t. – taip toliau
TV - televizija
UAB – uždaroji akcinė bendrovė
vnt. – vienetas

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29

8



VPT – viešųjų pirkimų tarnyba
Žin. – žinios
žr. - žiūrėti

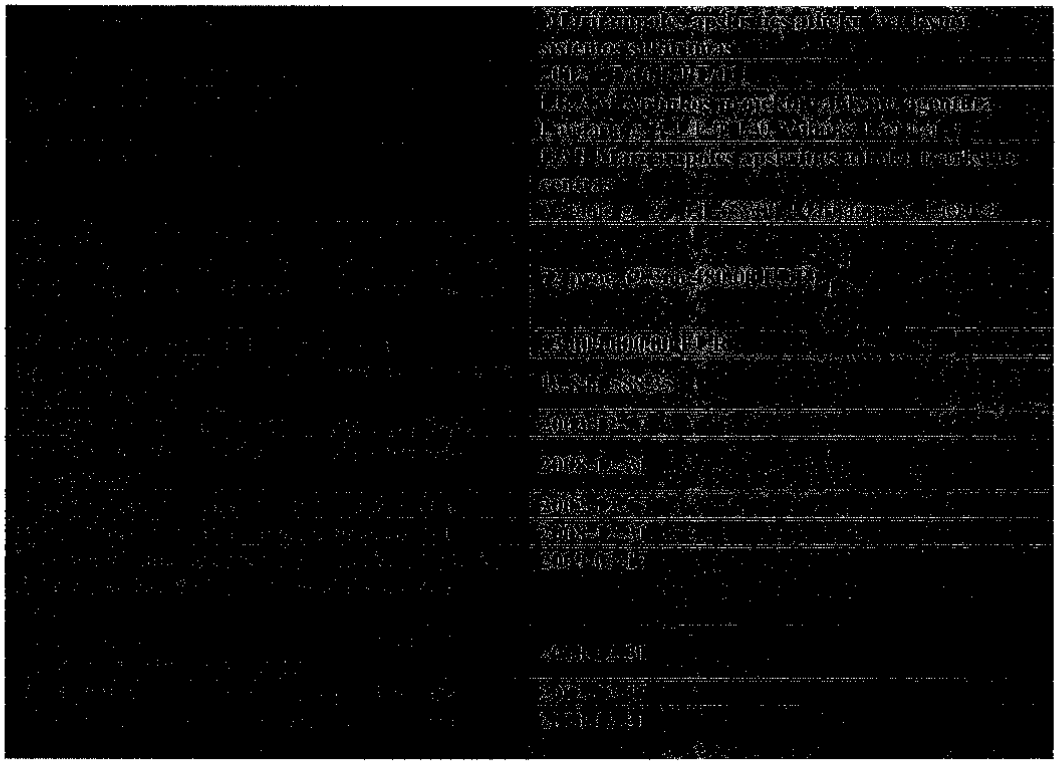


TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė

2011 -06- 29

9

Bendroji informacija



TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepėjienė
2011 -06- 29

10



1. ĮVADAS

1.1. *Esama padėtis atliekų tvarkymo srityje*

1996 m. paskelbtame Pranešime apie Bendrijos strategiją atliekų tvarkymo srityje pateikiama Europos Sąjungos atliekų tvarkymo politika. Dokumentas patvirtina 1989 m. Bendrijos atliekų tvarkymo strategijoje nustatytą „principų hierarchiją", t. y. pirmiausiai atliekų susidarymo prevencija ir toliau lieka pirmuoju prioritetu, o po jo seka pakartotinis naudojimas, atliekų perdirbimas, kitoks atliekų naudojimas (energijai gauti) ir galiausiai saugus atliekų šalinimas.

Atliekų tvarkymas Lietuvoje yra prioritetinė aplinkos apsaugos sritis, kurios svarba nurodyta Lietuvos Respublikos Seimo 1996 m. rugsėjo 25 d. nutarimu Nr. I-1550 (Žin., 1996, Nr. 103-2347) patvirtintoje Valstybinėje aplinkos apsaugos strategijoje.

Siekiant įvykdyti atliekų tvarkymą reglamentuojančių ES direktyvų ir Lietuvos teisės aktų reikalavimus, LR Vyriausybė 2002-04-12 nutarimu Nr. 519 (Žin., 2002, Nr. 40-1499) patvirtino Valstybinį strateginį atliekų tvarkymo planą, kuriame nustatyti atliekų tvarkymo prioritetai ir principai, strateginiai tikslai, uždaviniai ir priemonės, kuriais vadovaujantis pradėtos diegti regioninės atliekų tvarkymo sistemos, apimančios kelių savivaldybių teritorijas ir padedančios apsaugoti aplinką nuo užteršimo atliekomis. Regioninių atliekų tvarkymo sistemų kūrimas – naujas ir perspektyvus reiškinys, sąlygotas Lietuvos įsipareigojimų Europos Sąjungai.

Atliekų tvarkymo sistemos tikslas – iki 2010 metų sukurti regioninę atliekų tvarkymo sistemą, organizuoti jos funkcionavimą ir įgyvendinti šios sistemos plėtrą.

1.2. *Sanglaudos fondo parama*

Vadovaudamasi Europos Sąjungos sutarties nuostatomis, Europos Bendrijos Taryba 1994 m. gegužės 16 d. reglamentu Nr. 1164/94, įsteigiančiu Sanglaudos fondą, kurio pakeitimai buvo atlikti Tarybos 1999 m. birželio 21d. reglamentu Nr. 1264/1999, iš dalies pakeičiančiu Reglamentą Nr. 1164/94, įsteigiantį Sanglaudos fondą, ir 1999 m. birželio 21 d. reglamentu Nr. 1265/1999, iš dalies pakeičiančiu Reglamento Nr. 1164/94, įsteigiančio Sanglaudos fondą, II priedą, įsteigė Sanglaudos fondą. Reglamentas taip pat nustato Sanglaudos fondo remtinas priemones, galimas paramos formas, dydžius ir sąlygas bei pagrindinius projektų tvirtinimo, įgyvendinimo, priežiūros ir vertinimo principus.

Sanglaudos fondas – tai struktūrinė priemonė, sukurta 1993 m. ir nuo 1994 m. padedanti valstybėms narėms sumažinti ekonominius ir socialinius skirtumus bei stabilizuoti savo ekonomiką, mažinant skirtumus tarp regionų. Sanglaudos fondas finansuoja iki 85 proc. tinkamų išlaidų, susijusių su svarbiausiais aplinkosaugos ir transporto infrastruktūros projektais. Tokiu būdu stiprinama ES sanglauda ir solidarumas. Parama skiriama atskiriems projektams juos individualiai suderinus su Europos Komisija. Visi projektai finansuojami pagal šiuos kriterijus:

- Projektas atitinka ES direktyvų reikalavimus ir skirtas svarbiausioms direktyvoms įgyvendinti;
- finansuojami ne mažesni kaip 10 mln. EUR vertės projektai;
- finansuojama iki 80 – 85 proc. projekto vertės;
- turi būti išlaikytas balansas tarp transporto ir aplinkos apsaugos projektų;
- Projektas turi atitikti „teršėjas moka" bei „darnaus vystymosi" principus, atliktas poveikio aplinkai vertinimas bei nepatekti į Natura 2000 saugomas teritorijas;
- Projektai gali būti grupuojami ir skirstomi į stadijas;

PATIKRA
Aldona Čaplėjienė
2011 -06- 29

– Suteikiama techninė pagalba projektų rengimui, monitoringui, projektų vertinimui, visuomenės informavimui.

Sanglaudos fondo parama Lietuvoje buvo teikiama vadovaujantis bendru Lietuvos Respublikos finansų, aplinkos ir susisiekimo ministrų 2004 m. vasario 20 d. įsakymu Nr. 1K-054/D1-79/3-99 patvirtinta ir su Europos Komisija suderinta Sanglaudos fondo strategija 2004-2006 metams. Strategijoje apibrėžiamos pagrindinės šio fondo paramos panaudojimo kryptys. Jos atitinka ilgalaikius Lietuvos tikslus bei ES politikos gaires transporto plėtros ir aplinkos apsaugos srityse.

Atliekų tvarkymo regioninės sistemos (naujų sąvartynų įrengimas ir senų uždarymas, atliekų priėmimo aikštelių, kompostavimo aikštelių įrengimas) – viena iš pagrindinių aplinkosaugos investicijų krypčių 2004-2006 m.

Atliekų tvarkymo sistemos kūrimo teisinė ir administracinė bazė:

- Atliekų direktyva (2006/12/EB);
- Sąvartynų direktyva (1999/31/EB);
- Pavojingų atliekų direktyva (91/689/EEB) iš dalies keičianti direktyvą Nr. 91/689/EEB;
- Atliekų deginimo direktyva (2000/76/EB, 94/67/EB, 89/369/EEB, ir 89/429/EEB);
- Pakuočių ir pakuočių atliekų direktyva (2004/12/EB) iš dalies keičianti direktyvą Nr. 94/62/EB;
- LR atliekų tvarkymo įstatymas;
- Valstybinis strateginis atliekų tvarkymo planas;
- Atliekų tvarkymo taisyklės

1.3. *Sanglaudos fondo valdymas*

ISPA yra pasirengimo narystei ES struktūrinės politikos priemonė, kuri kaip ir PHARE, SAPARD, yra skirta kitų finansinių išteklių panaudojimui ypač svarbių projektų įgyvendinimui skatinti Vidurio ir Rytų Europos šalyse kandidatėse. Konkrečiai ISPA finansinės paramos programa yra skirta padėti minėtoms šalims priartinti aplinkosaugos ir transporto būklę prie ES šalių būklės.

ISPA finansinės paramos programos tikslas buvo prisidėti prie stojimo partnerystės tikslų įgyvendinimo kiekvienoje paramą gaunančioje šalyje ir prisidėti siekiant atitikti nacionalinius aplinkosaugos ir transporto sektorių plėtros ir kokybės gerinimo tikslus.

ISPA yra Sanglaudos fondo prototipas, įsteigtas 2000–2006 metų laikotarpiui **Europos Tarybos 1999 m. birželio 21 d. reglamentu Nr. 1267/1999**, parengiančiu struktūrinės pasirengimo narystei politikos instrumentą.

Kadangi Sanglaudos fondas yra ES finansinė priemonė, jį valdant dalyvauja šios ES institucijos:

- **Europos Parlamentas**, kuris tvirtina ES biudžetą, kartu ir Sanglaudos fondo lėšas kiekvienam finansiniam laikotarpiui;
- **Europos Taryba**, kurios sprendimu priimtas reglamentas, įsteigiantis Sanglaudos fondą ir nustatantis jo išteklių paskirstymą šalims narėms bei įtvirtinantis pagrindines valdymo taisykles;
- **Europos Komisija**, kuriai tenka pagrindinis Sanglaudos fondo valdymo ES lygiu vaidmuo, yra atsakinga už projektų patvirtinimą ir jų įgyvendinimo priežiūrą, potencialaus ir realaus kiekvieno projekto poveikio įvertinimą. Įgyvendinus projektą, Europos Komisija patvirtina galutinę projekto įgyvendinimo ataskaitą.

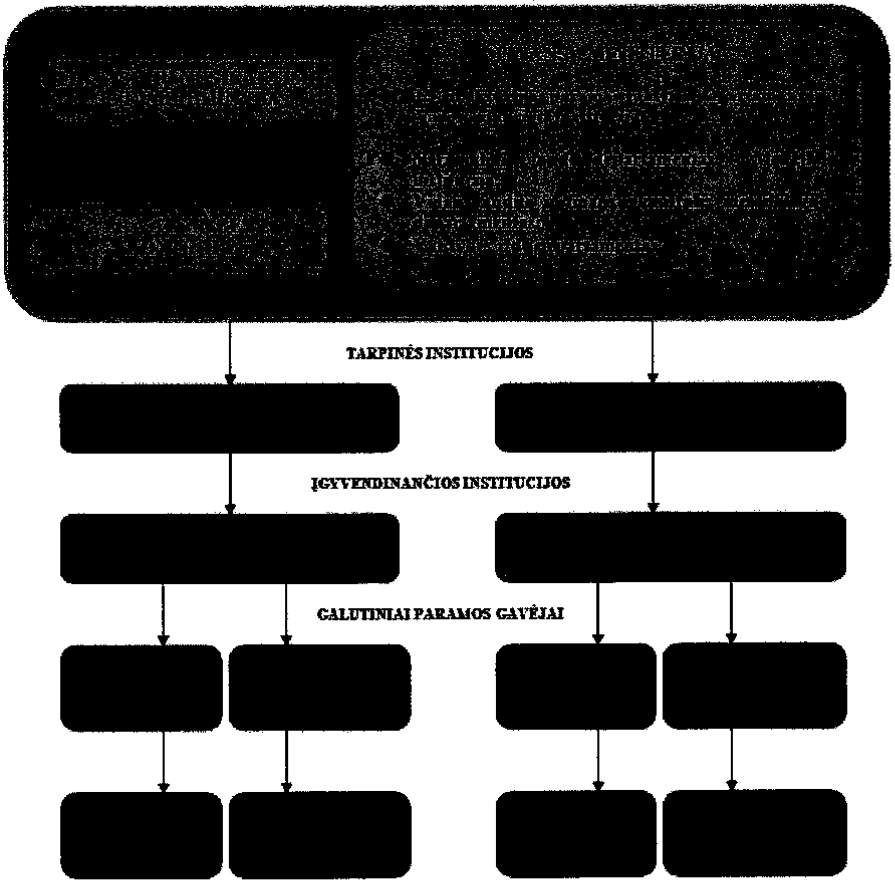
Atsižvelgiant į ES Sanglaudos fondo lėšų administravimo Lietuvoje taisykles, patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. rugpjūčio 24 d. nutarimu Nr. 1026 „Dėl Europos

T I K R A
Skyriaus vedėja
2011 -06- 29
Aldona Čeplėjienė

Sąjungos Sanglaudos fondo paramos administravimo Lietuvoje“ (Žin., 2001, Nr. 74-2596; 2004, Nr. 103-3777; 2008, Nr. 87-3483) sudaryta trijų lygmenų Sanglaudos fondo valdymo ir administravimo struktūra. Tiesioginė atsakomybė už projektų valdymą ir finansinę kontrolę tenka šalims narėms. Sanglaudos fondo valdymą reglamentuojantys teisės aktai nurodo keletą institucijų, kurios dalyvauja valdant šį fondą šalyje narėje.

Sanglaudos fondo administravimo sistema yra paremta ISPA paramos programos valdymo sistema, panaudojant patirtį, įgytą valdant ISPA lėšas.

Sanglaudos fondo valdymo struktūra nuo yra tokia:



1 pav. Sanglaudos fondo valdymas Lietuvoje

Finansinių nusikaltimų tyrimų tarnyba skirta apsaugoti valstybės finansų sistemą atskleidžiant nusikalstamas veikas ir kitus teisės pažeidimus. Nustačius, kad esama Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų panaudojimo pažeidimų rengia apibendrintą informaciją ir ją teikia Europos Komisijai.

Skyriaus vedėja
Aldona Čepliėjienė
2011 -06- 29

Valstybės kontrolė - Lietuvos Respublikos aukščiausioji valstybinio audito institucija. Jos pagrindinė funkcija – prižiūrėti, ar teisėtai ir efektyviai valdomi ir naudojami valstybės finansai ir kitas turtas ir kaip vykdomas valstybės biudžetas.

Finansų ministerija – administruodama Sanglaudos fondo lėšas atlieka vadovaujančiosios, mokėjimo ir auditą koordinuojančiosios institucijų funkcijas;

Aplinkos ministerija – tarpinė institucija aplinkos apsaugos srityje. Užtikrina projektų atrankinių patikrinimų atlikimą pagal 2002 m. liepos 29 d. Europos Komisijos reglamento (EB) Nr. 1386/2002 reikalavimus ir apie rezultatus informuoja Finansų ministeriją ir Valstybės kontrolę; sudaro sąlygas Europos Komisijos ir ES Audito rūmų atstovų patikrinimam;

Aplinkos ministerijos vidaus audito padalinys - rengia atitinkamas ataskaitas, atlieka (arba užtikrina jų atlikimą) atrankinius patikrinimus.

Aplinkos projektų valdymo agentūra – įgyvendinančioji institucija aplinkos apsaugos srityje.

Įgyvendinant ISPA / Sanglaudos fondo finansuojamą projektą „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“, galutinis paramos gavėjas – UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras, todėl žemiau aprašomos tik susijusios institucijos.

Finansų ministerija – vadovaujančioji, mokėjimus ir auditą koordinuojančioji institucija.

- *Vadovaujančioji institucija* įgyvendina ES Sanglaudos fondo strategiją, koordinuoja ES Sanglaudos fondo lėšų valdymo ir kontrolės sistemos veikimo priežiūrą, atlieka kitas SF vadovaujančiosios institucijos funkcijas.
- *Mokėjimo institucija* administruoja iš Europos Komisijos gautas Sanglaudos fondo lėšas, tikrina ir teikia Europos Komisijai mokėjimo paraiškas išmokoms gauti, užtikrina tinkamą projektų įgyvendinimo finansinę priežiūrą bei atlieka kitas Sanglaudos fondo mokėjimo institucijos funkcijas.
- *Vidaus audito ir finansų kontrolės metodologijos departamentas* atlieka Finansų ministerijos Europos Sąjungos struktūrinės paramos valdymo departamento vidaus auditą.
- *Vidaus audito skyrius* atlieka Finansų ministerijos Europos Sąjungos sanglaudos politikos ir struktūrinės paramos koordinavimo departamento vidaus auditą bei šio departamento įgyvendinamo projekto „Techninė parama Sanglaudos fondui Lietuvos Respublikoje valdyti“ vidaus auditą.
- *Valstybės iždo departamentas* administruoja Valstybės iždo sąskaitose esančias Sanglaudos fondo lėšas, atlieka Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo mokėjimus rangovams ir tvarko šių lėšų apskaitą.

Aplinkos ministerija (AM) – tarpinė institucija. Pagal kompetenciją rengia Sanglaudos fondo strategijos aplinkosauginę dalį, siūlo projektų, tinkamų finansuoti iš Sanglaudos fondo, sąrašą; užtikrina Sanglaudos fondo paraiškų parengimą, prireikus teikia siūlymus dėl Europos Komisijos sprendimo pakeitimų bei atlieka kitas Sanglaudos fondo tarpinės institucijos funkcijas.

LR Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra (APVA) – Įgyvendinančioji institucija, kuri organizuoja viešuosius pirkimus, pasirašo sutartis, užtikrina, kad įgyvendinant Sanglaudos fondo projektus, būtų laikomasi Lietuvos Respublikos ir Europos Bendrijų teisės aktų bei užtikrina informavimo ir viešumo veiksmų įgyvendinimą bei atlieka kitas Sanglaudos fondo įgyvendinančios institucijos funkcijas.

Galutiniai naudos (paramos) gavėjai – institucijos, gaunančios paramą ir tiesioginę naudą iš įgyvendinamų projektų.

Įgyvendinančios institucijos ir galutinio paramos gavėjo atsakomybės ir funkcijų pasiskirstymas:

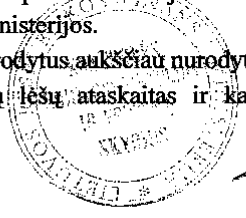
Aplinkos projektų valdymo agentūra

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepėjienė
2011 -06- 29

14



- Organizuoja viešuosius pirkimus ir pasirašo sutartis, organizuoja techninį projektų įgyvendinimą.
- Užtikrina, kad projektai būtų įgyvendinami vadovaujantis Sanglaudos fondui taikomomis taisyklėmis, Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšos būtų naudojamos vadovaujantis Lietuvos Respublikos ir ES teisės aktais, būtų laikomasi Europos Komisijos sprendimo skirti projektui Sanglaudos fondo lėšų nuostatų.
- Užtikrina, kad įgyvendinant projektus būtų laikomasi Lietuvos Respublikos ir ES kontrolės institucijų rekomendacijų ir atsižvelgiama į pateiktas pastabas bei pasiūlymus.
- Prireikus teikia tarpinei institucijai siūlymus dėl Europos Komisijos sprendimo skirti paramą keitimo.
- Teikia mokėjimo institucijai informaciją, kurios reikia mokėjimo paraiškai Europos Komisijai dėl avanso mokėjimo parengti.
- Suderinusi su vadovaujančia ir tarpine institucijomis, sudaro su galutiniais paramos gavėjais sutartis dėl pareigų ir atsakomybės įgyvendinant projektą.
- Užtikrina, kad galutinių paramos gavėjų pateiktuose mokėjimo prašymuose būtų tik faktiškai patirtos išlaidos, padarytos per Europos Komisijos sprendime skirti projektui Sanglaudos fondo lėšų numatytą tinkamumo laikotarpį, kurios gali būti įrodomos patvirtintais apskaitos dokumentais ir yra susijusios su darbais, neužbaigtais projekto paraiškos pateikimo Europos Komisijai metu, bet kurių pagrįstai reikia projektui vykdyti arba jam užbaigti pagal Europos Komisijos sprendimo skirti projektui Sanglaudos fondo lėšų sąlygas ir projekto tikslus, taip pat tuo pagrindu rengia mokėjimo paraiškas Europos Komisijai gauti tarpines ir galutines išmokas iš Europos Komisijos ir teikia jas mokėjimo institucijai.
- Nesant projektų priežiūros informacinės sistemos, mokėjimo institucijos reikalavimu ne vėliau kaip per 5 darbo dienas pateikia projektų apskaitos duomenis.
- Pagal 2002 m. liepos 29 d. Europos Komisijos reglamento (EB) Nr. 1386/2002 nustatytus kontrolės ir audito reikalavimus ir 2003 m. sausio 6 d. Europos Komisijos reglamento (EB) Nr. 16/2003 nuostatas atlieka iš Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų finansuojamų projektų kontrolę jų įgyvendinimo laikotarpiu, kartu tikrina projektus jų įgyvendinimo vietose, registruoja šiuos patikrinimus, imasi būtinų veiksmų aptiktiems pažeidimams pašalinti, informuoja tarpinę instituciją apie tikrinimo rezultatus; teikia visą būtiną pagalbą Europos Komisijos įgaliotiems pareigūnams, atliekantiems projektų patikrinimą vietose.Rengia projektų, kuriems skirta Sanglaudos fondo lėšų, įgyvendinimo ir lėšų panaudojimo mėnesių, pusmečių ir metines ataskaitas, teikia šias ataskaitas vadovaujančiajai ir tarpinei institucijoms.
- Nustačiusi, kad esama Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų panaudojimo pažeidimų, arba gavusi informaciją apie tokius pažeidimus, nedelsdama praneša apie tai vadovaujančiajai, mokėjimo, tarpinei institucijoms ir Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybai prie Vidaus reikalų ministerijos.
- Užtikrina informacijos apie nurodytus aukščiau nurodytus pažeidimus konfidencialumą.
- Rengia grąžintinų ir grąžintų lėšų ataskaitas ir kas mėnesį teikia jas mokėjimo institucijai.



Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29

15



- Užtikrina ES reglamentuose dėl Sanglaudos fondo nustatytų privalomųjų informavimo ir viešumo veiksmų įgyvendinimą.
- Saugo pagal kompetenciją visus dokumentus, susijusius su Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų išmokomis, išlaidų tikrinimo dokumentus, taip pat kitus dokumentus, susijusius su iš Sanglaudos fondo lėšų finansuojamų projektų įgyvendinimu, užtikrina, kad dokumentai būtų prieinami turinčioms teisę juos tikrinti institucijoms ir asmenims.
- Rengia išmokų iš Sanglaudos fondo lėšų dydžio prognozes einamiesiems ir vieneriems ateinantiesiems metams, teikia šias prognozes mokėjimo institucijai.
- Pagal vadovaujančiosios institucijos nustatytą formą rengia siūlymus dėl Sanglaudos fondo lėšų ir bendrojo finansavimo lėšų poreikio ateinantiems 3 metams (nurodydama bendrojo finansavimo lėšų šaltinius) ir suderinusi su tarpine institucija teikia juos vadovaujančiajai institucijai.

UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras

Galutinis paramos gavėjas, projektų vykdytojas – UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras atsakingas už:

1. *Viešųjų pirkimų organizavimą ir sutarčių sudarymą:*
   - pirkimų dokumentacijos parengimą ir suderinimą;
   - kvalifikacinių atrankos kriterijų, techninės užduoties ir techninių parametrų parengimą;
   - pirkimo dokumentų techninių specifikacijų bei brėžinių rengimo koordinavimą ir jų patikrinimą bei patvirtinimą pagal STR reikalavimus (per dvi savaites nuo gavimo dienos);
   - vertinimo komisijos narių, atstovaujančių galutinį paramos gavėją paskyrimą bei dalyvavimą komisijos posėdžiuose;
   - sutarčių pasirašymą Užsakovo vardu;
   - sutartinių įsipareigojimų tinkamą atlikimą;
   - organizuoja viešuosius pirkimus.
2. *Techninio projekto įgyvendinimą:*
   - projekto įgyvendinimo grafiko (pirkimų ir mokėjimų plano) parengimą ir teikimą APVA;
   - savalaikį kreipimąsi į atsakingas institucijas dėl projekto įgyvendinimui būtinų dokumentų išdavimo;
   - sutartyse numatytų ataskaitų parengimo kontrolę;
   - išankstinio APVA ir Aplinkos ministerijos pritarimo gavimą, bet kokių nukrypimų nuo Europos Komisijos sprendime ar darbų sutartyse numatytų apimčių, atveju;
   - žemės sklypų nuosavybės ir kitų žemės valdymo teisių patvirtinančių dokumentų sutvarkymą;
   - už fizinių ir kitų, nurodytų projekto Europos Komisijos sprendime rodiklių pasiekimą;
   - turi teisę inicijuoti Europos Komisijos sprendimo pakeitimą ne vėliau kaip prieš šešis mėnesius iki projekto pabaigos;
3. *Apmokėjimo dokumentų pateikimą, finansinę kontrolę ir mokėjimą:*
   - pateikia APVA apmokėjimo grafiką;
   - tikrina ir pasirašo rangovų pateiktus apmokėjimo dokumentus;

Tikra
Aidona Čepėjienė
2011 -06- 29



- teikia agentūrai mokėjimo prašymus pagal patvirtintą mokėjimo pateikimo grafiką;
- kartu su mokėjimo prašymu pateikia visas išlaidas pateisinančius dokumentus;

4. *Vadovavimą, priežiūrą, apskaitą ir ataskaitas:*
   - parengia procedūrų vadovą (instrukcijas);
   - pagal procedūrų vadovo reikalavimus, parengia atskirą projekto lėšų apskaitos sistemą (atskiros sąskaitos sąskaitų plane), leidžiančią sudaryti audituojamų dokumentų seką;
   - apskaito savo balanse visą turtą (materialų ir nematerialų) gaunamą vykdant Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimo projektą;
   - APVA teikia šias ataskaitas:
     - pusmetinę ir metinę darbų eigos ataskaitą;
     - galutinę ataskaitą;
     - ketvirtinę ataskaitą apie pažeidimus;
     - 5 metus po projekto užbaigimo saugo visus turimus su projektu susijusius dokumentus;

5. *Informavimą ir viešumą:*
   - rengia visuomenės informavimo veiksmų planą ir skiria finansavimą;
   - užtikrina, kad būtų įgyvendintos numatytas informavimo bei viešumo priemonės.

2. Projekto įgyvendinimas

2.1. *Projekto aprašymas ir situacija iki projekto įgyvendinimo*

Marijampolės apskritis yra pietvakarinėje Lietuvos dalyje, apskrityje gyvena beveik 183 000 gyventojų (2007 m. duomenys), ji užima 4 463 km^2 plotą, tai sudaro 6,8 proc. visos Lietuvos ploto.

Prieš projekto įgyvendinimą savivaldybės buvo atsakingos už atliekų tvarkymą jų teritorijose. Atliekas tvarkančios įmonės, kurių dalis priklausė savivaldybėms, rinko ir transportavo komunalines atliekas. Dalis šių įmonių taip pat buvo atsakingos už sąvartynų eksploatavimą. Kai kuriose apskrities dalyse, ypač kaimo vietovėse, atliekų surinkimo paslaugų nebuvo ir gyventojai patys šalino atliekas šiukšlynuose ar mažuose sąvartynuose.

Vidutinis atliekų surinkimas apskrityje kaimo vietovėse 2001 metais buvo vertinamas apie 20 proc., miesto vietovėse - 80 proc.

Atskiras perdirbamų atliekų surinkimas buvo taikomas ribotai, daugiausia Marijampolės mieste bei kituose didesniuose miestuose (Vilkaviškyje, Šakiuose, Kazlų Rūdoje, Kalvarijoje). Atskiruose konteineriuose buvo surenkamos perdirbamos atliekos, kurios buvo pristatomos į atliekų apdorojimo įmones, kur toliau buvo rūšiuojamos, dalinai apdorojamos ir perduodamos perdirbėjams. Marijampolės miestas kaip vienintelis apskrities miestas buvo geriau aprūpintas konteineriais antrinėms žaliavoms surinkti.

Marijampolės apskrityje buvo 7 savivaldybėms priklausantys sąvartynai. Sąvartynus eksploatavo savivaldybės. Savivaldybių sąvartynuose atliekų surinkėjų surenkamos komunalinės atliekos buvo šalinamos organizuotai. Mažose gyvenvietėse, kuriose nebuvo organizuotas komunalinių atliekų surinkimas arba gyventojai nesinaudojo teikiama atliekų surinkimo paslauga, savo atliekas jie šalino vietiniuose šiukšlynuose. Atliekų tvarkymas apsiribojo atliekų išstumdymu

LITRIA
Įstaigos vadovo (jo įgaliotos) pasirašymo data
2011 -06- 29 17
Aldona Čepėlienė

ir nesistemingu teritorijos sutvarkymu. Nei viename iš šių šiukšlynų nebuvo taikomos jokios gamtosauginės priemonės ir nevykdoma stebėsena.

Visi Marijampolės apskrities savivaldybių sąvartynai buvo įrengti ir tvarkomi nesivadovaujant ES atliekų tvarkymą reglamentuojančiomis direktyvomis (Atliekų sąvartynų direktyva 1999/31/EK; Pakuočių ir pakuočių atliekų direktyva 94/62/EB, su pakeitimais, padarytais direktyva 2004/12/EK) ir Lietuvos Respublikos teisės aktais. Natūralaus dugno mineralinio dengiamojo sluoksnio filtracinės savybės neatitiko LR Atliekų sąvartynų įrengimo, eksploatavimo, uždarymo ir priežiūros po uždarymo taisyklių reikalavimų. Tikrosios sąvartyno dugno ir šonų mineralinių sluoksnių filtracijos koeficientų ir storių vertės nebuvo nustatytos, nebuvo sąvartyno filtrato ir dujų surinkimo sistemų. Sąvartynų dugne drenažo sluoksnių tai pat nebuvo.

Įgyvendinant projektą buvo vykdomos šios veiklos:

- Įrengtas naujas Marijampolės regiono komunalinių atliekų sąvartynas;
- Įrengtos penkios atliekų priėmimo aikštelės (po vieną kiekvienoje Marijampolės apskrities savivaldybėje) didžiosioms atliekoms, antrinėms žaliavoms ir buities pavojingoms atliekoms rinkti;
- Uždarytas Marijampolės savivaldybės sąvartynas;
- Ilgalaikėje perspektyvoje Marijampolės regione planuojama (neįtraukta į šį projektą):

  1. Plėsti atliekų tvarkymo sistemą: organizuoti atskirą biologiškai skaidžių atliekų surinkimą;

  2. Įrengti aerobinę kompostavimo aikštelę;

  3. Rekultivuoti 6 pagrindinius savivaldybių sąvartynus ir nelegalius šiukšlynus Marijampolės regione.

2.2. *Projekto valdymo ypatumai*

2002 m. spalio 30 d. pasirašyta UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras steigimo sutartis Nr. 84/207/154/66/29. Bendrovės steigėjos - penkios Marijampolės apskrities savivaldybės - Marijampolės, Vilkaviškio raj., Šakių raj., Kazlų Rūdos, Kalvarijos.

2003 m. sausio 16 d. bendrovė įregistruota juridinių asmenų registre. UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras yra atsakingas už regioninės komunalinių atliekų tvarkymo sistemos sukūrimą, jos funkcionavimo organizavimą, plėtojimą ir administravimą Marijampolės apskrities teritorijoje.

Suderinus pasiskirstymą pareigomis ir atsakomybe tarp APVA ir Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centro, sistemos organizavimo principus tarp apskrities savivaldybių, Marijampolės apskrities (Marijampolės, Vilkaviškio rajono, Šakių rajono, Kazlų Rūdos, Kalvarijos) savivaldybės pasirašė Marijampolės apskrities savivaldybių bendradarbiavimo regioninėje atliekų tvarkymo sistemoje sutartį, kurioje vienas iš pagrindinių Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos organizavimo principų — Marijampolės regiono komunalinių atliekų tvarkymo sistema yra vieninga komunalinių atliekų tvarkymo sistema, integruojanti savyje Marijampolės, Vilkaviškio rajono, Šakių rajono, Kazlų Rūdos, Kalvarijos savivaldybių komunalinių atliekų tvarkymo sistemas.

UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras techninę pagalbą teikiantys konsultantai paruošė dokumentų paketus, reikalingus minėtos sistemos organizaciniams principams įgyvendinti.

Paslaugų sutarties „Techninė pagalba UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centrui“, pasirašytos 2004-08-10 su konkurso nugalėtoju UAB „EKO RIVI“ tikslas buvo sukurti efektyvią regioninę atliekų tvarkymo sistemą Marijampolės apskrityje. 2004 metais buvo parengtas Marijampolės regioninės atliekų tvarkymo sistemos modelis, kurį patvirtino visas regiono savivaldybių tarybos: Marijampolės regiono plėtros taryba 2004-12-10 Sprendimu Nr. TS-12,

Skyriaus vedėja
Aldona Čaplėjienė
2011 -06- 29

Vilkaviškio rajono savivaldybės taryba 2004-12-15 sprendimu Nr. B-TS-565, Kalvarijos savivaldybės taryba 2004-12-16 sprendimu Nr. T-26-13, Marijampolės savivaldybės taryba 2004-12-17 sprendimu Nr. 1-441, Šakių rajono savivaldybės taryba 2004-12-23 sprendimu Nr.T-306 ir Kazlų Rūdos savivaldybės taryba 2005-02-28 sprendimu Nr. TS20-15.

Marijampolės regiono atliekų tvarkymo sistemos modelis parengtas siekiant nustatyti pagrindinius būsimus Regioninės atliekų tvarkymo sistemos elementus ir santykius tarp šių elementų, kurie būtini rengiant strateginius dokumentus reikalingus Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centro veiklai ir Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sėkmingai plėtrai (verslo planas, procedūrų vadovas, apskrities ir savivaldybių atliekų tvarkymo planai, aplinkos vadybos sistemos modelis).

Dokumento tikslas – aprašyti kuriamos Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos (toliau – Sistema) modelį. Kuriant šį modelį buvo laikomasi šių pagrindinių principų:

- Atliekų tvarkymo politikos įgyvendinimo užtikrinimo;
- Sistemos efektyvumo ir patrauklumo plačiajai visuomenei;
- Sistemos ekonominio gyvybingumo principo.

Sistemos modelyje atspindėti du pagrindiniai srautų tipai:

- Atliekų srautai tarp Sistemos dalyvių bei srautai į / iš Sistemos;
- Pinigų srautai tarp Sistemos dalyvių bei srautai į / iš Sistemos.

Taip pat modelyje aprašytos pagrindinės Sistemos dalyvių funkcijos bei aiškiai apibrėžtos Sistemos ribos bei santykiai su kitoms sistemomis bei organizacijomis.

Finansinio memorandumo fizinio tikslo paslaugų pasiūlos teikimo lygio kilimui iki bendro 100 proc. lygio įgyvendinimui ir Principo „teršėjas moka“ pirminio etapo įgyvendinimui visose Marijampolės regiono savivaldybėse įvesta vietinė rinkliava ir tiesioginė sutartis su atliekų turėtoju, visoms atliekų tvarkymo išlaidoms Marijampolės regioninėje sistemoje padengti. UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centrui pavesta atliekų tvarkymo mokesčių administravimo funkcija ir rinkti lėšas iš atliekų turėtojų atliekų tvarkymo išlaidoms padengti.

UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras viešųjų pirkimų būdu atrinko Marijampolės regioninio sąvartyno operatorių su kuriuo 2009 m. gruodžio 22 d. pasirašė sutartį Nr. 2009/4-38. Sutartis su regionine atliekų surinkimo įmone Marijampolės regione pasirašyta 2010 m. liepos 30 d. Nr. 2010/4-35, kuria minėtai įmonei pavesta Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių eksploatacija.

Projektui pasibaigus, visą sukurtą infrastruktūrą toliau valdys UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras, veiklos sąnaudas dengdama iš atliekų tvarkymo mokesčių. Komunalinių atliekų tvarkymą, susidarymo normas toliau reglamentuos savivaldybių tarybų patvirtintos atliekų tvarkymo taisyklės. Savivaldybių tarybos taip pat ir toliau tvirtins tarifus, vietinės rinkliavos dydžius ir komunalinių atliekų susidarymo normas.

2.3. *Viešieji pirkimai*

Visi projekto „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ įgyvendinimo metu vykdyti pirkimai buvo atliekami laikantis Tarybos direktyvos Nr. 92/50/EEB, Tarybos direktyvos Nr. 93/36/EEB, Tarybos direktyvos Nr. 93/37/EEB dėl direktyvos Nr. 93/38/EEB, direktyvos Nr. 2004/18/EB ir direktyvos Nr. 2004/17/EK reikalavimų bei LR Viešųjų pirkimų įstatymu, kitais LR teisės aktais bei konkurso sąlygomis, laikantis lygiateisiškumo, nediskriminavimo, abipusio pripažinimo, proporcingumo, skaidrumo principų ir konfidencialumo reikalavimų.

Viešųjų pirkimų dokumentuose sutarčių sąlygos darbams buvo parengtos pagal FIDIC tipinių sutarčių sąlygas, o sutarčių sąlygos paslaugoms – pagal Bendrąsias EBPO finansuojamų

Skyriaus vedėja
2011 -06- 29
Aldona Čeplėjienė

paslaugų sutarčių sąlygas ir LR Viešųjų pirkimų įstatymą. Detalesnė informacija apie viešuosius pirkimus pateikiama žemiau.

2.3.1. Techninė pagalba UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centrui"

PIRKIMAS: Paslaugų sutartis „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: Techninė pagalba UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centrui" Nr. EUROPEAID/116667/D/SV/LT

Skelbimo apie pirkimą paskelbimas:	2003-07-15
Trumpas vertinimo procedūrų aprašymas:	2003-11-07 buvo nepatvirtintas tiekėjų sąrašas. Pakartotinai pateiktas naujas sąrašas. 2004-01-19 išsiųstas kvietimas tiekėjams pateikti pasiūlymus. Pateikti septyni pasiūlymai. Vokai atplėšti 2004-04-08. Vertinimo kriterijus – techninis ekonominis naudingumas. Viešajame pirkime dalyvavo septyni tiekėjai. Pretenzijų nebuvo gauta.
Konkurso laimėtojas:	Konsorciumas vadovaujamas UAB „EKO RIVI"
Sutartis pasirašyta:	2004-08-10
Paslaugų kaina arba kainodaros taisyklės:	408.100,00 EUR
Trumpas vykdytų paslaugų aprašymas:	Padėti Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centrui (MAATC) projekto valdyme bei regioninės atliekų tvarkymo sistemos kūrime. Konsultantas turi pagal Lietuvos įstatymus parengti MAATC būtinus dokumentus, kad jis galėtų pradėti veikti kaip regioninės atliekų sistemos organizatorius ir vykdytojas, padėti MAATC įvertinti kitų konsultantų parengtus dokumentus, susijusius su kitų projekto komponentų įgyvendinimu, teikti pagalbą diegiant atliekų surinkimo rinkliavų/tarifų sistemą, rengiant paskolos gavimui būtinus dokumentus, rengiant ir vykdant visuomenės švietimo ir informavimo programą, organizuojant atliekų surinkėjų parinkimo konkursus. Teikti kasdieninę pagalbą visais su projektu susijusiais klausimais bei rengti MAATC darbuotojų apmokymus.

TIKRA
Skyriaus vedėja
2011 -06- 29
Aldona Čaplėjienė

2.3.2. Techninė priežiūra

PIRKIMAS: Paslaugų sutartis „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: Techninė priežiūra" Nr. 2005/16/A/P/LT

Skelbimo apie pirkimą paskelbimas:	2005-04-12

Trumpas vertinimo procedūrų aprašymas:	Vokų plėšimas numatytas buvo 2004-10-28. Pasiūlymo nepateikė nei vienas tiekėjas. Konkursas pakartotinai paskelbtas 2004-12-29. Vokų plėšimo data buvo numatyta 2005-02-01. Konkursas paskelbtas antrą kartą, joks tiekėjas nepateikė pasiūlymo. Konkursas 2005-04-12 paskelbtas trečią kartą. Pasiūlymus pateikė du tiekėjai. Vertinimo kriterijus – mažiausia kaina. Pranešimas apie preliminarią pasiūlymų eilę sudarytas 2005-07-19. Pretenzijų nebuvo gauta.
Konkurso laimėtojas:	UAB „Sweco BKG“ (dabar UAB „Sweco Lietuva“)
Sutartis pasirašyta:	2005-08-18
Paslaugų kaina arba kainodaros taisyklės:	161.964,20 EUR
Trumpas vykdytų paslaugų aprašymas:	Projekto apimtyje statomų objektų techninė priežiūra apibrėžta Lietuvos Respublikos teisės aktuose bei FIDIC darbų sutarčių sąlygose. Techninės priežiūros paslaugos turės būti teikiamos šiems objektams: naujo regioninio Marijampolės sąvartyno statybai; didžiųjų bei kitų atliekų priėmimo aikštelių įrengimo darbams (5 aikštelės); senojo Marijampolės sąvartyno uždarymui; 6 savivaldybių sąvartynų uždarymui.

2.3.3. Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba

PIRKIMAS: Rangos sutartis „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba (Nr. 2008/4-1)“

Skelbimo apie pirkimą paskelbimas:	2007-11-23
Trumpas vertinimo procedūrų aprašymas:	Pirmą kartą konkursas paskelbtas 2007-04-04. Pirkimo skelbimas ir sąlygos tikslintos keletą kartų. Pateiktas vienas pasiūlymas. Perkančioji organizacija 2007-09-07 kreipėsi į Viešųjų pirkimų tarnybą su prašymu atmesti vienintelį pasiūlymą. 2007-10-12 gautas Viešųjų pirkimų leidimas atmesti pasiūlymą. 2007-10-24 UAB „Šilna“ pasiūlymas atmestas. Antrą kartą pirkimas paskelbtas 2007-11-23. Vokų plėšimas įvyko 2008-01-1-07. Gautas vienas pasiūlymas.
Konkurso laimėtojas:	UAB „Šilna“
Sutartis pasirašyta:	2008-04-24
Paslaugų kaina arba kainodaros taisyklės:	667.155,44 EUR
Trumpas vykdytų darbų aprašymas:	Pagal pirkimo dokumentus numatyta stambiagabaričių atliekų aikštelių statyba: Marijampolės stambiagabaričių atliekų aikštelė: ➢ rengtas darbo projektas;

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29

	➢ paklota asfalto danga; ➢ pastatyta tvora; ➢ sudėti gatvės bortai, vejos borteliai, šaligatvio plytelės; ➢ nutiesti inžineriniai tinklai (vandentiekio ir nuotekų); ➢ sumontuotas administracinis pastatas; ➢ sumontuotas buitinis pastatas. Kalvarijos stambiagabaričių atliekų aikštelė: ➢ rengtas darbo projektas; ➢ įrengtas priešgaisrinis rezervuaras; ➢ sumontuotas tarnybinis-buitinis pastatas; ➢ tiesti inžineriniai tinklai. Kazlų Rūdos stambiagabaričių atliekų aikštelė: ➢ rengtas darbo projektas; ➢ kloti lauko inžineriniai tinklai; ➢ sumontuotas tarnybinis-buitinis pastatas; ➢ supiltas ir sutankintas smėlio sluoksnis. Šakių stambiagabaričių atliekų aikštelė: ➢ rengtas darbo projektas; ➢ sumontuotas tarnybinis buitinis pastatas; ➢ pertvarkyti melioraciniai įrenginiai; ➢ vykdyti sklypo tvarkymo darbai. Vilkaviškio stambiagabaričių atliekų aikštelė: ➢ rengtas darbo projektas; ➢ paklotas nuotekų vamzdynas.

2.3.4. Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba

PIRKIMAS: Rangos sutartis „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba (Nr. 2009/4-30)“

Pirkimo skelbimo paskelbimas:	2009-08-05
Trumpas vertinimo procedūrų aprašymas:	Vokų plėšimas vyko 2009-08-21. Vertinimo kriterijus – mažiausia kaina. Pasiūlymą pateikė vienas tiekėjas. Pretenzijų nebuvo gauta.
Konkurso laimėtojas:	Ūkinės veiklos grupė UAB „Statybos ritmas“ ir UAB „Vilkasta“
Sutartis pasirašyta:	2009-10-08
Paslaugų kaina arba kainodaros taisyklės:	1.751.133,04 EUR
Trumpas vykdytų darbų aprašymas:	Pagal pirkimo dokumentus numatyta stambiagabaričių atliekų aikštelių statyba: Marijampolės didžiųjų atliekų aikštelė: ➢ Administracinio pastato vidinių pertvarų įrengimas; ➢ Nuotekų siurblinė;

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29

	➢ Šildymo kolektorių ir radiatorių montavimas; ➢ Dujinio šildymo katilo su vandens pašildytoju montavimas; ➢ Vidaus šildymo sistemos vamzdynų lauko nuotekynės, vidaus vandentiekio sistemos, lauko vandentiekio tinklų pneumatiniai išbandymai. Kalvarijos didžiųjų atliekų aikštelė: ➢ Užbaigtas rengti darbo projektas; ➢ Tarnybinis-buitinis pastatas; ➢ Įžeminimo sumontavimas; ➢ Paviršinio vandens siurblinės įrengimas; ➢ Elektros kabelių kanalizacijos klojimas; ➢ APA aikštelės dangos įrengimas; ➢ Savitakinės lietaus/paviršinių nuotekų linijos beslėginių vamzdžių klojimas; ➢ Geriamojo vandentiekio linijos vamzdžių klojimas; Kazlų Rūdos didžiųjų atliekų aikštelė: ➢ Užbaigtas rengti darbo projektas; ➢ Nuotekų vamzdyno montavimas; ➢ Segmentinės tvoros ir vartų montavimas; ➢ Savitakinės lietaus/paviršinių nuotekų, vandentiekio, šildymo ir vėdinimo vamzdynų klojimas, elektros kabelių, įžeminimo montavimas; ➢ APA aikštelės asfaltbetonio dangos įrengimas; ➢ Tarnybinio-buitinio pastatas. Šakių didžiųjų atliekų aikštelė: ➢ Užbaigtas rengti darbo projektas; ➢ Tarnybinio-buitinio pastatas; ➢ Savitakinės lietaus/paviršinių nuotekų linijos beslėginių vamzdžių klojimas; ➢ Valymo įrenginio (naftos atskirtuvo) montavimas; ➢ Geriamojo vandentiekio linijos vamzdžių klojimas; ➢ Savitakinės buitinių nuotekų linijos beslėginių vamzdžių klojimas; ➢ Elektros kabelių kanalizacijos klojimas; ➢ Įžeminimo ir žaibosaugos įrengimas; ➢ Užaikštelinio ryšio kabelio paklojimas;

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29

23

	➢ APA aikštelės ir privažiavimo kelio įrengimas; ➢ Užaikštelinio elektros kabelio paklojimas; Vilkaviškio didžiųjų atliekų aikštelė: ➢ Užbaigtas rengti darbo projektas; ➢ Augalinio sluoksnio nuėmimas; ➢ Slėginės buitinių nuotekų linijos vamzdynas; ➢ Geriamojo vandentiekio linijos vamzdynas, priešgaisrinio hidranto įrengimas; ➢ Savitakinės lietaus/paviršinių nuotekų linijos beslėgis vamzdynas; ➢ Gatvės dangos atstatymo darbai; ➢ Tarnybinis-buitinis pastatas; ➢ Įžeminimo ir žaibosaugos įrengimas; ➢ Užaikštelinio ryšio kabelio paklojimas; ➢ APA aikštelės ir privažiavimo kelio įrengimas.

2.3.5. Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: techninių ir konkursinių dokumentų parengimas"

PIRKIMAS: Paslaugų sutartis „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: techninių ir konkursinių dokumentų parengimas" Nr. EUROPEAID/114591/D/SV/LT

Skelbimo paskelbimas:	2003-03-07
Trumpas vertinimo procedūrų aprašymas:	Iš visų tiekėjų, tik penkiems pasiūlyta pateikti pasiūlymus. Konkurse dalyvavo keturi tiekėjai. Kvietimai dalyvauti konkurse buvo išsiųsti 2003-06-04. Nebuvo gauta iš tiekėjų pretenzijų. Pirkimo vertinimo ataskaita patvirtinta 2003-10-22;
Konkurso laimėtojas:	Haskoning Nederland B.V.
Sutartis pasirašyta:	2003-12-12
Paslaugų kaina arba kainodaros taisyklės:	554.866,00 EUR
Trumpas vykdytų paslaugų aprašymas:	Parengti techninį projektą ir konkursinę dokumentaciją naujo regioninio Marijampolės sąvartyno statybai; didžiųjų bei kitų atliekų priėmimo aikštelių įrengimo darbams; senojo Marijampolės sąvartyno uždarymui; 6 savivaldybių sąvartynų uždarymui; parengti konkursinę dokumentaciją naujojo regioninio sąvartyno įrangos įsigijimui. Padėti Aplinkos

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepėjienė
2011 -06- 29

	projektų valdymo agentūrai organizuojant darbų ir prekių pirkimo konkursus, sudarant sutartis.

2.3.6. Naujojo regioninio Marijampolės sąvartyno įrengimas

PIRKIMAS: Darbų sutartis „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: Naujojo regioninio Marijampolės sąvartyno įrengimas (Nr. A/2005/M11)“

Darbų skelbimo paskelbimas:	2005-09-16
Trumpas vertinimo procedūrų aprašymas:	Vokų atplėšimas vyko 2005-11-15. Konkurse dalyvavo šeši tiekėjai. Pirkimo vykdymo metu nebuvo gauta pretenzijų. Vertinimo kriterijus - mažiausia kaina. Preliminari eilė buvo sudaryta 2005-12-05.
Konkurso laimėtojas:	AB „Požeminiai darbai“
Sutartys pasirašyta:	2005-12-30
Paslaugų kaina arba kainodaros taisyklės:	4.267.888,02 EUR
Trumpas vykdytų darbų aprašymas:	Naujojo regioninio Marijampolės sąvartyno statybos darbai: • Tarnybinis ir administracinis pastatai. • Ratų plovimo aikštelė • Transporto svarstyklės. • Susisiekimas: asfaltavimo darbai. • Sąvartyno įrengimas: sekcijos Nr. 1 ir Nr. 2 statybos darbai. • Sklypo tvarkymas: žvyro kelio ir gazoninių bortų montavimo darbai, šaligatvių paklojimas, asfaltavimo bei žvyro dangų statybos darbai. • Inžineriniai tinklai. • Esamos melioracijos sistemos pertvarkymas. • Naftos produktų skirtuvas. • Kompresorius. • Generatorius. • Jėgainė. • Užaikšteliniai elektros tinklai. • Monitorinio programa. • Artezinis gręžinys.

2.3.7. Marijampolės sąvartyno uždarymo projektavimo ir statybos darbai

PIRKIMAS: Rangos sutartis „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: Marijampolės sąvartyno uždarymo projektavimo ir statybos darbai (Nr. 2008/4-8)“

Pirkimo skelbimo paskelbimas:	2007-11-23

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29
25

Trumpas vertinimo procedūrų aprašymas:	Pirkimą vykdė Galutinis paramos gavėjas UAB Marijampolės atliekų tvarkymo centras. Gauti trys pasiūlymai. Vokai atplėšti 2008-01-07. Vertinimo metu atmestas vieno tiekėjo pasiūlymas neatitikęs konkurso sąlygų. Pirkimo vykdymo metu pretenzijų nebuvo gauta.
Konkurso laimėtojas:	UAB „Sumeda“
Sutartis pasirašyta:	2008-07-03
Paslaugų kaina arba kainodaros taisyklės:	5.754.807,69 EUR
Trumpas vykdytų darbų aprašymas:	Marijampolės sąvartyno uždarymas.

2.3.8. Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: Techninė priežiūra

PIRKIMAS: Paslaugų sutartis „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: Techninė priežiūra“ Nr. 2010/4-12

Skelbimo paskelbimas:	2010-01-06
Trumpas pasiūlymų vertinimo procedūrų aprašymas	Vokai su pasiūlymais buvo atplėšti 2010-01-18. Vertinimo kriterijus – mažiausia kaina. Pretenzijų nebuvo gauta. Prikimo dokumentacija agentūrai pateikta 2010-01-28, tačiau agentūra jos nesuderino. Perkančioji organizacija 2010-02-19 pateikė papildomus paaiškinimus dėl vykdyto pirkimo. 2010-02-24 atliktas antras pirkimų dokumentacijos vertinimas, tačiau dokumentacija nebuvo suderinta. Tik 2010-03-01 vykdyto pirkimo dokumentacija buvo galutinai suderinta su agentūra. 2010-03-17 pateiktas sutarties projektas.
Konkurso laimėtojas:	UAB „Sweco Lietuva“
Sutartys pasirašyta:	2010-04-01
Paslaugų kaina arba kainodaros taisyklės:	13.032,90 EUR
Trumpas vykdytų paslaugų aprašymas:	Projekto apimtyje statomų objektų techninė priežiūra apibrėžta Lietuvos Respublikos teisės aktuose bei FIDIC darbų sutarčių sąlygose. Techninės priežiūros paslaugos turės būti teikiamos šiems objektams: naujo regioninio Marijampolės sąvartyno statybai; didžiųjų bei kitų atliekų priėmimo aikštelių įrengimo darbams (5 aikštelės); senojo Marijampolės sąvartyno uždarymui; 6 savivaldybių sąvartynų uždarymui.

2.3.9. Filtrato ir nuotekų valymo įrenginio (atvirkštinė osmozė) tiekimas ir įrengimas

PIRKIMAS: Įrangos tiekimo pirkimas „Filtrato ir nuotekų valymo įrenginio (atvirkštinė osmozė) tiekimas ir įrengimas“ Nr. A/2007/M/31

2011 -06- 29
Aldona Čepliejienė

Skelbimo paskelbimas:	2006-09-29
Trumpas pasiūlymų vertinimo procedūrų aprašymas:	Pasiūlymų pateikimo data 2007-01-19. 2007-02-12 visi konkurse dalyvavę tiekėjai buvo informuoti apie įvertinimą. 2007-02-14 gauta dalyvio pretenzija, kuri 2007-02-14 buvo atmesta kaip nepagrįsta. 2007-02-21 atplėšti finansiniai vokai. 2007-03-05 Perkančioji organizacija kreipėsi į VPT su prašymu atmesti visus pasiūlymus. 2007-04-07 VPT leido atmesti visų dalyvavusių konkurse tiekėjų pasiūlymus. 2007-04-26 parengtos neskelbiamų derybų* konkurso sąlygos. 2007-05-14 konkurso dalyviai buvo informuoti apie neskelbiamas derybas. 2007-05-18 patikslintos konkurso sąlygos. 2007-06-07 parengta neskelbiamų derybų ataskaita. 2007-07-26 atmestas vienas tiekėjo pasiūlymas, 2007-07-27 atplėšti finansiniai pasiūlymai. 2007-08-13 paskelbta preliminari eilė ir nugalėtojas pakviestas pasirašyti sutartį.
Konkurso laimėtojas:	UAB „Baltijos technika“
Sutartis pasirašyta:	2007-09-04
Įrangos tiekimo kaina arba kainodaros taisyklės:	767.493,05 EUR
Trumpas vykdytų įrangos tiekimo darbų aprašymas:	Pagal sutartį numatyti šie darbai: filtrato ir nuotekų valymo įrenginio (atvirkštinė osmozė) projektavimas, gaminimas, tiekimas, montavimas, prijungimas, paleidimas – derinimas, bandymai, eksploatacija, priežiūra ir aptarnavimas garantinio laikotarpio metu, kurį atlieka tiekėjas, atsarginės dalys, reikmenys ir įrankiai, Užsakovo personalo apmokymas, garantijos Užsakovui bei kiti techninėje specifikacijoje išvardinti reikalavimai.

* Vykdant atvirą konkursą, buvo gauti 2 pasiūlymai. Viena įmonė atmesta vadovaujantis pirkimo dokumentų 8.1.4 punkto 4 ir 5 papunkčių reikalavimais „pasiūlyme yra išlygų ir nukrypimų nuo pirkimo sutarties sąlygų (t. tarpe techninių specifikacijų (priedas Nr.2) ir kt. reikalavimų)“, „pasiūlymai, pateikti be tinkamai užpildytų bei pasirašytų garantijų“ bei 8.1.5. punkto „jeigu skaičiuojant filtrato valymo kainą nesilaikoma pirkimo dokumentuose nurodytos metodikos arba yra padarytos klaidos”, o kita įmonė - vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo 39 str. 2 dalies 4 punktu ir pirkimo dokumentų 8.1.7 papunkčiu „pasiūlyme nurodyta bendra kaina neatitiko pateiktų jos sudėtinių dalių sumos“ Dalyvio, praėjusio vertinimą pasiūlyta kaina yra per didelė ir nepriimtina Perkančiajai organizacijai.

Sudarydama viešojo pirkimo sutartis su tiekėjais perkančioji organizacija siekė racionaliai naudoti bei nešvaistyti projektams skirtų lėšų, o tais atvejais, kai pasiūlymus teikiantys tiekėjai siūlė nepagrįstai dideles ir perkančiajai organizacijai nepriimtinas kainas, ji, įgyvendindama Europos Sąjungos ir nacionaliniuose teisės aktuose įtvirtintą teisę, pagrįstai nutraukė viešojo pirkimo procedūras.
Atkreiptinas dėmesys, jog nei Europos Sąjungos direktyvos nei nacionaliniai teisės aktai nenumatė pareigos perkančiajai organizacijai nurodyti turimo biudžeto pirkimo dokumentuose tam, kad perkančioji organizacija galėtų pasinaudoti teise nutraukti konkursą, kai yra pasiūlytos neprotingai didelės prekių, paslaugų ar darbų kainos. Priešingai, vertindama pasiūlymą (dažnai atsižvelgdama į išorės ekspertų / specialistų išvadas) perkančioji organizacija turi diskrecijos teisę nuspręsti, kad pateikta pasiūlymo kaina yra nepagrįstai didelė. Būtent perkančiosios organizacijos turimo biudžeto nurodymas pirkimo dokumentuose gali riboti tiekėjų tarpusavio konkurenciją bei pažeisti bendruosius skaidrumo principo reikalavimus. Turimo biudžeto nurodymas pirkimo dokumentuose neužtikrina VPĮ 3 str. 1 dalyje

27

Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29

nurodytų principų laikymosi ir VPĮ 3 str. 2 dalyje įtvirtinto viešųjų pirkimų tikslo – vadovaujantis teisės aktų reikalavimais sudaryti pirkimo sutartį, leidžiančią įsigyti perkančiajai organizacijai reikalingų prekių, paslaugų ar darbų, *racionaliai naudojant tam skirtas lėšas*.

VPT patvirtino perkančiosios organizacijos sprendimą atmesti pasiūlymą ir panaikinti konkursą. Šiuo atveju pabrėžtina, jog VPT yra viešųjų pirkimų politiką įgyvendinanti ir prižiūrinti, kaip laikomasi VPĮ ir Europos Sąjungos direktyvų reikalavimų, institucija. Viena iš VPT funkcijų yra kontroliuoti, kaip laikomasi Europos Sąjungos ir nacionalinių teisės aktų reikalavimų bei viešųjų pirkimų principų (VPĮ 8 str.). VPT, vykdydama kontrolės funkcijas, patvirtino, jog perkančioji organizacija teisėtai bei pagrįstai siekia nutraukti viešąjį pirkimą, o dėl to nebuvo pažeisti viešųjų pirkimų skaidrumo bei kitų principų reikalavimai, o į neskelbiamų derybų procedūrą buvo pereita teisėtai. Taigi pažymėtina, jog perkančioji organizacija veikė ne savavališkai, priimti sprendimai buvo pagrįsti bei patvirtinti nešališkos viešųjų pirkimų kontrolę vykdančios institucijos. Priimti sprendimai nebuvo paremti vien tik subjektyviu perkančiosios organizacijos požiūriu, bet objektyviai įvertinti, pagrįsti bei motyvuoti.

Perkančioji organizacija visais atvejais pagrįstai bei motyvuotai naudojasi neskelbiamų derybų procedūra, kai tokią teisę perkančiajai organizacijai numato teisės aktai (Direktyvos 30 (1 a) straipsnį, kuris atitinka VPĮ 56 str. 1 d. 1 punktą, numatytais atvejais). Vadovaudamasi teisės aktų reikalavimais perkančioji organizacija į derybas kvietė tiekėjus, atitinkančius kvalifikacijos reikalavimus.

Šiuo atveju tiekėjų pasiūlymai buvo teisėtai atmesti, šio perkančiosios organizacijos veiksmo teisėtumas buvo patvirtintas VPT, o VPĮ ir Europos Sąjungos direktyvos numatė galimybę vykdyti neskelbiamų derybų procedūrą, todėl teisės aktų pažeidimai nebuvo atlikti.

2.4. *Projekto „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ įvykdyti darbai*

Projektas „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ buvo vykdomas pagal penkias atskiras darbų sutartis. Objektų atlikimo pažymos pateiktos atskiruose prieduose. Darbų perėmimo pažymos pateiktos atskiruose prieduose. Smulkesnė informacija pateikiama žemiau:

Lentelė Nr. 2.4.1 Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba

[redacted]	**2008/4-1**
	Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba
	Pagal sutartį buvo numatyta atlikti šiuos darbus: - Kiekvienoje aikštelėje atlikti paruošiamuosius darbus; - Sutvarkyti sklypus; - Pastatyti MAATC administracinį pastatą su atliekų priėmimo aikštelės tarnybinėmis patalpomis ir atskirai stovinčią pastogę smulkiems konteineriams ir pakavimo įrangai; - Pastatyti statinius ir įrengti įrenginius (paviršinio vandens valymo įrenginys; paviršinio vandens siurblinė ir priėmimo tranšėja (tik Kalvarijos ir Vilkaviškio APA); buitinių nuotekų siurblinė (tik Marijampolės ir Vilkaviškio APA); buitinių nuotekų surinkimo šulinys (tik Kalvarijos ir Kazlų Rūdos APA); priešgaisrinio ir švaraus vandens rezervuaras (tik Kalvarijos APA); - Nutiesti inžinerinius tinklus aikštelės sklype ir už jos ribų (užaikšteliniai).
	UAB „Šilna“
	Vadovaujantis Sutarties Bendrųjų sąlygų 15.2 b ir e punktuose išdėstytomis aplinkybėmis Užsakovas 2009-03-18 nutraukė rangos sutartį „Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba“ Nr. 2008/4-1. Rangovas UAB „Šilna“ iki sutarties nutraukimo datos atliko 30,7 proc. sutartyje numatytų įsipareigojimų. Rangovas atliko statybvietės (aikštelių) paruošiamuosius darbus, tačiau dėl tolimesnių darbų

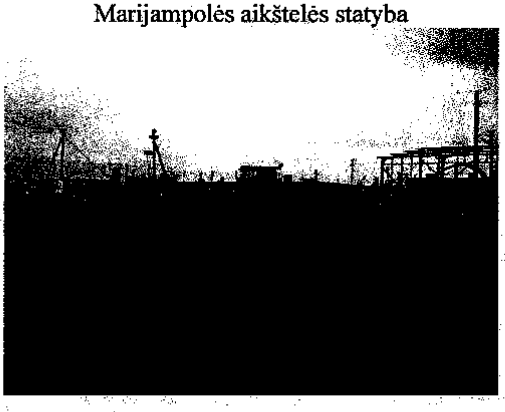
TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
28
2011 -06- 29

[redacted]

nevykdymo, Projekto vykdytojas nutraukė su rangovu darbų sutartį. Kadangi sutartis buvo nutraukta ir darbai nebuvo užbaigti, prie ataskaitos nepridedami priėmimo perdavimo aktas, statinio pripažinimo tinkamu naudoti aktas bei atlikimo pažyma.

Vykdytų darbų nuotraukos:

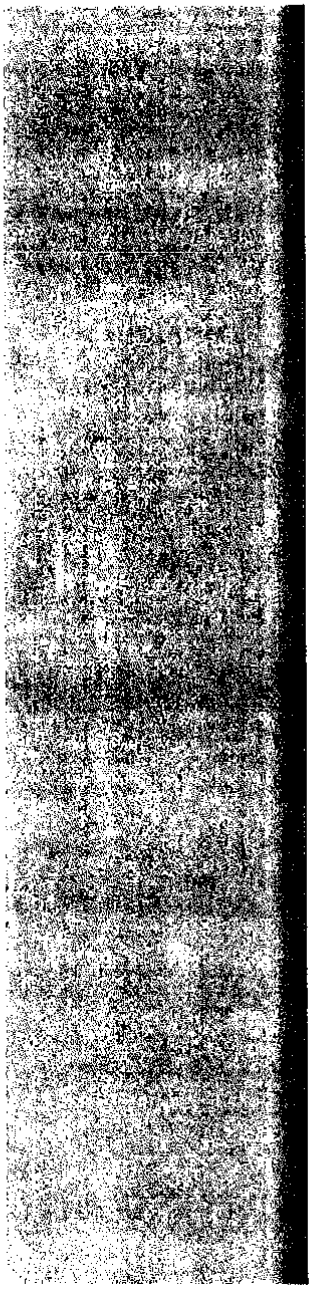
Marijampolės aikštelės statyba



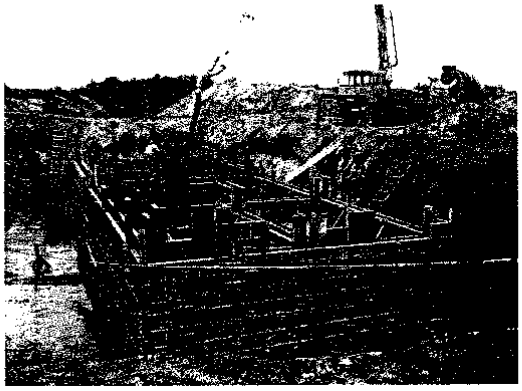


Kalvarijos aikštelės statyba

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepėjienė
2011 -06- 29







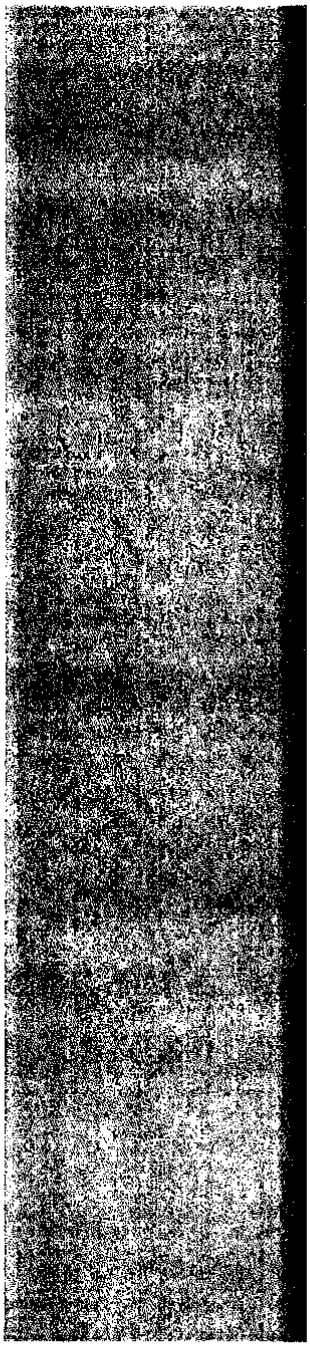
Šakių aikštelės statyba



Vilkaviškio aikštelės statyba

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepėjienė
2011 -06- 29

30







Kazlų Rūdos aikštelės statyba



TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29

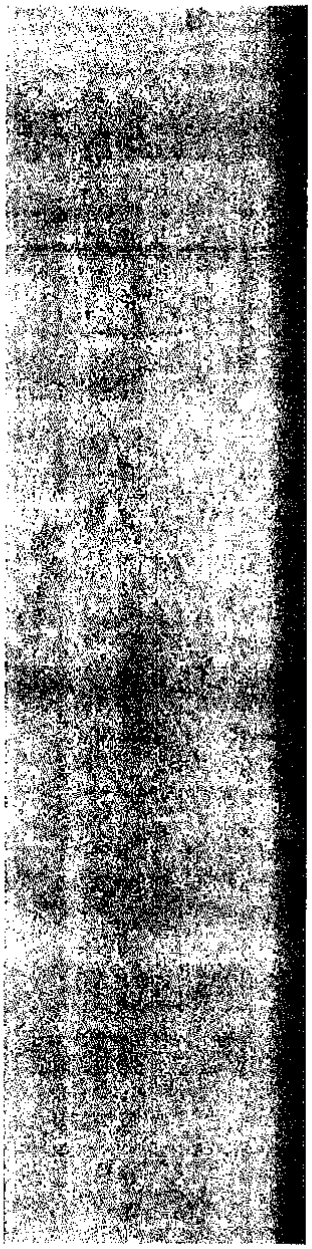
31



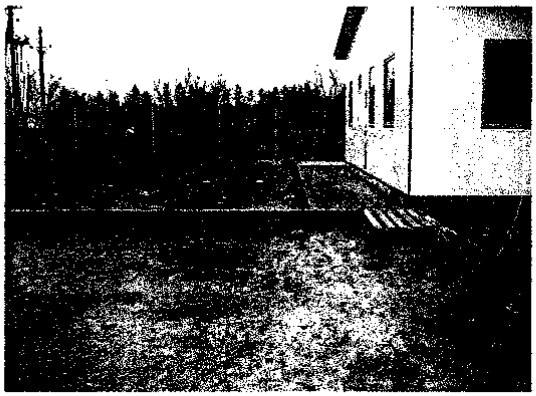
Lentelė Nr. 2.4.2 Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba

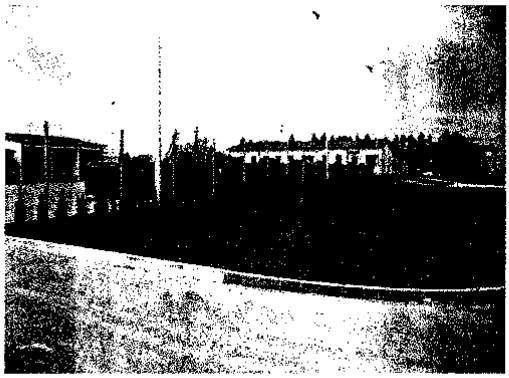
Sutarties Nr.	**2009/4-30**
Sutarties pavadinimas	**Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba**
Sutarties aprašymas	Pagal sutartį buvo numatyta atlikti šiuos darbus: - Sutvarkyti sklypus; - Pastatyti MAATC administracinį pastatą su atliekų priėmimo aikštelės tarnybinėmis patalpomis ir atskirai stovinčią pastogę smulkiems konteineriams ir pakavimo įrangai; - Pastatyti statinius ir įrengti įrenginius (paviršinio vandens valymo įrenginys; paviršinio vandens siurblinė ir priėmimo tranšėja (tik Kalvarijos ir Vilkaviškio APA); buitinių nuotekų siurblinė (tik Marijampolės ir Vilkaviškio APA); buitinių nuotekų surinkimo šulinys (tik Kalvarijos ir Kazlų Rūdos APA); priešgaisrinio ir švaraus vandens rezervuaras (tik Kalvarijos APA); - Nutiesti inžinerinius tinklus aikštelės sklype ir už jos ribų (užaikšteliniai).
Darbų atlikėjas	**UAB „Statybos ritmas“**
Atliktų darbų aprašymas	Rangovas, ūkinės veiklos grupė UAB „Statybos ritmas“ ir UAB „Vilkasta“ iki 2010 m. birželio 14 d. atliko 100 % sutartyje numatytų įsipareigojimų ir 5 stambiagabaričių atliekų priėmimo aikštelės 2010 m. birželio 1-9 dienomis komisijos pripažintos tinkamomis naudoti ir leista jas eksploatuoti. Pripažinimo tinkamu naudoti aktai ir atlikimo pažymos pridėtos Priede Nr. 1. Vykdytų darbų nuotraukos: Marijampolės aikštelės statyba

TIKRA
Skyriaus vedėja
2011 -06-29
Aldona Čepėlienė



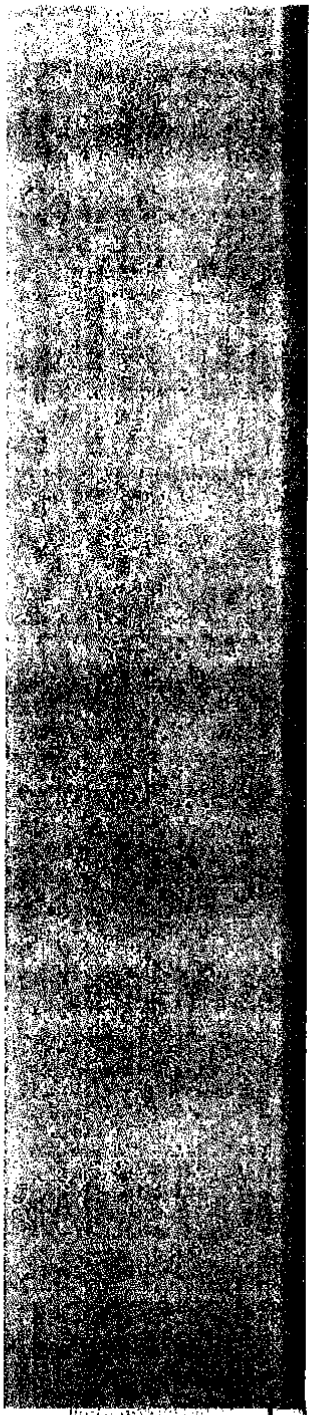


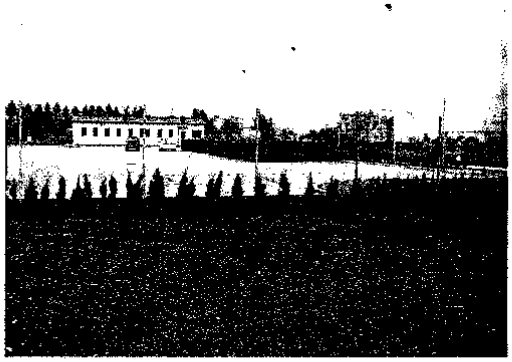




TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepėjienė
2011 -06- 29

33





Kalvarijos aikštelės statyba



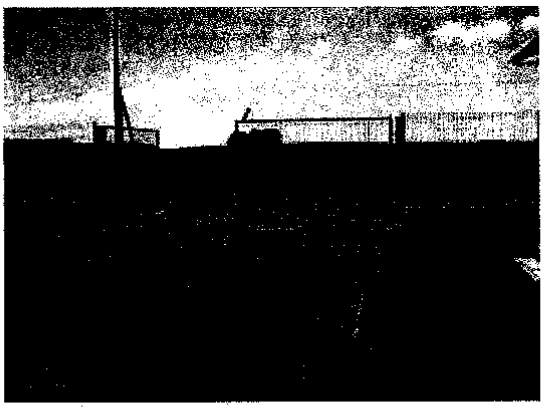


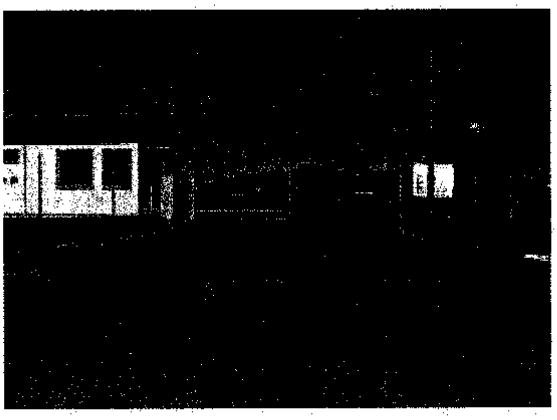
K R
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė

2011 -06- 29

34

matc

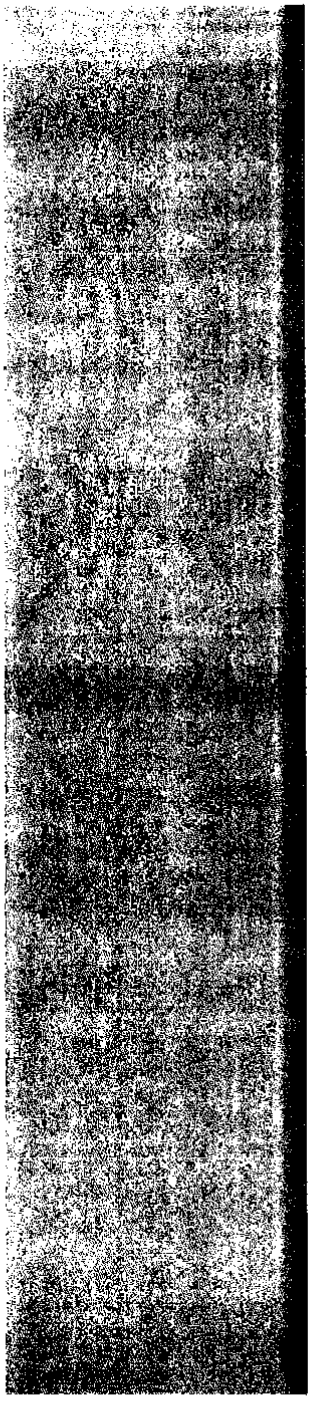




Šakių aikštelės statyba

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -

35

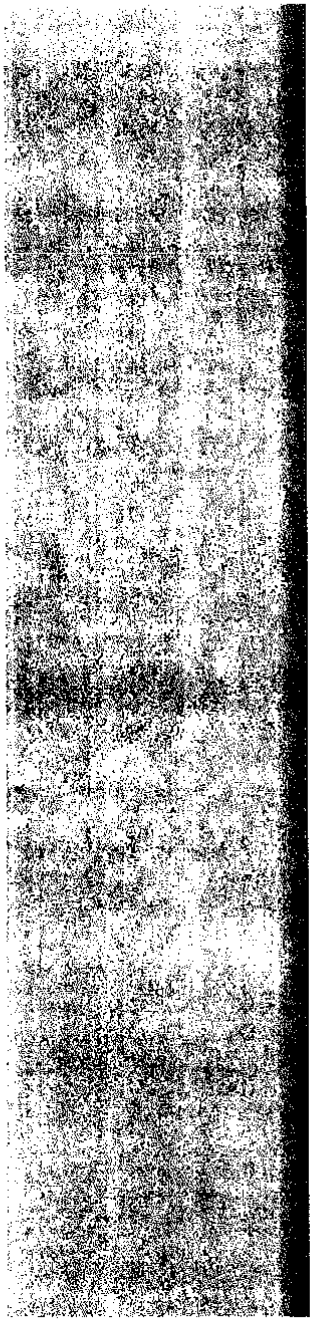




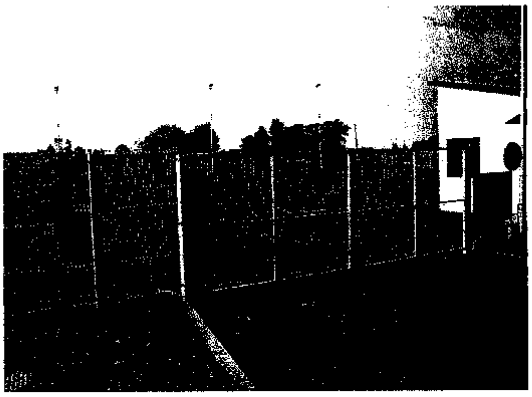




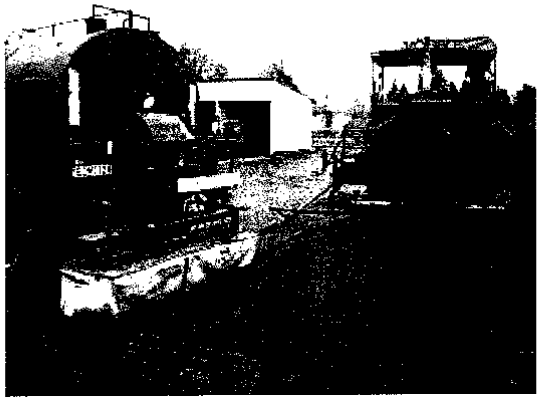
TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepėjienė
2011 -06- 29







Vilkaviškio aikštelės statyba

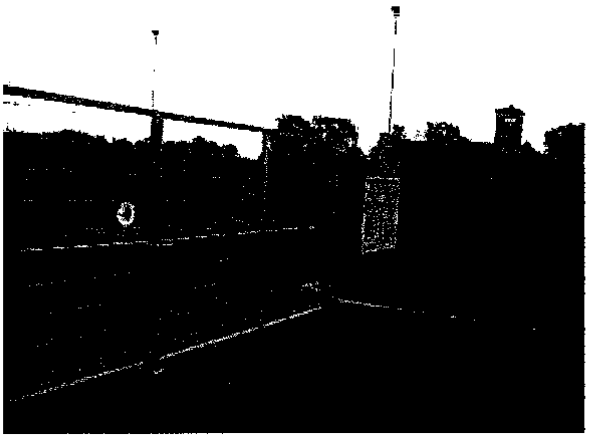


TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29







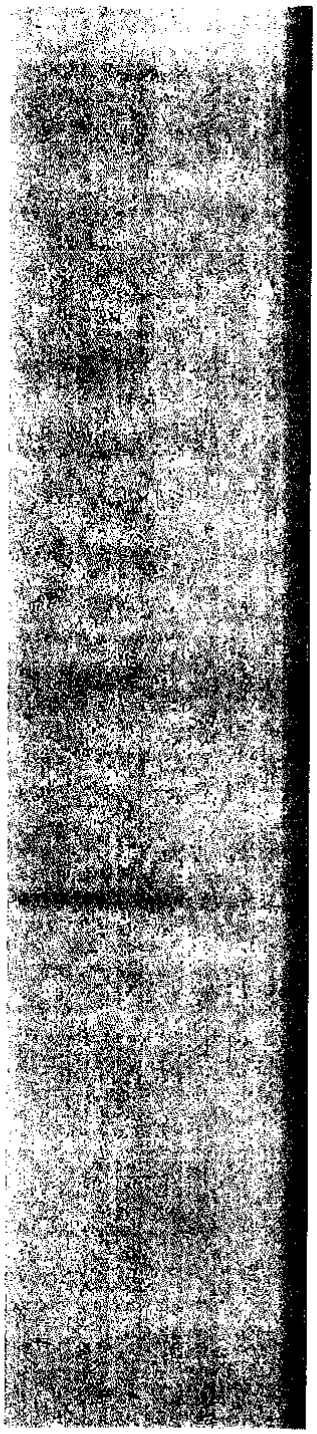


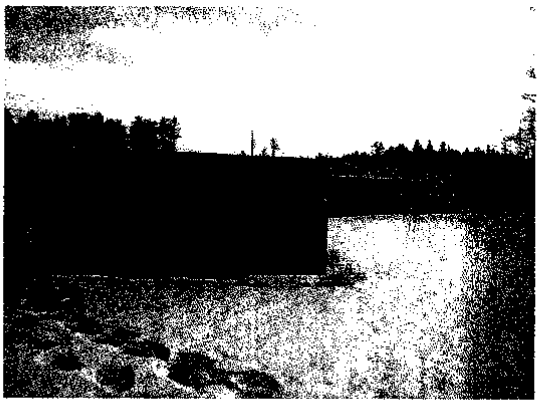
TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29

38

matc

Kazlų Rūdos aikštelės statyba









TIKRA
Skyriaus vedėja
2011 -06- 29
Aldona Čeplėjienė

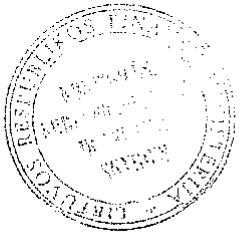


Lentelė Nr. 2.4.3 Filtrato ir nuotekų valymo įrenginio (atvirkštinė osmozė) tiekimas ir įrengimas

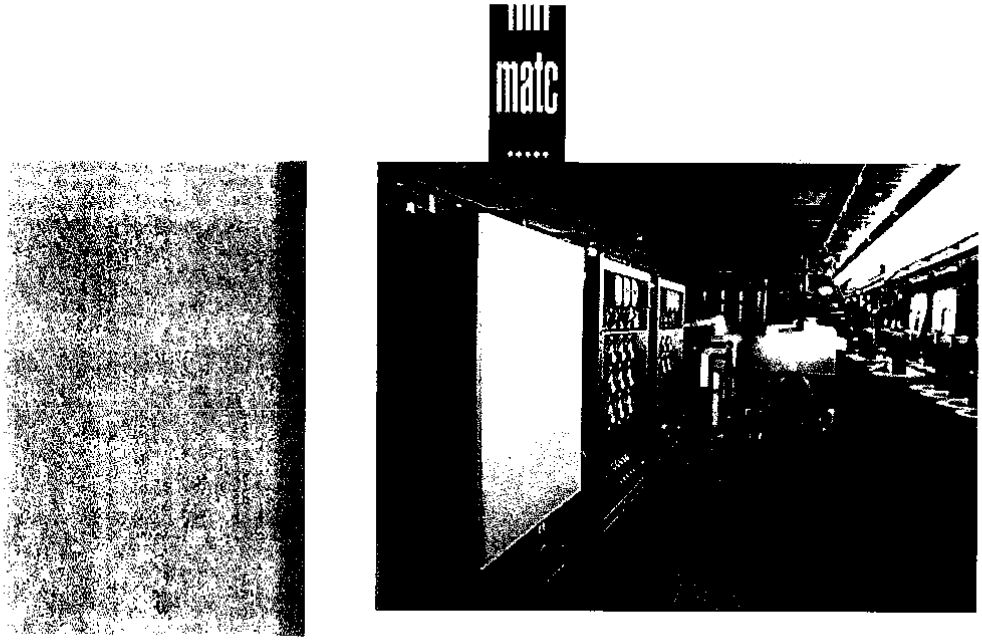


A/2007/M/31
Filtrato ir nuotekų valymo įrenginio (atvirkštinė osmozė) tiekimas ir įrengimas
UAB „Baltijos technika“
Įrangos tiekėjas pagal sutartį atliko visus numatytus sutartyje darbus. UAB „Baltijos technika“ sumontavo filtrato ir nuotekų valymo įrenginius (atvirkštinė osmozė). 2008 m. rugsėjo 11 d. įrenginiai priduoti Valstybinei komisijai. Statinys pripažintas tinkamu eksploatuoti pagal Marijampolės regioninio sąvartyno pripažinimo tinkamu naudoti aktą Nr. AS2-70 (statinys Nr.14 Filtrato ir nuotekų valymo pastatas).Valstybinės komisijos aktas pridedamas ataskaitos priede Nr. 3. (žr. Priedas Nr. 3) Vykdytų darbų nuotraukos:





TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čaplėjienė
2011 -06- 2 9



Lentelė Nr. 2.4.4 Marijampolės sąvartyno uždarymo projektavimas ir statybos darbai

Sutarties Nr.	**2008/4-8**
Sutarties pavadinimas	**Marijampolės sąvartyno uždarymo projektavimas ir statybos darbai**
Darbų rangovas	**UAB „SUMEDA“**
Atliktų darbų aprašymas	Rangovas UAB „Sumeda“ parengė sąvartyno uždarymo techninį-darbo projektą, kurį Užsakovas, gavęs UAB „Projektų ekspertizė“ teigiamas išvadas, 2009-04-17 raštu Nr. V-22 patvirtino. Statybos leidimas Nr. LNS-41-090424-00077 išduotas 2009-04-24. Gavus statybos leidimą 2009 m. Rangovas atliko šiuos sąvartyno uždarymo statybos darbus: - Pirmojoje sąvartyno sekcijoje deponuotų atliekų atskyrimo nuo supančios aplinkos darbai; - Antrojoje sąvartyno sekcijoje deponuotų atliekų atskyrimo nuo supančios aplinkos ; - Galutinio sąvartyno kūno formavimo darbai; - Filtrato surinkimo sistemos įrengimo darbai; - Sąvartyno uždengiamojo sluoksnio įrengimo darbai; - Sąvartyno nelaidaus mineralinio sluoksnio pirmoje ir antrojoje sekcijoje įrengimo darbai; - Sąvartyno pirmos ir antros sekcijos dirbtinės izoliacinės geomembranos įrengimo darbai; - Pirmos ir antros sekcijos drenažinio smėlio sluoksnio įrengimo darbai. - Dujų išgavimo ir surinkimo sistemos įrengimo darbai; -Filtrato, naujai susidarančio uždaromame sąvartyne tvarkymo darbai; - Filtrato surinkimo sistemos pajungimo prie naujojo regioninio sąvartyno filtrato valymo įrenginių įrengimo darbai; - Sąvartyno rekultivacijos sluoksnio įrengimo darbai pirmoje sekcijoje; - Dujų surinkimo sistemos pajungimo prie naujojo regioninio

T I K R A
Aldona Čaplejienė
2011 -06- 29

sąvartyno dujų deginimo įrenginio darbai;
- Tvoros įrengimo darbai.

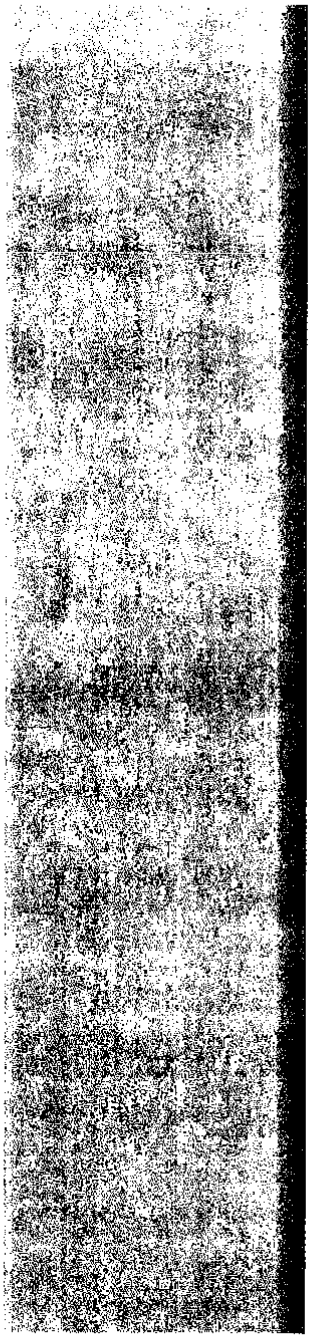
Rangovas savo sutartinius įsipareigojimus įvykdė ir Marijampolės sąvartyno uždarymo projektavimo ir statybos darbai pilnai užbaigti. 2010 m. liepos 20 d. Objektas komisijos pripažintas tinkamai uždarytu, tenkina nustatytus reikalavimus ir gali būti uždaromas. Rangovui Inžinierius išdavė Darbų Atlikimo pažymą. Aktas ir pažyma pridėti priede Nr. 2.

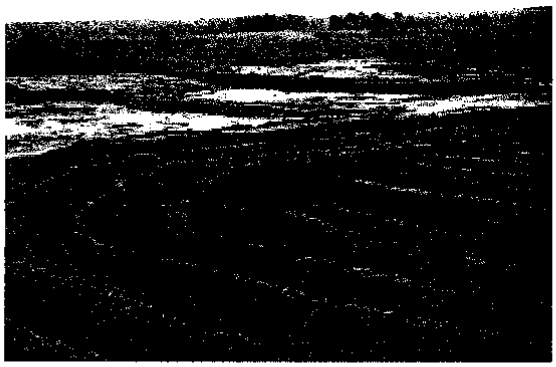
Vykdytų darbų nuotraukos:





TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29









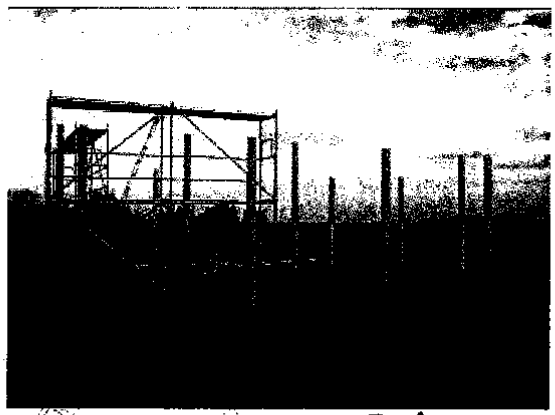
TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29

43

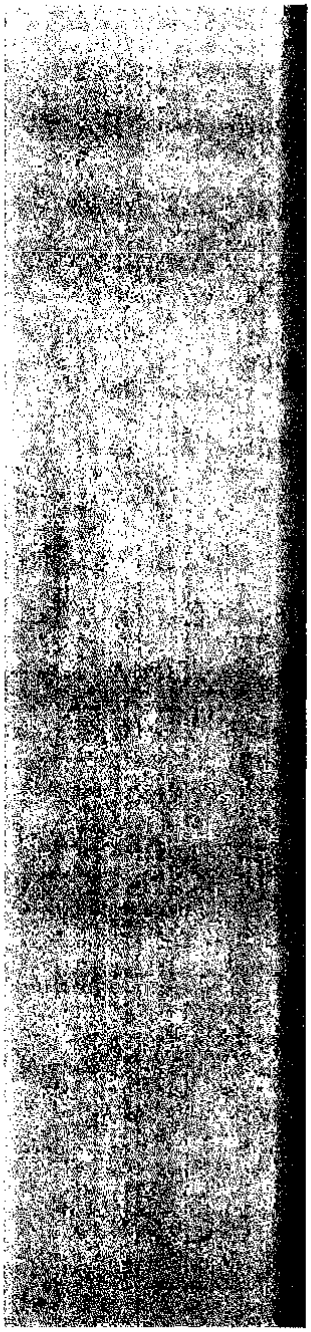
Lentelė Nr. 2.4.5 Naujojo regioninio Marijampolės sąvartyno įrengimas

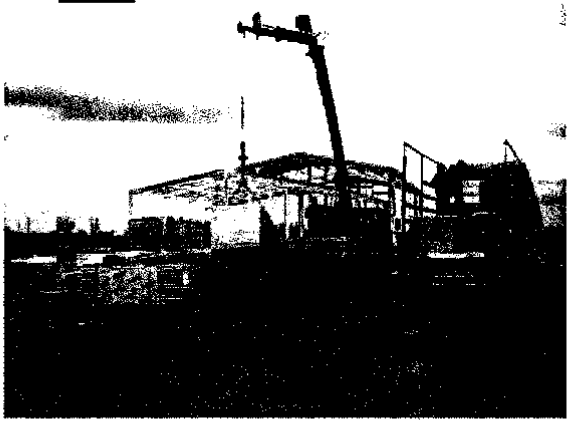
Sutarties Nr.	**A/2005/M11**
Sutarties pavadinimas	**Naujojo regioninio Marijampolės sąvartyno įrengimas**
Darbų rangovas	**AB „Požeminiai darbai“**
Atlikti darbų aprašymas	Rangovas savo sutartinius įsipareigojimus įvykdė ir Marijampolės regioninio sąvartyno statybos darbai užbaigti. Rangovas pastatė administracinį ir tarnybinį pastatus, įrengė priešgaisrinį rezervuarą, artezinį gręžinį, suskystintų dujų rezervuarą, perteklinio filtrato ir nuotekų sulaikymo rezervuarą, nutiesė šilumos tiekimo, dujų lietaus nuotekų , nuotekų tinklus, pastatė filtrato ir nuotekų šiurlinę, valymo įrenginį, nutiesė kelią ir pastatė tvorą ir vartus. Darbai pagal sutartį baigti, regioninis sąvartynas pastatytas ir priduotas 2008 m. rugsėjo 11 d., darbų atlikimo pažyma išduota, valstybinė komisija objektą pripažino tinkamu eksploatavimui. Aktas ir atlikimo pažyma pridėta priede Nr. 3. Vykdytų darbų nuotraukos:





TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29



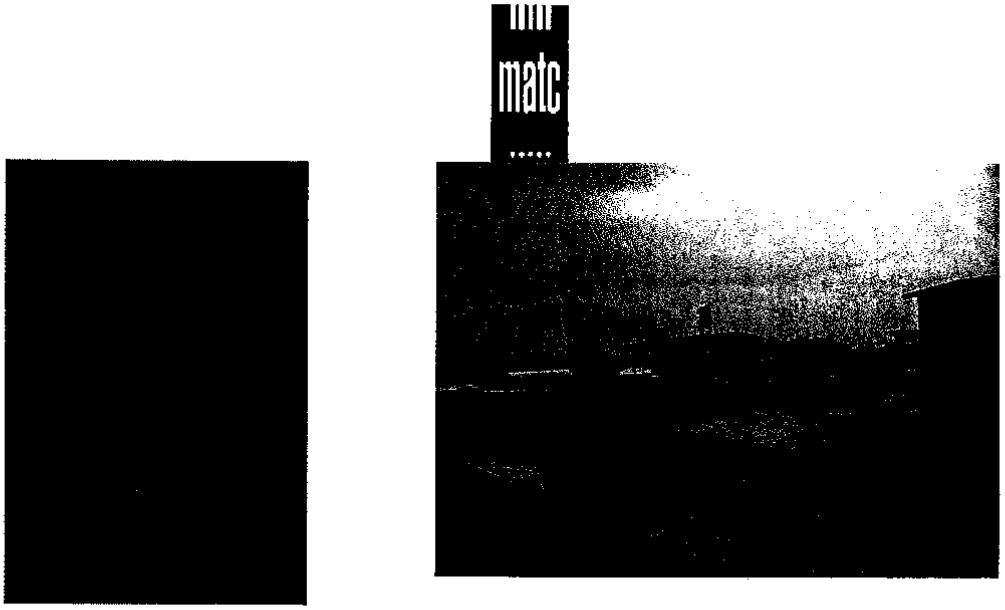






TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29

45



2.5. *Projekto atitikimas Europos Komisijos sprendimui*

Europos Komisijos sprendime numatyti tikslai yra pasiekti, o specialiosios sąlygos ir pagrindiniai priežiūros rodikliai yra įgyvendinti laiku ir tinkamai.

2.5.1. Europos Komisijos sprendimo specialiosios sąlygos

Europos Komisijos sprendimo, pagal kurį buvo įgyvendinamas „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas" projektas, 12 punktas nusako specialiąsias sąlygas. Pagal minėtą straipsnį Europos Bendrijų parama šiam projektui yra teiktina esant tam tikroms sąlygoms.

1. Sąlyga prielaidoms ir turto panaudojimui.

Komisija pasilieka teisę peržiūrėti paramos iš Sanglaudos fondo dydį, jeigu, per pirmuosius penkerius metus po darbų užbaigimo, darbo sąlygos (tarifai, pajamos ir pan.) žymiai skirsis nuo pradinių sąlygų, naudotų nustatyti paramos dydį ir (arba) bus padaryti reikšmingi pakeitimai:

a) kurie turės įtakos darbo sąlygų prigimčiai ar darbo sąlygoms, ar suteiks privačiai ar viešai bendrovei pernelyg didelį pranašumą; ir
b) kurie bus įtakoti pasikeitus bet kurios finansuotos infrastruktūros dalies nuosavybės formai arba nutraukus ar iš esmės pakeitus darbo sąlygas.

Po projekto užbaigimo visoje Marijampolės apskrityje yra taikoma vieninga tarifų nustatymo metodika, kuri realiai atitinka įmonės sąnaudas, reikalingas naujo sąvartyno, stambiagabaričių ir kitų atliekų aikštelių eksploatacijai ir priežiūrai. Sąvartyno aptarnavimui konkurso būdu parinktas operatorius.

Nuo 2010 m. rugsėjo 1 d. Marijampolės regione įvesta vietinė rinkliava už atliekų tvarkymą. Vietinės rinkliavos dydžiai nustatyti tokie, kad gautos pajamos padengtų visas atliekų tvarkymo sistemos sąnaudas: atliekų tvarkymo sistemos administravimo, vietinės rinkliavos administravimo, atliekų surinkimo ir transportavimo, šalinimo, sąvartyno eksploatavimo, priežiūros po uždarymo bei kitas su atliekų tvarkymu susijusias išlaidas.

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29

2. Gyvybingumo sąlyga
Bendrijos parama šiai priemonei skiriama su sąlyga, kad atitinkamos institucijos skirs pakankamai išteklių, kad užtikrintų veiksmingą turto eksploataciją ir priežiūrą.

Užbaigus projekto „Marijampolės atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas" darbus, Užsakovas – UAB Marijampolės atliekų tvarkymo centras sąvartyno bei aikštelių eksploatacijai užtikrino reikalingą personalą, kuris yra tinkamai apmokytas ir turi atitinkamą išsilavinimą dirbti šioje srityje.

Projekto investicijas sudaro bendrosios investicijų išlaidos (investicijos be PVM), o investicijų finansavimo šaltinių lėšas – ES Sanglaudos fondo paramos ir bendrojo finansavimo (valstybės biudžeto) lėšos, nuosavos lėšos. Projekto išlaidas sudaro regioninio sąvartyno, didžiųjų atliekų surinkimo aikštelių eksploatacinės išlaidos, uždaryto sąvartyno monitoringo bei priežiūros po uždarymo išlaidos ir paskolos grąžinimo išlaidos, o projekto įplaukas – iš rinkliavos, tarifų, vartų mokesčio surinktos lėšos.

Atlikus projekto finansinio gyvybingumo skaičiavimus, gauname, kad projektas yra gyvybingas, o gautų įplaukų turėtų užtekti veiklos išlaidoms, investicijoms padengti, kadangi bendrasis projekto grynųjų pinigų srautas visais laikotarpiais yra neneigiamas. Projekto pajamos ateityje padengs projekto išlaidas, o finansavimo šaltinių lėšos - visas investicijas. Projekto gyvybingumo skaičiavimai pateikiami 3.10. poskyryje.

2. 3. Sąlyga susijusi su išankstiniu mokėjimu

Lietuvos Respublikos atsakingos institucijos kartu su antra išankstinio mokėjimo paraiška turi parodyti, kad Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras yra tinkamai įsteigtas ir veikiantis.

2002 m. spalio 30 d. įsteigtas UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras, kuris atsakingas už regioninės komunalinių atliekų tvarkymo sistemos sukūrimą, jos funkcionavimo organizavimą, plėtojimą ir administravimą Marijampolės regione. Projekto įgyvendinimo metu sukurtas turtas perduotas UAB MAATC nuosavybėn, kuris yra atsakingas už eksploataciją ir priežiūrą, kaip ir buvo numatyta projekto pradžioje.

2.5.2. Projekto tikslai ir pagrindiniai priežiūros rodikliai

Projekto tikslas – sukurti aplinkos apsaugos ir ekonominiu požiūriu darnią Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemą, kuri atitiks nacionalinius ir ES reikalavimus ir įgyvendinanti „teršėjas moka" principą, kurio tikslas padengti visas atliekų tvarkymo sistemos patiriamas sąnaudas. Marijampolės apskrities buitinių atliekų tvarkymo sistemos finansavimo pagrindu vykdomas „teršėjas moka" ir „visų sąnaudų padengimo" principų įgyvendinimas. Šie principai užtikrinami, įtraukiant į įmoką už komunalinių atliekų tvarkymą visas jų tvarkymo sąnaudas, įskaitant atskirą antrinių žaliavų iš didžiųjų atliekų surinkimą ir jų paruošimą perdirbti, pavojingų atliekų, esančių komunalinėse atliekose, surinkimą, biologiškai skaidžių atliekų atskirą surinkimą ir jų kompostavimą ar kitą naudojimą, sąvartyno ir regioninės infrastruktūros eksploatavimo, uždarymo ir priežiūros po uždarymo, administracines sistemos eksploatavimo sąnaudas.

Įgyvendinti šių direktyvų reikalavimus:

- Sąvartynų direktyva Nr. 99/31/EB;
- Atliekų direktyva Nr. 2006/12/EB;
- Pavojingų atliekų direktyva Nr. 91/689/EEB, kurią pakeitė direktyva Nr. 94/31/EB;

TIKRA
Skyriaus vedėja
2011 -06- 29
47

- Reglamentas Nr. EEB/259/93 dėl atliekų vežimo Europos Bendrijoje, į ir iš jos;
- Pakuočių ir pakuočių atliekų direktyva Nr. 94/62/EB, kurią pakeitė direktyva Nr. 2004/12/EB;
- Direktyva Nr. 75/439/EEB, dėl naudotų alyvų šalinimo;
- Baterijų ir akumuliatorių, kuriuose yra tam tikrų pavojingų medžiagų, direktyva Nr. 91/157/EEB;
- Nuotekų dumblo direktyva Nr. 86/278/EEB, skirta apsaugoti aplinką, o ypač dirvožemį, kai nuotekų dumblas naudojamas žemės ūkyje;
- Direktyva Nr. 2000/53/EB dėl netinkamų naudoti automobilių.

Pagrindinis projekto „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ tikslas yra sukurti techninę ir organizacinę bazę, kuri Marijampolės apskrityje sukurtų racionalią regioninę atliekų tvarkymo sistemą ir tvarkytų atliekas pagal Europos Komisijos atliekų tvarkymo direktyvas ir Lietuvos Respublikos teisės ir norminių aktų reikalavimus. Būtų įgyvendinami šių direktyvų reikalavimai:

- Atliekų sąvartynų direktyva 1999/31/EC
- Pakuočių ir pakuočių atliekų direktyva 2004/12/EB, iš dalies keičianti direktyvą Nr. 94/62/EB.

Europos komisijos sprendime iškelti fiziniai tikslai:

– įrengti naują Marijampolės regiono komunalinių atliekų sąvartyną (I ir II sekcijos), atitinkantį Europos Komisijos atliekų tvarkymo direktyvų ir Lietuvos Respublikos teisės ir norminių aktų reikalavimus;

– Rekultivuoti senąjį Marijampolės savivaldybės sąvartyną;

– užtikrinti laipsnišką paslaugų pasiūlos teikimo lygio kilimą nuo dabartinio 80 proc. mieste ir 20 proc. kaime iki bendro 100 proc. lygio 2014 m.;

– nutraukti atliekų šalinimą reikalavimų neatitinkančiuose sąvartynuose Marijampolės apskrityje;

– padidinti antrinių žaliavų surinkimą nuo esamo 10 proc. iki 70 proc. miesto ir 50 proc. kaimo vietovėse potencialiai galimo surinkti kiekio;

– įrengti atliekų priėmimo aikštelės kiekvienoje savivaldybėje, kuriose bus surenkamos antrinės žaliavos, buities pavojingos atliekos ir priimamos didžiosios atliekos iš gyventojų ir įmonių.

Įgyvendinti šie fiziniai tikslai:

- Įrengtas naujas Marijampolės regioninis komunalinių atliekų sąvartynas atitinkantis visus Lietuvos ir Europos Sąjungoje galiojančius aplinkosauginius reikalavimus. Jį eksploatuoja viešąjį konkursą laimėjęs operatorius.
- Senasis Marijampolės savivaldybės sąvartynas uždarytas.
- Užtikrintas laipsniškas paslaugų teikimo lygio kilimas nuo dabartinio 80 proc. mieste ir 20 proc. kaime iki bendro 100 proc. lygio 2014 m. Kadangi projekto įgyvendinimas leido pasiekti, kad Marijampolės regione buvo sukurta visuotinė, geros kokybės, prieinama (įperkama) ir aplinkos apsaugos, techninius-ekonominius ir visuomenės sveikatos saugos reikalavimus atitinkanti komunalinių atliekų tvarkymo sistema, kurią valdo ir administruoja visų 5 regiono savivaldybių įsteigta UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras. Viešojo pirkimo būdu atrinktas regioninis atliekų surinkėjas, kuris įpareigotas teikti komunalinių atliekų surinkimo paslaugas visiems atliekų turėtojams regione.

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29

48

- nutrauktas atliekų šalinimas reikalavimų neatitinkančiuose sąvartynuose Marijampolės apskrityje;
- padidintas antrinių žaliavų surinkimas nuo buvusio 10 proc. iki 70 proc. miesto ir 50 proc. kaimo vietovėse;
- Įrengtos 5 didžiųjų atliekų priėmimo aikštelės, po vieną kiekvienoje savivaldybėje, antrinių žaliavų, buities pavojingų atliekų ir didžiųjų atliekų priėmimui iš gyventojų ir įmonių. Visas aikštelės nuo 2010 m. rugsėjo 1 d. eksploatuoja viešojo konkurso būdu atrinktas paslaugų teikėjas.
- regione nustatyti vienodi atliekų tvarkymo tarifai ir rinkliavos už atliekų tvarkymą leidžia regione įgyvendinti solidarumo ir „teršėjas moka" principus.
- Pasamdyti paslaugų teikėjai turintys reikalingą įrangą.
- Užtikrinta, kad UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras generuos pakankamas pajamas padengti eksploatavimo, priežiūros ir nusidėvėjimo sąnaudas. UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras generuoja pakankamas pajamas padengti visas atliekų tvarkymo sistemos eksploatavimo, priežiūros ir nusidėvėjimo sąnaudas.

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29

49

Lentelė Nr. 2.5.2.1. FIZINIS IR FINANSINIS ĮGYVENDINIMAS

Tinkamų finansuoti išlaidų kategorijos[3]	Fizinis įgyvendinimas				Finansinis įgyvendinimas			Finansinio įgyvendinimo lygis (%)	Fizinio įgyvendinimo lygis (%)
	Fiziniai rodikliai (*)		fizinis įgyvendinimas iki šios mokėjimo paraiškos (2010-12-31)	fizinio įgyvendinimo eiga (%)	Finansiniai rodikliai(**)		išlaidos iki šios mokėjimo paraiškos (2010-12-31)		
	vienetas	kiekis			numatoma tinkamų finansuoti išlaidų (eurais)(***)	numatoma tinkamų finansuoti išlaidų (%)			
(1)	(2)	(3)	(5)	(6)=(5)/(3)*100	(7)	(8)=(7)/(7 iš viso)*100	(10)	(11)=(10)/(7)*100	(12)=(6)*(8)/100
Techninio projekto ir konkursinės dokumentacijos parengimas	%	**100**	**80,0**	**80,0**	443.892,80	3,21	443.892,80	100,0	2,6
Naujojo regioninio sąvartyno įrengimas	%	**100**	**100,0**	**100,0**	4.237.972,15	30,61	4.237.972,15	100,0	30,6
Administracinis pastatas	vnt/m^2	1/108,88	1/108,88	100,0					
Tarnybinės zonos įrengimas (įskaitant svarstykles, dujų surinkimo ir panaudojimo sistemą, ratų plovimo duobę, inžinerinius tinklus, priešgaisrinius vandens rezervuarus, monitoringo sistemą ir t.t.)	vnt	1	1,00	100,0					
Tarnybinis pastatas	vnt/m^2	1/326,67	1/326,67	100,0					
Privažiavimo kelias	m	1.300	1.300,0	100,0					
I ir II sekcijų įrengimas (įskaitant žemės darbus, suplaniruoto natūralaus priemolio sluoksnį, geosintetinį molio sluoksnį, kurio k=2x10^{-11} m/s, 2mm nelaidžią HDPE geomembraną, apsauginį geoaudinį, 1200 g/m^2, 0,5m drenažinį sluoksnį, kompaktoriaus įvažiavimo kelių tiesimą ir t.t.)	ha	3,3	3,3	100,0					
Reikalavimų neatitinkančio Marijampolės sąvartyno rekultivacija[4]	%	**100**	**100,0**	**100,0**	5.492.378,57	39,67	5.492.378,57	100,0	39,7

TIKRA
skyriaus vedėja
Ardona Čeplėjienė
2011 -06- 29

Parengiamieji darbai, statinių griovimas, augmenijos pašalinimas, sąvartyno kaupo formavimo darbai, suformuoto sąvartyno kaupo uždengimas įrengiant dengiamąjį sluoksnį (300 mm išlyginamasis sluoksnis, 1mm LLDPE geomembrana, 300mm apsauginis- drenažinis sluoksnis, 900 mm dengiamasis sluoksnis, 100mm augalinis sluoksnis), filtrato ir dujų surinkimo sistemų įrengimas, sąvartyno teritorijos sutvarkymas monitoringo sistema ir kt.	ha	17,0-17,5	17,0	100,0					
Atliekų priėmimo aikštelių įrengimas[2]	**%**	**100**	**100,0**	**100,0**	2.332.471,14	16,85	2.332.471,14	100,0	16,8
Priėmimo aikštelės stambiagabaritėms atliekoms, pavojingoms atliekoms ir antrinėms žaliavoms	vnt	5	5,00	100,0					
Patalpos (įskaitant Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centro pagrindinį administracinį pastatą, kurio bendras plotas 165,84m²)	vnt/m²	5/351,21	5/351,21	100,0					
Filtrato ir nuotekų valymo sistemos įrengimas	**%**	**100**	**100,0**	**100,0**	758.080,40	5,48	758.080,40	100,0	5,5
Filtrato ir nuotekų surinkimo ir valymo sistema	vnt	1	1,0	100,0					
Techninė pagalba Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centrui[3]	**%**	**100**	**100,0**	**100,0**	408.100,00	2,95	408.100,00	100,0	2,9
Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: techninė priežiūra* **	**%**	**100**	**86,1**	**86,1**	9.733,43	0,07	9.733,43	100,0	0,1
Techninė priežiūra Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimo projektui	**%**	**100**	**100,0**	**100,0**	161.959,86	1,17	161.959,86	100,0	1,2
Nepanaudotos lėšos					0,03	0,00			
IŠ VISO					**13.844.588,38**	**100,00**	**13.844.588,35**	**100,0**	**99,3**
								Bendras finansinio įgyvendinimo lygis	**Bendras fizinio įgyvendinimo lygis**

(*) Apima 100% visų tinkamų finansuoti išlaidų

(**) Finansinis įgyvendinimas pagal kiekvieną sutarčių komponentą nenurodytas, kadangi toks sumokėtų lėšų išskirimas yra labai sudėtingas arba neįmanomas. Pagal darbų sutarčių sąlygas, iš kiekvieno tarpinio mokėjimo pažymos sumos yra grąžinamas sumokėtas avansas ir sulaikomi pinigai. Grąžinimo ir sulaikymo dydis yra nustatomas kiekvienoje darbų rangos sutartyje. Norint išskirti sumokėtą sumą pagal kiekvieną sutarties komponentą, sugrąžinto avanso ir sulaikytų pinigų sumos taip pat turėtų būti išskaidytos kiekvienam komponentui. Dėl šios priežasties rangovų teikiamos saskaitos ir tarpinio mokėjimo pažymos pasidarytų labai sudėtingos. Be to, sutartyje numatyti bendrojo pobūdžio darbai apima visus komponentus, todėl jų paskirstymas atskiriems komponentams yra neįmanomas.

TIKRA
Aldona Čaplėjienė
2011-06-29

(***) Projekto išlaidų tinkamumo laikotarpis baigėsi 2010 m. gruodžio 31 d., o techninės priežiūros sutartis „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: Techninė priežiūra“ Nr. 2010/4-12 baigiasi 2011 m. lapkričio 1 d. Išlaidos, susijusios su iki projekto išlaidų tinkamumo datos neįvykdyta paslaugų dalimi, apmokėtos galutinio paramos gavėjo lėšomis. Po išlaidų tinkamumo laikotarpio pabaigos (2010 m. gruodžio 31 d.) iki 2011 m. lapkričio 1 d. teikiamos sutarčių „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba ” Nr. 2009/4-30 ir „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: Marijampolės sąvartyno uždarymo projektavimo ir statybos darbai“ Nr. 2008/4-8 techninės priežiūros paslaugos (defektų laikotarpiu). Atsižvelgiant į tai, techninės priežiūros fizinis įgyvendinimas iki 2010-12-31 yra 86,1 %.

[1] 2008m. liepos 03d. pasirašyta sutartis Nr. 2008/4-8 "Marijampolės sąvartyno uždarymo projektavimo ir statybos darbai", kuriai iš LR valstybės biudžeto skirta 815.804,22 EUR, užsakovas papildomai skyrė 332.854,02 EUR, EK sprendimą viršijančioms išlaidoms finansuoti. Deklaruojamu laikotarpiu iš valstybės biudžeto buvo apmokėta 815.804,23 EUR, Užsakovas sumokėjo 70.424,90 EUR EK sprendimą viršijančių lėšų (tinkamos finansuoti išlaidos 19.784,15 euro).

[2] 2009-04-15 sutartis su UAB "Šilna", dėl Rangovo nevykdomų pagal sutartį darbų, buvo nutraukta. 2009 m. spalio 21 d. buvo grąžinta 173.725,47 EUR nepanaudoto avanso. Darbų atlikta (tinkamos finansuoti išlaidos) - už 656 758,08 euro. 2009 m. spalio 09 d. pasirašyta nauja sutartis Nr. 2009/4-30 su UAB "Statybos ritmas", darbų atlikta (tinkamos finansuoti išlaidos) - už 1 675 713,06 euro.

[3] Pateiktos išlaidų kategorijos, patvirtintos 2009 m. kovo 17 d. EK sprendimu Nr. K(2009)2072 (fiziniai rodikliai: 'Patalpos (įskaitant Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centro pagrindinį administracinį pastatą", "Privažiavimo kelias" ir "Parengiamieji darbai, statinių griovimas, augmenijos pašalinimas, sąvartyno kaupo formavimo darbai, suformuoto sąvartyno kaupo uždengimas įrengiant dengiamąjį sluoksnį (300 mm išlyginamasis sluoksnis, 1mm LLDPE geomembrana, 300mm apsauginis- drenažinis sluoksnis, 900 mm dengiamasis sluoksnis, 100mm augalinis sluoksnis), filtrato ir dujų surinkimo sistemų įrengimas, sąvartyno teritorijos sutvarkymas monitoringo sistema ir kt." pateikti pagal 2010 m. gruodžio 23 d. Finansų ministerijos rašte Nr. (4.51-08)-6K-1011458 Europos Komisijai pateiktą patikslinimą.

Europos Komisijos sprendime numatytos darbų apimtys yra įvykdytos. Pagrindiniai darbai, kaip numatyta Europos Komisijos sprendime yra pilnai atlikti.

TIKRA
Aldona Čepulėjienė
2011 -06- 29

2.6. ***Projekto patikros***

Lentelė Nr. 2.6.1. Projekto patikros

Data	Patikrinimą atlikusi institucija	Už rekomendacijų įgyvendinimą atsakingi	Patikrą atlikusios institucijos rekomendacijos
2007-02-19 iki 2007-03-19	LR Aplinkos ministerijos vidaus audito tarnyba Projekto „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ Nr. 2002/LT/16/P/PE/011 atrankinis lėšų patikrinimas	UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras	APVA projekto vadovui pagal susitarimą su GPG dalyvauti projekto vadovybės pasitarimuose ir laiku bei pakankamai teikti informaciją apie projekto eigą. Išvada: Sutarties 28.6 punkto nuostata nurodo galimybę apvalinant darbo valandas gauti atlygį už nedirbtą laiką ir neatitinka Lietuvos Respublikos darbo kodekso. APVA pasirašomose sutartyse su Konsultantais nustatyti valandinį konsultantų darbo pamokėjimą ir mokėti už dirbtą laiką. APVA savo kompetencijos ribose, vadovaudamasi galiojančiais teisės aktais, įgyvendino LR AM vidaus audito tarnybos rekomendacijas.

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepėjienė
2011 -06- 29

2008-07-30	LR Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra Projekto „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ Nr. 2002/LT/16/P/PE/011 sutarties „Naujojo Marijampolės regioninio sąvartyno statyba“ Nr. A/2005/M11 planinė patikra vietoje	UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras	Rekomendacija dėl lėšų apskaitos: Užsakovo apskaitos sąskaitų plane įvesti papildomas sąskaitas, kuriose atliktų darbų, sumokėto avanso, sugrąžinto avanso, sulaikytų sumų, gautų dotacijų vertės būtų apskaitomos pagal finansavimo šaltinius bei turimas įmonėje paramos gavimo sutartis. Išvada dėl sutarties veiklos įgyvendinimo: Sutarties veikla įgyvendinama, laikantis sutartinių įsipareigojimų (su sąlyga, kad rangovas įsitikins, ar vykdo reikalavimą dėl subrangovo dalies). Galutinis paramos gavėjas rekomendacijas įgyvendino: 1. Parengė pilnas teikiamų aktų suvestines, kuriose matosi kiekvieno mėnesio kiekvienos akto eilutės kiekis ir suma, bei atskirame stulpelyje susumuoti visų mėnesių kiekiai ir sumos. 2. Paskirti darbuotojai, atsakingi už pakeitimo nurodymų pagrįstumo, atitikimo sutarties kiekių žiniaraščiams bei aritmetikos tikrinimą. 3. Kontrolinėse lentelėse sutarčių vertės bei negrąžinto avanso likučiai pagal atskirus finansavimo šaltinius apskaityti ir eurais. 4. Netikslumai statybos žurnaluose pašalinti. 5. Atlikta patikra dėl to ar subrangos sutartys neviršija sutartyje nustatytos dalies.

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011-06-29

2008-11-26	LR Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra Projekto „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ Nr. 2002/LT/16/P/PE/011 sutarties „Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba“ Nr. 2008/4-1 planinė patikra vietoje	UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras	Rekomendacija dėl lėšų apskaitos: Užsakovo apskaitos sąskaitų plane įvesti papildomas sąskaitas, kuriose atliktų darbų, sumokėto avanso, sugrąžinto avanso, sulaikytų sumų, gautų dotacijų vertės būtų apskaitomos pagal finansavimo šaltinius bei turimas įmonėje paramos gavimo sutartis. Remiantis gautomis rekomendacijomis Užsakovo apskaitos sąskaitų plane buvo įvestos papildomos sąskaitos, kuriose vertės apskaitomos pagal finansavimo šaltinius bei įmonės paramos gavimo sutartis.

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29

2009-03-10	LR Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra Projekto „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ Nr. 2002/LT/16/P/PE/011 sutarties „Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba“ Nr. 2008/4-1 planinė patikra vietoje	UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras	Rekomendacija dėl sutarties lėšų apskaitos: kontrolinėse lentelėse sumas pagal šaltinius nurodyti ne tik litais, bet ir eurais. Galutinis paramos gavėjas visas rekomendacijas įvykdė, kontrolinės lentelės eurais buvo lėšų apskaita vesta ne tik litais, bet ir eurais. Statybos darbų žurnaluose trūkumai pašalinti. Atsižvelgta į rekomendaciją ir įvertinti Rangovo įvykdyti, nebaigti ir neatlikti darbai, todėl vadovaujantis sutarties Bendrųjų sąlygų 15.2 b ir e punktuose išdėstytomis aplinkybėmis sutartis nutraukta 2009-03-18.

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čaplėjienė
2011-06-29

2009-04-21	LR Finansų ministerija Administracinis ir dokumentinis patikrinimas, susijęs su Sanglaudos fondo lėšomis finansuojamo projekto Nr. 2002/LT/16/P/PE/011 „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ įgyvendinimu	UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras	Rekomendacijos: atnaujinti procedūrų vadovą, atnaujinti ir pateikti APVA patvirtintą viešimo planą, užtikrinti, kad publikuojami straipsniai atitiktų visus viešinimo reikalavimus, naudoti patikros lapus. Galutinis paramos gavėjas visas rekomendacijas įvykdė: 1. 2009-05-26 direktoriaus įsakymu Nr. V-31 pakeistas Projekto įgyvendinimui skirtas Procedūrų vadovas. 2. Viešinimo planas atnaujintas ir 2009-08-07 pateiktas APVA. 3. Publikuoti straipsniai atitiko visus viešinimo reikalavimus. 4. Patikros lapais buvo naudojamasi ir prieš patikrą ir po patikros.

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepliėjienė
2011 -06- 29

2010-04-08	LR Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra Projekto „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ sutarčių Nr. 2008/4-8 ir Nr. 2009/4-30 patikra	UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras	Išvada dėl lėšų apskaitos: lėšų apskaita vykdoma vadovaujantis LR buhalterinės apskaitos įstatymu, verslo apskaitos standartais bei kitais norminiais aktais, reglamentuojančiais buhalterinę apskaitą verslo įmonėse. Apkaitoje teisingai atspindėtos visos sumos, vedamos kontrolinės lentelės. Išvada dėl sutarties veiklos įgyvendinimo: Patikra vietoje buvo atlikta taikant planinės patikros vietoje kriterijus. Atlikus patikrą vietoje nenustatyta esminių neatitikimų ar pažeidimų, kurie turėtų neigiamos įtakos tolesniam sutarties įgyvendinimui. Galutinis paramos gavėjas bendradarbiavo ir pateikė visą reikiamą informaciją. Vietoje apžiūrėtas tikrinamas objektas – uždarytas senasis Marijampolės sąvartynas. Patikros vietoje metu buvo pateikta suformuoto kaupo geodezinė kontrolinė nuotrauka. Yra laikomasi darbų vykdymo grafiko. Galutinis paramos gavėjas visas rekomendacijas įgyvendino. Statybos darbų žurnale nurodyti trūkumai buvo ištaisyti.

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čaplėjienė
2011 -06- 29

2009-11-02 iki 2009-12-07	LR Aplinkos ministerijos Vidaus audito tarnyba Sanglaudos fondo finansuojamo projekto Nr. 2002/LT/16/P/PE/011 „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ deklaruotų tinkamų finansuoti lėšų atrankinis patikrinimas ir vidaus kontrolės sistemos įvertinimas. Tikrintos sutartys: Sutartis Nr. A/2007/M/31 „Marijampolės regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: Filtrato ir nuotekų valymo įrenginio (atvirkštinė osmozė) tiekimas ir įrengimas“ Rangos sutartis Nr. 2008/4-8 „Marijampolės regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: Marijampolės sąvartyno uždarymo projektavimo ir statybos darbai“	UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras	Kontrolės metu nenustatyta projekto valdymo ar jo įgyvendinimo neatitikimų, kurie gali turėti neigiamos įtakos Projekto įgyvendinimui. Rekomendacijų projekto įgyvendinimui pateikta nebuvo.

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepėlienė
2011-06-29



2.7. ***Projekto pažeidimai***

Įgyvendinant projektą „Marijampolės regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ Nr. 2002/LT/16/P/PE/011, Aplinkos projektų valdymo agentūra (toliau – Agentūra) užregistravo 13 įtarimų dėl pažeidimų.

1) 2007-13-19 Agentūra informavo LR FM ir LR AM bei FNTT apie įtariamą pažeidimą įgyvendinant techninės pagalbos sutartį, pasirašytą su Konsultantu UAB „Eko Rivi“. Konsultantas pateikė ne visus parengtus dokumentus. Agentūra kreipėsi į nepriklausomą advokatų bendriją, kad būtų nustatyta, kiek tiksliai pagal sutartį numatytų paslaugų Konsultantas suteikė užsakovui. 2008-06-03 gautoje teisininkų išvadoje buvo nurodyta kreiptis į galutinį paramos gavėją – UAB „Marijampolės atliekų tvarkymo centrą (toliau – GPG) su reikalavimu pateikti trūkstamus dokumentus. Nuo 2008 m. Agentūra prašė GPG pateikti trūkstamus dokumentus. 2010-02-23 Agentūra, siekdama tinkamai užbaigti paslaugų sutartį, pasirašytą su UAB „Eko Rivi“, ir vadovaudamasi 2004-08-16 LR finansų ministro įsakymo Nr. K-288 6 punktu, kuriame numatyta, kad GPG turi patikrinti ir priimti atliktus darbus, pakartotinai kreipėsi į GPG prašydama patvirtinti, kad suteiktos paslaugos yra tinkamos ir tinkamai pagrįstos. 2010-03-17 GPG patvirtino, kad paslaugos suteiktos tinkamai ir pateikė tai pagrindžiančius dokumentus. Išanalizavus pateiktą informaciją buvo nutarta, jog įtarimas dėl pažeidimo nepasitvirtino, netinkamų finansuoti lėšų nenustatyta.

2) Vykdant rangos sutartį A/2005/M11, Inžinierius patvirtino Pakeitimo orderį nežinodamas finansinių pasekmių. Patvirtintas pakeitimo orderis neatitiko sutarties sąlygų. Agentūros prašymu LR AM vidaus audito tarnyba (toliau – VAT) išnagrinėjo dokumentus, susijusius su galimai padarytu pažeidimu ir pateikė išvadą, kurio pagrindu Agentūra užfiksavo tai kaip pažeidimą ir su pažeidimu susijusias lėšas pripažino netinkamomis finansuoti. 2010-01-20 VAT atliko Agentūros funkcijų įgyvendinimo įvertinimą. VAT pateikė rekomendaciją kreiptis į kompetentingas institucijas bei pakartotinai atlikti tyrimą dėl šio pažeidimo reikšmingumo ir išlaidų tinkamumo nustatymo, atsižvelgiant į tai, kad techninio projekto pakeitimai neprieštarauja projekto tikslams, bendros sąvartyno statybos išlaidos (su rezervu) neviršijo išlaidų, numatytų sutartyje bei nepasikeitė sąvartyno paskirtis. VAT išvada grindžiama tuo, kad projekto „Marijampolės regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ (toliau –Projektas) ir projekto „Druskininkų vandenvalos sistemos modernizavimas ir rekonstrukcija“ (toliau – Druskininkų projektas) situacijos yra analogiškos (VAT ataskaitoje pateikė nuorodą į Valstybės kontrolės 2007 m. birželio 29 d ataskaitos Nr. FA-70-1P-54 „Dėl Sanglaudos fondo (ISPA) projekto Nr. 200/LT/16/P/PE/002 „Druskininkų vandenvalos sistemos modernizavimas ir rekonstrukcija“ ištrauką: „Atsižvelgiant į tai, kad naujo administracinio pastato, dirbtuvių ir laboratorinio pastato statyba vietoj seno administracinio pastato renovacijos neprieštarauja projekto tikslams, naujo pastato statyboms panaudotos lėšos neviršijo numatytų seno pastato renovacijai ir naujas pastatas naudojamas pagal senam pastatui numatytą paskirtį, šių išlaidų tinkamumas yra pagrįstas“), Druskininkų projekto atveju Valstybės kontrolė jau buvo pareiškusi savo nuomonę, todėl siūloma Marijampolės projekto atveju, taikant Valstybės kontrolės praktiką, analogiškai spręsti lėšų pripažinimo tinkamomis/netinkamomis finansuoti klausimą. 2010-02-26 Agentūra kreipėsi į LR aplinkos ministeriją prašydama pateikti išaiškinimą, ar išlaidų tinkamumo klausimas turėtų būti pakartotinai peržiūrėtas ir pažeidimo tyrimas atnaujintas. 2010-03-04 LR

ĮTIKRINTA
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29

aplinkos ministerija atsakė, pažeidimas yra galimai nedidelio reikšmingumo ir yra tikslinga peržiūrėti ir iš naujo įvertinti išlaidų tinkamumą.

Agentūra 2010-03-08 pasitarimo metu pakartotinai išanalizavo medžiagą ir įvertinus tai, kad projekto tikslai pasiekti, bendros sutarties išlaidos neviršijo išlaidų, numatytų sutartyje, o taip pat nepasikeitė sąvartyno paskirtis, priėmė sprendimą, kad lėšos susijusios su Pakeitimo orderiu Nr. 12 negali būti pripažįstamos netinkamomis finansuoti ir išlaidos turi būti apmokėtos iš Sanglaudos fondo.

3) Rangos sutartyje Nr. A/2005/M11 „Naujojo Marijampolės regioninio sąvartyno įrengimas“ buvo numatytos išlaidos inžinieriaus aprūpinimui. Agentūra, siekdama nustatyti netinkamų išlaidų vertę, kreipėsi į Projekto vykdytoją UAB „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras“, kad šis nurodytų, kas konkrečiai buvo įsigyta už inžinieriaus aprūpinimui skirtas lėšas. Projekto vykdytojas nurodė išlaidų vertę tik už šaldytuvą (1.340,68 Lt). Atlikus pažeidimo tyrimą nustatyta 20.466,09 Lt netinkamų finansuoti lėšų suma, grąžintinų lėšų sumą sudaro 18.829,94 Lt, tačiau šių lėšų susigrąžinimo procedūros atlikti nereikia, nes jos bus užskaitytos Europos Komisijos sprendimą viršijančių lėšų dalimi.

4) Rangos sutartyje Nr. 2008/4-1 „Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba“ buvo numatytos išlaidos inžinieriaus aprūpinimui. Agentūra, siekdama nustatyti netinkamų išlaidų vertę, kreipėsi į Projekto vykdytoją UAB „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras“, kad šis nurodytų, kas konkrečiai buvo įsigyta už inžinieriaus aprūpinimui skirtas lėšas. Projekto vykdytojas išlaidų detalizavimo nepateikė. Atsižvelgiant į tai, visa rangos sutartyje inžinieriaus aprūpinimui numatytų lėšų suma (35.900 Lt) pripažinta netinkama finansuoti Europos Sąjungos ir bendrojo finansavimo lėšomis. Lėšų susigrąžinimo procedūros atlikti nereikia, nes jos bus užskaitytos Europos Komisijos sprendimą Nr. 2002/LT/16/P/PE/011 viršijančių lėšų dalimi.

5) Atlikus rangos sutarties Nr. 2009/4-30 „Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba“ nustatyta, kad inžinieriaus aprūpinimui buvo skirta 18.500,00 Lt. Siekiant nustatyti netinamų išlaidų vertę, Agentūra kreipėsi į projekto vykdytoją UAB „Marijampolės apskrities regiono atliekų tvarkymo centras“, kad šis detalizuotų šias išlaidas, nurodytų, kas konkrečiai buvo pirkta. Projekto vykdytojas išlaidų nedetalizavo, todėl visos rangos sutartyje inžinieriaus aprūpinimui numatytos išlaidos pripažintos netinkamomis finansuoti. Nerinkamų finansuoti lėšų sumą sudaro 18.500,00 Lt, grąžintinų lėšų sumą sudaro 16.530,66 Lt, tačiau šių lėšų susigrąžinimo procedūros atlikti nereikia, nes jos bus užskaitytos Europos Komisijos sprendimą viršijančių lėšų dalimi.

6) 2011-06-02 buvo atliktas įtariamo pažeidimo tyrimas dėl Projekto rangos sutartyje Nr. 2008/4-1 „Didžiųjų bei kitų atliekų priėmimo aikštelių įrengimas“ numatytų finansavimo pagal šaltinius proporcijų nesilaikymo. Nustatyta, jog pagal minėtą sutartį mokėjimai buvo atliekami tik iš Sanglaudos fondo bei valstybės biudžeto lėšų. Pagal Sutartį galutinis paramos gavėjas turėjo finansuoti 8 procentus padarytų išlaidų, todėl dalis, t.y. 53.372,44 EUR, išlaidų turėjo būti apmokėtos galutinio paramos gavėjo lėšomis. Atlikus pažeidimo tyrimą nustatyta, jog Projekto vykdytojas privalo grąžinti 53.372,44 EUR (184.284,36 Lt).

7) 2011-05-25 buvo atliktas įtariamo pažeidimo tyrimas dėl Projekto sutartyje Nr. 2009/4-30 „Didžiųjų bei kitų atliekų priėmimo aikštelių įrengimas“ numatytų finansavimo pagal šaltinius proporcijų nesilaikymo. Nustatyta, jog išmokėjus visas pagal sutartį padarytas išlaidas buvo pažeistas sutartyje numatytos finansavimo proporcijos tarp finansavimo šaltinių (valstybės biudžeto ir galutinio paramos gavėjo lėšos). 18 EUR išlaikos, padarytos pagal sutartį Nr. 2009/4-30,

LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA KONTROLĖS KORUPCINIŲ PAŽEIDIMŲ IR VIDAUS TYRIMŲ SKYRIUS
Skyriaus vedėja
2011 -06- 29
Aldona Čeplėjienė

61

turėjo būti apmokėtos galutinio paramos gavėjo lėšomis. Atlikus pažeidimo tyrimą nustatyta, jog projekto vykdytojas privalo grąžinti 12.159,18 EUR (41.983,22 Lt).

8) 2011-05-25 buvo atliktas įtariamo pažeidimo tyrimas dėl Projekto sutartyje Nr. A/2005/M11 „Naujojo Marijampolės regioninio sąvartyno statyba" numatytų finansavimo pagal šaltinius proporcijų nesilaikymo. Nustatyta, jog išmokėjus visas pagal sutartį padarytas išlaidas buvo pažeistas sutartyje numatytos finansavimo proporcijos tarp finansavimo šaltinių (valstybės biudžeto ir galutinio paramos gavėjo lėšos). 553,12 EUR išlaidos, padarytos pagal sutartį Nr. A/2005/M11, turėjo būti apmokėtos galutinio paramos gavėjo lėšomis. Atlikus pažeidimo tyrimą nustatyta, jog projekto vykdytojas privalo grąžinti 553,12 EUR (1.909,81 Lt).

9) 2011-06-09 buvo atliktas įtariamo pažeidimo tyrimas dėl Projekto sutartyje Nr. A/2005/M11 „Naujojo Marijampolės regioninio sąvartyno įrengimas" (toliau – Sutartis) lėšų, skirtų inžinieriaus aprūpinimui automobiliu, tinkamumo. Atlikus pažeidimo tyrimą nustatyta, jog lėšos, skirtos automobilio įsigijimui, negali būti pripažintos tinkamomis finansuoti Europos Sąjungos ir bendrojo finansavimo lėšomis. Netinkamomis finansuoti pripažinta 55.033,90 Lt suma, grąžintinų lėšų sumą sudaro Europos Sąjungos ir bendrojo finansavimo lėšos - 50.631,19 Lt. Lėšų susigrąžinimo procedūra nebus inicijuojama, nes jos bus užskaitytos Europos Komisijos sprendimą Nr. 2002/LT/16/P/PE/011 viršijančių lėšų dalimi. PVM išlaidų dalis, kurią sudaro 9.113,61 Lt, privalo būti grąžinta, nes apmokant grąžintinomis pripažintas lėšas PVM išlaidų dalis buvo apmokėta LR biudžeto lėšomis.

10) 2011-06-09 buvo atliktas įtariamo pažeidimo tyrimas dėl Projekto sutartyje Nr. A/2005/M11 „Naujojo Marijampolės regioninio sąvartyno įrengimas" numatytų lėšų, skirtų virtuviniams garų surinktuvams, tinkamumo. Atlikus pažeidimo tyrimą nustatyta, jog lėšos, skirtos virtuviniams garų surinktuvams, negali būti pripažintos tinkamomis finansuoti Europos Sąjungos ir bendrojo finansavimo lėšomis. Netinkamomis finansuoti pripažinta 1.060,00 Lt suma, grąžintinų lėšų sumą sudaro Europos Sąjungos ir bendrojo finansavimo lėšos - 975,20 Lt. Lėšų susigrąžinimo procedūra nebus inicijuojama, nes jos bus užskaitytos Europos Komisijos sprendimą Nr. 2002/LT/16/P/PE/011 viršijančių lėšų dalimi. PVM išlaidų dalis, kurią sudaro 175,54 Lt privalo būti grąžinta, nes apmokant grąžintinomis pripažintas lėšas, PVM išlaidų dalis buvo apmokėta Lietuvos Respublikos biudžeto lėšomis.

11) 2011-06-10 buvo atliktas įtariamo pažeidimo tyrimas dėl Projekto sutartyje Nr. A/2007/M/11/31 „Filtrato ir nuotekų valymo įrenginio (atvirkštinė osmozė) tiekimas ir įrengimas" numatytų lėšų, skirtų trumpalaikio turto įsigijimui bei įrenginio priežiūrai ir aptarnavimui garantinio laikotarpio metu, atsarginėms dalims, reikmenims ir įrankiams ir garantijoms užsakovui. Atlikus pažeidimo tyrimą nustatyta, jog lėšos, skirtos trumpalaikio turto įsigijimui bei įrenginio priežiūrai ir aptarnavimui garantinio laikotarpio metu, atsarginėms dalims, reikmenims ir įrankiams ir garantijoms užsakovui negali būti pripažintos tinkamomis finansuoti Europos Sąjungos ir bendrojo finansavimo lėšomis. Netinkama finansuoti ir grąžintina pripažinta 38.390,56 Lt suma. 2011-06-22 buvo atnaujintas pažeidimo tyrimas, netinkamomis finansuoti lėšomis pripažinta 32.500,00Lt. Lėšų susigrąžinimo procedūra nebus inicijuojama, nes jos bus užskaitytos Europos Komisijos sprendimą Nr. 2002/LT/16/P/PE/011 viršijančių lėšų dalimi.

12) 2011-06-13 buvo atliktas pažeidimo tyrimas dėl Projekto sutartyje Nr. Nr. 2010/4-12 „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas. techninė priežiūra" numatytų lėšų, išmokėtų pagal banko garantiją, tinkamumo. Atlikus pažeidimo tyrimą nustatyta, jog dalis lėšų,

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA
KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMO SKYRIUS
TIKRA
2011 -06- 29
Aldona Čerlėjienė



išmokėtų pagal banko garantiją, galiojančią iki 2011 m. lapkričio 1 d., kurios vertė lygi nesuteiktų paslaugų apimčiai, negali būti pripažintos tinkamomis finansuoti Europos Sąjungos ir bendrojo finansavimo lėšomis. Netinkamomis finansuoti ir grąžintinomis pripažinta 11.392,40 Lt suma. Lėšų susigrąžinimo procedūra nebus inicijuojama, nes jos bus užskaitytos Europos Komisijos sprendimą Nr. 2002/LT/16/P/PE/011 viršijančių lėšų dalimi.

13) 2011-06-13 buvo atliktas įtariamo pažeidimo tyrimas dėl Projekto vykdymo metu įgyvendintų viešinimo priemonių tinkamumo. Nustatyta, nacionalinėse ir regioninėse visuomenės informavimo priemonėse publikuoti informaciniai straipsniai nevisiškai atitinka Reglamente 621 ir Viešinimo taisyklėse privalomoms viešinimo priemonėms (visuomenės informavimo priemonėse skelbiamai informacijai) keliamus reikalavimus, bet atsižvelgiant į tai, kad visos šios projekto spaudoje paskelbtos viešinimo priemonės buvo įgyvendintos tik galutinio paramos gavėjo UAB „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centas“ lėšomis, neskyrus Europos Sąjungos ir bendrojo finansavimo lėšų, dėl minėtų nustatytų viešinimo pažeidimų finansinės korekcijos projekto galutiniam paramos gavėjui nebus taikomos.

Projekto Galutinėje ataskaitoje nurodyti finansinės analizės duomenys pateikti jau įvertinus šiuose įgyvendinant Projektą nustatytuose pažeidimuose grąžintas ir grąžintinomis pripažintas lėšų sumas.



TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29

63

3. Finansinė analizė

3.1. *Projekto finansavimo šaltiniai*

Lentelė Nr. 3.1. Projekto finansavimo šaltiniai

Pagal EK sprendimą	**13.009.000,00**	**100**	**13.008.999,97**	**100**
ISPA / Sanglaudos fondas	9.366.480,00	72	9.366.479,96	72
Paskola/nuosavos lėšos	1.040.000,00	8	1.040.000,01	8
Valstybės biudžetas	2.602.520,00	20	2.602.520,00	20
EK sprendimą viršijanti dalis	**1.148.658,25**		**835.588,38**	
Paskola/nuosavos lėšos	332.854,02	-	19.784,15	-
Valstybės biudžetas	815.804,23	-	815.804,23	-
Iš viso projektui	**14.157.658,25**	**100**	**13.844.588,35**	**100**

3.2. *Pasirašytų projekto sutarčių vertė*

Lentelė Nr. 3.2. Pasirašytų projekto sutarčių vertė

Projekto vykdytojas, rangovas, paslaugų teikėjas	Sutarties pavadinimas, numeris	Mokėjimo suma, EUR (be PVM): ISPA / Sanglaudos fondas	Valstybės biudžetas	Paskola/Nuosavos lėšos	Iš viso EUR	TM viršijančios sumos	TM tvirtinančios

LIETUVOS RESPUBLIKOS SUSISIEKIMO MINISTERIJA
KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS
TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29

Haskoning Nederland B.V.	*Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: techninių ir konkursinių dokumentų parengimas" Nr. EUROPEAID/114591/D/SV/LT*	399.503,52	155.362,48	0	**554.866,00**		
UAB "EKO RIVI"	*Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas:Techninė pagalba Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centrui Nr. EuropeAid/116667/D/SV/LT*	293.832,00	114.268,00	0	**408.100,00**		
UAB "SWECO BKG"	*Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: Techninė priežiūra Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimo projektui Nr. 2005/16/A/P/LT*	116.614,22	45.349,98	0	**161.964,20**		
AB "Požeminiai darbai"	*Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: Naujojo regioninio Marijampolės sąvartyno įrengimas Nr. A/2005/M11*	3.072.879,37	853.813,63	341.195,02	**4.267.888,02**		
UAB "Baltijos technika"	*Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: Filtrato ir nuotekų valymo įrenginio (atvirkštinė osmozė) tiekimas ir įrengimas Nr. A/2007/M/31*	552.595,00	214.898,05	0	**767.493,05**		
UAB "Šilna"*	*Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba Nr. 2008/4-1*	480.351,91	186.803,53	0	**667.155,44**		
UAB "Sumeda"	*Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas:*	3.317.423,43	755.541,42	[illegible]	**4.354.807,69**	815.804,23	332.854,02

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA * KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepliejienė

65

2011 -06- 29

	Marijampolės savartyno uždarymo projektavimo ir statybos darbai Nr. 2008/4-8						
UAB "Statybos ritmas"	*Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba Nr. 2009/4-30*	1.260.815,79	303.907,43	186.409,82	**1.751.133,04**		
UAB "Sweco Lietuva"	*Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: techninė priežiūra Nr. 2010/4-12*	9.383,69	3.649,21	0	**13.032,90**		
Iš viso:		**9.503.398,93**	**2.633.593,73**	**1.060.789,43**	**14.346.440,34**	**815.804,23**	**332.854,02**

**2009-04-15 sutartis su UAB "Šilna", dėl Rangovo nevykdomų pagal sutartį darbų, buvo nutraukta. 2009 m. spalio 21 d. buvo grąžinta 173.725,47 EUR nepanaudoto avanso. Darbų atlikta už 667.155,44 EUR (tinkamos finansuoti išlaidos 656.758,08EUR). 2009 m. spalio 09 d. pasirašyta nauja sutartis Nr. 2009/4-30 su UAB "Statybos ritmas", sutarties vertė 1.751.133,04 EUR.*

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA
KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMO SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepliėjienė
2011 -06- 29

3.3. *Bendra vykdytų darbų / suteiktų paslaugų pagal sutartis mokėjimų suvestinė*

Lentelė Nr. 3.3. *Bendra vykdytų darbų / suteiktų paslaugų pagal sutartis mokėjimų suvestinė*

Techninio projekto ir konkursinės dokumentacijos parengimas EuropeAid/114591/D/SV/LT	554.866,00	443.892,80	110.973,20	
Techninė pagalba Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centrui EuropeAid/116667/D/SV/LT	408.100,00	408.100,00	0,00	
Techninė priežiūra Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimo projektui 2005/16/A/P/LT	161.964,20	161.959,86	4,34	
Naujojo regioninio Marijampolės sąvartyno įrengimas A/2005/M11	4.267.888,02	4.237.972,15	7.742,57	22.173,30
Filtrato ir nuotekų valymo įrenginio (atvirkštinė osmozė) tiekimas ir įrengimas A/2007/M/31	767.493,05	758.080,40	0,00	9.412,65
*Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba** 2008/4-1	667.155,44	656.758,08	0,00	10.397,36
Marijampolės sąvartyno uždarymo projektavimo ir statybos darbai 2008/4-8	5.754.807,69	5.492.378,57	262.429,12	
Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba 2009/4-30	1.751.133,04	1.675.713,06	70.062,01	5.357,97
Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: techninė priežiūra 2010/4-12	13.032,90	9.733,43	0,00	3.299,47
Iš viso:	14.346.440,34	13.844.588,35	451.211,24	50.640,75

*2009-04-15 sutartis su UAB "Šilna", dėl Rangovo nevykdomų pagal sutartį darbų, buvo nutraukta. 2009 m. spalio 21 d. buvo grąžinta 173.725,47 EUR nepanaudoto avanso. Darbų atlikta už 667.155,53 EUR (tinkamos finansuoti išlaidos 656.758,08 EUR). 2009 m. spalio 09 d. pasirašyta nauja sutartis Nr. 2009/4-30 su UAB "Statybos ritmas", sutarties vertė 1.751.133,04 EUR.

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA
KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011-06-29

67



3.4. ***Atlikti mokėjimai pagal pateiktus mokėjimo prašymus***

Mokėjimai Projekto vykdytojams buvo atliekami pagal pateiktus mokėjimo prašymus, atsižvelgiant į atliktų darbų aktus. Detalesnė informacija pateikiama lentelėje žemiau.

Lentelė Nr. 3.4.1. Mokėjimas - Paslaugų sutartis „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: Techninė priežiūra" Nr. 2005/16/A/P/LT

2006-02-01 Nr. 1	2006-03-20	17.708,48	6.886,63		24.595,11
2006-06-30 Nr. 2	2006-10-03.	7.289,04	2.834,63		10.123,67
2007-01-22 Nr. 3	2007-03-20	23.292,40	9.058,15		32.350,55
2007-07-10 Nr. 4	2007-10-03	18.616,20	7.239,63		25.855,83
2008-01-09 Nr. 5	2008-02-26	12.425,67	4.832,21		17.257,88
2008-07-10 Nr. 6	2008-09-08	10.964,32	4.263,90		15.228,22
2009-01-20 Nr. 7	2009-06-01	14.656,70	5.699,83		20.356,53
2009-12-23 Nr. 8	2010-04-22	11.658,29	4.533,78		16.192,07
	Išmokėta suma (EUR be PVM)	**116.611,10**	**45.348,76**		**161.959,86**
	Likusi ***nepanaudota*** dalis (EUR be PVM)	**3,12**	**1,22**		**4,34**



TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čaplėjienė
2011 -06- 29

68



Lentelė Nr. 3.4.2 Paslaugų sutartis „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: Techninė priežiūra" Nr. 2010/4-12

2010-09-30 Nr. 1	2010-11-24	6.568,58	2.554,46	0		9.123,04
2010-11-30 Nr. 2	2010-12-31	2.815,11	1.094,75	0		3.909,86
Išmokėta suma (EUR be PVM)		**9.383,69**	**3.649,21**	**0**	**-3.299,47**	**9.733,43**
Netinkamų išlaidų dalis (EUR be PVM)*					**3.299,47**	**3.299,47**

* Pagal sutartį Nr. *2010/4-12* pripažinta netinkamomis finansuoti lėšomis 3.299,47 EUR. Šios lėšos užskaitytos iš pagal projektą Užsakovo apmokėtų EK sprendimo biudžetą viršijančių lėšų.

Lentelė Nr. 3.4.3 Paslaugų sutartis „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: techninių ir konkursinių dokumentų parengimas" Nr. EUROPEAID/114591/D/SV/LT

2003-12-18 Nr. 9P0371.01-01	2003-12-29		111.004,00	**332.919,60**
	2003-12-30	221.915,60		
2010-09-10 Nr. 2	2010-10-12	97.687,22	13.285,98	**110.973,20**
Išmokėta suma (EUR be PVM)		**319.602,82**	**124.289,98**	**443.892,80**
Likusi ***nepanaudota*** dalis (EUR be PVM)		**79.900,70**	**31.072,50**	**110.973,20**

Lentelė Nr. 3.4.4 Mokėjimas - Pirkimo sutartis „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas: Filtrato ir nuotekų valymo įrenginio (atvirkštinės osmozės) tiekimas ir įrengimas", Nr. A/2007/M31)

2007- 10- 01 Nr. 1*	2007-10-16	110.519,00	42.979,61			**153.498,61**
2008.09.11 Nr. 2	2008-10-07	386.816,50	150.428,64			**537.245,13**
2010-01-20	2010-03-05	55.259,50	21.489,81			**76.749,31**

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA
KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS
TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čapliejienė
2011 -06- 29

69

Nr. 3						
Išmokėta suma (EUR be PVM)	**552.595,00**	**214.898,05**		**-9.412,65**	**758.080,40**
Likusi ***nepanaudota*** dalis (EUR be PVM)	**0**	**0**	**0**		**0**
Netinkamų išlaidų dalis (EUR be PVM)**				**9.412,65**	**9.412,65**

*Pastaba. 10.333,36 EUR buvo apmokėta iš palūkanų, sukauptų nuo Europos Sąjungos sanglaudos fondo (ISPA programos) lėšų
** Pagal sutartį Nr.A/2007/M31 pripažinta netinkamomis finansuoti lėšomis 9.412,65 EUR. Šios lėšos užskaitytos iš pagal projektą Užsakovo apmokėtų EK sprendimo biudžetą viršijančių lėšų.

Lentelė Nr. 3.4.5 Mokėjimas - Naujojo regioninio Marijampolės sąvartyno įrengimas A/2005/M11

2005-12-30 Nr. 1	2005-12-30	768.219,84	298.752,16			1.066.972,00
2006-07-28 Nr.2	2006-08-29	87.842,02	34.160,79			122.002,81
2006-11-30 Nr. 3	2006-12-21	86.412,51	33.604,87			120.017,38
2007-04-27 Nr. 4	2007-06-14	157.134,07	61.107,69			218.241,76
2007-05-31 Nr. 5	2007-07-17	149.525,48	58.148,80			207.674,28
2007-06-30 Nr. 6	2007-08-16	80.285,05	31.221,96			111.507,01
2007-07-31 Nr. 7	2007-08-29	170.152,03	66.170,22			236.322,25
2007-08-31 Nr. 8	2007-10-24	141.772,02	55.133,57			196.905,59
2007-09-28 Nr. 9	2007-10-29	142.181,60	55.292,85			197.474,45
2007-10-31 Nr. 10	2007-12-19	173.113,57	67.321,95			240.435,52
2007-11-30 Nr. 11	2007-12-22	348.327,51	25.025,39			483.788,21
	2008-03-03			110.435,31		
2007-12-28 Nr. 12	2008-04-16	172.763,16	0,00			239.948,84
	2008-05-19			67.185,68		
2008-09-11 Nr. 13	2009-03-16	175.919,21	0,00			392.485,15
	2009-05-13			110.891,67		
	2010-04-07*	105.674,27				



T I K R A
Skyriaus vedėja
2011 -06- 20
Aldona Čeplėjienė

2008-09-22 Nr. 14	2009-05-27	147.424,89	57.331,90			210.825,17
	2010-04-07*	6.068,38				
2008-10-31 Nr. 15	2009-05-27	147.424,89	10.541,47			215.545,03
	2009-06-12			51.510,29		
	2010-04-07*	6.068,38				
	Išmokėta suma (EUR be PVM)	**3.066.308,88**	**853.813,62**	**340.022,95**	**-22.173,30**	**4.237.972,15**
	Likusi ***nepanaudota*** dalis (EUR be PVM)	**6.570,49**	**0,01**	**1.172,08**		**7.742,57**
	Netinkamų išlaidų dalis (EUR be PVM)**				**22.173,30**	**22.173,30**

*Sumokama pagal taikos sutartį civilinėje byloje Nr. L2-460-109/2010. Vadovaujantis šia sutartimi buvo išrašyta buhalterinė pažyma Nr. BPP-4 (2010-03-31).
** Pagal sutartį Nr.A/2005/M11 pripažinta netinkamomis finansuoti lėšomis 22.173,30 EUR. Šios lėšos užskaitytos iš pagal projektą Užsakovo apmokėtų EK sprendimo biudžetą viršijančių lėšų.

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA
KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čaplėjienė
2011-06-29

71



Lentelė Nr. 3.4.6 Mokėjimas - Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba Nr. 2008/4-1

2008-05-12 Nr. 1	2008-05-26	529.967,82	206.098,60		736.066,42
2008-08-29 Nr. 2	2008-11-06	75.466,50	29.348,08		104.814,58
	2009-10-21	-125.082,41	-48.643,15		-173.725,56
	Išmokėta suma (EUR be PVM)	**480.351,91**	**186.803,53**	**-10.397,36**	**656.758,08**
	Netinkamų išlaidų dalis (EUR be PVM)*			**10.397,36**	

* Pagal sutartį Nr.2008/4-1 pripažinta netinkamomis finansuoti lėšomis 10.397,36 EUR. Šios lėšos užskaitytos iš pagal projektą Užsakovo apmokėtų EK sprendimo biudžetą viršijančių lėšų.

Lentelė Nr. 3.4.7 Mokėjimas - Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba 2009/4-30

Nr.1 2009-11-03	2009-11-20	378.244,74	147.095,17			525.339,91
2009-11-30 Nr. 2	2009-12-31	143.128,71	55.661,16			198.789,87
2009-12-24 Nr. 3	2010-02-09	139.628,64	54.300,02			193.928,66
2010-01-29 Nr.4	2010-03-30	52.542,47	20.433,19			72.975,66
2010-02-28 Nr. 5	2010-04-19	58.114,34	13.013,84			71.128,18
	2010-05-19			9.586,18		9.586,18
2010-04-02 Nr. 6	2010-06-07	73.187,11	0,00			73.187,11
	2010-06-28			28.434,18		28.434,18
2010-04-30 Nr. 7	2010-08-09	123.711,60	0,00			123.711,60
	2010-09-02			48.137,56		48.137,56
2010-06-14 Nr. 8	2010-09-10	181.294,97	0,00			181.294,97
	2010-09-20		0,00	70.503,60		70.503,60
2010-09-21 Nr. 9	2010-10-22	60.518,55	13.404,05			73.922,60
	2010-11-15			10.130,95		10.130,95

LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
2011-06-29
Aldona Čaplėjienė

72

	Išmokėta suma (EUR be PVM)	**1.210.371,13**	**303.907,43**	**166.792,47**	**-5.357,97**	**1.675.713,06**
	Likusi nepanaudota dalis (EUR be PVM)	**50.444,66**	**0,00**	**19.617,35**		**70.062,01**
	Netinkamų išlaidų dalis (EUR be PVM)*	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**5.357,97**	**5.357,97**

* Pagal sutartį Nr.2009/4-30 pripažinta netinkamomis finansuoti lėšomis 5.357,97 EUR. Šios lėšos užskaitytos iš pagal projektą Užsakovo apmokėtų EK sprendimo biudžetą viršijančių lėšų.

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA
KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepėjienė
2011 -06- 29

73

Lentelė Nr. 3.4.8 Marijampolės sąvartyno uždarymo projektavimo ir statybos darbai 2008/4-8

Sąskaitos-faktūros numeris/ mokėjimo pavedimo sąskaitos Nr.	Apmokėjimo data	Sanglaudos fondas, €	Valstybės biudžeto lėšos (EUR) (be PVM)	Paskolos lėšos (EUR be PVM)	FM vykdančios įstaigos biudžeto lėšos (EUR be PVM)	FM vykdančios įstaigos paskolos lėšos (EUR be PVM)	Išmokėti pagal sutartį bendra lėšų suma
2008-07-09 Nr.1	2008-08-05	828.692,31	322.269,23	0,00			1.150.961,54
2008-11-28 Nr. 2	2009-02-19	105.228,27	40.922,10	0,00			146.150,37
2009-01-30 Nr. 3	2009-03-16	52.740,91	20.510,36	0,00			73.251,27
2009-04-30 Nr. 4	2009-05-27	181.838,16	70.714,84	0,00			252.553,00
2009-05-29 Nr. 5	2009-07-20	105.455,97	41.010,66	0,00			146.466,63
2009-06-30 Nr. 6	2009-08-24	243.405,48	94.657,68	0,00			338.063,16
2009-07-31 Nr. 7	2009-11-27	352.257,95	65.220,36				489.247,16
	2009-11-12			28.382,76			
	2009-11-12			11.584,80			
	2009-11-23			29.928,53			
	2009-11-24			1.872,76			
2009-08-31 Nr. 8	2009-12-02	720.267,54	0,00				1.000.371,58
	2009-12-09			92.678,41			
	2009-12-18			18.7425,63			
2009-09-30 Nr. 9	2009-12-28	258.160,22	0,00		86.150,18		444.706,04
	2009-12-29			100.395,64			
2009-10-30 Nr. 10	2009-12-31				282.994,07		282.994,07
2009-11-30 Nr. 11	2009-12-31				138.101,05		138.101,05
2010-03-31 Nr. 12	2010-05-07				170.961,09		170.961,09
2010-06-30 Nr. 13	2010-08-23				26.017,42		180.392,81
	2010-08-18			10.143,05			

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA
KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čapiėjienė
2011 -06- 29

	2010-11-03	89.550,29	24.682,05				
2010-07-19 Nr. 14	2010-11-09	48.083,97	0,00		0,00		128.920,93
	2010-08-18			13.360,54		63.382,41	
	2010-10-28			4.094,00			
2010-07-30 Nr. 15	2010-11-11	331.742,36	75.554,14		81.580,42		549.237,87
	2010-11-15			43.175,40		7.042,49	
	2010-10-26			10.143,06			
	Išmokėta suma (EUR be PVM)	**3.317.423,43**	**755.541,42**	**533.184,59**	815.804,23	70.424,90	**5.492.378,57**
	Likusi nepanaudota dalis (EUR be PVM)	0,00	0,00	0,00	0,00	262.429,12	**262.429,12**

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA
KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepliėjienė
2011 -06- 29



Lentelė Nr. 3.4.9 Techninė pagalba Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centrui EuropeAid/116667/D/SV/LT

2004-09-21 Nr. 001	2004-10-26	90.400,32			125.556,00
	2004-11-19		35.155,68		
2005-04-15 Nr. 002	2005-07-25	61.799,67	24.033,20		85.832,87
2005-10-08 Nr. 003	2006-02-06	36.858,51	14.333,86		51.192,37
2006-02-10 Nr. 004	2006-03-30	17.186,92	6.683,80		23.870,72
2006-08-10 Nr. 005	2006-10-06	27.388,36	10.651,03		38.039,39
2010-05-10 Nr. 006	2010-08-09	60.198,22	23.410,43		83.608,65
Išmokėta suma (EUR be PVM)		**293.832,00**	**114.268,00**		**408.100,00**
Likusi nepanaudota dalis (EUR be PVM)		**0,00**	**0,00**		**0,00**

Lentelė 3.4.10. Projekto išlaidų suskirstymas pagal išlaidų kategorijas

Išlaidų kategorija	**Iš viso išlaidų, padarytų (nuo 2002/12/17 iki 2010/12/31), EUR**	**Iš viso suplanuotų išlaidų (pradinis biudžetas), EUR**	**Išlaidos, padarytos iki dabar, kaip pradinio biudžeto dalis (%)**
1. Planavimas	332.919,60	561.000,00	59,34
2. Žemės įsigijimas			
3. Statybvietės paruošimas			
4. Statyba	12.062.821,86	10.770.000,00	112,00
5. Įranga	758.080,40	1.117.000,00	67,87
6. Techninė pagalba	690.766,49	561.000,00	123,13
7. Viešumas			
8. PVM arba lygiavertis mokestis			
9. Nenumatytos išlaidos			
Iš viso	**13.844.588,35**	**13.009.000,00**	**106,41**

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA
KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29

76



3.5. ***Finansinės analizės skaičiavimų prielaidos***

Projekto finansiniai skaičiavimai buvo atlikti vadovaujantis Europos Komisijos 2003 metais parengtomis investicinių projektų kaštų-naudos analizės gairėmis („*Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects (Structural Fund-ERDF, Cohesion Fund and ISPA)*"). Pagal jas šio projekto finansinius skaičiavimus sudaro tokių pagrindinių aspektų įvertinimas:

- visų projekto investicijų nustatymas ir įvertinimas;
- projekto veiklos pajamų ir išlaidų nustatymas;
- investicijų finansavimo šaltinių nustatymas;
- finansinio gyvybingumo nustatymas;
- finansinių rodiklių investicijoms (FRR/C, FNPV/C) apskaičiavimas;
- finansinių rodiklių investuotam kapitalui (FRR/K, FNPV/K) apskaičiavimas.

Atliekant projekto finansinius skaičiavimus laikomasi tokių bendrųjų prielaidų:

- *mokesčių sistema:* Lietuvos Respublikos mokesčių sistema analizuojamu laikotarpiu po projekto įgyvendinimo pabaigos nesikeis;
- *PVM mokesčio dydis:* skaičiuojamas atsižvelgiant į išlaidų patyrimo metu galiojusį PVM mokesčio tarifą, kuris kito nuo 18 iki 21 proc., tačiau tiek veiklos pajamos ir išlaidos, tiek investicijos skaičiuojamos be PVM mokesčio, nes UAB „MAATC" gali jį susigrąžinti (įtraukti į atskaitą);
- *realus išlaidų didėjimas:* numatoma, kad veiklos išlaidos dėl realaus jų didėjimo didės 1 proc. per metus.
- *projekto ataskaitinis laikotarpis*: projekto ataskaitinis laikotarpis sieks 20 metų (2003-2022 m.), jis atitinka pradinėje analizėje naudotą laikotarpį;
- *diskonto norma*: finansinei analizei taikoma 5 proc. finansinė diskonto norma realiąja išraiška, o ekonominei analizei - 5 proc. socialinė diskonto norma;
- *investicijų vertė:* projekto investicijų vertė buvo apskaičiuota remiantis pasirašytomis darbų atlikimo ir paslaugų teikimo sutartimis, atliktais mokėjimais pagal pateiktus mokėjimų prašymus;
- *investicijų pasiskirstymas pagal metus:* skaičiuojamas remiantis atliktais mokėjimais, faktiškai patirtomis išlaidomis;
- *projekto finansavimas:* projekto įgyvendinimas finansuojamas ES Sanglaudos fondo ir valstybės biudžeto paramos lėšų, o likusią lėšų dalį sudaro skolintos UAB „MAATC" lėšos;
- *paramos intensyvumas*: ES Sanglaudos fondo paramos intensyvumas siekė 67,41 proc. nuo bendros projekto investicijų vertės;
- *ilgalaikio turto nusidėvėjimas:* ilgalaikio turto nusidėvėjimas skaičiuojamas tiesioginiu metodu ir naudojamas turto likutinės vertės apskaičiavimui (investicijoms taikomas nusidėvėjimo terminas – 20 metų);
- *Skaičiuojama valiuta:* skaičiavimai atliekami eurais be PVM (valiutos kursas 1 EUR = 3,4528 Lt).

Kitos, nepaminėtos finansinių prognozių sudarymo prielaidos paaiškintos prie atitinkamų skaičiavimų.



T I K R A
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 05 20

77

3.6. *Projekto investicijų poreikis*

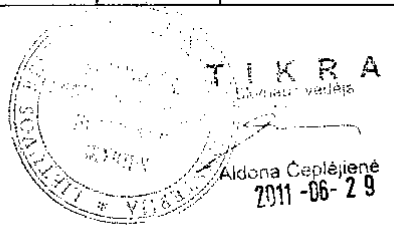
Šio projekto investicijas sudaro tokios pagrindinės išlaidų kategorijos:

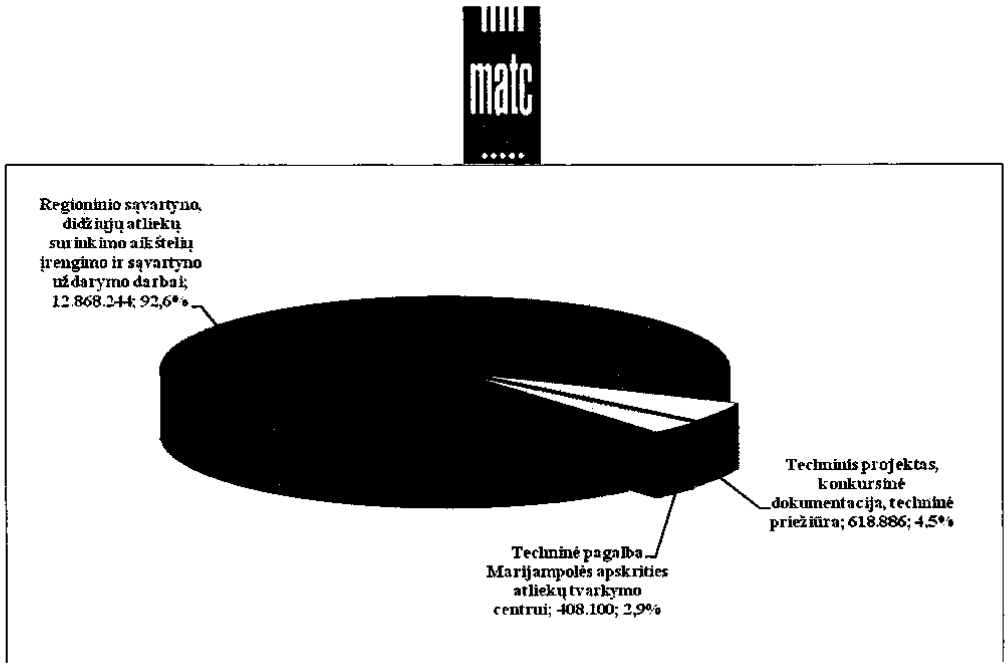
- naujojo regioninio Marijampolės sąvartyno įrengimo išlaidos;
- filtrato ir nuotekų valymo įrenginio (atvirkštinė osmozė) įrengimo išlaidos;
- Marijampolės sąvartyno uždarymo išlaidos;
- 5 didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statybos išlaidos;
- techninio projekto ir konkursinės dokumentacijos parengimo išlaidos;
- Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimo projekto techninės priežiūros išlaidos;
- techninės pagalbos Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centrui išlaidos.

Remiantis ankstesniuose skyriuose pateikta informacija, projekto „Marijampolės apskrities tvarkymo sistemos sukūrimas“ (Finansinis memorandumas 2002/LT/16/P/PE/011) bendros investicijos siekė 13.895.229,10 EUR (be PVM).

Lentelė 3.6.1. Projekto bendros investicijos, EUR be PVM

I.	*Regioninio sąvartynų didžiųjų atliekų surinkimo aikštelių įrengimo ir sąvartyno uždarymo darbai*				**12.868.244**
1.	Naujojo regioninio Marijampolės sąvartyno įrengimas	Vnt.	1	4.260.145	4.260.145
2.	Filtrato ir nuotekų valymo įrenginio (atvirkštinė osmozė) tiekimas ir įrengimas	Vnt.	1	767.493	767.493
3.	Marijampolės sąvartyno uždarymo projektavimo ir statybos darbai	Vnt.	1	5.492.379	5.492.379
4.	Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba	Vnt.	1	2.348.226	2.348.226
II.	*Techninio projekto ir konkursinės dokumentacijos parengimas*	*Vnt.*	**1**	**443.893**	**443.893**
III.	*Techninė priežiūra Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimo projektui*	*Vnt.*	**1**	**174.993**	**174.993**
IV.	*Techninė pagalba Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centrui*	*Vnt.*	**1**	**408.100**	**408.100**
V.	**Projekto investicijos iš viso:**				**13.895.229**





3.6.1. Projekto investicijų struktūra, EUR be PVM

3.7. *Projekto bendrųjų investicijų pasiskirstymas*

Projekto bendrųjų investicijų pasiskirstymas buvo apskaičiuotas remiantis tokiomis prielaidomis:

- projekto bendrosios investicijos siekė 13.895.229 EUR (be PVM);
- bendrąsias projekto investicijas sudaro įsigyto/sukurto ilgalaikio turto vertė, kitos pradinės projekto investicijos ir apyvartinio kapitalo pokyčiai;
- projekto bendrosios investicijos buvo išdėstytos atsižvelgiant į faktiškai atliktus mokėjimus kiekvienais projekto įgyvendinimo metais (nuo pirmųjų mokėjimų 2003 metais iki numatomų galutinių mokėjimų 2010 metais);
- bendrųjų investicijų pasiskirstymas pagal metus skaičiuojamas kalendoriniais metais;
- projekto ataskaitinis laikotarpis – 20 metų (atsižvelgiant į pateiktoje paraiškoje taikytą projekto ataskaitinio laikotarpio terminą);
- bendra likutinė projekto pradinių investicijų vertė laikotarpio pabaigoje yra lygi 2.330.171 EUR (taikomas 20 metų naudingo tarnavimo laikotarpis);
- daroma prielaida, kad apyvartinio kapitalo pokytis yra lygus nuliui.

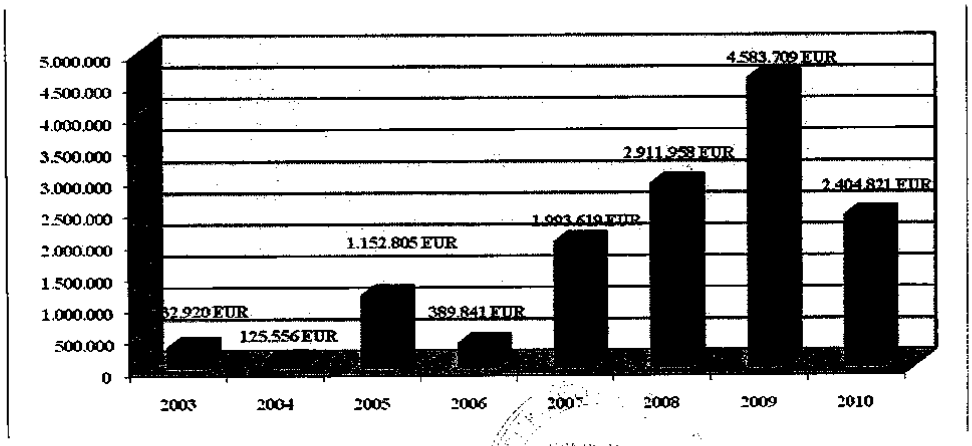
Pagal šias prielaidas išdėstytos bendrosios projekto investicijų išlaidos yra pateiktos žemiau esančioje lentelėje. Didžiausios išlaidos buvo patirtos 2008-2010 metais, kai buvo vykdomi pagrindiniai regioninio sąvartyno įrengimo, Marijampolės sąvartyno uždarymo ir 5 didžiųjų atliekų surinkimo aikštelių įrengimo darbai.

Lentelė Nr. 3.7.1 Projekto bendrųjų investicijų pasiskirstymas pagal metus, EUR be PVM

1	Visas ilgalaikis turtas (A)	0	0	1.066.972	242.020	1.935.412	2.879.447	4.563.353	2.181.064	0	-2.330.171	10.538.073

2011 -06- 29
Aldona Gylienė

1.	*Regioninio sąvartyno, didžiųjų atliekų surinkimo aikštelių įrengimo ir sąvartyno uždarymo darbai*	*0*	*0*	*1.066.972*	*242.020*	*1.935.412*	*2.879.472*	*4.563.353*	*2.181.014*	*0*	*0*	*12.868.244*
1.1.	Naujojo regioninio Marijampolės sąvartyno įrengimas	0	0	1.066.972	242.020	1.781.914	350.384	701.044	117.811	0	0	4.260.145
1.2.	Filtrato ir nuotekų valymo įrenginio (atvirkštinė osmozė) tiekimas ir įrengimas	0	0	0	0	153.499	537.245	0	76.749	0	0	767.493
1.3.	Marijampolės sąvartyno uždarymo projektavimo ir statybos darbai	0	0	0	0	0	1.150.962	3.311.904	1.029.513	0	0	5.492.379
1.4.	Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba	0	0	0	0	0	840.881	550.404	956.941	0	0	2.348.226
2.	*Likutinė vertė laikotarpio pabaigoje*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*-2.330.171*	*-2.330.171*
II.	**Kitos investicijos iki eksploatacijos pradžios (B)**	**332.920**	**125.556**	**85.833**	**147.821**	**58.206**	**32.486**	**20.357**	**223.807**	**0**	**0**	**1.026.986**
1.	Techninio projekto ir konkursinės dokumentacijos parengimas	332.920	0	0	0	0	0	0	110.973	0	0	443.893
2.	Techninė priežiūra Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimo projektui	0	0	0	34.719	58.206	32.486	20.357	29.225	0	0	174.993
3.	Techninė pagalba Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centrui	0	125.556	85.833	113.102	0	0	0	83.609	0	0	408.100
III.	**Apyvartinio kapitalo pasikeitimai (C)**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
IV.	**Viso investiciniai kaštai (A+B+C)**	**332.920**	**125.556**	**1.152.805**	**389.841**	**1.993.619**	**2.911.958**	**4.583.709**	**2.404.821**	**0**	**-2.330.171**	**11.565.058**



Pav. 3.7.1. Projekto bendrųjų investicijų pasiskirstymas pagal metus, EUR be PVM

80

3.8. *Projekto finansavimo šaltiniai*

Projekto bendras finansavimo šaltinių lėšų poreikis siekė 13.895.229EUR (be PVM). Šis projektas buvo finansuojamas iš tokių trijų šaltinių (žr. 3.8.1. lentelė):

- Europos Sąjungos Sanglaudos fondo lėšų;
- valstybės biudžeto lėšų;
- skolintų UAB „MAATC" lėšų.

Lentelė Nr. 3.8.1. Projekto finansavimo šaltiniai, EUR be PVM

1.	ES Sanglaudos fondo lėšos	9.366.480	67,41%
2.	Valstybės biudžeto lėšos	3.418.324	24,60%
3.	Nuosavos UAB "MAATC" lėšos	1.110.425	7,99%
	Viso:	**13.895.229**	**100,00%**

Nuosavą indėlį į projekto įgyvendinimą sudarė skolintos UAB „MAATC" lėšos, kurios sudarė 7,99proc. visų reikalingų finansavimo šaltinių lėšų, įvertinus FM viršijančias biudžeto ir užsakovo lėšas. Nuosavų lėšų pasiskirstymas pagal metus yra svarbus skaičiuojant projekto finansinius rodiklius investuotam kapitalui.

Lentelė Nr. 3.8.2. Projekto finansavimo šaltiniai pagal metus, EUR be PVM

1.	ES Sanglaudos fondo lėšos	221.916	90.400	830.020	280.686	1.514.919	2.017.096	2.901.071	1.510.372	0	0	**9.366.480**
2.	Bendrojo finansavimo lėšos	111.004	35.156	322.785	109.156	478.700	717.241	1.067.968	576.315	0	0	**3.418.324**
3.	Nuosavos lėšos	0	0	0	0	0	177.621	614.670	318.133	0	0	**1.110.425**
4.	**Viso:**	**332.920**	**125.556**	**1.152.805**	**389.841**	**1.993.619**	**2.911.958**	**4.583.709**	**2.404.821**	**0**	**0**	**13.895.229**

3.9. *Projekto veiklos pajamos ir išlaidos*

Veiklos pajamos. Pajamos suprantamos kaip pinigų srautai, kurie sumokami vartotojų už suteiktas paslaugas, kurias sukuria šis investicijų projektas. Tokiu būdu šio projekto pajamas sudarys pajamos, kurios bus gautos dėl projekto „Marijampolės apskrities tvarkymo sistemos sukūrimas" įgyvendinimo, t. y. pajamų padidėjimas dėl regioninio sąvartyno įrengimo, Marijampolės sąvartyno uždarymo ir 5 didžiųjų atliekų surinkimo aikštelių įrengimo. Tokiu būdu šio projekto pridėtines pajamas (pajamų padidėjimą) sudarys:

- surinktos rinkliavos ar sąvartyno vartų mokesčio lėšos.

Skaičiuojant šias lėšas, buvo numatoma, kad iš rinkliavos, sąvartyno vartų mokesčio surinktų lėšų bus padengtos regioninio sąvartyno ir 5 didžiųjų atliekų surinkimo aikštelių eksploatacijos, uždaryto sąvartyno monitoringo, paskolos grąžinimo išlaidos ir nusidėvėjimo išlaidos (tik ta jų dalis, kuria UAB „MAATC" prisideda prie projekto įgyvendinimo). Prognozuojamos projekto veiklos pajamos skaičiuojamos be pridėtinės vertės mokesčio, t. y. EUR be PVM mokesčio.

TIKRA
2011 -06- 29 81

Rinkliavos dydis priklausys patiriamų išlaidų, todėl 2018 metais, pasibaigus paskolų grąžinimo terminui, sumažės bendrovės išlaidos, susijusios su šio projekto finansavimu, tuo pačiu tai atsilieps ir rinkliavos tarifui bei bendrovės įplaukoms dėl projekto įgyvendinimo. Dėl šios priežasties 2018-2019 metais numatomas projekto įplaukų kritimas, tačiau vėlesniais metais jos vėl augs.

Veiklos išlaidos. Veiklos išlaidos yra priskiriamos projektui vadovaujantis tais pačiais principais, kaip ir projekto pajamos, t. y. skaičiuojamas tik išlaidų padidėjimas dėl projekto įgyvendinimo. Tokiu būdu šio projekto veiklos išlaidas sudarys:

- regioninio sąvartyno eksploatacinės išlaidos;
- didžiųjų atliekų surinkimo aikštelių eksploatacinės išlaidos;
- uždaryto sąvartyno monitoringo išlaidos.

Projekto veiklos išlaidų pagrindimas yra pateiktas 3.9.1. lentelėje. Veiklos išlaidos skaičiuojamos be PVM mokesčio.

Lentelė Nr. 3.9.1. Projekto veiklos išlaidos ir jų pagrindimas

Regioninio sąvartyno eksploatacinės išlaidos	Šias išlaidas sudarys įrengto regioninio sąvartyno eksploatacijos išlaidos. Šį įrengtą sąvartyną eksploatuos pasirinktas operatorius, todėl jo eksploatacines išlaidas sudarys operatoriaus patiriamos veiklos išlaidos. Pagal sudarytą sutartį su operatoriumi yra žinoma, kad UAB „MAATC“ šio sąvartyno išlaikymas 2009-2013 metais kainuos: Marijampolės apskrities sąvartyno ir jame esančių atliekų priėmimo aikštelių eksploatavimas 2009 metais – 288.040 EUR (be PVM) (arba 994.544,63 Lt), 2010 metais – 290.773 EUR (be PVM) (arba 1.003.981,82 Lt), 2011 metais – 293.911 EUR (be PVM) (arba 1.014.815,70 Lt), 2012 metais – 297.169 EUR (be PVM) (arba 1.026.066,11 Lt), 2013 metais – 300.552 EUR (be PVM) (arba 1.037.746,28 Lt). Vėlesniais metais numatomas 1 proc. realus šių išlaidų padidėjimas lyginant su 2013 metais.
Didžiųjų atliekų surinkimo aikštelės eksploatacinės išlaidos	Projekto įgyvendinimo metu įrengtos 5 didžiųjų atliekų surinkimo aikštelės, todėl bus patiriamos šių aikštelių eksploatacijos išlaidos. Šias aikšteles, kaip ir regioninį sąvartyną, eksploatuos pasirinktas operatorius, todėl jo eksploatacines išlaidas sudarys operatoriaus patiriamos veiklos išlaidos. Pagal sudarytą sutartį su operatoriumi yra numatoma, kad UAB „MAATC“ šių aikštelių išlaikymas 2009-2013 metais kainuos: 5 didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikštelių eksploatavimas 2009 metais – 213.054 EUR (be PVM) (arba 61.302,65 Lt/mėn.), 2010 metais – 196.703 EUR (be PVM) (arba 56.598,08 Lt/mėn.), 2011 metais – 197.756 EUR (be PVM) (arba 56.900,93 Lt/mėn.), 2012 metais – 198.825 EUR (be PVM) (arba 57.208,48 Lt/mėn.), 2013 metais – 199.910 EUR (be PVM) (arba 57.520,73 Lt/mėn.). Vėlesniais metais numatomas 1 proc. realus šių išlaidų padidėjimas lyginant su 2013 metais.
Uždaryto sąvartyno monitoringo išlaidos	Šias išlaidas sudarys uždaryto Marijampolės sąvartyno monitoringo išlaidos. Monitoringo metu uždarytame sąvartyne bus atliekami įvairūs stebėjimai. Monitoringo išlaidas sudarys kontroliniai vandens lygio ir kiti laboratoriniai tyrimai, transportas, monitoringo informacijos sisteminimas ir analizė ir kt. Pirmaisiais metais po sąvartyno uždarymo šios išlaidos iš viso sieks 6.227 EUR (arba 21.500 Lt per metus). Vėlesniais metais numatomas 1 proc. realus šių išlaidų padidėjimas kasmet dėl realiai didėsiančių šių darbų išlaidų.

Airidas Čerškienė
2011 -06- 29

Projekto veiklos pajamos ir išlaidos 2003-2022 metais yra pateiktas 3.9.2. lentelėje.

Lentelė Nr. 3.9.2. Projekto veiklos pajamos ir išlaidos, grynosios pajamos, EUR (be PVM)

I.	PROJEKTO VEIKLOS PAJAMOS	0	0	0	0	0	0	567.546	588.932	669.954	671.825	673.838	676.389	678.990	681.642	684.346	639.292	567.595	572.977	578.412	583.901
1.	Pajamos iš surinktos rinkliavos/vartų mokesčio lėšų	0	0	0	0	0	0	567.546	588.932	669.954	671.825	673.838	676.389	678.990	681.642	684.346	639.292	567.595	572.977	578.412	583.901
II.	PROJEKTO VEIKLOS IŠLAIDOS	0	0	0	0	0	0	507.321	493.766	498.019	502.409	506.942	512.011	517.131	522.302	527.525	532.801	538.129	543.510	548.945	554.435
1.	Regioninio sąvartyno eksploatacinės išlaidos	0	0	0	0	0	0	288.040	290.773	293.911	297.169	300.552	303.558	306.593	309.659	312.756	315.883	319.042	322.233	325.455	328.709
2.	Didžiųjų atliekų surinkimo aikštelių eksploatacinės išlaidos	0	0	0	0	0	0	213.054	196.703	197.756	198.825	199.910	201.909	203.928	205.967	208.027	210.107	212.208	214.330	216.474	218.638
3.	Uždaryto sąvartyno monitoringo išlaidos	0	0	0	0	0	0	6.227	6.289	6.352	6.416	6.480	6.544	6.610	6.676	6.743	6.810	6.878	6.947	7.017	7.087
III.	GRYNOSIOS VEIKLOS PAJAMOS	0	0	0	0	0	0	60.225	95.166	171.935	169.416	166.897	164.378	161.859	159.340	156.820	106.491	29.467	29.467	29.467	29.467
IV.	SUKAUPTOS GRYNOSIOS PAJAMOS	0	0	0	0	0	0	60.225	155.392	327.327	496.742	663.639	828.017	989.875	1.149.215	1.306.035	1.412.527	1.441.993	1.471.460	1.500.926	1.530.393
V.	DISKONTUOTAS GRYNŲJŲ PINIGŲ SRAUTAS	0	0	0	0	0	0	42.801	64.412	110.831	104.007	97.581	91.532	85.837	80.477	75.433	48.785	12.856	12.244	11.661	11.106
VI.	SUKAUPTAS DISKONTUOTAS GRYNŲJŲ PINIGŲ SRAUTAS	0	0	0	0	0	0	42.801	107.213	218.044	322.051	419.632	511.163	597.001	677.478	752.911	801.696	814.552	826.796	838.457	849.563

3.10. ***Projekto finansinis gyvybingumas***

Kitas finansinės analizės žingsnis yra projekto finansinio gyvybingumo nustatymas. Projekto finansinio gyvybingumo vertinimo tikslas yra nustatyti, ar projektas jo ataskaitiniu laikotarpiu nepritrūks pinigų einamiesiems mokėjimams atlikti, t. y. ar nebus susiduriama su mokumo problemomis ir nepritrūks pajamų veiklos išlaidoms padengti (ar akumuliuotas projekto pinigų srautas visais ataskaitinio laikotarpio metais bus teigiamas).

Kaip įplaukos yra pateikiami visi finansavimo šaltiniai ir projekto veiklos pajamos, o visas išlaidas sudaro projekto veiklos išlaidos ir bendrosios investicijų išlaidos. Visų įplaukų ir išlaidų skirtumas parodomas kaip bendrasis (akumuliuotas) grynųjų pinigų srautas. Jis gali būti kai kuriais periodais ir neigiamas, tačiau siekiant projekto finansinio gyvybingumo, grynųjų pinigų srautas turi būti teigiamas arba lygus nuliui, kad būtų galima sėkmingai įgyvendinti šį projektą. Jei bent vienais metais projekto akumuliuotas grynųjų pinigų srautas yra neigiamas, tai reiškia, kad projektas turi gyvybingumo problemų ir tokiu atveju būtina pateikti informaciją, iš kokių lėšų bus finansuojamas neigiamas pinigų srautas (pajamų ir išlaidų skirtumas).

Projekto investicijas sudarys bendrosios investicijų išlaidos (investicijos be PVM), o investicijų finansavimo šaltinių lėšas – ES Sanglaudos fondo paramos ir bendrojo finansavimo (valstybės biudžeto) lėšos, nuosavos lėšos. Projekto išlaidas sudarys regioninio sąvartyno, didžiųjų atliekų surinkimo aikštelių eksploatacinės išlaidos, uždaryto sąvartyno monitoringo bei priežiūros po uždarymo išlaidos ir paskolos grąžinimo išlaidos, o projekto įplaukas – iš rinkliavos, tarifų, vartų mokesčio surinktos lėšos.

Nuosavą įnašą į šio projekto įgyvendinimą sudarys UAB „MAATC“ skolintos lėšos, todėl projekto finansiniuose skaičiavimuose buvo numatytos lėšos paskolų grąžinimui ir jų palūkanų mokėjimui (dvi paskolos): *I paskola* – 700.000 EUR DnB Nord paskola, grąžinimo terminas – iki 2018 m. liepos mėn. 10 d., mėnesinė įmoka – 7.526,88 EUR, palūkanų norma – 6 mėn. EURIBOR + 0,95 proc.; *II paskola* – 341.431 EUR AB bankas SEB paskola, grąžinimo terminas – iki 2018 m.

83

gruodžio mėn. 31 d., mėnesinė įmoka – 2.845,26 EUR, palūkanų norma – 6 mėn. EURIBOR + 0,72 proc.

Remiantis Europos Komisijos 2008 metais parengtomis investicinių projektų kaštų-naudos analizės gairėmis („Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects (Structural Fund, Cohesion Fund and instrument for Pre-Accession)“), investicijų likutinė vertė nėra įtraukiama į projekto finansinio gyvybingumo skaičiavimus (žr. metodikos 34 psl.).

Atlikus projekto finansinio gyvybingumo skaičiavimus, gavome, kad projektas yra gyvybingas, o gautų įplaukų turėtų užtekti veiklos išlaidoms, investicijoms padengti, kadangi bendrasis projekto grynųjų pinigų srautas visais laikotarpiais yra neneigiamas. Projekto pajamos per ataskaitinį projekto laikotarpį padengs projekto išlaidas, o finansavimo šaltinių lėšos - visas investicijas. Projekto finansinio gyvybingumo skaičiavimai pateikiami žemiau esančioje lentelėje.

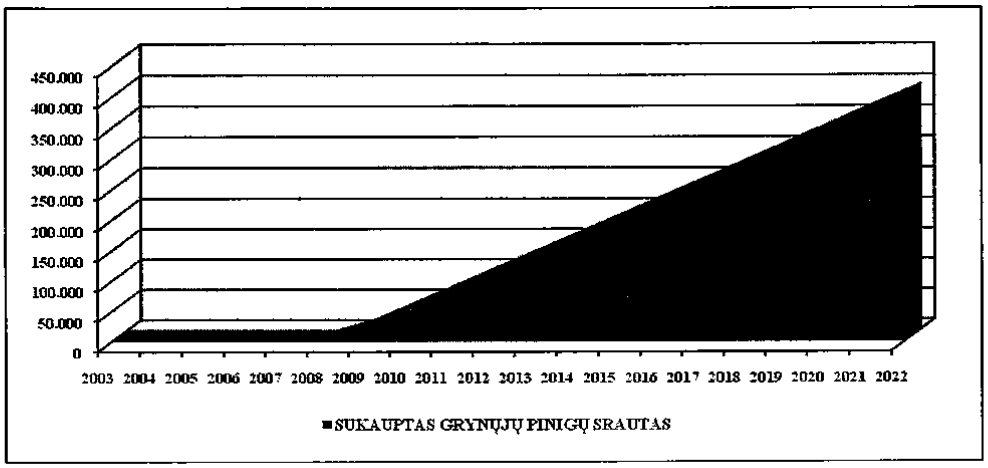
TIKRA
Aldona Čepiėjienė
2011 -06- 29

84

Lentelė Nr. 3.10.1. Projekto finansinis gyvybingumas, EUR (be PVM)

Eil. Nr.	Straipsniai	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
I.	PROJEKTO ĮPLAUKOS	332.920	125.556	1.152.805	389.841	1.993.619	2.915.332	5.151.255	2.993.753	669.954	671.825	673.838	676.389	678.990	681.642	684.346	639.292	567.595	572.977	578.412	583.901
1.	PROJEKTO VEIKLOS PAJAMOS	0	0	0	0	0	0	567.546	588.932	669.954	671.825	673.838	676.389	678.990	681.642	684.346	639.292	567.595	572.977	578.412	583.901
1.1.	Pajamos iš surinktos rinkliavos lėšų	0	0	0	0	0	0	567.546	588.932	669.954	671.825	673.838	676.389	678.990	681.642	684.346	639.292	567.595	572.977	578.412	583.901
2.	PROJEKTO INVESTICIJŲ FINANSAVIMO ŠALTINIAI	332.920	125.556	1.152.805	389.841	1.993.619	2.915.958	4.583.709	2.404.821	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.1.	ES Sanglaudos fondo lėšos	221.916	90.400	830.020	280.686	1.514.919	2.017.096	2.901.071	1.510.372	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.2.	Bendrojo finansavimo lėšos	111.004	35.156	322.785	109.156	478.700	717.241	1.067.968	576.315	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.3.	Nuosavos UAB "MAATC" lėšos	0	0	0	0	0	177.621	614.670	318.133	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.	LĖŠOS PASKOLOS GRĄŽINIMUI	0	0	0	0	0	3.374	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
II.	PROJEKTO IŠLAIDOS	332.920	125.556	1.152.805	389.841	1.993.619	2.915.332	5.131.170	2.964.286	640.487	642.359	644.372	646.922	649.523	652.175	654.879	609.825	538.129	543.510	548.945	554.435
1.	PROJEKTO VEIKLOS IŠLAIDOS	0	0	0	0	0	0	507.321	493.766	498.019	502.409	506.942	512.011	517.131	522.302	527.525	532.801	538.129	543.510	548.945	554.435
2.	BENDROSIOS INVESTICIJŲ IŠLAIDOS	332.920	125.556	1.152.805	389.841	1.993.619	2.911.958	4.583.709	2.404.821	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.	PASKOLOS GRĄŽINIMO IŠLAIDOS	0	0	0	0	0	3.374	40.140	65.700	142.468	139.949	137.430	134.911	132.392	129.873	127.354	77.025	0	0	0	0
III.	GRYNŲJŲ PINIGŲ SRTAUTAS	0	0	0	0	0	0	20.085	29.467	29.467	29.467	29.467	29.467	29.467	29.467	29.467	29.467	29.467	29.467	29.467	29.467
IV.	SUKAUPTAS GRYNŲJŲ PINIGŲ SRAUTAS	0	0	0	0	0	0	20.085	49.552	79.019	108.485	137.952	167.418	196.885	226.351	255.818	285.285	314.751	344.218	373.684	403.151
V.	DISKONTUOTAS GRYNŲJŲ PINIGŲ SRAUTAS	0	0	0	0	0	0	14.274	19.934	18.994	18.090	17.228	16.408	15.627	14.883	14.174	13.499	12.856	12.244	11.661	11.106

TIKRA
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29



Pav. 3.10.1. Sukauptas (akumuliuotas) grynųjų pinigų srautas pagal metus, EUR be PVM

3.11. ***Projekto finansiniai rodikliai***

Finansiniai rodikliai investicijoms. Skaičiuojami tokie pagrindiniai finansiniai rodikliai investicijoms: finansinė vidinė grąžos norma investicijoms (FRR/C) ir finansinė grynoji dabartinė vertė investicijoms (FNPV/C). Šie finansiniai rodikliai investicijoms parodo projekto naudą investicijų atžvilgiu (investuotų lėšų savininkams), t. y. parodo, ar projektas yra finansiškai naudingas, atsiperkantis visų investuotų lėšų atžvilgiu (projekto pelningumą, atsiperkamumą prieš paramos gavimą). Bendrosios investicijos siekė 13.895.229 EUR (be PVM). Skaičiuojant šiuos rodiklius neatsižvelgiama į projekto investicijų finansavimo šaltinius.

Skaičiuojant šiuos rodiklius, bendrąsias įplaukas sudaro veiklos pajamos, o bendrąsias išlaidas - veiklos išlaidos ir visos investicinės išlaidos. Gautos projekto finansinių rodiklių investicijoms reikšmės yra pateiktos 3.11.1. lentelėje.

Lentelė Nr. 3.11.1. Projekto finansiniai rodikliai investicijoms (prieš paramą)

Finansinė vidinė grąžos norma investicijoms (FRR/C), proc.	-10,48%
Finansinė grynoji dabartinė vertė investicijoms (FNPV/C), EUR	-8.639.964 EUR
N/K santykis	0,35
Atsipirkimo periodas (investicijoms), metais	Neatsiperka

Apskaičiuoti projekto finansiniai rodikliai investicijoms leidžia padaryti išvadą, kad projektas atliktų pradinių investicijų atžvilgiu nebus finansiškai pelningas, t. y. investicijos nebus finansiškai naudingos ir nesukurs finansinės naudos investuotojui projekto ataskaitinio laikotarpio metu, lyginant su atliktomis investicijomis. Dėl didelių investicinių išlaidų laikotarpio pradžioje buvo

86

2011 -06- 29

gaunami dideli neigiami grynųjų pinigų srautai, kurie, kaip rodo sukauptas grynųjų pinigų srautas bei apskaičiuoti finansiniai rodikliai, per analizuojamą projekto ataskaitinį laikotarpį nebus padengti iš gaunamų veiklos pajamų.

Finansiniai rodikliai investuotam kapitalui. Finansiniai rodikliai investuotam kapitalui parodo projekto finansinę naudą, neįvertinant išorinio finansavimo išlaidų. Šis projektas buvo finansuojamas iš ES Sanglaudos fondo paramos, valstybės biudžeto ir UAB „MAATC" lėšų, todėl šie rodikliai leidžia įvertinti projekto finansinę naudą UAB „MAATC" lėšoms be ES suteiktos paramos ir valstybės biudžeto lėšų, t.y. projekto naudą po ES paramos gavimo. Įvertinama projekto finansinė nauda UAB „MAATC" investuoto kapitalo atžvilgiu.

Skaičiuojant finansinius rodiklius investuotam kapitalui, bendrąsias įplaukas sudaro veiklos pajamos ir likutinė pradinių investicijų vertė projekto ataskaitinio laikotarpio pabaigoje, o bendrąsias išlaidas - veiklos išlaidos ir bendrovės investuotas kapitalas bendrųjų investicijų finansavimui. Apskaičiuoti projekto finansiniai rodikliai investuotam kapitalui pateikti žemiau esančioje lentelėje.

Lentelė Nr. 3.11.2. Projekto finansiniai rodikliai investuotam kapitalui (po paramos)

Finansinė vidinė grąžos norma kapitalui (FRR/K), proc.	8,04%
Finansinė grynoji dabartinė vertė kapitalui (FNPV/K), EUR	301.984 EUR
N/K santykis	1,06
Atsipirkimo periodas (kapitalui), metais	19,31 metai

UAB „MAATC" investuotos į projekto įgyvendinimą lėšos siekė 1.110.425 EUR. Įvertinus projekto naudą investuoto kapitalo atžvilgiu, buvo gauta teigiama finansinė grynoji dabartinė vertė investuotam kapitalui (FNPV/K), o finansinė vidinė grąžos norma investuotam kapitalui (FRR/K) bus didesnė už 5 proc. Tai rodo, kad projekto įgyvendinimas bendrovės investuoto kapitalo atžvilgiu (po paramos) bus finansiškai naudingas. Projekto finansinį naudingumą investuoto kapitalo atžvilgiu lems investicijų likutinė vertė projekto ataskaitinio laikotarpio pabaigoje. Skaičiavimuose naudojama likutinė investicijų vertė laikotarpio pabaigoje bus lygi 2.330.171 EUR, kadangi pradinių investicijų naudingo tarnavimo laikas yra ilgesnis negu 20 metų. Skaičiavimuose taip pat buvo vertinamos paskolos aptarnavimo išlaidos, kadangi buvo imamos paskolos nuosavam įnašui užtikrinti.

Finansinės grynosios dabartinės vertės reikšmė po paramos gavimo pagerės 8,942 mln. EUR, lyginant su reikšme prieš paramą. Didesnė už taikomą diskonto normą (5 proc.) FRR/K reikšmė reiškia, kad suteikus ES ir valstybės biudžeto paramą, projektas bus finansiškai naudingas, atsiperkantis investuoto kapitalo atžvilgiu (nuosavų investuotų lėšų atžvilgiu).

TIKRA
Aldona Čaplėjienė
2011 -06- 29

Lentelė Nr. 3.11.3. Projekto finansiniai rodikliai investicijoms (prieš paramą)

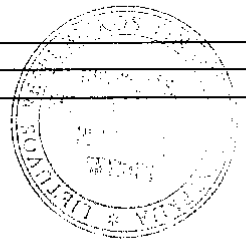
I.	PROJEKTO VEIKLOS PAJAMOS	0	0	0	0	0	0	567.546	588.932	669.954	671.825	673.838	676.389	678.990	681.642	684.346	639.292	567.595	572.977	578.412	583.90
II.	PROJEKTO IŠLAIDOS	332.920	125.556	1.152.805	389.841	1.993.619	2.911.958	5.091.030	2.898.587	498.019	502.409	506.942	512.011	517.131	522.302	527.525	532.801	538.129	543.510	548.945	-1.775.73
1.	PROJEKTO VEIKLOS IŠLAIDOS	0	0	0	0	0	0	507.321	493.766	498.019	502.409	506.942	512.011	517.131	522.302	527.525	532.801	538.129	543.510	548.945	554.43
2.	BENDROSIOS INVESTICIJŲ IŠLAIDOS	332.920	125.556	1.152.805	389.841	1.993.619	2.911.958	4.583.709	2.404.821	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
3.	LIKUTINĖ VERTĖ LAIKOTARPIO PABAIGOJE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2.330.17
III.	GRYNŲJŲ PINIGŲ SRAUTAS	-332.920	-125.556	-1.152.805	-389.841	-1.993.619	-2.911.958	-4.523.484	-2.309.655	171.935	169.416	166.897	164.378	161.859	159.340	156.820	106.491	29.467	29.467	29.467	2.359.63
IV.	SUKAUPTAS GRYNŲJŲ PINIGŲ SRAUTAS	-332.920	-458.476	-1.611.280	-2.001.122	-3.994.741	-6.906.699	-11.430.183	-13.739.837	-13.567.903	-13.398.487	-13.231.590	-13.067.212	-12.905.354	-12.746.014	-12.589.194	-12.482.702	-12.453.236	-12.423.769	-12.394.303	-10.034.66
V.	DISKONTUOTAS GRYNŲJŲ PINIGŲ SRAUTAS	-317.066	-113.883	-995.836	-320.724	-1.562.052	-2.172.948	-3.214.756	-1.563.265	110.831	104.007	97.581	91.532	85.837	80.477	75.433	48.785	12.856	12.244	11.661	889.32
VI.	SUKAUPTAS DISKONTUOTAS GRYNŲJŲ PINIGŲ SRAUTAS	-317.066	-430.949	-1.426.785	-1.747.509	-3.309.561	-5.482.509	-8.697.265	-10.260.530	-10.149.699	-10.045.693	-9.948.112	-9.856.580	-9.770.743	-9.690.266	-9.614.832	-9.566.048	-9.553.191	-9.540.947	-9.529.287	-8.639.96
VII.	FINANSINĖ VIDINĖ GRĄŽOS NORMA INVESTICIJOMS (FRR/C)	-10,48%																			
VIII.	FINANSINĖ GRYNOJI DABARTINĖ VERTĖ INVESTICIJOMS (FNPV/C)	-8.639.964 EUR																			
IX.	N/K SANTYKIS	0,35																			
X.	ATSIPIRKIMO LAIKAS, METAIS	Neatsiperka																			

TIKRA
2011 -06- 29
Aldona Čeplėjienė

Lentelė Nr. 3.11.4. Projekto finansiniai rodikliai investuotam kapitalui (po paramos)

Eil. Nr.	Straipsniai	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
I.	PROJEKTO ĮPLAUKOS	0	0	0	0	0	0	567.546	588.932	669.954	671.825	673.838	676.389	678.990	681.642	684.346	639.292	567.595	572.977	578.412	2.914.072
I.	PROJEKTO VEIKLOS PAJAMOS	0	0	0	0	0	0	567.546	588.932	669.954	671.825	673.838	676.389	678.990	681.642	684.346	639.292	567.595	572.977	578.412	583.901
2.	LIKUTINĖ VERTĖ LAIKOTARPIO PABAIGOJE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2.330.171
II.	PROJEKTO IŠLAIDOS	0	0	0	0	0	180.995	1.162.13 1	877.599	640.487	642.359	644.372	646.922	649.523	652.175	654.879	609.825	538.129	543.510	548.945	554.435
I.	PROJEKTO VEIKLOS IŠLAIDOS	0	0	0	0	0	0	507.321	493.766	498.019	502.409	506.942	512.011	517.131	522.302	527.525	532.801	538.129	543.510	548.945	554.435
2.	PASKOLOS GRĄŽINIMO IŠLAIDOS	0	0	0	0	0	3.374	40.140	65.700	142.468	139.949	137.430	134.911	132.392	129.873	127.354	77.025	0	0	0	0
3.	PAREIŠKĖJO INVESTUOTAS KAPITALAS	0	0	0	0	0	177.621	614.670	318.133	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
III.	GRYNŲJŲ PINIGŲ SRAUTAS	0	0	0	0	0	-180.995	-594.585	-288.667	29.467	29.467	29.467	29.467	29.467	29.467	29.467	29.467	29.467	29.467	29.467	2.359.637
IV.	SUKAUPTAS GRYNŲJŲ PINIGŲ SRAUTAS	0	0	0	0	0	-180.995	-775.580	-1.064.247	-1.034.780	-1.005.313	-975.847	-946.380	-916.914	-887.447	-857.980	-828.514	-799.047	-769.581	-740.114	1.619.523
V.	DISKONTUOTAS GRYNŲJŲ PINIGŲ SRAUTAS	0	0	0	0	0	-135.061	-422.561	-195.381	18.994	18.090	17.228	16.408	15.627	14.883	14.174	13.499	12.856	12.244	11.661	889.322
[redacted]																					

VII.	FINANSINĖ VIDINĖ GRĄŽOS NORMA ĮVESTUOTAM KAPITALUI (FRR/K)	8,04%
VII I.	FINANSINĖ GRYNOJI DABARTINĖ VERTĖ ĮVESTUOTAM KAPITALUI (FNPV/K)	301.984 EUR
IX.	NK SANTYKIS	1,06
X.	ATSIPIRKIMO LAIKAS METAIS	19,31 metai





89



4. Projekto ekonominė analizė

4.1. *Pagrindinės ekonominės analizės skaičiavimų prielaidos*

Ekonominės analizės metu siekiama nustatyti ir pinigais įvertinti ekonominį projekto poveikį (ne tik finansinį) bei nuspręsti, ar projektas yra patrauklus apskričiai ir verta jį įgyvendinti. Ekonominės analizės metu, projekto finansinės analizės rezultatai bus koreguojami nauda ir socialiniais kaštais, neįvertintais finansinėje analizėje, kadangi jie negeneruoja realių tiesioginių piniginių išlaidų ir pajamų. Finansinės analizės metu buvo nustatyta, kad projekto įgyvendinimas nebus finansiškai naudingas investicijų atžvilgiu. Ekonomiškai šis finansinis nenaudingumas yra užpildomas nauda, kurią investicijos duos valstybei, Marijampolės apskrities savivaldybėms ir jų gyventojams.

Projekto ekonominė analizė buvo atliekamas vadovaujantis tokiais metodiniais-informaciniais šaltiniais:

- Europos Komisijos 2003 metais parengtomis investicinių projektų kaštų-naudos analizės gairėmis „Investicinių projektų kaštų ir naudos analizės vadovu" (*„Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects (Structural Fund-ERDF, Cohesion Fund and ISPA)"*);
- „Aplinkosauginio teisyno reikalavimų vykdymo nauda Europos Sąjungos narystės siekiančioms šalims", 2001, parengė ECOTEC Research Ltd, Europos aplinkosaugos politikos institutas, EFTEC, Metronomica ir TME (*The Benefits of Compliance with the Environmental Acquis for the Candidate Countries", at 2001, by ECOTEC Research Ltd, The Institute of European environmental policy, EFTEC, Metronomica and TME*);
- „Šešėlinių kainų skaičiavimas pereinamojo ūkio šalyje: Lietuvos atvejis", 1995-1999, parengė Bradfordo universiteto Plėtros ir projektų planavimo centras.

Remiantis Europos regioninės plėtros fondo, Sanglaudos fondo ir investicijų projektų kaštų-naudos analizės 2003 metų gairėmis (*„Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects (Structural Fund-ERDF, Cohesion Fund and ISPA)"*), ekonominė analizė atliekama tokiais pagrindiniais etapais:

- *Fiskalinių korekcijų atlikimas* (eliminuojami netiesioginiai mokesčiai (PVM ir kt.), subsidijos ir grynieji mokėjimų pervedimai, mokesčiai darbuotojams (socialinio draudimo išmokos ir kt.)).
- *Išorinio poveikio, išorinės naudos įvertinimas* (pinigine išraiška paskaičiuojamas projekto įmonei, savivaldybei, valstybei, naujų darbuotojų sukuriama ekonominė nauda. Gali atsirasti poveikis, viršijantis projekto apimamą sritį ir veikiantis kitus ekonominius veiksnius be jokio kompensavimo. Šis poveikis gali būti neigiamas arba teigiamas, o kadangi jis nėra įtraukiamas į finansinę analizę, todėl turi būti apskaičiuotas ir įvertintas ekonominio vertinimo metu).
- *Perėjimas nuo rinkos prie skaičiuojamųjų (šešėlinių) kainų* (be fiskalinių iškraipymų ir išorinės naudos, yra dar daug kitų veiksnių, galinčių nukreipti kainas nuo konkurencingos (t. y. veiksmingos) rinkos pusiausvyros. Visais šiais atvejais nustatytos rinkos (t. y. finansinės) kainos yra klaidinančios, o vietoj jų reikia vadovautis šešėlinėmis kainomis, atspindinčiomis alternatyvias sąnaudų išlaidas ir vartotojų norą

Aldona Čerėkljenė
2011 -06- 29



mokėti už rezultatus. Šešėlinės kainos yra apskaičiuojamos finansinėms kainoms taikant perskaičiavimo koeficientus).

Atlikus šio projekto ekonominę analizę pagal minėtus etapus, bus apskaičiuoti tokie ekonominės veiklos rodikliai:

- *ekonominė grynoji dabartinė vertė (ENPV)* - šis rodiklis yra patikimesnis už kitus, todėl taikomas kaip pagrindinis orientacinis rodiklis vertinant projektus, jo reikšmė turėtų būti didesnė už nulį, kad projektas būtų patrauklus ekonominiu požiūriu;
- *ekonominė grąžos norma (ERR)* – šio rodiklio vertė turėtų būti didesnė už socialinę diskonto normą;
- *ekonominės naudos santykis (angl. B/C ratio)* - šio rodiklio vertė turėtų būti didesnė už vienetą;
- *atsipirkimo laikotarpis* – parodo, per kiek metų projektas atsipirktų ekonomiškai (vertinant pagal generuojamą ekonominę naudą).

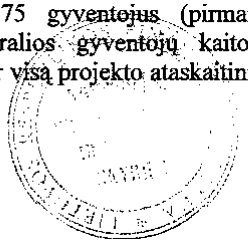
Remiantis investicijų projektų kaštų-naudos analizės 2003 metų gairėmis („*Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects (Structural Fund-ERDF, Cohesion Fund and ISPA)*"), alternatyvų ekonominiam vertinimui (pinigų srautų diskontavimui) bus taikoma 5 proc. socialinė diskonto norma.

4.2. *Projekto ekonominės naudos skaičiavimas*

Fiskalinės korekcijos. Ekonominių skaičiavimų metu fiskalinės korekcijos nebuvo atliekamos dėl to, kad vykdant skaičiavimus tiek investicijos, tiek veiklos pajamos ir išlaidos buvo skaičiuojami be PVM mokesčio.

Išorinės naudos įvertinimas. Šio etapo tikslas yra įvertinti išorinę naudą ir kaštus, kurie nebuvo įvertinti finansinės analizės metu. Išorinės ekonominės naudos veiksniai apims:

- *Aplinkosaugos nauda.* Projekto nauda apskrities gyventojams labiausiai pasireikš tuo, kad įgyvendinus projektą sumažės aplinkos tarša, kadangi pagerės atliekų surinkimas ir tvarkymas. Dėl statistinių duomenų stokos neįmanoma tiksliai įvertinti aplinkos taršos poveikio gyventojams, valstybei piniginė išraiška, todėl piniginei vertei išreikšti bus naudojami santykiniai rodikliai. Šalių kandidačių atitikimo naudos ataskaitoje (angl. *The Benefits of Compliance with the Environmental Acquis for the candidate countries report*), kurią 2001 metais parengė ECOTEC, buvo apskaičiuota, kad metinė pilno atitikimo ES aplinkosaugos standartams nauda Lietuvoje sudarys nuo 79 EUR iki 353 EUR 1 gyventojui per metus. Nauda taikoma oro, vandens ir atliekų sektoriams. Atliekų sektorius sudaro nuo 2 iki 16 proc., todėl atliekų sektoriaus atitikimo nauda bus nuo 2 iki 56 EUR vienam gyventojui per metus. Skaičiuojant išorinę naudą, buvo imama konservatyvi 9 EUR reikšmė, kuri atitinka 2009 metais Lietuvos ūkyje per vieną dirbtą valandą vidutiniškai sukurtą pridėtinę vertę. Numatomas gyventojų, kuriems turės įtaką projekto įgyvendinimas, skaičius apskrityje siekia 178.375 gyventojus (pirmais metais), o vėliau jis mažės priklausomai nuo natūralios gyventojų kaitos, emigracijos. Bendra projekto aplinkosauginė nauda per visą projekto ataskaitinį laikotarpį yra apskaičiuota žemiau esančioje lentelėje.



TIKRA 2011-06-29
91
Aldona Čeplėjienė

Lentelė Nr. 4.2.1. Projekto išorinė ekonominė nauda per visą ataskaitinį laikotarpį, EUR

Aplinkosauginė nauda	22.057.521 EUR
Viso:	**22.057.521 EUR**

Perėjimas nuo rinkos prie skaičiuojamųjų kainų. Perėjimas nuo rinkos prie skaičiuojamųjų kainų nebus atliekamas, nes daroma prielaida, kad skaičiuojamosios kainos atitinka rinkos kainas, t.y. taikomi konvertavimo koeficientai yra lygūs 1 (skaičiavimai atliekami remiantis finansinėmis kainomis arba kainų koregavimas netaikomas). Investicijų išlaidų atžvilgiu nebuvo taikomas kainų koregavimas, kadangi šie kaštai yra laikomi esant „tikimybiniais kaštais" *(opportunity costs)*. Panašaus principo laikomasi ir veiklos bei eksploatacijos išlaidų atveju. Nėra nustatyta oficialių konvertavimo koeficientų, kurie būtų taikomi vertinant investicijų projektus Lietuvoje. Siekiant išvengti spekuliatyvių aiškinimų ir nenaudoti pasenusių duomenų, pasirinktas konservatyvus skaičiavimų požiūris, taikant konvertavimo koeficientą, lygų 1 (kainų koregavimas netaikomas).

Pajamų ir išlaidų padidėjimas dėl projekto įgyvendinimo (papildomos pajamos ir išlaidos) skaičiuojamas pagal finansinės analizės skaičiavimų rezultatus, t.y. pajamų ir išlaidų padidėjimo vertės perkeliamos iš finansinių skaičiavimų.

Detalūs projekto ekonominio vertinimo skaičiavimai yra pateikti žemiau esančioje lentelėje.

TIKRA
Aidona Čeplėjienė
2011-06-29

92

Lentelė Nr. 4.2.2. Ekonominės-socialinės naudos apskaičiavimas (ekonominė analizė)

I.	PROJEKTO IPLAUKOS IR ŠORINĖ NAUDA	0	0	0	0	0	0	2.165.786	2.196.783	2.271.543	2.267.424	2.263.717	2.260.756	2.257.991	2.255.376	2.252.841	2.202.357	2.125.140	2.124.920	2.124.536	2.123.989
1.	Fiskalinės korekcijos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.	Išorinio poveikio (naudos) įvertinimas	0	0	0	0	0	0	1.598.240	1.607.851	1.601.589	1.595.598	1.589.879	1.584.368	1.579.001	1.573.734	1.568.495	1.563.065	1.557.545	1.551.943	1.546.124	1.540.088
2.1	Aplinkosauginė nauda	0	0	0	0	0	0	1.598.240	1.607.851	1.601.589	1.595.598	1.589.879	1.584.368	1.579.001	1.573.734	1.568.495	1.563.065	1.557.545	1.551.943	1.546.124	1.540.088
3.	PROJEKTO VEIKLOS PAJAMOS	0	0	0	0	0	0	567.546	588.932	669.954	671.825	673.838	676.389	678.990	681.642	684.346	639.292	567.595	572.977	578.412	583.901
II.	PROJEKTO IŠLAIDOS	332.920	125.556	1.152.805	389.841	1.993.619	2.911.958	5.091.030	2.898.587	498.019	502.409	506.942	512.011	517.131	522.302	527.525	532.801	538.129	543.510	548.945	-1.775.736
1.	Projekto veiklos išlaidos	0	0	0	0	0	0	507.321	493.766	498.019	502.409	506.942	512.011	517.131	522.302	527.525	532.801	538.129	543.510	548.945	554.435
2.	Bendros investicijų išlaidos	332.920	125.556	1.152.805	389.841	1.993.619	2.911.958	4.583.709	2.404.821	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.	Likutinė vertė laikotarpio pabaigoje	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2.330.171
III.	Grynųjų pinigų srautas ERR, ENPV, ENS paskaičiuoti	-332.920	-125.556	-1.152.805	-389.841	-1.993.619	-2.911.958	-2.925.244	-701.803	1.773.524	1.765.014	1.756.776	1.748.745	1.740.860	1.733.074	1.725.315	1.669.556	1.587.011	1.581.410	1.575.591	3.899.725
IV.	Sukauptas grynųjų pinigų srautas	-332.920	-458.476	-1.611.280	-2.001.122	-3.994.741	-6.906.699	-9.831.943	-10.533.746	-8.760.222	-6.995.208	-5.238.432	-3.489.687	-1.748.827	-15.753	1.709.563	3.379.119	4.966.130	6.547.540	8.123.131	12.022.856
V.	Diskonto koeficientas	0,952	0,907	0,864	0,823	0,784	0,746	0,711	0,677	0,645	0,614	0,585	0,557	0,530	0,505	0,481	0,458	0,436	0,416	0,396	0,377
VI.	Diskontuotas grynųjų pinigų srautas	-317.066	-113.883	-995.836	-320.724	-1.562.052	-2.172.948	-2.078.916	-475.008	1.143.229	1.083.566	1.027.150	973.767	923.215	875.320	829.906	764.843	692.408	657.108	623.515	1.469.765
VII.	Sukauptas diskontuotas grynųjų pinigų srautas	-317.066	-430.949	-1.426.785	-1.747.509	-3.309.561	-5.482.509	-7.561.426	-8.036.434	-6.893.204	-5.809.639	-4.782.488	-3.808.721	-2.885.506	-2.010.186	-1.180.280	-415.437	276.971	934.079	1.557.594	3.027.359
VIII.	Ekonominė vidinė grąžos	8,98%																			

TIKRA
93
2011 -06- 29
Aldona Čerškienė

	norma (ERR)
IX.	Ekonominė grynoji dabartinė vertė (EKNV) (8,5% diskonto norma)	3.027.359 EUR
X.	BAC santykis (ekonominės naudos santykis)	1,23
XI.	Atsipirkimo laikas, m	14,01 metai

94

TIKRA
Aldona Čepulienė
2011-06-29

4.3. *Projekto ekonominės analizės skaičiavimų rezultatai*

Atlikus projekto ekonominę analizę, buvo nustatyta, kad ***projektas generuoja teigiamą socialinę-ekonominę naudą.*** Neigiamo socialinio-ekonominio poveikio, atsirandančio dėl jos įgyvendinimo, nenustatyta. Ekonominė grynoji dabartinė vertė (ENPV), naudojant 5 proc. socialinę diskonto normą, lygi 3.027.359 EUR, ekonominė vidinė grąžos norma (ERR) – 8,98 proc., ekonominės naudos ir kaštų santykis (ENS) – 1,23 (žr. 12 lentelė). Didesnis už 1 naudos/kaštų santykis rodo, kad projekto įgyvendinimas socialiniu-ekonominiu požiūriu buvo naudingas. Šie rodikliai parodo, kad projektas teiks ekonominę naudą. Pagal generuojamą ekonominę naudą šis projektas atsipirks po 14,01 metų.

4.4. *Apibendrinti finansinės ir ekonominės analizių rezultatai*

Apibendrinti projekto „Marijampolės apskrities tvarkymo sistemos sukūrimas“ finansinės ir ekonominės analizių rodikliai yra pateikti žemiau esančioje lentelėje.

Lentelė Nr. 4.4.1. Apibendrinti projekto finansinės ir ekonominės analizių rezultatai (finansiniai-ekonominiai rodikliai)

Investicijos, EUR (be PVM)	13.895.229 EUR
ES Sanglaudos fondo ir valstybės biudžeto lėšos, EUR	12.784.804 EUR
Pareiškėjo lėšos, EUR	1.110.425 EUR
Finansinė vidinė grąžos norma investicijoms (FRR/C), proc.	-10,48%
Finansinė grynoji dabartinė vertė investicijoms (FNPV/C), EUR	-8.639.964 EUR
N/K santykis (investicijoms)	0,35
Atsipirkimo periodas (investicijoms), metais	Neatsiperka
Finansinė vidinė grąžos norma kapitalui (FRR/K), proc.	8,04%
Finansinė grynoji dabartinė vertė kapitalui (FNPV/K), EUR	301.984 EUR
N/K santykis (investuotam kapitalui)	1,06
Atsipirkimo periodas (kapitalui), metais	19,31 metai
Ekonominė vidinė grąžos norma (ERR)	8,98%
Ekonominė grynoji dabartinė vertė (ENPV), EUR	3.027.359 EUR
B/C santykis (ekonominės naudos santykis)	1,23
Atsipirkimo laikas, m.	14,01 metai

TIKRA
Aldona Čepulėjienė
2011 -06- 29



5. Poveikio aplinkai vertinimo aspektai

5.1. *Poveikio aplinkai vertinimo principinės nuostatos*

Pagal Lietuvoje ir Europos Sąjungoje galiojančius normatyvinius reikalavimus visa planuojama veikla, kuri gali daryti poveikį aplinkai, turi būti vertinama galimo poveikio aplinkai aspektu.

Pagal Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo pakeitimo įstatymą (Nr. X – 258 2005 06 21) visa planuojama ūkinė veikla skirstoma į dvi kategorijas: veikla, kuriai privalomas poveikio aplinkai vertinimas ir veikla, kuriai turi būti atliekama atranka dėl privalomo poveikio aplinkai vertinimo. Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo pakeitimo įstatymo 1 priedėlis nurodo, kad poveikio aplinkai vertinimas besąlygiškai privalomas šiai planuojamos veiklos rūšiai – „statinių ar įrenginių, skirtų nepavojingoms atliekoms šalinti ar naudoti deginant ar apdorojant cheminiu būdu, statymas ar įrengimas (kai įrenginių pajėgumas – 100 ir daugiau tonų per parą)". Marijampolės apskrityje planuojama veikla numato sąvartyno įrengimą. Planuojama, kad regioninio sąvartyno pajėgumas, preliminariai įvertinant regione susidarančių atliekų kiekį, viršys 100 tonų per parą, tuomet minėta veikla pagal naująjį poveikio aplinkai vertinimo įstatymą patenka į pirmąjį sąrašą (įstatymo 1 priedėlio 9.7 punktas), kuriai poveikio aplinkai vertinimas yra privalomas.

Poveikio aplinkai vertinimo tikslai: nustatyti, apibūdinti ir įvertinti galimą tiesioginį ir netiesioginį regioninės atliekų tvarkymo įmonės statybos ir veiklos poveikį aplinkai (žmonėms, gyvūnijai ir augalijai, dirvožemiui, žemės gelmėms, aplinkos orui, vandeniui, kraštovaizdžiui bei šių aplinkos komponentų tarpusavio sąveikai); sumažinti planuojamos veiklos neigiamą poveikį žmonėms ir kitiems aplinkos komponentams ar šio poveikio išvengti.

Planuojamos veiklos poveikio aplinkai dokumentacijos rengėjas – UAB „Baltijos konsultacinė grupė" 2002 m. sausio mėn. parengė „Atranką dėl planuojamo Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos išvystymo privalomo poveikio aplinkai vertinimo". Išnagrinėjęs UAB „Baltijos konsultacinė grupė" parengtą dokumentaciją dėl Marijampolės regioninės atliekų tvarkymo sistemos sukūrimo privalomo poveikio aplinkai vertinimo, LR aplinkos ministerijos Marijampolės regiono aplinkos apsaugos departamentas 2002 m. vasario 25 d. raštu Nr.16-84 priėmė išvadą, kad „atsižvelgdami į planuojamos regioninės atliekų tvarkymo įmonės, apimančios regioninį sąvartyną , veiklos pobūdį ir mastą, įpareigoja planuojamos ūkinės veiklos organizatorių atlikti Marijampolės regioninės atliekų tvarkymo įmonės statybos privalomą poveikio aplinkai vertinimą, kaip tai numato Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymas".

Gavus LR aplinkos ministerijos Marijampolės regiono aplinkos apsaugos departamento išvadą ir apie ją informavus visuomenę, UAB „Baltijos konsultacinė grupė" parengė "Marijampolės regioninės atliekų tvarkymo įmonės poveikio aplinkai vertinimo programą", kuri buvo suderinta su suinteresuotomis institucijomis bei visuomene ir patvirtinta Aplinkos ministerijoje (2002 03 06 raštas Nr.16-94).

2002 m balandžio mėn. UAB „Baltijos konsultacinė grupė" parengė Marijampolės regioninės atliekų tvarkymo įmonės poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą. Poveikio aplinkai vertinimo ataskaita parengta pagal su suinteresuotomis institucijomis suderintą ir Aplinkos ministerijoje patvirtintą "Marijampolės regioninės atliekų tvarkymo įmonės poveikio aplinkai vertinimo programą" ir atsižvelgiant į 2000 m. birželio 30 d. LR aplinkos ministro įsakymu Nr.262 patvirtintų

Aldona Čepėlienė
2011 -06- 29



"Poveikio aplinkai vertinimo programos ir ataskaitos rengimo nuostatų" reikalavimus bei projektuojamo objekto specifiką.

Poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje pateikta planuotos ūkinės veiklos ir projektuoto objekto (regioninio sąvartyno) bei jo gretimybių aplinkosauginis vertinimas. Pateiktos rekomendacijos, į kokias aplinkos savybes ir ūkinės veiklos aspektus būtina atkreipti ypatingą dėmesį, kad nebūtų pažeista teritorijos ekologinė pusiausvyra ir sukelta katastrofinių bei pavojingų situacijų žmogui.

Senam uždarytam Marijampolės sąvartynui poveikio aplinkai vertinimas nebuvo atliktas.

5.2. *Marijampolės regioninis nepavojingų atliekų sąvartynas*

Marijampolės regioninis nepavojingų atliekų sąvartynas įrengtas iš bazinio sąvartyno pagrindo, dugno sluoksnio, filtrato surinkimo sistemos, dujų ventiliacinio sluoksnio, filtrato surinkimo sistemos, dangos sluoksnio, paviršinių nuotėkų surinkimo sistemos, biodujų išgavimo sistemos.

Sąvartyno teritorijos bazinis pagrindas apjuostas 4 m aukščio pylimais su reikiamu šlaitų nuolydžiu. Visa sąvartyno teritorija padalinta į keturias 1 m aukščio vidiniais pylimais atskirtas sekcijas po 1,29 ha.

Bendra viso sąvartyno talpa 768 000 m³ ir gali būti pritaikyta realiai reikalingoms apimtims.

Maksimalus atliekų kaupo aukštis yra iki 25 m nuo sąvartyno dugno.

Sąvartyno eksploatacija vykdoma vadovaujantis "Atliekų sąvartynų įrengimo, eksploatavimo, uždarymo ir priežiūros po uždarymo taisyklėmis" bei "Atliekų tvarkymo taisyklėmis".

Poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos pagrindinės išvados:

- Regioniniame sąvartyne naudojamas požeminis vanduo (dušuose, maisto ruošimui, patalpų plovimui), o techniniams poreikiams (šiukšliavežių ir kitos sąvartyne dirbančios technikos ratų plovimui) naudojamas surinktas ir valymo įrenginiuose išvalytas gamybinių nuotekų vanduo. Buitinėms bei priešgaisrinėms reikmėms geriamasis vanduo siurbiamas iš regioninės atliekų tvarkymo įmonės teritorijoje įrengto gręžtinio šulinio.
- Visos užterštos nuotekos (gamybinės, paviršinės) surenkamos ir valomos vietiniuose valymo įrenginiuose. Iki leidžiamų reikalavimų išvalytos gamybinės bei paviršinės nuotėkos per melioracinių kanalų sistemą išleidžiamos į rytinėje pusėje šalia esamo sąvartyno praeinantį kanalizuotą upelį. Paviršinės nuotėkos nuo neužterštų teritorijų išleidžiamos tiesiogiai be papildomo valymo.
- Regioninio sąvartyno eksploatacijos metu, poveikis paviršinio vandens telkiniams minimalus. Žymus paviršinio vandens telkinių teršimas galimas tik avarinių situacijų metu. Avarinių situacijų prevencijai numatytos apsauginės priemonės (atsarginiai siurbliai, uždaromosios sklendės, grunto atsargos).
- Išleidžiamų nuotėkų kokybės bei poveikio paviršinio vandens telkiniams kontrolei vykdomas paviršinio vandens monitoringas, t. y. kanalizuotame upelyje trijuose taškuose atliekami vandens kokybės stebėjimai ir debito bei lygio matavimai.
- Teršalai į aplinkos orą regioniniame sąvartyne patenka iš įmonės teritorijoje dirbančių, atvykstančių automobilių mobilių taršos šaltinių ir atliekant kasdienines technologines procedūras (presuojant atliekas bei kasdien jas perdengiant gruntu ar kitomis medžiagomis). Tačiau teršalai neviršija didžiausios leistinos koncentracijos gyvenamosios aplinkos ore. Atsižvelgiant į tai, kad objektas yra atviroje vietovėje, atokiau nuo pramoninių objektų, aplinkos oro fono vertės taip pat nėra aukštos, todėl

97

2011 -06- 29

jokio pavojaus žmonių sveikatai dėl teršalų koncentracijos gyvenamosios aplinkos ore nėra.

- Regioninio komunalinių atliekų tvarkymo sąvartyno sanitarinė apsaugos zona yra 500 m.
- Įrengtas Marijampolės regioninis sąvartynas gamtovaizdžio nepakeitė, t.y. šalia esamo sąvartyno įrengtas naujas panašaus ploto, tačiau šiuolaikinius techninius reikalavimus atitinkantis sąvartynas. Rekultivavus esamą sąvartyną, suformuojant 11 m kaupą naujoje jo dalyje, senąją atliekų laidojimo vieta apželdinama. Todėl vizualinė estetinė aplinka išlieka panaši.
- Pradedant statybos darbus statybų aikštelėse derlingas dirvos sluoksnis nustumiamas arba nukasamas ir išvežamas į laikino saugojimo vietas. Nuimtas dirvožemis panaudojamas aplinkos tvarkymo darbams ir sąvartyno rekultivacijai. Sąvartyno eksploatacijos metu poveikio derlingam dirvos sluoksniui nėra. Pagal galiojančius techninius ir aplinkosauginius reikalavimus uždengtas ir rekultivuotas sąvartynas poveikio derlingam dirvos sluoksniui nedarys.
- Kokybiškai įrengtas sąvartyno dugnas bei šoniniai pylimai ir, sąvartyną pradėjus eksploatuoti pagal nustatytus reikalavimus, tikimybė, kad teršalai prasiskverbs į požeminį vandenį yra minimali. Tačiau yra vykdomas požeminio vandens monitoringas pagal galiojančius reikalavimus atitinkančią ir su Aplinkos ministerijos Marijampolės regiono aplinkos apsaugos departamentu suderintą bei Lietuvos geologijos tarnyboje patvirtintą, požeminio vandens monitoringo programą.
- Sąvartyno teritorijoje bei jo sanitarinėje zonoje nėra augalijos, todėl sąvartyno eksploatacijos metu jokio poveikio nebus.
- Regioninis sąvartynas yra įrengiamas šalia esamo Marijampolės miesto sąvartyno, kuriame jau yra įsikūrusi ir maitinasi sąvartynų aplinkai būdingos gyvūnijos populiacija. Kadangi šie gyviai yra jau pripratę ir prisitaikę prie technogeninės aplinkos, todėl naujo sąvartyno eksploatavimas jų gyvensenai didesnės įtakos neturės. Rekultivavus esamą miesto sąvartyną, visos šių gyvūnų populiacijos persikels į naująjį regioninį sąvartyną.

5.3. *Poveikio aplinkai vertinimo išvados*

• Regioniniame sąvartyne naudojamas požeminis vanduo ir sąvartyno teritorijoje surinktas ir valymo įrenginiuose išvalytas gamybinių nuotėkų vanduo.
• Visos užterštos nuotėkos surenkamos ir valomos vietiniuose valymo įrenginiuose iki leidžiamų reikalavimų, išvalytos nuotėkos per melioracinių kanalų sistemą išleidžiamos į rytinėje pusėje šalia esamo sąvartyno praeinantį kanalizuotą upelį.
• Išleidžiamų nuotėkų kokybės bei poveikio paviršinio vandens telkiniams kontrolei vykdoma paviršinio vandens monitoringas.
• Regioninės atliekų tvarkymo įmonės teritorijoje teršalai neviršija didžiausios leistinos koncentracijos gyvenamosios aplinkos ore.
• Nuimtas dirvožemis panaudojamas aplinkos tvarkymo darbams ir sąvartyno rekultivacijai.
• Kokybiškai įrengtas sąvartyno dugnas bei šoniniai pylimai ir, sąvartyną eksploatuojant pagal nustatytus reikalavimus, tikimybė, kad teršalai prasiskverbs į požeminį vandenį yra minimali.

Aldona Čeplejienė
2011 -06- 29

• Požeminei hidrosferinei kontrolei įrengta monitoringo sistema, susidedanti iš stebimųjų gręžinių tinklo.
• Sąvartyno teritorijoje bei jo sanitarinėje zonoje (500 m) nėra augalijos, todėl sąvartyno eksploatacijos metu jokio poveikio nebuvo.

6. Projekto viešinimas

Visuomenės aplinkosaugos švietimas ir informavimas – vienas iš svarbiausių aplinkos apsaugos uždavinių ir pagrindinių visuomenės dalyvavimo realizuojant aplinkos apsaugos tikslus garantų. Visuomenės informavimo ir švietimo paslauga skirta tikslinių auditorijų (regiono fizinių ir juridinių asmenų: įmonių, gyventojų, bendruomenių, seniūnijų ir t. t.) informavimui ir švietimui bei pozityvios nuomonės formavimui apie kuriamą regioninę atliekų tvarkymo sistemą per visą sutarties įgyvendinimo laikotarpį.

Visuomenės informavimo ir švietimo paslaugos tikslai:

- ✓ Supažindinti gyventojus su kuriama regionine atliekų tvarkymo sistema ir formuoti teigiamą nuomonę:
  - – Kodėl reikalinga regioninė atliekų tvarkymo sistema;
  - – Kaip diegiama regioninė atliekų tvarkymo sistema;
  - – Kas finansuoja naujos regioninės atliekų tvarkymo sistemos sukūrimą.
- ✓ Siekti, kad gyventojai žinotų ir turėtų teigiamą nuomonę apie atliekų rūšiavimo ir perdirbimo svarbą, o taip pat, kad suvoktų:
  - – Kodėl svarbu rūšiuoti atliekas;
  - – Kaip jas teisingai rūšiuoti;
  - – Kaip ir kur šalinti perdirbimui tinkamas medžiagas;
  - – Padėti gyventojams suprasti, kodėl už skirtingą atliekų tvarkymą reikia susimokėti.
- ✓ Skatinti gyventojus atskirti pavojingas atliekas iš bendro komunalinio atliekų srauto ir siekti, kad tai jie suprastų ir teigiamai vertintų:
  - – Kodėl svarbus pavojingų atliekų atskyrimas;
  - – Kaip teisingai atskirti pavojingas atliekas;
  - – Kaip ir kur šalinti pavojingas atliekas.

Informavimo programos tikslai:

- ✓ Informuoti apie projekto įgyvendinimo laikotarpiu vykstančius kitus svarbiausius darbus atliekų tvarkymo sektoriuje;
- ✓ Informuoti apie planuojamą įvesti atliekų surinkimo rinkliavą;
- ✓ Informuoti gyventojus apie Lietuvos atliekų tvarkymui teikiamą ES paramą, pabrėžiant šios teikiamos paramos svarbą ir naudą.

6.1. *Europos Sąjungos Sanglaudos fondo finansuojamo projekto viešinimas*

Nuo 2004 m. apie projektą nuolat informuojama LR Finansų ministerijos tinklalapyje adresu http://www.finmin.lt/sanglaudos_fondas.lt, o nuo 2006 m. http://www.esparama.lt/sanglaudos_fondas.lt.

Projekto įgyvendinimo metu periodiškai buvo skelbiama informacija apie ES Sanglaudos fondo finansuojamo projekto įgyvendinimą rajoniniuose laikraščiuose, galutinio paramos gavėjo ir savivaldybių internetinėse svetainėse, kuriami ir transliuojami reportažai Marijampolės TV ir t.t.

99

2011 -06- 29

Airina Čerlėlienė

Vadovaujantis LRV 2006 m. spalio 24 d. nutarimu Nr. 1043 „Dėl informacijos apie Europos Sąjungos Sanglaudos fondo teikiamą paramą viešinimo taisyklių patvirtinimo“ nuostatomis per visą projekto įgyvendinimo laikotarpį UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras pateikė aštuonias (8) informacijos apie Europos Sąjungos Sanglaudos fondo projektą viešinimo plano įgyvendinimo I-II pusmečių ataskaitas, taip pat pateikti du (2) informacijos apie Europos Sąjungos Sanglaudos fondo projektą viešinimo planai.

Vadovaujantis Europos Sąjungos sanglaudos fondo projektų įgyvendinimo priežiūros ataskaitų teikimo taisyklėmis reguliariai teikiamos metinės ir pusmetinės ataskaitos su jas lydinčiais priedais.

Bendras projekto Visuomenės informavimo ir švietimo paslaugos tikslas yra informuoti Marijampolės apskrities visuomenę bei formuoti jos palankią nuomonę apie investicinio projekto uždavinius ir tikslus, šio projekto sudėtyje vykdomų užduočių eigą ir rezultatus, atsirasiančią naudą vietos bendruomenei bei pagerėsiančią aplinkos būklę, ES paramos reikšmę šio projekto įgyvendinime.

Projekto įgyvendinimo metu įvykdytos šios veiklos:

- Išleistos 2 publikacijos nacionaliniuose dienraščiuose;
- Išspausdinta 24 publikacijos regioninėje spaudoje ir vietos laikraščiuose;
- Išplatinti 2 spaudos pranešimai;
- Sukurtas www.maatc.lt internetinis tinklalapis;
- Surengti 3 televizijos reportažai;

Taip pat teikiami viešinimo priemonių priedai, atitinkantys 2006 m. spalio 24 d. LR Vyriausybės nutarimo Nr. 1043 "Dėl informacijos apie ES sanglaudos fondo teikiamą paramą viešinimo taisyklių patvirtinimo" 35 punkto reikalaujamą dažnumą t. y. ne rečiau kaip kartą per metus (žr. 6.1.1 lentelę). Informacinių stendų ir atminimo lentų nuotraukos teikiamos ataskaitos prieduose.

Visi kiti įrodymai apie įvykdytas veiklas dėl didelės apimties saugomi tarpinėse pažangos ataskaitose ir prie šios ataskaitos nėra pridedami.

Lentelė Nr. 6.1.1. Projekto viešinimas

Spauda	2007 m. kovo 23d.	Marijampolės „Miesto laikraštis“, platinamas nemokamai specialiuose stenduose visuose miesto "Iki“, „Leader Price“, „Maxima“, „Norfa“, miesto vartotojų kooperatyvo prekybos centruose
	2007 m. gruodžio 4 d.	Laikraštis „Suvalkietis“.
	2008 m. birželio 5 d. 2008 m. birželio 6d. 2008 m. birželio 6 d. 2008 m. birželio 5 d. 2008 m. birželio 6d. 2008 m. birželio 6d.	Marijampolės apskrities laikraštis „Suvalkietis“; Marijampolės „Miesto laikraštis“ Laikraštis „Kazlų Rūdos Kronika“ Vilkaviškio krašto laikraštis „Santaka“ Šakių rajono laikraštis „Valsčius“ Šakių rajono laikraštis „Draugas“.
	2008 m. I ketvirtis	Informacinis skelbimas Šakių informacijos ir telefonų knygoje; Platinamas Šakių rajono savivaldybėje

T I K R A
2011 -06- 2 9
Aldona Čepėlienė

100

	2008 m. spalio 7 d. 2008 m. spalio 7 d.	Laikraštis „Suvalkietis“; Laikraštis „Miesto laikraštis“
	2008 m. spalio 8 d.	Laikraštis „Lietuvos rytas“.
	2008 m. spalio 8 d.	Laikraštis „Respublika“
	2008 m. rugsėjo 9 d.	Laikraštis „Suvalkietis“
	2009 m. lapkričio 7 d.	Laikraštis „Suvalkietis“;
	2009 m. lapkričio 7 d.	Laikraštis „Kalvarijos kraštas“.
	2009 m. lapkričio 6 d.	Laikraštis „Miesto laikraštis“.
	2009 m. lapkričio 10 d.	Laikraštis „Draugas“.
	2009 m. lapkričio 7 d.	Laikraštis „Santaka“.
	2009 m. lapkričio 6 d.	Laikraštis „Valsčius“.
	2009 m. lapkričio 6 d.	Laikraštis „Kronika“.
	2010 m. lapkričio 25 d.	Laikraštis „Suvalkietis“
	2010 m. lapkričio 25 d.	Laikraštis „Santaka“
	2010 m. lapkričio 26 d.	Laikraštis „Valsčius“
	2010 m. lapkričio 27 d.	Laikraštis „Kalvarijos kraštas“
	2010 m. lapkričio 25 d.	Laikraštis „Suvalkietis“
	2010 m. gruodžio 30 d.	Laikraštis „Suvalkietis“
	2010 m. gruodžio 30 d.	Laikraštis „Kalvarijos kraštas“
	2010 m. gruodžio 30 d.	Laikraštis „Santaka“
	2010 m. gruodžio 31 d.	Laikraštis „Valsčius“
Televizija	2010 m. rugsėjo 30 d.	Marijampolės televizija. Laida „Savivaldybės aktualijos“
	2010 m. spalio 14 d.	Marijampolės televizija, Siužetas „Žinių“ laidoje. transliuojama visoje Marijampolės apskrityje.
	2010 m. lapkričio 18 d.	Marijampolės televizija, Reklaminis siužetas po „Žinių“ laidos 3 kartus per dieną. Transliuojama visoje Marijampolės apskrityje.
Internetas	Internetinė svetainė sukurta 2009 m. IV ketv. www.maatc.lt .	Tikslas – nuolat skelbti: • galutinio paramos gavėjo įgyvendinamo projekto ar techninės paramos priemonės pavadinimą ir numerį; • projekto numerį ir pavadinimą, jeigu informacija skelbiama apie projekto dalį; • projektui ar techninės paramos priemonei finansuoti skirtų Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų sumą pagal šaltinius nacionaline valiuta ir jos procentinę išraišką pagal Europos Komisijos sprendimą skirti projektui Sanglaudos fondo lėšų; • užrašą „Europos Sąjungos Sanglaudos fondas: žingsnis į mūsų gerovę“; • projekto įgyvendinimo terminus; • informaciją apie projekto ar techninės paramos priemonės tikslus, kokių rezultatų bus pasiekta ir kokią ekonominę socialinę naudą

101
2011 -06- 29

		įgyvendinus projektą turės Marijampolės apskritis, kurios teritorijoje įgyvendinamas projektas, bendruomenė, taip pat apie projekto įgyvendinimo eigą. Siekiami rezultatai-tinklapio sukūrimas, kurio pagalba skleidžiama informacija apie įgyvendinamą projektą visuomenei.
	2008 m. spalio 2-7 d.	Informaciniai straipsnių internetinėse svetainėse: www.suduvosgidas.lt; www.delfi.lt; www.marijampole.lt; www.elta.lt; www.asa.lt; www.penki.lt; www.kontrastai.lt; www.viskas.eu; www.kauno.diena.lt
	Nuo 2004 m.	Apie projektą nuolat buvo informuojama Finansų ministerijos tinklapyje adresu http://www.finmin.lt/sanglaudos_fondas
	Nuo 2006 m.	Apie projektą nuolat buvo skelbiama informacija tinklapyje http://www.esparama.lt/sanglaudos_fondas

Kaip priedai prie ataskaitos pridedami šie straipsniai. Straipsnių kopijos pridėtos 4 priede.

Nr.	Data	Leidinys
1	2007 m. gruodžio 4 d.	laikraštyje „Suvalkietis“.
2	2008 m. birželio 5 d.	laikraštyje „Santaka“.
3	2008 m. birželio 5 d.	laikraštyje „Suvalkietis“.
4	2008 m. birželio 6 d.	laikraštyje „Draugas“.
5	2008 m. birželio 6 d.	laikraštyje „Kronika“.
6	2008 m. rugsėjo 9 d.	laikraštyje „Suvalkietis“.
7	2008 m. spalio 4 d.	dienraštyje „Respublika“.
8	2008 m. spalio 8 d.	dienraštyje „Lietuvos rytas“.
9	2009 m. lapkričio 10 d.,	laikraštyje „Draugas“.
10	2009 m. lapkričio 6 d.	laikraštyje „Miesto laikraštis“.

TIKRA
Aldona Čepėlienė
2011 -05- 29

102

11	2010 m. lapkričio 25 d.	laikraštyje „Suvalkietis“.
12	2010 m. lapkričio 25 d.	laikraštyje „Suvalkietis“.
13	2010 m. lapkričio 26 d.	laikraštyje „Valsčius“.
14	2010 m. gruodžio 30 d.	laikraštyje „Santaka“.
15	2010 m. gruodžio 30 d	laikraštyje „Suvalkietis“
16	UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo cento internetinės svetainės nuotrauka	

6.1. ***Informaciniai stendai ir atminimo lentos***

Lentelė Nr. 6.2.1 Įrengti informaciniai stendai ir atminimo lentos

Informacinis stendas	2008 m. rugsėjo mėn.	Vokiečių g. Nr.6 Marijampolė. „Marijampolės atliekų priėmimo aikštelės statyba yra projekto Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas 2002LT/16/P/PE/011 dalis“	Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba (Nr. 2008/4-1)	6.2.4
Informacinis stendas	2008 m. rugsėjo mėn.	Kušliškių k., Kalvarijos sav. „Kalvarijos atliekų priėmimo aikštelės statyba yra projekto Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas 2002LT/16/P/PE/011 dalis“	Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba (Nr. 2008/4-1)	6.2.5
Informacinis stendas	2008 m. rugsėjo mėn.	Valančiaus g. 17a Kazlų Rūda. „Kazlų Rūdos atliekų priėmimo aikštelės statyba yra projekto Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas 2002LT/16/P/PE/011 dalis“	Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba (Nr. 2008/4-1)	6.2.3
Informacinis stendas	2008 m. rugsėjo mėn.	Sodų g. 15 Šakiai. „Šakių atliekų priėmimo aikštelės statyba yra projekto Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas 2002LT/16/P/PE/011 dalis“	Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba (Nr. 2008/4-1)	6.2.1
Informacinis stendas	2008 m. rugsėjo mėn.	Šiaurės g. 6a Vilkaviškis. „Vilkaviškio atliekų priėmimo aikštelės statyba yra projekto Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas	Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba (Nr. 2008/4-1)	6.2.2

TIKRA
Aldona Čeplejienė
2011 -06- 29

		2002LT/16/P/PE/011 dalis“		
Informacinis stendas	2009 m. gruodžio mėn.	Vokiečių g. Nr.6 Marijampolė. „Marijampolės atliekų priėmimo aikštelės statyba yra projekto Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas 2002LT/16/P/PE/011 dalis“	Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba (Nr. 2009/4-30)	6.2.12
Atminimo lenta	2010 m. birželio mėn.	Vokiečių g. Nr.6 Marijampolė. „Marijampolės atliekų priėmimo aikštelės statyba buvo projekto Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas 2002LT/16/P/PE/011 dalis“	Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba (Nr. 2009/4-30)	6.2.13
Informacinis stendas	2009 m. gruodžio mėn.	Kušliškių k., Kalvarijos sav. „Kalvarijos atliekų priėmimo aikštelės statyba yra projekto Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas 2002LT/16/P/PE/011 dalis“	Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba (Nr. 2009/4-30)	6.2.14
Atminimo lenta	2010 m. birželio mėn.	Kušliškių k., Kalvarijos sav. „Kalvarijos atliekų priėmimo aikštelės statyba buvo projekto Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas 2002LT/16/P/PE/011 dalis“	Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba (Nr. 2009/4-30)	6.2.15
Informacinis stendas	2009 m. gruodžio mėn.	Valančiaus g. 17a Kazlų Rūda. „Kazlų Rūdos atliekų priėmimo aikštelės statyba yra projekto Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas 2002LT/16/P/PE/011 dalis“	Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba (Nr. 2009/4-30)	6.2.10
Atminimo lenta	2010 m. birželio mėn.	Valančiaus g. 17a Kazlų Rūda. „Kazlų Rūdos atliekų priėmimo aikštelės statyba buvo projekto Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas 2002LT/16/P/PE/011 dalis“	Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba (Nr. 2009/4-30)	6.2.11
Informacinis stendas	2009 m. gruodžio mėn.	Sodų g. 15 Šakiai. „Šakių atliekų priėmimo aikštelės statyba yra projekto Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas 2002LT/16/P/PE/011 dalis“	Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba (Nr. 2009/4-30)	6.2.6
Atminimo lenta	2010 m. birželio mėn.	Sodų g. 15 Šakiai. „Šakių atliekų priėmimo aikštelės statyba buvo projekto Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas 2002LT/16/P/PE/011 dalis“	Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba (Nr. 2009/4-30)	6.2.7
Informacinis	2009 m. gruodžio	Šiaurės g. 6a Vilkaviškis. „Vilkaviškio atliekų priėmimo	Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių	6.2.8

104

2011 -06- 29

Aldona Čepėlienė

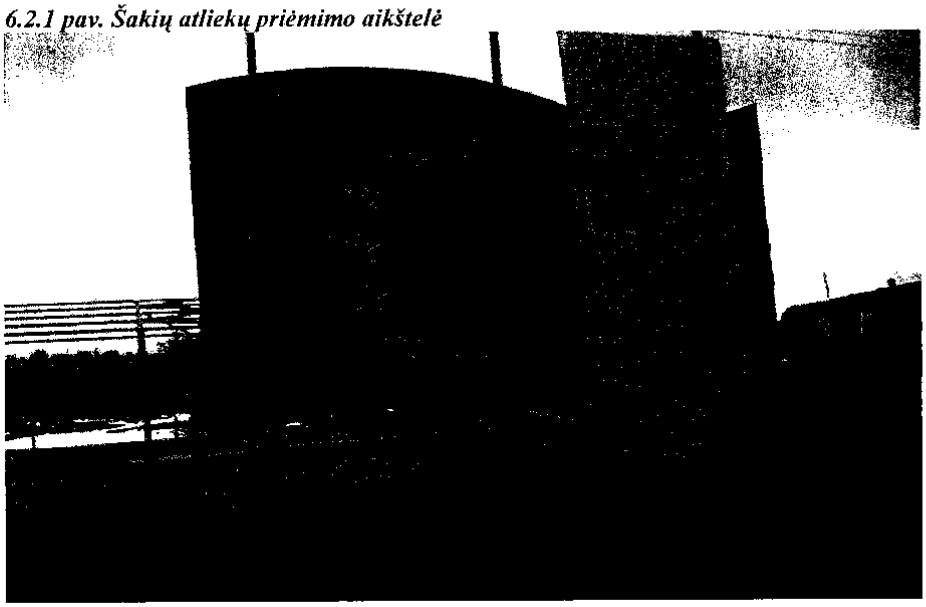
stendas	mėn.	aikštelės statyba yra projekto Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas 2002LT/16/P/PE/011 dalis“	statyba (Nr. 2009/4-30)	
Atminimo lenta	2010 m. birželio mėn.	Šiaurės g. 6a Vilkaviškis. „Vilkaviškio atliekų priėmimo aikštelės statyba buvo projekto Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas 2002LT/16/P/PE/011 dalis“	Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba (Nr. 2009/4-30)	6.2.9
Informacinis stendas	2008 m. rugsėjo mėn.	Panausupio k. Marijampolės sav. „Marijampolės sąvartyno uždarymo projektavimo ir statybos darbai yra projekto Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas 2002LT/16/P/PE/011 dalis“	Marijampolės sąvartyno uždarymo projektavimo ir statybos darbai (Nr. 2008/4-8)	6.2.18
Atminimo lenta	2010 m. lapkričio mėn.	Panausupio k. Marijampolės sav. „Marijampolės sąvartyno uždarymo projektavimo ir statybos darbai buvo projekto Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas 2002LT/16/P/PE/011 dalis“	Marijampolės sąvartyno uždarymo projektavimo ir statybos darbai (Nr. 2008/4-8)	6.2.19
Informacinis stendas	2006 m. liepos mėn.	Ringovėlės k. Marijampolės sav. „Naujojo regioninio Marijampolės sąvartyno įrengimas yra projekto Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas 2002LT/16/P/PE/011 dalis“	Naujojo regioninio Marijampolės sąvartyno įrengimas (Nr. A/2005/M1)	6.2.16
Atminimo lenta	2008 m. lapkričio mėn.	Ringovėlės k. Marijampolės sav. „Naujojo regioninio Marijampolės sąvartyno įrengimas buvo projekto Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas 2002LT/16/P/PE/011 dalis“	Naujojo regioninio Marijampolės sąvartyno įrengimas (Nr. A/2005/M1)	6.2.17

TIKRA
Aldona Čepliejienė
2011 -06- 29

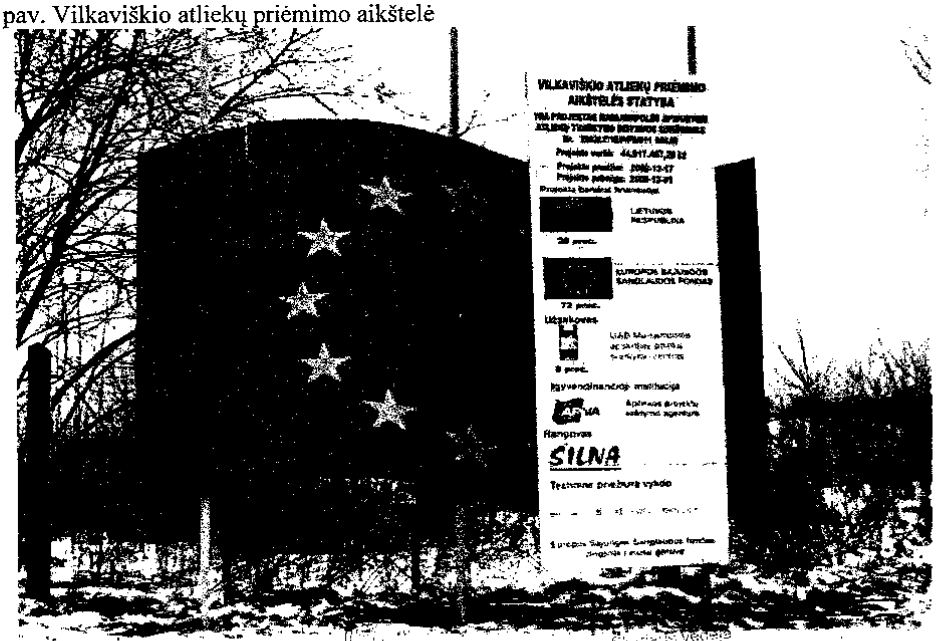
INFORMACINIAI STENDAI IR ATMINIMO LENTOS

Pagal sutartį „Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba“ (Nr. 2008/4-1)

6.2.1 pav. Šakių atliekų priėmimo aikštelė



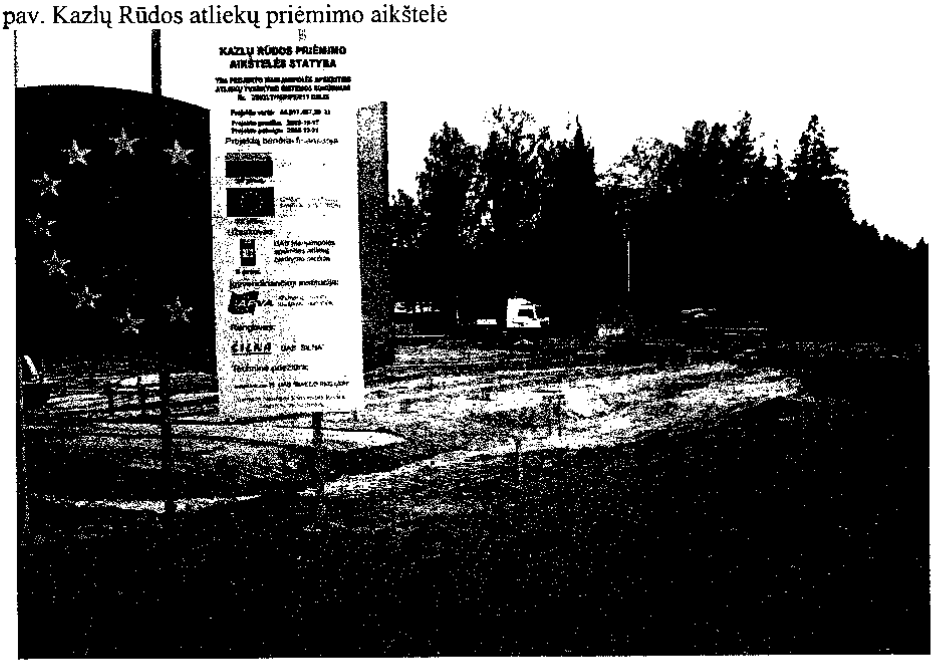
6.2.2. pav. Vilkaviškio atliekų priėmimo aikštelė



106

Aušrinė Čaplėjienė

6.2.3. pav. Kazlų Rūdos atliekų priėmimo aikštelė



6.2.4. Marijampolės atliekų priėmimo aikštelė



107

6.2.5. pav. Kalvarijos atliekų priėmimo aikštelė



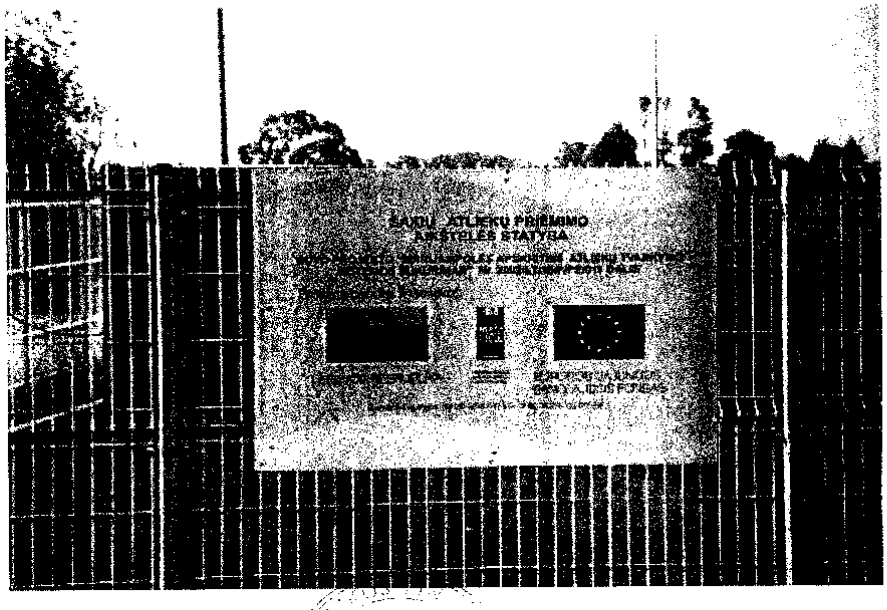
Pagal sutartį „Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba“ (Nr. 2009/4-30)

6.2.6 pav. Šakių atliekų priėmimo aikštelė

TIKRA
Adrona Čaplėjienė
2011 -06- 29

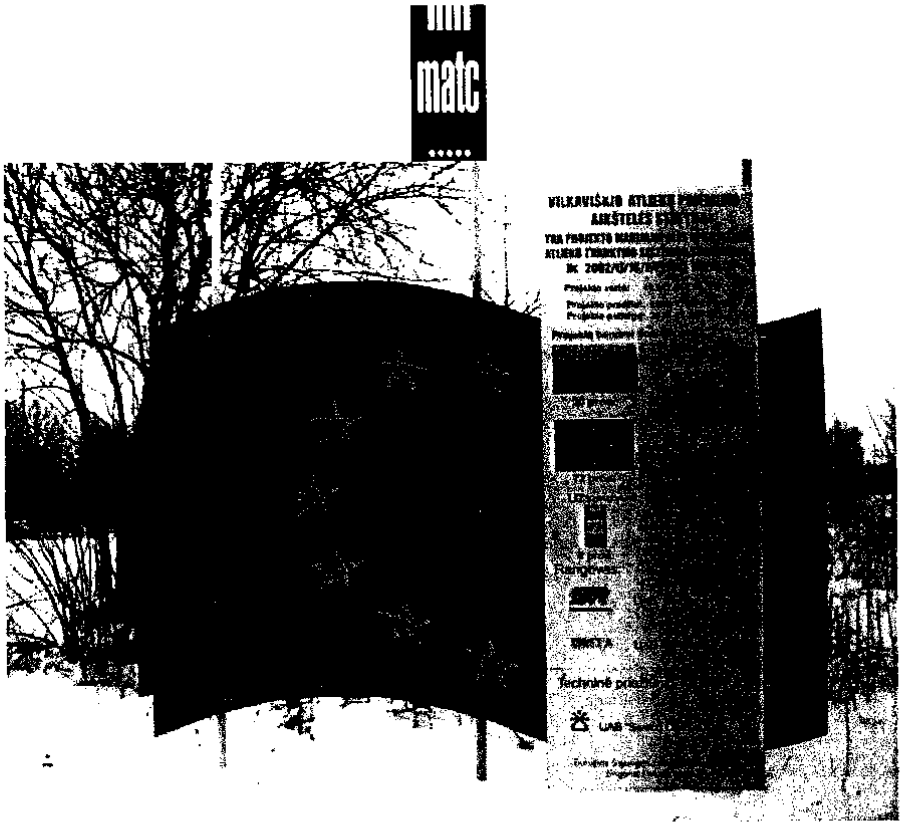


6.2.7 pav. Šakių atliekų priėmimo aikštelė

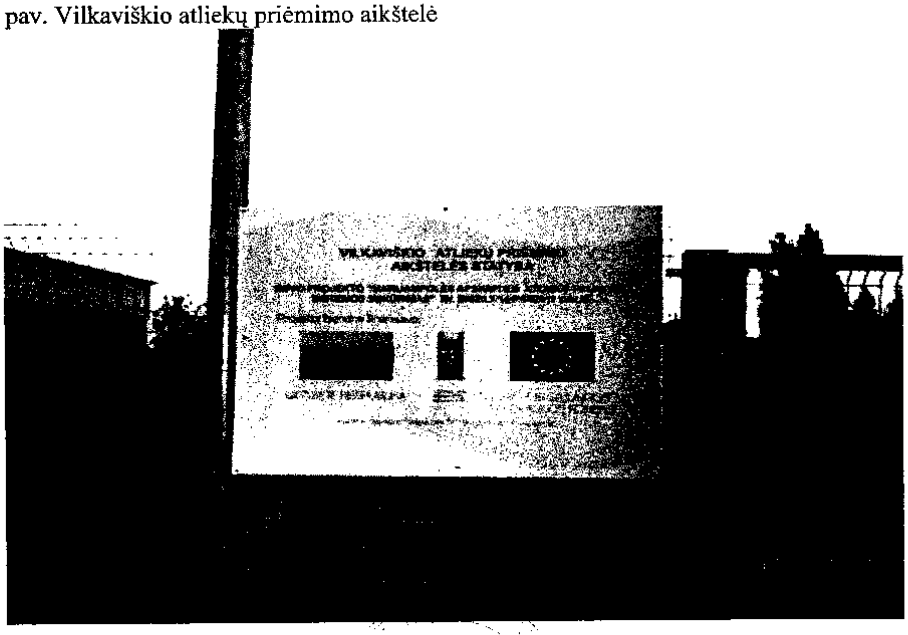


6.2.8. pav. Vilkaviškio atliekų priėmimo aikštelė

TIKRA
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29

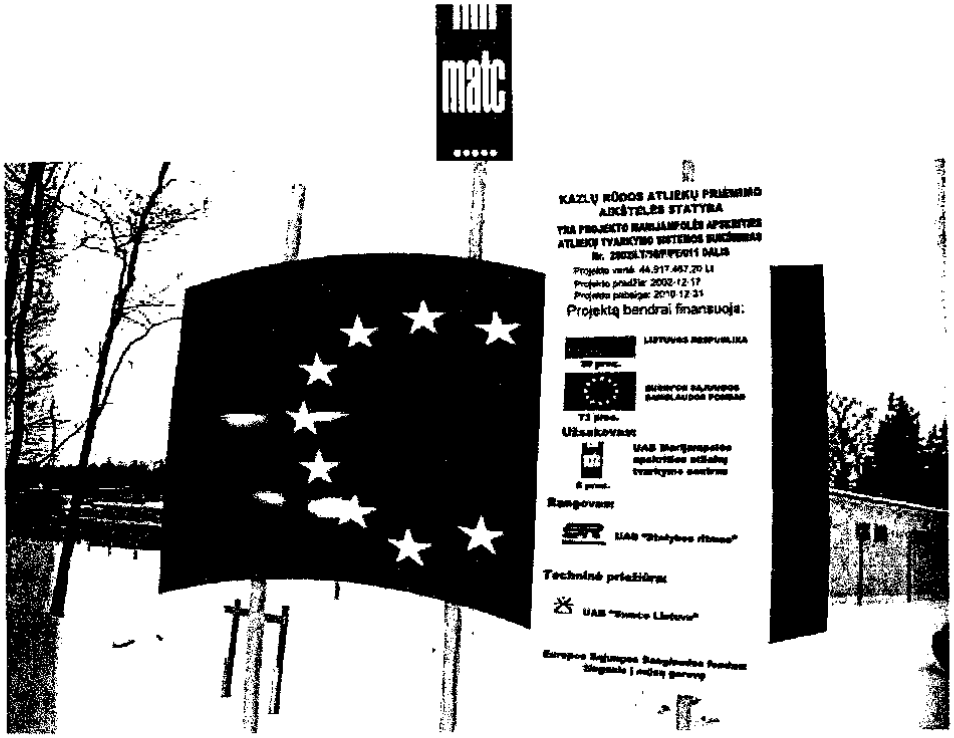


6.2.9. pav. Vilkaviškio atliekų priėmimo aikštelė



6.2.10 pav. Kazlų Rūdos atliekų priėmimo aikštelė

TIKRA
Aldona Čapiejienė
2011 -06- 29



6.2.11 pav. Kazlų Rūdos atliekų priėmimo aikštelė



6.2.12 pav. Marijampolės atliekų priėmimo aikštelė

TIKRA
Aldona Čepėjienė

111

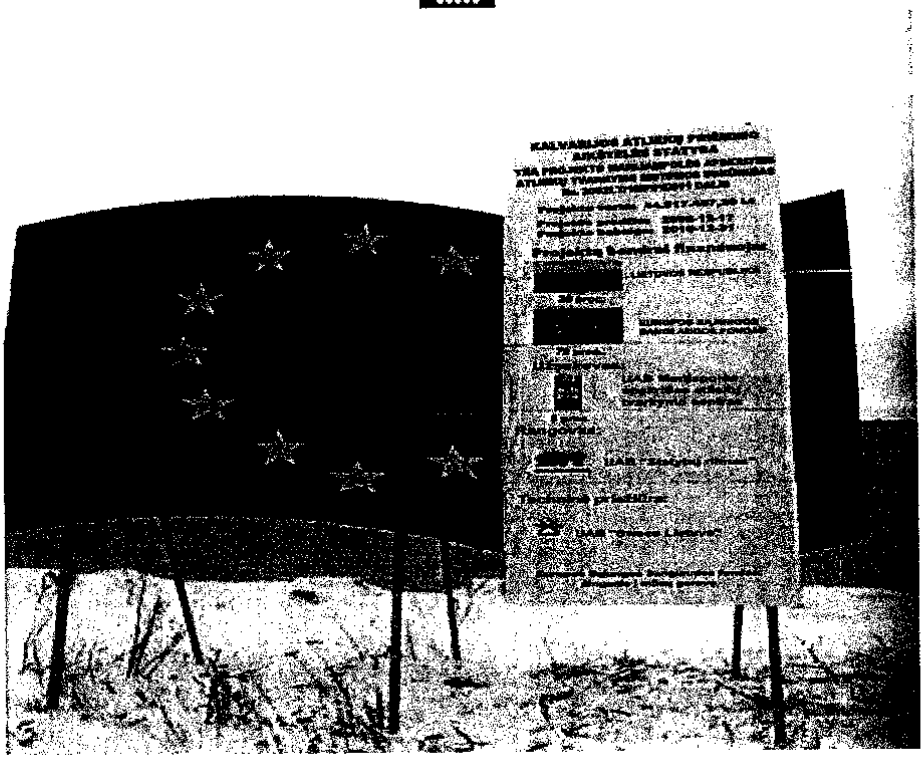


6.2.13 pav. Marijampolės atliekų priėmimo aikštelė

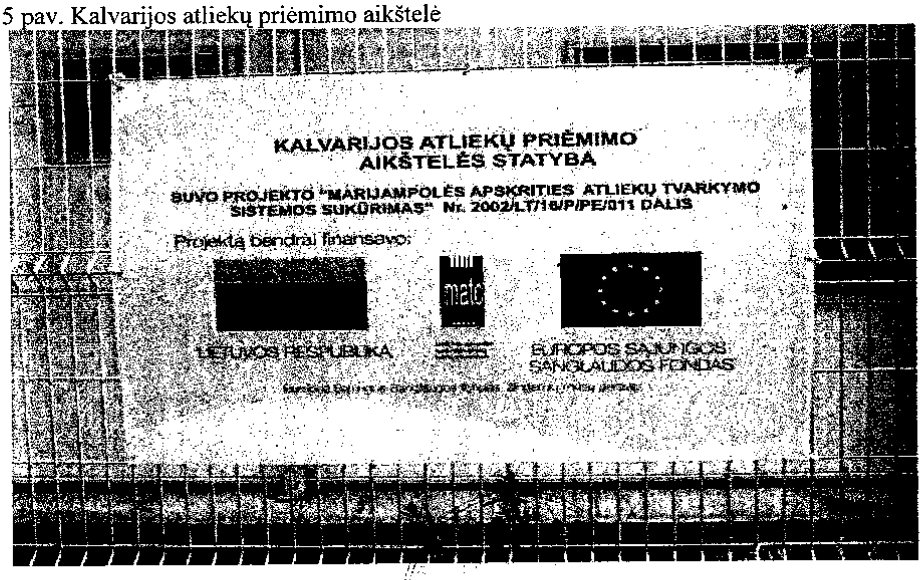


6.2.14 pav. Kalvarijos atliekų priėmimo aikštelė

TIKRA
Aldona Čaplėjienė
2011 -05- 19



6.2.15 pav. Kalvarijos atliekų priėmimo aikštelė



TIKRA

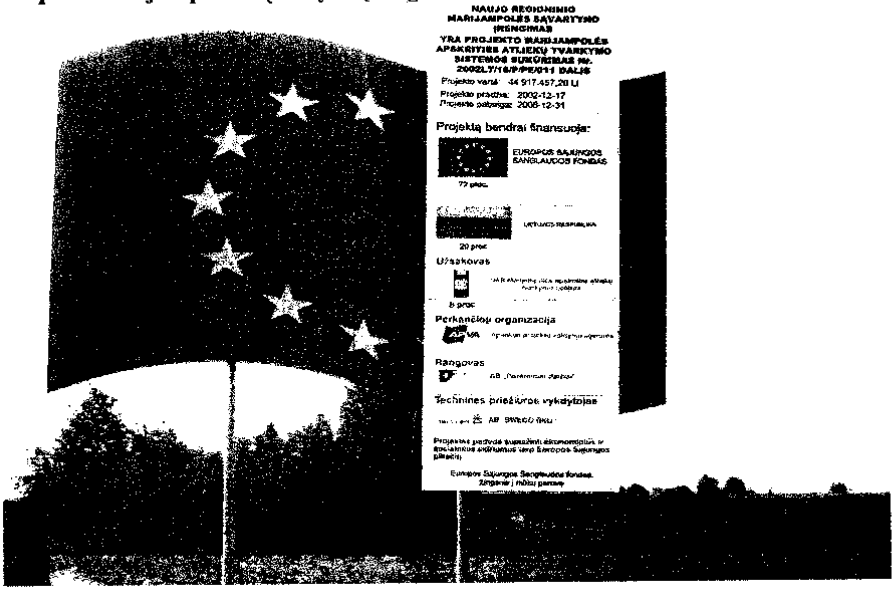
Aldona Čeplėjienė

2011 -06- 28

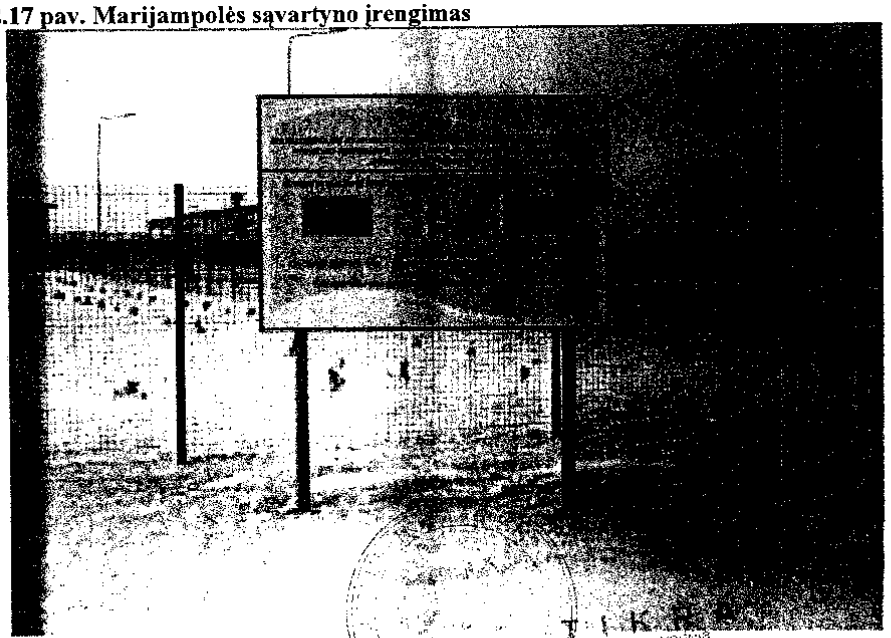
113

Pagal sutartį „Naujojo regioninio Marijampolės sąvartyno įrengimas“ A/2005/M1

6.2.16 pav. Marijampolės sąvartyno įrengimas



6.2.17 pav. Marijampolės sąvartyno įrengimas

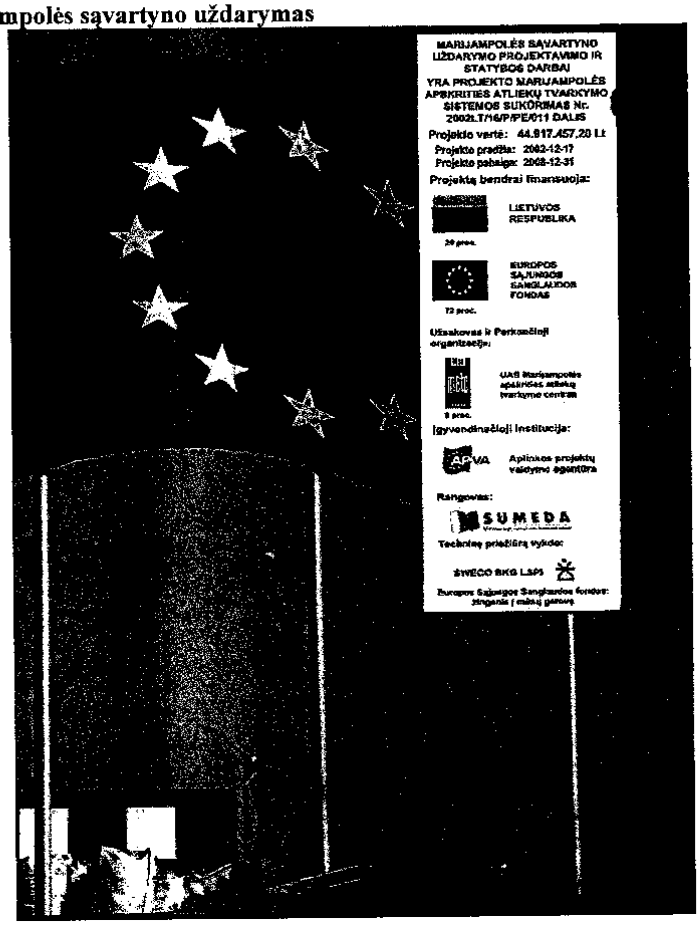


2011 -06- 29 114

Aldona Čepiėjienė

Pagal sutartį „Marijampolės sąvartyno uždarymo projektavimo ir statybos darbai“ 2008/4-8

6.2.18 pav. Marijampolės sąvartyno uždarymas

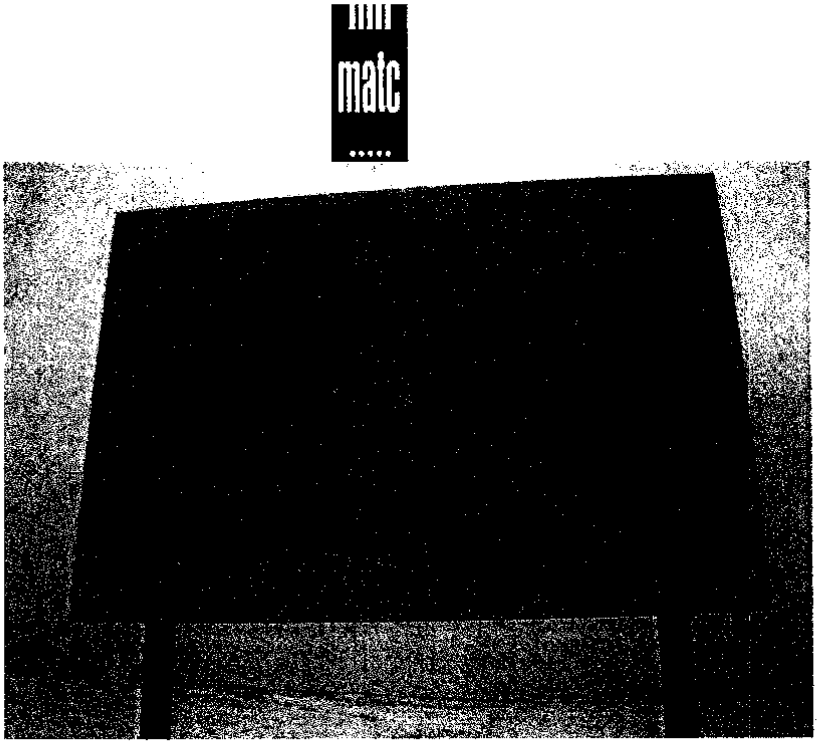


6.2.19 pav. Marijampolės sąvartyno uždarymas



TIKRA
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29

115



T I K R A
Aldona Čepiėjienė
2011 -06- 29

7. IŠVADOS

1. Įgyvendinant Projektą „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ buvo sukurta aplinkosaugos požiūriu priimtina ir ekonomiškai efektyvi atliekų tvarkymo sistema, atitinkanti nacionalinius ir tarptautinius standartus bei įstatymų nustatytus reikalavimus. Yra padidintas atliekų tvarkymo efektyvumas ir už prieinamą mokestį teikiamos atliekų tvarkymo paslaugos visiems gyventojams.
2. Visi projekto „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ įgyvendinimo metu vykdyti pirkimai buvo atliekami laikantis lygiateisiškumo, nediskriminavimo, abipusio pripažinimo, proporcingumo, skaidrumo principų ir konfidencialumo reikalavimų. Viešieji pirkimai buvo pradėti vykdyti 2003 m. lapkričio 11 d., paskutinė sutartis su paslaugų tiekėju pasirašyta 2010 m. balandžio 10 d.
3. Darbai, pagal visas rangos darbų, paslaugų pirkimo sutartis yra pilnai įvykdyti. Mokėjimai buvo vykdomi pagal sutarčių sąlygas.
4. Projekto įgyvendinimo metu visuomenės informavimas atitiko viešinimo priemonėms Europos Sąjungos Sanglaudos fondo viešinimo taisyklėse nustatytus reikalavimus. Projekto įgyvendinimo metu atliktos šios viešinimo priemonės: 2 publikacijos nacionaliniuose dienraščiuose; 24 publikacijos regioninėje spaudoje ir vietos laikraščiuose; 2 spaudos pranešimai; sukurtas www.maatc.lt internetinis tinklalapis; Surengti 3 televizijos reportažai;
5. Finansavimo memorandume numatyti tikslai yra pasiekti, o specialiosios sąlygos ir pagrindiniai priežiūros rodikliai yra įgyvendinti laiku ir tinkamai.
6. Po projekto užbaigimo visame Marijampolės apskrityje yra taikoma vieninga tarifų nustatymo metodika, kuri realiai atitinka įmonės sąnaudas, reikalingas naujo sąvartyno, kompostavimo ir atliekų priėmimo ir laikino saugojimo aikštelių eksploatacijai bei priežiūrai.
7. Projektas yra gyvybingas, kadangi akumuliuotas pinigų srautas yra teigiamas. Ekonominės analizės rezultatais leidžia teigti, kad projektas atitinka ekonominio gyvybingumo kriterijus.
8. Užbaigtas projektas valdomas pagal galiojančius ES ir LR teisės aktus ir kitus norminius dokumentus.
9. Projektas „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ įgyvendintas ir atitinka ES keliamus reikalavimus.

T I K R A
Aldona Čaplėjienė
2011 -06- 29

117

I PRIEDAS



TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepėjienė
2011 -06- 29

Šakių stambiagabaričių atliekų ir antrinių žaliavų surinkimo aikštelė, gamybos ir pramonės paskirties pastatai, 4400-2051-6698 , Šakių r. sav., Šakiai, Sodų g. 15
(statinių pavadinimas, pagrindinė tikslinė naudojimo paskirtis, unikalus Nr. ir adresas)

Pripažinimo tinkamu naudoti
AKTAS
Nr. PTN-40-100609-00036
(Data)

Šakiai
(vietovė)

Komisija, paskirta Marijampolės skyrius, 2010-06-01, P3-2601
(įmonės pavadinimas, įsakymo, potvarkio data ir Nr.)

šios sudėties:

Vardas, pavardė	Pareigos
Algimantas Mozūraitis	- Komisijos pirmininkas, teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros departamento statybos valstybinės priežiūros skyriaus vyriausiasis specialistas
Gintaras Ščajevas	- Šakių priešgaisrinė gelbėjimo tarnybos valstybinės priešgaisrinės priežiūros poskyrio viršininkas
Asta Šaučiūnienė	- Marijampolės visuomenės sveikatos centro direktorė
Juozas Naujokas	- Valstybinės energetikos inspekcijos Kauno skyriaus vyr. inžinierius-inspektorius
Algimantas Grakavinas	- Valstybinės darbo inspekcijos Marijampolės skyriaus vyriausiasis inspektorius
Kęstutis Valiukevičius	- Marijampolės regiono aplinkos apsaugos departamento Šakių rajono agentūros vyresnysis inspektorius
Vita Valiūtienė	- Šakių r. savivaldybės administracijos Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėja
Laimanas Masilionis	- projektuotojo UAB "Ugira" atstovas (PV)
Antanas Mieliauskas	- Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centro direktorius

dalyvaujant:

Statybos dalyviai	Vardas, pavardė, įmonės pavadinimas
rangovui (statybos vadovui):	UAB "Vilkasta" (Arturui Civinskui)
subrangovui (specialiųjų darbų vadovui):	Uždarąjį akcinę bendrovę "Egistena" ir Ko (Algimantui Aruliui)
subrangovui (specialiųjų darbų vadovui):	UAB "Kauno keliai" (Gediminui Baltrusaičiui)
subrangovui (specialiųjų darbų vadovui):	UAB "Sakura" (Vytautui Armoškai)
subrangovui (specialiųjų darbų vadovui):	UAB "Geovizija" (Rimantui Trumpiškiui)
Šakių rajono savivaldybės administracijos žemės ūkio skyriaus vyr. specialistas:	Vilhelm Haase
techniniam prižiūrėtojui:	Gediminas Meldaikis

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA
KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS
TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepliejienė
2011 -06- 29

184

118

vadovaudamasi statybos reglamentu STR 1.11.01:2002 „Statinių pripažinimo tinkamais naudoti tvarka" apžiūrėjo statytojo pateiktą Šakių stambiagabaričių atliekų ir antrinių žaliavų surinkimo aikštelė Šakių r. sav., Šakiai, Sodų g. 15

(visas statinio pavadinimas ir adresas)

patikrino statytojo pateiktą dokumentaciją ir nustatė:

1. Statyba vyko pagal projektą, kurį 2007 m. parengė UAB "UGIRA" 738 2013-04-25

(fizinio/juridinio asmens vardas, pavardė/pavadinimas, kvalifikacijos atestato Nr. ir galiojimo data)

2. Statybos leidimas išduotas 2008-08-08 Nr. D1-2008-114

3. Statytojas UAB MARIJAMPOLĖS APSKRITIES ATLIEKŲ TVARKYMO CENTRAS į.k.151479265, Marijampolės sav. Marijampolės m. Vytauto g. 27.

4. Statybos ir montavimo darbus atliko:

rangovas UAB "Vilkasta", dokumento Nr. 809, galioja iki 2013-04-25

subrangovai

Uždaroji akcinė bendrovė "Egistena" ir Ko, dokumento Nr. 4027, galioja iki 2012-09-06

UAB "Kauno keliai", dokumento Nr. 2011, galioja iki 2012-02-23

UAB "Sakura", dokumento Nr. 721, galioja iki 2013-10-10

UAB "Geovizija", dokumento Nr. 5835, galioja iki 2011-04-09

5. Statyba pradėta 2008m rugpjūčio 10d.

6. Statybos objektų pagrindiniai rodikliai:

Pastatų pagrindiniai rodikliai:

Statinio pavadinimas:	Šakių stambiagabaričių atliekų ir antrinių žaliavų surinkimo aikštelė
Statinio paskirtis:	Gamybos ir pramonės paskirties pastatai
Statinio kategorija:	Neypatingas
Statybos rūšis:	Naujo statinio statyba
Unikalus statinio numeris:	4400-2051-6698
Registro numeris:	44/373284

Pavadinimas	Mato vnt.	Pagal projektą	Faktiškai
Bendrieji rodikliai:			
Bendras plotas	m^2	48,16	46
Aukštų skaičius	vnt.	1	1
Statybinis tūris	m^3	192	155

2 iš 4

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepėjienė
2011 -06- 29

118

Pavadinimas	Mato vnt.	Pagal projektą	Faktiškai
Faktiška statybos kaina	tūkst. Lt	2154,258	1910,194
Iš jos statybos ir montavimo darbų	tūkst. Lt	1954,635	1791,097
Atitvarų šilumos perdavimo koeficientas:			
sienų	W/m ^{2} K	0,29	0,29
langų	W/m ^{2} K	1,6	1,5
dengimo	W/m ^{2} K	0,23	0,23
Pastato garso klasė (kai pastato garso klasifikavimas privalomas)			
Pastato energinio naudingumo klasė (kai pastato energinio naudingumo sertifikatas privalomas)			

Pagalbiniai statiniai, jų dydžiai: stoginė - unikalus Nr. 4400-2051-6743) – 62,3m^2, tvora - unikalus Nr. 4400-2051-6732 1t1 – 191,75 m, 1t2 – 5,8 m, 1t3 – 5,8 m, kiemo aikštelė: asfalto danga - unikalus Nr. 4400-2051-6700 – 2213,6 m^2, plytelių danga – unikalus Nr. 4400-2051-6721 – 15,54 m^2, lietaus nuotekų tinklai - unikalus Nr.4400-2055-3359- 239,53 m, buitinių nuotekų tinklai - unikalus Nr.4400-2055-3370 - 20,43 m, vandentiekio tinklai - unikalus Nr.4400-2055-3415 – 234,39 m, privažiavimo kelias - unikalus Nr.4400-2055-8734 - 640 m^2.

Pagrindinių konstrukcijų ir technologinės įrangos charakteristika:

Pamatai-monolitiniai g/b, sienos-trisluoksnių plokščių, stogas-trisluoksnių plokščių.

Sklypo sutvarkymo, apželdinimo ir kitus darbus, kuriuos komisija leido atidėti, reikalaujama užbaigti:

6.5.1. Projekte numatytieji inžineriniai tinklai, inžinerinės sistemos ir įrenginiai yra sumontuoti, išbandyti ir statytojo priimti aktais, kurie išvardyti šio akto 2 priede.

6.5.2. Projekte numatytosios darbų saugos, aplinkos apsaugos, gaisrinės saugos priemonės yra įvykdytos. Jų charakteristikos pateiktos šio akto 4 priede.

6.5.3. Atliktieji statybos ir montavimo darbai tenkina projekto ir normatyvinių statybos dokumentų reikalavimus. Patvirtinto projekto pakeitimai bei nuokrypos yra nustatyta tvarka suderinti ir pažymėti pateiktoje techninėje dokumentacijoje.

6.5.4. Lauko inžineriniai tinklai bei statinio inžinerinė įranga, inžinerinės sistemos (šildymo, elektros, vandentiekio, fekalinės, lietaus kanalizacijos, dujotiekio, telefono, vėdinimo, gaisrinės ir apsauginės signalizacijos) yra patikrinti valstybinės priežiūros institucijų, aptarnaujančių bei naudojančių įmonių ir pripažintos tinkamomis naudoti. Tai liudija patikrinimo aktai, išvardyti šio akto 3 priede.

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA
KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS

3 iš 4

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29

Komisija pripažįsta, kad
Šakių stambiagabaričių atliekų ir antrinių žaliavų surinkimo aikštelė su (pagalbiniais) kiemo statiniais, Sodų g. 15, Šakiai.

tenkina nustatytus reikalavimus ir tinka naudoti.

Akto priedai:

1. Statybos techninė ir vykdymo dokumentacija, - 1priedas - 3 lapai.
2. Inžinerinių tinklų bei įrenginių išbandymo ir priėmimo aktai su apyrašu, 5 l.
3. Statinio inžinerinių sistemų bei įrangos patikrinimo aktai, 9 l.
4. Darbų saugos, aplinkos apsaugos ir gaisrinės saugos priemonių charakteristika, 18 l.
5. Statinių ir priklausinių (tarp jų – inžinerinių tinklų), kurie pripažįstami tinkamais naudoti, sąrašas, 0 l.
6. Pastato garso klasifikavimo protokolas, 0 l.
7. Pastato energinio naudingumo sertifikatas, 0 l.

Komisijos pirmininkas (parašas) Algimantas Mozūraitis (v. pavardė)

Komisijos nariai:

Skyriaus vedėja Daiva Sakalauskaitė
Gintaras Ščajevas
Asta Šaučiūnienė
Alfredas Ališauskas
Juozas Naujokas
Algimantas Grakavinas
Kęstutis Valiukevičius
Vita Valaitienė
Laimanas Masiliūnas
Antanas Mieliauskas
Statybos vadovas Artūras Civinskas
Specialiųjų darbų vadovas Algimantas Arulis
Specialiųjų darbų vadovas Gediminas Baltrušaitis
Specialiųjų darbų vadovas Vytautas Armoška
Specialiųjų darbų vadovas Rimantas Trumpiškis
Žemės ūkio sk. vyr. specialistas Vilhelm Haase
Techninis prižiūrėtojas Gediminas Meldaikis

Aktą 1 egz. su priedais ir juose išvardintais dokumentais nuolat saugoti:

Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centro atliekų tvarkymo specialistas Tautvydas Zaveckas

4 iš 4

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė

2011 -06- 29

1

Pastatytos stambiagabaričių atliekų ir antrinių žaliavų priėmimo aikštelės Kušliškių k., Kalvarijos sen., Kalvarijos sav. (pagrindinio pastato unikalus Nr. 4400-2056-5093, paskirtis - paslaugų)

PRIPAŽINIMO TINKAMU NAUDOTI AKTAS Nr. SP1-1914

Marijampolė 2010 m. birželio mėn. 10 d.

Komisija, paskirta **Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos Marijampolės Teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus vedėjo 2010 m. birželio mėn. 2 d. potvarkiu Nr. P3-2622,** šios sudėties:

E. Pileckis	-	Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos Marijampolės Teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus vyriausiasis specialistas (komisijos pirmininkas),
V. Naumavičius	-	Kalvarijos savivaldybės administracijos Teritorijų planavimo ir architektūros skyriaus vedėjas,
A. Mieliauskas	-	statytojo atstovas – UAB „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras“ direktorius
L. Masilionis	-	darbo projekto vadovas, UAB „Ugira“
R. Petrikaitis	-	darbo projekto dalies vadovas, UAB „Ugira“
V. Tuinyla	-	Valstybinės energetikos inspekcijos prie Energetikos ministerijos Alytaus teritorinio skyriaus vyresnysis inžinierius - inspektorius
V. Iškauskas	-	Marijampolės apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos Valstybinės priešgaisrinės priežiūros skyriaus vyresnysis inspektorius
A. Šaučiūnienė	-	Marijampolės visuomenės sveikatos centro direktorė
Ž. Micka	-	Marijampolės regiono aplinkos apsaugos departamento Kalvarijos agentūros vedėjas
A. Beinarauskas	-	Valstybinės darbo inspekcijos Marijampolės skyriaus vedėjas, vyriausiasis darbo inspektorius
R. Bagdonas	-	Marijampolės apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kelių policijos skyriaus vyresnysis specialistas

dalyvaujant **rangovui** - UAB „Statybos ritmas“ projektų vadovui Sauliui Ridikui – kvalifikacijos atestato Nr. B4688, galioja iki 2014-10-30,

subrangovams (statybos vadovams) – UAB „Skirnuva“ statybos vadovui Valdui Minkevičiui, kvalifikacijos atestato Nr. 7602, galioja iki 2014-05-08, UAB „Parama“ statybos vadovui Raimondui Juodsnukiui, kvalifikacijos atestato Nr. B3278, galioja iki 2012-02-20.

ir **techniniam prižiūrėtojui** Gediminui Meldaikiui, kvalifikacijos atestatai: Nr. 14766, galioja iki 2014-10-30; Nr. 24586, galioja iki 2014-06-12; Nr. 24587, galioja iki 2014-06-12.

Stambiagabaričių atliekų ir antrinių žaliavų priėmimo aikštelė Kušliškių k., Kalvarijos sav. – PRIPAŽINIMO TINKAMU NAUDOTI AKTAS



TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 20

122

vadovaudamiesi statybos reglamentu STR 1.11.01:2002 "Statinių pripažinimo tinkamais naudoti tvarka", apžiūrėjo statytojo pateiktą **stambiagabaričių atliekų ir antrinių žaliavų priėmimo aikštelę Kušliškių k., Kalvarijos sen., Kalvarijos sav. (unikalus Nr. 4400-2056-5093),** kuri nėra nekilnojamoji kultūros vertybė ir nėra pastatytas nekilnojamosios kultūros vertybės teritorijoje, patikrino jo statybos techninę bei vykdymo dokumentaciją ir nustatė:

1. Statyba vyko pagal projektą:

   Nr.9P0371.01/E-1108-1/2.1-00-TP, kurį 2006m. parengė Royal Haskoning/ Nederland; UAB „Ekoprojektas", kvalifikacijos atestatas Nr. 0830, galioja iki 2014-01-16, ir patvirtino statytojas.

   Darbo projektą parengė UAB „Ugira" , kvalifikacijos atestatas Nr. 0738, galioja iki 2013-04-25.

2. Leidimas statyti išduotas:

   2007 m. liepos mėn. 2 d., Nr. 27NS

3. Statytojo pavadinimas ir adresas: UAB „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras", kodas 151479265, Vytauto g. 27, Marijampolė.

4. Statybos ir montavimo darbus atliko:

Rangovas – **UAB „Statybos ritmas",** Gamyklų g. 3, Marijampolė, įmonės kodas 151203391, kvalifikacijos atestato Nr. 0146, galioja iki 2013-01-11.

Subrangovai:
UAB „Skirnuva", (Bendrastatybiniai, elektros, šildymo-vėdinimo, ryšių, teritorijos sutvarkymo darbai) Naujoji g. 3, Alytus, įmonės kodas 253663090, kvalifikacijos atestato Nr. 0286, galioja iki 2013-02-28.;
UAB „Parama", (asfaltavimo darbai) Gardino g. 30, Alytus, įmonės kodas 165108836, kvalifikacijos atestato Nr. 0192, galioja iki 2013-02-28.

5. Statyba pradėta 2008 m. liepos mėn.

6. Statinio pagrindiniai rodikliai:

Pavadinimas	Kodas	Mato vnt.	Pagal projektą	Faktiškai
1. Tarnybinis buitinis pastatas (unikalus Nr. 4400-2056-5093)				
Bendras plotas		m^2	48,16	47,01
Statybinis tūris		m^3	205	200
Aukštų skaičius		vnt.	1	1
2. Priestatas - stoginė (žymėjimas plane 111/g)		m^2		62,0
Atitvarų šilumos perdavimo koeficientas:				
sienų		$W/m^2 K$		
langų		$W/m^2 K$		
denginio		$W/m^2 K$		
Pastato energetinio naudingumo klasė				



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSINĖS KONTROLĖS, ... SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 2 0

123

3. Kiemo statiniai (tvora, kiemo aikštelė) (unikalus Nr. 4400-2009-8942)				
b1, asfalto danga		m^2		2081,3
b2, betono plytelių danga		m^2		13,35
t1, tvora (metalas)		m		195,01
t2, vartai (metalas)		m		6
4. Vandentiekio tinklai (unikalus Nr. 4400-2056-5160)				
Skersmuo – 32 mm., plastikas		m		34,94
Vandens talpykla, paž. plane 178		m^3		25
Vandens talpykla, paž. plane 179		m^3		25
5. Buitinių nuotekų tinklai (unikalus Nr. 4400-2056-5152)				
Skersmuo – 110 mm., plastikas		m		10,04
6. Lietaus nuotekų tinklai (unikalus Nr. 4400-2056-5171)				
Skersmuo – 200 mm., plastikas		m		35,46
Skersmuo – 160 mm., plastikas		m		33,03
Skersmuo – 110 mm., plastikas		m		6,79
Priešgaisrinis rezervuaras, paž. plane 180A		m^3		54
Priešgaisrinis rezervuaras, paž. plane 180B		m^3		54
Faktiška statybos kaina		tūkst. Lt.		~~1.434,144~~ 1443
Iš jos statybos ir montavimo darbų		tūkst. Lt.		

7. Pagrindinių konstrukcijų ir technologinės įrangos charakteristika: **pamatai** – monolitiniai gelžbetoniniai, **laikančios konstrukcijos** – metalinis karkasas, **sienos** – trisluoksnių plokščių, **stogas** – trisluoksnių plokščių.
8. Statinio inžinerinės sistemos yra tinkamos naudoti.
9. Atliktieji statybos ir montavimo darbai tenkina projekto ir normatyvinių statybos dokumentų reikalavimus. Patvirtinto projekto pakeitimai bei nuokrypos yra nustatytąja tvarka suderinti bei pažymėti pateiktoje techninėje dokumentacijoje. Statinys tinkamas saugiai naudoti.
10. Atliktiems statybos darbams nustatomas penkerių metų garantinis laikotarpis, paslėptiems elementams - dešimties metų garantinis laikotarpis.
11. Sklypo sutvarkymo, apželdinimo ir kiti darbai yra užbaigti.

Stambiagabaričių atliekų ir antrinių žaliavų priėmimo aikštelė Kuklių k. Kalvarijos sen. PRIĖMIMO TINKAMU NAUDOTI AKTAS

KORESPONDENCIJOS

TIKRA
Skyriaus vedėja

124

Komisija pripažįsta, kad stambiagabaričių atliekų ir antrinių žaliavų priėmimo aikštelę Kušliškių k., Kalvarijos sen., Kalvarijos sav. (unikalus Nr. 4400-2056-5093) tenkina nustatytus reikalavimus ir tinka naudoti.

Naudotojas (savininkas) privalo šį aktą pateikti registruojant statinį Nekilnojamojo turto registre.

Akto priedai:

1. Statybos techninė ir vykdymo dokumentacija _____ - 19 tomų (lapų)
2. Lauko inžinerinių tinklų bei įrenginių išbandymo ir priėmimo aktai su apyrašu, _____ - 6 lapų
3. Statinio vidaus inžinerinių tinklų bei įrangos patikrinimo aktai ___ - 4 lapų
4. Darbų saugos, aplinkos apsaugos ir gaisrų bei sprogimų pavojaus šalinimo priemonių charakteristikos _____ - ___ lapų
5. Statinių ir priklausinių (tarp jų – inžinerinių tinklų), kurie pripažįstami tinkamais naudoti, sąrašas _____ - 1 lapų
6. Pastato garso klasifikavimo protokolas _____ - ___ lapų
7. Pastato energetinio naudingumo sertifikatas _____ - ___ lapų

Komisijos pirmininkas _____ E. Pileckis

Komisijos nariai: _____ V. Naumavičius

_____ A. Mieliauskas

_____ L. Masilionis

_____ R. Petrikaitis

_____ V. Tuinyla

_____ Marijampolės apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos VPP skyriaus viršininkas V. Iškauskas *Algirdas Kilmonis*

_____ Darbuotojams, ėjusiems profilaktikos ir kontrolės skyriaus vedėjo (apskrities vyr. epidemiologo) pareigas *Loreta Radzevičienė* A. Šaučiūnienė

_____ Ž. Micka

_____ Marijampolės apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kelių policijos skyriaus Magistralinių kelių priežiūros būrio vadas Norbertas Vyšniauskas A. Beinarauskas

_____ R. Bagdonas

Rangovas: _____ S. Ridikas

Subrangovai: _____ V. Minkevičius

_____ R. Juodsnukis

Techninis prižiūrėtojas: _____ UAB „Sweco Lietuva“ Statinio skyriaus techninės priežiūros vadovas Gediminas Meldaikis G. Meldaikis

Akto 1 egz. su priedais ir juose išvardytais dokumentais nuolat saugoti:

Priėmė: Statytojas (pareigos) _____ (parašas) A. Mieliauskas (v., pavardė)

Perdavė: Projektų vadovas (pareigos) _____ (parašas) S. Ridikas (v., pavardė)

2010 m. birželio mėn. 16 d.

Stambiagabaričių atliekų ir antrinių žaliavų priėmimo aikštelė Kušliškių k. Kalvarijos sen. – PRIPAŽINIMO TINKAMU NAUDOTI AKTAS

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA * KONTROLĖS KORESPONDENCIJOS SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29

125

1

Pastatytos stambiagabaričių atliekų ir kitų atliekų priėmimo aikštelės M. Valančiaus g. 17A, Kazlų Rūdoje (pagrindinio pastato unikalus Nr. 4400-2009-8920, paskirtis - paslaugų)

PRIPAŽINIMO TINKAMU NAUDOTI AKTAS
Nr. SP1 - 2030

Marijampolė 2010 m. Birželio mėn. 8 d.

Komisija, paskirta **Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos Marijampolės Teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus vedėjo 2010 m. gegužės mėn. 14 d. įsakymu Nr. P3-2189,** šios sudėties:

L. Šapalas	-	Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos Marijampolės Teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus vyresnysis specialistas (komisijos pirmininkas);
G. Svirskis	-	Kazlų Rūdos savivaldybės administracijos Teritorijų planavimo skyriaus vedėjas
A. Mieliauskas	-	statytojo atstovas – UAB „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras“ direktorius
A. A. Boerboom	-	projekto vadovas
J. Doncovas	-	projekto vadovas
S. Orina	-	Valstybinės energetikos inspekcijos prie Energetikos ministerijos Alytaus teritorinio skyriaus vyresnysis inžinierius - inspektorius
A. Kilimonis	-	Marijampolės apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos Valstybinės priešgaisrinės priežiūros skyriaus viršininkas
A. Šaučiūnienė	-	Marijampolės visuomenės sveikatos centro direktorė
A. Paplauskas	-	Marijampolės regiono aplinkos apsaugos departamento Kazlų Rūdos agentūros vedėjas
A. Beinarauskas	-	Valstybinės darbo inspekcijos Marijampolės skyriaus vedėjas, vyriausiasis darbo inspektorius
R. Bagdonas	-	Marijampolės apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kelių policijos skyriaus vyresnysis specialistas

dalyvaujant **rangovui** (statybos vadovui) - UAB „Statybos ritmas“ statybos vadovui Tadui Marcinkevičiui – kvalifikacijos atestato Nr. 18875, galioja iki 2012-03-21,

subrangovui (statybos vadovui) – UAB „Alkesta“ statybos vadovui Vitui Maliukevičiui, kvalifikacijos atestato Nr. B4859, galioja iki 2015-04-16.

ir **techniniam prižiūrėtojui** Gediminui Meldaikiui, kvalifikacijos atestatai: Nr. 14766, galioja iki 2014-10-30; Nr. 24586, galioja iki 2014-06-12; Nr. 24587, galioja iki 2014-06-12.



TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čaplėjienė
2011 -06- 29

126

vadovaudamiesi statybos reglamentu STR 1.11.01:2002 "Statinių pripažinimo tinkamais naudoti tvarka", apžiūrėjo statytojo pateiktą **stambiagabaričių atliekų ir kitų atliekų priėmimo aikštelę M. Valančiaus g. 17A, Kazlų Rūdoje (unikalus Nr. 4400-2009-8920),** kuri nėra nekilnojamoji kultūros vertybė ir nėra pastatytas nekilnojamosios kultūros vertybės teritorijoje, patikrino jo statybos techninę bei vykdymo dokumentaciją ir nustatė:

1. Statyba vyko pagal projektą:

   Nr.9P0371.01/E-1108-1/2.1-00-TP, kurį 2006m. parengė Royal Haskoning/ Nederland; UAB „Ekoprojektas", kvalifikacijos atestatas Nr. 0830, galioja iki 2014-01-16, ir patvirtino statytojas.

   Darbo projektą parengė UAB „Ugira" , kvalifikacijos atestatas Nr. 0738, galioja iki 2013-04-25.

2. Leidimas statyti išduotas:

   2007 m. vasario mėn. 26 d., Nr. 12

3. Statytojo pavadinimas ir adresas: UAB „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras", kodas 151479265, Vytauto g. 27, Marijampolė.

4. Statybos ir montavimo darbus atliko:

Rangovas – **UAB „Statybos ritmas",** Gamyklų g. 3, Marijampolė, įmonės kodas 151203391, kvalifikacijos atestato Nr. 0146, galioja iki 2013-01-11.

Subrangovai – **UAB „Alkesta",** (asfaltavimo darbai) Naujoji g. 118, Alytus, įmonės kodas 249672710, kvalifikacijos atestato Nr. 0183, galioja iki 2013-02-28.

5. Statyba pradėta 2008 m. liepos mėn.

6. Statinio pagrindiniai rodikliai:

Pavadinimas	Kodas	Mato vnt.	Pagal projektą	Faktiškai
1. Tarnybinis buitinis pastatas (unikalus Nr. 4400-2009-8920)				
Bendras plotas		m^2	48,16	46,32
Statybinis tūris		m^3	205	201
Aukštų skaičius		vnt.	1	1
2. Priestatas - stoginė (žymėjimas plane 111/g)		m^2		64,0
Atitvarų šilumos perdavimo koeficientas:				
sienų		$W/m^2 K$		
langų		$W/m^2 K$		
denginio		$W/m^2 K$		
Pastato energetinio naudingumo klasė				

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čaplėjienė

2011 -06- 29

127

3. Kiemo statiniai (tvora, kiemo aikštelė) (unikalus Nr. 4400-2009-8942)				
b1, asfalto danga		m^2		2154,89
b2, betono trinkelių danga		m^2		16,71
t1, tvora (metalas)		m		184,14
t2, vartai (metalas)		m		6
t3, vartai (metalas)		m		6
4. Vandentiekio tinklai (unikalus Nr. 4400-2009-8964)				
Skersmuo – 32 mm., plastikas		m		46,92
Skersmuo – 110 mm., plastikas		m		62,02
5. Buitinių nuotekų tinklai (unikalus Nr. 4400-2009-8986)				
Skersmuo – 110 mm., plastikas		m		6,58
6. Lietaus nuotekų tinklai (unikalus Nr. 4400-2009-8975)				
Skersmuo – 200 mm., plastikas		m		15,10
Skersmuo – 200 mm., plastikas		m		85,76
Skersmuo – 110 mm., plastikas		m		20,20
Skersmuo – 160 mm., plastikas		m		35,10
Naftos gaudyklė – tūris 6 m^3, plastikas		vnt./ m^3		1 / 6
Faktiška statybos kaina		tūkst. Lt.		1389
Iš jos statybos ir montavimo darbų		tūkst. Lt.		

7. Pagrindinių konstrukcijų ir technologinės įrangos charakteristika: **pamatai** – monolitiniai gelžbetoniniai, **laikančios konstrukcijos** – metalinis karkasas, **sienos** – trisluoksnių plokščių, **stogas** – trisluoksnių plokščių.
8. Statinio inžinerinės sistemos yra tinkamos naudoti.
9. Atliktieji statybos ir montavimo darbai tenkina projekto ir normatyvinių statybos dokumentų reikalavimus. Patvirtinto projekto pakeitimai bei nuokrypos yra nustatytaja tvarka suderinti bei pažymėti pateiktoje techninėje dokumentacijoje. Statinys tinkamas saugiai naudoti.
10. Atliktiems statybos darbams nustatomas penkerių metų garantinis laikotarpis, paslėptiems elementams - dešimties metų garantinis laikotarpis.
11. Sklypo sutvarkymo, apželdinimo ir kiti darbai yra užbaigti.

Stambiagabaričių atliekų ir kitų atliekų priėmimo aikštelė M. Valančiaus g. 17A, Kaišiadorys – PRIPAŽINIMO TINKAMU NAUDOTI AKTAS

RESPUBLIKOS FINANSINĖS TARNYBA * LIETUVA
KONTROLIERIŲ KORESPONDENCIJOS

T I K R A
Skyriaus vedėja
2011 -06- 29
Aldona Čeplėjienė

4

Komisija pripažįsta, kad stambiagabaričių atliekų ir kitų atliekų priėmimo aikštelė M. Valančiaus g. 17A, Kazlų Rūdoje (unikalus Nr. 4400-2009-8920) tenkina nustatytus reikalavimus ir tinka naudoti.

Naudotojas (savininkas) privalo šį aktą pateikti registruojant statinį Nekilnojamojo turto registre.
Akto priedai:

1. Statybos techninė ir vykdymo dokumentacija _____ - 19 tomų (~~lapų~~)
2. Lauko inžinerinių tinklų bei įrenginių išbandymo ir priėmimo aktai su apyrašu, _____ - 16 lapų
3. Statinio vidaus inžinerinių tinklų bei įrangos patikrinimo aktai ___ - 2 lapų
4. Darbų saugos, aplinkos apsaugos ir gaisrų bei sprogimų pavojaus šalinimo priemonių charakteristikos _____ - — lapų
5. Statinių ir priklausinių (tarp jų – inžinerinių tinklų), kurie pripažįstami tinkamais naudoti, sąrašas _____ - 1 lapų
6. Pastato garso klasifikavimo protokolas _____ - — lapų
7. Pastato energetinio naudingumo sertifikatas _____ - — lapų

Komisijos pirmininkas _____ L. Šapalas

Komisijos nariai: _____ G. Svirskis

UAB „Ugra" Projekto vadovas Laimanas Masilionis _____ A. Mieliauskas

_____ A.A. Boerboom

UAB „Ugra" Direktorius Raimundas Penkauskas _____ J. Doncovas

_____ S. Orina

_____ A. Kilimonis

_____ A. Šaučiūnienė

_____ A. Paplauskas

Marijampolės apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kelių policijos skyriaus Magistralinių kelių priežiūros būrio vadas Norbertas Vyšniauskas _____ A. Beinarauskas

_____ R. Bagdonas

Rangovas: _____ T. Marcinkevičius

Subrangovai: _____ V. Maliukevičius

Techninis prižiūrėtojas: UAB „Sweco Lietuva" Statinio statybos techninės priežiūros vadovas Gediminas Meldaikis Atestato Nr. _____ _____ G. Meldaikis

Akto 1 egz. su priedais ir juose išvardytais dokumentais nuolat saugoti:

Priėmė: Statytojas (pareigos) _____ (parašas) A. Mieliauskas (v., pavardė)

Perdavė: Statybos vadovas (pareigos) _____ (parašas) T. Marcinkevičius (v., pavardė)

2010 m. Birželio mėn. 8 d.

Stambiagabaričių atliekų ir kitų atliekų priėmimo aikštelė M. Valančiaus g. 17A, Kazlų Rūdoje, PRIĖMIMO TINKAMU NAUDOTI AKTAS



TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29

129

1

Pastatytos stambiagabaričių atliekų ir antrinių žaliavų priėmimo aikštelės Vokiečių g. 10, Marijampolėje (pagrindinio pastato unikalus Nr. 4400-2017-0445, paskirtis- administracinė)

PRIPAŽINIMO TINKAMU NAUDOTI AKTAS

Nr. SP1-1421

Marijampolė 2010 m. 06 mėn. 01 d.

Komisija, paskirta **Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos Marijampolės Teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus vedėjo 2010 m. gegužės mėn. 10 d. įsakymu Nr. P3-2071,** šios sudėties:

V. Vyšniauskas	-	komisiją paskyrusios institucijos Marijampolės apskrities viršininko administracijos Teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus vyriausiasis specialistas (komisijos pirmininkas),
A. Lukoševičius	-	Marijampolės savivaldybės administracijos Architektūros ir investicijų departamento direktorius – Vyriausiasis architektas
A. Mieliauskas	-	statytojo atstovas – UAB „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras" direktorius
A. A. Boerboom	-	projekto vadovas
J. Doncovas	-	projekto vadovas
V. Tuinyla	-	Valstybinės energetikos inspekcijos prie Energetikos ministerijos Alytaus teritorinio skyriaus vyresnysis inžinierius - inspektorius
A. Kilimonis	-	Marijampolės apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos Valstybinės priešgaisrinės priežiūros skyriaus viršininkas
A. Šaučiūnienė	-	Marijampolės visuomenės sveikatos centro direktorė
K. Užuotas	-	Marijampolės regiono aplinkos apsaugos departamento Marijampolės agentūros vedėjas
A. A. Sabaliauskas	-	Valstybinės darbo inspekcijos Marijampolės skyriaus vedėjo pavaduotojas, vyriausiasis darbo inspektorius
R. Bagdonas	-	Marijampolės apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kelių policijos skyriaus vyresnysis specialistas

dalyvaujant **rangovui** (statybos vadovui) - UAB „Statybos ritmas" statybos vadovui Mindaugui Ramanauskui – kvalifikacijos atestato Nr. 24550, galioja iki 2014-05-08,

subrangovui (statybos vadovui) – UAB „Alkesta" statybos vadovui Vitui Maliukevičiui, kvalifikacijos atestato Nr. B4859, galioja iki 2015-04-16.

subrangovui (specialiųjų darbų vadovui) – UAB „Geovizija" statybos vadovui Rimantui Trumpiškiui, kvalifikacijos atestato Nr. 7651, galioja iki 2014-03-27.

ir techniniam prižiūrėtojui Gediminui Meldaikiui, kvalifikacijos atestatai: Nr. 14766, galioja iki 2014-10-30; Nr. 24586, galioja iki 2014-06-12; Nr. 24587, galioja iki 2014-06-12.



TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepėjienė

2011 -06- 29

150

vadovaudamiesi statybos reglamentu STR 1.11.01:2002 "Statinių pripažinimo tinkamais naudoti tvarka", apžiūrėjo statytojo pateiktą **stambiagabaričių atliekų ir antrinių žaliavų priėmimo aikštelę Vokiečių g. 10, Marijampolėje (unikalus Nr. 4400-2017-0445),** kuri nėra nekilnojamoji kultūros vertybė ir nėra pastatytas nekilnojamosios kultūros vertybės teritorijoje, patikrino jo statybos techninę bei vykdymo dokumentaciją ir nustatė:

1. Statyba vyko pagal projektą:

   Nr.9P0371.01/E-1108-I/2.1-00-TP, kurį 2006m. parengė Royal Haskoning/ Nederland; UAB „Ekoprojektas", kvalifikacijos atestatas Nr. 0830, galioja iki 2014-01-16, ir patvirtino statytojas. Darbo projektą parengė UAB „Ugira" , kvalifikacijos atestatas Nr. 0738, galioja iki 2013-04-25.

2. Leidimas statyti išduotas:

   2007 m. kovo mėn. 2 d., Nr. 3.23.1596.NS

3. Statytojo pavadinimas ir adresas: UAB „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras", kodas 151479265, Vytauto g. 27, Marijampolė.

4. Statybos ir montavimo darbus atliko:

Rangovas – **UAB „Statybos ritmas"**, Gamyklų g. 3, Marijampolė, įmonės kodas 151203391, kvalifikacijos atestato Nr. 0146, galioja iki 2013-01-11.

Subrangovai – **UAB „Alkesta"**, (asfaltavimo darbai) Naujoji g. 118, Alytus, įmonės kodas 249672710, kvalifikacijos atestato Nr. 0183, galioja iki 2013-02-28; **UAB „Geovizija"**, (dujotiekio darbai) V. Landsbergio – Žemkalnio 22, Kaunas, įmonės kodas 300810466, kvalifikacijos atestato Nr. 5835, galioja iki 2011-04-09

5. Statyba pradėta 2008 m. liepos mėn.

6. Statinio pagrindiniai rodikliai:

Pavadinimas	Kodas	Mato vnt.	Pagal projektą	Faktiškai
1. Administracinis pastatas (unikalus Nr. 4400-2017-0445)				
Bendras plotas		m^2	175,10	165,84
Statybinis tūris		m^3	742,06	616
Aukštų skaičius		vnt.	1	1
Faktiška statybos kaina		tūkst. Lt.		1003,2
Iš jos statybos ir montavimo darbų		tūkst. Lt.		
Atitvarų šilumos perdavimo koeficientas:				
sienų		$W/m^2 K$		
langų		$W/m^2 K$		
denginio		$W/m^2 K$		
Pastato energetinio naudingumo klasė				C
2. Kiemo statiniai (kiemo aikštelė) (unikalus Nr. 4400-2017-0534)				
b1, asfalto danga		m^2		2164,89
b2, betono trinkelių danga		m^2		101,60



TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29

3. Kiemo statiniai (tvora) (unikalus Nr. 4400-2017-0456)				
t1, tvora (metalas)		m		229,45
t2, varteliai (metalas)		m		2
t3, vartai (metalas)		m		6
t4, vartai (metalas)		m		6
4. Kiemo statiniai (stoginė) (unikalus Nr. 4400-2017-0567)				
2I 1/g		m^2		64,00
5. Vandentiekio tinklai (unikalus Nr. 4400-2017-4123)				
Skersmuo – 32 mm., plastikas		m		42,66
6. Buitinių nuotekų tinklai (unikalus Nr. 4400-2017-4323)				
Skersmuo – 160 mm., plastikas		m		33,96
7. Buitinių nuotekų tinklai (unikalus Nr. 4400-2017-4178)				
Skersmuo – 160 mm., plastikas		m		12,96
8. Slėginiai nuotekynas (unikalus Nr. 4400-2017-4201)				
Skersmuo – 100 mm., plastikas		m		133,09
9. Nuotekų siurblinė (unikalus Nr. 4400-2017-4292)				
Skersmuo – 1800 mm., plastikas		vnt		1
10. Lietaus nuotekų tinklai (unikalus Nr. 4400-2017-4090)				
Skersmuo – 160 mm., plastikas		m		5,47
Skersmuo – 200 mm., plastikas		m		78,17

7. Pagrindinių konstrukcijų ir technologinės įrangos charakteristika: **pamatai** – monolitiniai gelžbetoniniai, **laikančios konstrukcijos** – metalinis karkasas, **sienos** – trisluoksnių plokščių, **stogas** – trisluoksnių plokščių.
8. Statinio inžinerinės sistemos yra tinkamos naudoti.
9. Atliktieji statybos ir montavimo darbai tenkina projekto ir normatyvinių statybos dokumentų reikalavimus. Patvirtinto projekto pakeitimai bei nuokrypos yra nustatytaja tvarka suderinti bei pažymėti pateiktoje techninėje dokumentacijoje. Statinys tinkamas saugiai naudoti.
10. Atliktiems statybos darbams nustatomas penkerių metų garantinis laikotarpis, paslėptiems elementams - dešimties metų garantinis laikotarpis.
11. Sklypo sutvarkymo, apželdinimo ir kiti darbai yra užbaigti.



TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepėjienė
2011 -06- 29

132

4

Komisija pripažįsta, kad stambiagabaričių atliekų ir antrinių žaliavų priėmimo aikštelė Vokiečių g. 10, Marijampolėje (unikalus Nr. 4400-2017-0445) tenkina nustatytus reikalavimus ir tinka naudoti.

Naudotojas (savininkas) privalo šį aktą pateikti registruojant statinį Nekilnojamojo turto registre.
Akto priedai:

1. Statybos techninė ir vykdymo dokumentacija _____ - 10 tomų ~~(lapų)~~
2. Lauko inžinerinių tinklų bei įrenginių išbandymo ir priėmimo aktai su apyrašu, _____ - 16 lapų
3. Statinio vidaus inžinerinių tinklų bei įrangos patikrinimo aktai ___ - 2 lapų
4. Darbų saugos, aplinkos apsaugos ir gaisrų bei sprogimų pavojaus šalinimo priemonių charakteristikos _____ - ___ lapų
5. Statinių ir priklausinių (tarp jų – inžinerinių tinklų), kurie pripažįstami tinkamais naudoti, sąrašas _____ - 1 lapų
6. Pastato garso klasifikavimo protokolas _____ - ___ lapų
7. Pastato energetinio naudingumo sertifikatas _____ - 1 lapų

Komisijos pirmininkas		V. Vyšniauskas
Komisijos nariai:		A. Lukoševičius
		A. Mieliauskas
	UAB „Ugira" Direktorius Projekto vadovas Laimonas Masiliūnis	A.A. Boerboom
		J. Doncovas
		V. Tuinyla
		A. Kilimonis
		A. Šaučiūnienė
	VALSTYBINĖ DARBO INSPEKCIJA Vyriausiasis darbo inspektorius Algirdas Antanas Sabaliauskas	K. Užuotas
		A. A. Sabaliauskas
		R. Bagdonas
Rangovas:		M. Ramanauskas
Subrangovai:		V. Maliukevičius
	UAB „Geovizija" Statybos direktorius Rimantas Trumpiškis	R. Trumpiškis
Techninis prižiūrėtojas:	UAB „Sweco Lietuva"	G. Meldaikis

Akto 1 egz. su priedais ir juose išvardytais dokumentais nuolat saugoti:

Priėmė: Statytojas (pareigos) _____ (parašas) A. Mieliauskas (v., pavardė)

Perdavė: Statybos vadovas (pareigos) _____ (parašas) M. Ramanauskas (v., pavardė)

2010 m. 06 mėn. 01 d.



TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29

133

Stambiagabaričių atliekų, antrinių žaliavų bei griovimo atliekų aikštelė, gamybos ir pramonės paskirties pastatai, 4400-0536-7150, Vilkaviškio r. sav., Vilkaviškis, Šiaurės g. 6A
(statinių pavadinimas, pagrindinė tikslinė naudojimo paskirtis, unikalus Nr. ir adresas)

AKTAS

Nr. PTN-40-100609-00035
2010-06-09
(Data)

Vilkaviškis
(vietovė)

Komisija, paskirta Marijampolės skyrius, 2010-06-01, P3-2587
(institucijos pavadinimas, įsakymo, potvarkio data ir Nr.)

šios sudėties:

Vardas, pavardė	Pareigos
Saulytis Kurtinaitis	- Komisijos pirmininkas, Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos Marijampolės Teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus vyriausiasis specialistas
Erikas Žarskis	- Vilkaviškio priešgaisrinės gelbėjimo tarnybos Valstybinės priešgaisrinės priežiūros poskyrio vyr. inspektorius
Angelė Budrikevičienė	- Marijampolės visuomenės sveikatos centro Vilkaviškio skyriaus vedėja
Saulius Orina	- Valstybinės energetikos inspekcijos Alytaus teritorinio skyriaus vyresnysis inžinierius – inspektorius
Adas Baliukevičius	- LR valstybinės darbo inspekcijos Marijampolės skyriaus vyriausiasis darbo inspektorius
Vitas Bakas	- Marijampolės regiono aplinkos apsaugos departamento Vilkaviškio rajono agentūros vedėjas;
Laimanas Masilionis	- projektuotojo UAB "Ugira" atstovas (PV)
Raimundas Petrikaitis	- projektuotojo UAB "Ugira" atstovas (PDV)
Antanas Mieliauskas	- Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centro direktorius
Asta Kurienė	- Vilkaviškio rajono savivaldybės administracijos Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėjos pavaduotoja (vyriausioji architektė)

dalyvaujant:

Statybos dalyviai	Vardas, pavardė; įmonės pavadinimas
rangovui (statybos vadovui):	R. Kepenis; UAB "Vilkasta"
subrangovui (specialiųjų darbų vadovui):	K. Kielius; Uždaroji akcinė bendrovė "MEVILSTA"
subrangovui (specialiųjų darbų vadovui):	V. Armoška; UAB "Sakura"

VALSTYBĖS KONTROLĖ RESPUBLIKOS FINANSŲ KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čaplėjienė
2011 -06- 29

134

subrangovui (specialiųjų darbų vadovui):	R. Juodsnukis; UAB "Parama"
subrangovui (specialiųjų darbų vadovui):	A.Arulis; Uždaroji akcinė bendrovė "Egistena" ir Ko
techniniam prižiūrėtojui:	Gediminas Meldaikis

vadovaudamasi statybos reglamentu STR 1.11.01:2002 „Statinių pripažinimo tinkamais naudoti tvarka" apžiūrėjo statytojo pateiktą Stambiagabaričių atliekų, antrinių žaliavų bei griovimo atliekų aikštelę Vilkaviškio r. sav., Vilkaviškis, Šiaurės g. 6A

(visas statinio pavadinimas ir adresas)

patikrino statytojo pateiktą dokumentaciją ir nustatė:

1. Statyba vyko pagal projektą, kurį 2008 m. parengė

UAB "UGIRA" 738 2013-04-25

(fizinio/juridinio asmens vardas, pavardė/pavadinimas, kvalifikacijos atestato Nr. ir galiojimo data)

2. Statybos leidimas išduotas 2008-09-09 Nr. 3.23.2008153

3. Statytojas UAB MARIJAMPOLĖS APSKRITIES ATLIEKŲ TVARKYMO CENTRAS į.k. 151479265, Marijampolės sav. Marijampolės m. Vytauto g. 27

4. Statybos ir montavimo darbus atliko:

rangovas UAB "Vilkasta", dokumento Nr. 809, galioja iki 2013-04-25

subrangovai

Uždaroji akcinė bendrovė "MEVILSTA", dokumento Nr. 87, galioja iki 2013-02-15

UAB "Sakura", dokumento Nr. 721, galioja iki 2013-10-10

UAB "Parama", dokumento Nr. 192, galioja iki 2013-02-28

Uždaroji akcinė bendrovė "Egistena" ir Ko, dokumento Nr. 4027, galioja iki 2012-09-06

5. Statyba pradėta 2008-10-21

6. Statybos objektų pagrindiniai rodikliai:

Pastatų pagrindiniai rodikliai:

Statinio pavadinimas:	Gamybinis buitinis pastatas (1P1/g)
Statinio paskirtis:	Gamybos ir pramonės paskirties pastatai
Statinio kategorija:	Nesudėtingas
Statybos rūšis:	Naujo statinio statyba
Unikalus statinio numeris:	4400-2049-6040
Registro numeris:	44/364421

Pavadinimas	Mato vnt.	Pagal projektą	Faktiškai
Bendrieji rodikliai:			
Bendras plotas	m^2	48,16	46,04
Aukštų skaičius	vnt.	1	1

2 iš 7

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA
KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė

2011 -06- 29

155

Pavadinimas	Mato vnt.	Pagal projektą	Faktiškai
Statybinis tūris	m^3	192	163
Statinio aukštis	m	4	4
Faktiška statybos kaina	tūkst. Lt	56	56
Iš jos statybos ir montavimo darbų	tūkst. Lt	55	55
Atitvarų šilumos perdavimo koeficientas:			
sienų	W/m^2K	0,29	0,29
langų	W/m^2K	1,6	1,5
denginio	W/m^2K	0,23	0,23

Pagrindinių konstrukcijų ir technologinės įrangos charakteristika:

Pamatai betono, sienos metalo konstrukcijos aptaisytos trisluoksnėm plokštėm. Stogas trisluoksnių plokščių.

Inžinerinio statinio pagrindiniai rodikliai:

Statinio pavadinimas:	stoginė (st)
Statinio paskirtis:	Kitos paskirties statiniai
Statinio kategorija:	Nesudėtingas
Statybos rūšis:	Naujo statinio statyba
Unikalus statinio numeris:	4400-2049-6051
Registro numeris:	44/364421

Pagrindinių konstrukcijų ir technologinės įrangos charakteristika:

Pamatai betono, sienos metalo konstrukcijų, stogas skarda

Sklypo sutvarkymo, apželdinimo ir kitus darbus, kuriuos komisija leido atidėti, reikalaujama užbaigti:

Inžinerinio statinio pagrindiniai rodikliai:

Statinio pavadinimas:	tvora su vartais (1t1 su 1t2)
Statinio paskirtis:	Kitos paskirties statiniai
Statinio kategorija:	Nesudėtingas
Statybos rūšis:	Naujo statinio statyba
Unikalus statinio numeris:	4400-2049-6084
Registro numeris:	44/364421

Pagrindinių konstrukcijų ir technologinės įrangos charakteristika:

2 m. aukščio panelės (vielos tinklo)-194,66m su 5,75 m vartais

Inžinerinio statinio pagrindiniai rodikliai:

RESPUBLIKOS FINANSINĖS SOCIALINĖS KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepiėjienė
2011 -06- 29

136

Statinio pavadinimas:	atliekų aikštelė (1b1) su plytelių danga (1b2)
Statinio paskirtis:	Kitos paskirties statiniai
Statinio kategorija:	Nesudėtingas
Statybos rūšis:	Naujo statinio statyba
Unikalus statinio numeris:	4400-2049-6095
Registro numeris:	44/364421

Pagrindinių konstrukcijų ir technologinės įrangos charakteristika:
asfaltbetonio-2253 kv.m, plytelių danga-18,29 kv.m

Inžinerinio statinio pagrindiniai rodikliai:

Statinio pavadinimas:	Lietaus nuotekų tinklai (vamzdžiai su šuliniais, dumblo rinkt., naftos pr. gaudyt)
Statinio paskirtis:	Nuotekų šalinimo tinklai
Statinio kategorija:	Neypatingas
Statybos rūšis:	Naujo statinio statyba
Unikalus statinio numeris:	4400-2053-5650
Registro numeris:	44/364421

Pavadinimas	Mato vnt.	Pagal projektą	Faktiškai
1. Gatvės, kelio:	Duomenų nėra		
2. Vandentiekio, kanalizacijos:	Duomenų nėra		
tipas (slėginė, savitakinė)		išvadinė-renkamoji	išvad-renk
vamzdynų medžiaga		plastikas	plastikas
vamzdynų skersmuo	mm	150-315	150-315
vamzdynų ilgis (nuo šulinio Nr. iki šulinio Nr.)	m	610	633,51
šulinių skaičius	vnt.	19	19

Inžinerinio statinio pagrindiniai rodikliai:

Statinio pavadinimas:	Buities nuotekų tinklai (išvadinė-renkamoji-buitinė)
Statinio paskirtis:	Nuotekų šalinimo tinklai
Statinio kategorija:	Neypatingas
Statybos rūšis:	Naujo statinio statyba
Unikalus statinio numeris:	4400-2053-5593
Registro numeris:	44/364421

Pavadinimas	Mato vnt.	Pagal projektą	Faktiškai
1. Gatvės, kelio:	Duomenų nėra		

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA
KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29

137

2. Vandentiekio, kanalizacijos:	Duomenų nėra		
tipas (slėginė, savitakinė)		išvadinė-renkamoji	išvad-renk
vamzdynų medžiaga		plastikas	plastikas
vamzdynų skersmuo	mm	90-110	90-110
vamzdynų ilgis (nuo šulinio Nr. iki šulinio Nr.)	m	10	8,61
šulinių skaičius	vnt.	1	1

Inžinerinio statinio pagrindiniai rodikliai:

Statinio pavadinimas:	Buities nuotekų tinklai (išvadinė-slėginė-buitinė) su siurbline
Statinio paskirtis:	Nuotekų šalinimo tinklai
Statinio kategorija:	Neypatingas
Statybos rūšis:	Naujo statinio statyba
Unikalus statinio numeris:	4400-2053-5606
Registro numeris:	44/364421

Pavadinimas	Mato vnt.	Pagal projektą	Faktiškai
1. Gatvės, kelio:	Duomenų nėra		
2. Vandentiekio, kanalizacijos:	Duomenų nėra		
tipas (slėginė, savitakinė)		slėginė	slėginė
vamzdynų medžiaga		plastikas	plastikas
vamzdynų skersmuo	mm	90	90
vamzdynų ilgis (nuo šulinio Nr. iki šulinio Nr.)	m	246	240,34
šulinių skaičius	vnt.	2	2

Inžinerinio statinio pagrindiniai rodikliai:

Statinio pavadinimas:	vandentiekio tinklai (įvadinė)
Statinio paskirtis:	Vandentiekio tinklai
Statinio kategorija:	Neypatingas
Statybos rūšis:	Naujo statinio statyba
Unikalus statinio numeris:	4400-2053-5582
Registro numeris:	44/364421

Pavadinimas	Mato vnt.	Pagal projektą	Faktiškai
1. Gatvės, kelio:	Duomenų nėra		

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA
KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čaplėjienė
2011 -06- 2-9

138

2. Vandentiekio, kanalizacijos:	Duomenų nėra		
tipas (slėginė, savitakinė)		įvadinė	vadinė
vamzdynų medžiaga		plastikas	plastikas
vamzdynų skersmuo	mm	110	110
vamzdynų ilgis (nuo šulinio Nr. iki šulinio Nr.)	m	112	113,7
šulinių skaičius	vnt.	2	2

Inžinerinio statinio pagrindiniai rodikliai:

Statinio pavadinimas:	Privažiavimo kelias (1b1) su asfalto ir betoninių trinkelių danga (1b2)
Statinio paskirtis:	Kitos paskirties statiniai
Statinio kategorija:	Neypatingas
Statybos rūšis:	Naujo statinio statyba
Unikalus statinio numeris:	4400-2055-8194
Registro numeris:	44/1366891

Pagrindinių konstrukcijų ir technologinės įrangos charakteristika:

Asfalto danga-831,5kv.m. trinkelių 126 kv.m

Sklypo sutvarkymo, apželdinimo ir kitus darbus, kuriuos komisija leido atidėti, reikalaujama užbaigti:

Visos statybos kaina: projektinė-2655 tūkst. Lt, faktiška- 2405 tūkst. Lt. Iš jos SMD: projektinė-2429 tūkst. Lt., faktinė-2286 tūkst. Lt.

6.1. Projekte numatytieji inžineriniai tinklai, inžinerinės sistemos ir įrengimai yra sumontuoti, išbandyti ir statytojo priimti aktais, kurie išvardyti šio akto 2 priede.

6.2. Projekte numatytosios darbų saugos, aplinkos apsaugos, gaisrinės saugos priemonės yra įvykdytos. Jų charakteristikos pateiktos šio akto 4 priede.

6.3. Atliktieji statybos ir montavimo darbai tenkina projekto ir normatyvinių statybos dokumentų reikalavimus. Patvirtinto projekto pakeitimai bei nuokrypos yra nustatyta tvarka suderinti ir pažymėti pateiktoje techninėje dokumentacijoje.

6.4. Lauko inžineriniai tinklai bei statinio inžinerinė įranga, inžinerinės sistemos (šildymo, elektros, vandentiekio, fekalinės, lietaus kanalizacijos, telefono, vėdinimo, gaisrinės ir apsauginės signalizacijos) yra patikrinti valstybinės priežiūros institucijų, aptarnaujančių bei naudojančių įmonių ir pripažintos tinkamomis naudoti. Tai liudija patikrinimo aktai, išvardyti šio akto 3 priede.

Nustatomas toks statinių garantinis laikas 5 metai, paslėptų statinio elementų (konstrukcijų, vamzdynų ir kt.) – 10 metų, o jeigu bus nustatyta šiuose elementuose tyčia paslėptų defektų, – 20 metų.

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA
KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS

TIKRA
Šio vertimo vertėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29

Komisija pripažįsta, kad
Gamybinis buitinis pastatas (1P1/g) stoginė (st) tvora su vartais (1t1 su 1t2) atliekų aikštelė (1b1) su plytelių danga (1b2) Lietaus nuotekų tinklai (vamzdžiai su šuliniais, dumblo rinkt., naftos pr. gaudyt) Buities nuotekų tinklai (išvadinė-renkamoji-buitinė) Buities nuotekų tinklai (išvadinė-slėginė-buitinė) su siurbline vandentiekio tinklai (įvadinė) Privažiavimo kelias (1b1) su asfalto ir betoninių trinkelių danga (1b2) Vilkaviškio r. sav., Vilkaviškis, Šiaurės g. 6A

tenkina nustatytus reikalavimus ir tinka naudoti.

Akto priedai:

1. Statybos techninė ir vykdymo dokumentacija,____ 1 priedas - 3 lapai
2. Inžinerinių tinklų bei įrenginių išbandymo ir priėmimo aktai su apyrašu,__7_ l.
3. Statinio inžinerinių sistemų bei įrangos patikrinimo aktai,__6_ l.
4. Darbų saugos, aplinkos apsaugos ir gaisrinės saugos priemonių charakteristika,__25_ l.
5. Statinių ir priklausinių (tarp jų – inžinerinių tinklų), kurie pripažįstami tinkamais naudoti, sąrašas,_0_ l.
6. Pastato garso klasifikavimo protokolas,__0_ l.
7. Pastato energinio naudingumo sertifikatas,__0_ l.

Komisijos pirmininkas		Saulytis Kurtinaitis
	(parašas)	(v.,pavardė)
Komisijos nariai:		Erikas Žarskis
		Angelė Budrikevičienė
		Saulius Orina
		Adas Baliukevičius
		Vitas Bakas
		Laimanas Masilionis
		Raimundas Petrikaitis
		Antanas Mieliauskas
		Asta Kurienė
Statybos vadovas		Rolandas Kepenis
Specialiųjų darbų vadovas		Kęstutis Kielius
Specialiųjų darbų vadovas		Algimantas Arulis
Specialiųjų darbų vadovas		Vytautas Armoška
Specialiųjų darbų vadovas		Raimondas Juodsnukis
Techninis prižiūrėtojas		Gediminas Meldaikis

VALSTYBINĖ DARBO INSPEKCIJA Algimantas Gudavičius

VALSTYBINĖ ENERGETIKOS INSPEKCIJA Alytaus teritorinio skyriaus vedėjas Juozas Pilkauskas

Akto 1 egz. su priedais ir juose išvardintais dokumentais nuolat saugoti:

Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centro atliekų tvarkymo specialistas
Tautvydas Zaveckas

7 iš 7

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepėjienė

2011 -06- 29

140

PROJEKTAS:	**MARIJAMPOLĖS APSKRITIES ATLIEKŲ TVARKYMO SISTEMOS SUKŪRIMAS: DIDŽIŲJŲ ATLIEKŲ PRIĖMIMO AIKŠTELIŲ STATYBA**
SUTARTIES NR.:	**2009/4-30**
UŽSAKOVAS / PERKANČIOJI ORGANIZACIJA:	**UAB MARIJAMPOLĖS APSKRITIES ATLIEKŲ TVARKYMO CENTRAS**
ĮGYVENDINANČIOJI INSTITUCIJA:	**APLINKOS PROJEKTŲ VALDYMO AGENTŪRA**
RANGOVAS:	**UAB "STATYBOS RITMAS"**
INŽINIERIUS:	**UAB "SWECO LIETUVA"**

DARBŲ PERĖMIMO PAŽYMA

Vadovaudamiesi Rangovo – UAB "Statybos ritmas" 2010-06-11 raštu Nr. 3.11-83 ir 2010-06-01, 2010-06-08, 2010-06-09 bei 2010-06-10 pasirašytais statinių pripažinimo tinkamais naudoti aktais ir FIDIC *Užsakovo suprojektuotų statybos ir inžinerinių darbų statybos sutarties sąlygų ("Raudonoji knyga", 2002, pirmas lietuviškas leidimas*) 10.1 papunkčiu "Darbų ir Grupių perėmimas", pažymime, kad Marijampolės apskrities Marijampolės, Kalvarijos, Kazlų Rūdos, Šakių ir Vilkaviškio didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statybos darbai, numatyti sutartyje Nr. 2009/4-30, baigti 2010 m. birželio mėn. 10 d.

Rangovas Darbus perdavė:	**Užsakovas Darbus priėmė:**	**Inžinieriaus patvirtinta:**
Vidmantas Valinčius	**Antanas Mieliauskas**	**Virginijus Kriščiūnas**
UAB "Statybos ritmas" technikos direktorius	**UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras direktorius**	**UAB "Sweco Lietuva" Statybų priežiūros skyriaus vadovas**
.....	.....	.....
Data: 2010-06-21	**Data:** 2010-06-21	**Data: 2010-06-21**

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011-06-29

II PRIEDAS



TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29

Marijampolės sąvartyno uždarymas, įrengiant siurblinę (paskirtis – kita) unikalus Nr.4400-2061-8955, rampą (paskirtis – kiti statiniai) unikalus Nr. 5197-5022-2014, uždaromąjį buitinių atliekų sąvartyną (paskirtis – kiti statiniai) unikalus Nr. 4400-2063-7072, paviršinio vandens surinkimo griovį (paskirtis – hidrotechniniai statiniai) Nr. 4400-2061-8899, drenažinius vandens tinklus (paskirtis – nuotekų tinklai) unikalus Nr. 4400-2061-8900, vidutinio slėgio dujotiekį (paskirtis – dujų tinklų) unikalus Nr. 4400-2061-8922, filtrato tinklus (paskirtis – nuotekų tinklų) unikalus Nr. 4400-2061-8866, filtrato slėginius tinklus (paskirtis – nuotekų tinklų) unikalus Nr. 4400-2062-5105, oro tiekimo liniją (paskirtis – nuotekų tinklų) unikalus Nr. 4400-2062-5138

Adresas: Panausupio km., Marijampolės sen., Marijampolės savivaldybė

Pripažinimo tinkamu naudoti

AKTAS Nr. SP1-4534

Marijampolė

2010 m. liepos mėn. 20 d.

Komisija, paskirta **Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos Marijampolės teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus vedėjo 2010 m. liepos 10 d. įsakymu Nr. P3-3173,** šios sudėties:

Galina Vasiliauskienė – Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos Marijampolės teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus vyriausiasis specialistė, komisijos pirmininkė;

Arūnas Lukoševičius – Marijampolės savivaldybės administracijos Architektūros ir investicijų departamento direktorius – vyriausiasis architektas;

Antanas Mieliauskas – statytojo atstovas;

Neil Robert Arber – projekto vadovas;

Valdas Tuinyla – Valstybinės energetikos inspekcijos prie Energetikos ministerijos Alytaus teritorinio skyriaus vyresnysis inžinierius – inspektorius;

Algirdas Kilimonis – Marijampolės apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos Valstybinės priešgaisrinės priežiūros skyriaus viršininkas;

Asta Šaučiūnienė – Marijampolės visuomenės sveikatos centro direktorė;

Kęstutis Užuotas – Marijampolės regiono aplinkos apsaugos departamento Marijampolės agentūros vedėjas;

Algirdas Antanas Sabaliauskas – Valstybinės darbo inspekcijos Marijampolės skyriaus vedėjo pavaduotojas – vyriausiasis darbo inspektorius,

dalyvaujant **rangovui** (statybos vadovui) – UAB "Sumeda" statybos vadovui Algimantui Diliui, kvalifikacijos atestato Nr. 200, galioja iki 2013-05-09,
subrangovui (specialiųjų darbų vadovui) – UAB "Consena" statybos vadovui Antanui Rimvydui Ylai, atestato Nr.12950, galioja iki 2013-04-11,
subrangovui (specialiųjų darbų vadovui) – UAB "Geotechnikos grupė" statybos vadovui Evaldui Šukiui, kvalifikacijos atestato Nr.18266, galioja iki 2011-12-08,
subrangovui (specialiųjų darbų vadovui) – UAB "DS-1" statybos vadovui Petrui Garbui, kvalifikacijos atestato Nr.B2352, galioja iki 2015-04-16,

KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė

2011-06-29

1

142

ir techniniam prižiūrėtojui Gediminui Meldaikiui, kvalifikacijos atestatai: Nr. 14766, galioja iki 2014-10-30; Nr. 24586, galioja iki 2014-06-12; Nr.24587, galioja iki 2014-06-12,
vadovaudamasi statybos reglamentu STR 1.11.01:2002 „Statinių pripažinimo tinkamais naudoti tvarka", apžiūrėjo objektą **Marijampolės sąvartyno uždarymą, įrengiant siurblinę unikalus Nr.4400-2061-8955, rampą unikalus Nr. 5197-5022-2014, uždaromąjį buitinių atliekų sąvartyną unikalus Nr. 4400-2063-7072, paviršinio vandens surinkimo griovį Nr. 4400-2061-8899, drenažinio vandens tinklus unikalus Nr. 4400-2061-8900, vidutinio slėgio dujotiekį unikalus Nr. 4400-2061-8922, filtrato tinklus Nr. 4400-2061-8866, filtrato slėginius tinklus unikalus Nr. 4400-2062-5105, oro tiekimo liniją unikalus Nr. 4400-2062-5138 Panausupio k., Marijampolės sen., Marijampolės sav.**, kuris nėra nekilnojamoji kultūros vertybė ir nėra pastatytas nekilnojamosios kultūros vertybės teritorijoje, patikrino jo statybos techninę bei vykdymo dokumentaciją ir nustatė:

1. Statyba vyko pagal techninį darbo projektą Nr. 535-02.01, kurį parengė UAB „Hidroterra", kvalifikacijos atestato Nr.4152, galioja iki 2013-01-11 ir patvirtino statytojas.

2. Leidimas statyti išduotas 2009 m. balandžio mėn. 24 d. Nr. LNS-41-090424-00077.

3. Statytojo pavadinimas ir adresas: UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras, įmonės kodas 151479265, Vytauto g. 27, Marijampolė.

4. Statybos ir montavimo darbus atliko:
rangovas - UAB „Sumeda", Kauno g. 135, Marijampolė, įmonės kodas 165711510, kvalifikacijos atestato Nr. 0089, galioja iki 2013-01-24.

Subrangovai:
UAB "Consena", A.Mickevičiaus g. 47-2, Kaunas, įmonės kodas 210670990, kvalifikacijos atestato Nr. 1965, galioja iki 2013-03-28;
UAB "Geotechnikos grupė", Kareivių g. 19-93, Vilnius, įmonės kodas 122906376, kvalifikacijos atestato Nr. 0274, galioja iki 2014-01-30;
UAB "DS-1" Gedimino g. 30, Trakai, įmonės kodas 181123848, kvalifikacijos atestato Nr. 0149, galioja iki 2013-02-28.

5. Statyba pradėta 2009 m. balandžio mėn.

6. Statinių pagrindiniai techniniai rodikliai:

Pavadinimas	Kodas	Mato vnt.	Pagal projektą	Faktiškai
1	2	3	4	5
Bendrieji rodikliai Bendras sąvartyno teritorijos plotas Atliekų užimamas plotas		 ha ha	 17,2 13,5	
1.1 Siurblinė unikalus Nr.4400-2061-8955				
Bendras plotas		m^2	13,2	13,2
Tūris		m^3	37	37

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA
KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja

2011 -06- 29

2

143

1.2 Rampa unikalus Nr. 5197-5022-2014				
Kiemo aikštelė		m²	801	801
Atraminė sienelė		m	63	63
1.3 Uždaromasis buitinių atliekų sąvartynas unikalus Nr. 4400-2063-7072				
Tvoros ilgis		m	1646	1296
1.4 Paviršinio vandens surinkimo griovys unikalus Nr. 4400-2061-8899				
Tūris		m³	1920	2370
Pralaidų skaičius		vnt.	4	4
Pralaidų ilgis		m	41	41
1.5 Drenažinio vandens tinklai unikalus Nr. 4400-2061-8900				
Ilgis		m	1630	1618,24
1.6 Vidutinio slėgio dujotiekis unikalus Nr. 4400-2061-8922				
Ilgis		m	468	444,71
1.7 Filtrato tinklai Nr. 4400-2061-8866				
Ilgis		m	1450	1531,32
1.8 Filtrato slėginiai tinklai unikalus Nr. 4400-2062-5105				
Ilgis		m	130	326,28
1.9 Oro tiekimo linija unikalus Nr. 4400-2062-5138				
Ilgis		m	59	60,17
Faktiška statybos kaina		tūkst. Lt.		**22660,45**

7. Projekte numatytieji inžineriniai tinklai, inžinerinės sistemos ir įrengimai yra sumontuoti, išbandyti ir statytojo priimti aktais, kurie išvardyti šio akto priede.

8. Lauko inžineriniai tinklai bei statinio inžinerinės sistemos (filtrato, paviršinio vandens, dujotiekio) yra patikrinti valstybinės priežiūros institucijų, aptarnaujančių bei naudojančių įmonių ir pripažintos tinkamomis naudoti. Tai liudija patikrinimo aktai, išvardyti šio akto priede.

9. Projekte numatytosios darbų saugos, aplinkos apsaugos priemonės yra įvykdytos. Jų charakteristikos pateiktos šio akto priede.

10. Atliktieji statybos ir montavimo darbai tenkina projekto ir normatyvinių statybos dokumentų reikalavimus. Patvirtinto projekto pakeitimai bei nuokrypos yra nustatyta tvarka suderinti ir pažymėti pateiktoje techninėje dokumentacijoje.

11. Statybos darbų garantinis laikas 5 metai, o paslėptų statybos darbų garantinis terminas 10 metų.

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA
KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepiojienė
2011 -06- 29

3

164

Komisija pripažįsta, kad Marijampolės sąvartynas, įrengiant siurblinę (paskirtis– kita) unikalus Nr.4400-2061-8955, rampą (paskirtis– kiti statiniai) unikalus Nr. 5197-5022-2014, uždaromąjį buitinių atliekų sąvartyną (paskirtis– kiti statiniai) unikalus Nr. 4400-2063-7072, paviršinio vandens surinkimo griovį (paskirtis– hidrotechniniai statiniai) Nr. 4400-2061-8899, drenažinio vandens tinklus (paskirtis– nuotekų tinklai) unikalus Nr. 4400-2061-8900, vidutinio slėgio dujotiekį (paskirtis– dujų tinklų) unikalus Nr. 4400-2061-8922, filtrato tinklus (paskirtis– nuotekų tinklų) unikalus Nr. 4400-2061-8866, filtrato slėginius tinklus (paskirtis– nuotekų tinklų) unikalus Nr. 4400-2062-5105, oro tiekimo liniją (paskirtis– nuotekų tinklų) unikalus Nr. 4400-2062-5138, Panausupio k., Marijampolės sen., Marijampolės sav., tenkina nustatytus reikalavimus ir gali būti uždaromas.

Naudotojas (savininkas) privalo šį aktą pateikti registruojant statinį Nekilnojamojo turto registre.

Akto priedai:

1. Objekto Marijampolės sąvartyno, įrengiant siurblinę (paskirtis– kita) unikalus Nr.4400-2061-8955, rampą (paskirtis– kiti statiniai) unikalus Nr. 5197-5022-2014, uždaromąjį buitinių atliekų sąvartyną (paskirtis– kiti statiniai) unikalus Nr. 4400-2063-7072, paviršinio vandens surinkimo griovį (paskirtis– hidrotechniniai statiniai) Nr. 4400-2061-8899, drenažinio vandens tinklus (paskirtis– nuotekų tinklai) unikalus Nr. 4400-2061-8900, vidutinio slėgio dujotiekį (paskirtis– dujų tinklų) unikalus Nr. 4400-2061-8922, filtrato tinklus (paskirtis– nuotekų tinklų) unikalus Nr. 4400-2061-8866, filtrato slėginiai tinklus (paskirtis– nuotekų tinklų) unikalus Nr. 4400-2062-5105, oro tiekimo liniją (paskirtis– nuotekų tinklų) unikalus Nr. 4400-2062-5138, Panausupio km., Marijampolės sen., Marijampolės sav., komisijai pateikiamų ir statytojui perduodamų dokumentų SĄRAŠAS Nr.1- 2 lapai.

2. Techninė dokumentacija pagal šio akto priedą Nr.1.

Komisijos pirmininkas — Galina Vasiliauskienė

Komisijos nariai: Arūnas Lukoševičius

Antanas Mieliauskas

UAB „Hidroterra" Projekto vadovas Darius Kalesnykas

Neil Robert Arber

Valdas Tuinyla

Algirdas Kilimonis

VALSTYBINĖ DARBO INSPEKCIJA Vyriausiasis darbo inspektorius Algirdas Antanas Sabaliauskas

Asta Šaučiūnienė

Kęstutis Užuotas

Algirdas Antanas Sabaliauskas

Rangovas — Algimantas Dilius

Techninis prižiūrėtojas — UAB „Sweco Lietuva" Ypatingo statinio statybos techninės priežiūros vadovas Gediminas Meldaikis

Projektą ir kitą techninę dokumentaciją, geodezines nuotraukas ir vykdymo dokumentaciją pagal šio akto priedą Nr.1 priėmiau nuotrauk sutikti.

Priėmė: Antanas Mieliauskas

Perdavė: statybos vadovas Algimantas Dilius

Data: 2010-07-20

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS

TIKRA Skyriaus vedėja Aldona Čopiėjienė

2011 -06- 29

4

145

Priedas Nr.1

Marijampolės sąvartyno uždarymas, įrengiant siurblinę (paskirtis – kita) unikalus Nr.4400-2061-8955, rampą (paskirtis – kiti statiniai) unikalus Nr. 5197-5022-2014, uždaromąjį buitinių atliekų sąvartyną (paskirtis – kiti statiniai) unikalus Nr. 4400-2063-7072, paviršinio vandens surinkimo griovį (paskirtis – hidrotechniniai statiniai) Nr. 4400-2061-8899, drenažinius vandens tinklus (paskirtis – nuotekų tinklai) unikalus Nr. 4400-2061-8900, vidutinio slėgio dujotiekį (paskirtis – dujų tinklų) unikalus Nr. 4400-2061-8922, filtrato tinklus (paskirtis – nuotekų tinklų) unikalus Nr. 4400-2061-8866, filtrato slėginius tinklus (paskirtis – nuotekų tinklų) unikalus Nr. 4400-2062-5105, oro tiekimo liniją (paskirtis – nuotekų tinklų) unikalus Nr. 4400-2062-5138

Adresas: Panausupio km., Marijampolės sen., Marijampolės savivaldybė

Pripažinimo tinkamu naudoti komisijai pateikiamų dokumentų

SĄRAŠAS

DĖŽĖ NR. 1

1. Statinio techninis darbo projektas su nustatyta tvarka atliktais ir įteisintais pakeitimais, papildymais bei taisymais. statinio projekto sprendinių dokumentai (techninės specifikacijos ir brėžiniai) su žyma „ taip pastatyta'' ir statinio techninio prižiūrėtojo ir statinio statybos vadovo parašais. 3 tomai

DĖŽĖ NR. 2

2. Statybos leidimas 1 tomas

3. Statybvietės perdavimo –priėmimo aktas Nr. 1 1 tomas

4. Statybos darbų žurnalai

4.1. Statybos darbų žurnalas Nr. 1 2 tomai

4.2. Statybos darbų žurnalas Nr . 2 1 tomas

4.3 Statybos darbų žurnalas Nr. 3 1 tomas

5. Išpildomosios geodezinės nuotraukos

5.1. I ir II sekcijų atliekų kaupo kontrolinė geodezinė nuotrauka 1 tomas

5.2. Drenažo linijos kontrolinė schema 1 tomas

5.3. Filtrato linijos, oro ir spaudiminės filtrato linijos iš siurblinės kontrolinė geodezinė nuotrauka. 1 tomas

5.4. Filtrato linijos kontrolinė geodezinė nuotrauka 1 tomas

5.5. Sąvartyno dujų surinkimo sistemos išpildomoji nuotrauka 1 tomas

5.6. Pietinės sekcijos dujų surinkimo sistemos išpildomoji nuotraukas 1 tomas

5.7. Šiaurinės sekcijos dujų surinkimo sistemos išpildomoji geodezinė nuotrauka 1 tomas

5.8. Uždaryto sąvartyno kontrolinė geodezinė nuotrauka 1 tomas

6. Bandymo protokolai 1 tomas

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA
KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29

146

7. Dujų surinkimo sistemos suvirinimo siūlių hermetiškumo bandymo rezultatai	1 tomas
8. Sluoksnių storių matavimo aktai	1 tomas
9. Statybos produktų atitikties deklaracijos	1 tomas
10. Siurblių naudojimo vadovas	1 tomas
11. Sąvartyno kadastrinių matavimų bylos	4 tomai
DĖŽĖ NR. 3	
12. Pažyma apie statybinių atliekų perdavimą jas tvarkančiai įmonei	1 lapas
13. Sąvartyno dujų sistemos dokumentacija	3 tomai
14. Geomembranos paklojimo dokumentacija	1 tomas
DĖŽĖ NR. 3-4	
15. Marijampolės sąvartyno priežiūros po uždarymo vadovas – techninis reglamentas su priedais	17 tomu
16. Techninio mokymo dokumentai	1 tomas

Išvardintą dokumentaciją nuolatiniam saugojimui priėmė:

Priėmė: _____
(pareigos, v.pavardė, data)

Perdavė: Statinio statybos vadovas Algimantas Dilius
(pareigos, v.pavardė, data)

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA * KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29

142

PROJEKTAS:	**MARIJAMPOLĖS APSKRITIES ATLIEKŲ TVARKYMO SISTEMOS SUKŪRIMAS: MARIJAMPOLĖS SĄVARTYNO UŽDARYMO PROJEKTAVIMO IR STATYBOS DARBAI**
SUTARTIES NR.:	**2008/4-8**
UŽSAKOVAS / PERKANČIOJI ORGANIZACIJA:	**UAB MARIJAMPOLĖS APSKRITIES ATLIEKŲ TVARKYMO CENTRAS**
ĮGYVENDINANČIOJI INSTITUCIJA:	**APLINKOS PROJEKTŲ VALDYMO AGENTŪRA**
RANGOVAS:	**UAB "SUMEDA"**
INŽINIERIUS:	**UAB "SWECO LIETUVA"**

DARBŲ PERĖMIMO PAŽYMA

Vadovaudamiesi Rangovo – UAB "Sumeda" 2010-07-22 raštu Nr. 388 ir 2010-07-20 pasirašytu statinio pripažinimo tinkamu naudoti aktu Nr. SP1-2584 bei FIDIC *Rangovo projektuojamų statybos ir inžinerinių darbų, elektros ir mechanikos įrenginių projektavimo ir statybos bei įrangos sutarties sąlygų ("Geltonoji knyga", 2003, pirmas lietuviškas leidimas*) 10.1 papunkčiu "Darbų ir Grupių perėmimas", pažymime, kad Marijampolės sąvartyno uždarymo projektavimo ir statybos darbai, numatyti sutartyje Nr. 2008/4-8, baigti 2010 m. liepos mėn. 20 d.

Rangovas Darbus perdavė:	**Užsakovas Darbus priėmė:**	**Inžinieriaus patvirtinta:**
Gintautas Uldinskas	**Antanas Mieliauskas**	**Virginijus Kriščiūnas**
UAB "Sumeda" statybų direktorius	**UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras direktorius**	**UAB "Sweco Lietuva" Statybų priežiūros skyriaus vadovas**
Data: 2010.07.22	**Data: 2010-07-30**	**Data: 2010-07-23**

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29

148

III PRIEDAS



TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29



MARIJAMPOLĖS REGIONINIS SAVARTYNAS:

1. Vandens linija, Nr. 4400-1629-3931; 2. Lietaus nuotekų tinklai, Nr. 4400-1629-4083; 3. Nuotekų tinklai, Nr. 4400-1629-3920; 4. Šilumos tiekimo tinklai, Nr. 4400-1635-0639; 5. Dujų tinklai, Nr. 4400-1629-4007; 6. Administracinis pastatas, unikalus Nr. 4400-1611-3702; 7. Tarnybinis pastatas, unikalus Nr. 4400-1611-3743; 8. Priešgaisrinis rezervuaras, Nr. 4400-1611-4108; 9. Kiemo statiniai (tvora), Nr. 4400-1611-3810; 10. Artezinis gręžinys, Nr. 4400-1611-4128; 11. Suskystintų dujų rezervuaras, 4400-1611-4040; 12. Automobilinės svarstyklės, Nr. 4400-1611-4062; 13. Kiemo statiniai (aikštelės), Nr. 4400-1611-3821; 14. Filtrato ir nuotekų valymo pastatas, Nr. 4400-1611-2568; 15. Nuotekų sulaikymo rezervuaras, talpa, Nr. 4400-1611-2635; 16. Kiemo statiniai (kiemo aikštelė), Nr. 4400-1611-2624; 17. Priešgaisrinis rezervuaras, Nr. 4400-1611-2613; 18. Kiemo statiniai (tvora), Nr. 4400-1611-2590; 19. Savartyno sekcija, Nr. 4400-1611-4240; 20. Kiemo statiniai (tvora), Nr. 4400-1611-4232

Marijampolės savivaldybė, Panausupio kaimas, Lingovėlės k., Uosinės k.

(statinio pavadinimas pagrindinė tikslinė naudojimo paskirtis, unikalus Nr)

pripažinimo tinkamu naudoti

AKTAS AS2-70

Marijampolė 2008 m. rugsėjo mėn. 11 d.

(vietovė)

Komisija, paskirta Marijampolės apskrities viršininko 2008m. rugpjūčio 26 d. įsakymu Nr. V-400 „Dėl komisijos sudarymo“:

(institucijos pavadinimas, įsakymo, potvarkio data ir Nr.)

šios sudėties:

L. Šapalas - Marijampolės apskrities viršininko administracijos teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus vyriausiasis specialistas (komisijos pirmininkas),

V. Vilkauskas - Marijampolės savivaldybės administracijos Ūkio departamento Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėjas-vyriausiasis architektas

A. Mieliauskas - statytojo UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras direktorius

A. Veselka - projektuotojo UAB „Kauno komprojektas“, projekto vadovas

A. Kilimonis - Marijampolės valstybinės priešgaisrinės priežiūros inspekcijos viršininkas

A. Šaučiūnienė - Marijampolės visuomenės sveikatos centro direktorė

V. Tuinyla - Energetikos valstybinės inspekcijos Alytaus skyriaus vyresn. inžinierius-inspektorius

K. Užuotas - Marijampolės regiono aplinkos apsaugos departamento Marijampolės agentūros vedėjas

A. Sabaliauskas – Valstybinės darbo inspekcijos Marijampolės skyriaus vedėjas

A. Mizaras – Technikos priežiūros tarnybos Kauno apygardos viršininkas

P. Šleinota – VĮ „Marijampolės regiono keliai“ direktoriaus pavaduotojas-techninis direktorius

dalyvaujant rangovui (statybos vadovui) AB „Požeminiai darbai“ statybos vadovui Kazimierui Jašinskui (kvalifikacijos atestatatas Nr.7601, galioja iki 2009-04-06)

(v.pavardė, pareigos, kvalifikacijos atestato Nr.)

subrangovams (specialiųjų darbų vadovams) UAB „AGAVA“ statybos vadovas Valentinas Karčiauskas (kvalifikacijos atestatatas Nr. 6657, galioja iki 2008-10-28), UAB „Jurmelsta“ statybos vadovas Stasys Vanagas (kvalifikacijos atestatatas Nr. S-332-MK, galioja iki 2009-03-23), UAB „Kauno hidrogeologija“ statybos vadovas Rimas Miliūnas (kvalifikacijos atestatatas Nr. 13896, galioja iki 2009-04-14), UAB „Manfula“ statybos vadovas Artūras Nikolajevas (kvalifikacijos atestatatas Nr. 14796, galioja iki 2009-12-09), UAB „Parama“ statybos vadovas Raimondas Juodsnukis (kvalifikacijos atestatas Nr. B-3278, galioja iki 2012-02-29), UAB „Kelių remonto grupė“



TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepėjienė
2011 -06- 29

149

statybos vadovas Gediminas Bytautas (kvalifikacijos atestatas Nr. B3282, galioja iki 2012-02-20), UAB „Ugnė" statybos vadovas Rimantas Trumpiškis (kvalifikacijos atestatas Nr. 7651, galioja iki 2009-04-27), UAB „ViaCon statyba" statybos vadovas Saulius Budinas (kvalifikacijos atestatas Nr. 16641, galioja iki 2011-01-18), UAB „Sumeda" statybos vadovas Algimantas Dilius (kvalifikacijos atestatas Nr. 200, galioja iki 2010-05-09) ir techniniam prižiūrėtojui UAB „SWECO BKG LSPI" Gediminas Meldaikis (kvalifikacijos atestatas Nr. 14766, galioja iki 2009-12-09).
vadovaudamasi statybos reglamentu STR 1.11.01:2002 „Statinių pripažinimo tinkamais naudoti tvarka" apžiūrėjo statytojo pateiktą Marijampolės regioninį savartyną, esantį Marijampolės sen., Panausupio k.

(visas statinio pavadinimas ir adresas)

kuris nėra nekilnojamoji kultūros vertybė arba pastatytas nekilnojamosios kultūros vertybės teritorijoje, patikrino jo statybos techninę bei vykdymo dokumentaciją ir nustatė:

1. Statyba vyko pagal projektą, kurį 2006 m. parengė Haskoning Nederland B.V., pažymos Nr. (13-4)-D8-3768, galioja iki 2010-04-29 projekto vadovas A.A.M. Boerboom pažymos Nr. (13-4)-D8-2599, o 2008 m koregavo UAB „Kauno komprojektas", kvalifikacijos atestato Nr. 0336 , galioja iki 2013-03-28 projekto vadovas A. Veselka kvalifikacijos atestato Nr. 1957, galioja iki 2012-12-20, patvirtino statytojas.
2. Leidimas statyti išduotas 2006 m. gegužės mėn. 10 d. Nr. 3.23.1250.NS
3. Statytojo pavadinimas ir adresas UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras, įm kodas 151479265, Vytautog. 27, LT-68300 Marijampolė
4. Statybos ir montavimo darbus atliko:

rangovas AB „Požeminiai darbai", įm kodas 133393277 (kvalifikacijos atestatas Nr.0929, galioja iki 2012-08-24)

(įmonės pavadinimas, kvalifikacijos atestato Nr. ir galiojimo data, jo atliktų darbų rūšis)

subrangovai UAB „Ugnė" (kvalifikacijos atestatas Nr. 0255, galioja iki 2013-05-16), UAB „AGAVA" (kvalifikacijos atestatas Nr. 1277, galioja iki 2009-08-13), UAB „Jurmelsta" (kvalifikacijos atestatas Nr. 200, galioja iki 2013-01-24), UAB „Parama" (kvalifikacijos atestatas Nr. 0192, galioja iki 2013-02-28), UAB „Kelių remonto grupė" (kvalifikacijos atestatas Nr. 3797, galioja iki 2012-01-12), UAB „Hidrogeologija" (Leidimas tirti žemės gelmes Nr. 23, 2002-11-06), UAB „Manfula" (kvalifikacijos atestatas Nr. 1337, galioja iki 2009-06-11), UAB „ViaCon statyba" (kvalifikacijos atestatas Nr.5287, galioja iki 2010-04-25), UAB „Sumeda" (kvalifikacijos atestatas Nr. 0089, galioja iki 2013-01-24).

5. Statyba pradėta 2006m. vasario mėn. 10d.
6. Statinio pagrindiniai rodikliai:

6.1 Pastatų:

Pavadinimas	Kodas	Mato vnt.	Pagal projektą	Faktiškai
1	2	3	4	5
6.1.1 Administracinis pastatas:	1B1/g			
Bendras plotas		m^2	100,12	108,88
Statybinis tūris		m^3	475	341
Aukštų skaičius		vnt.	1	1
Atitvarų šilumos perdavimo koeficientas:				
sienų		W/m^2K	0,25	0,25
langų		W/m^2K	1,6	1,6
denginio		W/m^2K	0,2	0,2



TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čaplėjienė
2011 -06- 29

150

6.1.2 Tarnybinis pastatas:	2B1/g			
Bendras plotas	1b1g	m^2	331,15	326,67
Statybinis tūris	2b1g	m^3	1743	1507
Aukštų skaičius		vnt.	1	1
Atitvarų šilumos perdavimo koeficientas:				
sienų		$W/m^2 K$	0,25	0,25
langų		$W/m^2 K$	1,6	1,6
denginio		$W/m^2 K$	0,2	0,2
6.1.3. Priešgaisrinis rezervuaras	c2			
Statybinis tūris		m^3	809	809
6.1.4. Artezinis gręžinys	k1			
Gylis		m	146	107
6.1.5. Suskystintų dujų rezervuaras:	c1			
Statybinis tūris		m^3	7,8	7,8
6.1.6. Automobilinės svarstyklės	b3			
Bendras plotas		m^2	69,1	67,42
6.1.7. Kiemo statiniai (aikštelė)	b1			
Bendras plotas		m^2		3687,46
6.1.8. Kiemo statiniai (aikštelė)	b2			
Bendras plotas		m^2		328,22
6.1.9. Statybinių ir griovimo atliekų aikštelė	b4			
Bendras plotas		m^2	7450	8804
6.1.10. Ratų plovimo aikštelė	b5			
Bendras plotas		m^2	57	57
6.1.11. Savartyno sekcijos	b3; 2b1			
Bendras plotas		ha	3,3	3,3
6.1.12. Atliekų priėmimo aikštelė	b6			
Bendras plotas		m^2	1983	2023
6.1.13. Filtrato ir nuotekų valymo pastatas	1H1/g			
Bendras plotas		m^2		39,48
Statybinis tūris		m^3		79
6.1.14. Perteklinio filtrato ir nuotekų sulaikymo rezervuaras	1c2			
Statybinis tūris		m^3	4000	4000
6.1.15. Koncentrato kaupimo talpa	1c3			
Statybinis tūris		m^3	50	50
6.1.16. Kiemo statiniai (aikštelė)	1b1			
Bendras plotas		m^2	50,3	41
6.1.17. Priešgaisrinis rezervuaras	1c1			
Statybinis tūris		m^3	1220	1220



TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011-06-29

151

6.2 Inžinerinių statinių:

Pavadinimas	Mato vnt.	Kiekis	Charakteristikos
1	2	3	4
6.2.1. Šilumos tiekimo tinklai			
Vamzdynų ilgis	m	70,32/27,95	
Vamzdynų skersmuo	mm	110/125	
Vamzdynų medžiaga			Plienas dengtas izoliacija ir plastiku
6.2.2. Duju tinklai:	m	33,66/1,8/110,65/293,91	
Vamzdyno ilgis			
Vamzdyno skersmuo	mm	63/110/225/160/25	
Vamzdyno medžiaga			Plastikas
6.2.3. Vandentiekio linija:			
Vamzdyno ilgis	m	71,65/669,49/96,54/24,72/29,77/9,12	
Vamzdyno skersmuo	mm	25/32/40/110/200/300	
Vamzdyno medžiaga			Plastikas
6.2.4. Lietaus nuoteku tinklai:			
Vamzdyno ilgis	m	3,64/88,73/17,9/46,99/362,11/145,16/40,76 75/100/110/150/200/630200	
Vamzdyno skersmuo	mm		Plastikas
Vamzdyno medžiaga			
6.2.5. Nuotekų tinklai:			
Vamzdyno ilgis	m	27,3/10,56/58,4/19,08/20,79/128,75/260,5/108,9 200/400/315/160/110/300/200/200	
Vamzdyno skersmuo	mm		Plastikas
Vamzdyno medžiaga			
6.2.6. Nuotekų tinklai:			
Vamzdyno ilgis	m	104,32/400,1	
Vamzdyno skersmuo	mm	75/90	Spaudiminė Plastikas
Medžiaga			



TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė

2011 -06- 29

152

6.2.7. Filtrato ir nuotekų siurblinė:			
Gylis	m	4	
Tūris	m^3	3	
6.2.8. Siurblinė:			
Gylis	m	4	
Tūris	m^3	3	
6.2.9. Valymo įrenginys:			mažieji
Tūris	m^3	4	
Medžiaga			Betonas
6.2.10. Keliai:			
Kelio ilgis	km	1,3	III kategorija
Važiuojamosios dalies plotis	m	7	
Kitų linijinių statinių:			
6.2.14. Tvora:			Vielos tinklas
Aukštis		1,8	
Ilgis		2390	
6.2.15. Vartai:	Vnt.	4	Vielos tinklas
Ilgis		6	
6.2.16. Vartai:	Vnt.	4	Vielos tinklas
Ilgis		4	
6.2.16. Vartai:	Vnt.	2	Vielos tinklas
Ilgis		7	
Faktiška statybos kaina	tūkst. Lt		14736128,27 be PVM
Iš jos statybos ir montavimo darbų	tūkst. Lt		14016928,27 be PVM

7. Pagrindinių konstrukcijų ir technologinės įrangos charakteristika:

7.1 **Sklypas:** Marijampolės regioninio sąvartyno tūris – 0,75 mln. m^3 . Sąvartyno sklypo plotas (įsisavinama teritorija) 1 statybos eilėje – 9,0; Atliekų kaupo plotas 1 statybos eilėje (1 ir 2 sekcijos): 3,3 ha;

7.2 **Administracinis pastatas:** **Pamatai** – spraustiniai g/b poliai; **Laikanti konstrukcija** – C2 aplinkai dažyto plieno profil kolonos, sijos, ilgainiai, statramsčiai, ryšiai; **Išorės sienos** – „SANDVICH“ tipo sieninės plokštės; **Stogas** – „SANDVICH“ tipo stoginės plokštės; **Grindys** – pagrindas betoninis, danga – keraminės plytelės, akmens masės plytelės, aukštos atsparumo klasės laminuota danga; **Langai** – plastikiniai su stiklo paketu; **Durys** – plastikinės apšiltintos.

7.3. **Tarnybinis pastatas:** **Pamatai** – spraustiniai g/b poliai; **Laikanti konstrukcija** – C2 aplinkai dažyto plieno profil kolonos, sijos, ilgainiai, statramsčiai, ryšiai; **Išorės sienos** – „SANDVICH“ tipo sieninės plokštės; **Stogas** – „SANDVICH“ tipo stoginės plokštės; **Grindys** – pagrindas betoninis, danga – keraminės plytelės, akmens masės plytelės, polimerinė, aukštos atsparumo klasės laminuota danga; **Langai** – plastikiniai su stiklo paketu; **Durys** – plastikinės apšiltintos; **Vartai** – segmentiniai, pakeliami plieniniai.



TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepliajienė
2011-06-29

153

7.4. **Ratų plovimo aikštelė** - monolitinio g/b talpykla su nerūdijančio plieno borteliais kratymui; **Dugnas** – monolitinis g/b; **Sienos** - monolitinės g/b.

7.5. **Filtrato ir nuotekų valymo pastatas**: **Pamatai** – monolitinio g/b juostiniai. **Konstrukcija** – plieninis konteineris.

8. Projekte numatytieji inžineriniai tinklai , inžinerinės sistemos ir įrenginiai yra sumontuoti, išbandyti ir statytojo priimti aktais, kurie pateikti statybos darbų žurnaluose Nr. 1-Nr. 12).

9. Lauko inžineriniai tinklai bei statinio inžinerinės sistemos (šildymo, elektros, vandentiekio ir vandens paruošimo, fekalinės, lietaus ir technologinės kanalizacijos, dujotiekio, telefono, vėdinimo, oro kondicionavimo, gaisrinės ir apsauginės signalizacijos, dūmų šalinimo iš evakuacijos kelių, automatinės gaisro gesinimo ir žmonių įspėjimo apie gaisrą sistemos (nereikalingus žodžius išbraukti)) yra patikrinti valstybinės priežiūros institucijų, aptarnaujančių bei naudojančių įmonių ir pripažintos tinkamomis naudoti. Tai liudija patikrinimo aktai, kurie pateikti statybos darbų žurnaluose Nr.1-Nr.12).

10. Projekte numatytosios darbų saugos, aplinkos apsaugos, gaisrinės saugos priemonės yra įvykdytos. Jų charakteristikos pateiktos techniniame projekte.

11. Atliktieji statybos ir montavimo darbai tenkina projekto ir normatyvinių statybos dokumentų reikalavimus. Patvirtinto projekto pakeitimai bei nuokrypos yra nustatyta tvarka suderinti ir pažymėti pateiktoje techninėje dokumentacijoje.

Komisija pripažįsta, kad pastatytas Marijampolės regioninis savartynas: 1. Vandens linija, Nr. 4400-1629-3931; 2. Lietaus nuotekų tinklai, Nr. 4400-1629-4083; 3. Nuotekų tinklai, Nr. 4400-1629-3920; 4. Šilumos tiekimo tinklai, Nr. 4400-1635-0639; 5. Dujų tinklai, Nr. 4400-1629-4007; 6. Administracinis pastatas, unikalus Nr. 4400-1611-3702; 7. Tarnybinis pastatas, unikalus Nr. 4400-1611-3743; 8. Priešgaisrinis rezervuaras, Nr. 4400-1611-4108; 9. Kiemo statiniai (tvora), Nr. 4400-1611-3810; 10. Arteziniu gręžinys, Nr. 4400-1611-4128; 11. Suskystintų dujų rezervuaras, 4400-1611-4040; 12. Automobilinės svarstyklės, Nr. 4400-1611-4062; 13. Kiemo statiniai (aikštelės), Nr. 4400-1611-3821; 14. Filtrato ir nuotekų valymo pastatas, Nr. 4400-1611-2568; 15. Nuotekų sulaikymo rezervuaras, talpa, Nr. 4400-1611-2635; 16. Kiemo statiniai (kiemo aikštelė), Nr. 4400-1611-2624; 17. Priešgaisrinis rezervuaras, Nr. 4400-1611-2613; 18. Kiemo statiniai (tvora), Nr. 4400-1611-2590; 19. Savartyno sekcija, Nr. 4400-1611-4240; 20. Kiemo statiniai (tvora), Nr. 4400-1611-4232, Marijampolės sav., Panausupio kaime tenkina nustatytus reikalavimus ir tinka naudoti.

(statinio ir priklausinių pavadinimas)

Naudotojas (savininkas) privalo šį aktą pateikti registruojant statinį Nekilnojamojo turto registre.

Akto priedai:
1. Statybos techninė ir vykdymo dokumentacija, 105 tomų.
2. Inžinerinių tinklų bei įrenginių išbandymo ir priėmimo aktai (žurnalai Nr. 1-12).
3. Statinio inžinerinių sistemų bei įrangos patikrinimo aktai (žurnalai Nr. 1-12).



TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepėlienė
2011 -06- 29

154

LIETUVOS RESPUBLIKA * TERITORIJŲ PLANAVIMO IR STATYBOS * VYRIAUSIASIS INSPEKTORIUS * MARIJAMPOLĖS APSKRITIES VIRŠININKO ADMINISTRACIJA
STATYBOS VALSTYBINĖS PRIEŽIŪROS SKYRIAUS VYRIAUSIASIS INSPEKTORIUS
VALSTYBINĖS STATYBOS PRIEŽIŪROS DEPARTAMENTO

Komisijos pirmininkas _____ L. Šapalas
(parašas) (v.,pavardė)

Komisijos nariai:

_____ V. Vilkauskas
_____ A. Mieliauskas
_____ A. Veselka
_____ A. Kilimonis
_____ A. Šaučiūnienė
_____ V. Tuinyla

Marijampolės regiono aplinkos apsaugos departamento Marijampolės agentūros vyresnysis valstybinis aplinkos apsaugos inspektorius Saulius Navikas

VALSTYBINĖ DARBO INSPEKCIJA
Vyriausiasis darbo inspektorius
Adas Balukevičius

VALSTYBINĖ ENERGETIKOS INSPEKCIJA prie Ūkio ministerijos Marijampolės teritorinio skyriaus vedėjas Juozas Pilkauskas

_____ K. Užuotas
_____ A. Sabaliauskas
_____ A. Mizaras
_____ P. Šleinota

Rangovas _____ K. Jašinskas

Subrangovai

_____ V. Karčiauskas
_____ S. Vanagas
_____ R. Miliūnas
_____ A. Nikolajevas
_____ R. Juodsnukis
_____ G. Bytautas
_____ R. Trumpiškis
_____ S. Budinas
_____ A. Dilius

Techninis prižiūrėtojas _____ G. Meldaikis

Akto 1 egz. su priedais ir juose išvardintais dokumentais nuolat saugoti:

Priėmė direktorius _____ A. Mieliauskas
(pareigos) (parašas) (v.pavardė)

Perdavė techninis prižiūrėtojas _____ G. Meldaikis
(pareigos) (parašas) (v.pavardė)

2008 m. rugsėjo mėn. 11 d.
(data)

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMO SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė

2011 -06- 29

155

PROJEKTAS:	**MARIJAMPOLĖS APSKRITIES ATLIEKŲ TVARKYMO SISTEMOS SUKŪRIMAS: NAUJOJO REGIONINIO MARIJAMPOLĖS SĄVARTYNO ĮRENGIMAS**
SUTARTIES NR.:	**A/2005/M11**
UŽSAKOVAS:	**UAB MARIJAMPOLĖS APSKRITIES ATLIEKŲ TVARKYMO CENTRAS**
PERKANČIOJI ORGANIZACIJA:	**APLINKOS PROJEKTŲ VALDYMO AGENTŪRA**
RANGOVAS:	**AB "POŽEMINIAI DARBAI"**
INŽINIERIUS:	**UAB "SWECO BKG LSPI"**

DARBŲ PERĖMIMO PAŽYMA

Vadovaudamiesi Rangovo – AB "Požeminiai darbai" – 2008-09-10 raštu Nr. 07-12-400, statinio pripažinimo tinkamu naudoti 2008-09-11 aktu Nr. A52-70 ir FIDIC *Užsakovo suprojektuotų statybos ir inžinerinių darbų statybos sutarties sąlygų ("Raudonoji knyga", 2002, pirmas lietuviškas leidimas)* 10.1 papunkčiu "Darbų ir Grupių perėmimas", pažymime, kad Marijampolės regioninio sąvartyno statybos darbai, numatyti sutartyje Nr. A/2005/M11, baigti 2008 m. rugsėjo mėn. 11 d.

Rangovas Darbus perdavė:	**Užsakovas Darbus priėmė:**	**Inžinieriaus patvirtinta:**
Edvardas Staršelskis	**Antanas Mieliauskas**	**Virginijus Kriščiūnas**
AB "Požeminiai darbai" vyr. inžinierius	**UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras direktorius**	**UAB "SWECO BKG LSPI" projekto vadovas**
Data: 2008-09-17	**Data: 2008-09-17**	**Data: 2008-09-17**

AB "POŽEMINIAI DARBAI" RESPUBLIKA

UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras MARIJAMPOLĖ

UAB "SWECO BKG LSPI" DOKUMENTAMS

RESPUBLIKOS FINANSŲ KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011-06-29

156

15/02 2011 15:19 +370 343 53386 MARIJ #1455 P.001

Tiekėjas: *UAB "Baltijos technika" Karo ligoninės 7-1, 44351 Kaunas, im. kodas 300049655*

Sutarties Nr.: A/2007/M/31

Sutarties pavadinimas: Mariampolės regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas (atvirkštinė osmozė) tiekimas ir įrengimas

FILTRATO IR NUOTEKŲ VALYMO ĮRENGINIO PRIĖMIMO-PERDAVIMO AKTAS Nr. 1

2008 m. rugpjūčio 12 d.

Marijampolė

Užsakovas:

UAB „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras", kodas 151479265

(įmonės pavadinimas, kodas)

Rangovas:

UAB" Baltijos Technika", kodas 300049655

(įmonės pavadinimas, kodas)

Rangovas UAB "Baltijos Technika", kodas 300049655 atstovaujamas generalinio direktoriaus Vitalio Giržado perduoda, o UAB „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras", kodas 151479265, atstovaujama direktoriaus Antano Mieliausko priima patiektą, sumontuotą ir išbandytą naujajame Marijampolės regioniniame sąvartyne pagal sutartį Nr. A/2007/M/31, pasirašytą 2008 m. lapkričio 12 d. tarp perkančiosios organizacijos – Aplinkos projektų valdymo agentūros, užsakovo – UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras ir Tiekėjo UAB Baltijos Technika: Filtrato ir nuotekų valymo įrenginį, tame tarpe:

1. Suprojektuota ir patiekta visa įranga/prekės, atsarginės dalys, įrankiai ir eksploatavimo medžiagos, laikantis sutarties sąlygų. Patiektų prekių/įrangos sąrašas šio akto 1 priede.

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čaplėjienė
2011-06-29

157

2. Įrenginio pagrindiniai rodikliai:

Pavadinimas	Mato vnt.	Pagal sutartį	Faktiškai
1	2	3	4
1. Dviejų laipsnių filtrato ir nuotekų valymo įrenginys konteineriuose, sumontuotas ir instaliuotas Marijampolės sąvartyne.	vnt.	1	1
2. Įrenginio našumas ne mažiau:			
- valant filtratą vienu laipsniu	m^3/h	5,0	5,4
- valant filtratą dviem laipsniais	m^3/h	5,0	5,0
3 . Našumo rezervas	m^3/h	-	6,4
4. Paduodamo į įrenginį filtrato kiekis	m^3/h	5,0	5,0
5. Grąžinamo į sąvartyną filtrato-koncentrato kiekis	m^3/h	1,0	1,0

3. Technologinės įrangos charakteristika atitinka sutarties sąlygas, inžineriniai tinklai, inžinerinės sistemos, įrengimai ir talpos yra sumontuoti, išbandyti kaip numatyta sutartyje ir Užsakovo priimti darbų kokybės ir įrenginio bandymo aktu - šio akto priedas Nr. 2
4. Sutartyje numatytosios darbų saugos, aplinkos apsaugos priemonės yra įvykdytos. Jų charakteristikos ir aktai pateikti
5. Atliktieji statybos ir montavimo darbai tenkina projekto ir normatyvinių statybos dokumentų reikalavimus.
6. Parengtos visos sutartyje numatytos įrenginio naudojimo (eksploatacijos) ir priežiūros instrukcijos bei perduotos Užsakovui.
7. Personalo mokymas buvo atliktas laikantis sutarties sąlygų. Įrangai eksploatuoti ir aptarnauti atestuoti trys Užsakovo darbuotojai.
8. Tiekėjas pateikė garantiją Užsakovui atitinkančią sutarties reikalavimus.

Šiuo aktu Užsakovas, patvirtina, kad sutarties įsipareigojimai įvykdyti 2008 m. rugpjūčio 12 d. ir ši data yra laikoma garantinio laikotarpio pradžia.

LIETUVOS RESPUBLIKOS KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011-06-29

158

Akto priedai:

1. Patiektų prekių/įrangos sąrašas – 3 lapai

2. Darbų kokybės, įrengimų patikrinimo bandymų aktas – 3 lapai

3. Darbų saugos, aplinkos apsaugos instrukcijos pateiktos Užsakovui;

4. Statybos techninė ir vykdymo dokumentacija 1 tomas;

5. Užsakovui perduotos įrenginio eksploatavimo bei priežiūros instrukcijos (anglų kalba ir lietuvių kalba), o taip pat elektroninėje laikmenoje – 3 vnt.

6. Užsakovui perduoti filtrato valymo įrenginio ir jį sudarančių pagrindinių įrenginių pasai, kokybės pažymėjimai bei sertifikatai - 1 vnt.

Filtrato ir nuotėkų valymo įrenginį perdavė:

2008 m. rugpjūčio 12 d.

Rangovas:

UAB "Baltijos Technika"
Karo – Ligoninės g.7-1, LT-3001, Kaunas
Tel.: 8-616-10137, fax. 8-427-56252
Įmonės kodas 300049655
PVM mokėtojo kodas LT100001185710
Bankas AB "DnB NORD"
Banko kodas 40100
A/s Nr. LT 50 4010 0425 0032 3765

Filtrato ir nuotėkų valymo įrenginį priėmė:

2008 m. rugpjūčio 12 d.

Užsakovas:

UAB "Mariampolės apskrities atliekų tvarkymo centras",
Vytauto g. 27,
LT-68300 Mariampolė,
Įmonės kodas: 151479265

Rangovas:

Generalinis direktorius
Vitalis Giržadas

LIETUVOS RESPUBLIKA UAB „Baltijos technika" Nr. 1 KAUNAS

Užsakovas:

Direktorius
Antanas Mieliauskas

LIETUVA UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras MARIJAMPOLĖ

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTINIMŲ SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29

159

15/02 2011 13:11 +370 343 53986 MAATC #1435 P.004

PRIĖMIMO PERDAVIMO AKTAS - PATIEKTOS ĮRANGOS/PREKIŲ SĄRAŠAS. PRIEDAS Nr. 1 PRIE PRIĖMIMO-PERDAVIMO AKTO

Rangovas: *UAB "Baltijos technika" Karo ligoninės 7-1, 44352 Kaunas, Įm. kodas 300049655*

Sutarties Nr.: *A/2007/M/31*

Sutarties pavadinimas: Mariampolės regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas (atvirkštinė osmozė) tiekimas ir įrengimas

Eil. Nr.	Pristatymo data	Įrangos/prekių, atsarginių dalių, įrankių ir eksploatacinių medžiagų pavadinimai, markės aprašymas	Prekės numeris	Gamintojas	Kiekis	Garantinis terminas	Vietos adresas
1	2	3	4	5	6	9	10
1.	2008.05.04	Dviejų laipsnių filtrato valymo įrenginys tipas ROAW 9144 DTG 35/10, sumontuotas ir instaliuotas naujajame Marijampolės sąvartyne		Pall Corporation	1 vnt.	2 metai	Marijampolės sąvartynas
2.	2008.05.04	Membranų modulių sandarinimo tarpinės		Pall Corporation	20 vnt.	2 metai	Marijampolės sąvartynas
3.	2008.05.04	Membranų plokštelių sandarinimo tarpinės		Pall Corporation	500 vnt.	2 metai	Marijampolės sąvartynas
4.	2008.05.04	Naujų membranų komplektas		Pall Corporation	100 vnt.	2 metai	Marijampolės sąvartynas
5.	2008.05.04	pH matavimo sensorius		George Fischer	2 vnt.	2 metai	Marijampolės sąvartynas
6.	2008.05.04	Dozavimo siurblio remontinis komplektas		Pall Corporation	1 vnt.	2 metai	Marijampolės sąvartynas
7.	2008.05.04	Aukšto siurblio pavaros diržų komplektas		Pall Corporation	1 vnt.	2 metai	Marijampolės sąvartynas
8.	2008.05.04	Dozavimo siurblio atbulinis vožtuvas		Pall Corporation	1 vnt.	2 metai	Marijampolės sąvartynas
9.	2008.05.04	Lygio matavimo plūdė-daviklis		Pall Corporation	1 vnt.	2 metai	Marijampolės sąvartynas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ * KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29

160

15/02 2011 13:11 +370 343 53986 MAATC #1435 P.005

10.	2008.05.04	Elektromagnetinis lygio daviklis		Pall Corporation	1 vnt.	2 metai	Marijampolės sąvartynas
11.	2008.05.04	Įvairių tarpinių komplektas		Pall Corporation	1 vnt.	2 metai	Marijampolės sąvartynas
12.	2008.05.04	Membranų modulio užveržimo sriegio tepalas		-	1 vnt.	2 metai	Marijampolės sąvartynas
13.	2008.05.04	PVC klijai-cementas		-	1 vnt.	2 metai	Marijampolės sąvartynas
14.	2008.05.04	Buferiniai tirpalai pH 4 ir pH 7		WTW	po 1 vnt.	1 metai	Marijampolės sąvartynas
15.	2008.05.04	Chemiškai atsparios pirštinės		-	1 vnt.	-	Marijampolės sąvartynas
16.	2008.05.04	Chemiškai atspari prijuostė		Pall Corporation	1 vnt.	2 metai	Marijampolės sąvartynas
17.	2008.05.04	Galvos apsauginis šalmas		-	1 vnt.	2 metai	Marijampolės sąvartynas
18.	2008.05.04	Veido apsauga		-	1 vnt.	2 metai	Marijampolės sąvartynas
19.	2008.05.04	Apsauginiai akiniai		-	1 vnt.	2 metai	Marijampolės sąvartynas
20.	2008.05.04	Vaistinėlė		-	1 vnt.	2 metai	Marijampolės sąvartynas
21.	2008.05.04	Pirmos pagalbos akių praplovimo skystis		-	1 vnt.	2 metai	Marijampolės sąvartynas
22.	2008.05.04	Gesintuvas		-	1 vnt.	2 metai	Marijampolės sąvartynas
23.	2008.05.04	Petalpų žymėjimo lipdukų rinkinys		-	12 vnt.	-	Marijampolės sąvartynas
24.	2008.05.04	Specialus membranų modulių užveržimo įrankių komplektas (dinamometrinis raktas, veržlės prilaikymo raktas, galvutė)		Gedoore	1 vnt.	2 metai	Marijampolės sąvartynas
25.	2008.05.04	Diržinis PVC vamzdynų sriegintų sujungimų užveržimo raktas		Gedoore	1 vnt.	1 metai	Marijampolės sąvartynas
26.	2008.05.04	90 vnt. įvairių įrankių komplektas		Wilton	1 vnt.	2 metai	Marijampolės sąvartynas

2

LIETUVOS RESPUBLIKOS KONTROLĖS KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS

T I K R A
Skyriaus vedėja
Aldona Čepiėjienė
2011 -06- 29

161

15/02 2011 13:12 +370 343 53986 NAATC #1435 P.006

27.	2008.05.04	Alyva aukšto slėgio siurbliams		Pall Corporation	4 ltr.	2 metai	Marijampolės sąvartynas
28.	2008.05.04	Sieros rūgštis (H_2SO_4)		-	5 t	2 metai	Marijampolės sąvartynas
29.	2008.05.04	Natrio šarmas		-	300 kg.	2 metai	Marijampolės sąvartynas
30.	2008.05.04	Membranų plovimo chemikalas Cleaner Eko A		Pall Corporation	420 ltr.	2 metai	Marijampolės sąvartynas
31.	2008.05.04	Membranų plovimo chemikalas Cleaner Eko C		Pall Corporation	210 ltr.	2 metai	Marijampolės sąvartynas
32.	2008.05.04	Inhibitorius Rohib B		Pall Corporation	120 kg.	2 metai	Marijampolės sąvartynas
33.	2008.05.04	Žvakinio tipo filtravimo elementai		Pall Corporation	336 vnt.	2 metai	Marijampolės sąvartynas

Patiektas prekes/įrangą perdavė:

2008 m. rugpjūčio 12 d.

Rangovas:

UAB "Baltijos Technika"
Karo – Ligoninės g.7-1, LT-3001, Kaunas
Tel.: 8-616-10137, fax. 8-427-56252
Įmonės kodas 300049655
PVM mokėtojo kodas LT100001185710
Bankas AB "DnB NORD"
Banko kodas 40100
A/s Nr. LT 50 4010 0425 0032 3765

Rangovas:

Generalinis direktorius
Vitalis Girdzijus

Patiektas prekes/įrangą priėmė:

2008 m. rugpjūčio 12 d.

Užsakovas:

UAB "Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras",
Vytauto g. 27,
LT-68300 Marijampolė,
Įmonės kodas: 151479265

Užsakovas:

Direktorius
Antanas Miellauskas

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA
KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMO SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čaplėjienė
2011 -06- 29

3

162

DARBŲ KOKYBĖS IR ĮRENGIMŲ BANDYMŲ AKTAS

Priedas Nr. 2 prie priėmimo-perdavimo akto

2008 m. rugpjūčio 12 d.
Marijampolė

Rangovas: *UAB "Baltijos technika" Karo ligoninės 7-1, 44352 Kaunas, įm. kodas 300049655*

Sutarties Nr.: A/2007/M/31

Sutarties pavadinimas: Mariampolės regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas (atvirkštinė osmozė) tiekimas ir įrengimas

Užsakovas:
UAB „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras", kodas 151479265
(įmonės pavadinimas, kodas)

Įrengimų bandymų ataskaita

1. Įrenginio paleidimo-derinimo darbai

Sėkmingai užbaigus filtrato valymo sistemos infrastruktūros įrengimo darbus, buvo atliekami Gamintojo numatyti paleidimo derinimo darbai. Sistema buvo paleista dirbti su filtratu iš senojo sąvartyno ir bandoma 14 dienų normaliomis sąlygomis.

Tiekėjas UAB „Baltijos Technika" parūpino visus reikiamus išteklius, įskaitant visas eksploatacines medžiagas taip pat filtrų, membranų praplovimo priemones, reikalingas atlikti saugų ir efektyvų sistemos paleidimą ir optimalų darbą testavimo metu. Užsakovo personalas dalyvavo paleidimo darbuose ir nuodugniai susipažino su filtrato ir nuotėkų valymo sistema bei jos infrastruktūra.

Tiekėjas pademonstravo teisingą ir pilną sistemos veikimą, nebuvo aptikta jokių esminių defektų, todėl laikoma, kad bandymai laikomi sėkmingai užbaigtais.

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepėjienė
2011 -06- 29

1

163

2. Garantinių bandymai

Tiekėjas po sėkmingo paleidimo filtrato ir nuotėkų valymo įrenginiui atliko garantinius bandymus, parodžiusius Tiekėjo garantuojamą sistemos funkcionavimą.

Garantinio bandymo metu filtrato ir nuotėkų valymo sistema veikė 7 dienas be jokių sutrikimų iki buvo išjungtas dėl filtrato kiekio trūkumo.

Garantinių bandymų metu sistema buvo eksploatuojama Tiekėjo pajėgomis ir atsakomybe, tačiau visų bandymų ir darbų metu dalyvavo Užsakovo paskirtas personalas ir mokinosi valdyti įrenginį pagal patvirtintas eksploatavimo instrukcijas.

3. Baigiamieji bandymai

Tiekėjas įvykdė baigiamuosius bandymus apimančius mėginių paėmimą ir analizavimą. Visi bandymai buvo vykdomi dalyvaujant Užsakovo įgaliotam personalui. Laboratorinės analizės buvo vykdomos sertifikuotoje UAB „Klaipėdos Vanduo" laboratorijoje.

Įrenginių darbinė apkrova buvo tolygiai didinama ir buvo pasiektos normalios veikimo sąlygos bei reikalaujamas 80% atskyrimo laipsnis. Įrenginiai yra laikomi visiškai paruoštais pastoviam darbui. Baigiamųjų bandymų metu įrenginius eksploatavo Tiekėjas UAB „Baltijos Technika" ir Užsakovo paskirtas personalas.

Tiekėjas kartu su Užsakovo personalu atliko atliko visus testus ir mėginių paėmimus laboratorijai. Rezultatai išdėstyti žemiau esančioje lentelėje:

Matavimų rezultatai

	Nuotekos atitekančios į NVĮ	Valytos nuotekos	Filtrato koncentratas
Parametras	**Dydis ir matavimo vienetas**		
debitas	120 m^3/d	96 m^3/d	24 m^3/d
	5,0 m^3/h	4,0 m^3/h	1,0 m^3/h
ChDS	1670 mg/l	30 mg/l	-
Permanganato indeksas ($ChDS_{Mn}$)	-	6,24 – 6,30 mgO_2/l	-
BDS_5	180 mg/l	2,6 – 3 mg/l	-
NH4	300 mg/l	0,45 – 1,6 mg/l	-
AOX	50 µg/l	žemiau išmatavimo ribos	-

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29

2

164

Temperatūra	18 °C	20 °C	20 °C
pH	7,8	7,0	6,8
Sunkieji metalai	-	Neaptikta jokių pedsakų	-
Elektrolaidis	7000 µS/cm	54 µS/cm	35 000 µS/cm

Jei debito matavimai bei laboratorinės analizės rezultatai rodo, kad kontroliniai atitekančių ir išvalytų nuotekų kiekio ir užterštumo dydžiai reikalavimus atitinka.

2008 m. rugpjūčio 12 d.

Tiekėjas:

UAB "Baltijos Technika"
Karo – Ligoninės g.7-1, LT-3001, Kaunas
Tel.: 8-616-10137, fax. 8-427-56252
Įmonės kodas 300049655
PVM mokėtojo kodas LT100001185710
Bankas AB "DnB NORD"
Banko kodas 40100
A/s Nr. LT 50 4010 0425 0032 3765

Tiekėjas:

Generalinis direktorius
Vitalis Giržadas

LIETUVOS RESPUBLIKA UAB „Baltijos technika" Nr. 1 KAUNAS

2008 m. rugpjūčio 12 d.

Užsakovas:

UAB "Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras",
Vytauto g. 27,
LT-68300 Marijampolė,
Įmonės kodas: 151479265

Užsakovas:

Direktorius
Antanas Mieliauskas

LIETUVA UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras MARIJAMPOLĖ

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS VILNIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29

3

165

IV PRIEDAS



TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepiėjienė
2011 -06- 29

Nr. 140 (3769)
2007 m. gruodžio 4 d.
Antradienis
Kaina 80 centų

Suvalkietis

MARIJAMPOLĖS APSKRITIES LAIKRAŠTIS



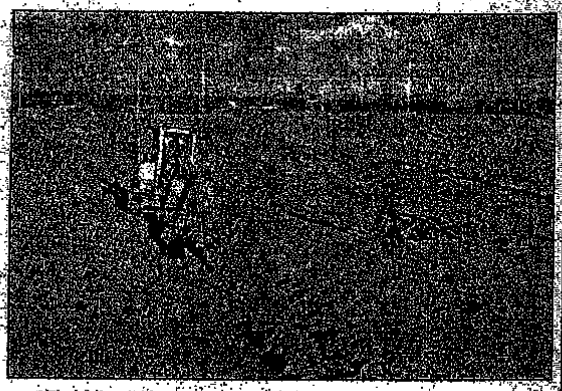
„Istorinių" skaitymai „Mano namų svetaina" 2 psl.



„Žiurovų" simpatijos „Gimtinėms" 3 psl.

„Socialinės" darbuotojos" vaidm įvertintas trejais met nelaisvės 4 psl.

Miesto kasdienybė



AB „Požeminiai darbai" tvarko daubų pylimus.

Pabaigtuvės atidėtos iki... birželio

Jau prieš dvi savaites Panausupio pakraštyje turėjo skambėti gražios kalbos, aidėti karšti plojimai, o gal net padėkos Briuseliui, tiek daug padėjusiam lietuvaičiams „sueuropėti" tvarkant atliekas. Bet nieko panašaus neįvyko - nei kalbų, nei plojimų. Mat nespėta padaryti tiek darbų, kad iškilmės pasiteisintų... Taė ir šiuolaikio savartyno Panausupyje pabaigtuvės nukeltos iki... ateinančios vasaros pradžios, birželio.

* * *

Paskutinėmis lapkričio dienomis kartu su UAB „Marijampolės atliekų tvarkymo centro" direktoriumi A.Meliausku apėjome vos ne visą savartyno teritoriją. Beje, gu, nes tądien buvo kiek pašalę. Tiesa, dabar ten jau ir vaizdas kitoks negu prieš gerą pusmetį: išasfaltuotas kelias ir nemaža dalis teritorijos, kur buvo išraustos duobės pamatams, iškilę pastatai. Administracinis bei kaitinės (su buitinėmis patalpomis aptarnaujančiam personalui) baigti, nors oficialiai atitinkamų komisijų ir nepriimti.

Praėjusį trečiadienį savartyno teritorijoje tylu nebuvo. AB „Požeminiai darbai" tvarkė daubas (specialistai jas vadina celėmis) atliekoms krauti. Netoliese triūsė ir elektrikai - tiesė kabelius. Iš pirmo žvilgsnio atrodė, kad, ko gero, iškilmės taip toli nukeltos visai be reikalo. Bet...

(Nukelta į 2 psl.)

Kazlų Rūdos savivaldybėje

Vaikiniukų virtuvėje - šniu

Renginys pabudino Kalėd

Miestas jau gyvena šv. Kalėdų nuotaikomis - praėjusį šeštadienį šventiškai papuoštoje Marijampolės J.Basanavičiaus aikštėje buvo įžiebta kalėdinė eglė. Ta proga suorganizuotame renginyje šiemet dalyvavo ypač daug miestelėnų.



Buvo rodomas specialiai šiai progai Sasnavos vaikų ir jaunimo teatro „Jaunuolynas" (vadovė O.Labūtienė) pastatytas muzikinis spektaklis „Kalėdų Senelio belaukiant". Kalėdų laukimo dvasia alsuojančiam spektakliui įspūdingą scenografiją ir kostiumus sukūrė Birutė Labutytė, taip padėdama vaikams persikelti į pasakų pasaulį... Na, o kad visi pasijustų tikrais kalėdinio renginio dalyviais, vaikams buvo dalinamos kalėdinės kepuraitės - išdalinta jų per 600.



Prie eglės vykusiame koncerte pasirodė Mokslėvių kūrybos centro choras „Vyturėlis" (vadovai A. ir B. Baranskai), pučiamųjų instrumentų orkestras, vadovaujamas A.Pučinsko, šokių kolektyvas „Arabeskas" (vadovė D.Misiukevičienė). Eglę įžiebė Marijampolės savivaldybės meras R.Jonikaitis, miestelėnus šia proga sveikino ne tik jis, bet ir Seimo narys A.Rimas, Marijampolės apskrities viršininkas A.Mitrulevičius.



Šiemet J.Basanavičiaus aikštėje stoviučią eglę papuošė UAB „Marijampolės gatvių remontas", prakartėlę atnaujino dailininkė Juratė Kadusauskaitė. Savivaldybės pastatas šiemet pasipuošė šventiniu užrašu „Linksmų Šventų".

Patalk Marijampolės savivaldybės Kultūros skyriaus vedėjos J.Zakaravičienės, įvykęs eglutės įžie- [illegible] - tai tik įžanga į ka-

RESPUBLIKA * LIETUVA
TIKRA
Nr.1
Skyriaus vedėja
2011 -06- 2-9
Aldona Čeplėjienė



Dujų susikaupiančių atliekose, deginimo įranga ir katilinė su buitinėmis patalpomis jau baigtos.

Pabaigtuvės atidėtos iki... birželio

(Atkelta iš 1 psl.)

- Lengviausias ir jokių problemų nekėlęs darbas buvo tik derlingo žemės sluoksnio nustumdymas, - pusiau juokais, pusiau rimtai sakė A.Mieliauskas. - O kai pereita prie rimtesnių dalykų, išlindo labai daug klaidų...

Apie jas, beje, ne sykį kalbėtasi visokiais lygiais, valdininkų tarpusavyje bartasi, aiškintasi, kas kaltas. Bet nuo kalbų darbai nejuda - net jei kaltieji paaiškėja, atidėtus ar pristabdytus procesus vis tiek reikia tęsti. Pasak A.Mieliausko, „nesklandumų pastaruoju metu kilo net dėl kabelių tiesimo - suprojektuota buvo taip, kad elektros linijų specialistai nesiryžo imtis darbų, nes būtų prasilenkę su saugos reikalavimais. Teko perprojektuoti. Užtat tik dabar elektrikai ir darbuojasi - kas jiems priklauso, jau bebaigia... Vis dėlto didžiausias savartyno pabaigtuvių trikdis - filtrato (skysčių, kurie išteka iš susilėgtų atliekų) ir nuotekų valymo įrenginių statyba. Šie darbai privalėjo būti užbaigti praėjusios vasaros pradžioje. Deja, nespėta net reikalingo konkurso paskelbti - jis įvyko tik visai neseniai. O po konkursų, kaip žinome, dar reikia ir projektų... A.Mieliausko teigimu, tuo šiuo metu projektuotojai ir užsiėmę.

Kol projektuotojai braižo, savartyne tvirtinami atliekų daubų pylimai. Jų dugnas su visa gudria filtrato nutekėjimo sistema jau sutvarkytas. Pradžiai daubos bus dvi - po 1,7 hektaro. Jos turėtų atliekomis prisipildyti per dešimtmetį. Tuomet teks įrengti dar porą tokių pat, bet, deja, ne už ES fondų lėšas, o iš savų kišenių...

Kas dar bus ateityje, kol kas nesigilinkime. Dabar svarbiausias klausimas, ar pasiseks iki ateinančio birželio pastatyti nuotekų valymo ir filtrato įrenginius. Mat numatytoje vietoje, tuojau pat už savartyno naujųjų daubų pylimų, net žemės darbai nepradėti. Trumpiau sakant, žinoma tik, kad jie bus „štai ten". Vis dėlto A.Mieliauskas tvirtina, kad laiko pakaks. Jo teigimu, reikalinga įranga yra užsakyta. Ją pristatys klaipėdiečiai, anksčiau tiekę analogiškus mechanizmus kitiems savartynams. Įranga turėtų marijampoliečius pasiekti balandžio mėnesį. Jos pritaikymas bei derinimas šunkunių tiekėjams, tikimasi, nekels, nes patirties jie sukaupę.

* * *

Planuose bei projektuose visada viskas atrodo gražiau, o realybė kitokia. Dėl paprastos, beje, priežasties: dirbama lauke, gamtoje. O ji šiuo metu (nes - žiemą) gali ištaisyti įvairių pokštų. Jei giliai įšals, rausti dirvą nebus lengva. Lietuva, žinoma, ne Sibiras, bet... Užtat ir kirba abejonių, kaip viskas klosis, jei ir vėl dėl nenumatytų priežasčių pabaigtuvių terminus reikės atidėti. A.Mieliauskas abejones atmeta - daugiau jokių atidėjimų būti negali. ES skyrė lėšas, ir jos negali nuėiti vėjais... Tai ką - lauksime birželio ir dusyk atidėtų iškilmių? O po jų darbuosimės toliau, nes visas projektas apima ir stambių atliekų rinkimo aikštelių įrengimą savivaldybėse, ir senojo savartyno uždarymą, ir dar daug kitų dalykų...

Milda IZOKAITIENĖ
Jono ŽUKAUSKO nuotraukos.

Marijampolės savivaldybės Ekstremalių situacijų valdymo centro pratybos

Marijampolės apskrities viršininko administracijos Civilinės saugos departamentas lapkričio 28 d. organizavo civilinės saugos pratybas „Gyventojų apsaugos ir veiksmų organizavimas Marijampolės savivaldybėje ir Degučių seniūnijoje įvykus avarijai pavojingame objekte UAB „Arvi Fertis" trąšų gamybos įmonėje". Pratybose dalyvavo Marijampolės savivaldybės Ekstremalių situacijų valdymo centro nariai ir Degučių seniūnijos darbuotojai.

Pagal pratybų legendą pavojingame objekte UAB „Arvi Fertis" trąšų gamybos įmonėje, geležinkelio vagonų iškrovimo aikštelėje iškraunant salietrą (amonio nitratą) užsidega šilumvežis, dėl aukštos temperatūros už šilumvežio esančiame pilname amonio nitrato trąšų vagone prasideda terminis trąšų skilimas, trąšos užsidega. Gaisras plinta.

Pagal tokią sumodelinotą situaciją pratybų dalyviams buvo pateiktos 5 sąlygos. Ekstremalių situacijų valdymo centro nariai analizavo ir vertino situaciją, rengė pranešimus apie įvykį, sprendė gyventojų perspėjimo ir informavimo, užterštumo matavimo ir rezultatų įvertinimo, gyventojų ir turto evakavimo, kitų apsaugos priemonių organizavimo, avarijos padarinių likvidavimo darbams reikalingos technikos ir priemonių telkimo, sanitarinio švarinimo ir kitus klausimus. Degučių seniūnija sprendė gyventojų perspėjimo ir informavimo organizavimo klausimus.

Pratybos parodė, kad tokių ekstremalių situacijų atveju dar yra nemažai klausimų, kuriuos būtina išspręsti siekiant pasirengti realiai cheminei avarijai.

Remigijus KELMELIS
Civilinės saugos departamento vyriausiasis specialistas

Lietuva

Keturi prekybo
stambūs gamintojai
kią „gelžbetoninę" l
gali pramušti nei v
mas, nei politikų ve
paisant Konkurenc
paskleistos informa
mą pieninin kų susi
nas, valstybės pare
kainų šuolius pateis
jog jos kyla visoje E
kia mūsų apgaudin
žinome, kad ne v
valstybių kai kurių
tų kainos netgi maž
voje, o atlyginimai
ni. Pagaliau apie t
kainų šuolį ES valst
ra girdėjęs. Net L
daug nepakilo.

ES statistikos ta
neseniai paskelbė
Europoje per metų
brangiausias maisto p
gas. Lietuva pagal k
trečioje vietoje - 15
susitarimu įtarian
Lietuvos pieno pėrc
tai „Rokiškio sūris"
dės", „Žemaitijos p
jampolės pieno kon
renciné taryba aptik
pastarosios įmoni
veiksmus, keitėsi ta
mentais, informacij
leistina pagal Konk
mą. Be to, minėtoji
kad kelti kainas n
grindo. Šių įmonių
mažėja, bet sparčia
gristai prekių kaina
kybos centrai. Tačia
kurencinės taryboš t
pasieks, jie skirti ti
tuti. Pas mus taip b
aiškų, dėl kokių prie

Paramai

Valstybinė mok
prie Lietuvos Resp
ministerijos (toliau
muoja, kad du proc
metais sumokėto pa
paramai skyrė per
Lietuvos gyventojų
ramai bei labdarai
kaip 53,5 milijono l

Praėjusiais met

Istoriniai skaitymai

Mano namų [illegible]



KONTRO
KORESPONDENCIJOS
TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
NR 1
2011 -06- 2 9
167

Santaka

2008 M. BIRŽELIO 5 D.

5

Kviečiame kreiptis dėl paramos būstui įsigyti

Informuojame rajono gyventojus, kad finansų ministro įsakymu patvirtintas Valstybės remiamų būsto kreditų, teikiamų asmenims (šeimoms), turintiems teisę į valstybės paramą būstui įsigyti (pagal Valstybės paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti bei daugiabučiams namams modernizuoti įstatymą), limitas 2008 metams. Limitas paskirstytas bankams pagal savivaldybes.

Vilkaviškio rajono savivaldybei šiais metais skirta 1920 tūkst. litų. Šios lėšos paskirstytos AB SEB (720 tūkst. Lt) ir AB DnB NORD (1200 tūkst. Lt) bankams.

Primename, kad valstybės parama būstui įsigyti teikiama tiriniams asmenims (šeimoms), nuolatinę gyvenamąją vietą Lietuvos Respublikoje, jeigu jie neturi ir naturėjo būsto nuosavybės teise arba turi būstą, kuris naudingas plotas, tenkantis vienam šeimos nariui, yra mažesnis nei 14 kv. m, arba turimas būstas nuosavybės teise neturi kito būsto, arba turi būstą, nepritaikytą neįgaliųjų (kurių sutrikusi judėjimo funkcija) poreikiams; jei tokie asmenys pripažinti nedarbingais ar yra iš dalies darbingi, arba jie sulauke senatvės pensijos amžiaus (jei jiems nustatyta specialiųjų poreikių tenkinimo reikmė). Pastatytoji atveju atskiriama patalpa turiman būstui rekonstruoti, kad jis būtų pritaikytas neįgaliųjų poreikiams.

Asmens (šeimos) mėnesių pajamos ir turtas, atsižvelgiant į šeimos sudėtį, pirkę paramos suteikimo metus neturi viršyti Vyriausybės nustatytų dydžių.

Valstybės parama būstui įsigyti teikiama mokant iš valstybės biudžeto lėšų būsto kredito draudimo įmokas ar jų dalį, teikiant subsidijas būsto kredito daliai padengti. Subsidija kredito gavėjams teikiama, jei jie yra pirmasis našlaitėlai, kol jiems sukanka 35 metai, arba asmenys, pripažinti nedarbingais, jei iš dalies darbingais), arba jie yra sulaukę senatvės pensijos amžiaus ir jiems nustatyta specialiųjų poreikių tenkinimo reikmė (tokiais atvejais dengiama 20 proc. subsidijos). Taip pat šeimoms, auginančioms 3 ir daugiau vaikų, jaunoms šeimoms, auginančioms vieną ir daugiau vaikų, šeimoms, kurioje vienas iš tėvų yra miręs (dengiama 10 proc. suteikto kredito). Subsidijos dydį, vadovaudamasis kreditavimo sutartimi ir Savivaldybės pažyma apie kredito gavėjo teisę į valstybės paramą būstui įsigyti, nurodytas procentinis subsidijos dydis, apskaičiuoja būsto kreditą suteikęs bankas. Jei būsto kredito gavėjas teisę į subsidiją įgyja jau gavęs valstybės remiamą būsto kreditą, subsidija apskaičiuojama nuo kreipimosi į banką su prašymu pakeisti kreditavimo sutartį dieną likusios nesugrąžintos kredito sumos.

Asmenys (šeimos), pageidaujantys gauti valstybės remiamą būsto kreditą (deklaravę savo gyvenamąją vietą Vilkaviškio rajone), pirmiausia turi pasitikrinti kredituojantį banką ir ten aptarti kredito sąlygas. Po to reikėtų kreiptis į Vilkaviškio rajono savivaldybės administracijos. Vietinio ūkio skyrių dėl pažymos, patvirtinančios jų teisę į valstybės paramą. Kreipiantis į Savivaldybę dėl pažymos būtina pateikti prašymą, teisę į valstybės paramą patvirtinančius dokumentus, VĮ Registrų centro pažymas apie jo ir jo šeimos narių turimas ir turėtas nuosavybės teises į gyvenamąsias patalpas, sąniūnijos pažymą apie deklaruotą gyvenamąją vietą, deklaraciją apie šeimos materines pajamas ir turtą.

Per dešimt darbo dienų nuo prašymo ir dokumentų priėmimo Savivaldybė išduos pažymą apie kredito gavėjo teisę į valstybės paramą būstui įsigyti. Asmuo, gavęs pažymą, ne vėliau kaip per 15 kalendorinių dienų ją kartu su būsto kredito paraiška turi pateikti kredituj suteikiančiam bankui.

Asmenys (šeimos), turintys teisę ir pageidaujantys gauti valstybės paramą būstui įsigyti, turi kreiptis į rajono Savivaldybės administracijos Vietinio ūkio skyrių, 225, 226 kab., tel. (8 342) 60 192, 60 070.

Rajono gyventojams išsamesnė informacija dėl valstybės paramos būstui įsigyti bus suteikta Vietinio ūkio skyriuje. Taip pat ją galite rasti Savivaldybės internetiniame tinklalapyje *www.vilkavi-skis.lt*

Daiva JUŠKEVIČIENĖ
Savivaldybės administracijos Bendrojo skyriaus vyresn. informacijos specialistė

KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS
TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepėlienė
2011 -06- 29

Savaitgalį prasideda „Paežerių dvaro festivalis 2008"

Suvalkijos (Sūduvos) regioniniame kultūros centre vykusioje spaudos konferencijoje Marijampolės apskrities žiniasklaidos atstovams buvo pristatytas pirmasis klasikinės kamerinės muzikos festivalis „Paežerių dvaro festivalis 2008". VšĮ „Musicus ictus" iniciatyva viename iš unikaliausių regiono kultūros paveldo objektų - Paežerių dvare, kuriame įsikūręs Suvalkijos (Sūduvos) regioninis kultūros centras, nuo birželio 7 iki liepos 6 dienos vyks profesionalios kamerinės muzikos koncertai „Paežerių dvaro festivalis".

Spaudos konferencijoje dalyvavę šio festivalio sumanytojai ir organizatoriai Eglė ir Aidas Strimaičiai sakė, kad idėja surengti festivalį jiems kilo šiais Vilniaus atlikėjais festivalyje dalyvaus ir vietos muzikantai – Marijampolės kamerinis ansamblis, kurio koncertą paįvairins Janinos Kurtinaitienės skaitomi eilėraščiai. Jų koncertas numatytas birželio 22 dieną.

Pasak organizatorių, buvo planuojama surengti 12 koncertų, tačiau dėl lėšų trūkumo skambės devyni klasikinės kamerinės muzikos koncertai Paežerių dvaro rūmuose, Vilkaviškio kultūros centre, Vilkaviškio švč. M.Marijos apsilankymo katedroje.

Patys festivalio organizatoriai - profesionalūs muzikantai. Aidas Strimaitis – smuikininkas, Eglė – pianistė, kuriai koncertuojant Paežeriuose teko groti šeriu, koncertams nebetinkamu fortepijonu.

Aidas Strimaitis neslėpė ambicijų, kad jų organizuojamas festivalis po penkerių metų aplenks ir žinomą Pažaislio festivalį. Organizatoriai tikisi sulaukti klausytojų ne tik iš Kauno, Vilniaus, bet ir kaimyninės Lenkijos, o koncertų geografiją išplėsti po visą Marijampolės apskritį.

Pirmąjį koncertą numatoma surengti lauke, dvaro prieigose, kad tilptų daugiau norinčiųjų pasiklausyti. Birželio 7 dieną atidarymo koncerte koncertuos Balčios gitarų kvartetas: Saulius S.Lipčius, Sergejus Krinicinas, Ieva Baltmiškytė ir Zigmas Čepulėnas. Koncerto pradžia – 18 valandą.

Festivalio organizatoriai sakė buvo sužavėti Paežerių dvaru, ir net festivalio emblema sukurta panaudojant

Renkamos paraiškos tiesioginėms išmokoms už baltąjį cukrų gauti 2008 metais

Paraiškos atskiroms tiesioginėms išmokoms už baltąjį cukrų gauti 2008 metais savivaldybių žemės ūkio skyriuose bus renkamos iki 2008 m. birželio 15 d.

Žemės ūkio ministerija (ŽŪM) primena, kad iki š. m. birželio 15 d. savivaldybių žemės ūkio skyriuose renkamos paraiškos atskiroms tiesioginėms išmokoms už baltąjį cukrų gauti 2008 metais. Pavėluotai pateiktos paraiškos priimamos iki š. m. liepos 10 d., už kiekvieną pavėluotą darbo dieną išmokų sumą mažinant [illegible] paraiškos bus renkamos ir vėlesniais metais tol, kol Lietuvoje bus taikoma vienkartinės tiesioginės išmokos už žemės ūkio naudmenų hektarą schema.

Atskiros tiesioginės išmokos bus mokamos tiems žemės ūkio veiklos subjektams, kurie laiku pateiks paraišką ir kurie:

- referenciniais metais (t. y. 2006-aisiais) turėjo baltojo cukraus kvotą ar paveldėjo teisę į referenciniais metais paskirtą tiesioginę išmoką, kaip numatyta 2006 m. gruodžio 19 d. Tarybos reglamento (EB) Nr.

Europos Sąjungos fondai

NAUJOS STATYBOS – ATLIEKŲ TVARKYMO INFRASTRUKTŪROS GERINIMAS

Įgyvendinant projektą „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centro sukūrimas", kurį bendrai finansuoja Europos Sąjunga, Lietuvos Respublika ir UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras, komponentą „Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba" Marijampolėje, Vokiečių g. 6, Vilkaviškyje, Šiaurės g. 6A, Šakiuose, Sodų g. 15, Kazlų Rūdoje, M. Valančiaus g. ir Kalvarijos savivaldybės Kudirkų Naumiesčio seniūnijos Gudelių kaime gegužės 22 d. pradėtos statyti stambiagabaričių atliekų ir antrinių žaliavų priėmimo aikštelės. Darbus vykdo statybinė organizacija UAB „Šilna". Šių aikštelių bendra statybos vertė 8471633 Lt.

Pastačius šias stambiagabaričių atliekų ir antrinių žaliavų priėmimo aikšteles, Marijampolės apskrities gyventojams bus sudaryta galimybė aplinkai ir žmogaus sveikatai saugiu būdu nemokamai atsikratyti buityje susidarančiomis didelių gabaritų (baldai, šaldytuvai ir t. t.) ir pavojingomis (baterijos, dažai, lakai ir t. t.) atliekomis. Taip pat bus sudaryta galimybė pristatyti buityje susidarusias antrines žaliavas.

Be šių aikštelių, bus įrengtas ES reikalavimus atitinkantis regioninis sąvartynas ir uždaryti 7 ES reikalavimų neatitinkantys Marijampolės apskrities sąvartynai. Taip bus gerokai sumažintas neigiamas poveikis aplinkai ir sudarytos sąlygos sukurti racionalią Marijampolės regioninę atliekų tvarkymo sistemą, surinkti, perdirbti arba saugiai pašalinti viso regiono atliekas.

Statau lauko židinius. Tel. 8 680 98850.

* * *

Visi santechnikos darbai. Tel. 8 612 51502.

* * *

Dengiame stogus savo ir užsakovo medžiagomis. Tel. 8 678 29667.

* * *

Šiltiname namus, dedame dekoratyvinį tinką, kalame lenteles, dengiame stogus. Tel. 8 641 73256.

* * *

Á moterų brigadą dažo, tapetuoja. Tel. 8 673 73847.

* * *

Kloju trinkeles. Tel. 8 608 34878.

* * *

Atliekame vidaus apdailos darbus. Marijampolė, tel.: 8 637 09982, 8 685 74822.

* * *

Supjaunu malkas, karpau gyvatvores, nupjaunu veją. Eglės apduose ir t. t. Tel. 8 651 42368.

* * *

Vežame juodžemį, smėlį, žvyrą, skaldą savivarčiu sunkvežimiu su kranu. Pervežame įvairius krovinius. Tel. 8 698 26843.

* * *

Vežu žvyrą, smėlį, skaldą, akmenis, durpių kraiką ir kt. Galiu pasikrauti, išsikrauti pats. Tel. 8 687 41274.

* * *

Atveža žvyro, smėlio, durpių briketų, anglių. Tel.: 59989, po 18 val., 8 685 15290.

UAB „SUBARE" brangiai superka juodojo/spalvotojo metalo kabelius, elektros variklius lauža. Antanavo k., Kazlų Rūdos sav. Tel. 8 687 45150.

KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS

2011 -06- 29

TIKRA

Skyriaus vedėja

Aldona Čepulienė

Valstybės kontrolė

Valstybinio audito ataskaita

22 KRONIKA 2008 m. birželio 6 d., Nr. 23

Futbolo veteranai debiutavo pergale

Pirmą kartą Kazlų Rūdos savivaldybės sporto istorijoje Kazlų Rudos veteranų futbolo komanda „Sporto centro veteranai" žaidė oficialias futbolo rungtynes. Mūšiškiai dalyvavo Palangoje vykusiame turnyre 7x7, įtrauktame į festivalio „Sportas visiems" programą. Nearvykus Kretingos komandai, Kazlų Rūdos futbolininkų varžovais buvo Vilniaus ir Klaipėdos futbolo veteranų komandos. Pirmosiose rungtynėse susitiko Kazlų Rūdos ir Vilniaus futbolininkai. Klaipėdos komandos atkakli ir dramatiška kova baigėsi mūsiškių pergale 5:4. Trys įvarčius į klaipėdiečių vartus pelnė Mantas Babianskas, dukart pasižymėjo Danielius Bučinskas. Antrose rungtynėse su Klaipėda pranoko Vilnių 3:1. Negalint tapti turnyro nugalėtojais Kazlų Rūdos komandai rungtynėse su Vilniaus futbolininkais užteko ir lygiųjų, tačiau pakyliai rungtyniavę mūsiškiai sutriuškino sostinės atstovus rezultatu 5:0. Ketvirtį įvarčius šiose rungtynėse pelnė Danielius Bučinskas, vieną – Mantas Babianskas. Be minėtų žaidėjų Kazlų Rūdos futbolo veteranų komandai atstovavo : Darius Sederevičius, Giedrius Bielskus, Robertas Grigonis, Mečislovas Babianskas, Linas Ambrazevičius, Saulius Česnavičius, Kęstutis Kleiva. Turnyro uždarymo metu Palangos centriniame stadione Kazlų Rūdos komandai, skambant nugalėtojų himnui ir griausmingam „Valio! Valio! Valio!", įteikta nugalėtojų taurė ir medaliai. Ateityje Kazlų Rūdos „Sporto centro veteranų" komanda planuoja dalyvauti panašiose turnyruose ne tik Lietuvoje, bet ir užsienyje.

Sporto centro inf.



Kazlų Rūdos futbolo komanda „Sporto centro veteranai".

Gegužės mėnesį Kazlų Rūdos savivaldybėje netekome:

Onos Butanavičienės, gim. 1923-06-12, gyv. Kazlų Rūdos sen., Karklinių k.,
Algirdo Čiurlionio, gim. 1947-02-06, gyv. Kazlų Rūdos sen., Geruliškės k.,
Andriaus Dabrilos, gim. 1922-03-22, gyv. Kazlų Rūdoje,
Gintauto Dainelio, gim. 1960-02-14, gyv. Jankų sen., Jankų k.,
Onos Dainorienės, gim. 1920-12-09, gyv. Kazlų Rūdoje,
Adelės Janušaitienės, gim. 1926-02-19, gyv. Kazlų Rūdoje,
Juozo Naujalio, gim. 1930-03-21, gyv. Kazlų Rūdoje,
Valerijos Nyderienės, gim. 1922-12-01, gyv. Antanavo sen., Antanavo k.,
Liudvikos Savickienės, gim. 1931-05-09, gyv. Antanavo sen., Antanavo k.,
Elzbietos Skrinskienės, gim. 1917-04-17, gyv. Kazlų Rūdoje,
Petronės Venclovienės, gim. 1928-04-20, gyv. Kazlų Rūdoje,
Albinos Vilkavičiūtės, gim. 1919-03-30, gyv. Kazlų Rūdos sen., Bagotosios k.,
Algirdo Zeidenbergo, gim. 1954-10-07, gyv. Kazlų Rūdoje.

2008m. gegužės mėnesį Kazlų Rūdos savivaldybėje įregistruoti gimimai:

Titas Andriušaitis	Gabrielė Andrulaitytė
Barbora Bieliauskaitė	Armandas Bliuvas
Mykolas Blusevičius	Arvita Buragaitė
Viktorija Grėbliauskaitė	Gerda Grikietytė
Domas Lenčiauskas	Airida Pleskevičiūtė
Augustė Senžikaitė	Emilija Valkšnytė
Karolis Viltrakis	

2008m. gegužės mėn. Kazlų Rūdos CMS susituokė 11 porų, išsituokė 2 poros.



Sanglaudos fondas

NAUJOS STATYBOS – ATLIEKŲ TVARKYMO INFRASTRUKTŪROS GERINIMAS

Įgyvendinant projekto „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centro sukūrimas", kurį bendrai finansuoja Europos Sąjunga, Lietuvos Respublika ir UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras, komponentą „Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba" Kazlų Rūdoje M. Valančiaus g. 3.m. gegužės 22 d. pradėta statyti stambiagabaričių ir kitų atliekų priėmimo aikštelė. Darbus vykdo statybinė organizacija UAB „Šilna". Šios aikštelės statybos vertė 1306149 Lt.

Pastačius šią stambiagabaričių ir kitų atliekų priėmimo aikštelę Kazlų Rūdos savivaldybės gyventojams bus suteikta galimybė aplinkai ir žmogaus sveikatai saugiu būdu nemokamai atsikratyti buityje susidarančiomis didelių gabaritų (baldai, šaldytuvai ir t.t.) ir pavojingomis (baterijos, dažai, lakai ir t.t.) atliekomis. Taip pat bus suteikta galimybė pristatyti buityje susidarusias antrines žaliavas.

Be šios aikštelės bus pastatytos dar keturios analogiškos aikštelės kitose apskrities savivaldybėse, įrengtas ES reikalavimus atitinkantis Regioninis sąvartynas ir uždaryti 7 ES reikalavimų neatitinkantys Marijampolės apskrities sąvartynai. Taip bus stipriai sumažintas neigiamas poveikis aplinkai ir sudarytos sąlygos sukurti racionalią Marijampolės regioninę atliekų tvarkymo sistemą, surinkti, perdirbti arba saugiai pašalinti visą joje susidarantį atliekų kiekį.

VALSTYBĖS KONTROLĖS
TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29
Nr 5.
171

2008 m. rugsėjo 9 d.

PRADĖTI VYKDYTI MARIJAMPOLĖS SENOJO SAVARTYNO UŽDARYMO DARBAI

Įgyvendinant projektą „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos plėtra", kurį bendrai finansuoja Europos Sąjunga, Lietvos Respublika ir UAB Marijampolės regioninės atliekų tvarkymo centras, Marijampolės savivaldybės teritorijoje pradėti vykdyti Marijampolės savartyno uždarymo darbai. Darbus vykdo Marijampolės regioninės atliekų tvarkymo centro užsakymu UAB „SUMEGA". Rangos sutarties vertė – 1 987 000 Lt. Darbų vykdymo laikotarpis – 2008 m. rugsėjo 8 d. – 2009 m. birželio 30 d.

UAB Marijampolės regioninės atliekų tvarkymo centro direktorius Algirdas Šiaudinis (tel. 8-343-61276) teigia, kad Marijampolės savartyno plotas yra apie 10 ha. Jame buvo vykdyta Technogeninių atliekų (išmanaus ploto yra apie 4,5 ha) sąvartynas. Per kelerius metus čia buvo supilta apie 1 mln. kubinių metrų atliekų. Kartu su kompaminės atliekos projektu numatyta uždaryti ir Kalvarijos, Kudirkos Naumiesčio, Šakių, Vilkaviškio, Kazlų Rūdos, Lazdijų, Prienų, Alytaus, Druskininkų, Varėnos, Birštono, Jonavos, Kaišiadorių, Kėdainių, Kauno, Prienų rajonų savivaldybių teritorijose esančius atliekų sąvartynus.

Marijampolės savartyno uždarymo darbų vykdytojas UAB „Technogenmet" atliekų išmanaus ploto yra apie 4,5 ha. Jame buvo vykdyta kompaminės atliekos, projektu numatyta uždaryti ir Kalvarijos, Kudirkos Naumiesčio, Šakių, Vilkaviškio, Kazlų Rūdos, Lazdijų, Prienų, Alytaus, Druskininkų, Varėnos, Birštono, Jonavos, Kaišiadorių, Kėdainių, Kauno, Prienų rajonų savivaldybių teritorijose esančius atliekų sąvartynus.

Be to, Marijampolės savartyno uždarymo darbų vykdytojas UAB „Technogenmet" atliekų išmanaus ploto yra apie 4,5 ha. Jame buvo vykdyta kompaminės atliekos, projektu numatyta uždaryti ir Kalvarijos, Kudirkos Naumiesčio, Šakių, Vilkaviškio, Kazlų Rūdos, Lazdijų, Prienų, Alytaus, Druskininkų, Varėnos, Birštono, Jonavos, Kaišiadorių, Kėdainių, Kauno, Prienų rajonų savivaldybių teritorijose esančius atliekų sąvartynus.

Grėtar ir kokybiškai GRĖŽIAME giluminio vandens ir geoterminio šildymo gręžinius. ĮRENGIAME nuotekų valymo sistemas.

UAB „Transmeja" vykdo tarptautinių keleivių pervežimus vairuotojai (keturių automobilių autobusų)

Reikalingi: darbo patirtis (ne mažesnė), sąžiningumas, drausmingumas.

Siūlome: darbą naujais automobiliais, lanksčią mokamą atvykimą.

Tel. 8-343-61276

Aldona Čepėlienė

2011 -06- 23

Skyriaus vedėja

dienos RS 2008 m. spalio 4 d., šeštadienis Pinigai | 15

Klaipėdos arenai gresia vaiduoklio likimas

...tuomet ir toliau skęsta...
...ginčuose dėl ...rėjilos arenos statybų, ...gali virsti tik gerais ...bei svajonėmis apie ...nijo Europos vyrių krepšinio ...nato kovas vostamiestyje.

...ad Vyriausybės atstovė Klaipėdos ...skrityje Kristina Vintilaitė "Vakarų ekspresui" teisinę situaciją pasiūlino taip: vadovaujamasi Koncesijų įstatymu, šeimininkaujant į kitus teisės aktus.

Sustabdžius turybos sprendimo galiojimą, yra du keliai: arba savivaldybė skundžia Vyriausybės atstovo institucijos patvarkį teismui, arba įsiūlai teikia tarybai savo išvadas ir iš jų naujo grįžta prie koncesijos sutarties sąlygų svarstymo.

Jei politikai nusprendų paisyti visų K.Vintilaitės reikalavimų, tuomet patiustytas dokumentas gali būti priimtas ir procesas nesustotų.

Vyriausybės atstovė Klaipėdos apskrityje Kristina Vintilaitė "Vakarų ekspresui" teisinę situaciją paaiškino taip: vadovaujamasi Koncesijų įstatymu, šeimininkaujant į kitus teisės aktus.

Sustabdžius turybos sprendimo galiojimą, yra du keliai: arba savivaldybė skundžia Vyriausybės atstovo institucijos patvarkį teismui, arba įsiūlai teikia tarybai savo išvadas ir iš jų naujo grįžta prie koncesijos sutarties sąlygų svarstymo.

Jei politikai nusprendų paisyti visų K.Vintilaitės reikalavimų, tuomet patiustytas dokumentas gali būti priimtas ir procesas nesustotų.

Tačiau politikai gali ir palikti galioti tokias sąlygas, kokias priėmė praėjusią savaitę. Tuomet jau Vyriausybės atstovo institucijos sprendimą būtų kreipstis į teismą dėl sprendimo sustabdymo.

Teisinis maratonas gali tęstis ilgai, o savivaldybė, norėdama gauti dešimtis milijonų iš Europos Sąjungos fondų, privalo paleisti paraišką iki šių metų gruodžio 31 d. Sąlygose įrašytas privalomas reikalavimas: kreipiantis dėl lėšų skyrimo jau turi būti parinktas koncesininkas.

Uostamiesčio šavivialdybės tarnautojai, dalyvaujantys procedūriniuose veiksmuose dėl arenos statybos ir operatoriaus parinkimo, sąlygų sudarymo, stebisi, kodėl K. Vintilaitė neva nuolat kaišioja pagalius į ratus.

Esą Klaipėdą dėl arenos atsodo gerokai ir prieš šaulius, ir prieš Panevėžį, Vilnių ar Kauną, kur sporto kompleksai arba pastatyti, arba uždėta žalia šviesa procesams vykti.

Uostamiesčio meras Rimantas Taraškevičius sakė, kad tikrio K.Vintilaitės šiuginio tikėjosi, tačiau ranka: arena vis viena bus pastatyta.

"Akivaizdu, kur yra arenos stabtės, ir kur operatoriaus parinkimas. Statybų rangovo parinkimo konkursas bus skelbiamas. Ar gerai, ar blogai koncesijos sutartica sąlygos, aiškinamės. Tačiau dar nesudėti. Kuo greičiau parinksime operatorių, tuo greičiau prasidės statybos. Stengiamės dirbti greitai ir teisėtai", - teigė Klaipėdos meras.

Jo manymu, papildomo etapo nėra nereikia, nes tai, ir konkurso dalyvis atitinka kvalifikacijos sąlygas, pasiūlės patiek konkurso metu.

"K.Vintilaitė teigia, kad pažeistas viešasis interesas. Nesuprantu, kur? Nesu teisininkas, gal yra dviprasmybių, tačiau arenos Klaipėdai reikia, viešasis interesas yra jį pastatyti. Jei ponia K.Vintilaitė teisi, tuomet viską sutvarkysime", - sakė R.Taraškevičius.

"Vakarų ekspreso" inf.



DIDELĖS TERMINUOTŲJŲ ĮNDĖLIŲ PALŪKANOS

NACIONALINĖ KREDITO UNIJA

www.kredituunija.lt

Laikotarpis	METINĖ PALŪKANŲ NORMA
12 mėn.	7,5 %
24 mėn.	7,8 %
36 mėn.	8,2 %

Vilnius
Didžioji g. 30
Tel.: (8-5) 212 81 43

Kaunas
Savanorių pr. 180
Tel.: (8-37) 208 064

Klaipėda
Herkaus Manto g. 6A
Tel.: (8-46) 256 326

Panevėžys
Respublikos g. 36
Tel.: (8-45) 596 172

PADĖJUS TERMINUOTĄJĮ ĮNDĖLĮ SU ŠIUO KUPONU „RESPUBLIKOS" ŠEŠTADIENINĖ PRENUMERATA – DOVANŲ

DIDELĖS PALŪKANOS + RESPUBLIKA

Įrengta zona verslininkams

Radviliškyje įkurta pramoninė zona, kurioje privačioms verslininkų investicijoms paruošta 15,5 ha pramoninė teritorija su visomis reikalingomis komunikacijomis. Teritorijoje įrengti penki sklypai, kurių bendras plotas užima beveik 7 ha.

Teritorijai verslo investicijoms informacinio pagal Radviliškio rajono savivaldybės projektą, jam įgyvendinti skirta 2,26 mln. litų, iš kurių 1,9 mln. litų sudaro Europos Sąjungos struktūrinių fondų parama ir Vyriausybės bendrojo finansavimo lėšos, o likusiąją dalį skyrė savivaldybė.

Tikimasi, kad penkiuose sklypuose įsikūrusios įmonės sudarys sąlygas rajono gyventojų užimtumui didinti bei jų migracijai mažinti. Numatoma, kad steigiamose naujose įmonėse bus įdarbinta apie 50 rajono gyventojų.

Anot Radviliškio vadovų, projektas itin aktualus, nes Radviliškyje, išskyrus geležinkelį, nėra atsiskaitymų įmonių, gamybos įsikūrę šiuolaikines technologijas ar įrangą. Maždaug kas trečias rajono gyventojas dirba šiuos aukštojoje. Iš jo pasitraukę žmonės paprastai papildo bedarbių gretas arba išvyksta į užsienį.

Šiuo metu pramoninėje zonoje jau atlikta darbų už 2,25 mln. litų – pastatyta 10/0,4 kV elektros transformatorinė, sutvarkyti privažiavimai prie sklypų, nutiesta elektros ir telefono linija, vandentiekio, nuotekų bei dujų vamzdynai.

ELTA

Sąvartynas atvėrė vartus

Marijampolės savivaldybės Panemunupio kalnelio vakar atidarytas naujas regioninis sąvartynas.

Darius RUČINSKAS

Šis sąvartynas pastatytas įgyvendinant valstybinės svarbos projektą - "Marijampolės regiono atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas", finansuojamą Europos Sąjungos Sanglaudos fondo, valstybės biudžeto ir UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centro lėšomis. Statybos darbų vertė siekė 14,7 mln. litų. Regioniniame sąvartyne sumontuoti moderniu filtrato valymo įrenginiai, kurių kaina - 2,6 mln. litų.

Sekcijose saugomose atliekose susidaranačios dujos bus išsiurbiamos ir sudeginamos specialiai pastatytame, garsiame aplinkai įrenginyje, o susidarins pakankamam sąvartynp dujų kiekiui jos bus panaudojos pastatytame energijos transformavimo įrenginyje elektrosė energijai gaminti ir patiekiamai šildyti.

Pasak Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centro direktoriaus Aztano Mieliausko, pradėjus eksploatuoti regioninį sąvartyną, apšiinkanti visus nustatytus reikalavimus, bus uždaryta atliekų šalinimas kitame, neatitinkančiame nustatytų reikalavimų, Marijampolės, Kalvarijos, Kazlų Rūdos, Šakių ir Vilkaviškio rajonų savivaldybių - sąvartyne.

MAXIMA
Efektyvaus apsipirkimo programa

Su pirkdami margarino ir sviesto,

25%
prekės vertės gausite MAXIMOS pinigais.
MAXIMOS pinigai ir kartu bus pervesti į AČIŪ kortelę.
Jūs galėsite panaudoti jau kito apsipirkimo metu.

KONTROLĖS KORESPONDENCIJOS IR ARCHYVO

TIKRA
Sikrinius vertėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29

LIETUVOS RYTAS ekonomika 2008 m. spalio 8 d.

Šiukšlių rinkėjai patikrino sąvartyną

Liucija BURBIENĖ
LR korespondentė

Ką tik pastatytame Marijampolės sąvartyne šiukšlių dar nėra, bet jis jau traukia senojo sąvartyno gyventojus. Nesenai buvo perkirpta aukšta metalinė tvora ir joje padaryta skylė.

Atsidyjė naują Marijampolės sąvartyną saugos ir jo teritorijoje paleisti šunys.

Atliekos į ką tik baigto sąvartyno vesoriuatus bus pradėtos vežti nuo kitų metų pradžios.

Sąvartynas yra pirmasis už. baigtas Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos objektas. Jį iš Šakių, Vilkaviš-

kio, Kalvarijos, Kazlų Rūdos ir Marijampolės savivaldybių bus suvežamos perdirbti netinkamos šiukšlės. Dabartinius aplinkosaugos reikalavimų neatitinkantys sąvartynai bus uždaryti.

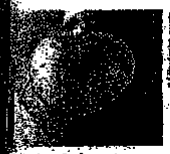
Regiono sąvartyno statybos kainavo apie 15 mln. litų, jame sumontuoti 2,6 mln. litų kainavę valymo įrenginiai.

Kuriant Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos projektą buvo manoma, kad visiems pakaks 40 mln. litų. Užbaigus projektavimui ir statybomis, suma gali išaugti dvigubai.

Marijampolečiai baiminasi, kad pradėjus veikti naujajam sąvartynui gerokai padidės ir šiukšlių išvežimo kaina.

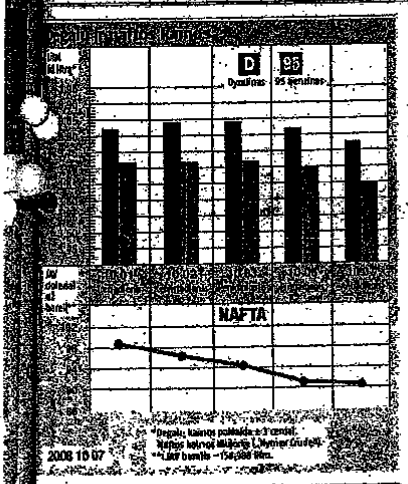


Šie šaltoriai – vieni iš šiukšlės, kol pirmojo į nesenai įrengtą naują Marijampolės sąvartyną atvažiuosiančių šiukšliavežių pasirodė.



...esaugi guma

...tiuos bendrovei „Baldininių" ...pasta tiekti ...rtiką 2,5 tonos ...likos krautuvėlės gumos. ...kyrus guma „Change Color", ...kta detalių, kurie gali kaitį ...ų žmonių sveikatai. „Baldininių" guma importavo iš ...ijos. (BNS, LR)



9,09%	0,12	7971,59	
7,00%	1,07	6054,35	
6,80%	1,1	16 846,79	
6,49%	0,82	2,66	
6,15%	73,8	27 919,64	
6,76%	4	9830,58	

-15,00%	1,53	126 423,65	
-15,00%	1,19	1273,8	
-15,00%	0,51	1340,28	
-14,93%	2,95	2850	
-14,86%	15,5	313 304,78	
-14,75%	1,04	13 284,92	

	1	Euras	3,4528
	1	JAV doleris	2,5427
	1000	Baltarusijos rublių	1,2031
	10	Čekijos kronų	1,3984
	1	Didžiosios Britanijos sv. sterlingų	4,4559
	10	Danijos kronų	2,2067
	1	Latvijos latas	4,8696
	10	Lenkijos zlotų	10,0698
	100	Rusijos rublių	9,7127
	10	Švedijos kronų	3,5576
	10	Slovakijos kronų	1,7364
	1	Naujoji Turkijos lira	1,8837
	10	Ukrainos grivinų	4,7349

Australijos doleris	1,8550	100 Islandijos kronų	1,3638
Bulgarijos levas	1,7647	100 Islandijos kronų	1,6886
Kanados doleris	2,3175	100 Japonijos jenų	2,4761
Šveicarijos frankas	2,2260	100 Kazachstano tengių	2,1161
10 Kinijos juanių	3,7227	10 Moldovos litų	2,4638
10 Norvegijos kronų	4,0984	10 Norvegijos kronų	4,1117

2008 10 08

Megzkite šiltus pokalbius
su artimaisiais!

Nemokami vietiniai ir tarpmiestiniai pokalbiai TEO tinkle, pasirinkus VOX planą „Universalusis".

VOX
gokim kartu
www.vox.lt
teo



KONTROLĖS, ...
TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29
Nr 8
174

4 2009 m. lapkričio 10 d., antradienis Nr. 86 (8125)

draugas

Paminint medžiotojų dieną

Praėjusį antradienį pirmą kartą Šakiuose buvo minima Šv. Huberto – medžiotojų globėjų diena. Šakių rajono medžiotojų ir žvejų draugijos medžiokles žinovas Petras Šimaitis pasakojo apie rajono medžiotojų aktualijas.

Medžiokles žinovas P. Šimaitis viliasi, kad rajono miškuose šaugs danielių populiacija.

Giedrė PLEČKAITYTĖ
"Draugo" korespondentė

Paminėjo Šv. Hubertą

Lapkričio trečiąją pasaulyje buvo minima Šv. Huberto – medžiotojų globėjo diena. Šiemet pirmą kartą ją paminėjo ir Šakių rajono medžiotojai. Šio paminėjimo iniciatorius buvo Šakių VĮ Miškų urėdijos urėdas Sigitas Tamošaitis.

Šakių Evangelikų liuteronų bažnyčioje buvo laikomos Šv. Mišios už medžiotojus ir laiško žvėris. Šv. Mišias paįvairino ansamblio „Medžioklės ragas" muzikantų pasirodymas.

Apie medžiokles ir miško žvėrių populiaciją kalbėjome su Lietuvos medžiotojų ir žvejų draugijos Šakių skyriaus medžioklės žinovu Petru Šimaičiu. Gamtos mylėtojas ir ilgametis medžioklės žinovas P. Šimaitis sako, kad didysis medžioklės sezonas prasidėjo tuo lapkričio 7 dieną. P. Šimaičio teigimu, šių dienų rajone medžioklės yra įvairiapusės.

Grįžkabūdžio seniūnijoje. Rajone yra virš 700 medžiotojų, kurie, anot P. Šimaičio, yra susiskaldę. „500 medžiotojų priklauso draugijai, o dar virš 200 medžiotojų jai nepriklauso", - sakė P. Šimaitis.

Vilkų į daulelius

Medžiokles žinovas pasakojo, kad kadaise rajone nebuvo laukinių šilinių. Jie atkeliavo kaip tarpiniai vienetai iš Žagarės [illegible]. Tuomet buvo [illegible] 16 tauriųjų elnių, kurie [illegible]

Medžiojimo specifika taip pat priklauso ir nuo būrelio. Medžiotojų būreliai turi savo vidaus taisykles, kurios riboja žvėrelių šaudymą. Medžioklės metu vykdoma selekcija (atrankinė medžioklė, kai nušaunamas silpnas, sergantis ar senas žvėris).

„Galvojama apie gamtos ateitį. Gaila ir tą stirniukę šaudi ir bėrą užmuši, bet to gyvenimą reikalauja. Priešingu atveju [illegible] tai daryti", - sakė P. Šimaitis.

Paskyrinėjo leikotarpiu padavzėio norinčiųiu

2011 -08- 29

4 Lietuva su ELTA ML, 2009 m. lapkričio 6 d., penktadienis, Nr. 88 (1078)

Sanglaudos fondas

ATLIEKŲ TVARKYMO INFRASTRUKTŪROS GERINIMAS

UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras įgyvendina projekto „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas" Nr. 2003/LT/16/P/PE/011, komponentą „Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba". Projekto komponentui finansuoti iš viso skirta 6.046.312,15 Lt. 72% (4.353.344,75 Lt.) skyrė Europos Sąjungos Sanglaudos fondas, 20% (1.049.331,56 Lt.) skyrė Lietuvos Respublika ir 8% (643.635,84 Lt.) skyrė UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras.

Projekto komponento tikslas – Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimui reikalingos infrastruktūros, t. y. stambiagabaričių atliekų ir antrinių žaliavų priėmimo aikštelių pastatymas Marijampolės apskrities savivaldybėse.

Vykdant projekto komponentą, š.m. spalio 19 d. Marijampolėje Vokiečių g. 6 atnaujinti stambiagabaričių atliekų ir antrinių žaliavų priėmimo aikštelės statybos darbai. Darbus vykdo ūkinės veiklos grupės UAB „Statybos rėmas" ir UAB „Vilkasta" pagrindinis patnerta UAB „Statybos rėmas". Šios aikštelės statybos vertė 898.948,75 Lt.

Pastačius šią stambiagabaričių ir kitų atliekų priėmimo aikštelę Marijampolės savivaldybės gyventojams bus sudaryta galimybė aplinkai ir žmogaus sveikatai saugiu būdu nemokamai atsikratyti buityje susidarančiomis didelių gabaritų (baldai, šaldytuvai ir t.t.), elektros, elektronikos ir pavojingomis (baterijos, dažai, lakai ir t.t.) atliekomis. Taip pat bus sudaryta galimybė pristatyti buityje susidarančias antrines žaliavas.

Be šios aikštelės bus pastatytos dar keturios analogiškos aikštelės kitose apskrities savivaldybėse ir jau 2008 m. kovo 11 d. pastatytas ir eksploatacijai priduotas ES reikalavimus atitinkantis regioninis savartynas Marijampolėje, įgyvendinus projektą „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas" bus žymiai sumažintas neigiamas poveikis aplinkai ir sudarytos sąlygos sumažti, perdirbti arba saugiai pašalinti visą regiono buityje susidarančias atliekas ir sukurti racionalią Marijampolės regioninę atliekų tvarkymo sistemą.

Susimažino parlamentinei veiklai skirtas lėšas

Seimas vienbalsiai nutarė įsakmiai, nuo 2010 m. sausio 1 d. iki 2010 m. gruodžio 31 d., sumažinti parlamentinei veiklai skiriamas lėšas. Keičiamas nutarimo straipsnis numato, kad Seimo Pirmininkui, Seimo Pirmininko pavaduotojams - 0,5 VMDU dydžio sumą (iki šiol buvo 0,7 VMDU); Seimo narių padėjėjai-sekretoriai į darbo priimami iš atleidžiamųjų jo statuto patalpų nuomos mokesčio sumą (iki šiol buvo 0,6 VMDU); sekretorių, kuriems už darbą mokama iš valstybės biudžeto, taip pat padėjėjų dirbančių visuomeniniais pagrindais. Seimo narių padėjėjai-sekretoriai į darbo Sysa.

Nuo 2011 m. sausio 1 d. Seimo Pirmininkui reprezentavimui nustatyta tvarka, Stoma lygi tvirtino, kad

Paskelbta Europos žaliųjų sostinių paieška

Aplinkos ministerija ragina Lietuvos miestus dalyvauti Europos Komisijos paskelbtoje miestų 2012 ir 2013 metais perimsiančių Europos žaliosios sostinės titulą, paieškoje. Prestižinis Europos žaliosios sostinės apdovanojimas skiriamas miestams, kuriuose labiau nei kituose taikomi ir plėtojami aplinkosaugos sprendimai.

Šiais metais 2010-ųjų Europos žaliosios sostinės vardas suteiktas Stokholmui, o 2011-ųjų - Hamburgui. Šiuo metu aktyviai svarstoma, kurie miestai galėtų pretenduoti į šį titulą 2012 ir 2013 m. Kasmečių apdovanojimų siekiama, kad Europos miestai taptų patrauklesni ir geriau gyventi bei gera.

Dėl 2012 ir 2013 m. Europos žaliosios sostinės vardo gali varžytis visi ES miestai, kuriuose gyvena daugiau kaip 200 tūkst. gyventojų. Konkurse gali dalyvauti visos 27 ES valstybės narės, šalys kandidatės (Turkija, buvusioji Jugoslavijos Respublika Makedonija ir Kroatija) ir Europos ekonominės erdvės šalys (Islandija, Norvegija ir Lichtenšteinas).

Konkurse dalyvauti norintys miestai gali užpildyti internetinę paraišką forma. 2012-ųjų ir 2013-ųjų Europos žaliosios sostinės paraiškas reikia pateikti 2010 m. vasario 1 d. Nugalėtojai bus paskelbti 2010 m. spalio mėnesį. Vertinimo komisiją sudaro Europos Komisijos, Europos aplinkos agentūros ir pagrindinių Europos ir tarptautinių aplinkosaugos organizacijų atstovai.

Kenti iš penkių gyventi miestuose, taigi miesto aplinkos būklė daro tiesioginę įtaką jų gyvenimo kokybei. Europos žaliosios sostinės apdovanojimas - iniciatyva, kuria skatinama rūpintis aplinka ir siekiama tokias pastangas įvertinti, o Europos miestai raginami imtis tolesnių ryžtingų veiksmų ir dalyvis gerąja patirtimi.

Stokholmas ir Hamburgas pasirodė stipriausi iš visų miestų kandidatų, todėl miestams skirtas Europos žaliosios sostinės apdovanojimas. Švedijos sostinė - 2010 m., o Hamburgas - 2011 m. Šių miestų pasi-

Kandidatai bus vertinami, vadovaujantis [illegible] Čepėlienė

2011 -06- 29

2010 m. lapkričio 25 d. Savaitgalietis

Kuriame Lietuvos ateitį

ES lėšos – Igliaukos socialinės rizikos šeimų paramos centrui

Marijampolės savivaldybės administracija sėkmingai baigia įgyvendinti projektą „Socialinės rizikos šeimų paramos centro Igliaukos seniūnijoje įkūrimas“, pagal 2007-2013 m. Sanglaudos skatinimo veiksmų programos II prioriteto „Viešųjų paslaugų kokybė ir prieinamumas: sveikatos, švietimo ir socialinė infrastruktūra“ priemonę Nr. VP3-2.4-SADM-01-R „Nestacionarių socialinių paslaugų infrastruktūros plėtra“ 2009 m. birželio 25 d. Marijampolės savivaldybės administracija su Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerija bei Viešąja įstaiga Centrine projektų valdymo agentūra pasirašė projekto finansavimo ir administravimo sutartį Nr. VP3-2.4-SADM-01-R-41-001. Projektui įgyvendinti buvo skirta 873.790,00 litų parama.

Įgyvendinus projektą buvo atlikta pastato, esančio Vytauto g. 5A Igliaukoje, rekonstrukcija. Rekonstrukcijos darbus atliko UAB „Statybos struktūriniai padaliniai: Krizių centras ir laikino apgyvendinimo įstaiga motinoms ir vaikams, Šeimos paramos centras, paramos šeimai tarnyba ir Vaikų dienos centras, teikiantis socialinę priežiūrą dienos metu.

Igliaukos ir Gudelių seniūnijų socialinės rizikos šeimos gaus tiesioginę naudą iš investicijų, skirtų į nestacionarių socialinių paslaugų infrastruktūros plėtrą Igliaukos seniūnijoje.

Socialinės rizikos šeimų paramos centro įkūrimas bei dalyvavimas centro veikloje sudarys palankias sąlygas socialinės rizikos asmenų bei socialinę atskirtį patiriančių asmenų ir jų šeimų narių geresnei integracijai į visuomenę bei sumažins jų socialinę atskirtį. Pagerės šių šeimų socialinė padėtis, vaikai turės galimybę ruoštis pamokas, tuningai leisti laisvalaikį, atsiras naujos galimybės, naujas motyvuotas poreikis

EUROPOS SĄJUNGOS SANGLAUDOS FONDO PARAMA ATLIEKŲ TVARKYMO INFRASTRUKTŪROS GERINIMUI

UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras baigė įgyvendinti projekto „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ Nr. 2002LT16PPE011, komponentą „Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba“.

Projekto komponento tikslas – Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimui reikalingos infrastruktūros, 5 stambiagabaričių atliekų ir antrinių žaliavų priėmimo aikštelės ir antrinių žaliavų priėmimo aikštelių pastatymas Marijampolės apskrities savivaldybėse.

Vykdant projekto komponentą 3 m. birželio mėn. Marijampolėje, Vokiečių g. 10; Vilkaviškyje, Šiaurės g. 6A; Šakiuose, Sodų g. 15; Kazlų Rūdoje, M.Valančiaus g. 17A ir Kalvarijos savivaldybės Kašliškių kaime pastatytos ir eksploatacijai priduotos stambiagabaričių atliekų ir antrinių žaliavų priėmimo aikštelės. Projekto komponentui finansuoti iš viso skirta 6.046.312,15 Lt. 72 % (4.353.344,75 Lt) skyrė Europos Sąjungos Sanglaudos fondas, 20 % (1.049.331,56 Lt) tvarkymo centras.

Šiose stambiagabaričių atliekų ir antrinių žaliavų priėmimo aikštelėse, Marijampolės apskrities gyventojai turi galimybę aplinkai ir žmogaus sveikatai saugiu būdu nemokamai atsikratyti buityje susidarančiomis antrinėmis žaliavomis (stiklas, popierius, plastikas, metalas), didelių gabaritų (baldai ir t. t.), elektros, elektronikos (šaldytuvai ir t.t.) ir pavojingomis (baterijos, dažai, lakai ir t.t.) atliekomis.

Be šių aikštelių, šio projekto apimtyje jau pastatytas ir eksploatacijai priduotas ES reikalavimus atitinkantis regioninis nepavojingų atliekų savartynas Marijampolėje ir užbaigtas ES reikalavimų neatitikęs Marijampolės nepavojingų atliekų savartynas.

Įgyvendinus projektą „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ bus žymiai sumažintas neigiamas poveikis aplinkai ir sudarytos sąlygos surinkti, perdirbti arba saugiai pašalinti viso regiono buityje susidarančias atliekas ir sukurti racionalią Marijampolės regioninę atliekų tvarkymo sistemą.

Užs.Nr. 2355.

DĖMESIO
R.Stalioraičio Į.organizuoja B kategorijos vairuotojų kursus Šūdavos gimnazijoje. Kursų pradžia lapkričio 26 d. 17 val. 201 kab. Registruotis tel. 8 685 43149. Užs. Nr. 4748.

REIKALINGA
Kviečiame dirbti motopjūklininkus, kus. Tel. 8 620 55394. Užs. Nr. 2136.

Transporto įmonei reikalingi: tentinių krovininių automobilių vairuotojai, šaltkalvis-suvirintojas, automechanikas, autoelektrikas. Darbas Marijampolėje. Tel. 8 698 33217. Užs. Nr. 2307.

Marijampolės vairuotojų mokykla [illegible] B, BE, C, CE kl. D, DE kl. [illegible] Užs. Nr. [illegible]

[illegible] atliekandas [illegible] reikalavimus [illegible] (8 341) [illegible]

2011 -05- 29

2010 m. lapkričio 25 d. Šiaulių kraštas 9 psl.

Stebuklinga rožė Nijolei Miliauskaitei

(Atkelta iš 7 psl.)

Čia – iš atsiliepimų apie muziką ir plačiau, labai įvairią šio kūrėjo veiklą.

Žinant poeziją, nelengva įsivaizduoti, kaip jai atlieps tokia „keista" (tenesupyksta autorius) muzika: čia bus ir vokalas, ir įvairios fleitos, ir... stiklas. Elektronika. „Kai ji kdrė eilėraščius, tokios muzikos, tų garsų nebuvo. Muzika bus lyg veidrodinis poezijos aispindys – kiek kitoks, bus čia ir orientalistinių algarsių. Skaitant, gilinantis į poeziją muzika kai kada jau skambėjo – lyg būtum kažkada girdėjęs..."

Ne lauko gėlės?

Dalia Jankauskaitė, perskaičiusi ir žinantį begalę poezijos (ir ne tik), sako, kad pradėjus gilintis ją nusteibino Nijolės Miliauskaitės eilėraščių „kūris, giluma. Labai daug dalykų prasmės tarp eilučių; kalbėdama apie tarsi paprastus dalykus kartu kalba ir apie giluminius, sakraliuosius aspektus. Kad tuos žodžius atiduotum kitam, reikia pačiai ne tik jais tikėti, daug ką prisiminti – reikia jaustis ir tą paprastą, švarų pasaulį. „ Net ir klausti nereikia, ar tai – lengva.

Bet vieną klausimą norėjosi išsiaiškinti. Apie pavadinimą. Nes šią poetę gal labiau įsivaizduojame su „lauko gėlėmis", o rože... „Apie pavadinimą labai daug galvojau, - sako D.Jankauskaitė. - Nijolės poezijoje daug švitesos, nors prisiminimų knyga vadinasi taip lyg ir nesirodo: gal dėl to, kad knyga išėjo labai greitai po jos netekties. Norėjosi, kad pavadinimas turėtų ir paslaptį, ó apie asmenybės paslaptį labai gražiai pasakė Jurga Ivanauskaitė – ji Nijolę palygino su Jericho rože. „Pasikolinau" pavadinimą iš Jurgos prisiminimų...

(Jericho rože vadinamas dykumų augalas-neaugalas, kuris šiaip panašus į neišvaizdų kerpių ar samanos, negyvos žolės kuokštelį, bet kiekvieną kartą atsigauna ir sklei džiasi vos gavęs lašą vandens.)

Nijolė LINIONIENĖ

MOKSLAS · EKONOMIKA · SANGLAUDA
EUROPOS SĄJUNGA
Kuriame Lietuvos ateitį

ES lėšos – igliaukos socialinės rizikos šeimų

sanglaudos fondas

EUROPOS SĄJUNGOS SANGLAUDOS FONDO PARAMA
MARIJAMPOLĖS SĄVARTYNO UŽDARYMUI

UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras baigė įgyvendinti projekto „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas" Nr. 2002LT16PPE011, komponentą „Marijampolės sąvartyno uždarymo projektavimo ir statybos darbai".

Projekto komponento tikslas – uždaryti ES reikalavimų neatitinkantį Marijampolės nepavojingų atliekų sąvartyną, taip sumažinant gruntinio vandens ir dirvožemio taršą ir jos neigiamą poveikį žmonių sveikatai.

Vykdant projekto komponentą š. m. liepos mėn. Marijampolės savivaldybėje Panausupio kaime uždarytas ES reikalavimų neatitikęs Marijampolės nepavojingų atliekų sąvartynas. Projekto komponentui finansuoti iš viso skirta 18 964 084,72 Lt 60,4 % (11 454 399,63 Lt) skyrė Europos Sąjungos Sanglaudos fondas, 28,6 % (5 425 542,25 Lt) skyrė UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras.

Uždarius šiandieninių aplinkosaugos reikalavimų neatitinkantį Marijampolės nepavojingų atliekų sąvartyną sumažinta gruntinio vandens ir dirvožemio tarša ir jos neigiamas poveikis žmonių sveikatai.

Be šio sąvartyno uždarymo darbų, projekto apimtyje jau pastatytas ir eksploatacijai priduotas ES reikalavimus atitinkantis regioninis nepavojingų atliekų sąvartynas Marijampolėje. Pastatytos ir eksploatuojamos penkios stambiagabaričių atliekų ir antrinių žaliavų priėmimo aikštelės Marijampolės regiono savivaldybėse.

Įgyvendinus projektą „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas" bus žymiai sumažintas neigiamas poveikis aplinkai ir sudarytos sąlygos surinkti, perdirbti arba saugiai pašalinti viso regiono buityje susidarančias atliekas ir sukurti racionalią Marijampolės regioninę atliekų tvarkymo sistemą.

sanglaudos fondas

EUROPOS SĄJUNGOS SANGLAUDOS FONDO PARAMA
ATLIEKŲ TVARKYMO INFRASTRUKTŪROS ĮRENGIMUI

UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras baigė įgyvendinti projekto „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas" Nr. 2002LT16PPE011, komponentą „Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba".

4

2010m. lapkričio 26d. Penktadienis. Nr. 88 (1835)

Valstiečius

VST

AKCINĖS BENDROVĖS „VST"
ŠAKIŲ SKYRIUS INFORMUOJA

Dėl planinių elektros įrenginių remonto darbų laikinai bus nutrauktas elektros energijos tiekimas šiems klientams:

Adresas	Data	Laikas
Šakių r., Gelgaudiškio sen.: Dabikių k., Pajolčio k., UAB "Stagro" (TR-GL-301, TR-GL-906, TR-GL-509)	gruodžio 8, 9 d.	8-18 val.
Šakių r., Plokščių sen.: Plokščių mst. (išeršu g., Kranto g., Žalialaukio g.), Antanaščių k., Dubiniškių k., Panykių k., Šilvėnų k., Kubilių k., Kubilių ŽŪB, Vonsiškių ŽŪB, Plokščių ŽŪB, UAB "Šakių Vanderys", Plokščių vandenvietė, Plokščių vidurinė mokykla, AB "TEO LT" Plokščių ATS, Plokščių senkimvieta, (TR-GL-1118, TR-GL-1112, TR-GL-1105, KT-Š-1218, KT-Š-1220, TR-Š-1225, KT-Š-1222, KT-Š-1224)	gruodžio 9, 10 d.	8-18 val.
Šakių r., Plokščių sen.: Plokščių ŽŪB (Antkalniškių k., Plokščių k.) (TR-GL-1126, KT-GL-1111)		
Šakių r., Kriūkų mst.: UAB "Fleming baldai" (TR-SR-212)	gruodžio 13, 14 d.	8-18 val.
Šakių r., Lukšių sen.: Ilguvos k., Ilguvos globos namai (KT-SR-215)		
Šakių r., Lukšių mst.: A. Tatarės g. (dalis), Draugystės g., Siesartės g., Topolių g., Lygumų g., Nemuno g., Pergalės g., Rasos g., Sodžiaus g., UAB "Lukšių Pieninė", UAB "Uriga", parduotuvė "Eglė", Lukšių seniūnija, AB "TEO LT" Lukšių ATS, lentpjūvė (Lygumų g. 14), UAB "Pipiro valsėnė", AB "Plokščio sūris" ir UAB "Vykenda" pieno supirkimo punktai (TR-Š-317, TR-Š-802)	gruodžio 14, 15 d.	8-18 val.
Šakių r., Lukšių sen.: Liepalotų k. (dalis) (KT-Š-331)		
Šakių r., Lukšių sen.: Plynių k., Lukšių ŽŪB (Lukšių mst., Gimių k., Plynių k.) (TR-Š-811, TRŠ-302, TR-Š-304, TR-Š-328)	gruodžio 15, 16 d.	8-18 val.
Šakių r., Lekėčių sen.: UAB "Akvilda" lentpjūvė, UAB "Šakių Vanderys" Kretkampio siurblinė, sodyba "Mockynė", UAB "Sanitmner" (KT-L-216, TR-SR-103, 5TTR-L-214, TR-SR-501, TR-SR-503, TR-SR-301)	gruodžio 17, 20 d.	8-18 val.

Dėl papildomos informacijos kreipsis į akcinės bendrovės „VST" Šakių skyrių tel. (8 345) 524 34 arba (8 345) 51 485.

Atsiprašome už galimus laikinus nepatogumus.

Akcinės bendrovės VST darbas ir dėkui elektros energijos tiekėjų ŽŪB rokiai. Informuokime Lietuvoje. www.vst.lt

IŠ VJ Žemės ūkio informacijos ir kaimo verslo centras pateikė gyvulių laikytojų, kuriems paskirtos papildomos nacionalinės tiesioginės išmokos už karves žindenes ir mišrūnes telyčias, sąrašą.

Dėl informacijos prašome kreiptis tel. 8-345-60357 (Žemės ūkio skyrius, T.Paškevičienė)

sanglaudos fondas

EUROPOS SĄJUNGOS SANGLAUDOS FONDO PARAMA ATLIEKŲ TVARKYMO INFRASTRUKTŪROS GERINIMUI

UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras baigė įgyvendinti projektą „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas" Nr. 2002/LT16/P/PE/011, komponentą „Didžiųjų atliekų priėmimo aikštelių statyba".

Projekto komponento tikslas – Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimui reikalingos infrastruktūros, t. y. stambiagabaričių atliekų ir antrinių žaliavų priėmimo aikštelių pastatymas Marijampolės apskrities savivaldybėse.

Vykdant projekto komponentą š. m. birželio mėn. Marijampolėje Vokiečių g. Nr. 10; Vilkaviškyje Šiaurės g. Nr. 6A; Šakiuose Sodų g. Nr. 15; Kazlų Rūdoje M. Valančiaus g. Nr. 17A ir Kalvarijos savivaldybės Kuršiškių kaime pastatytos ir eksploatacijai pridotos stambiagabaričių atliekų ir antrinių žaliavų priėmimo aikštelės. Projekto komponentui finansuoti iš viso skirta 6.046.312,15 Lt. 72% (4.353.344,75 Lt.) skyrė Europos Sąjungos Sanglaudos fondas, 20% (1.049.331,56 Lt.) skyrė Lietuvos Respublika ir 8% (643.635,84 Lt.) skyrė UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras.

- Šiose stambiagabaričių atliekų ir antrinių žaliavų priėmimo aikštelėse, Marijampolės apskrities gyventojai turi galimybę atpirkai ir žmogaus sveikatai saugiu būdu nemokamai atsikratyti buityje susidarančiomis antrinėmis žaliavomis (stiklas, popierius, plastikas, metalas), didelių gabaritų (baldai ir t.t.), elektros, elektroninėmis (šaldytuvai ir t.t.) ir pavojingomis (baterijos, dažai, lakai ir t.t.) atliekomis.

Be šių aikštelių, šio projekto spimtyje jau pastatytas ir eksploatacijai priduotas ES reikalavimus atitinkantis regioninis nepavojingų atliekų savartynas Marijampolėje ir uždarytas ES reikalavimų neatitinkęs Marijampolės nepavojingų atliekų savartynas.

Įgyvendinus projektą „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas" bus žymiai sumažintas neigiamas poveikis aplinkai ir sudarytos sąlygos surinkti, perdirbti arba saugiai pašalinti viso regiono buityje susidarančias atliekas ir sukurti racionalią Marijampolės regioninę atliekų tvarkymo sistemą.

Aldona Čepkėjienė

2011 -06- 29

2010 M. GRUODŽIO 30 D. Santaka

ŠVENTINIAI FEJERVERKAI
Medžioklės, žūklės ir savigynos reikmenys
Maloniai kviečiame:
Pilviškių g. 3, Vilkaviškis,
tel. (8 342) 20 244
www.zalaarms.lt

VilkaSTA
Prekiauja
• pjuvenų briketais (659 Lt už toną);
• durpių briketais (259 Lt už toną);
• medžio granulėmis (8 mm, 650 Lt už toną).
S. Daukanto g. 31, Vilkaviškis, (8 342) 51 570, Vištyčio g. 48, Kybartai, (8 342) 30 668.

UAB „Torlina"
brangiausiai perka juodųjų ir spalvotųjų metalų laužą.
Perka automobilinius 15 t svarsčius.
Pasiima patys.
Vysk. A. Karoso g. 13, Vilkaviškis (buvusios autotransporto įmonės teritorijoje).
Tel. 8 682 69 365.

UAB „VILKDARA"
(anglių sandėlis)
Pramonės g. 13 (buvusio konservų fabriko teritorijoje, centriniai vartai). Tel. (8 342) 51 512, 8 687 35 487.
Vištyčio g. 48, Kybartai (šalia PC „Norfa", kuro bazės teritorijoje). Tel. 8 615 25 562, (8 342) 30 130.
Prekyba Vilkaviškio geležinkelio stotyje. Tel. (8 342) 52 218.

UAB REGVALDA
PERKA
kviečius, kvietrugius, miežius.
Paslaugas savo transportu atsiskaito iš karto.
Tel. 8 675 00012

UAB „Galvex"
Tel. 8 675 38 808.

sanglaudos fondas

ĮGYVENDINTAS EUROPOS SĄJUNGOS SANGLAUDOS FONDO FINANSUOTAS PROJEKTAS

UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras įgyvendino projektą „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas" Nr. 2002LT16PPE011.

Projekto įgyvendinimui finansuoti iš viso skirta 44 917 475,20 Lt. 72 proc. (32 340 582,15 Lt) finansavo Europos Sąjungos Sanglaudos fondas, 20 proc. (8 985 981,03 Lt) finansavo Lietuvos Respublika ir 8 proc. (3 590 912,02 Lt) finansavo UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras.

Projekto tikslas – sukurti Marijampolės regioninę komunalinių atliekų tvarkymo sistemą ir pastatyti regioninės atliekų tvarkymo sistemos funkcionavimui reikalingus infrastruktūros objektus bei nutraukti atliekų šalinimą ES reikalavimų neatitinkančiuose sąvartynuose.

Visi projekto tikslai pasiekti. Įgyvendinus projektą pastatyti šie komunalinių atliekų tvarkymo infrastruktūros objektai:

– ES reikalavimus atitinkantis Marijampolės regioninis nepavojingų atliekų sąvartynas su moderniais filtrato valymo įrenginiais, biodujų kogeneracine elektros jėgaine, kuri jau gamina elektrą iš sąvartyne susidarančių biodujų, ir kitais sąvartyno tinkamai eksploatacijai būtinais įrenginiais;

– 5 stambiagabaričių atliekų ir antrinių žaliavų priėmimo aikštelės – po vieną kiekvienoje Marijampolės apskrities savivaldybėje. Nuo rugsėjo mėnesio Marijampolės apskrities gyventojai aplinkai ir žmogaus sveikatai saugiu būdu gali nemokamai atsikratyti buityje susidarančiomis antrinėmis žaliavomis (stiklas, popierius, plastikas, metalas), didelių gabaritų (baldai, šaldytuvai ir t. t.), elektros, elektroninkos ir pavojingomis (baterijos, dažai, lakai ir t. t.) atliekomis;

– uždarytas ES reikalavimų neatitikęs Marijampolės savivaldybės sąvartynas, surenkamos ir panaudojamos jame susidarančios sąvartyno dujos, vykdoma jo priežiūra po uždarymo;

– viešųjų pirkimų būdu atrinkti pastatytų infrastruktūros objektų operatoriai, atliekų surinkimo operatorius ir nuo rugsėjo 1 d. pradėjo funkcionuoti šiuolaikiška 100 proc. regiono atliekų turėtojų apimanti, tenkinanti visų atliekų turėtojų poreikius regioninė komunalinių atliekų tvarkymo sistema.

Įgyvendinus projektą „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas" pastebimai sumažintas neigiamas poveikis aplinkai ir sudarytos sąlygos surinkti, perdirbti arba saugiai pašalinti viso regiono buityje susidarančias atliekas, sukurta racionali Marijampolės regioninė atliekų tvarkymo sistema.

Užsk. 8538

Parduoda

3 kambarių butą Lauko g., Vilkaviškyje (IV a.; naujai suremontuotas, nauja elektros instaliacija, pakeistas vamzdynas, apšiltinos sienos, plastikiniai langai, šarvuotosios durys, 150 000 Lt). Tel. 8 687 30 680.

Javų kombainus: NEW HOLLAND 1530 (4 m pjaunamoji, kabina, smulkintuvas, 30 000 Lt), SAMPO 650 (3,3 m pjaunamoji, kabina, veiro stiprintuvas, 4 kratukai, smulkintuvas, pelų skleistuvas, 30 000 Lt), VOLVO 830 (kabina, 4 m pjaunamoji, smulkintuvas, pelų skleistuvas, 19 500 Lt), MASSEY FERGUSON 307 (3 m, kabina, veiro stiprintuvas, smulkintuvas, pelų skleistuvas, 15 000 Lt). Tel. 8 687 30 680.

Perka

Įvairius automobilius (gali būti sugedę), nemokamai atvyksta, sutvarko reikalingus dokumentus. Tel. 8 675 38 808.

Skyriaus vedėja

2011 -06- 29

2010 m. gruodžio 30 d. Savaitgalis 11 psl.

arvi
FERTIS

UAB „Arvi fertis" – viena iš „ARVI" grupės įmonių, kurios pagrindinės veiklos sritys yra trąšų gamyba bei prekyba, krovinių ekspedijavimo paslaugos ir prekyba akmens anglimi. Šiuo metu dirbi trąšų gamykloje Marijampolėje ieškome:

AUTOKRAUTUVO VAIRUOTOJO

Reikalavimas – autokrautuvo vairuotojo pažymėjimas.
Privalumas – darbo su autokrautuvu patirtis.

arvi grupės įmonė

CV siųsti el.p. arvifertis@arvifertis.lt, faks. (8 343) 97 867. Tel. pasiteirauti: 8 686 84878.

Už. Nr. 2580.

arvi
FERTIS

UAB „Arvi fertis" – viena iš „ARVI" grupės įmonių, kurios pagrindinės veiklos sritys yra trąšų gamyba bei prekyba, krovinių ekspedijavimo paslaugos ir prekyba akmens anglimi. Šiuo metu dirbi trąšų gamykloje Marijampolėje ieškome:

ELEKTROŠALTKALVIO

Reikalavimas – būtina elektriko kvalifikacija.
Privalumas – panašaus darbo patirtis.

arvi grupės įmonė

CV siųsti el.p. arvifertis@arvifertis.lt, faks. (8 343) 97 867. Tel. pasiteirauti: 8 687 11647 (Gvaldas).

Už. Nr. 2584.

Sanglaudos fondas

ĮGYVENDINTAS EUROPOS SĄJUNGOS SANGLAUDOS FONDO FINANSUOTAS PROJEKTAS

UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras įgyvendina projektą „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas" Nr. 2002LT16PPE011.

Projekto įgyvendinimui finansuoti iš viso skirta 44917475,20 Lt, 72% (32340582,15 Lt.) finansavo Europos Sąjungos Sanglaudos fondas, 20% (8985981,03 Lt.) finansavo Lietuvos Respublika ir 8% (3590912,02 Lt.) finansavo UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras.

Projekto tikslas – sukurti Marijampolės regioninę komunalinių atliekų tvarkymo sistemą ir pastatyti regioninės atliekų tvarkymo sistemos funkcionavimui reikalingus infrastruktūros objektus bei nutraukti atliekų šalinimą ES reikalavimų neatitinkančiuose sąvartynuose.

Visi Projekto tikslai pasiekti. Įgyvendinus projektą pastatyti šie komunalinių atliekų tvarkymo infrastruktūros objektai:

- ES reikalavimus atitinkantis Marijampolės regioninis nepavojingų atliekų sąvartynas su moderniais filtrato valymo įrenginiais, biodujų kogeneracine elektros jėgaine, kuri jau gamina elektrą iš sąvartyne susidarančių biodujų ir kitais sąvartyno tinkamai eksploatacijai būtinais įrenginiais.
- 5 stambiagabaričių atliekų ir antrinių žaliavų priėmimo aikštelės, po vieną kiekvienoje Marijampolės apskrities savivaldybėje. Nuo š. m. rugsėjo mėn. Marijampolės apskrities gyventojai aplinkai ir žmogaus sveikatai saugiu būdu nemokamai atsikratyti buityje susidarančiomis antrinėmis žaliavomis (stiklas, popierius, plastikas, metalas), didelių gabaritų (baldai, šaldytuvai ir t.t.), elektros, elektronikos ir pavojingomis (baterijos, dažai, lakai ir t.t.) atliekomis.
- uždarytas ES reikalavimų neatitinkęs Marijampolės savivaldybės sąvartynas, surenkamos ir panaudojamos jame susidarančios sąvartyno dujos, vykdoma jo priežiūra po uždarymo.
- viešųjų pirkimų būdu atrinkti pastatytų infrastruktūros objektų operatoriai, atliekų surinkimo operatorius ir nuo š. m. rugsėjo 1 d. pradėjo funkcionuoti šiuolaikiška 100 % regiono atliekų turėtojų apimanti, įvairių atliekų turėtojų poreikius, regioninė komunalinių atliekų tvarkymo sistema.

Įgyvendinus projektą „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas" žymiai sumažintas neigiamas poveikis aplinkai ir sudarytos sąlygos surinkti, perdirbti arba saugiai pašalinti viso regiono buityje susidarančias atliekas ir sukurta racionali Marijampolės regioninė atliekų tvarkymo sistema.

Už. Nr. 2594.

REIKALINGA

Transporto įmonei reikalingi vairuotojai-ekspeditoriai. Darbo pobūdis – krovinių pervežimas autovežiu Europoje ir Rusijoje. Reikalavimai: tarptautinių pervežimų vairuotojo-ekspeditoriaus darbo patirtis, vairuotojo CE kategorija. Tel. 8 655 66833.

Už. Nr. 2471.

Transporto įmonei reikalingi: tentinių-krovininių automobilių vairuotojai, šaltkalvis suvirintojas, automechanikas, autoelektrikas, dyzelinių variklių meistras. Darbas Marijampolėje. Tel. 8 698 33217.

Už. Nr. 2567.

NUOMA

Nuolat nuomojamės žemės ūkio paskirties žemę Želsvos, Pažeisvių, Naujienos, Stasinių, Išlandžių, Krosnos, Budviečio, Šeštokų, Liudvinavo seniūnijose. Garantuojame savalaikius atsiskaitymus. Nemokamas tel. 8 800 11050. Tel. 8 655 05365.

Už. Nr. 2515.

Išsinuomočiau žemės, pievų. Danskių kadastrinėje vietovėje. Tel. 8 637 20175.

Už. Nr. 2548.

Išnuomojamas vieno kambario butas Kauno g. Tel. +370 686 50614.

Už. Nr. 2546.

Išnuomojamas 1,5 k. butas Marijampolės g. Tel. 8 618 15085.

Už. Nr. 2576.

PARDUODA

Kambarį bendrabutyje R. Juknevičiaus g., Marijampolėje. Tel. 8 615 35906.

Už. Nr. 5437.

Namą Kalvarijos centre. Tel. 8 608 75604.

Už. Nr. 5361.

Dalimis: „Mazda 626" (1988 m., 2 l, benzinas), „Peugeot 309" (1993 m., 1,9 D). Tel. 8 614 25939.

Už. Nr. 5363.

Status: sulankstomus („knygas"), žurnalinius ir komodas. Tel. 8 611 51886.

Už. Nr. 5439.

Nebrangiai - įvairius plieninius vamzdžius. Tel. 8 687 83901.

Už. Nr. 5444.

Beržines malkas (kapotas, „kulbėmis"). Pristatymas nemokamas. Tel.: 8 677 04555, 8 603 55472.

Už. Nr. 5449.

Statybinę medieną (pjauna pagal užsakymus), atraižas malkoms. Gali atvežti. Tel. 8 698 33937.

Už. Nr. 4701.

KALĖDINĖ AKCIJA MALKOMS !

„Kulbėmis" ir sukapotos. Marijampolėje atvežame nemokamai. Tel. 8 618 14915.

Už. Nr. 5156.

Geros kokybės pušines ir beržines malkas kaladėmis ir dvimetriais. Tel. 8 616 93299.

Už. Nr. 3170.

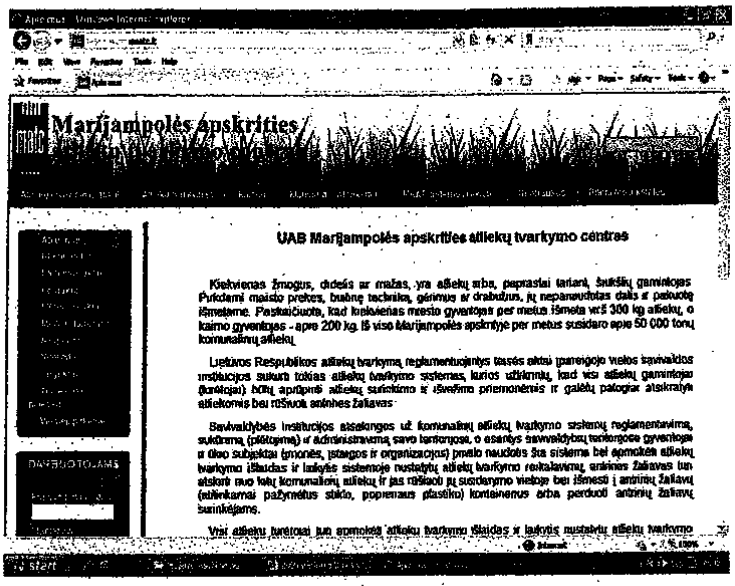
Stambias atraižas ir įvairias malkas skaldytas, „kulbėmis" ir dvimetrius. Galime atvežti. Tel.: 8 685 02511, 8 685 78626.

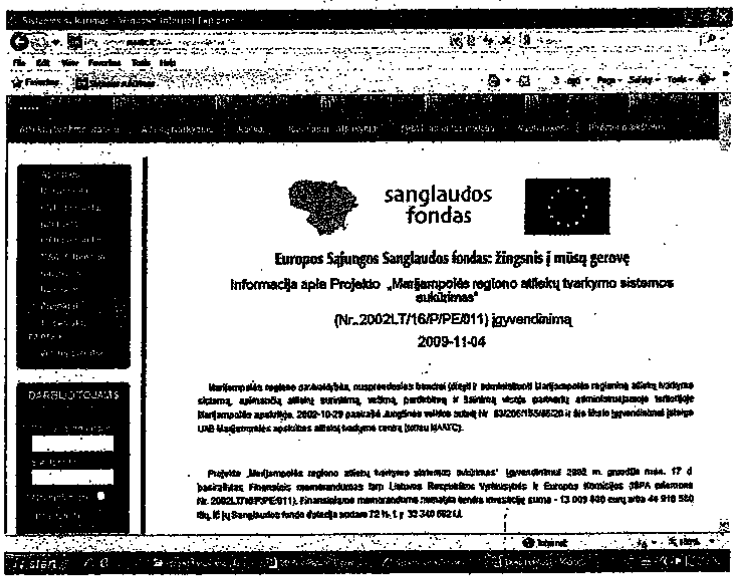
Už. Nr. 2449.

Įmuomojamas 1,5 k. butas Marijampolės g. Tel. 8 618 15085.

Už. Nr. 2450.

Beržę, malkas (dvimetrius), sukapotą atveža po 3, 5, 8 metrus (savaitgaliais). Tel. 8 612







TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011-06-29 Nr 16.

V PRIEDAS



TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011-06-29

VI PRIEDAS



TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė

29

MARIJAMPOLĖS REGIONINIO SĄVARTYNO IR JO TERITORIJOJE ESANČIŲ ATLIEKŲ PRIĖMIMO AIKŠTELIŲ EKSPLOATAVIMO SUTARTIS Nr. 2009/4-38

Marijampolė, du tūkstančiai devintųjų metų gruodžio dvidešimt antra diena

UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras, juridinio asmens kodas 1514792610, buveinės adresas Vytauto g. 27, Marijampolė, (toliau – **Atliekų tvarkymo centras**), atstovaujama direktoriaus Antano Mieliausko, veikiančio pagal Atliekų tvarkymo centro įstatus, iš vienos pusės, Ir UAB „Ekoaplinka“, juridinio asmens kodas 300098830, buveinės adresas Šiaurės g. 20, Vilkaviškyje, (toliau – **Sąvartyno operatorius**), atstovaujama direktoriaus Antano Vabalo, veikiančio pagal Sąvartyno operatoriaus įstatus, iš kitos pusės, atsižvelgdamos į tai, kad:

1) Marijampolės, Vilkaviškio rajono, Šakių rajono, Kazlų Rūdos ir Kalvarijos savivaldybės įsteigė Atliekų tvarkymo centrą ir sudarė su juo sutartis dėl Marijampolės regioninės atliekų tvarkymo sistemos sukūrimo, administravimo ir jos plėtojimo;

2) Atliekų tvarkymo centras, siekdamas organizuoti ir eksploatuoti atliekų tvarkymo sistemas pagal teisės aktų nustatytus ir visuotinai pripažintus aplinkos apsaugos ir kitus reikalavimus, bei užtikrinti, jog visi Regiono atliekų turėtojai būtų aprūpinti tinkamomis atliekų tvarkymo paslaugomis, skelbė viešojo pirkimo konkursą „Marijampolės regioninio sąvartyno ir jo teritorijoje esančių atliekų priėmimo aikštelių eksploatavimo paslaugų pirkimas“ Pirkimo Nr. 77023;

3) o Sąvartyno operatorius laimėjo Atliekų tvarkymo centro skelbtą viešojo pirkimo konkursą „Marijampolės regioninio sąvartyno ir jo teritorijoje esančių atliekų priėmimo aikštelių eksploatavimo paslaugų pirkimas“ Pirkimo Nr. 77023.

Todėl, veikdami gera valia, Atliekų tvarkymo centras ir Sąvartyno operatorius susitarė ir sudarė šią Sutartį dėl atliekų šalinimo ir sąvartyno eksploatavimo. Atliekų tvarkymo centras ir Sąvartyno operatorius toliau kartu vadinami **Šalimis**, o kiekvienas atskirai – **Šalimi.**

1 STRAIPSNIS. SĄVOKOS

1. Šioje Sutartyje bei visuose jos prieduose, pakeitimuose ir kituose susijusiuose dokumentuose ir protokoluose didžiąja raide pradedami žodžiai ir sąvokos yra vartojami žemiau nurodytomis reikšmėmis, jeigu kitaip nereikalauja kontekstas:

1) **Atliekos** – bet kokios medžiagos ir daiktai, kurių atliekų turėtojas atsikrato, nori atsikratyti ar privalo atsikratyti ir kurias pagal Teisinius reikalavimus galima šalinti Sąvartyne;

2) **Antrinės žaliavos** – tiesiogiai perdirbti tinkamos atliekos ir perdirbti tinkamos iš atliekų gautos medžiagos;

3) **Atliekų gamintojas** – asmuo, kurio veiklos metu susidaro atliekų arba kuris atlieka atliekų rūšiavimo, maišymo ar kitokią operaciją, kurios metu pasikeičia atliekų pobūdis ar sudėtis;

4) **Atliekų turėtojai** – fiziniai ir juridiniai asmenys, gyvenantys arba vykdantys veiklą Regione;

5) **Atliekų šalinimas** – atliekų tvarkymo būdas, nurodytas Atliekų tvarkymo įstatymo (Žin., 1998, Nr.61-1726; 2002, Nr.72-3016) 3 priede;



000001

TIKRA

Skyriaus vedėja

2011-06-29

Aldona Čeplėjienė

193

6) **Darbo laikas** – t.y. pirkimo dokumentuose nurodytas laikas, kai Paslaugos turi būti teikiamos;

7) **Deklaracija** – nustatytos formos dokumentas, kuris pildomas priimant atliekas Sąvartyne.

8) **Deklaracijų suvestinė** – nustatytos formos dokumentas, kurią pildo Sąvartyno operatorius kiekvieno mėnesio pabaigoje;

9) **Didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikštelė** – Sąvartyno teritorijoje įrengta aikštelė, skirta didžiųjų ir kitų specifinių atliekų priėmimui iš atliekų turėtojų.

10) **Inertinių atliekų aikštelė** – Sąvartyno teritorijoje įrengta aikštelė, skirta statybinių atliekų ir kitų inertinių atliekų priėmimui iš atliekų turėtojų.

11) **Įrengimai** – visi šios Techninės specifikacijos 6 priede išvardinti kilnojami ir nekilnojami įrengimai, įrenginiai, prietaisai, pastatai ir statiniai, nuosavybės teise priklausantys Atliekų tvarkymo centrui ir skirti Paslaugoms teikti;

12) **Įrenginiai** – visi šios Sutarties 1 priede išvardinti kilnojamieji įrengimai, įrenginiai ir kitokia įranga, kuri skirta Paslaugoms teikti vykdyti ir kuriuos privalo turėti/įsigyti Sąvartyno operatorius iki Paslaugų teikimo pradžios.

13) **Konkursas** – Atliekų tvarkymo centro skelbtas konkursas „Marijampolės regioninio sąvartyno ir jo teritorijoje esančių atliekų priėmimo aikštelių eksploatavimo paslaugų pirkimas“ Pirkimo Nr. 77023 Paslaugoms teikti;

14) **Komunalinės atliekos** – buitinės ir kitokios atliekos, kurios savo pobūdžiu ar sudėtimi yra panašios į buitines atliekas.

15) **Komunalinės išlaidos** – Išlaidos už Paslaugoms teikti būtinos veiklos vykdymui sunaudotą elektros energiją , suskystintas dujas, vandenį, ryšių (telefono, interneto) paslaugas.

16) **Mokestis** – Sąvartyno operatoriui mokamas mokestis už įsipareigojimų pagal Sutartį vykdymą, kurio dydis ir sudėtis nurodyti 5 straipsnyje;

17) **Pasiūlymas** – Konkurso sąlygose nustatyto turinio Sąvartyno operatoriaus pateiktas ir jį įpareigojantis dokumentas su priedais, patvirtinantis, kad Sąvartyno operatorius kruopščiai išanalizavo, suprato ir yra susipažinęs su visais dokumentais ir informacija, su kuria jam buvo suteikta galimybė susipažinti iki jo Pasiūlymo pateikimo ir kad Sąvartyno operatorius yra finansiškai pajėgus įvykdyti Konkurso sąlygas ir savo įsipareigojimus, kuriuos jis deklaravo pateikdamas Pasiūlymą;

18) **Paslaugos** – Sąvartyno, Didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikštelės, Inertinių atliekų aikštelės eksploatavimo, Atliekų šalinimo, tvarkymo, bei su tuo susijusi kita veikla, kaip tai apibrėžta šioje Sutartyje, Techninėje specifikacijoje ir pasiūlyme.

19) **Regionas** – Marijampolės, Vilkaviškio rajono, Šakių rajono, Kazlų Rūdos ir Kalvarijos savivaldybės;

20) **Sklypas** – žemės sklypas, kuriame yra išdėstyti visi Įrengimai, nurodytas ir identifikuotas šios Sutarties 2 priede;

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA 2 KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS

TIKRA
Užvaldos vedėja
Aldona Čepėjienė 000002

2011-06-29

184

21) **Sutartis** – ši Marijampolės regioninio sąvartyno ir jame esančių atliekų priėmimo aikštelių eksploatavimo sutartis su visais papildymais, priedais, priedėliais bei vėlesniais pakeitimais;

22) **Sąvartynas** – Įrengimų, skirtų Ūkinei veiklai vykdyti, visuma, esanti Panausupio kaime, Marijampolės seniūnijoje, Marijampolės savivaldybėje;

23) **Susiję asmenys** – du ar daugiau asmenų, kurie dėl savitarpio kontrolės ar priklausomybės ir galimų suderintų veiksmų galėtų būtų laikomi susijusiais asmenimis. Susijusiais asmenimis bus laikomi ir:

   a) asmenys, kuriuose, tas pats fizinis asmuo arba tie patys fiziniai asmenys turi akcijų dalį, kuri sudaro daugiau kaip 1/4 įstatinio kapitalo, arba turi teises į daugiau kaip 1/4 visų balsų;

   b) asmenys, kurie yra bendrai valdomi ar turi bendrą administracinį padalinį arba kurių stebėtojų taryboje, valdyboje ar kitame valdymo organe yra pusė ar daugiau tų pačių narių;

   c) asmenys, vienaame iš kurių kitas asmuo turi akcijų dalį, sudarančią daugiau kaip 1/4 įstatinio kapitalo, arba turi teises į daugiau kaip 1/4 visų balsų, arba kurie yra įsipareigoję derinti savo ūkinės veiklos sprendimus, arba asmenys, iš kurių už vieno prievolių tretiesiems asmenims įvykdymą yra įsipareigojęs atsakyti kitas asmuo, arba vienas iš asmenų yra įsipareigojęs perduoti visą arba dalį pelno ar suteikęs teisę naudotis daugiau kaip 1/4 savo turto kitam asmeniui;

24) **Teisiniai reikalavimai** – Lietuvos Respublikos Konstitucija, visi šios Sutarties sudarymo metu galiojantys ir/ar šios Sutarties Terminu galiosiantys įstatymai, Vyriausybės nutarimai, tarptautinės sutartys, Valdžios organų patvirtintos taisyklės ir nuostatai, teismo sprendimai, vietinės savivaldos institucijų šiai Sutarčiai neprieštaraujantys sprendimai, nutarimai, potvarkiai, įsakymai, leidimai, licencijos, įgaliojimai, Atliekų tvarkymo centro nurodymai;

25) **Techninė specifikacija** – Konkurso dokumentuose pateiktas dokumentas, kuriame pateikti techninės Paslaugų teikimo sąlygos ir minimalūs reikalavimai;

26) **Terminas** – šios Sutarties galiojimo terminas, nurodytas 3 straipsnyje;

27) **Ūkinė veikla** – Sąvartyno operatoriaus vykdoma veikla, būtina Paslaugoms teikti.

28) **Valdžios institucijos**:

   a) Vykdomosios valdžios institucijos (įskaitant visas ministerijas, ministro pirmininko bei prezidento institucijas, socialinio draudimo, valstybės įstaigas, jų skyrius, departamentus, valdžios pareigūnus arba kitus subjektus);

   b) teismo, įstatymų leidybos, kontrolės, mokesčių administravimo bei kitokio pobūdžio funkcijas vykdantys arba turintys teisę vykdyti organai, įskaitant Lietuvos Respublikos Seimą.

29) **Atliekų surinkėjas** – Atliekų tvarkymo paslaugų sutartį su Atliekų tvarkymo centru sudaręs asmuo, kuris surenka Atliekas iš jų turėtojų, jas veža bei perduoda Sąvartyno operatoriui.

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA
KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTINIMŲ SKYRIUS

000003
TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29

2. Šioje Sutartyje, išskyrus, jeigu kontekstas reikalauja kitaip, žodžiai, reiškiantys vienaskaitą apima ir daugiskaitą, žodžiai, reiškiantys moteriškąją giminę, apima ir vyriškąją, ir atvirkščiai, o žodžiai, reiškiantys asmenis, apima ir bendrijas, bendroves ir kitus juridinius asmenis.

3. Šioje Sutartyje, išskyrus, jeigu kontekstas reikalauja kitaip, Įrengimų, Sąvartyno operatoriaus įrenginių ar kitų Ūkinei veiklai vykdyti reikalingų priemonių įsigijimu bus laikomas ne tik jų įsigijimas nuosavybės teise, bet ir jų nuoma, lizingas ir kiti Teisiniams reikalavimams neprieštaraujantys įsigijimo būdai, užtikrinantys, Ūkinės veiklos vykdymo stabilumą ir nepertraukiamumą.

4. Sutarties straipsnių pavadinimai yra naudojami tik dėl patogumo ir jie neturės įtakos aiškinant šios Sutarties turinį.

5. Kiekviena šios Sutarties 1 straipsnio 1 dalyje pateikta sąvoka gali turėti kitokią prasmę, jeigu tai konkrečiai yra nurodyta Sutartyje.

6. Šalys pareiškia, kad prieš sudarydamos šią Sutartį turėjo galimybę konsultuotis su teisės, finansų, aplinkos apsaugos ir kitų sričių ekspertais ir šia teise pasinaudojo, ši Sutartis visiškai atitinka tikrąją Šalių valią ir yra sudaryta esant normalioms aplinkybėms, t.y. nesant sunkiai kurios nors Šalies ekonominei padėčiai, kitos Šalies ar trečiųjų asmenų spaudimui, bei kiekviena Šalis šią Sutartį sudarė laisva valia.

2 STRAIPSNIS. SUTARTIES OBJEKTAS

1. Šioje Sutartyje o taip pat Techninėje specifikacijoje ir Pasiūlyme nustatytais terminais ir sąlygomis bei atsižvelgiant į Šalių įsipareigojimus, pareiškimus ir garantijas, nurodytus šioje Sutartyje, bei Teisinius reikalavimus, Sąvartyno operatorius įsipareigoja teikti Paslaugas, o Atliekų tvarkymo centras įsipareigoja atlyginti už teikiamas Paslaugas šios Sutarties 5 straipsnyje nustatyta tvarka.

2. Sąvartyno operatorius, teikdamas Paslaugas, sąžiningai bei rūpestingai naudojasi Įrengimais bei Sklypu pagal jų tikslinę paskirtį, laikydamasis aplinkos apsaugos bei kitų reikalavimų, numatytų Teisiniuose reikalavimuose.

3. Įrengimai yra išvardinti bei detalizuoti Techninės specifikacijos 6 priede. Kiekvieno Įrengimo buvimo vieta taip pat nurodyta Techninės specifikacijos 5 priede. Sąvartyno operatorius pareiškia, kad yra susipažinęs su Įrengimų technine būkle ir atsisako dėl bet kokių su ja ar su jos pokyčiais ateityje susijusių pretenzijų bei prisiima visą riziką, susijusią su Įrengimų eksploatavimu Termino laikotarpiu.

4. Sklypo duomenys yra išvardinti ir detalizuoti šios Sutarties 2 priede. Sąvartyno operatorius pareiškia, kad yra susipažinęs su Sklypo būkle ir atsisako dėl bet kokių su ja ar su jos pokyčiais ateityje susijusių pretenzijų bei prisiima visą riziką, susijusią su Įrengimų eksploatavimu Termino laikotarpiu.

3 STRAIPSNIS. SUTARTIES TERMINAS

1. Ši Sutartis įsigalioja pateikus prievolės įvykdymo užtikrinimo priemonę nuo 2010-01-01 ir galioja iki 2015-02-01, jeigu ji nėra nutraukiama anksčiau Termino.

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS

TIKRA
Sitvanus verėja
Aldona Čepulienė
2011-08-23

000004

4 STRAIPSNIS. ŠALIŲ PAREIŠKIMAI IR GARANTIJOS

1. Atliekų tvarkymo centras pareiškia ir garantuoja, kad:

1) Įrengimai ir Sklypas pagal Teisinius reikalavimus yra tinkami Ūkinei veiklai vykdyti;

2) jis turi visas teises bei įgaliojimus sudaryti šią Sutartį bei vykdyti joje numatytus įsipareigojimus;

3) yra gauti visi Sutarties sudarymui būtini sutikimai ir nėra jokių prieštaravimų Teisiniams reikalavimams bei Atliekų tvarkymo centro susitarimams su trečiaisiais asmenimis;

4) yra priimti visi reikiami Atliekų tvarkymo centro valdymo organų, dalyvių, narių sprendimai, gauti visi reikiami kreditorių sutikimai, kuriais pritarta šios Sutarties sudarymui ir/ar atskirų įsipareigojimų pagal šią Sutartį vykdymui;

5) Atliekų tvarkymo centras yra finansiškai pajėgus įvykdyti visus savo įsipareigojimus pagal šią Sutartį.

2. Sąvartyno operatorius pareiškia ir garantuoja, kad:

1) Sąvartyno operatorius atitinka Konkurso dokumentuose nustatytus kvalifikacinius reikalavimus, ir nuo Pasiūlymo pateikimo iki šios Sutarties sudarymo dienos neįvyko jokių esminių aplinkybių ar pasikeitimų, galėjusių įtakoti sprendimų dėl jo pripažinimo Konkurso laimėtoju priėmimą ar galinčių įtakoti jo galiojimą;

2) Sąvartyno operatorius kruopščiai išanalizavo, suprato ir yra susipažinęs su visais dokumentais ir informacija apie Ūkinės veiklos vykdymą bei jai keliamus Teisinius reikalavimus iki Pasiūlymo pateikimo ir šie dokumentai ir informacija buvo tinkami ir pakankami jo sprendimui prisiimti įsipareigojimus pagal šią Sutartį;

3) Sąvartyno operatorius turi visas teises bei įgaliojimus priimti sprendimą dėl Sutarties sudarymo, ją sudaryti bei vykdyti Sutartyje numatytus įsipareigojimus;

4) yra priimti visi reikiami Sąvartyno operatoriaus valdymo organų, dalyvių, narių sprendimai, gauti visi reikiami kreditorių sutikimai, kuriais pritarta šios Sutarties sudarymui ir/ar atskirų įsipareigojimų pagal šią Sutartį vykdymui, užtikrinant Sutartyje numatytos Ūkinės veiklos kokybę;

5) Sutartis ar atskiros jos nuostatos neprieštarauja Sąvartyno operatoriaus susitarimams su trečiaisiais asmenimis;

6) Sąvartyno operatoriaus finansinė būklė yra gera, jis yra mokus, nėra likviduojamas, jo atžvilgiu nėra vykdomos bankroto procedūros, ir jokios likvidavimo arba bankroto procedūros nėra inicijuojamos bei jam negresia;

7) Sąvartyno operatorius yra finansiškai pajėgus įvykdyti visus savo įsipareigojimus pagal šią Sutartį;

8) Sąvartyno operatorius bei Sąvartyno operatoriaus darbuotojai turi reikiamą kvalifikaciją Ūkinei

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA
KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTINIMO SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
000005
Aldona Čeplėjienė
2011-06-29

veiklai vykdyti bei yra gavę visus pagal Teisinius reikalavimus reikalingus leidimus, licencijas, atestatus, reikalingus įsipareigojimams pagal šią Sutartį vykdyti;

9) Sąvartyno operatorius iki 2011 metų sausio mėnesio bus sertifikuotas pagal Europos Bendrijos aplinkosaugos vadybos ir audito sistemą (EMAS) arba pagal tarptautinės standartų grupės ISO 14000 sistemą;

10) Sąvartyno operatorius yra įsigijęs visus Konkurso dokumentuose bei šios Sutarties 1 priede nurodytus Sąvartyno operatoriaus įrenginius, atitinkančius šios Sutarties ir Techninės specifikacijos reikalavimus;

11) Sąvartyno operatorius yra profesionalus Ūkinės veiklos vykdytojas, turi ir visą Sutarties Terminą turės pakankamus techninius, administracinius ir žmogiškuosius gebėjimus Pasiūlyme ir šioje Sutartyje numatytiems įsipareigojimams įvykdyti;

12) Sąvartyno operatorius nėra padaręs teisės pažeidimų, kurie kliudytų jam tinkamai vykdyti įsipareigojimus pagal šią Sutartį, gauti visus ir bet kokius leidimus, licencijas, sutikimus bei įgyti teises, kurios gali būti reikalingos Ūkinės veiklos vykdymui pagal Teisinius reikalavimus;

13) nėra neišspręstų ginčų teismuose, kitose ginčų nagrinėjimo institucijose bei jokių kitų aplinkybių, kurios galėtų iš esmės neigiamai įtakoti Sąvartyno operatoriaus finansinę padėtį ir gebėjimą tinkamai vykdyti šią Sutartį.

14) Sąvartyno operatorius ir Atliekų surinkėjas nėra ir visą šios Sutarties Terminą nebus Susiję asmenys.

5 STRAIPSNIS. KAINA IR MOKĖJIMO TVARKA (MOKESTIS UŽ ŪKINĘ VEIKLĄ)

1. Atliekų tvarkymo centras įsipareigoja sumokėti Sąvartyno operatoriui už suteiktas Paslaugas Pasiūlyme nurodytą kainą:

Eil. Nr.	Paslaugų pavadinimas	Kaina be PVM Lt	Kaina su PVM Lt
1	2	3	4
1.	Marijampolės regioninio sąvartyno ir jame esančių atliekų priėmimo aikštelių eksploatavimas pirmaisiais metais	994.544,63	1.203.399,00
2.	Marijampolės regioninio sąvartyno ir jame esančių atliekų priėmimo aikštelių eksploatavimas antraisiais metais	1.003.981,82	1.214.818,00
3.	Marijampolės regioninio sąvartyno ir jame esančių atliekų priėmimo aikštelių eksploatavimas trečiaisiais metais	1.014.815,70	1.227.927,00
4.	Marijampolės regioninio sąvartyno ir jame esančių atliekų priėmimo aikštelių eksploatavimas ketvirtaisiais metais	1.026.066,11	1.241.540,00
5.	Marijampolės regioninio sąvartyno ir jame esančių atliekų priėmimo aikštelių eksploatavimas penktaisiais metais	1.037.746,28	1.255.673,00
	IŠ VISO (bendra pasiūlymo kaina)	**5.077.154,54**	**6.143.357,00**

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS

000006

TIKRA

Skyriaus vedėja

2011-06-29

Aldona Čeplėjienė

188

tokia tvarka:

1) Sąvartyno operatoriui Mokestis mokamas vieną kartą per ketvirtį;

2) Mokesčio suma paskaičiuojama Pasiūlyme atitinkamiems metams nurodytą Paslaugos kainą padalinus iš keturių;

3) Mokestis sumokamas per 20 dienų nuo tos dienos, kai Atliekų tvarkymo centras patvirtina Sąvartyno operatoriaus pateiktą Deklaracijų suvestinę ir gauna operatoriaus parengtą sąskaitą.

2. Šio straipsnio 1 dalies 1 punkte nustatytas Mokestis mažinamas suma, kuri apskaičiuojama tokia tvarka:

1) Paskaičiuojamos Komunalinės išlaidos, patirtos per atitinkama laikotarpį;

2) Per atitinkamą laikotarpį už Didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikštelėje priimtų atliekų pardavimą atliekų tvarkytojams Sąvartyno operatoriaus gautos pajamos padalinamos per pusę;

3. Atliekų tvarkymo centras Mokestį perveda bankiniu pavedimu į Sąvartyno operatoriaus nurodytą banko sąskaitą

4. Mokestis pradedamas skaičiuoti nuo Paslaugų teikimo pradžios, kaip tai numatyta šios Sutarties 8 straipsnio 4 dalyje.

5. Atliekų tvarkymo centrui vėluojant įvykdyti šiame straipsnyje nurodytus finansinius įsipareigojimus pagal šią Sutartį, jis privalės mokėti delspinigius, lygius 0,01 % (viena šimtoji) nuo pavėluotai vykdomų finansinių įsipareigojimų sumos už kiekvieną pavėluotą dieną.

6. Sąvartyno operatorius įsipareigoja neimti jokio kito užmokesčio už suteiktas Paslaugas iš trečiųjų asmenų.

7. Sąvartyno operatoriui pažeidus šio straipsnio 6 dalies reikalavimą Atliekų tvarkymo centras gali vienašališkai nutraukti Sutartį.

8. Pasiūlyme nurodyta Paslaugų kaina gali būti keičiama raštišku Šalių susitarimu tik jei įstatymais bus pakeisti tiesiogiai su kaina susiję mokesčiai (pridėtinės vertės mokestis (toliau – PVM) ar įvesti nauji, ji bus keičiama atitinkama dalimi, atsižvelgiant į kainos sudėtyje esančio mokesčio dalį ar pridedant naują mokestį;

9. Šalis, norinti inicijuoti Paslaugų kainos pakeitimą, praneša apie tai raštu kitai šaliai nurodant aplinkybes skatinančias inicijuoti kainos pakeitimą, ir jos per mėnesį nuo tokio pranešimo gavimo turi susitarti dėl Paslaugų kainos pakeitimo.

6 STRAIPSNIS. ĮSIPAREIGOJIMŲ VYKDYMO UŽTIKRINIMAS

1. Sąvartyno operatorius įsipareigoja šios Sutarties pasirašymo dieną pateikti Atliekų tvarkymo centrui priimtiną, neatšaukiamą prievolės įvykdymo užtikrinimo priemonę, numatytą Lietuvos Respublikos civiliniame kodekse, Sąvartyno operatoriaus Sutartimi prisiimtų įsipareigojimų įvykdymui užtikrinti, kuri bus pridėta kaip Sutarties 3 priedas.

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMO SKYRIUS

000007

T I K

Aldona Čepliejienė

2011-06-29

2. Prievolės įvykdymo užtikrinimo priemonės davėjas turi būti Atliekų tvarkymo centui priimtinas Lietuvos Respublikoje ar užsienyje veikiantis bankas.

3. Bet kuriuo atveju Sąvartyno operatoriaus pateikiama prievolės užtikrinimo įvykdymo priemonė, numatyta šio straipsnio 1 dalyje, turi būti išduota ne mažesnei nei 500 000 (penkių šimtų tūkstančių) litų sumai visam sutarties laikotarpiui.

7 STRAIPSNIS. ATLIEKŲ TVARKYMO CENTRO ĮSIPAREIGOJIMAI

1. Atliekų tvarkymo centras įsipareigoja šio Sutarties termino laikotarpiu suteikti teisę Sąvartyno operatoriui ar jo samdytiems asmenims naudotis šios Sutarties Techninės specifikacijos 6 priede nurodytais Įrengimais išimtinai įsipareigojimų pagal šią Sutartį vykdymui.

2. Atliekų tvarkymo centras įsipareigoja šios Sutarties Termino laikotarpiu suteikti teisę Sąvartyno operatoriui ar jo samdytiems tretiesiems asmenims patekti į Sklypą išimtinai įsipareigojimų pagal šią Sutartį vykdymui.

3. Atliekų tvarkymo centras įsipareigoja šios Sutarties Termino laikotarpiu teikti Sąvartyno operatoriui informaciją apie Įrengimus, Sklypą, Įrengimų garantinio aptarnavimo metu padėti bendraujant su garantinį aptarnavimą teikiančiais asmenimis.

4. Atliekų tvarkymo centras įsipareigoja šioje Sutartyje nustatytais terminais ir tvarka atsiskaityti su Sąvartyno operatoriumi už tinkamai teikiamas Paslaugas.

5. Atliekų tvarkymo centras įsipareigoja šioje Sutartyje nustatyta tvarka bendradarbiauti su Sąvartyno operatoriumi, siekiant tinkamo Ūkinės veiklos vykdymo, Atliekų surinkėjo bei Atliekų turėtojų informavimo.

6. Atliekų tvarkymo centras įsipareigoja perduoti Sąvartyno operatoriui Atliekų turėtojų, Savivaldybių, Seniūnijų ar Atliekų surinkėjo Atliekų tvarkymo centrui pateiktus skundus dėl Ūkinės veiklos vykdymo.

8 STRAIPSNIS. SĄVARTYNO OPERATORIAUS ĮSIPAREIGOJIMAI

1. Sąvartyno operatorius įsipareigoja pagal Teisinius reikalavimus tinkamai vykdyti Ūkinę veiklą:

1) griežtai laikantis Teisinių reikalavimų Darbo metu priimti, tvarkyti ir šalinti Atliekų surinkėjo atvežtas Atliekas, jeigu jos atitinka nustatytus atliekų priėmimo kriterijus;

2) griežtai laikantis Teisinių reikalavimų, Darbo metu priimti, tvarkyti ir šalinti Regiono teritorijoje gyvenančių ir/ar veikiančių Atliekų turėtojų, pateikusių Atliekų tvarkymo sutartis su Atliekų tvarkymo centru, į Sąvartyną tinkamai pristatytas Atliekas, jeigu jos atitinka nustatytus atliekų priėmimo kriterijus;

3) nepriimti tvarkymui ir šalinimui atliekų iš Atliekų turėtojų, nesudariusių Atliekų tvarkymo sutarčių su Atliekų tvarkymo centru;

4) griežtai laikantis Teisinių reikalavimų, Darbo metu priimti iš Atliekų turėtojų atliekas, tinkančias laikinam saugojimui Didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikštelėje;

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS

TIKRA
Aldona Čepienė
2011-05-24

000008

190

5) Periodiškai, bet laikantis Teisinių reikalavimų, pardavinėti Didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikštelėje sukauptas atliekas Atliekų tvarkytojams, likusias tvarkyti taip, kad aikštelėje nuolat būtų pakankamai vietos patalpinti atvežtas atliekas;

6) griežtai laikantis Teisinių reikalavimų, Darbo metu iš Regiono teritorijoje gyvenančių ir/ar veikiančių Atliekų turėtojų, pateikusių Statybos ir remonto, grunto bei kitų inertinių atliekų priėmimo tvarkymui sutartis, pasirašytas su Atliekų tvarkymo centru, priimti statybines ir griovimo bei kitas inertines atliekas laikinam saugojimui Inertinių atliekų aikštelėje;

7) Inertinių atliekų aikštelėje sukauptas atliekas naudoti atliekų šalinimo technologiniame procese, kaip tai nurodyta Technologinėje dalyje, Techniniame reglamente ir pagal Teisinius reikalavimus;

8) griežtai laikantis Teisinių reikalavimų eksploatuoti Sąvartyną, Didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikštelę, Inertinių atliekų aikštelę;

9) Sąvartyne atliekas šalinti (paskirstyti, sutankinti, uždengti, įrengti privažiavimo kelius, nuvesti lietaus vandenį) vadovaujantis užpildymo planu, Sekcijas atliekomis pildyti etapais, kiekviename etape atliekas sutankinant taip, kad tilptų užpildymo plane nurodytas atliekų kiekis. Užpildžius kiekvieną etapą atlikti geodezinius matavimus.

2. Sąvartyno operatorius įsipareigoja šios Sutarties įsigaliojimo dieną apdrausti savo civilinę atsakomybę ne mažesnei nei 500 000 (penki šimtai tūkstančių) litų sumai ir ne trumpesniam nei Terminas plius 3 (trys) mėnesiai laikotarpiui Atliekų tvarkymo centrui priimtinoje draudimo bendrovėje, veikiančioje Lietuvos Respublikoje.

3. Paslaugų tiekėjas savo rizika ir savo lėšomis turi apdrausti Atliekų tvarkymo centro Paslaugų teikimui suteiktus naudoti įrengimus bei savo įsigytas priemones, skirtas Paslaugoms teikti.

4. Sąvartyno operatorius įsipareigoja, jog Ūkinę veiklą pradės vykdyti ne vėliau kaip per 30 (trisdešimt) dienų nuo šios Sutarties įsigaliojimo dienos.

5. Sąvartyno operatorius įsipareigoja nepriimti Atliekų iš visų ir bet kokių asmenų, kurie negyvena ir/ar neveikia Regione.

6. Tinkamu įrodymu pagal šio straipsnio 1 punkto 3 papunktį bus laikoma fizinio asmens pateikta pažymos apie deklaruotą gyvenamąją vietą ir/ar jam priklausančio nekilnojamojo turto buvimą Regiono teritorijoje liudijančio dokumento kopija, o juridinio asmens – juridinio asmens buveinę ar šiam asmeniui priklausančio nekilnojamojo turto buvimą Regiono teritorijoje liudijančio dokumento kopija.

7. Sąvartyno operatorius įsipareigoja sąžiningai bei rūpestingai pildyti Deklaracijas ir Deklaracijų suvestinę pagal faktiškai priimamų Atliekų kiekius.

8. Sąvartyno operatorius įsipareigoja savo lėšomis ir rizika visą Terminą tvarkyti bei eksploatuoti Įrengimus ir Sąvartyno operatoriaus įrenginius griežtai laikantis galiojančių taisyklių, techninių reikalavimų bei kitų Teisinių reikalavimų, bei gerinti juos, užtikrinant jų tinkamą būklę Ūkinei veiklai vykdyti.

9. Įrengimus ir Sąvartyno operatoriaus įrenginius Sąvartyno operatorius eksploatuoja, tvarko bei

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA
KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTINIMŲ SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011-05-29

000009

prižiūri vadovaudamasis šioje Sutartyje išdėstytomis ir visuotinai pripažįstamomis bei priimtomis normomis, laikydamasis Lietuvos Respublikoje galiojančių aplinkos apsaugos teisės aktų, eksploatacijos taisyklių bei Teisnių reikalavimų. Už Įrengimų ir Sąvartyno operatoriaus įrenginių remontą, tame tarpe ir kapitalinį remontą, bei techninę priežiūrą atsako ir savo lėšomis tai daro Sąvartyno operatorius. Visais atvejais techninės eksploatacijos, priežiūros, saugojimo ir kiti su tuos susiję kaštai bus padengiami Sąvartyno operatoriaus.

10. Įrengimų ir Sąvartyno operatoriaus įrenginių eksploatavimo ir priežiūros darbus, siekiant užtikrinti gerą jų būklę, įsipareigoja atlikti Sąvartyno operatorius savo lėšomis ir rizika, išskyrus atvejus, numatytus Sutarties 17 straipsnio 1 dalyje.

11. Sąvartyno operatorius įsipareigoja imtis visų organizacinių ir techninių priemonių, kad Įrengimai ir Sąvartyno operatoriaus įrenginiai būtų tinkamai apsaugoti visą Terminą nuo sužalojimo, sunaikinimo ar sugadinimo bei būtų apsaugoti nuo vagystės ar kitų neteisėtų veiksmų.

12. Įrengimų ir Sąvartyno operatorius įrenginių renovavimą bei investicijas į juos ar susidėvėjusių ar techniškai pasenusių šių įrenginių pakeitimą naujais, siekiant tinkamo Ūkinės veiklos vykdymo, Sąvartyno operatorius atliks išimtinai savo lėšomis ir komercine rizika, nesikreipdamas finansinės pagalbos nei į Atliekų tvarkymo centrą, nei į Regione veikiančias savivaldybes.

13. Sąvartyno operatorius suteiks Atliekų tvarkymo centro darbuotojams bei kitiems jo įgaliotiems atstovams galimybę lankyti bei apžiūrėti Įrengimus ir Sąvartyno operatoriaus įrenginius bet kuriuo metu. Sąvartyno operatorius ne vėliau nei per 3 (tris) dienas nuo Atliekų tvarkymo centro rašytinio prašymo pateikimo dienos pateiks visus prašomus su Įrengimais ir/ar Sąvartyno operatoriaus įrenginiais susijusius dokumentus.

14. Sąvartyno operatorius vykdydamas Ūkinę veiklą įsipareigoja laikytis visų Teisinių reikalavimų, laiku pratęsti ir gauti visus ir bet kokius leidimus, licenzijas, atestatus, kvalifikacinius dokumentus, sutikimus, parengti ir pateikti visas ir bet kokias deklaracijas, ataskaitas, pranešimus Valdžios institucijoms ar kitiems subjektams, bei vykdydamas Ūkinę veiklą nepažeisti Atliekų tvarkymo centro ir trečiųjų asmenų teisių ir teisėtų interesų. Jei Sutarties galiojimo metu reikės bet kokia forma vykdyti ar atlikti bet kokius Įrengimų ar Sąvartyno operatoriaus įrenginių patikrinimus, gauti licencijas, sertifikatus ar bet kokius kitus leidimus, tai atliks Sąvartyno operatorius savo rizika ir lėšomis.

15. Sąvartyno operatorius įsipareigoja užtikrinti reguliarų, patikimą ir saugų Ūkinės veiklos vykdymą vadovaujantis Teisiniais reikalavimais.

16. Sąvartyno operatorius įsipareigoja per 15 dienų nuo Sutarties pasirašymo dienos, bet ne vėliau kaip 1 diena iki paslaugų teikimo pradžios dienos priimti į darbą Techninės specifikacijos Priede Nr. 8 nurodytus perkeliamus Atliekų tvarkymo centro darbuotojus. Darbuotojų perkėlimo sąlygos ir tvarka, nustatyta Techninės specifikacijos Priede Nr. 8 ir Atliekų tvarkymo centro ir Sąvartyno operatoriaus susitarime dėl darbuotojų perkėlimo, kuris pridedamas kaip 4 priedas prie šios Sutarties.

17. Sąvartyno operatorius prisiima visą atsakomybę už bet kokią žalą aplinkai, Atliekų tvarkymo centrui, Atliekų surinkėjui, Atliekų tvarkytojams, Atliekų turėtojams ar kitiems tretiesiems asmenims, kurią gali tiesiogiai ar netiesiogiai padaryti Sąvartyno operatorius, Sąvartyno operatoriaus darbuotojai, jo samdyti asmenys, Įrengimai, Sąvartyno operatoriaus įrenginiai ar kitos Ūkinei veiklai vykdyti reikalingos priemonės ar kuri gali atsirasti dėl vykdomos Ūkinės veiklos Termino laikotarpiu, nepriklausomai nuo to, ar šią žalą įpareigotas atlyginti Sąvartyno operatorius, ar Atliekų tvarkymo

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA
10
KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
000010
Aldona Čeplėjienė
2011-08-29

centras.

9 STRAIPSNIS. ŪKINĖS VEIKLOS VYKDYMO NEGALIMUMAS

1. Dėl nenumatytų aplinkybių negalint vykdyti Ūkinės veiklos, Sąvartyno operatorius įsipareigoja nedelsiant, bet ne vėliau nei per vieną kalendorinę dieną, apie tai pranešti Atliekų tvarkymo centrui ir dėti maksimalias pastangas savo lėšomis kuo greičiau pašalinti aplinkybes, dėl kurių negalima tinkamai vykdyti Ūkinės veiklos, šių aplinkybių pasekmes ir pradėti tinkamai vykdyti Ūkinę veiklą.

2. Jeigu šių aplinkybių Sąvartyno operatorius negali pašalinti daugiau nei per 3 (tris) darbo dienas, Sąvartyno operatorius turi tartis su Atliekų tvarkymo centru dėl alternatyvių būdų Ūkinei veiklai vykdyti.

3. Jeigu aplinkybės, dėl kurių negalima vykdyti Ūkinės veiklos, atsirado dėl Sąvartyno operatoriaus ar bet kurių trečiųjų asmenų, už kuriuos yra atsakingas Sąvartyno operatorius, kaltės ir jos negali būti pašalintos per 3 (tris) darbo dienas, Atliekų tvarkymo centras turi teisę Sutarčiai vykdyti pasitelkti trečiuosius asmenis ir vienašališkai, nesikreipiant į teismą, nutraukti šią Sutartį 24 straipsnyje nustatyta tvarka. Šiuo atveju pranešimo apie Sutarties nutraukimą terminas, nustatytas Sutarties 24 straipsnio 2 dalyje, trumpinamas iki 10 (dešimt) dienų.

10 STRAIPSNIS. DEKLARACIJOS

1. Sąvartyno operatorius, priimdamas Atliekas iš Atliekų surinkėjo ir/ar Atliekų turėtojų pildo Deklaraciją pagal formą, suderintą su Atliekų tvarkymo centru.

2. Sąvartyno operatoriaus užpildytos Deklaracijos turi būti patvirtintos Atliekų surinkėjo ir/ar Atliekų turėtojų parašu.

3. Sąvartyno operatorius kiekvieno mėnesio gale parengia Deklaracijų suvestinę, pagal formą, suderintą su Atliekų tvarkymo centru ir ne vėliau kaip iki kito mėnesio 5 dienos pateikia ją bei Deklaracijas Atliekų tvarkymo centrui.

4. Sąvartyno operatorius Deklaracijas ir Deklaracijų suvestinę pildo sąžiningai bei rūpestingai pagal faktiškai priimamų Atliekų kiekį.

5. Deklaracijos bei Deklaracijų suvestinė turi būti pildomos ir elektronine forma pagal iš anksto su Atliekų tvarkymo centru suderintą kompiuterinę programą. Deklaracijos už atitinkamą dieną elektronine forma turi būti užpildytos ne vėliau kaip iki kitos darbo dienos 12:00 valandos.

6. Sąvartyno operatorius privalo užtikrinti, jog Atliekų tvarkymo centras bet kuriuo metu turėtų galimybę, pagal jam suteiktus individualius prisijungimo duomenis, prisijungti nuotoliniu prieiga internetu prie Sąvartyno operatoriaus duomenų bazės ir tikrinti visus Deklaracijų ir Deklaracijų suvestinių duomenis.

11 STRAIPSNIS. TEISIŲ SUTEIKIMAS

1. Sąvartyno operatorius turi teisę ir pareigą visą Termino laikotarpį, jeigu Sutartis nėra nutraukiama anksčiau Termino, vykdyti Ūkinę veiklą.

2. Sąvartyno operatorius turi teisę gauti šios Sutarties 5 straipsnyje nurodytą Mokestį už tinkamą

11

TIKRA 000011
Skyriaus vedėja
Aldona Čepėlienė
2011-08-29

Ūkinės veiklos vykdymą.

3. Sąvartyno operatorius Termino laikotarpiu neturi teisės teikti paslaugų ir/ar vykdyti kitokios pobūdžio ūkinės veiklos, nenumatytos šioje Sutartyje, kurių teikimui būtų naudojami Įrengimai, Sąvartyno operatoriaus įrenginiai ir/ar Sklypas.

4. Sąvartyno operatorius turi teisę samdyti trečiuosius asmenis Ūkinei veiklai vykdyti tik gavęs išankstinį Atliekų tvarkymo centro sutikimą. Sąvartyno operatorius privalo pateikti Atliekų tvarkymo centrui pranešimą apie ketinamus samdyti asmenis ir nurodyti visą su tuo susijusią informaciją. Atliekų tvarkymo centras ne vėliau kaip per 3 (tris) darbo dienas apsvarsto Sąvartyno operatoriaus pranešimą ir rašytiniu pranešimu suteikia teisę arba motyvuotai atsisako suteikti teisę samdyti nurodytus asmenis. Bet kuriuo atveju Atliekų tvarkymo centro sutikimas leisti samdyti trečiuosius asmenis Ūkinei veiklai vykdyti neatleidžia Sąvartyno operatoriaus nuo atsakomybės už šių asmenų vykdant Ūkinę veiklą padarytą žalą.

5. Sąvartyno operatorius Termino metu apskaitydamas pelną gautą iš Ūkinės veiklos vykdymo negali įtraukti išlaidų susijusių su tiesiogiai ar netiesiogiai finansuota, subsidijuota ar kitokiu būdu remta bet kokia kita veikla, nepriklausomai nuo to, ar šią veiklą vykdo pats Sąvartyno operatorius, ar bet kokie tretieji asmenys.

6. Sąvartyno operatorius pats ir per trečiuosius susijusius asmenis įsipareigoja neįvesti ir nenustatyti jokių papildomų tiesioginių ar netiesioginių mokėjimų už Ūkinės veiklos vykdymą bet kuriems asmenims, įskaitant, bet neapsiribojant Atliekų surinkėju bei Atliekų turėtojais, išskyrus šioje Sutartyje aptartus mokėjimus.

7. Sąvartyno operatorius įgyja teisę tinkamai, efektyviai bei pagal Teisinius reikalavimus vykdyti Įrengimų eksploataciją. Siekiant, kad Įrengimai būtų eksploatuojami bei valdomi efektyviai, Sąvartyno operatorius turi teisę:

1) naudoti Įrengimus įgyvendindamas savo teises bei vykdydamas šia Sutartimi prisiimtus savo įsipareigojimus;

2) pasirinkti bei įdiegti atitinkamą organizacinę Įrengimų eksploatavimo bei valdymo struktūrą, kuri be kitų Sąvartyno operatoriaus pareigų tinkamo įgyvendinimo užtikrintų efektyvų ir optimaliausią Ūkinės veiklos vykdymą.

8. Visos išvardintos teisės turi būti įgyvendinamos sutinkamai su Teisiniais reikalavimais bei nuosekliai laikantis Sąvartyno operatoriaus šia Sutartimi prisiimtų įsipareigojimų.

12 STRAIPSNIS. SĄVARTYNO OPERATORIAUS PRIEVOLĖS TRETIESIEMS ASMENIMS

1. Sąvartyno operatorius įsipareigoja Termino laikotarpiu savo lėšomis atsiskaityti su atitinkamomis įmonėmis ir organizacijomis už Įrengimų ir Įrenginių suvartotus energetinius resursus bei kitas, su Įrengimų ir Įrenginių išlaikymu susijusias, paslaugas, įskaitant, bet neapsiribojant, apsauga, draudimu, Termino laikotarpiu.

2. Sąvartyno operatorius įsipareigoja Termino laikotarpiu laikantis Teisinių reikalavimų atsiskaityti su savo darbuotojais, kreditoriais, Valdžios institucijomis, kitais trečiaisiais asmenimis pagal savo

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA
12
KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMO SKYRIUS
TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čaplėjienė
000012
2011-06-29

194

prievoles.

3. Nekilnojamo turto mokestį už Įrengimus, priskaičiuotus iki šios Sutarties pasirašymo dienos sumoka Atliekų tvarkymo centras savo sąskaita. Po šios Sutarties pasirašymo dienos nekilnojamo turto mokestį bei kitus mokesčius, jei tokie būtų numatyti, sumoka Sąvartyno operatorius, nebent Šalys susitartų kitaip.

4. Jei vykdant šią Sutartį dėl Įrengimų, Įrenginių ar Sklypo statuso ar Sąvartyno operatoriaus veiklos, Atliekų tvarkymo centrui kiltų pareiga sumokėti kokias nors įmokas, rinkliavas ar mokesčius, Sąvartyno operatorius įsipareigoja sumokėti visas ir bet kokias įmokas, rinkliavas, mokesčius ar mokėjimus, kiek šie mokėjimai yra susiję su šios Sutarties įgyvendinimu.

5. Valdžios institucijoms, įskaitant bet neapsiribojant Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija, Aplinkos apsaugos agentūrai, regionų aplinkos apsaugos departamentais, savivaldybėms ir kitiems subjektams, pagal Teisiniuose reikalavimuose nustatytus įgaliojimus, kreipiantis tiesiogiai į Sąvartyno operatorių ar per Atliekų tvarkymo centrą dėl informacijos, apie Ūkinės veiklos ir kitos su Sutartimi susijusios veiklos vykdymą, pateikimo, Operatorius įsipareigoja nustatytais terminais ir tvarka pateikti prašomą informaciją.

6. Jei Atliekų tvarkymo centras pagal Teisinius reikalavimus privalėtų parengti bet kokias ataskaitas, deklaracijas, pranešimus ar kitokio pobūdžio dokumentus susijusius su Ūkinės veiklos vykdymu, Sąvartyno operatorius įsipareigoja savo lėšomis, nustatyta tvarka ir terminais parengti šiuos dokumentus.

7. Jei vykdant šią Sutartį dėl Sąvartyno operatoriaus vykdomos veiklos Atliekų tvarkymo centrui kiltų pareiga sumokėti kokias nors įmokas, rinkliavas ar mokesčius, Sąvartyno operatorius įsipareigoja sumokėti visas ir bet kokias įmokas, rinkliavas, mokesčius ar mokėjimus, kiek šie mokėjimai yra susiję su šios Sutarties įgyvendinimu. Sąvartyno operatoriui atsisakius sumokėti minėtus mokėjimus ir šiuos mokėjimus sumokėjus Atliekų tvarkymo centrui Atliekų tvarkymo centras turi teisę vienašališkai, nesikreipdamas į teismą, nuskaičiuoti sumokėtus mokėjimus nuo Sąvartyno operatoriui mokamų Mokėjimų pagal šią Sutartį.

13 STRAIPSNIS. SANTYKIAI SU ATLIEKŲ SURINKĖJU

1. Sąvartyno operatorius įsipareigoja Darbo metu pagal Teisinius reikalavimus bei parengtas Atliekų priėmimo Sąvartyne taisykles priimti Atliekų surinkėjo atvežtas Atliekas, jas tvarkyti bei šalinti.

2. Bet kuriuo atveju Sąvartyno operatorius, priimdamas Atliekas iš Atliekų surinkėjo, privalo įsitikinti, jog Atliekos gali būti šalinamos Sąvartyne, tinkamas Atliekas pasverti, pagal faktinius duomenis užpildyti Deklaracijas ir pateikti jas pasirašyti Atliekas pristačiusio Atliekų surinkėjo darbuotojui.

3. Sąvartyno operatoriui draudžiama tiesiogiai ar netiesiogiai bet kokiu būdu susieti Ūkinės veiklos vykdymą su bet kokiomis papildomomis paslaugomis, už kurias Atliekų surinkėjas privalėtų atsiskaityti su Sąvartyno operatoriumi ar Sąvartyno operatorius privalėtų atsiskaityti su Atliekų surinkėju.

4. Sąvartyno operatorius įsipareigoja šios Sutarties Termino laikotarpiu jokiais būdais ir priemonėmis nederinti ir nekoordinuoti savo veiksmų su Atliekų surinkėju, išskyrus tuos atvejus, kai tai reikalinga įsipareigojimų pagal šią Sutartį vykdymui, ar su juo Susijusiais asmenimis. Bet kokiu

13

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VIETINIŲ SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepėjienė
2011-06-29

000013

195

atveju, Sąvartyno operatorius įsipareigoja netapti Susijusiais asmenimis su Atliekų surinkėju ar su juo Susijusiais asmenimis, kaip tai nurodyta šios Sutarties 1 straipsnio 1 dalies 19 punkte, bei nefinansuoti, nesubsidijuoti ar kitaip neremti Atliekų surinkėjo ar su juo Susijusių asmenų vykdomos veiklos.

14 STRAIPSNIS. SANTYKIAI SU ATLIEKŲ TURĖTOJAIS

1. Sąvartyno operatorius įsipareigoja Darbo metu pagal Teisinius reikalavimus ir parengtas Atliekų priėmimo Sąvartyne taisykles neatlygintinai priimti Atliekas iš Atliekų turėtojų, sudariusių Atliekų tvarkymo sutartis su Atliekų tvarkymo centru bei pateikusių šių sutarčių tinkamai patvirtintas kopijas. Bet kuriuo atveju, Sąvartyno operatorius, priimdamas Atliekas, jas tinkamai apskaito ir pagal faktinį pristatytų Atliekų kiekį užpildo Deklaraciją, kuri turi būti pasirašyta Atliekas pristačiusio Atliekų turėtojo.

2. Sąvartyno operatorius įsipareigoja nepriimti Atliekų iš Atliekų turėtojų, nesudariusių Atliekų tvarkymo sutarčių su Atliekų tvarkymo centru, bet privalo pasiūlyti jiems sudaryti sutartį dėl atliekų šalinimo Sąvartyne, jei šis asmuo pateikia tinkamą įrodymą, kad jis gyvena ir/ar veikia Regione. Jei Atliekų turėtojas:

1) sudaro sutartį dėl Atliekų šalinimo Sąvartyne, Sąvartyno operatorius atliekas priima tokia tvarka, kaip nurodyta šio straipsnio 1 dalyje;

2) atsisako sudaryti sutartį, Sąvartyno operatorius negali priimti iš jo atliekų, bet privalo apie jį pranešti Atliekų tvarkymo centrui ir atitinkamoms Valdžios institucijoms.

3. Sąvartyno operatorius įsipareigoja Darbo metu pagal Teisinius reikalavimus neatlygintinai priimti Atliekas iš Atliekų turėtojų gyvenančių ir/ar vykdančių veiklą Regione Didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikštelėje.

4. Sąvartyno operatorius pats ir per trečiuosius susijusius asmenis įsipareigoja neįvesti ir nenustatyti jokių papildomų tiesioginių ar netiesioginių mokėjimų už Atliekų priėmimą Sąvartyne bei jo teritorijoje esančiose Atliekų priėmimo aikštelėse Atliekų turėtojams.

15 STRAIPSNIS. INFORMAVIMAS BEI SKUNDŲ NAGRINĖJIMAS

1. Sąvartyno operatorius, vadovaudamasis Teisiniais reikalavimais ir suderinęs su Atliekų tvarkymo centru, privalo parengti Atliekų priėmimo Sąvartyne taisykles.

2. Parengtas taisykles Sąvartyno operatorius privalo paskelbti Regioniniame laikraštyje ir/ar Regiono teritorijoje esančių savivaldybių vietiniuose laikraščiuose, taip pat individualiai supažindinti su šiomis taisyklėmis Atliekų surinkėją bei sudaryti sąlygas su šiomis taisyklėmis visą Sutarties Terminą susipažinti Sąvartyne.

3. Sąvartyno operatorius įsipareigoja užtikrinti, jog informacija apie vykdomą Ūkinę veiklą būtų prieinama Sąvartyno operatoriaus internetiniame puslapyje bei nemokamai specialia telefono linija.

4. Pakeitus Atliekų priėmimo Sąvartyne taisykles, Sąvartyno operatorius įsipareigoja iš anksto, bet ne vėliau nei prieš 14 (keturiolika) dienų iki šių pakeitimų įsigaliojimo dienos, šio straipsnio 2 dalyje numatyta tvarka informuoti apie pasikeitimus.



000014

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čaplėjienė

2011 -06- 29

196

MARIJAMPOLĖS REGIONO KOMUNALINIŲ ATLIEKŲ, ANTRINIŲ ŽALIAVŲ IR KITŲ SPECIFINIŲ ATLIEKŲ SURINKIMO BEI DIDŽIŲJŲ IR SPECIFINIŲ ATLIEKŲ PRIĖMIMO AIKŠTELIŲ EKSPLOATAVIMO PASLAUGŲ

SUTARTIS NR. 2010/4-35

Marijampolė, du tūkstančiai dešimtų metų liepos 30 d.

UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras, juridinio asmens kodas 1514792610, buveinės adresas Vytauto g. 27, Marijampolė, (toliau – **Atliekų tvarkymo centras**), atstovaujama direktoriaus Antano Mieliausko, veikiančio pagal atliekų tvarkymo centro įstatus, iš vienos pusės, ir UAB „Marijampolės švara" juridinio asmens kodas 151005737, buveinės adresas Vasaros g. 16 Marijampolė, kaip vykdantysis partneris atstovaujantis Ūkinės veiklos grupę: UAB „Marijampolės švara" juridinio asmens kodas 151005737, buveinės adresas Vasaros g. 16 Marijampolė, UAB „Ecoservice" juridinio asmens kodas 123044722, buveinės adresas Gariūnų g. 71 Vilnius ir UAB „Paslaugos šakiečiams" juridinio asmens kodas 174336536, buveinės adresas Sodų g. 3 Šakiai, (toliau – **Atliekų surinkėjas**), atstovaujama generalinio direktoriaus Zigmo Mačio, veikiančio pagal bendrovės įstatus ir 2010 m. kovo mėn.1 d. Jungtinės veiklos sutartį, iš kitos pusės, atsižvelgdamos į tai, kad:

1) Marijampolės, Vilkaviškio rajono, Šakių rajono, Kazlų Rūdos ir Kalvarijos savivaldybės įsteigė Atliekų tvarkymo centrą ir sudarė su juo sutartis dėl regioninės atliekų tvarkymo sistemos sukūrimo, administravimo ir jos plėtojimo;

2) Atliekų tvarkymo centras, siekdamas organizuoti ir eksploatuoti atliekų tvarkymo sistemą pagal teisės aktų nustatytus ir visuotinai pripažintus aplinkos apsaugos ir kitus reikalavimus, bei užtikrinti, jog visi Regiono Atliekų turėtojai būtų aprūpinti tinkamomis Atliekų tvarkymo paslaugomis ir galėtų pagal teisinius reikalavimus rūšiuoti Atliekas, skelbė viešojo pirkimo konkursą „Marijampolės regiono komunalinių atliekų, antrinių žaliavų ir kitų specifinių atliekų surinkimo bei didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikštelių eksploatavimo paslaugų pirkimas" Pirkimo Nr. 78687 ir vykdė neskelbiamas derybas „Marijampolės regiono komunalinių atliekų, antrinių žaliavų ir kitų specifinių atliekų surinkimo bei didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikštelių eksploatavimo paslaugų pirkimas";

3) o Atliekų surinkėjas laimėjo Atliekų tvarkymo centro vykdytas neskelbiamas derybas dėl viešojo pirkimo „Marijampolės regiono komunalinių atliekų, antrinių žaliavų ir kitų specifinių atliekų surinkimo bei didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikštelių eksploatavimo paslaugų pirkimas".

bei veikdami gera valia, Atliekų tvarkymo centras ir Atliekų surinkėjas susitarė ir sudarė šią Marijampolės regiono komunalinių atliekų, antrinių žaliavų ir kitų specifinių atliekų surinkimo bei didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikštelių eksploatavimo paslaugų sutartį. Atliekų tvarkymo centras ir Atliekų surinkėjas toliau kartu vadinami **Šalimis**, o kiekvienas atskirai – **Šalimi.**

1 STRAIPSNIS. SĄVOKOS

1. Šioje Sutartyje bei visuose jos prieduose, pakeitimuose ir kitus susijusiuose dokumentuose ir protokoluose didžiąja raide pradedami žodžiai ir sąvokos yra vartojami žemiau nurodytomis reikšmėmis, jeigu kitaip nereikalauja kontekstas:

1) **Antrinės žaliavos** – tiesiogiai perdirbti tinkamos atliekos ir perdirbti tinkamos iš atliekų



TIKRAS
Skyriaus vedėja
Aldona Čepėjienė
2011 -06- 29

197

TURINYS

1 straipsnis. Sąvokos....3
2 straipsnis. Sutarties objektas....7
3 straipsnis. Sutarties terminas....7
4 straipsnis. Šalių pareiškimai ir garantijos....7
5 straipsnis. Mokestis už ūkinę veiklą....9
6 straipsnis. Įsipareigojimų vykdymo užtikrinimas....11
7 straipsnis. Atliekų tvarkymo centro įsipareigojimai....11
8 straipsnis. Ūkinės veiklos vykdymas....12
9 straipsnis. Atliekų surinkėjo įsipareigojimai....13
10 straipsnis. Ūkinės veiklos vykdymo negalimumas....14
11 straipsnis. Deklaracijos ir deklaracijų suvestinė....14
12 straipsnis. Teisių suteikimas....15
13 straipsnis. Atliekų surinkėjo prievolės tretiesiems asmenims....16
14 straipsnis. Atliekų surinkėjo santykiai su operatoriumi....16
15 straipsnis. Atliekų surinkėjo santykiai su atliekų turėtojais....17
16 straipsnis. Darbas su skundais....17
17 straipsnis. Ūkinei veiklai vykdyti reikalingų priemonių pasirinkimas....18
18 straipsnis. Aplinkos apsauga....19
19 straipsnis. Didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikštelių sklypai....20
20 straipsnis. Kontrolė ir bendradarbiavimas....20
21 straipsnis. Teisių perleidimas....201
22 straipsnis. Atsakomybė....21
23 straipsnis. Atleidimas nuo atsakomybės....212
24 straipsnis. Pažeidimai ir sutarties nutraukimai....232
25 straipsnis. Perdavimas sutartiespabaigoje....23
26 straipsnis. Pranešimai....244
27 straipsnis.. Ginčų sprendimas ir taikoma teisė....24
28 straipsnis. Konfidencialumas....24
29 straipsnis Baigiamosios nuostatos....245

PRIEDAI

1 priedas Atliekų surinkimo ir pervežimo priemonių sąrašas
2 priedas Pirkimo dokumentų II skyrius Techninė specifikacija
3 priedas Atliekų surinkėjo Pasiūlymas dėl Marijampolės regiono komunalinių atliekų, antrinių žaliavų ir kitų specifinių atliekų surinkimo bei Didžiųjų ir specifinių atliekų aikštelių eksploatavimo paslaugų
4 priedas Susitarimas dėl didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikštelių darbo laiko nustatymo
5 priedas Kita su Konkursu susijusi dokumentacija (Aiškinamojo susirinkimo surengto 2009 m. rugpjūčio 12 d. protokolas ir atsakymai į dalyvių pateiktus klausimus. Konkurso dalyvio atsakymai į klausimus, užduotus pasiūlymų vertinimo metu. ir kiti dokumentai).





2011 -06- 29

gautos medžiagos.

2) **Ataskaita** – su Atliekų tvarkymo centru suderinta forma, pagal kurią Atliekų surinkėjas teikia duomenis Atliekų tvarkymo centrui apie surinktas atliekas, jų perdavimą atliekų tvarkytojams ir kitus Atliekų tvarkymo centro pareikalautus duomenis apie Ūkinės veiklos vykdymą.

3) **Atliekos** – bet kokios medžiagos ar daiktai, kurių atliekų turėtojas atsikrato, nori atsikratyti ar privalo atsikratyti ir kurie priklauso atliekų kategorijoms, nurodytoms Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo taisyklių 1 priede, bei patenka į atliekų sąrašą, nurodytą šių taisyklių 2 priede;

4) **Atliekų surinkimo ir pervežimo priemonės** – šios Sutarties 1 priede išvardinti Atliekų surinkėjo turimos atliekų surinkimo ir pervežimo priemonės Sutarties sudarymo metu bei įrenginiai ir kitokia įranga, kuri skirta Paslaugoms teikti ir kuriuos privalo turėti/įsigyti Atliekų surinkėjas iki Paslaugos teikimo pradžios.

5) **Atliekų turėtojai** – fiziniai ir juridiniai asmenys, gyvenantys arba vykdantys veiklą Regione.

6) **Atliekų tvarkymo centras** – UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras – Marijampolės regiono savivaldybių įsteigta atliekų tvarkymo įmonė, atliekanti atliekų tvarkymo sistemos sukūrimo, administravimo ir plėtojimo funkcijas.

7) **Atliekų tvarkytojas** – įmonė ar kitas juridinis asmuo, kuris tvarko atliekas pagal LR Atliekų tvarkymo įstatymo ir kitų teisės aktų reikalavimus.

8) **Buitinės atliekos** – buitinės atliekos, susidarančios pas atliekų turėtojus: individualiose namų valdose ir daugiabučių namų butuose, sodų ir garažų bendrijose, smulkiose įmonėse, įstaigose ir organizacijose.

9) **Deklaracija** – nustatytos formos dokumentas, kuris pildomas pristatant atliekas į Sąvartyną.

10) **Deklaracijų suvestinė** – nustatytos formos dokumentas, kurį pildo Atliekų surinkėjas kiekvieno mėnesio pabaigoje;

11) **Didžiosios atliekos** – stambūs buities apyvokos daiktai: baldai, dviračiai, buitinė technika ir kiti daiktai, atitinkantys aukščiau pateiktą atliekų apibrėžimą.

12) **Didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikštelė** – aikštelė, skirta didžiųjų atliekų ir kitų specifinių atliekų priėmimui iš atliekų turėtojų.

13) **Didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikštelės** – Kalvarijos, Kazlų Rūdos, Marijampolės, Šakių ir Vilkaviškio Didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikštelės kartu.

14) **Įrengimai** – visi Techninės specifikacijos 12 priede neišvardinti įrengimai, įrenginiai, prietaisai, pastatai ir statiniai, nuosavybės teise priklausantys Atliekų tvarkymo centrui ir perduoti Atliekų surinkėjui, Paslaugoms teikti;

15) **Kitos specifinės atliekos** – atliekos, dėl savo savybių (ypatingų teisinių reikalavimų, tolesnio panaudojimo ir/ar perdirbimo galimybių) turi ar/ir gali būti surenkamos atskirai.

16) **Komunalinės atliekos** – buitinės ir kitokios atliekos, kurios savo pobūdžiu ar sudėtimi yra panašios į buitines atliekas.

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ 4 KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR ARCHYVO SKYRIUS

TIKRA

Aldona Čeplėjienė

2011 -06-29

17) **Komunalinės išlaidos** – Išlaidos už Paslaugoms teikti būtinos veiklos vykdymui sunaudotą elektros energiją, dujas, vandenį, ryšių (telefono interneto) paslaugas.

18) **Konkursas** – Atliekų tvarkymo centro skelbtas konkursas „Marijampolės regiono komunalinių atliekų, antrinių žaliavų ir kitų specifinių atliekų surinkimo bei didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikštelių eksploatavimo paslaugų pirkimas“ Pirkimo Nr. 78687 ir vykdytos neskelbiamas derybos „Marijampolės regiono komunalinių atliekų, antrinių žaliavų ir kitų specifinių atliekų surinkimo bei didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikštelių eksploatavimo paslaugų pirkimas“ Paslaugoms teikti.

19) **Mišrios komunalinės atliekos** – po pirminio rūšiavimo likusios komunalinės atliekos.

20) **Mokestis** – Atliekų surinkėjui mokamas mokestis už įsipareigojimų pagal Sutartį vykdymą, kurio dydis, sudėtis ir mokėjimo tvarka nurodyti 5 straipsnyje;

21) **Mėnesinis mokestis** – mokestis mokamas už Paslaugas suteiktas per atitinkamą mėnesį, kurio dydis, sudėtis ir mokėjimo tvarka nurodyti 5 straipsnyje;

22) **Pasiūlymas** – Konkurso sąlygose nustatyto turinio Atliekų surinkėjo pateiktas ir jį įpareigojantis dokumentas su priedais, patvirtinantis, kad Atliekų surinkėjas kruopščiai išanalizavo, suprato ir yra susipažinęs su visais dokumentais ir informacija, su kuria jam buvo suteikta galimybė susipažinti iki jo Pasiūlymo pateikimo ir kad Atliekų surinkėjas yra finansiškai pajėgus įvykdyti Konkurso sąlygas ir savo įsipareigojimus, kuriuos jis deklaravo pateikdamas Pasiūlymą;

23) **Paslaugos** – Didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikštelių eksploatavimas, komunalinių atliekų surinkimo sistemos įdiegimas ir plėtra, komunalinių atliekų surinkimas, rūšiavimas, parengimas perdirbti, išrūšiuotų atliekų perdavimas jų tvarkytojams ir komunalinių atliekų pervežimas į Marijampolės regioninį sąvartyną.

24) **Regionas** – Marijampolės, Vilkaviškio rajono, Šakių rajono, Kazlų Rūdos ir Kalvarijos savivaldybių administracinė teritorija.

25) **Sąvartynas** – Marijampolės regioninis sąvartynas, esantis Panausupio kaime, Marijampolės seniūnijoje, Marijampolės savivaldybėje, kuriame bus priimamos ir šalinamos Regione susidarančios mišrios komunalinės atliekos.

26) **Sąvartyno operatorius** – Marijampolės regioninio sąvartyno ir jo teritorijoje esančių atliekų priėmimo aikštelių eksploatavimo sutartį su Atliekų tvarkymo centru sudaręs asmuo.

27) **Susiję asmenys** – du ar daugiau asmenų, kurie dėl savitarpio kontrolės ar priklausomybės ir galimų suderintų veiksmų galėtų būtų laikomi susijusiais asmenimis. Susijusiais asmenimis bus laikomi ir:

a) asmenys, kuriuose, tas pats fizinis asmuo arba tie patys fiziniai asmenys turi akcijų dalį, kuri sudaro daugiau kaip 1/4 įstatinio kapitalo, arba turi teises į daugiau kaip 1/4 visų balsų;

b) asmenys, kurie yra bendrai valdomi ar turi bendrą administracinį padalinį arba kurių stebėtojų taryboje, valdyboje ar kitame valdymo organe yra pusė ar daugiau tų pačių narių;



TIKRA
Aldona Čaplėjienė

2011 -06- 29

c) asmenys, viename iš kurių kitas asmuo turi akcijų dalį, sudarančią daugiau kaip 1/4 įstatinio kapitalo, arba turi teises į daugiau kaip 1/4 visų balsų, arba kurie yra įsipareigoję derinti savo ūkinės veiklos sprendimus, arba asmenys, iš kurių už vieno prievolių tretiesiems asmenims įvykdymą yra įsipareigojęs atsakyti kitas asmuo, arba vienas iš asmenų yra įsipareigojęs perduoti visą arba dalį pelno ar suteikęs teisę naudotis daugiau kaip 1/4 savo turto kitam asmeniui.

28) **Sutartis** – ši Marijampolės regiono komunalinių atliekų, antrinių žaliavų ir kitų specifinių atliekų surinkimo bei didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikštelių eksploatavimo paslaugų sutartis su visais papildymais, priedais, priedėliais bei vėlesniais pakeitimais;

29) **Techninė specifikacija** – Konkurso dokumentuose pateiktas dokumentas, kuriame pateiktos techninės Paslaugų teikimo sąlygos ir minimalūs reikalavimai Paslaugoms teikti;

30) **Teisiniai reikalavimai** – Lietuvos Respublikos Konstitucija, visi šios Sutarties sudarymo metu galiojantys ir/ar šios Sutarties Terminu galiosiantys įstatymai, Vyriausybės nutarimai, tarptautinės sutartys, Valdžios organų patvirtintos taisyklės ir nuostatai, teismo sprendimai, vietinės savivaldos institucijų šiai Sutarčiai neprieštaraujantys sprendimai nutarimai, potvarkiai, įsakymai, leidimai, licencijos, įgaliojimai, Atliekų tvarkymo centro nurodymai;

31) **Terminas** – šios Sutarties galiojimo terminas, nurodytas 3 straipsnyje;

32) **Ūkinė veikla** – Atliekų surinkėjo vykdoma veikla, būtina Paslaugoms teikti;

33) **Valdžios institucijos:**

a) Vykdomosios valdžios institucijos (įskaitant visas ministerijas, ministro pirmininko bei prezidento institucijas, socialinio draudimo, valstybės įstaigas, jų skyrius, departamentus, valdžios pareigūnus arba kitus subjektus);

b) teismo, įstatymų leidybos, kontrolės, mokesčių administravimo bei kitokio pobūdžio funkcijas vykdantys arba turintys teisę vykdyti organai, įskaitant Lietuvos Respublikos Seimą.

2. Šioje Sutartyje, išskyrus, jeigu kontekstas reikalauja kitaip, žodžiai, reiškiantys vienaskaitą apima ir daugiskaitą, žodžiai, reiškiantys moteriškąją giminę, apima ir vyriškąją, ir atvirkščiai, o žodžiai, reiškiantys asmenis, apima ir bendrijas, bendroves ir kitus juridinius asmenis.

3. Šioje Sutartyje, išskyrus, jeigu kontekstas reikalauja kitaip, Įrengimų ar kitų Ūkinei veiklai vykdyti reikalingų priemonių įsigijimu bus laikomas ne tik jų įsigijimas nuosavybės teise, bet ir jų nuoma, lizingas ir kiti Teisiniams reikalavimams neprieštaraujantys įsigijimo būdai, užtikrinantys, Ūkinės veiklos vykdymo stabilumą ir nepertraukiamumą.

4. Sutarties straipsnių pavadinimai yra naudojami tik dėl patogumo ir jie neturės įtakos aiškinant šios Sutarties turinį.

5. Kiekviena šios Sutarties 1 straipsnio 1 dalyje pateikta sąvoka gali turėti kitokią prasmę, jeigu tai konkrečiai yra nurodyta Sutartyje.

6. Šalys pareiškia, kad prieš sudarydamos šią Sutartį turėjo galimybę konsultuotis su teisės, finansų, aplinkos apsaugos ir kitų sričių ekspertais ir šia teise pasinaudojo, ši Sutartis visiškai

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA
KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTINIMO SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011-06-29

atitinka tikrąją Šalių valią ir yra sudaryta esant normalioms aplinkybėms, t.y. nesant sunkiai kurios nors Šalies ekonominei padėčiai, kitos Šalies ar trečiųjų asmenų spaudimui, bei kiekviena Šalis šią Sutartį sudarė laisva valia.

2 STRAIPSNIS. SUTARTIES OBJEKTAS

1. Šioje Sutartyje o taip pat Techninėje specifikacijoje ir Pasiūlyme nustatytais terminais ir sąlygomis bei atsižvelgiant į Šalių įsipareigojimus, pareiškimus ir garantijas, nurodytus šioje Sutartyje, bei Teisinius reikalavimus, Atliekų surinkėjas įsipareigoja teikti Paslaugas, o Atliekų tvarkymo centras įsipareigoja atlyginti už teikiamas Paslaugas.

2. Atliekų surinkėjas, teikdamas Paslaugas, sąžiningai bei rūpestingai naudojasi Įrengimais bei Didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikštelių sklypais, laikydamasis aplinkos apsaugos bei kitų reikalavimų, numatytų Teisiniuose reikalavimuose.

3. Įrengimai yra išvardinti ir detalizuoti Techninės specifikacijos 12 priede.

4. Didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikštelių sklypų duomenys yra pateikti Techninės specifikacijos 11 priede. Atliekų surinkėjas pareiškia, kad yra susipažinęs su sklypų duomenimis ir atsisako dėl bet kokių su jais ar jų pokyčiais ateityje susijusių pretenzijų bei prisiima visą riziką, susijusią su Įrengimų eksploatavimu Termino laikotarpiu.

3 STRAIPSNIS. SUTARTIES TERMINAS

1. Ši Sutartis įsigalioja nuo jos pasirašymo dienos ir galioja iki 2015 metų rugpjūčio 31 d., jeigu ji nėra nutraukiama anksčiau Termino.

4 STRAIPSNIS. ŠALIŲ PAREIŠKIMAI IR GARANTIJOS

1. Atliekų tvarkymo centras pareiškia ir garantuoja, kad:

1) Įrengimai ir Didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikštelių sklypai bus tinkami Ūkinei veiklai vykdyti nuo 2010 metų liepos 1 d.;

2) turi visas teises bei įgaliojimus sudaryti šią Sutartį bei vykdyti joje numatytus įsipareigojimus;

3) yra gauti visi Sutarties sudarymui būtini sutikimai ir nėra jokių prieštaravimų Teisiniams reikalavimams bei Atliekų tvarkymo centro susitarimams su trečiaisiais asmenimis;

4) yra priimti visi reikiami Atliekų tvarkymo centro valdymo organų, dalyvių, narių sprendimai, gauti visi reikiami kreditorių sutikimai, kuriais pritarta šios Sutarties sudarymui ir/ar atskirų įsipareigojimų pagal šią Sutartį vykdymui;

5) Atliekų tvarkymo centras yra finansiškai pajėgus įvykdyti visus savo įsipareigojimus pagal šią Sutartį.

2. Atliekų surinkėjas pareiškia ir garantuoja, kad:

1) Atliekų surinkėjas atitinka Konkurso sąlygose nustatytus kvalifikacinius reikalavimus, ir nuo Pasiūlymo pateikimo iki šios Sutarties sudarymo dienos neįvyko jokių esminių aplinkybių ar pasikeitimų, galėjusių įtakoti sprendimų dėl jo pripažinimo Konkurso laimėtoju priėmimą ar

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA
KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR ARCHYVO SKYRIUS

T. KIRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29

galinčių įtakoti jo galiojimą;

2) Atliekų surinkėjas kruopščiai išanalizavo, suprato ir yra susipažinęs su visais dokumentais ir informacija apie Ūkinės veiklos vykdymą bei jai keliamus Teisinius reikalavimus iki Pasiūlymo pateikimo ir šie dokumentai ir informacija buvo tinkami ir pakankami jo sprendimui, prisiimti įsipareigojimus pagal šią Sutartį;

3) Atliekų surinkėjas turi visas teises bei įgaliojimus priimti sprendimą dėl Sutarties sudarymo, ją sudaryti bei vykdyti Sutartyje numatytus įsipareigojimus;

4) yra priimti visi reikiami Atliekų surinkėjo valdymo organų, dalyvių, narių (partnerių) sprendimai, gauti visi reikiami kreditorių sutikimai, kuriais pritarta šios Sutarties sudarymui ir/ar atskirų įsipareigojimų pagal šią Sutartį vykdymui, užtikrinant Sutartyje numatytos Ūkinės veiklos kokybę;

5) Sutartis ar atskiros jos nuostatos neprieštarauja Atliekų surinkėjo susitarimams su trečiaisiais asmenimis;

6) Atliekų surinkėjo finansinė būklė yra gera, jis yra mokus, nėra likviduojamas, jo atžvilgiu nėra vykdomos bankroto procedūros, ir jokios likvidavimo arba bankroto procedūros nėra inicijuojamos bei jam negresia;

7) Atliekų surinkėjas yra finansiškai pajėgus įvykdyti visus savo įsipareigojimus pagal šią Sutartį;

8) Atliekų surinkėjas bei Atliekų surinkėjo darbuotojai turi reikiamą kvalifikaciją Ūkinei veiklai vykdyti bei yra gavę visus pagal Teisinius reikalavimus reikalingus leidimus, licencijas, atestatus, reikalingus įsipareigojimams pagal šią Sutartį vykdyti;

9) Atliekų surinkėjas imsis visų įmanomų priemonių ir veiksmų, kad iki 2011 metų sausio mėnesio bus sertifikuotas pagal Europos Bendrijos aplinkosaugos vadybos ir audito sistemą (EMAS) arba pagal tarptautinės standartų grupės ISO 14000 sistemą;

10) Atliekų surinkėjas įsipareigoja įsigyti visas atliekų surinkimo ir pervežimo priemones, kurias jis nurodė savo Pasiūlyme ir kurios atitinka Techninėje specifikacijoje pateiktus reikalavimus. Atliekų surinkėjas prisiima visą riziką, susijusią su Atliekų surinkimo ir pervežimo priemonių eksploatavimu Termino laikotarpiu.

11) Atliekų surinkėjas yra profesionalus Ūkinės veiklos vykdytojas, turi ir visą Sutarties Terminą turės pakankamus techninius, administracinius ir žmoniškuosius gebėjimus Pasiūlyme ir šioje Sutartyje numatytiems įsipareigojimams įvykdyti;

12) Atliekų surinkėjas nėra padaręs teisės pažeidimų, kurie kliudytų jam tinkamai vykdyti įsipareigojimus pagal šią Sutartį, gauti visus ir bet kokius leidimus, licencijas, sutikimus bei įgyti teises, kurios gali būti reikalingos Ūkinės veiklos vykdymui pagal Teisinius reikalavimus;

13) nėra neišspręstų ginčų teismuose, kitose ginčų nagrinėjimo institucijose bei jokių kitų aplinkybių, kurios galėtų iš esmės neigiamai įtakoti Atliekų surinkėjo finansinę padėtį ir gebėjimą tinkamai vykdyti šią Sutartį;

14) Atliekų surinkėjas ir Sąvartyno operatorius nėra ir visą šios Sutarties Terminą nebus Susiję

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA
KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VIDAUS SKYRIUS

TIKRAS

Aldona Čeplėjienė

2011-06-29

203

asmenys.

5 STRAIPSNIS. MOKESTIS UŽ ŪKINĘ VEIKLĄ

1. Atliekų tvarkymo centras įsipareigoja mokėti Atliekų surinkėjui pagal žemiau nurodytą kainą: šiame straipsnyje nurodytomis sąlygomis, terminais ir tvarka. Pasiūlyme nurodytą kaina:

Eil. Nr.	Paslaugų pavadinimas	Kaina Lt (be PVM)	Kaina Lt (su PVM)
1	2	3	4
1.	Komunalinių atliekų 1 tonos surinkimas iš Marijampolės regiono atliekų turėtojų pirmais metais	120,60	145,93
2.	Komunalinių atliekų 1 tonos surinkimas iš Marijampolės regiono atliekų turėtojų antraisiais metais	120,60	145,93
3.	Komunalinių atliekų 1 tonos surinkimas iš Marijampolės regiono atliekų turėtojų trečiaisiais metais	124,49	150,63
4.	Komunalinių atliekų 1 tonos surinkimas iš Marijampolės regiono atliekų turėtojų ketvirtaisiais metais	126,28	152,80
5.	Komunalinių atliekų 1 tonos surinkimas iš Marijampolės regiono atliekų turėtojų penktaisiais metais	128,54	155,53
6.	Penkių Didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikštelių eksploatavimas 1 mėnesį pirmais metais	61.302,65	74.176,21
7.	Penkių Didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikštelių eksploatavimas 1 mėnesį antrais metais	56.598,08	68.483,68
8.	Penkių Didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikštelių eksploatavimas 1 mėnesį trečiais metais	56.900,93	68.850,13
9.	Penkių Didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikštelių eksploatavimas 1 mėnesį ketvirtais metais	57.208,48	69.222,26
10.	Penkių Didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikštelių eksploatavimas 1 mėnesį penktais metais	57.520,73	69.600,08

2. Atliekų surinkėjui Mokestis mokamas vieną kartą per mėnesį. Mokestis sumokamas per 30 dienų nuo tos dienos, kai Atliekų surinkėjas pateikia sąskaitą – faktūrą. Pirmieji trys mokėjimai gali būti nukelti iki 90 dienų.

3. Kiekvieną Mokestį sudaro vieno mėnesio mokesčio suma.

4. Mėnesinį mokestį sudaro dviejų mokesčių suma:

1) Mėnesinis mokestis už Komunalinių atliekų surinkimo paslaugas – paskaičiuojamas per atitinkamą mėnesį surinktų ir atliekų tvarkytojams perduotų komunalinių atliekų kiekį (išskyrus atliekas, surinktas Didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikštelėse) padauginus iš Pasiūlyme nurodytos vienos tonos atliekų surinkimo kainos atitinkamiems paslaugų teikimo metams;

2) Mėnesinis mokestis už Didžiųjų ir specifinių atliekų surinkimo aikštelių eksploatacijos paslaugas – paskaičiuojamas pasiūlyme nurodytą Penkių Didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMO SKYRIUS

KOPIJA Skyriaus vedėja

Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29

aikštelių eksploatavimo kainą atitinkamais Paslaugų teikimo metais padalinus iš 12.

5. Mėnesinis mokestis koreguojamas priklausomai nuo to kaip keičiasi Atliekų surinkėjo Ataskaitose už atitinkamus mėnesius pateikti, teikiamas Paslaugas charakterizuojantys, kokybės rodikliai:

1) bendras surinktas komunalinių atliekų kiekis; jei šis rodiklis palyginus su praėjusiu mėnesiu dėl paslaugų teikėjo kaltės sumažėjo 5 ir daugiau procentų – Mėnesinis mokestis mažinamas penkiais procentais;

2) surinktų ir į Sąvartyną pristatytų mišrių komunalinių atliekų dalis bendrame surinktų komunalinių atliekų kiekyje; jei šis rodiklis palyginus su praėjusiu mėnesiu dėl paslaugų teikėjo kaltės padidėjo 5 (penkiais) ir daugiau procentų – Mėnesinis mokestis mažinamas penkiais procentais;

6. Jei Mėnesinis mokestis turi būti koreguojamas pagal abu šio straipsnio 5 dalyje nurodytus kokybės rodiklius, korekcija atliekama susumavus nurodytus procentus.

7. 5 šio straipsnio dalyje nurodytas koregavimas neatliekamas skaičiuojant Mėnesinį mokestį už pirmą Paslaugų teikimo mėnesį.

8. Atliekų surinkėjas, prieš išrašydamas sąskaitą-faktūrą už atitinkamą mokestį privalo suderinti su Atliekų tvarkymo centru 5 dalyje nurodytus kokybės rodiklius. Pateikdamas Atliekų tvarkymo centrui sąskaitą-faktūrą privalo atsižvelgti į šiuos rodiklius skaičiuodamas Paslaugų kainą už atitinkamą laikotarpį.

9. Šio straipsnio 3 dalyje nustatytas Mokestis mažinamas suma, kuri apskaičiuojama tokia tvarka:

1) Paskaičiuojamos Komunalinės išlaidos, patirtos per atitinkamą laikotarpį;

2) Per atitinkamą laikotarpį už Antrinių žaliavų konteinerinėse aikštelėse, Didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikštelėse bei apvažiavimo būdu surinktų atliekų pardavimą atliekų tvarkytojams Atliekų surinkėjo gautos pajamos padalinamos per pusę. Jei Atliekų surinkėjas šiame punkte išvardintas antrines žaliavas parduoda po papildomo apdorojimo laikoma, kad antrinių žaliavų pardavimo kaina yra lygi neapdorotų žaliavų rinkos kainai. Žaliavų rinkos kaina nustatoma ne rečiau kas pusmetį apklausos būdu, dalyvaujant Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centrui ir Atliekų surinkėjui, abipusiu sutarimu;

3) Paskaičiuojama Valdžios institucijų, skirtų baudų suma per atitinkamą laikotarpį (jei šios baudos buvo išreikalautos iš Atliekų tvarkymo centro ar jo darbuotojų už Atliekų surinkėjo nusižengimus Teisiniams reikalavimams, padarytus vykdant veiklas būtinas Paslaugų teikimui).

10. Atliekų tvarkymo centras Mokestį perveda bankiniu pavedimu į Atliekų surinkėjo nurodytą banko sąskaitą.

11. Mokestis pradedamas skaičiuoti nuo Ūkinės veiklos vykdymo pradžios, kaip tai numatyta šios Sutarties 9 straipsnio 1 dalyje.

12. Atliekų tvarkymo centrui vėluojant įvykdyti šiame straipsnyje nurodytus finansinius įsipareigojimus pagal šią Sutartį, jis privalės mokėti delspinigius, lygius 0,02 % (dvi šimtosios)

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA
10
KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTINIMŲ SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011-06-29

nuo pavėluotai vykdomų finansinių įsipareigojimų sumos už kiekvieną pavėluotą dieną.

13. Pasiūlyme nurodyta Paslaugų kaina gali būti keičiama raštišku Šalių susitarimu tik jeigu įstatymais bus pakeisti tiesiogiai su kaina susiję mokesčiai (pridėtinės vertės mokestis (toliau – PVM) ir pan.) ar įvesti nauji, ji bus keičiama atitinkama dalimi, atsižvelgiant į kainos sudėtyje esančio mokesčio dalį ar pridedant naują mokestį;

14. Šalis, norinti inicijuoti Paslaugų kainos pakeitimą, praneša apie tai raštu kitai šaliai nurodant aplinkybes skatinančias inicijuoti kainos pakeitimą, ir jos per mėnesį nuo tokio pranešimo gavimo turi susitarti dėl Paslaugų kainos pakeitimo. Paslaugų kainos pakeitimas įforminamas priedu prie Sutarties. Pakeista paslaugų kaina pradedama taikyti nuo įstatymo, kuriuo buvo pakeisti tiesiogiai su kaina susiję mokesčiai (PVM ir pan.), įsigaliojimo dienos.

15. Pasiūlyme nurodyta Paslaugų kaina Sutarties galiojimo metu nebus perskaičiuojama dėl bendro kainų lygio kitimo.

6 STRAIPSNIS. ĮSIPAREIGOJIMŲ VYKDYMO UŽTIKRINIMAS

1. Atliekų surinkėjas įsipareigoja per mėnesį nuo šios Sutarties pasirašymo dienos pateikti Atliekų tvarkymo centrui priimtiną, neatšaukiamą prievolės įvykdymo užtikrinimo priemonę, numatytą Lietuvos Respublikos civiliniame kodekse, Atliekų surinkėjo Sutartimi prisiimtų įsipareigojimų įvykdymui užtikrinti.

2. Tiekėjas sutarties įvykdymą užtikrina pateikdamas Lietuvoje ar užsienyje registruoto ir turinčio licenciją banko arba kitos kredito įstaigos garantiją arba priimtiną Atliekų tvarkymo centrui draudimo bendrovės laidavimo raštą. Jeigu pateikta prievolės įvykdymo užtikrinimo priemonė baigia galioti anksčiau nei baigiasi šios Sutarties terminas, Atliekų surinkėjas ne vėliau nei 7 (septynios) kalendorinės dienos iki prievolės įvykdymo užtikrinimo priemonės galiojimo termino pabaigos pateikia Atliekų tvarkymo centrui naują prievolės įvykdymo užtikrinimo priemonę.

3. Bet kuriuo atveju Atliekų surinkėjo pateikiama prievolės užtikrinimo įvykdymo priemonė, numatyta šio straipsnio 1 dalyje, turi būti išduota ne mažesnei nei 600 000 (šešių šimtų tūkstančių) litų sumai visam sutarties laikotarpiui.

7 STRAIPSNIS. ATLIEKŲ TVARKYMO CENTRO ĮSIPAREIGOJIMAI

1. Atliekų tvarkymo centras įsipareigoja šio Sutarties termino laikotarpiu suteikti teisę Atliekų surinkėjui ar jo samdytiems asmenims naudotis Techninės specifikacijos 12 priede nurodytais ir aktu perduotais Įrengimais išimtinai įsipareigojimų pagal šią Sutartį vykdymui.

2. Atliekų tvarkymo centras įsipareigoja nuo datos, nurodytos 4 straipsnio 1 dalies 1 punkte, iki šios Sutarties galiojimo pabaigos suteikti teisę Atliekų surinkėjui ar jo samdytiems tretiesiems asmenims patekti į Didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikštelių sklypus išimtinai įsipareigojimų pagal šią Sutartį vykdymui.

3. Atliekų tvarkymo centras įsipareigoja šios Sutarties Termino laikotarpiu teikti Atliekų surinkėjui informaciją apie Įrengimus, Didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikštelių sklypus, Įrengimų garantinio aptarnavimo metu padėti bendraujant su garantinį aptarnavimą teikiančiais asmenimis.

4. Atliekų tvarkymo centras įsipareigoja šioje Sutartyje nustatytais terminais ir tvarka atsiskaityti

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ
KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMO SKYRIUS

A. I. K. R. A.
Skyriaus vedėja
Aldona Čepliejienė
2011 -06- 29

su Atliekų surinkėju už tinkamai teikiamas Paslaugas.

5. Atliekų tvarkymo centras įsipareigoja šioje Sutartyje nustatyta tvarka bendradarbiauti su Atliekų surinkėju, siekiant tinkamo Ūkinės veiklos vykdymo, Atliekų turėtojų informavimo bei švietimo.

6. Atliekų tvarkymo centras įsipareigoja padėti Atliekų surinkėjui bendraujant su Sąvartyno operatoriumi, Regione esančiomis savivaldybėmis bei Atliekų turėtojais.

7. Atliekų tvarkymo centras įsipareigoja perduoti Atliekų surinkėjui Atliekų turėtojų, Savivaldybių, Seniūnijų ar Sąvartyno operatoriaus Atliekų tvarkymo centrui pateiktus skundus dėl Ūkinės veiklos vykdymo.

8 STRAIPSNIS. ŪKINĖS VEIKLOS VYKDYMAS

1. Atliekų surinkėjas įsipareigoja griežtai laikantis Teisinių reikalavimų bei pagal Techninėje specifikacijoje nustatytą tvarką ir pagal Pasiūlyme pateiktą detalų Paslaugos aprašymą, užtikrinti mišrių komunalinių atliekų surinkimo sistemos plėtrą bei surinkti Mišrias komunalines atliekas iš Regione veikiančių ir/ar gyvenančių Atliekų turėtojų, jas vežti bei perduoti Sąvartyno operatoriui.

2. Atliekų surinkėjas įsipareigoja griežtai laikantis Teisinių reikalavimų Techninėje specifikacijoje bei Pasiūlyme nustatyta tvarka ir terminais surinkti Antrines žaliavas iš Regione veikiančių ir/ar gyvenančių Atliekų turėtojų, jas vežti bei parduoti Atliekų tvarkytojams.

3. Atliekų surinkėjas įsipareigoja griežtai laikantis Teisinių reikalavimų surinkti Didžiąsias ir specifines atliekas Didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikštelėse Techninėje specifikacijoje bei Pasiūlyme nustatyta tvarka ir terminais, jas vežti bei perduoti Sąvartyno operatoriui ir kitiems Atliekų tvarkytojams. Šalių susitarimu Didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikštelių darbo laikas gali būti keičiamas.

4. Atliekų surinkėjas įsipareigoja griežtai laikantis Teisinių reikalavimų Techninėje specifikacijoje bei Pasiūlyme nustatyta tvarka ir terminais apvažiavimo būdu surinkti Didžiąsias ir specifines atliekas iš Regione veikiančių ir/ar gyvenančių Atliekų turėtojų, jas vežti bei perduoti Sąvartyno operatoriui ir kitiems Atliekų tvarkytojams.

5. Atliekų surinkėjas įsipareigoja nuolatos stebėti, ar Techninėje specifikacijoje bei Pasiūlyme nustatyta Atliekų surinkimo tvarka ir terminai atitinka Teisinius reikalavimus bei tenkina Atliekų turėtojų poreikius, ir esant reikiamybei, laikantis šioje Sutartyje nustatytos tvarkos, keisti Atliekų surinkimo tvarką ir terminus.

6. Atliekų surinkėjas įsipareigoja užtikrinti, jog Regione esančių konteinerių skaičius, rūšis ir jų išdėstymo tvarka atitiktų Techninėje specifikacijoje nustatytus reikalavimus bei sudarytų sąlygas Atliekų turėtojams rūšiuoti Atliekas, kaip tai numato Teisiniai reikalavimai. Bet kuriuo atveju Atliekų surinkėjas įsipareigoja nuolatos stebėti, ar numatytas konteinerių skaičius, rūšis ir jų išdėstymo tvarka atitinka Atliekų turėtojų poreikius bei Teisinius reikalavimus ir esant reikiamybei, laikantis šioje Sutartyje nustatytos tvarkos, didinti/mažinti konteinerių skaičių, jų rūšį ar keisti jų išdėstymo tvarką.

7. Atliekų surinkėjas įsipareigoja Regiono daugiabučių namų kvartaluose bei viešosiose teritorijose esančius Atliekų konteinerius valyti ir dezinfekuoti pagal poreikį, bet ne rečiau kaip kartą per 3 (tris) mėnesius, o šiltuoju metų periodu (t.y. nuo gegužės 1 d. iki spalio 31 d.) – kas

KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMO SKYRIUS

TIKRA
Aldona Čeplėjienė
2011-06-29

mėnesį.

8. Atliekų surinkėjas įsipareigoja prižiūrėti ir valyti Regiono daugiabučių namų kvartaluose ir viešosiose teritorijose esančias konteinerių aikšteles bei surinkti Atliekas 5 (penkių) metrų spinduliu.

9 STRAIPSNIS. ATLIEKŲ SURINKĖJO ĮSIPAREIGOJIMAI

1. Atliekų surinkėjas įsipareigoja, jog Ūkinę veiklą pradės vykdyti ne vėliau nuo 2010 m. rugsėjo 1 d.

2. Atliekų surinkėjas įsipareigoja šios Sutarties pasirašymo dieną apdrausti savo civilinę atsakomybę Atliekų tvarkymo centrui priimtinoje draudimo bendrovėje, veikiančioje Lietuvos Respublikoje, ne mažesnei nei 500 000 (penki šimtai tūkstančių) litų sumai visam sutarties laikotarpiui.

3. Atliekų surinkėjas įsipareigoja užtikrinti, jog Ūkinės veiklos vykdymas visą Sutarties Terminą atitiktų Sutarties sudarymo metu galiojančius ir/ar šios Sutarties Terminu galiosiančius Teisinius reikalavimus, įskaitant, bet neapsiribojant, Valstybinio strateginio atliekų tvarkymo plano, regioninio atliekų tvarkymo plano bei Regione esančių savivaldybių atliekų tvarkymo planų nustatytus reikalavimus.

4. Atliekų surinkėjas įsipareigoja sąžiningai bei rūpestingai pildyti Ataskaitas ir Deklaracijų suvestines pagal faktiškai surenkamų, perduodamų sutvarkyti Atliekų kiekius, kaip tai nurodyta šios Sutarties 11 straipsnyje.

5. Atliekų surinkėjas įsipareigoja savo lėšomis ir rizika visą Terminą tvarkyti bei eksploatuoti Įrengimus ir kitas Ūkinei veiklai vykdyti reikalingas priemones griežtai laikantis galiojančių taisyklių, techninių reikalavimų bei kitų Teisinių reikalavimų ir šios Sutarties nuostatų, bei gerinti juos, užtikrinant jų tinkamą būklę Ūkinei veiklai vykdyti.

6. Įrengimus ir kitas Ūkinei veiklai vykdyti reikalingas priemones Atliekų surinkėjas eksploatuoja, tvarko bei prižiūri vadovaudamasis šioje Sutartyje išdėstytomis ir visuotinai pripažįstamomis bei priimtomis normomis, laikydamasis Lietuvos Respublikoje galiojančių aplinkos apsaugos teisės aktų, eksploatacijos taisyklių bei Teisnių reikalavimų. Už Įrengimų ir kitų Ūkinei veiklai vykdyti reikalingų priemonių remontą, tame tarpe ir kapitalinį remontą, bei techninę priežiūrą atsako ir savo lėšomis tai daro Atliekų surinkėjas. Visais atvejais techninės eksploatacijos, priežiūros, saugojimo ir kiti su tuo susiję kaštai bus padengiami Atliekų surinkėjo.

7. Įrengimų ir kitų Ūkinei veiklai vykdyti reikalingų priemonių eksploatavimo ir priežiūros darbus, siekiant užtikrinti gerą jų būklę, įsipareigoja atlikti Atliekų surinkėjas savo lėšomis ir rizika.

8. Atliekų surinkėjas įsipareigoja imtis visų organizacinių ir techninių priemonių, kad Įrengimai ir kitos Ūkinei veiklai vykdyti reikalingos priemonės būtų tinkamai apsaugotos visą Terminą nuo sužalojimo, sunaikinimo ar sugadinimo bei būtų apsaugoti nuo vagystės ar kitų neteisėtų veiksmų.

9. Įrengimų ir kitų Ūkinei veiklai vykdyti reikalingų priemonių renovavimą bei investicijas į jas ar susidėvėjusių ar techniškai pasenusių Įrengimų ir kitų Ūkinei veiklai vykdyti reikalingų priemonių pakeitimą naujomis, siekiant tinkamo Ūkinės veiklos vykdymo, Atliekų surinkėjas atliks išimtinai savo lėšomis ir komercine rizika, nesikreipdamas finansinės pagalbos nei į Atliekų tvarkymo

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA
KONTROLĖS KORESPONDENTŲ IR VERTĖTOJŲ SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011 09 20

108

centrą, nei į Regione esančias savivaldybes.

10. Atliekų surinkėjas suteiks Atliekų tvarkymo centro darbuotojams bei kitiems jo įgaliotiems atstovams galimybę apžiūrėti Įrengimus ir kitas Ūkinei veiklai vykdyti reikalingas priemones bet kuriuo metu. Atliekų surinkėjas ne vėliau nei per 3 (tris) dienas nuo Atliekų tvarkymo centro rašytinio prašymo pateikimo dienos pateiks visus prašomus su Įrengimais ir kitomis Ūkinei veiklai vykdyti reikalingomis priemonėmis susijusius dokumentus.

11. Atliekų surinkėjas vykdydamas Ūkinę veiklą įsipareigoja laikytis visų Teisinių reikalavimų, laiku pratęsti ir gauti visus ir bet kokius leidimus, licenzijas, atestatus, kvalifikacinius dokumentus, sutikimus, parengti ir pateikti visas ir bet kokias deklaracijas, ataskaitas, pranešimus Valdžios institucijoms ar kitiems subjektams, bei vykdydamas Ūkinę veiklą nepažeisti Atliekų tvarkymo centro ir trečiųjų asmenų teisių ir teisėtų interesų. Jei Sutarties galiojimo metu reikės bet kokia forma vykdyti ar atlikti bet kokius Įrengimų ar Atliekų surinkimo ir pervežimo priemonių patikrinimus, gauti licencijas, sertifikatus ar bet kokius kitus leidimus, tai atliks Atliekų surinkėjas savo rizika ir lėšomis.

12. Atliekų surinkėjas įsipareigoja užtikrinti reguliarų, patikimą ir saugų Ūkinės veiklos vykdymą vadovaujantis Teisiniais reikalavimais.

13. Atliekų surinkėjas prisiima visą atsakomybę už bet kokią žalą aplinkai, Atliekų tvarkymo centrui, Sąvartyno operatoriui, Atliekų turėtojams ar kitiems tretiesiems asmenims, kurią gali tiesiogiai ar netiesiogiai padaryti Atliekų surinkėjas, Atliekų surinkėjo darbuotojai, jo samdyti asmenys, Įrengimai ar Atliekų surinkimo ir pervežimo priemonės, ar kuri gali atsirasti dėl vykdomos Ūkinės veiklos Termino laikotarpiu, nepriklausomai nuo to, ar šią žalą įpareigotas atlyginti pats Atliekų surinkėjas, ar Atliekų tvarkymo centras.

10 STRAIPSNIS. ŪKINĖS VEIKLOS VYKDYMO NEGALIMUMAS

1. Dėl nenumatytų aplinkybių negalint vykdyti Ūkinės veiklos, Atliekų surinkėjas įsipareigoja nedelsiant, bet ne vėliau nei per vieną dieną, apie tai pranešti Atliekų tvarkymo centrui ir dėti maksimalias pastangas savo lėšomis kuo greičiau pašalinti aplinkybes, dėl kurių negalima tinkamai vykdyti Ūkinės veiklos, šių aplinkybių pasekmes ir pradėti tinkamai vykdyti Ūkinę veiklą.

2. Jeigu šių aplinkybių Atliekų surinkėjas negali pašalinti daugiau nei per 3 (tris) darbo dienas, Atliekų surinkėjas turi tartis su Atliekų tvarkymo centru dėl alternatyvių būdų Ūkinei veiklai vykdyti.

3. Jeigu aplinkybės, dėl kurių negalima vykdyti Ūkinės veiklos, atsirado dėl Atliekų surinkėjo ar bet kurių trečiųjų asmenų, už kuriuos yra atsakingas Atliekų surinkėjas, kaltės ir jos negali būti pašalintos per 3 (tris) darbo dienas, Atliekų tvarkymo centras turi teisę Sutarčiai vykdyti pasitelkti trečiuosius asmenis ir vienašališkai, nesikreipiant į teismą, nutraukti šią Sutartį 24 straipsnyje nustatyta tvarka. Šiuo atveju pranešimo apie Sutarties nutraukimą terminas, nustatytas Sutarties 24 straipsnio 2 dalyje, trumpinamas iki 10 (dešimt) dienų.

11 STRAIPSNIS. ATASKAITŲ IR DEKLARACIJŲ SUVESTINIŲ TEIKIMAS ATLIEKŲ TVARKYMO CENTRUI

1. Atliekų surinkėjas, surinkdamas Atliekas iš Atliekų turėtojų, Antrines žaliavas iš Antrinių žaliavų konteinerinių aikštelių, taip pat Didžiąsias ir specifines atliekas surenkamas apvažiavimo būdu ir Didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikštelėse bei perduodamas Atliekas atitinkamiems

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA
KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMO SKYRIUS

TIKRA
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 20

atliekų tvarkytojams, pildo Ataskaitas pagal su Atliekų tvarkymo centru suderintą formą.

2. Ataskaitos Atliekų tvarkymo centrui teikiamos kartą per mėnesį.

3. Atliekų surinkėjas Ataskaitas pildo sąžiningai bei rūpestingai pagal faktiškai surenkamų ir perduodamų Atliekų tvarkytojams Atliekų kiekį.

4. Ataskaitų sudėtinė dalis yra Deklaracijų suvestinės, kurias Atliekų surinkėjas kiekvieno mėnesio gale parengia, pagal su Atliekų tvarkymo centru suderintą formą.

5. Deklaracijos taip pat turi būti pildomos ir elektronine forma pagal iš anksto su Atliekų tvarkymo centru suderintą kompiuterinę programą, laikantis šiame straipsnyje nustatytų reikalavimų.

6. Atliekų surinkėjas privalo užtikrinti, jog Atliekų tvarkymo centras bet kuriuo metu turėtų galimybę, pagal jam suteiktus individualius prisijungimo duomenis, internetu prisijungti prie Atliekų surinkėjo duomenų bazės ir tikrinti visus Ataskaitų duomenis.

12 STRAIPSNIS. TEISIŲ SUTEIKIMAS

1. Atliekų surinkėjas turi teisę ir pareigą visą Termino laikotarpį, jeigu Sutartis nėra nutraukiama anksčiau Termino, vykdyti Ūkinę veiklą.

2. Atliekų surinkėjas turi teisę gauti šios Sutarties 5 straipsnyje nurodytą Mokestį už tinkamą Ūkinės veiklos vykdymą.

3. Atliekų surinkėjas turi teisę samdyti trečiuosius asmenis Ūkinei veiklai vykdyti tik gavęs išankstinį Atliekų tvarkymo centro sutikimą. Atliekų surinkėjas privalo pateikti Atliekų tvarkymo centrui pranešimą apie ketinamus samdyti asmenis ir nurodyti visą su tuo susijusią informaciją. Atliekų tvarkymo centras ne vėliau kaip per 3 (tris) darbo dienas apsvarsto Atliekų surinkėjo pranešimą ir rašytiniu pranešimu suteikia teisę arba motyvuotai atsisako suteikti teisę samdyti nurodytus asmenis. Bet kuriuo atveju Atliekų tvarkymo centro sutikimas leisti samdyti trečiuosius asmenis Ūkinei veiklai vykdyti neatleidžia Atliekų surinkėjo nuo atsakomybės už šių asmenų vykdant Ūkinę veiklą padarytą žalą.

4. Atliekų surinkėjas Termino laikotarpiu neturi teisės teikti paslaugų ir/ar vykdyti kitokio pobūdžio ūkinės veiklos, nenumatytos šioje Sutartyje, kurių teikimui būtų naudojami Įrengimai, Didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikštelių sklypai, kitos priemonės ir kitokio pobūdžio resursai, naudojami Ūkinės veiklos vykdymui.

5. Atliekų surinkėjas pats ir per trečiuosius susijusius asmenis įsipareigoja neįvesti ir nenustatyti jokių papildomų tiesioginių ar netiesioginių mokėjimų už Ūkinės veiklos vykdymą ir nesusieti Ūkinės veiklos vykdymo su bet kokiomis papildomomis paslaugomis, už kurias bet kurie asmenys, įskaitant bet neapsiribojant Atliekų turėtojais ir Atliekų tvarkymo centru, privalėtų atsiskaityti su Atliekų surinkėju, išskyrus šioje Sutartyje aptartus mokėjimus.

6. Atliekų surinkėjas įgyja teisę tinkamai, efektyviai bei pagal Teisinius reikalavimus vykdyti Įrengimų eksploataciją. Siekiant, kad Įrengimai būtų eksploatuojami bei valdomi efektyviai, Atliekų surinkėjas turi teisę:

1) Naudoti Įrengimus įgyvendindamas savo teises bei vykdydamas šia Sutartimi prisiimtus savo



TIKRA
Aldona Čepėjienė
2011 -06- 29

įsipareigojimus;

2) Pasirinkti bei įdiegti atitinkamą organizacinę Įrengimų eksploatavimo bei valdymo struktūrą, kuri be kitų Atliekų surinkėjo pareigų tinkamo įgyvendinimo užtikrintų efektyvų ir optimaliausią Ūkinės veiklos vykdymą.

7. Visos išvardintos teisės turi būti įgyvendinamos sutinkamai su Teisiniais reikalavimais bei nuosekliai laikantis Atliekų surinkėjo šia Sutartimi prisiimtų įsipareigojimų.

13 STRAIPSNIS. ATLIEKŲ SURINKĖJO PRIEVOLĖS TRETIESIEMS ASMENIMS

1. Atliekų surinkėjas įsipareigoja Termino laikotarpiu savo lėšomis atsiskaityti su atitinkamomis įmonėmis ir organizacijomis už Įrengimų ir Atliekų surinkimo ir pervežimo priemonių suvartotus energetinius resursus bei kitas su Įrengimų ir Atliekų surinkimo ir pervežimo priemonių išlaikymu susijusias paslaugas, įskaitant, bet neapsiribojant, apsauga, draudimu Termino laikotarpiu.

2. Atliekų surinkėjas įsipareigoja Termino laikotarpiu laikantis Teisinių reikalavimų atsiskaityti su savo darbuotojais, kreditoriais, Valdžios institucijomis, kitais trečiaisiais asmenimis pagal savo prievoles.

3. Atliekų surinkėjas įsipareigoja pateikti Valdžios institucijoms ar kitiems subjektams visas ir bet kokias ataskaitas, deklaracijas, pranešimus ar kitokius dokumentus, kuriuos pagal Teisinius reikalavimus yra reikalinga pateikti vykdant Ūkinę veiklą.

4. Nekilnojamo turto mokestį už Įrengimus, priskaičiuotus iki šios Sutarties pasirašymo dienos sumoka Atliekų tvarkymo centras savo sąskaita. Nuo datos, nurodytos šios Sutarties 9 straipsnio 1 dalies 1 punkte nekilnojamo turto mokestį bei kitus mokesčius, jei tokie būtų numatyti, sumoka Atliekų surinkėjas, nebent Šalys susitartų kitaip.

5. Atliekų surinkėjas įsipareigoja nustatytais terminais ir tvarka pateikti prašomą informaciją Valdžios institucijoms, įskaitant bet neapsiribojant Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija, Aplinkos apsaugos agentūra, regionų aplinkos apsaugos departamentais, savivaldybėms ir kitiems subjektams, pagal Teisiniuose reikalavimuose nustatytus įgaliojimus, kreipiantis tiesiogiai į Atliekų surinkėją ar per Atliekų tvarkymo centrą dėl informacijos, apie Ūkinės veiklos ir kitos su šia susijusios veiklos vykdymą, pateikimo.

6. Jei Atliekų tvarkymo centras pagal Teisinius reikalavimus privalėtų parengti bet kokias ataskaitas, deklaracijas, pranešimus ar kitokio pobūdžio dokumentus susijusius su Ūkinės veiklos vykdymu, Atliekų surinkėjas įsipareigoja savo lėšomis, nustatyta tvarka ir terminais parengti šiuos dokumentus.

7. Jei vykdant šią Sutartį dėl Atliekų surinkėjo vykdomos veiklos Atliekų tvarkymo centrui kiltų pareiga sumokėti kokias nors įmokas, rinkliavas ar mokesčius, Atliekų surinkėjas įsipareigoja sumokėti visas ir bet kokias įmokas, rinkliavas, mokesčius ar mokėjimus, kiek šie mokėjimai yra susiję su šios Sutarties įgyvendinimu. Atliekų surinkėjui atsisakius sumokėti minėtus mokėjimus ir šiuos mokėjimus sumokėjus Atliekų tvarkymo centrui, Atliekų tvarkymo centras turi teisę vienašališkai, nesikreipdamas į teismą, nuskaičiuoti sumokėtus mokėjimus nuo Atliekų surinkėjui mokamų Mokėjimų pagal šią Sutartį.

14 STRAIPSNIS. ATLIEKŲ SURINKĖJO SANTYKIAI SU OPERATORIUMI

LIETUVOS RESPUBLIKOS FIRMA ... KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMO SKYRIUS

TIKRA

Aldona Čepėjienė

2011-06-29

LM

1. Atliekų surinkėjas įsipareigoja Regione surinktas Mišrias komunalines atliekas pristatyti išimtinai į Sąvartyną.

2. Atliekų surinkėjas Mišrias komunalines atliekas perduoda, o Sąvartyno operatorius Mišrias komunalines atliekas priima griežtai laikantis Teisinių reikalavimų ir Sąvartyno operatoriaus parengtų bei Atliekų tvarkymo centro patvirtintų Atliekų priėmimo Sąvartyne taisyklių.

3. Bet kuriuo atveju, Atliekų surinkėjas turi įsitikinti, jog Sąvartyno operatorius pasvėrė Mišrias komunalines atliekas ir sąžiningai bei rūpestingai, pagal faktinį pristatytų Mišrių komunalinių atliekų kiekį, užpildė Atliekų priėmimo deklaracijas. Mišrias komunalines Atliekas pristatęs Atliekų surinkėjo darbuotojas pasirašo ant nustatyta tvarka užpildytų Atliekų priėmimo deklaracijų.

4. Atliekų surinkėjui draudžiama bet kokiais būdais, tiek tiesiogiai, tiek netiesiogiai, susieti Ūkinės veiklos vykdymą su bet kokiomis papildomomis paslaugomis, už kurias Sąvartyno operatorius privalėtų atsiskaityti su Atliekų surinkėju ar Atliekų surinkėjas privalėtų atsiskaityti su Sąvartyno operatoriumi.

5. Atliekų surinkėjas įsipareigoja šios Sutarties Termino laikotarpiu jokiais būdais ir priemonėmis nederinti ir nekoordinuoti savo veiksmų su Sąvartyno operatoriumi, išskyrus tuos atvejus, kai tai reikalinga įsipareigojimų pagal šią Sutartį vykdymui, ar su juo Susijusiais asmenimis. Bet kokiu atveju, Atliekų surinkėjas įsipareigoja netapti Susijusiais asmenimis su Sąvartyno operatoriumi ar su juo Susijusiais asmenimis, kaip tai nurodyta šios Sutarties 1 straipsnio 26 punkte bei nefinansuoti, nesubsidijuoti ar kitaip neremti Sąvartyno operatoriaus ar su juo Susijusių asmenų vykdomos veiklos.

15 STRAIPSNIS. ATLIEKŲ SURINKĖJO SANTYKIAI SU ATLIEKŲ TURĖTOJAIS

1. Atliekų surinkėjas įsipareigoja informuoti Atliekų turėtojus apie vykdomą Ūkinę veiklą, įskaitant, bet neapsiribojant, Atliekų turėtojų supažindinimu su Atliekų surinkimo tvarka, terminais ir kita informacija.

2. Atliekų surinkėjas įsipareigoja užtikrinti, jog informacija apie vykdomą Ūkinę veiklą būtų prieinama Atliekų surinkėjo internetiniame puslapyje bei nemokamai specialia telefono linija.

3. Atliekų surinkėjas turi užtikrinti, jog informacija apie vykdomą Ūkinę veiklą Atliekų turėtojams būtų prieinama daugiabučiuose ar daugiabučių namų bei individualių namų kvartaluose esančiuose stenduose (jeigu tokie yra).

4. Atliekų surinkėjas įsipareigoja bendrauti su Atliekų turėtojais, informuoti juos apie Atliekų rūšiavimą bei kitas jiems pagal Teisinius reikalavimus nustatytas pareigas, kiek tai susiję su Ūkine veikla.

5. Pasikeitus informacijai apie Ūkinės veiklos vykdymą, Atliekų surinkėjas įsipareigoja iš anksto, bet ne vėliau nei prieš 14 (keturiolika) dienų iki šių pasikeitimų taikymo pradžios, informuoti apie šiuos pasikeitimus internetiniame puslapyje bei daugiabučiuose ar daugiabučių namų bei individualių namų kvartaluose esančiuose stenduose (jeigu tokie yra).

6. Dėl nenumatytų aplinkybių esant būtinybei nedelsiant pakeisti atitinkamą Ūkinės veiklos vykdymo tvarką, Atliekų surinkėjas įsipareigoja nedelsiant, bet ne vėliau nei per 3 (tris) dienas nuo šių pakeitimų, informuoti Atliekų turėtojus šio straipsnio 5 dalyje nustatyta tvarka.



Skyriaus vedėja

2011-06-29

16 STRAIPSNIS. DARBAS SU SKUNDAIS

1. Atliekų surinkėjas įsipareigoja informuoti Atliekų tvarkymo centrą apie gautus Atliekų turėtojų, Sąvartyno operatoriaus skundus, pretenzijas, prašymus dėl Ūkinės veiklos vykdymo ne vėliau nei per 3 (tris) dienas nuo jų gavimo dienos bei pateikti šių skundų, pretenzijų, prašymų kopijas. Atliekų surinkėjas įsipareigoja pateikti Atliekų tvarkymo centrui savo atsakymo į gautus Atliekų turėtojų skundus, pretenzijas, prašymus kopiją ne vėliau nei per 3 (tris) dienas nuo šio atsakymo parengimo dienos.

2. Atliekų surinkėjas įsipareigoja priimti Atliekų turėtojų, Sąvartyno operatoriaus skundus, pretenzijas, prašymus dėl Ūkinės veiklos vykdymo pateiktus tiesiogiai, paštu, telefonu ar internetu ir išnagrinėti juos bei pateikti motyvuotą atsakymą per 7 (septynias) dienas, nebent jų pobūdis reikalauja ilgesnio nagrinėjimo termino.

3. Atliekų surinkėjas privalo registruoti visus gautus paklausimus, skundus, pretenzijas (žodinius ir raštiškus) nurodydamas datą, pareiškėjo vardą, gyvenamąją vietą, išsamų skundo priežasties aprašymą, planuojamas priemones trūkumams pašalinti, planuojamą datą, kada šios priemonės bus įvykdytos, priemonės įvykdymo datą ir pastabas ar priemonės buvo sėkmingos ar ne.

17 STRAIPSNIS. ŪKINEI VEIKLAI VYKDYTI REIKALINGŲ PRIEMONIŲ PASIRINKIMAS

1. Įrengimų garantinio aptarnavimo laikotarpiu visus Įrengimų gedimus šalins garantinį aptarnavimą atliekantys tretieji asmenys. Visus dokumentus susijusius su Įrengimų garantiniu laikotarpiu bei aptarnaujančiais asmenimis Atliekų tvarkymo centras perduoda Atliekų surinkėjui. Pasibaigus Įrengimų garantiniam aptarnavimo laikotarpiui arba garantinį aptarnavimą teikiantiems asmenims atsisakius šalinti gedimus, visą aptarnavimą atliks Atliekų surinkėjas savo sąskaita, kaip tai numatyta šioje Sutartyje.

2. Atliekų surinkėjas neturi teisės pakeisti Įrengimų kitais įrengimais.

3. Atliekų surinkėjas neturi teisės pakeisti Atliekų surinkimo ir pervežimo priemonių kitomis, techniškai prastesnėmis priemonėmis.

4. Kilus abejonių dėl pakeistų Atliekų surinkimo ir pervežimo priemonių, Atliekų surinkėjas privalo pateikti Atliekų tvarkymo centrui visus dokumentus susijusius su naujomis Atliekų surinkimo ir pervežimo priemonėmis bei sudaryti galimybę Atliekų tvarkymo centrui susisiekti su naujų Atliekų surinkimo ir pervežimo priemonių gamintoju ar jo įgaliotu atstovu.

5. Jei Atliekų surinkėjas nepateikia Atliekų tvarkymo centrui dokumentų, susijusių su naujomis Atliekų surinkimo ir pervežimo priemonėmis, arba Atliekų tvarkymo centras nusprendžia, kad Atliekų surinkėjas nesilaikė šio straipsnio 2 ar 3 dalyje nustatytos pareigos, Atliekų surinkėjas privalo per Atliekų tvarkymo centro nurodytą laiką įsigyti ir pradėti eksploatuoti Atliekų tvarkymo centro nurodytus techninius reikalavimus atitinkančias Atliekų surinkimo ir pervežimo priemones.

6. Tuo atveju, jei bus didinamas Atliekų surinkimo ir pervežimo priemonių skaičius, Atliekų surinkėjas įsipareigoja įsigyti tik tokias priemones, kurios atitinka Techninėje specifikacijoje nustatytus reikalavimus.

7. Atliekų tvarkymo centras, gavęs finansavimą ar kitokio pobūdžio paramą iš Europos Sąjungos

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTYMO SKYRIUS

TIKRA
Aldona Čeplėjienė 2011-06-29

ar kitokių fondų ir/ar įsigijęs Ūkinei veiklai vykdyti reikalingas priemones, turi teisę perduoti šias priemones Atliekų surinkėjui panaudos pagrindais pagal Šalių sudarytą susitarimą, kuris yra neatskiriamas šios Sutarties priedas.

18 STRAIPSNIS. APLINKOS APSAUGA

1. Termino metu Atliekų surinkėjas vykdys Ūkinę veiklą bei eksploatuos, prižiūrės Įrengimus ir Atliekų surinkimo ir pervežimo priemones visuomet laikydamasis visų Teisinių reikalavimų.

2. Atliekų surinkėjas iki 2011 metų sausio mėnesio įsipareigoja gauti Europos Bendrijos aplinkosaugos vadybos ir audito sistemos (EMAS) arba tarptautinės standartų grupės ISO 14000 sistemos sertifikatą;

3. Atliekų surinkėjas įsipareigoja Sutarties Terminu pagal Teisinius reikalavimus vykdyti aplinkos monitoringą, kaupti, analizuoti, sisteminti bei saugoti visus su aplinkos monitoringu ir vykdoma Ūkine veikla susijusius duomenis ir šios Sutarties nustatyta tvarka ir terminais suteikti galimybę Atliekų tvarkymo centrui susipažinti su minėta informacija. Atliekų tvarkymo centrui pareikalavus, Atliekų surinkėjas įsipareigoja papildomai atlikti aplinkos monitoringą ar kaupti, analizuoti, sisteminti ir pateikti papildomus duomenis, susijusius su aplinkos monitoringu ar vykdoma Ūkine veikla.

4. Atliekų surinkėjas prisiima visą atsakomybę už bet kokią žalą aplinkai, kurią gali tiesiogiai ar netiesiogiai padaryti Atliekų surinkėjas, Atliekų surinkėjo darbuotojai, jo samdyti asmenys, Įrengimai, Atliekų surinkimo ir pervežimo priemonės ar kitos Ūkinei veiklai vykdyti reikalingos priemonės ar kuri gali atsirasti dėl vykdomos Ūkinės veiklos Termino laikotarpiu. Atsakomybė atlyginti žalą bei sumokėti baudas išlieka ir šios Sutarties nutraukimo dėl bet kokių priežasčių atveju.

5. Jei už Teisiniuose reikalavimuose įtvirtintų aplinkos apsaugos normų pažeidimą, kiek tai susiję su Ūkinės veiklos vykdymu, mokėti baudas ir/ar atlyginti žalą bus įpareigotas Atliekų tvarkymo centras, Atliekų surinkėjas įsipareigoja sumokėti visas baudas ir/ar atlyginti žalą. Atliekų surinkėjui atsisakius sumokėti baudas ir/ar atlyginti žalą, Atliekų tvarkymo centras turi teisę vienašališkai, nesikreipiant į teismą nuskaityti jo sumokėtas sumas nuo Atliekų surinkėjui mokamų Mokėjimų pagal šią Sutartį.

19 STRAIPSNIS. DIDŽIŲJŲ IR SPECIFINIŲ ATLIEKŲ PRIĖMIMO AIKŠTELIŲ SKLYPAI

1. Didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikštelių sklypai pagal panaudos sutartis perduoti Atliekų tvarkymo centrui, Atliekų tvarkymo centras sudarydamas šią Sutartį tuo pačiu be jokių papildomų sutarčių ar susitarimų, suteikia teisę Atliekų surinkėjui naudotis šiais Didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikštelių sklypais, kiek tai susiję su Ūkinės veiklos vykdymu.

2. Atliekų surinkėjas ir/ar jo samdyti asmenys turi teisę be jokių apribojimų patekti į Didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikštelių sklypus išimtinai įsipareigojimų pagal šią Sutartį vykdymui.

3. Atliekų surinkėjas įsipareigoja pagal Teisinius reikalavimus tinkamai, rūpestingai ir sąžiningai prižiūrėti, tvarkyti, valyti Didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikštelių sklypus, stebėti jų kokybinius rodiklius, užtikrinti, jog jie atitinka Teisiniuose reikalavimuose įtvirtintus aplinkos apsaugos ir kitus reikalavimus, kaupti, analizuoti bei sisteminti visus duomenis bei informaciją, susijusią su Didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikštelių sklypų būkle ir Ūkinės veiklos įtaka

KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR ARCHYVINIO SKYRIUS
TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepėlienė
2011-06-29

jai.

4. Atliekų surinkėjas neturi teisės teikti Paslaugų ir/ar vykdyti kitokios pobūdžio ūkinės veiklos, nenumatytos šioje Sutartyje, kurių teikimui būtų naudojami Didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikštelių sklypai.

20 STRAIPSNIS. KONTROLĖ IR BENDRADARBIAVIMAS

1. Šalys susitaria geranoriškai bendradarbiauti įgyvendinant šios Sutarties nuostatas.

2. Atliekų surinkėjas įsipareigoja, pagal formą, suderintą su Atliekų tvarkymo centru, kas mėnesį neatlygintai teikti Atliekų tvarkymo centrui informaciją apie vykdomą Ūkinę veiklą. Informacija už einamąjį mėnesį turi būti pateikta ne vėliau kaip iki kito mėnesio 10 (dešimtos) dienos.

3. Šalys susitaria, jog Atliekų surinkėjas ne vėliau nei per 3 (tris) dienas nuo rašytinio Atliekų tvarkymo centro prašymo pateikimo dienos neatlygintinai pateiks bet kokią informaciją susijusią su Ūkinės veiklos vykdymu, aplinkos monitoringu, Įrengimų ir Atliekų surinkimo ir pervežimo priemonių eksploatavimu, priežiūra ar bet kokią kitą informaciją, susijusią su šios Sutarties vykdymu.

4. Šalys susitaria, jog Atliekų surinkėjas ne vėliau nei per 3 (tris) dienas nuo rašytinio Atliekų tvarkymo centro prašymo pateikimo dienos neatlygintinai pateiks bet kokią informaciją apie savo vykdomą veiklą bei be išankstinio perspėjimo suteiks teisę Atliekų tvarkymo centrui, jo įgaliotiems ar samdytiems asmenims savarankiškai tikrinti bet kokius ir visus Atliekų surinkėjo dokumentus, kilus abejonių dėl galimų šios Sutarties pažeidimų.

5. Šalys susitaria, jog Atliekų tvarkymo centro darbuotojai ar kiti jo įgalioti ar nusamdyti asmenys turi teisę bet kuriuo metu, iš anksto neįspėję Atliekų surinkėjo, apžiūrėti Įrengimus, Atliekų surinkimo ir pervežimo priemones ir kitas Ūkinei veiklai vykdyti naudojamas priemones bei stebėti Ūkinės veiklos vykdymą.

6. Šalys susitaria, jog šio straipsnio 3, 4 ir 5 dalyse nurodytas pareigas Atliekų surinkėjas privalo vykdyti ir Regione esančioms savivaldybėms.

7. Šalys susitaria, jog vykdant šiame straipsnyje nurodytą ar su tuo susijusią veiklą bei apsikeičiant šiame straipsnyje nurodyta ar su tuo susijusia informacija, Atliekų surinkėjas netaikys ir nenustatys bet kokių konfidencialumo įsipareigojimų Atliekų tvarkymo centrui, jo įgaliotiems ar samdytiems asmenims bei Regione esančioms savivaldybėms.

21 STRAIPSNIS. TEISIŲ PERLEIDIMAS

1. Šalys be kitos Šalies išankstinio rašytinio sutikimo įsipareigoja neperleisti jokiai trečiajai šaliai savo pagal Sutartį prisiimtų įsipareigojimų ar iš Sutarties kylančių teisių.

22 STRAIPSNIS. ATSAKOMYBĖ

1. Šalis, pažeidusi Sutartį, įskaitant pareiškimų ar garantijų nesilaikymą arba įsipareigojimų bei pareigų prisiimtų pagal Sutartį nevykdymą, privalo sumokėti kitai šaliai baudą, kuri yra lygi 10 % (dešimt procentų) nuo Pasiūlyme nurodytos Paslaugų kainos ir pilnai atlyginti kitos Šalies dėl to patirtus nuostolius, kiek jų nepadengia nustatyta bauda.

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS

20

TIKRA

2011-06-29

Aldona Čepėjienė

15

2. Šalis, nevykdanti laiku pagal šią Sutartį prisiimtų turtinių įsipareigojimų, privalo sumokėti kitai Šaliai delspinigius numatytus šioje Sutartyje už kiekvieną uždelstą dieną. Delspinigių sumokėjimas neatleidžia nuo įsipareigojimų vykdymo.

3. Jei Atliekų surinkėjas neužtikrina, kad laiku ir tinkamai būtų pradėta vykdyti Ūkinė veikla, kaip tai numatyta šios Sutarties 9 straipsnio 1 dalyje, Atliekų surinkėjas moka Atliekų tvarkymo centrui baudą, kuri yra lygi 0,5 % (pusė procento) nuo Pasiūlyme nurodytos Paslaugų kainos, už kiekvieną pradelstą dieną.

4. Atliekų surinkėjas atsako už bet kokią žalą aplinkos apsaugai, bet kuriems tretiesiems asmenims, įskaitant, bet neapsiribojant Atliekų tvarkymo centru, Sąvartyno operatoriumi, Atliekų turėtojais, Valdžios institucijomis bei kitais asmenimis, kuri atsirado Atliekų surinkėjui vykdant Ūkinę veiklą, eksploatuojant Įrengimus, Atliekų surinkimo ir pervežimo priemones ir/ar vykdant kitus pagal šią Sutartį kylančius įsipareigojimus.

5. Šalys susitaria, jog Atliekų tvarkymo centrui, sumokėjus baudą ar patyrus kitokio pobūdžio tiesiogines išmokas tretiesiems asmenims, susijusias su Ūkinės veiklos vykdymu, dėl to, kad Atliekų surinkėjas nevykdė ar netinkamai vykdė Sutartyje numatytus įsipareigojimus, Atliekų tvarkymo centras turi teisę vienašališkai, nesikreipiant į teismą, nuskaityti savo patirtus nuostolius nuo Atliekų surinkėjui mokamų Mokėjimų arba pareikalauti Atliekų surinkėjo sumokėti patirtų nuostolių dydžio baudą.

23 STRAIPSNIS. ATLEIDIMAS NUO ATSAKOMYBĖS

1. Šalys atleidžiamos visiškai ar iš dalies nuo civilinės atsakomybės už Sutarties neįvykdymą, jeigu įrodo, kad Sutartis neįvykdyta dėl aplinkybių, kurių jos negalėjo kontroliuoti bei protingai numatyti Sutarties sudarymo metu, ir negalėjo užkirsti kelio šių aplinkybių ar jų pasekmių atsiradimui („force majeure" aplinkybės).

2. Jeigu aplinkybė, dėl kurios neįmanoma Sutarties įvykdyti, laikina, tai Šalis atleidžiama nuo atsakomybės tik tokiam laikotarpiui, kuris yra protingas atsižvelgiant į tos aplinkybės įtaką Sutarties įvykdymui.

3. Sutarties neįvykdžiusi Šalis privalo pranešti kitai Šaliai apie „force majeure" aplinkybės atsiradimą bei jos įtaką Sutarties įvykdymui. Jeigu šio pranešimo kita Šalis negauna per protingą laiką po to, kai Sutarties neįvykdžiusi Šalis sužinojo ar turėjo sužinoti apie tą aplinkybę, tai pastaroji Šalis privalo atlyginti dėl pranešimo negavimo atsiradusius nuostolius.

4. Pasibaigus aukščiau minėtoms aplinkybėms, Šalys apie tai kuo skubiau informuoja viena kitą raštu ir nurodo datą, kada jos vėl pradės vykdyti savo įsipareigojimus pagal Sutartį.

5. Tuo atveju, jei „force majeure" aplinkybės ar su jomis susijusios pasekmės trunka ilgiau nei 30 (trisdešimt) dienų nuo pranešimo apie „force majeure" aplinkybes ar iš pat pradžių yra aišku, kad jos tęsis ilgiau nei minėtasis laikotarpis, Šalys gali derėtis dėl alternatyvių būdų Sutarčiai įgyvendinti.

24 STRAIPSNIS. PAŽEIDIMAI IR SUTARTIES NUTRAUKIMAI

1. Ši Sutartis prieš Terminą gali būti nutraukta abiejų Šalių rašytiniu susitarimu.

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA 21 KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė 2011-06-29

2. Bet kuri Sutarties Šalis turi teisę vienašališkai, nesikreipiant į teismą nutraukti šią Sutartį prieš Terminą apie tai pranešdama raštu kitai Šaliai, jeigu Atliekų tvarkymo centras iš esmės pažeidžia šią Sutartį, – prieš 120 (vieną šimtą dvidešimt) dienų, o jeigu Atliekų surinkėjas iš esmės pažeidžia šią Sutartį, – prieš 30 (trisdešimt) dienų. Jeigu atliekų tvarkymo centras laiku neatsiskaitė daugiau kaip 60 dienų nuo sutartyje numatytos dienos, Atliekų surinkėjas turi teisę vienašališkai, nesikreipiant į teismą nutraukti šią Sutartį prieš Terminą įspėjęs kitą Šalį prieš 30 (trisdešimt) dienų.

3. Esminiu šios Sutarties pažeidimu bus laikomas ir:

1) šios Sutarties 10 straipsnio 3 dalyje nustatytų aplinkybių atsiradimas;

2) šios Sutarties 12 straipsnio 4, 5 ar 6 dalyse nustatytų pareigų pažeidimas;

3) šios Sutarties 14 straipsnio 4 ar 5 dalyse numatytų aplinkybių atsiradimas;

4) Šalies garantijų bei įsipareigojimų, prisiimtų pagal šią Sutartį, pažeidimas, neištaisytas per kitos Šalies nustatytą terminą, kuris negali būti trumpesnis nei 20 (dvidešimt dienų).

4. Nutraukus Sutartį dėl kitos Šalies padaryto esminio pažeidimo, kaltoji Šalis įsipareigoja sumokėti kitai Sutarties Šaliai baudą, kuri lygi 10 % (dešimt procentų) nuo Pasiūlyme nurodytos Paslaugų kainos.

5. Atliekų tvarkymo centro patirtais „nuostoliais“ šios Sutarties prasme yra laikomos bet kokios turėtos išlaidos ir negautos pajamos, turto sužalojimas ar netekimas, įskaitant, bet neapsiribojant bet kokių baudų, kitų piniginių prievolių sumokėjimu, nuostolių atlyginimu tretiesiems asmenims dėl Atliekų surinkėjo netinkamo Ūkinės veiklos ar kitų įsipareigojimų pagal šią Sutartį nevykdymo.

6. Nutraukus šią Sutartį anksčiau Termino, Atliekų surinkėjas įsipareigoja Atliekų tvarkymo centrui pageidaujant šioje Sutartyje numatytomis sąlygomis ir tvarka toliau vykdyti Ūkinę veiklą iki kol bus paskirtas naujas Atliekų tvarkymo paslaugų tiekėjas, bet ne ilgiau nei 60 (šešiasdešimt) dienų.

7. Suėjus šios Sutarties Terminui, tačiau nepaskyrus naujo asmens Ūkinės veiklos vykdymui, Atliekų surinkėjas įsipareigoja Atliekų tvarkymo centro pageidavimu šioje Sutartyje nustatytomis sąlygomis ir tvarka toliau vykdyti Ūkinę veiklą iki kol bus paskirtas naujas atliekų tvarkymo paslaugų tiekėjas, bet ne ilgiau nei 60 (šešiasdešimt) dienų.

8. Už šio straipsnio 6 ir 7 dalyse nurodytos Ūkinės veiklos vykdymą Atliekų tvarkymo centras sumoka Atliekų surinkėjui remiantis tvarka nustatyta 5 straipsnyje. Mokestis paskaičiuojamas remiantis Pasiūlyme nurodytomis penktųjų paslaugos tiekimo metų Komunalinių atliekų surinkimo iš Marijampolės regiono atliekų turėtojų bei Penkių Didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikštelių eksploatavimo kainomis.

25 STRAIPSNIS. PERDAVIMAS SUTARTIES PABAIGOJE

1. Pasibaigus Sutarties Terminui, Atliekų surinkėjas ne vėliau kaip per 10 (dešimt) dienų perduos Atliekų tvarkymo centrui Įrengimus Pilnos komplektacijos, atsižvelgdamas į saugumo bei aplinkos apsaugos reikalavimus bei normalų nusidėvėjimą ir vadovaujantis šios Sutarties nuostatomis.

2. Šalys susitaria, kad šio straipsnio prasme sąvoka „Pilna komplektacija“ reiškia būklę, kurioje



TIKRA
Aldona Čeplėjienė

Įrengimai buvo prižiūrimi Atliekų surinkėjo, kuris veikė kaip rūpestingas ir apdairus operatorius, t.y. asmuo, kuris išnaudojo tą savo profesionalumo laipsnį, kurį pagrįstai bei įprastai išlaiko kiekvienas rūpestingas bei patyręs panašaus pobūdžio veikla užsiimantis operatorius, atsižvelgdamas į visas aplinkybes, įskaitant techninius reikalavimus, ankstesnį Įrengimų naudojimą, gamintojo rekomendacijas ir Įrengimų vidutinį ištarnavimo laiką bei atitinkamą nusidėvėjimo lygį.

3. Visi Įrengimų pagerinimai, kurie buvo atlikti modernizuojant Įrengimus siekiant užtikrinti kokybišką ir atitinkantį šioje Sutartyje nustatytus reikalavimus Ūkinės veiklos vykdymą ar šalinant Įrengimų avarijas, sunaikinimus, sugadinimus ar pakeičiant sunaikintus, dingusius ar pavogtus Įrengimus ir/ar jų dalis, turi būti neatlygintinai perduoti Atliekų tvarkymo centro nuosavybei kartu su Įrengimais. Atliekų surinkėjas įsipareigoja kartu Atliekų tvarkymo centrui perduoti ir visus dokumentus, susijusius su Įrengimais ir/ar jų pagerinimais.

4. Visus veiksmus ar remontą, kurių reikia imtis, kad Įrengimai atitiktų Pilnai komplektacijai taikomus kriterijus, savo sąskaita atlieka Atliekų surinkėjas.

5. Pasibaigus Sutarties Terminui Atliekų surinkėjas ne vėliau kaip per 10 (dešimt) dienų atlaisvina Didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikšteles. Atliekų surinkėjas turi užtikrinti, jog prieš atlaisvinant Didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikšteles, jos būtos rūpestingai sutvarkytos, išvalytos, jog atitiktų visus Teisiniuose reikalavimuose nustatytus kokybinius, aplinkosauginius ir kitus reikalavimus.

26 STRAIPSNIS. PRANEŠIMAI

1. Pranešimai pagal šią Sutartį turi būti daromi lietuvių kalba, rašytiniai ir gali būti pristatomi asmeniškai, faksu ar registruotu paštu žemiau nurodytais adresais:

Atliekų tvarkymo centrui	Atliekų surinkėjui
Antanas Mieliauskas	Zigmas Mačys
UAB Marijampolės apskrities atliekų	UAB „Marijampolės švara“
tvarkymo centras	Vasaros g. 16, Marijampolė
Vokiečių g. 10, LT- 68300 Marijampolė	
Faks.: 8-343-53986	Faks.:+370 343 72616

2. Šiame straipsnyje nustatyti pranešimai laikomi gauti: jeigu įteikiami asmeniškai – nuo įteikimo momento, jeigu siunčiami faksu – nuo patvirtinimo apie pranešimo gavimą momento (įskaitant ir faksimilinio ryšio aparato pranešimą apie tinkamą dokumento išsiuntimą suvestu fakso numeriu), jeigu siunčiami registruotu laišku – praėjus 7 (septynioms) dienoms nuo jo išsiuntimo dienos.

27 STRAIPSNIS. GINČŲ SPRENDIMAS IR TAIKOMA TEISĖ

1. Sutarties Šalys susitaria, kad iškilus bet kokiam ginčui ar nesutarimui dėl Sutarties ar esant skirtingam jos nuostatų interpretavimui, jos sieks išspręsti tokį ginčą per 30 (trisdešimt) dienų derybų būdu.

2. Bet kokį iš šios Sutarties kylantį ar su ja susijusį ginčą, nesutarimą ar reikalavimą, o taip pat bet kokius jos pažeidimo, nutraukimo ar negaliojimo klausimus, kurių negalima išspręsti derybų keliu, nagrinėja teismas pagal Atliekų tvarkymo centro buveinės vietą.

3. Sutartis yra sudaryta ir aiškinama vadovaujantis Lietuvos Respublikos įstatymais.



TIKRA
Aldona Čepiėjienė
2011 -06- 29

28 STRAIPSNIS. KONFIDENCIALUMAS

1. Šalys susitaria, kad Sutartis bei visi su ja susiję viešai neprieinami informaciniai dokumentai (finansiniai, techniniai ar kiti), Ataskaitos, Deklaracijos, Deklaracijų suvestinės ir kita informacija yra konfidencialaus pobūdžio ir be išankstinio Šalių rašytinio pritarimo negali būti atskleisti jokiam kitam asmeniui ar ūkio subjektui, išskyrus informacijos atskleidimą Valdžios institucijoms bei Regione esančioms savivaldybėms.

2. Kiekviena Šalis, gavusi kitos Šalies sutikimą, gali pateikti konfidencialios informacijos neturintį pranešimą spaudai, informuojantį apie Sutarties vykdymo eigą, o taip pat tiek Atliekų surinkėjas, tiek Atliekų tvarkymo centras, be vienas kito sutikimo gali pateikti Sutarties egzempliorius atitinkamiems savo finansiniams patarėjams, teisiniams konsultantams, potencialiems paskolų davėjams bei pastarųjų samdomiems patarėjams, su sąlyga, kad nebus atskleista konfidenciali informacija.

3. Šalis, pažeidusi šio straipsnio reikalavimus, privalo pilnai atlyginti kitos Šalies dėl to patirtus tiesioginius nuostolius.

4. Šio straipsnio nuostatos galioja ir po Termino suėjimo ar kitokio Sutarties pasibaigimo.

29 STRAIPSNIS. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

1. Ši sutartis sudaryta 2 (dviem) vienodos teisinės galios egzemplioriais lietuvių kalba, kiekvienai Sutarties Šaliai po vieną egzempliorių.

2. Visi šios Sutarties pakeitimai, papildymai, priedai ir priedėliai galioja tik tuo atveju, jei jie yra sudaryti raštu ir tinkamai pasirašyti Šalių įgaliotų atstovų.

3. Įsigalioję Sutarties pakeitimai, papildymai, priedai ir priedėliai, papildomi susitarimai yra neatskiriama šios Sutarties dalis.

4. Jei kuri nors Sutarties nuostata arba jos taikymas kuriai nors Šaliai ar kokioms nors aplinkybėms laikoma negaliojančia pagal taikomus Teisinius reikalavimus, likusios Sutarties nuostatos toliau galioja, išskyrus atvejus, kai nebegaliojančios nuostatos iš esmės trukdo likusioms galioti Sutarties dalims.

5. Jei kuri nors Sutarties nuostata ar jos dalis, įskaitant, bet neapsiribojant šioje Sutartyje vartojamomis sąvokomis, būtų arba taptų negaliojančia, arba prieštarautų galiojantiems Teisiniams reikalavimams, arba nebesaistytų Šalių, Šalys įsipareigoja geranoriškai derėtis ir pataisyti arba pakeisti ją kita formuluote, kuri kuo geriau atspindėtų Šalių ketinimus bei Teisinius reikalavimus.

6. Yra šie Sutarties priedai:

1) Priedas Nr. 1 – Atliekų surinkėjo turimų atliekų surinkimo ir pervežimo priemonių sąrašas Sutarties sudarymo metu.

2) Priedas Nr. 2 – Pirkimo dokumentų II skyrius Techninė specifikacija;

3) Priedas Nr. 3 – Atliekų surinkėjo Pasiūlymas dėl Marijampolės regiono komunalinių atliekų, antrinių žaliavų ir kitų specifinių atliekų surinkimo bei Didžiųjų ir specifinių atliekų aikštelių eksploatavimo paslaugų;

24

KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMO SKYRIUS

TIKRA

Aldona Čapiėjienė

4) Priedas Nr. 4 – Susitarimas dėl didžiųjų ir specifinių atliekų priėmimo aikštelių darbo laiko nustatymo;

5) Priedas Nr. 5 –. Kita su Konkursu susijusi dokumentacija

Šalys pareiškia, kad perskaitė šią Sutartį, suprato jos turinį ir Sutarties sudarymo, jos įvykdymo ir sudarytos sutarties nevykdymo ar netinkamo vykdymo ar įvykdymo ne laiku pasekmes. Šalys pasirašo šią Sutartį, kaip dokumentą, kuris atitinka kiekvienos iš jų valią ir šios Sutarties pasirašymo tikslus.

Atliekų tvarkymo centras
UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras
Juridinio asmens kodas 151479265
Vytauto g. 27, LT- 68300 Marijampolė
PVM mokėtojo kodas: LT514792610
Tel.: 8-343-50034, Faksas: 8-343-50566
AB SEB Vilniaus banko Marijampolės filialas
Banko kodas 70440
A/s LT 157044060002106862

Antanas Mieliauskas
Direktorius

Atliekų surinkėjas
UAB „Marijampolės švara“
Juridinio asmens kodas: 151005737
Vasaros g. 16, Marijampolė
PVM mokėtojo kodas: LT151005737
Tel. / faksas: (8-343) 72400/ 72616
AB SEB bankas, banko kodas 70440
A/s Nr.: LT50 7044 0600 0206 8984

Zigmas Mačys
UAB „Marijampolės švara“ generalinis direktorius

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA * LIETUVOS * KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMO SKYRIUS

25

LIETUVOS RESPUBLIKA • REPUBLIC OF LITHUANIA • UAB „ECOSERVICE“ Joint-Stock Company • VILNIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepėlienė
2011 -06- 29

120

LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA
MARIJAMPOLĖS
REGIONO APLINKOS APSAUGOS DEPARTAMENTAS

TARŠOS INTEGRUOTOS PREVENCIJOS IR KONTROLĖS
LEIDIMAS Nr. 8.6-04/16

1	2	3	0	4	4	7	2	2

(Objekto kodas)

Stambiagabaričių atliekų priėmimo aikštelė, M. Valančiaus g. 17a, Kazlų Rūda, tel.:25223
(Ūkinės veiklos objekto pavadinimas, adresas, telefonas)

UAB „Ecoservice“ Gariūnų g. 71, Vilnius, tel.: 4 5 264 92 51, fax.: 8 5 264 92 59
(Veiklos vykdytojas, jo adresas, telefono, fakso Nr., elektroninio pašto adresas)

Leidimą sudaro 13 puslapių.

Išduotas 2010 m. 10 mėn. 05 d.

Lietuvos Respublikos Aplinkos ministerija
Marijampolės regiono
aplinkos apsaugos departamento
direktorius
VYTAUTAS JAŠKEVIČIUS

Direktorius V. Jaškevičius
(Vardas, pavardė) (Parašas)

Šio leidimo parengti 4 egzemplioriai.

Paraiška TIPK leidimui gauti suderinta su:

Kazlų Rūdos savivaldybe, 2010-08-25
Marijampolės Visuomenės sveikatos centru, 2010-09-15
(Derinusios institucijos pavadinimas, suderinimo data)

Koreguotas _____ m. _____ mėn. ___ d. A.V.

Direktorius _____ _____
(Vardas, pavardė) (Parašas)

Pastaba: koreguojant Leidimą kiekvieną kartą rengiamas naujas Leidimo viršelis.

KORESPONDENCIJOS IR TEKSTŲ SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čaplėjienė
2011-06-29

221

LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

MARIJAMPOLĖS

REGIONO APLINKOS APSAUGOS DEPARTAMENTAS

PAKOREGUOTAS
TARŠOS INTEGRUOTOS PREVENCIJOS IR KONTROLĖS

LEIDIMAS Nr. 8.6-04/16

1	2	3	0	4	4	7	2	2

(Objekto kodas)

Stambiagabaričių atliekų priėmimo aikštelė, M. Valančiaus g. 17a, Kazlų Rūda, tel.:25223
(Ūkinės veiklos objekto pavadinimas, adresas, telefonas)

UAB „Ecoservice“ Gariūnų g. 71, Vilnius, tel.: 4 5 264 92 51, fax.: 8 5 264 92 59
(Veiklos vykdytojas, jo adresas, telefono, fakso Nr., elektroninio pašto adresas)

Leidimą sudaro 5 puslapiai.

Išduotas _____ m. _____ mėn. ____ d. A.V.

Direktorius _____ _____
(Vardas, pavardė) (Parašas)

Šio leidimo parengti 4 egzemplioriai.

Paraiška TIPK leidimui gauti suderinta su:

_____
(Derinusios institucijos pavadinimas, suderinimo data)

Koreguotas 2010 m. 11 mėn. 04 d.

Lietuvos Respublikos Aplinkos ministerijos Marijampolės regiono aplinkos apsaugos departamento direktorius VYTAUTAS JAŠKEVIČIUS

Direktorius V. Jaškevičius _____
(Vardas, pavardė) (Parašas)

Pastaba: koreguojant Leidimą, kiekvieną kartą rengiamas naujas Leidimo viršelis.

LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJOS KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VIDAUS SKYRIUS

TIKRA
Aldona Čeplėjienė
2011 -06- 29

122

LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA
MARIJAMPOLĖS
REGIONO APLINKOS APSAUGOS DEPARTAMENTAS

TARŠOS INTEGRUOTOS PREVENCIJOS IR KONTROLĖS
LEIDIMAS Nr. 8.6-65/09

1	5	1	0	0	5	7	3	7

(Objekto kodas)

Stambiagabaričių atliekų ir antrinių žaliavų priėmimo aikštelė, Vokiečių g.6, Marijampolė
(Ūkinės veiklos objekto pavadinimas, adresas, telefonas)

UAB „Marijampolės švara" Vasaros g. 16, LT-68111 Marijampolė, tel.: 8 343 72400, fax.: 8 343 72616, el.p.: audrunasd@alga.lt
(Veiklos vykdytojas, jo adresas, telefono, fakso Nr., elektroninio pašto adresas)

Leidimą sudaro 13 pusłapių.

Išduotas 2010 m. 12 mėn. 06 d. A.V.

Direktoriaus
pavaduotojas G. Česaitis (Parašas)
(Vardas, pavardė)

Šio leidimo parengti 4 egzemplioriai.

Paraiška TIPK leidimui gauti suderinta su:

Marijampolės savivaldybe, 2010-08-23
Marijampolės Visuomenės sveikatos centru, 2010-10-21
(Derinusios institucijos pavadinimas, suderinimo data)

Koreguotas m. mėn. d. A.V.

Direktorius
(Vardas, pavardė) (Parašas)

Pastaba: koreguojant Leidimą, kiekvieną kartą rengiamas naujas Leidimo viršelis.

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA KONTROLĖS KORESPONDENCIJOS IR VIETOS SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplėjienė
2011-06-29

223

LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA
MARIJAMPOLĖS
REGIONO APLINKOS APSAUGOS DEPARTAMENTAS

TARŠOS INTEGRUOTOS PREVENCIJOS IR KONTROLĖS
LEIDIMAS Nr. 8.6-06/15

1	5	1	0	0	5	7	3	7

(Objekto kodas)

Stambiagabaričių atliekų ir antrinių žaliavų priėmimo aikštelė, Kušliškių k., Kalvarijos sen., Kalvarijos sav.
(Ūkinės veiklos objekto pavadinimas, adresas, telefonas)

UAB „Marijampolės švara" Vasaros g. 16, LT-68111 Marijampolė, tel.: 8 343 72400, Fax.: 8 343 72616, el.p.: audrunasd@alga.lt
(Veiklos vykdytojas, jo adresas, telefono, fakso Nr., elektroninio pašto adresas)

Leidimą sudaro 13 puslapių.

Išduotas 2010 m. 12 mėn. 01 d. A.V.

Direktoriaus pavaduotojas G. Česaitis (Vardas, pavardė) (Parašas)

Šio leidimo parengti 4 egzemplioriai.

Paraiška TIPK leidimui gauti suderinta su:

Kalvarijos savivaldybe, 2010-08-25
Marijampolės Visuomenės sveikatos centru, 2010-10-21
(Derinusios institucijos pavadinimas, suderinimo data)

Koreguotas ____ m. ____ mėn. ____ d. A.V.

Direktorius _____ _____
(Vardas, pavardė) (Parašas)

Pastaba: koreguojant Leidimą, kiekvieną kartą rengiamas naujas Leidimo viršelis.

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA KONTROLĖS KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čaplikienė
2011-06-29

LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA
MARIJAMPOLĖS
REGIONO APLINKOS APSAUGOS DEPARTAMENTAS

TARŠOS INTEGRUOTOS PREVENCIJOS IR KONTROLĖS
LEIDIMAS Nr. 8.6-56/12

1	7	4	3	3	6	5	3	6

(Objekto kodas)

Stambiagabaričių atliekų ir antrinių žaliavų priėmimo aikštelė, Sodų g.15, Šakiai, tel.:8-345-51689
(Ūkinės veiklos objekto pavadinimas, adresas, telefonas)

UAB „Paslaugos šakiečiams" Sodų g. 3c, LT-71136 Šakiai, tel.: 8 345 51689
(Veiklos vykdytojas, jo adresas, telefono, fakso Nr., elektroninio pašto adresas)

Leidimą sudaro 13 puslapių.

Išduotas 2011 m. 01 mėn. 31 d.

A.V.

Direktorius V. Jaškevičius
(Vardas, pavardė) (Parašas)

Šio leidimo parengti 4 egzemplioriai.

Paraiška TIPK leidimui gauti suderinta su:

Šakių rajono savivaldybe, 2010-12-16
Marijampolės Visuomenės sveikatos centru, 2010-12-28
(Derinusios institucijos pavadinimas, suderinimo data)

Koreguotas ___ m. _____ mėn. d. A.V.

Direktorius
(Vardas, pavardė) (Parašas)

Pastaba: koreguojant Leidimą kiekvieną kartą rengiamas naujas Leidimo viršelis.

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA KONTROLĖS KORESPONDENCIJOS IR VIDAUS TARNYBOS SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepėlienė
2011 -06- 29

225

LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

MARIJAMPOLĖS

REGIONO APLINKOS APSAUGOS DEPARTAMENTAS

PAKOREGUOTAS
TARŠOS INTEGRUOTOS PREVENCIJOS IR KONTROLĖS

LEIDIMAS Nr. 8.6-74/11

1	2	3	0	4	4	7	2	2

(Objekto kodas)

Stambiagabaričių atliekų priėmimo aikštelė, Šiaurės g 6a, Vilkaviškis, tel.:8 342 20304
(Ūkinės veiklos objekto pavadinimas, adresas, telefonas)

UAB „Ecoservice" Gariūnų g. 71, Vilnius, tel.: 4 5 264 92 51, fax.: 8 5 264 92 59
(Veiklos vykdytojas, jo adresas, telefono, fakso Nr., elektroninio pašto adresas)

Leidimą sudaro 6 puslapiai.

Išduotas _____ m. _____ mėn. ____ d. A.V.

Direktorius _____ _____
(Vardas, pavardė) (Parašas)

Šio leidimo parengti 4 egzemplioriai.

Paraiška TIPK leidimui gauti suderinta su:

(Derinusios institucijos pavadinimas, suderinimo data)

Koreguotas 2010 m. 11 mėn. 04 d.

Lietuvos Respublikos Aplinkos ministerija
Marijampolės regiono
aplinkos apsaugos departamento
direktorius
VYTAUTAS JAŠKEVIČIUS

Direktorius V. Jaškevičius _____
(Vardas, pavardė) (Parašas)

Pastaba: koreguojant Leidimą, kiekvieną kartą rengiamas naujas Leidimo viršelis.

KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Alvina Čeplėjienė
2011 -06- 29

124

LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA
MARIJAMPOLĖS
REGIONO APLINKOS APSAUGOS DEPARTAMENTAS

TARŠOS INTEGRUOTOS PREVENCIJOS IR KONTROLĖS
LEIDIMAS Nr. 8.6-74/11

1	2	3	0	4	4	7	2	2

(Objekto kodas)

Stambiagabaričių atliekų priėmimo aikštelė, Šiaurės g 6a, Vilkaviškis, tel.:8 342 20304
(Ūkinės veiklos objekto pavadinimas, adresas, telefonas)

UAB „Ecoservice“ Garliūnų g. 71, Vilnius, tel.: 4 5 264 92 51, fax.: 8 5 264 92 59
(Veiklos vykdytojas, jo adresas, telefono, fakso Nr., elektroninio pašto adresas)

Leidimą sudaro 13 puslapių.

Išduotas 2010 m. 10 mėn. 05 d.

Lietuvos Respublikos Aplinkos ministerija
Marijampolės regiono
aplinkos apsaugos departamento
direktorius
VYTAUTAS JAŠKEVIČIUS

Direktorius V. Jaškevičius
(Vardas, pavardė) (Parašas)

Šio leidimo parengti 4 egzemplioriai.

Paraiška TIPK leidimui gauti suderinta su:

Vilkaviškio rajono savivaldybe, 2010-08-09
Marijampolės Visuomenės sveikatos centru, 2010-09-15
(Derinusios institucijos pavadinimas, suderinimo data)

Koreguotas _____ m. _____ mėn. ____ d. A.V.

Direktorius _____ _____
(Vardas, pavardė) (Parašas)

Pastaba: koreguojant Leidimą, kiekvieną kartą rengiamas naujas Leidimo viršelis.

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA
KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMO SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čaplėjienė
2011 -06- 29

227

LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA
MARIJAMPOLĖS
REGIONO APLINKOS APSAUGOS DEPARTAMENTAS

TARŠOS INTEGRUOTOS PREVENCIJOS IR KONTROLĖS
LEIDIMAS Nr. 8.6.-63/09

1	5	1	4	7	9	2	6	5

(Objekto kodas)

Nepavojingų atliekų sąvartynas Panausupio kaime, Marijampolės sen. Marijampolės savivaldybėje (TIPK 1-ojo priedo įrenginys).
(Ūkinės veiklos objekto pavadinimas, adresas, telefonas)

Inertinių ir stambiagabaričių atliekų aikštelės nepavojingų atliekų sąvartyno teritorijoje (TIPK 2-ojo priedo įrenginiai) Panausupio kaime, Marijampolės seniūnijoje, Marijampolės savivaldybėje tel. 8 343 50034

UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras, Vytauto g. 27, LT – 68300
(Veiklos vykdytojas, jo adresas, telefono, fakso Nr., elektroninio pašto adresas)

Marijampolė, tel. 8 343 50034, faks.: 8 343 50566 el. paštas: maatc@freemail.lt

Leidimą sudaro 18 puslapių.

Išduotas 2009 m. sausio mėn. 9 d. A.V.

Direktorius Vytautas Jaškevičius
(Vardas, pavardė) (Parašas)

Šio leidimo parengti 4 egzemplioriai.

Paraiška TIPK leidimui gauti suderinta su:

Marijampolės savivaldybėje, 2008-05-14
(Derinusios institucijos pavadinimas, suderinimo data)

Koreguotas _____ m. _____ mėn. ____ d. A.V.

Direktorius _____ _____
(Vardas, pavardė) (Parašas)

Pastaba: koreguojant Leidimą, kiekvieną kartą rengiamas naujas Leidimo viršelis.

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VIEŠŲJŲ RYŠIŲ SKYRIUS

Skyriaus vedėja
Aldona Čaplėjienė
2011 -06- 29

228

LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

MARIJAMPOLĖS

REGIONO APLINKOS APSAUGOS DEPARTAMENTAS

PAKOREGUOTAS
TARŠOS INTEGRUOTOS PREVENCIJOS IR KONTROLĖS

LEIDIMAS Nr. 8.6.-63/09

1	5	1	4	7	9	2	6	5

(Objekto kodas)

Nepavojingų atliekų sąvartynas Panausupio kaime, Marijampolės sen. Marijampolės savivaldybėje (TIPK 1-ojo priedo įrenginys).
(Ūkinės veiklos objekto pavadinimas, adresas, telefonas)

Inertinių ir stambiagabaričių atliekų aikštelės nepavojingų atliekų sąvartyno teritorijoje (TIPK 2-ojo priedo įrenginiai) Panausupio kaime, Marijampolės seniūnijoje, Marijampolės savivaldybėje tel. 8 343 50034

UAB Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras, Vytauto g. 27, LT – 68300
(Veiklos vykdytojas, jo adresas, telefono, fakso Nr., elektroninio pašto adresas)

Marijampolė, tel. 8 343 50034, faks.: 8 343 50566 el. paštas: maatc@freemail.lt

Leidimą sudaro 19 puslapių.

Išduotas 2009 m. sausio mėn. 9 d. A.V.

Direktorius Vytautas Jaškevičius _____
(Vardas, pavardė) (Parašas)

Šio leidimo parengti 4 egzemplioriai.

Paraiška TIPK leidimui gauti suderinta su:

Marijampolės savivaldybėje, 2009-02-24
(Derinusios institucijos pavadinimas, suderinimo data)

Koreguotas 2009 m. balandžio mėn. 09 d.

Direktorius Vytautas Jaškevičius _____
(Vardas, pavardė) (Parašas)

Pastaba: koreguojant Leidimą, kiekvieną kartą rengiamas naujas Leidimo viršelis.

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VIETOS SKYRIUS

TIKRA
Aldona Čaplėjienė
2011 -06- 29

229

LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

MARIJAMPOLĖS

REGIONO APLINKOS APSAUGOS DEPARTAMENTAS

PAKOREGUOTAS
TARŠOS INTEGRUOTOS PREVENCIJOS IR KONTROLĖS

LEIDIMAS Nr. 8.6.-63/09

3	0	0	0	9	8	8	3	0

(Objekto kodas)

Nepavojingų atliekų sąvartynas Panausupio kaime, Marijampolės sen. Marijampolės savivaldybėje (TIPK 1-ojo priedo įrenginys).

(Ūkinės veiklos objekto pavadinimas, adresas, telefonas)

Inertinių ir stambiagabaričių atliekų aikštelės nepavojingų atliekų sąvartyno teritorijoje (TIPK 2-ojo priedo įrenginiai) Panausupio kaime, Marijampolės seniūnijoje, Marijampolės savivaldybėje tel. 8 343 50034

UAB „Ekoaplinka“, Šiaurės g. 20, LT – 70171 Vilkaviškis

(Veiklos vykdytojas, jo adresas, telefono, fakso Nr., elektroninio pašto adresas)

tel. 8 343 29005, faks.: 8 343 29001 el. paštas: ekoaplinka@gmail.com

Leidimą sudaro 6 puslapiai.

Išduotas _____ m. _____ mėn. ____ d. A.V.

Direktorius _____ _____
(Vardas, pavardė) (Parašas)

Šio leidimo parengti 4 egzemplioriai.

Paraiška TIPK leidimui gauti suderinta su:

Marijampolės savivaldybėje, 2010-01-18
(Derinusios institucijos pavadinimas, suderinimo data)

Koreguotas 2010 m. 01 mėn. 26 d. A.V.

Direktorius V. Jaškevičius _____
(Vardas, pavardė) (Parašas)

Pastaba: koreguojant Leidimą, kiekvieną kartą rengiamas naujas Leidimo viršelis.

LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTIMŲ SKYRIUS

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepliejienė
2011 -06- 2-9

LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

MARIJAMPOLĖS

REGIONO APLINKOS APSAUGOS DEPARTAMENTAS

PAKOREGUOTAS
TARŠOS INTEGRUOTOS PREVENCIJOS IR KONTROLĖS

LEIDIMAS Nr. 8.6.-63/09

3	0	0	0	9	8	8	3	0

(Objekto kodas)

Nepavojingų atliekų sąvartynas Panausupio kaime, Marijampolės sen. Marijampolės savivaldybėje (TIPK 1-ojo priedo įrenginys).

(Ūkinės veiklos objekto pavadinimas, adresas, telefonas)

Inertinių ir stambiagabaričių atliekų aikštelės nepavojingų atliekų sąvartyno teritorijoje (TIPK 2-ojo priedo įrenginiai) Panausupio kaime, Marijampolės seniūnijoje, Marijampolės savivaldybėje tel. 8 343 50034

UAB „Ekoaplinka“, Šiaurės g. 20, LT – 70171 Vilkaviškis

(Veiklos vykdytojas, jo adresas, telefono, fakso Nr., elektroninio pašto adresas)

tel. 8 343 29005, faks.: 8 343 29001 el. paštas: ekoaplinka@gmail.com

Leidimą sudaro 7 puslapiai.

Išduotas _____ m. _____ mėn. ____ d. A.V.

Direktorius _____ _____
(Vardas, pavardė) (Parašas)

Šio leidimo parengti 4 egzemplioriai.

Paraiška TIPK leidimui gauti suderinta su:

_____
(Derinusios institucijos pavadinimas, suderinimo data)

Koreguotas 2010 m. 09 mėn. 17 d.

Direktorius Vytautas Jaškevičius _____
(Vardas, pavardė) (Parašas)

Pastaba: koreguojant Leidimą, kiekvieną kartą rengiamas naujas Leidimo viršelis.

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTYBIŲ SKYRIUS

Aldona Čeplėjienė

2011 -06- 29

LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖS

8-ASIS AUDITO DEPARTAMENTAS

DĖL 2012 M. GRUODŽIO 21 D. VALSTYBINIO AUDITO ATASKAITOJE NR. FA-P-70-2-64 „DĖL SANGLAUDOS FONDO (ISPA) PROJEKTO NR. 2002/LT/16/P/PE/011„MARIJAMPOLĖS APSKRITIES ATLIEKŲ TVARKYMO SISTEMOS SUKŪRIMAS“ PAPILDYMO, ATLIKUS FINANSINĘ ĮTAKĄ TURINČIŲ PASTEBĖJIMŲ PERŽIŪRĄ

2014 m. birželio 25 d. Nr. FA-P-70-2-16

Vilnius

Atsižvelgdami į EK 2013 m. liepos 11 d. raštą Nr. Ares(2013)2642010 peržiūrėjome valstybinio audito ataskaitoje „Dėl Sanglaudos fondo (ISPA) projekto Nr. 2002/LT/16/P/PE/011 „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo sistemos sukūrimas“ pateiktus finansinį poveikį turinčius pastebėjimus ir atlikome papildomas audito procedūras, kurių rezultatai EK išsiųsti 2013 m. gruodžio 9 d. raštu Nr. S-(70-2575)-2766 (žr. toliau pateiktas lenteles).

Papildomos audito procedūros atliktos vykdant 8-ojo audito departamento direktoriaus, atliekančio 7-ojo audito departamento direktoriaus funkcijas, 2013-07-11 pavedimą Nr. P-70-2-4. Audito procedūras atliko vyriausiasis valstybinis auditorius Vytenis Laukys (grupės vadovas) ir vyresnioji valstybinė auditorė Aistė Rumbutytė, atliekant audito procedūras dalyvavo vyriausioji valstybinė auditorė Živilė Simonaitytė ir patarėja Dovilė Mekionytė. Audito procedūros pradėtos 2013-07-11, baigtos - 2014-06-25. Vadovaujantis valstybės kontrolieriaus 2014 m. birželio 10 d. įsakymu Nr. V-105 ir 2014 m. birželio 13 d. įsakymu Nr. V-111 nuo 2014 m. birželio 16 d. 7-ojo audito departamentas panaikinamas, jo funkcijas vykdo 8-asis audito departamentas.

1 lentelė. Pastebėjimų peržiūra

Nr.	Pastebėjimo Nr. audito ataskaitoje	Pastebėjimo tekstas	Finansinė įtaka	Audituojamųjų komentarai/ veiksmai	Galutinis Valstybės kontrolės vertinimas	Galutiniai audituojamųjų komentarai/ veiksmai
1.	2	APVA audito metu atliko pažeidimų tyrimus ir nustatė 96 704,75 EUR netinkamų finansuoti išlaidų sumą, kurią sudaro: 67 693,65 EUR dėl padidintos sutarties kainos, nepasikeitus projekto įgyvendinimo sąlygoms (pažeidimo registracijos Nr. LT/12/167/SF/0); 11 609,34 EUR dėl GPG pateiktų nepakankamų įrodymų, kad papildomi darbai buvo būtini sutarčiai įgyvendinti (pažeidimo registracijos Nr. LT/12/169/SF/0); 13 901,76 EUR dėl įrangos techninio aptarnavimo ir priežiūros išlaidų, patirtų nesilaikant finansinio memorandumo (pažeidimo registracijos Nr. LT/11/069/SF/0); 3 500 EUR dėl mokymo paslaugų išlaidų, nepagrįstų dokumentais, kad mokymai buvo suteikti (pažeidimo registracijos Nr. LT/12/160/SF/0). Ši suma Audituojamo projekto išlaidų ataskaitoje ir galutinio mokėjimo paraiškoje bei projekto galutinėje ataskaitoje nėra įvertinta.	APVA pažeidimų tyrimų metu nustatyta 96 704,75 EUR netinkamų finansuoti išlaidų suma nebuvo įvertinta rengiant Audituojamo projekto išlaidų ataskaitą ir galutinio mokėjimo paraišką.	-	-	-
2	4	Viešųjų pirkimų įstatymo [10] (aktuali redakcija nuo 2004-07-27 iki 2006-01-31) 22 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad perkančioji organizacija privalo pirkimo dokumentus pateikti per 6 dienas nuo tiekėjų prašymo pateikti pirkimo dokumentus gavimo dienos. Minėto įstatymo 23 straipsnio 4 dalyje	Perkančioji organizacija APVA papildomus darbus įsigijo nesilaikydama Viešųjų pirkimų įstatymo [10] 45 straipsnio. Ji nenurodė išsamių užsakovo rezervo panaudojimo	2013-07-04 FM rašto Nr. ((4.94-2409)-5K-1300165)-6K-1305928 informacija: VK audito metu nustatė, kad 2005 m. rugsėjo 16 d. paskelbtame skelbime apie pirkimą nurodytas pasiūlymų pateikimo terminas 2005 m. lapkričio 8 d. APVA 2005 m.	Dėl per trumpo pasiūlymų pateikimo termino Kadangi paskutinė pirkimo dokumentų dalis, pateikta tiekėjams likus savaitei iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos, buvo IV tomo 3.3 skyrius „Vidaus vandentiekis	Su galutiniu vertinimu sutinkame.

nurodyta, kad, jeigu dėl kokių nors priežasčių pirkimo dokumentai ar jų dalis buvo pareikalauti laiku, tačiau nepateikti nustatytais terminais, perkančioji organizacija pasiūlymų pateikimo terminus privalo pratęsti tiek, kad visi suinteresuoti tiekėjai turėtų galimybę susipažinti su visa pasiūlymui parengti reikalinga informacija.

Minėto įstatymo 21 straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad perkamų prekių, paslaugų ar darbų savybės apibūdinamos pirkimo dokumentuose pateikiamoje techninėje specifikacijoje. Šio straipsnio 3 dalies 2 punkte nurodyta, kad techninė specifikacija turi būti nustatoma nurodant pirkimo objekto funkcines savybes ar apibūdinant norimą rezultatą. Šios savybės ir reikalavimai turi būti tikslūs ir aiškūs, kad tiekėjai galėtų parengti tinkamus pasiūlymus, o perkančioji organizacija įsigyti reikalingų prekių, paslaugų ar darbų.

Šio įstatymo 4 straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad perkančioji organizacija užtikrina, kad atliekant pirkimo procedūras ir nustatant laimėtoją būtų laikomasi lygiateisiškumo, nediskriminavimo, skaidrumo principų, o 2 dalyje – kad pirkimų tikslas yra vadovaujantis šio straipsnio 1 dalyje nustatytais pirkimų principais sudaryti pirkimo sutartį, leidžiančią racionaliai naudojant tam skirtas lėšas įsigyti perkančiajai organizacijai (atlikti pirkimą įgaliojusiai perkančiajai organizacijai) reikalingų prekių, paslaugų ar darbų. To paties įstatymo 45 straipsnyje nurodytas taisyklių, kai kuriais atvejais netiksliai ir neaiškiai apibūdino perkamų darbų savybes, nesuteikė dalyviams pakankamai laiko pasiūlymams parengti.

Minėtos aplinkybės atitinka Rekomendacijų dėl finansinių pataisų, taikytinų iš struktūrinių fondų ir Sanglaudos fondo bendrai finansuojamoms išlaidoms, kai nesilaikyta viešojo pirkimo taisyklių, nustatymo [12] 3 ir 8 punktų aplinkybes, todėl finansinė pataisa yra 5 procentai sutarties deklaruotų išlaidų vertės, t. y. 211 898,61 EUR.

spalio 17 d. pasiūlymų pateikimo terminą atidėjo iki 2005 m. lapkričio 15 d. Audito metu nustatyta, kad viešojo pirkimo dokumentai prašymus pateikusiems dalyviams pateikti dalimis. Paskutinė pirkimo dokumentų dalis pateikta 2005 m. lapkričio 8 d. Be to, 2005 m. spalio 25 d. gautas dalyvio AB „Požeminiai darbai“ raštas Nr. 03-06-249, kuriuo prašoma pratęsti pasiūlymų pateikimo terminą iki 2005 m. lapkričio 29 d., į kurį APVA 2005 m. lapkričio 7 d. raštu Nr. APVA-2633 pateikė atsakymą, kad perkančioji organizacija nenumato pasiūlymų pateikimo termino pratęsimo. VK nuomone, perkamų darbų savybės pirkimo dokumentuose nebuvo apibūdinamos tiksliai ir aiškiai, o pasiūlymų pateikimo terminas buvo per trumpas, kad dalyviai galėtų tinkamai parengti savo pasiūlymus.

AM, atsižvelgdama į gautą informaciją dėl galimai APVA padaryto pažeidimo vykdant projekto rangos sutarties „Naujojo Marijampolės regioninio sąvartyno statyba" Nr. A/2005/M11 (toliau - rangos sutartis) pirkimo procedūras, atliko įtariamo pažeidimo tyrimą ir, kaip jau buvo minėta, 2012 m. gruodžio 18 d. raštu Nr. (15-1)-D8-10572 informavo Finansų ministeriją, kad nesutinka su VK didelės svarbos pastebėjimu Nr. 4, kad buvo nesilaikyta VPĮ reikalavimų (dėl netikslių ir neaiškių perkamų darbų savybių

ir nuotakynė“, kurį sudarė 44 atliktinų darbų eilutės, ir kadangi pirkimo dokumentus įsigijo 8, o pateikė 5 tiekėjai, manome, kad toks pirkimo dokumentų pateikimo termino nustatymas neturėjo neigiamos įtakos viešojo pirkimo rezultatams.

Mūsų nuomone, finansinės pataisos dėl šio trūkumo neturėtų būti taikomos.

Dėl perkamų darbų savybių netikslaus ir neaiškaus apibūdinimo ir per trumpo termino

Tiekėjas prašė pratęsti pasiūlymo pateikimo terminą 3–4 savaites. PO dėl priežasčių, nurodytų pirmoje pastebėjimo dalyje, terminą pratęsė iki 2005-11-15; tiekėjas nuo paklausimo pateikimo datos (2005-10-25) iki galutinio pasiūlymų patiekimo termino turėjo 3 savaites baigti rengti pasiūlymą. Kadangi paklausimą pateikęs tiekėjas parengė, pateikė pasiūlymą ir buvo pripažintas laimėtuoju, manome, kad dėl šio trūkumo finansinės pataisos neturėtų būti taikomos.

Dėl neatsakytų paklausimų

Atsižvelgdami į tai, kad:

pastebėjime minimi dalyviai, į kurių paklausimus PO neatsakė, pateikė pirkimo

išsamus sąrašas aplinkybių, kurioms esant papildomi darbai turi būti perkami neskelbiamų derybų būdu.
Europos Sąjungos sanglaudos fondo lėšų administravimo Lietuvoje taisyklėse, patvirtintose Vyriausybės 2001 m. rugpjūčio 24 d. nutarimu Nr. 1026 (su pakeitimais) [9], nurodyta, kad Įgyvendinančioji institucija užtikrina, kad projektai būtų įgyvendinami, o Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšos naudojamos vadovaujantis Lietuvos Respublikos ir ES teisės aktais ir laikomasi Europos Komisijos sprendimo skirti projektui Sanglaudos fondo lėšų nuostatų.
Viešojo pirkimo (sutartis Nr. A/2005/M/11) konkurso sąlygų 10.4 punkte nurodyta, kad perkančioji organizacija privalo pateikti raštiškus atsakymus į dalyvių paklausimus (pateikiant klausimo tekstą, tačiau nenurodant besiteiraujančiojo), konkurso dokumentų papildymus, pataisymus ar informaciją apie pasiūlymų pateikimo termino pratęsimą kaip galima greičiau, bet ne vėliau kaip likus 6 darbo dienoms iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos.
Finansinio memorandumo [7] III.2 priedo II skyriaus 5 dalyje 4 straipsnyje nurodoma, kad už įgyvendinimą atsakingos įstaigos turėtos visos išlaidos turi būti pagrįstos teisiškai įpareigojančiomis sutartimis arba susitarimais ir (arba) dokumentais. Pirkimo dokumentų II tomo „Sutarties sąlygos“ II skyriuje „Bendrosios sąlygos“ nurodoma, kad apibūdinimo, nepakankamo termino pasiūlymams parengti).
Atkreipiame dėmesį, kad AB „Požeminiai darbai" 2005 m. spalio 7 d. raštu 03-06-231 pateikė prašymą pateikti technines sąlygas dėl drenažo eksploatavimo ir rekonstrukcijos sąlygų. 2005 m. spalio 19 d. raštu Nr. APVA-2412 perkančioji organizacija APVA visiems pirkimo dalyviams atsakė dėl drenažo eksploatavimo ir rekonstrukcijos sąlygų, kad techninės sąlygos, melioracijos schema ir suvestinė kainos skaičiavimo lentelė ir sąmatiniams skaičiavimams reikalinga informacija bei papildomi kiekių žiniaraščiai bus pateikti registruotu laišku. Tuo pačiu raštu visiems pirkimo dalyviams išsiųstos techninės sąlygos melioruotoje žemėje projektuoti, naujo regioninio sąvartyno esamos melioracijos sistemos schema, suvestinė kainų skaičiavimo lentelė, statinio objektų komponentų suvestinės kainų skaičiavimo lentelės. Taigi, pirkimo dokumentai buvo patikslinti ir visi pirkimo dalyviai gavo šią informaciją.
Pažymėtina, kad 2005 m. spalio 20 d. raštu Nr. APVA-2447 panaikintas pirkimo dokumentų I tomo 3.2 punktas nesusijęs su melioracijos įrengimo sistemomis.
2005 m. spalio 21 d. raštu Nr. 03-06-245 AB „Požeminiai darbai" paprašė pateikti melioracijos sistemos planą (schemą) ir darbų žiniaraščius. Atkreiptinas dėmesys į dokumentus atitinkančius pasiūlymus;
darbų kiekiai buvo nurodyti darbų kiekių žiniaraščiuose, o žemės darbų kartograma buvo nepateikta visiems dalyviams;
segmentinės tvoros neaiškios techninės specifikacijos neturėjo įtakos pirkimo rezultatui (sutartyje ši pozicija buvo įkainota 240 760 Lt, o skirtumas tarp laimėjusio ir antrą vietą užėmusio dalyvio pasiūlymo yra daugiau nei 2 milijonai litų);
manome, kad pastebėjime minimas trūkumas neturėjo neigiamos įtakos viešojo pirkimo rezultatams, todėl finansinės pataisos neturėtų būti taikomos.

Dėl užsakovo rezervo naudojimo sąlygų ir kainodaros
Pirkimo dokumentuose nustatytos tam tikros užsakovo rezervo naudojimo sąlygos ir kainodaros būdas, auditoriaus vertinimu, yra nepakankamai išsamus. Peržiūrėjus VPT pavyzdines kainodaros taisykles ir analogiškas sutartis nustatyta, kad sutartyje pateiktos sąlygos nėra pakankamai išsamios, tačiau jos yra pakankamos tam, kad užsakovo rezervas galėtų būti panaudotas ir jo

darbai, kuriems skelbiamas konkursas, turi būti vykdomi vadovaujantis FIDIC paskelbtomis „Užsakovo suprojektuotų statybos ir inžinerinių darbų statybos sutarties sąlygomis“, t. y. rangovai įsipareigoja atlikti darbus pagal FIDIC nurodytas sutarties sąlygas ir šios sąlygos yra pasirašytų statybos rangos darbų sutarčių dalis.

Minėtos sutarties Konkrečiųjų sąlygų 3.1 punkte nurodyta, kad pakeitimų patvirtinimui Inžinierius turi gauti atskirą raštišką Užsakovo ir Perkančiosios organizacijos patvirtinimą1.

1. 2005-09-16 paskelbtame skelbime apie pirkimą nurodytas pasiūlymų pateikimo terminas 2005-11-08. APVA 2005-10-17 pasiūlymų pateikimo terminą atidėjo iki 2005-11-15. Audito metu nustatyta2, kad viešojo pirkimo dokumentai prašymus pateikusiems dalyviams (pirkimo Nr. 34232) pateikti dalimis. Paskutinė pirkimo dokumentų dalis3 pateikta 2005-11-084.

Atsižvelgiant į tai, kad paskutinė pirkimo dokumentų dalis pateikta likus savaitei iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos, mūsų nuomone, pasiūlymų pateikimo terminas buvo per trumpas.

2. 2005-10-25 gautas dalyvio AB „Požeminiai darbai“ raštas Nr. 03-06-tai, kad šie žiniaraščiai ir planai jau buvo išsiųsti registruotu paštu APVA 2005 m. spalio 19 d. raštu APVA- 2412. 2005 m. spalio 24 d. raštu Nr.03-06-247 AB „Požeminiai darbai" pakartotinai kreipėsi į APVA dėl dokumentų pateikimo (to paties, dėl ko kreipėsi ir anksčiau), o 2005 m. spalio 25 d. raštu Nr. 03-06-249 patvirtino, kad gavo visus nurodytus dokumentus ir papildomai paprašė pateikti papildomas drenažo iškėlimo darbų sąlygas bei pratęsti pasiūlymų pateikimo terminą iki 2005 m. lapkričio 29 d.

APVA 2005 m. spalio 27 d. raštu Nr. APVA-2540 kreipėsi į projektuotojus (Haskoning ir UAB „Ekoprojektas") bei užsakovą (UAB „Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centras" (toliau - GPG)) su prašymu pateikti informaciją apie papildomas drenažo iškėlimo darbų sąlygas. 2005 m. spalio 28 d. raštu Nr. 519 projektuotojai pateikė „Esamos melioracijos sistemos pertvarkymo schemą", kuri turėtų būti laikoma pagrindu rengiant pasiūlymą šiam pirkimui. Perkančioji organizacija dalyviams 2005 m. spalio 28 d. raštu Nr. APVA-2573 pateikė šią schemą. Apie šios informacijos panaudojimas neprieštarautų LR teisės aktams.

Manome, kad finansinės pataisos neturėtų būti taikomos.

Kadangi 1–4 punktuose išdėstyta finansinė korekcija viešajam pirkimui neturėtų būti taikoma, papildomi darbai vertinami atskirai.

Dėl papildomų darbų

APVA 2013-03-21 atliko pažeidimo tyrimą (Pranešimas apie pažeidimą Nr. LT/13/023/SF/0) dėl šio audito ataskaitos pastebėjimo, kurio metu nustatė, kad 1 117 373,52 Lt išlaidos, kuriomis buvo apmokėti papildomi darbai, yra netinkamos finansuoti.

GPG kreipėsi į Valstybinę administracinių ginčų komisiją (toliau – VAGK), prašydamas panaikinti APVA direktoriaus 2013-03-21 įsakymą Nr. T1-44, kuriuo yra įpareigotas grąžinti netinkamas finansuoti lėšas dėl minėto pažeidimo.

VAGK 2013-06-04 nusprendė panaikinti APVA

[1] 2007-08-13 APVA raštu Nr. APVA-3327 išaiškino / patikslino konkrečiųjų sąlygų 3.1 punkto vykdymą nurodydama, kad sutarties šalys susitarė, kad nereikės kreiptis į APVA tam, kad gauti raštišką Perkančiosios organizacijos patvirtinimą pakeitimų patvirtinimui. Audito metu Aplinkos projektų valdymo agentūra mums patvirtino, kad patikrindavo kiekvieną darbų pakeitimo nurodymą kartu su mokėjimo prašymais ir atliktų darbų aktais, ir pateikdavo pastabas / reikalavimus oficialiais raštais visoms sutarčių šalims, jeigu pakeitimo nurodymuose rasdavo klaidų.

[2] MAATC 2005-09-23 rašte Nr. (1.12)-SD-239 nurodyta, kad techninio projekto ir konkursinės dokumentacijos rengėjas Haskoning B.V., Plancenter Ltd., nėra parengę konkursines dokumentacijos 3, 4 ir 5 tomų.

[3] IV tomo 3.3 skyrius „Vidaus vandentiekis ir nuotakynė“.

[4] UAB „Ekoprojektas“ 2005-11-14 rašte Nr. 544 nurodyta, kad techninio projekto dokumentacija perduota 2005-10-04, 2005-10-12 ir 2005-11-08).

249, kuriuo prašoma5 pratęsti pasiūlymų pateikimo terminą iki 2005-11-29. APVA, atsakydama į dalyvio klausimą, 2005-11-07 raštu Nr. APVA-2633 nurodė, kad perkančioji organizacija nenumato pasiūlymų pateikimo termino pratęsimo. Įgyvendinant sutartį, melioracijos darbai keičiami / tikslinami pakeitimo orderiu Nr. 3.

Mūsų nuomone, perkamų darbų savybės pirkimo dokumentuose nebuvo apibūdinamos tiksliai ir aiškiai, o pasiūlymų pateikimo terminas buvo per trumpas, kad dalyviai galėtų tinkamai parengti savo pasiūlymus.

3. Audito metu nustatyta, kad vykdant viešojo pirkimo procedūrą nebuvo atsakyta į:

UAB „Kamesta“ 2005-10-21 klausimą dėl konkurso dokumentų paaiškinimo6. Viešojo pirkimo dalyvis prašė nurodyti, kiek bus įrengiama segmentinės tvoros pagal techninių specifikacijų 15.7.3 ir 15.7.4 punktus. Sutartyje ši pozicija buvo įkainota 240 760 Lt, tačiau pakeitimo orderiu Nr. 6/1 ji, rangovo siūlymu, buvo pakeista.

UAB „Sumeda“ 2005-10-14 raštu Nr. 418 pateiktą prašymą pateikti žemės darbų kartogramą7. gavimą patvirtino visi dalyviai. Daugiau užklausimų nebuvo teikiama, kas leidžia manyti, jog visi dalyviai suprato teiktą informaciją ir ji buvo pakankama jiems nustatyti rangos sutarties objektą, o perkančiajai organizacijai - pasirašyti rangos sutartį.

Apibendrinant tai, kad visi pirkimo dokumentai tiekėjams buvo pateikti iki 2005 m. spalio 28 d., t. y. visi reikalingi patikslinimai buvo pateikti pirkimo dalyviams laiku (AB „Požeminiai darbai" taip pat patvirtino dokumentų gavimo faktą), APVA pagrįstai nusprendė nepratęsti pasiūlymų teikimo termino ir apie tai 2005 m. lapkričio 7 d. raštu Nr. APVA-2633 informavo pirkimo dalyvius.

Pažymėtina, kad pirkimo vykdymo metu negauta tiekėjų pretenzijų dėl netikslių, dviprasmiškų pirkimo dokumentų sąlygų, todėl manytina, kad pirkimo objektas pirkimo dokumentuose buvo apibūdintas tiksliai ir aiškiai, nediskriminavo tiekėjų, o pirkime dalyvaujantys tiekėjai galėjo parengti ir pateikti pasiūlymus perkančiajai organizacijai.

AM, atsižvelgdama į tai, kad VK audito metu nustatė, jog vykdant rangos sutartį papildomi darbai direktoriaus 2013-03-21 įsakymą Nr. T1-44. Toks sprendimas priimtas dėl minėto įsakymo neatitikimo Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 8 str. reikalavimams.

APVA atnaujino pažeidimo tyrimą (2013-11-27 Pranešimas apie pažeidimą Nr. LT/13/023/SF/0) ir vadovaudamasi EK Finansinių korekcijų taikymo dėl pažeidimų viešųjų pirkimų srityje gairių 1 priedo 3 p. (kai sutartys sudarytos be konkurso, nesant ypatingos skubos, atsiradusios dėl įvykių, kurių nebuvo galima numatyti, arba papildomų darbų ir paslaugų sutarčių atveju, nesant nenumatytų aplinkybių) pritaikė 25 proc. dydžio finansines pataisas nuo pastebėjime minimų darbų pakeitimų orderių Nr. 2, 3, 4, 6/1, 9/1 sumų, iš viso 750 095,23 Lt (217 242,59 EUR).

APVA pažeidimo tyrimą atliko ir pritaikė finansines pataisas išlaidoms, patirtoms vykdant darbus pagal

[5] Pagal technines sąlygas, atsižvelgiant į esamą reljefą, planuojamos didelės melioracijos sistemų projektavimo ir rekonstravimo apimtys, o techniniame projekte tai visai nenumatyta, todėl pasiūlymų ruošimo metu dalyvis turi pasidaryti melioracijos sistemų techninio projekto variantą bei jį suderinti su savivaldybės vyriausiuoju melioratoriumi, po to skaičiuoti darbų kainą. Dalyvis nurodė, kad šiems veiksmams atlikti reikia 3–4 savaičių. Perkančioji organizacija 2005-10-28 raštu Nr. APVA-2573 pirkimo dalyviams pateikė tik melioracijos sistemos pertvarkymo schemą. Darbų kiekių žiniaraščiai nepateikti.

[6] Pirkimo dokumentų 4 tomo „Sąnaudų žiniaraštis Nr. SP-01.01. Sklypo tvarkymas (1 statybos etapas)“, teritorijos aptvėrimas; projektuojama segmentinė tvora.

[7] Dalyvis nurodė, kad nepateikta žemės darbų kartograma, nors Techninio projekto (5 tomas 01) 4.2 skirsnio 8 punkte nurodyta, kad tokia kartograma atlikta. Perkančioji organizacija 2005-10-21 raštu Nr. APVA-2473 atsakė į dalyvio klausimą ir nurodė, kad „kartograma, visiems konkurso dalyviams, artimiausiu metu bus persiųsta elektroniniu paštu“. Viešojo pirkimo dalyvis AB „Požeminiai darbai“ 2005-11-07 pakartotinai kreipėsi į Perkančiąją organizaciją su prašymu pateikti žemės darbų kartogramą.

Įgyvendinant sutartį, remiantis pakeitimo orderiu Nr. 2 buvo pakeistas sąvartyno dugno įrengimo sprendinys8.
Perkančioji organizacija APVA, nepatikslinusi dalyviams neaiškių pirkimo dokumentų, nesilaikė konkurso sąlygų 10.4 punkto reikalavimų pateikti raštiškus atsakymus į dalyvių paklausimus.
4. Audito metu nustatyta, kad vykdant šią sutartį papildomi darbai buvo įsigyti neatliekant viešojo pirkimo procedūros. Bendra papildomų darbų suma sudaro 29 procentus sutarties vertės. Remiantis pakeitimų orderiais ir mums FIDIC inžinieriaus audito metu pateikta informacija:
Rangovui rengiant darbo projektą, nustatytos akivaizdžios ir lengvai įrodomos klaidos bei netikslumai sąvartyno statybos techninio projekto konstrukcinėje dalyje: pernelyg sudėtingai techniškai įrengiamas 500 mm storio dirbtinio molio sluoksnis, per silpna HDPE membranos apsauginė geotekstilė, per statūs sąvartyno pylimo vidiniai šlaitai (1:1), neteisingai nurodyti filtracinio sluoksnio medžiagos filtraciniai parametrai, nenumatyta įrengti Atliekų sąvartynų įrengimo, eksploatavimo, uždarymo ir priežiūros po uždarymo taisyklėse reikalaujama drenažo sistema po sąvartyno dugnu (sąvartyno dugnas turi būti įrengtas ne mažiau kaip 1 m nuo maksimalaus gruntinio vandens lygio), pertekliniai buvo įsigyti neatliekant viešojo pirkimo procedūros, dėl rangos sutarties pakeitimo nurodymų Nr. 2, Nr. 3, Nr. 4, Nr. 5, Nr. 6/1, Nr. 9/1 ir Nr. 12 pasiūlė APVA inicijuoti įtariamų pažeidimų tyrimus, kurių metu būtų nustatyta ar pagrįstai ir tinkamai buvo įforminti pakeitimų orderiai, ir apie tai informavo Finansų ministeriją.
Finansų ministerija, iki nustatyto termino (2012 m. gruodžio 10 d.) negavusi iš APVA informacijos apie atliktus pažeidimo tyrimus dėl rangos sutarties pakeitimo nurodymų Nr. 2, Nr. 3, Nr. 4, Nr. 5, Nr. 6/1,Nr. 9/1 ir Nr. 12, 2013 m. sausio 17d. raštu Nr. ((4.75.1 l-2409)-5K-l 116508; 1113592; 1112993; 1117640; 1120562; 1120857; 1224958; 1209919; 1300550)-6K-1300538 pakartotinai kreipėsi į APVA su prašymu, vadovaujantis Pažeidimų tyrimo taisyklėmis, skubos tvarka atlikti įtariamų pažeidimų tyrimą projekte dėl audito ataskaitoje pateikto didelės svarbos pastebėjimo Nr. 4.
APVA 2013 m. kovo 21 d. raštu Nr. APVA-931 informavo Finansų ministerija apie atliktą įtariamo pažeidimo tyrimą dėl audito ataskaitos didelės svarbos pastebėjimo Nr. 4, kurio metu nustatė, kad 1 117 373,52 Lt išlaidos, kuriomis buvo apmokėti papildomi darbai, kurių būtinumas nebuvo pagrįstas arba kurie nebuvo pakeitimų orderius Nr. 2, 3, 4, 6/1, 9/1. Dėl darbų pakeitimų orderių Nr. 12 ir 6 APVA pateikta informacija ir paaiškinimai leido įsitikinti, kad šie pakeitimai tinkami ir išlaidos patirtos už darbus pagal šiuos darbų pakeitimo orderius, yra tinkamos finansuoti.

Įvertinus visas šias aplinkybes, mes pritariame APVA atlikto pažeidimo tyrimo išvadoms.

APVA direktoriaus 2013-11-27 įsakymu Nr. T1-190 priimtas sprendimas įpareigoti GPG grąžinti netinkamas finansuoti lėšas dėl aukščiau minėto pažeidimo.

Dėl nustatytų klaidų įtakos kitoms projekto išlaidoms
Audito metu patikrinome visų darbų ir įrangos sutarčių viešuosius pirkimus ir visų darbų pakeitimų orderių tinkamumą. Kadangi 4 pastebėjime nustatytos problemos yra būdingos tik darbų sutartims, nėra rizikos, kad klaidos kartotųsi. Nustatyta žinoma klaida (žr. audito ataskaitos dalį Klaidų vertinimas).

[8] Sąvartyno išorinių atitvarinių ir vidinių pertvarų pylimų šlaitai turi būti formuojami didesniu nuolydžiu (1:2,5), negu buvo numatyta techniniame projekte (1:1); dėl to padidėja išoriniams ir vidiniams pylimams supilti reikalingas grunto kiekis (atitinkamai 1000 ir 3220 m3, todėl statybos darbai pabrangsta 42 200,00 Lt.

reikalavimai drenažinio sluoksnio medžiagos karbonatų kiekiui (bendra pakeitime nurodytų papildomų darbų suma 1 479 692,00 Lt; atsisakomų – 1 408 256,00 Lt).

Remiantis APVA audito metu mums pateiktais argumentais, pakeitimo orderyje pasirinkti technologiniai sprendiniai iš esmės yra sąlygoti statybinių medžiagų, reikalingų dugno įrengimui, pasirinkimu rinkoje, reikiamų savybių medžiagų gavimo sudėtingumu bei rinkoje atsiradusiais naujais techniniais dugno įrengimo sprendimais, kurių nebuvo techninio projekto rengimo metu arba kurių techninio projekto rengėjai neprivalėjo siūlyti pagal galiojančius teisės aktus.

Techniniame projekte gruntinio vandens nužeminimas nebuvo numatytas, o sąvartyno teritorijoje buvo aukštas gruntinio vandens lygis, todėl numatyta papildomai įrengti: drenažą po didžiųjų inertinių atliekų aikštele ir drenažą po statybinių ir griovimo atliekų aikštele. Pradėjus administracinio ir tarnybinio pastatų statybos darbus paaiškėjo, kad šiose zonose gruntas neatitinka nurodyto techninio projekto inžinerinių geologinių tyrinėjimų. Todėl papildomai atlikti geologiniai tyrinėjimai ir papildomi inžineriniai geologiniai tyrimai bei nustatyti esamo priemolio filtracijos koeficientai.

Parengus darbo projektą, buvo tikslinami techninio projekto sprendiniai. Atlikti darbo projekto dalių „Priešgaisrinis rezervuaras. Statinių konstrukcijos“ ir „Elektrotechnika. 10 kV lauko tinkamai įforminti darant rangos sutarties pakeitimus, įformintus rangos sutarties orderiais Nr. 2, Nr. 3, Nr. 4, Nr. 5 Nr. 6/1 ir Nr. 9/1, yra netinkamos finansuoti (2013 m. kovo 21 d. pranešimas apie pažeidimą Nr. LT/13/023/SF/0 pridedamas).

Atsižvelgiant į tai, kad pirkimo dokumentų netikslumų ir neaiškumų nenustatyta, manytina, kad finansinės korekcijos neturėtų būti taikomos.

Taip pat informuojame, kad GPG 2013 m. gegužės 6 d. Vyriausiajai administracinių ginčų komisijai (toliau - VAGK) pateikė skundą dėl APVA veiksmų. VAGK įvertinusi GPG pateiktą skundą, 2013 m. birželio 4 d. sprendimu Nr. 3R-196(AG-146/01-2013) (kopija pridedama) panaikino APVA 2013 m. kovo 21 d. direktoriaus įsakymą Nr. T1-44, kuriuo GPG buvo įpareigotas grąžinti netinkamomis pripažintas lėšas 1 117 373,52 Lt bei Lietuvos Respublikos biudžeto lėšomis apmokėtą pridėtinės vertės mokestį (PVM) 184 936,34 Lt.

elektros tinklai“ koregavimai.
Marijampolės regioninio sąvartyno techniniame projekte privažiavimo kelio statybai numatyta 32/56 mm frakcijos skalda pakeista 16/45 mm frakcijos skalda, atitinkanti privalomuosius STR 2.06.03:2001 „Automobilių keliai“ ir R34-01 reikalavimus, nes 32/56 mm frakcijos skalda negaminama.
Remiantis APVA audito metu mums pateiktais argumentais, pakeitimo būtinybė atsirado statybos darbų metu, kai rinkoje nebuvo rasta reikalaujamų medžiagų ir buvo pasiūlytos alternatyvios medžiagos, atitinkančios reikalavimus, kurie keliami minėtų objektų statyboje.
Techninio projekto sprendiniuose buvo numatoma, kad esama kelio danga bus panaudojama kaip smėlio pagrindo sluoksnis, tačiau rengiant darbo projektą paaiškėjo, kad esamą kelio konstrukciją negalima panaudoti kaip pagrindą asfalto įrengimui, todėl visas asfaltas perskaičiuotas kaip naujai rengiamas su pagrindais. Atsižvelgus į darbo projekto sprendinius, pakitus darbų apimtims ir pobūdžiui pakito šios pozicijos kaina. Bendra pozicijos atsisakomų darbų suma 1 060 479,08 Lt, papildomų darbų suma 1 142 260,95.
Remiantis APVA audito metu pateikta informacija Pakeitimo orderyje minėta esamo kelio būklė ir sąlygos atsirado statybos darbų (darbo projekto rengimo) metu, daugiau negu metai po sutarties statybos darbų pradžios.
Papildomų darbų – gruntinio vandens drenažo prie tarnybinio pastato

transporto apžiūros duobės įrengimas – atsirado dėl sudėtingų sklypo hidrogeologinių sąlygų, kurios buvo nevisiškai (nepakankamai) ištirtos ikiprojektinėje (rengiant techninį projektą) stadijoje ir patikslintos rangovo tarnybinio pastato statybos metu.

Techniniame projekte nebuvo pateikta filtrato surinkimo technologinė schema, aiškinamasis raštas ir pateiktų sprendimų pagrindimas, todėl užsakovo siūlymu pakeisti techninio projekto sprendiniai, susiję su filtrato įrenginių statyba. Bendra atsisakomų darbų suma 271 413,00 Lt, papildomų darbų suma – 567 781,93 Lt[9].

Dėl visų minėtų pakeitimų APVA pradėjo įtariamo pažeidimo tyrimą.

5. Pirkimo dokumentų II tomo II skyriuje „Bendrosios sutarties sąlygos“ nurodyta, kad darbai, kuriems skelbiamas konkursas, turi būti vykdomi vadovaujantis FIDIC paskelbtomis „Užsakovo suprojektuotų statybos ir inžinerinių darbų statybos sutarties sąlygomis“. Pirkimo dokumentuose nebuvo pateiktos išsamios užsakovo rezervo (papildomų darbų) naudojimo sąlygos ir kainodara.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, papildomi darbai (bendra naujų papildomų darbų suma sudaro 29 procentus sutarties vertės), mūsų nuomone, įsigyti be viešojo pirkimo procedūros. Perkančioji organizacija APVA kai kuriais atvejais pirkimo

[9] FIDIC inžinierius ir Užsakovas pakeisdami techniniame projekte numatytus sąvartyno filtrato surinkimo techninius sprendinius be projektuotojo „Haskoning Nederland B.V.“ sutikimo, pažeidė statybos techninio reglamento STR:1.05.06:2005 „Statinio projektavimas“ nustatytas projekto sprendinių pakeitimo procedūras.

		dokumentuose tiksliai ir aiškiai neapibūdino perkamų darbų savybių (net ir tuo atveju, kai iš dalyvių gavo informaciją, kad šie dokumentai netikslūs), taip pat dalyviams nesuteikė pakankamai laiko pasiūlymams parengti. Minėtos aplinkybės atitinka Rekomendacijų dėl finansinių pataisų, taikytinų iš struktūrinių fondų ir Sanglaudos fondo bendrai finansuojamoms išlaidoms, kai nesilaikyta viešojo pirkimo taisyklių, nustatymo [12] 3 ir 8 punktų aplinkybes. Pagal šią sutartį EK buvo deklaruota 4 237 972,15 EUR išlaidų, taikome 5 proc. pataisą, apskaičiuota finansinė pataisa – 211 898,61 EUR (4 237 972,15 x 5 proc.).				
3	12	Finansinio memorandumo [7] III.2 priedo X skyriaus 1 dalyje nurodyta, kad išlaidos, į kurias reikia atsižvelgti mokant Bendrijos paramos lėšas, turi būti realiai padarytos per išlaidų tinkamumo laikotarpį, kuris nurodytas finansiniame memorandume, ir turi būti tiesiogiai susijusios su projektu. Komisijos sprendimo 7.2 punkte numatyta techninė pagalba Marijampolės apskrities atliekų tvarkymo centrui. Techninės pagalbos sutarties Nr. EuropeAid/116667/D/SV/LT priedo Nr. 2 6.5 punkte, mokomosios kelionės išlaidos numatytos tik galutiniam paramos gavėjui. Audito metu nustatėme, kad pagal techninės pagalbos sutartį Nr. EuropeAid/116667/D/SV/LT buvo kompensuotos galutinio paramos gavėjo ir penkių savivaldybių atstovų	3 824,96 EUR veiklos išlaidos, patirtos dėl penkių savivaldybių atstovų (GPG valdybos narių) mokomosios kelionės į Daniją, kurios tiesiogiai nesusijusios su projekto tikslais, mūsų nuomone, patirtos nesilaikant finansinio memorandumo III.2 priedo X skyriaus 1 dalies reikalavimų, yra netinkamos finansuoti.	2013-07-04 FM rašto Nr. ((4.94-2409)-5K-1300165)-6K-1305928 informacija: APVA 2013 m. balandžio 19 d. rašte Nr. APVA-1280 (kopija pridedama) informavo Finansų ministerija, kad atliko įtariamo pažeidimo tyrimą dėl audito ataskaitos didelės svarbos pastebėjimo Nr. 12, kurio metu nustatė ir APVA 2013 m. balandžio 17 d. direktoriaus įsakymu Nr. 1-69 įpareigojo GPG grąžinti netinkamomis finansuoti pripažintas 3 824,96 EUR veiklos išlaidas, kuriomis buvo apmokėta 5 savivaldos institucijų atstovų (GPG valdybos narių) mokomoji kelionė į Daniją (2013 m. balandžio 17 d. pranešimas apie pažeidimą Nr. LT/13/045/SF/0). Kartu informuojame, kad GPG,	VAGK 2013-06-14 atmetus GPG skundą dėl APVA 2013-04-17 direktoriaus įsakymo Nr. Tl-69 neteisėtumo ir nepagrįstumo, GPG kreipėsi į Vilniaus apygardos administracinį teismą. Šiuo metu (2013 m. lapkričio mėn. duomenimis) vyksta teisminis procesas Vilniaus apygardos administraciniame teisme. Dėl nustatytų klaidų įtakos kitoms projekto išlaidoms Audito metu išlaidos mokomosioms kelionėms atsirinktos rizikos pagrindu ir patikrintos visos tokio tipo išlaidos. Nustatyta žinoma klaida (žr. audito ataskaitos	-

(GPG valdybos narių) mokomosios kelionės į Daniją išlaidos. Projekto lėšomis finansuotos ir EK deklaruotos 3 824,96 EUR (13 206,82 Lt) išlaidos, skirtos minėtų penkių savivaldybių atstovų mokymui, tiesiogiai nesusijusios su projekto tikslais, mūsų nuomone, yra netinkamos finansuoti.	vadovaudamasis Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatyme (Žin., 1999, Nr. 13-308) nustatyta tvarka, 2013 m. gegužės 20 d. VAGK pateikė skundą dėl APVA 2013 m. balandžio 17 d. direktoriaus įsakymo Nr. Tl-69 neteisėtumo ir nepagrįstumo. VAGK 2013 m. birželio 14 d. sprendimu Nr. 3R-210(AG-164/04-2013) (kopija pridedama) GPG skundą atmetė.	dalį „Klaidų vertinimas“).

Atlikę papildomas audito procedūras ir peržiūrėję ataskaitoje teiktus finansinį poveikį turinčius pastebėjimus, perskaičiavome galutinį paramos likutį.

2 lentelė. Sanglaudos fondo paramos likučio apskaičiavimas

Eil. Nr.	Rodiklis	Suma, EUR
1.	Finansiniu memorandumu patvirtinta didžiausia projekto tinkamų finansuoti išlaidų suma	13 009 000,00
2.	EK deklaruotos tinkamos finansuoti projekto išlaidos	13 844 588,35
3.	EK sprendimo biudžetą viršijanti dalis, finansuojama iš LR biudžeto lėšų (2 eil. – 1 eil.)	835 588,35
4.	Audito metu nustatytos netinkamos finansuoti projekto išlaidos:	317 772,30
4.1	Finansinės pataisos, taikytos pažeidimams dėl viešojo pirkimo (žr. 4 pastebėjimą, APVA pažeidimo tyrimas Nr. LT/13/023/SF/0)	217 242,59
4.2	Netinkamos finansuoti projekto išlaidos, apskaičiuotos tiesiogiai (žr. 12 pastebėjimą, APVA pranešimas apie pažeidimą Nr. LT/13/045/SF/0)	3 824,96
4.3	Netinkamos finansuoti projekto išlaidos, apskaičiuotos APVA pažeidimų metu (žr. 2 pastebėjimą)	96 704,75
5	Išlaidos, APVA nustatytos tinkamomis deklaruoti po Galutinės mokėjimo paraiškos ir išlaidų ataskaitos išsiuntimo Europos Komisijai (žr. 1 pastebėjimą)	21 140,49
6	Išlaidos, mažinančios EK deklaruotos tinkamas finansuoti projekto išlaidas (4 eil. – 5 eil.)	296 631,81
7	Didžiausia galima SF paramos suma pagal Komisijos sprendimą (1 eil. x 72 proc.)	9 366 480,00
8	Pagal avansinio ir tarpinio mokėjimo paraiškas Europos Komisijos pervestos sumos	7 493 184,00
9	Perskaičiuotas SF paramos likutis (7 eil. – 8 eil.)	1 873 296,00

Reikšmingumas

Projekto baigiamajame audite taikomas 2 proc. reikšmingumas apskaičiuotas pagal LR finansų ministerijos 2011 m. birželio 30 d. raštu Nr. (18.27.11-01)-6K-1106814 pateiktą galutinę išlaidų ataskaitą ir mokėjimo paraišką, kuris yra 276 891,77 EUR.

Nustatytos netinkamos išlaidos – 317 772,30 EUR.

Dėl atliktos finansinių pastebėjimų peržiūros buvo pakeista valstybinio audito išvada (deklaracija baigus teikti paramą), kuri pateikiama kartu su šiuo valstybinio audito ataskaitos papildymu.

8-ojo audito departamento direktoriaus pavaduotojas,
pavaduojantis departamento direktorių Aurimas Miškinis

8-ojo audito departamento vyriausiasis valstybinis auditorius Vytenis Laukys