



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

VALSTYBINIO AUDITO ATASKAITA

DĖL SANGLAUDOS FONDO (ISPA) PROJEKTO NR. 2002/LT/16/P/PE/014 „MAŽEIKIŲ MIESTO NUOTEKŲ VALYMO ĮRENGINIŲ STATYBA“

2011 m. liepos 27 d. Nr. FA-P-70-7-59
Vilnius

Auditas atliktas, vykdant 2010-09-02 pavedimą Nr. P-70-7

Auditą atliko valstybiniai auditoriai:

Arūnas Zabulionis (grupės vadovas)

Akvilė Naikutė

Laimutė Virbickienė (iki 2010-10-22)

Eglė Menkevičienė (nuo 2011-01-06)

Auditas pradėtas 2010-09-02

Auditas baigtas 2011-07-27

Su valstybinio audito ataskaita galima susipažinti

Valstybės kontrolės interneto puslapyje

adresu www.vkontrole.lt

TURINYS

Santrauka	3
Įžanga	5
Audito apimtis ir metodai	7
1. Sanglaudos fondo (ISPA) projektus administruojančios institucijos	7
2. Bendroji informacija apie projektą	7
3. Reikšmingumas ir patikimumas	12
4. Audito metodai	13
Pastebėjimai ir išvados	21
5. Pažeidimai	21
6. Patikrinimai	21
7. Viešieji pirkimai	22
8. Išlaidų tinkamumas	32
9. Audito seka ir apskaitos sistemos	35
10. Viešinimo priemonės	39
11. Projekto galutinė ataskaita	41
12. Projekto galutinė išlaidų ataskaita ir mokėjimo paraiška	44
13. Klaidų vertinimas	45
PRIEDAI	46

SANTRAUKA

Lietuvos Respublikos Seimo 2003 m. liepos 1 d. nutarimu Nr. IX-1667 Lietuvos Respublikos valstybės kontrolei pavesta atlikti baigiamąjį audito deklaraciją dėl Sanglaudos fondo projektų rengiančios institucijos funkcijos pagal Komisijos reglamentą (EB) Nr. 1386/2002.

Audito subjektas – Lietuvos Respublikos finansų ministerija (vadovaujančioji institucija), audito procedūros atliktos – Finansų ministerijoje (mokėjimo institucijoje), Aplinkos ministerijoje (tarpinėje ir atrankinius patikrinimus atliekančioje institucijoje), Aplinkos projektų valdymo agentūroje (įgyvendinančiojoje institucijoje), UAB „Mažeikių vandenys“.

Auditas atliktas vadovaujantis Valstybinio audito reikalavimais, Finansinio audito vadovu, Tarptautiniais audito standartais ir 2005 m. balandžio 15 d. Europos Komisijos rekomendacijomis „Dėl projektų užbaigimo deklaracijų pagal Reglamento (EB) Nr. 1164/94 12 straipsnio 1 dalies f punktą ir Reglamento (EB) Nr. 1386/2002 13 straipsnį ir III priedą“, 2008 m. balandžio 23 d. Sanglaudos fondo ir ex-ISPA priemonės projektų 2000–2006 m. uždarymo gairėmis. Audito ataskaita parengta remiantis valstybinių auditorių atliktu darbu, kuris pradėtas 2010 m. rugsėjo 2 d., gavus pavedimą Nr. P-70-7 atlikti projekto baigiamąjį auditą.

Auditas suplanuotas ir atliktas siekiant pakankamai įsitikinti, kad galutinėje išlaidų ataskaitoje ir mokėjimo paraiškoje Bendrijos pagalbos likučiui gauti nėra esminių klaidingų pareiškimų, ypač dėl projekto vykdymo pagal sprendimo sąlygas ir nustatytus tikslus. Audito metu surinkti visi reikalingi įrodymai siekiant užtikrinti, kad išlaidų ataskaitos yra teisingos, pagrindinės operacijos yra teisėtos ir tvarkingai atliktos, o projektas įgyvendintas laikantis sprendimo skirti paramą sąlygų ir projekto tikslų.

Audito metu atlikta valdymo ir kontrolės sistemos apžiūra, įvertinta projekto galutinio mokėjimo paraiška ir galutinė ataskaita. Nustatyta 106 957,30 EUR netinkamų finansuoti išlaidų, tai sudaro 1,5 proc. deklaruotų Europos Komisijai tinkamų finansuoti išlaidų. Pateikti didelės svarbos pastebėjimai:

- **80 179,83 EUR** išlaidos, patirtos įsigyjant 4 orapūtes, kurių skaičius Komisijos sprendime Nr. K(2009)1972 nurodytą pagrindinį priežiūros rodiklį „Orapūtės“ viršijo 200 proc., ir **26 777,47 EUR** išlaidos, patirtos įrengiant buitinių nuotekų siurblinę, kuri pagrindinį priežiūros rodiklį „Nauja nuotekų siurblinė“ viršijo 100 proc., yra netinkamos finansuoti;

- Galutinėje išlaidų ataskaitoje Europos Komisijai deklaruotas neteisingas pasiekto priežiūros rodiklio „Mažeikių miesto nuotekų tinklų renovacija ir plėtra“ dydis, vietoj 3,639 km nurodyta 3,594 km;

- UAB „Mažeikių vandenys“ nepasiekė Komisijos sprendime Nr. K(2009)1972 patvirtintų veiklos tikslų prijungti nurodytą skaičių namų ūkių prie vandens ir nuotekų tinklų, bei parengti ir įgyvendinti nuotekų dumblo šalinimo planą;
- institucijos, administruojančios Audituojamo projekto įgyvendinimą, neužtikrino, kad Projekto galutinė ataskaita, galutinė išlaidų ataskaita ir mokėjimo paraiška būtų parengtos ir Valstybės kontrolei pateiktos laiku.

Audito ataskaitoje pateikti vidutinės ir nedidelės svarbos pastebėjimai, susiję su neatitikimais dėl viešųjų pirkimų ir viešinimo priemonių vykdymu; patikromis, kurias vykdė Aplinkos projektų vykdymo agentūra; audito seka ir UAB „Mažeikių vandenys“ apskaitos sistema.

Iš esmės šio projekto valdymo ir kontrolės sistema tenkina minėto Europos Komisijos reglamento ir Komisijos sprendimo skirti paramą reikalavimus, išskyrus nurodytus pastebėjimus. Projekto galutinė ataskaita parengta pagal Europos Tarybos reglamento reikalavimus, joje atskleisti projektui nustatyti tikslai, išskyrus minėtus pastebėjimus, o galutinio mokėjimo paraiška ir išlaidų ataskaita visais reikšmingais atžvilgiais, atrodo, teisingai nurodo padarytas išlaidas.

Prie audito ataskaitos pridedama deklaracija baigus teikti paramą (valstybinio audito išvada) yra parengta pagal Europos Komisijos sprendime skirti paramą ir Europos Komisijos reglamento (EB) Nr. 1386/2002, nustatančio išsamias Tarybos reglamento (EB) Nr. 1164/94 įgyvendinimo taisykles dėl Sanglaudos fondo paramos valdymo ir kontrolės sistemų bei finansinių koregavimų atlikimo tvarkos, III priede pateiktą formą.

Audito ataskaita ir deklaracija baigus teikti paramą (valstybinio audito išvada) pagrįsta iki 2011 m. liepos 27 d. surinktais audito įrodymais.

IŽANGA

Lietuvos Respublikos Seimo 2003 m. liepos 1 d. nutarimu Nr. IX-1667 „Dėl pavedimo Lietuvos Respublikos valstybės kontrolei atlikti Lietuvos Respublikoje gaunamos Europos Sąjungos struktūrinės paramos auditus“ [1]. Lietuvos Respublikos valstybės kontrolei pavesta atlikti baigiamąjį audito deklaraciją dėl Sanglaudos fondo projektų rengiančios institucijos funkcijas pagal 2002 m. liepos 29 d. Europos Komisijos reglamentą (EB) Nr. 1386/2002 [2], nustatantį išsamias Tarybos reglamento (EB) Nr. 1164/94 [5] įgyvendinimo taisyklės dėl Sanglaudos fondo paramos valdymo ir kontrolės sistemų bei finansinių koregavimų atlikimo tvarkos.

Pagal Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės 1995 m. gegužės 30 d. įstatymą¹ Nr. I-907 [6], Valstybės kontrolė yra Seimui atskaitinga aukščiausioji valstybinio audito institucija, nepriklausoma nuo mokėjimo, vadovaujančiosios, tarpinės ir įgyvendinančiosios institucijų.

Auditas atliktas vadovaujantis Valstybinio audito reikalavimais, Finansinio audito vadovu, Tarptautiniais audito standartais (toliau – TAS) ir 2005 m. balandžio 15 d. EK rekomendacijomis „Dėl projektų užbaigimo deklaracijų pagal Reglamento (EB) Nr. 1164/94 12 straipsnio 1 dalies f punktą ir Reglamento (EB) Nr. 1386/2002 13 straipsnį ir III priedą“ [3] (toliau – EK rekomendacijos), 2008 m. balandžio 23 d. Sanglaudos fondo ir ex-ISPA priemonės projektų 2000–2006 m. uždarymo gairėmis [4]. Kaip numatyta Komisijos Reglamento (EB) Nr. 1386/2002 [2] 14 straipsnio 1 dalyje, Deklaracija baigus teikti paramą (toliau – Deklaracija) parengta atsižvelgiant į valdymo ir kontrolės sistemų apžiūrą, jau atliktų patikrinimų išvadas ir į papildomą atrankinį operacijų patikrinimą, galutinę ataskaitą, parengtą pagal Reglamento (EB) Nr. 1164/94 [5] II priedo F straipsnio 4 dalį.

Auditas suplanuotas ir atliktas siekiant pakankamai įsitikinti, kad galutinėje išlaidų ataskaitoje ir mokėjimo paraiškoje Bendrijos pagalbos likučiui gauti nėra esminių klaidingų pareiškimų, ypač dėl projekto vykdymo pagal sprendimo sąlygas ir nustatytus tikslus. Audito metu surinkome visus reikalingus paklausimus siekdami užtikrinti, kad išlaidų ataskaitos yra teisingos, pagrindinės operacijos yra teisėtos ir tvarkingai atliktos, o projektas įgyvendintas laikantis sprendimo skirti paramą sąlygų ir projekto tikslų.

Pagal Tarptautinės apskaitininkų federacijos patvirtintus Tarptautinius audito standartus, Tarybos reglamente (EB) Nr. 1386/2002 [2] projektų užbaigimo deklaracijai nustatytus reikalavimus, EK rekomendacijas dėl projektų užbaigimo deklaracijų pagal Reglamento (EB) Nr. 1164/94 12 straipsnio 1 dalies f punktą ir Reglamento (EB) Nr. 1386/2002 14 straipsnį ir III priedą [3]. Valstybės kontrolės 7-ojo audito departamento direktoriaus 2010 m. rugsėjo 2 d. pavedimu Nr. P-70-7 atlikome Sanglaudos fondo (ISPA) projekto Nr. 2002/LT/16/P/PE/014 „Mažeikių miesto nuotekų valymo įrenginių statyba“ (toliau – Audituojamas projektas) baigiamąjį auditą, privalomą pagal Finansinio

¹ Su vėlesniais pakeitimais.

memorandumo [7] III. 1 priedo III skyriuje ir Komisijos Reglamente (EB) Nr. 1386/2002 [2] nustatytus reikalavimus dėl Bendrijos pagalbos likučio mokėjimo. Pagal teisės aktų reikalavimus prie Audituojamo projekto galutinės išlaidų ataskaitos ir mokėjimo paraiškos turi būti pridėta Deklaracija (toliau – Deklaracija), parengta pagal Finansinio memorandumo [7] ir Komisijos sprendimų [8, 9] III. 4. C priede ir Komisijos reglamento (EB) Nr. 1386/2002 [2] III priede pateiktą formą.

Teikti pastebėjimai suskirstyti į kategorijas pagal svarbą, kuri, mūsų įsitikinimu, turi būti jiems priskirta:

- *Didelės svarbos pastebėjimai* – dalykai, susiję su Audituojamo projekto įgyvendinimu ir turį įtakos galutinės išlaidų ataskaitos ir mokėjimo paraiškos tikslumui ir teisingumui, į kuriuos aukščiausiojo lygio VI, MI, TI, ir II vadovai turi nedelsdami atkreipti dėmesį ir imtis atitinkamų priemonių.

- *Vidutinės svarbos pastebėjimai* – dalykai, susiję su Sanglaudos fondo aplinkos sektoriaus projektus administruojančių institucijų vidaus kontrolės sistema, į kuriuos nedelsiant turėtų būti atkreiptas šių institucijų atitinkamo lygio vadovų dėmesys.

- *Nedidelės svarbos pastebėjimai* – dalykai, kurie neprieštarauja Komisijos reglamentams, Finansiniam memorandumui [7], Komisijos sprendimams [8, 9] ir yra susiję su vidaus kontrolės nedideliais trūkumais, kuriuos reikia spręsti, siekiant užtikrinti visapusę atitiktį nacionaliniams teisės aktams.

Mes turime pareikšti nuomonę, ar galutinėje išlaidų ataskaitoje pateikta informacija visais svarbiais aspektais yra teisinga, išlaidos padarytos pagal reglamentus, sprendimo dėl projekto reikalavimus ir jo tikslus, o paraiška Komisijai gauti Bendrijos pagalbos likutį yra pagrįsta. Ši nuomonė reiškia atskirai pateikiamoje Deklaracijoje.

Audito ataskaita parengta remiantis kitų auditorių ir mūsų atliktu darbu, kurį pradėjome 2010 m. rugsėjo 2 d., gavę pavedimą atlikti Audituojamo projekto baigiamąjį auditą. Audito ataskaita ir Deklaracija pagrįsta iki 2011 m. liepos 27 d. surinktais audito įrodymais.

AUDITO APIMTIS IR METODAI

1. Sanglaudos fondo (ISPA) projektus administruojančios institucijos

Lietuvai įstojus į Europos Sąjungą, Sanglaudos fondo administravimui taikomi Europos Tarybos ir Europos Komisijos reglamentai. Komisijos reglamente (EB) Nr. 1386/2002 [2] nustatyti valstybės, gaunančios Sanglaudos fondo lėšas, valdymo ir kontrolės sistemos reikalavimai.

Vykdydama šį reglamentą [2] Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2001 m. rugpjūčio 24 d. nutarimu Nr. 1026 [10] patvirtino Europos Sąjungos Sanglaudos fondo lėšų administravimo Lietuvoje taisykles, kuriose nustatė institucijų funkcijas ir teises. Šiuo metu visus Sanglaudos fondo lėšomis finansuojamus aplinkos apsaugos projektus (pradėtus įgyvendinti pagal ISPA programą ir tęsiamus iš Sanglaudos fondo lėšų) administruojančios institucijos yra šios:

LR finansų ministerija	– vadovaujančioji institucija;
	- auditą koordinuojanti institucija;
	- mokėjimo institucija;
LR aplinkos ministerija	– tarpinė institucija;
LR aplinkos ministerija	– atrankinius patikrinimus atliekanti institucija;
Aplinkos projektų valdymo agentūra	– įgyvendinančioji institucija;
Europos Komisijos, vadovaujančiosios, mokėjimo, tarpinių ir įgyvendinančiųjų institucijų atstovai	– SF priežiūros komitetas;
UAB „Mažeikių vandenys“	– galutinis paramos gavėjas.

2. Bendroji informacija apie projektą

Sanglaudos fondo (ISPA) projektas Nr. 2002/LT/16/P/PE/014 „Mažeikių miesto nuotekų valymo įrenginių statyba“ buvo patvirtintas Finansiniu memorandumu [7], kurį 2002 m. gruodžio 18 d. pasirašė Europos Komisija, o 2003 m. kovo 17 d. – Lietuvos Respublika. Finansinis memorandumas buvo keičiamas 2008 m. vasario 15 d. Europos Komisijos sprendimu Nr. K(2008)720 [8] ir 2009 m. kovo 12 d. Europos Komisijos sprendimu Nr. K(2009)1972 [9].

Finansinis memorandumas buvo keičiamas taip:

- Europos Komisijos 2008 m. vasario 15 d. sprendimu Nr. K(2008)720 [8] Audituojamo projekto pabaigos data nukelta į 2008 m. gruodžio 31 d., padidinti rodikliai dėl Mažeikių nuotekų

valymo įrenginių pajėgumų, padidinti Audituojamo projekto fiziniai indikatoriai, patikslintos su sutarčių sudarymu susijusios datos;

- Europos Komisijos 2009 m. kovo 12 d. sprendimu Nr. K(2009)1972 [9] dar kartą atidėta Audituojamo projekto pabaigos data, jį numatyta baigti iki 2010 m. gruodžio 31 d., įtraukti nauji komponentai (vandens ir nuotekų tinklų plėtra Mažeikių Birutės ir Kalnėnų gyvenamųjų namų kvartaluose), atsisakyta dalies fizinių indikatorių (žemės ir statybos inžinierinių darbų) pakeičiant juos kitais.

Europos Komisijos 2009 m. kovo 12 d. sprendime Nr. K(2009)1972 [9] numatyti šie Audituojamo projekto:

- bendrieji tikslai:
 - ▶ sumažinti Baltijos jūros taršą, pagerinti Mažeikių ir jo apylinkių gyventojų sveikatą, sumažinti aplinkos taršą;
- direktyvose nustatyti tikslai:
 - ▶ pasiekti, kad Mažeikių miesto nuotekų valymo tinklai atitiktų direktyvos Nr. 91/271/EEB dėl miesto nuotekų valymo ir nacionalinius Lietuvos taršos reikalavimus. Šis tikslas bus pasiektas pastačius naujus biologinius Mažeikių nuotekų valymo įrenginius;
 - ▶ direktyva Nr. 76/160/EEB dėl maudyklų;
 - ▶ direktyva Nr. 80/778/EEB su pakeitimais, padarytais direktyvomis Nr. 81/858/EEB, 90/656/EEB ir 98/83/EEB dėl žmonėms vartoti skirtą vandens kokybės;
 - ▶ direktyva Nr. 78/659/EEB dėl žuvims reikalingos gėlųjų vandenų kokybės išsaugojimo;
 - ▶ direktyva Nr. 76/464/EEB dėl tam tikrų į Bendrijos vandenį išleidžiamų pavojingų medžiagų sukeltos taršos;
 - ▶ direktyva Nr. 80/68/EEB dėl požeminio vandens apsaugos nuo tam tikrų pavojingų medžiagų keliamos taršos (bus įtraukta į Bendrąją vandens direktyvą);
 - ▶ direktyva Nr. 75/440/EEB dėl paviršinio vandens;
 - ▶ įgyvendinus projektą, iš NVĮ išleidžiamos nuotekos atitiks direktyvos dėl miesto nuotekų valymo 3, 4 ir 5 straipsniuose nustatytus reikalavimus;
 - veiklos tikslai:
 - ▶ prie centralizuotos nuotekų surinkimo sistemos papildomai prijungti 370 namų ūkių;
 - ▶ prie centralizuotos vandentiekio sistemos papildomai prijungti 450 namų ūkių;
 - ▶ suteikti galimybę Mažeikių vandenų įmonei pasiekti tvarią finansinę situaciją, leidžiančią eksploatuoti, prižiūrėti ir plėtoti savo turtą nepriklausomai nuo Mažeikių naftos perdirbimo įmonės (privačiosios įmonės), laikantis dabartinių ir būsimų Lietuvos ir ES teisės aktų. Tai bus pasiekta pastačius nuosavus NVĮ ir laipsniškai padidinus tarifus;

▪ aplinkosaugos tikslas – bus laikomasi Europos Bendrijų direktyvų ir Lietuvos teisės aktų, projektas turės didelį teigiamą poveikį Ventos upei ir Baltijos jūrai – poilsinės ir ekologinės svarbos tarpvalstybiniais vandens telkiniams.

Informacija apie Finansiniu memorandumu [7] ir Europos Komisijos sprendimais [8, 9] Audituojamam projektui patvirtintas išlaidas ir jų tinkamumo laikotarpį pateikiama 1 lentelėje.

1 lentelė. Europos Komisijos sprendimais Audituojamam projektui patvirtintos išlaidos

Finansiniu memorandumu patvirtintos išlaidos	EUR	%
Projekto bendrosios išlaidos	7 500 000	
Tinkamos finansuoti išlaidos	7 500 000	
Sanglaudos fondo paramos dydis nuo tinkamų finansuoti išlaidų	3 750 000	50
Tinkamų finansuoti išlaidų laikotarpiai ²		
Darbams, patvirtintiems Finansiniu memorandumu	2002-12-18–2006-12-31	
Projekto komponentams, susijusiems su Audituojamo projekto pakeitimais, patvirtintais Komisijos sprendimu Nr. K(2008)720	2006-12-12–2008-12-31	
Projekto komponentams, susijusiems su Audituojamo projekto pakeitimais, patvirtintais Komisijos sprendimu Nr. K(2009)1972	2008-09-15–2010-12-31	

Šaltinis – Finansinis memorandumas [7] ir Komisijos sprendimai [8,9]

Finansinį memorandumą [7] dėl paramos skyrimo pakeitusiu / papildžiusiu 2009-03-12 Europos Komisijos sprendimu Nr. K(2009)1972 [9] patvirtinti Audituojamo projekto pagrindiniai priežiūros rodikliai pateikiami 2 lentelėje.

2 lentelė. 2009-03-12 Europos Komisijos sprendimu Nr. K (2009)1972 [9] patvirtinti priežiūros rodikliai

Priežiūros rodiklis	Mato vienetas	Rodiklis
I. Nuotekų valymo įrenginiai (NVĮ)		
• NVĮ statyba	vnt.	1
• Orapūtės	vnt.	4
• Aeravimo sistema	vnt.	4
• Maišytuvai	vnt.	12
• Dumblo sausinimo įrenginiai	vnt.	2
II. Geriamojo vandens ir nuotekų tinklų rekonstrukcija ir plėtra		
• Nuotekų tinklų plėtra ir rekonstrukcija*	km	4,2
• Vandentiekio tinklų plėtra Birutės gyvenamųjų namų kvartale*	km	0,6
• Nauja nuotekų siurblinė (Birutės gyvenamųjų namų kvartale)	vnt.	1
• Nuotekų tinklų plėtra Birutės gyvenamųjų namų kvartale*	km.	1,6
• Vandentiekio tinklų plėtra Kalnėnų gyvenamųjų namų kvartale*	km.	1,5

* Preliminarūs priežiūros rodikliai.

Šaltinis – Komisijos sprendimas

Komisijos sprendime Nr. K (2009)1972 [9], statant NVĮ, numatyta pastatyti (įrengti):

- pirminio valymo pastatą su smėliagaudėmis (2 linijas) smėlio ir riebalų valymui;
- biologinio valymo rezervuarus (4 vienetus) su reikiama įranga;

² Remiantis Europos Komisijos reglamento (EB) Nr. 16/2003 [11] 7 straipsniu, išlaidos, susijusios su naujais papildomais arba padidėjusiais fiziniais komponentais, yra tinkamos nuo dienos, kai Europos Komisija gauna prašymą padaryti pakeitimą. Lietuvos Respublikos prašymas dėl Europos Komisijos sprendimo Nr. K(2008)720 [8] buvo gautas 2006-12-12, o dėl Europos Komisijos sprendimo Nr. K(2009)1972 [9] – 2008-08-04.

- nuskaidrinimo rezervuarus (2 vienetus) su reikiama įranga;
- grąžinamo dumblo siurbines su grąžinamo dumblo siurbliais (3 vienetais), perteklinio dumblo siurbliais (3 vienetais) ir paviršinio dumblo siurbliu;
- mechaninio valymo pastatą su dumblo nusausinimo įranga (2 presais), dozavimo įranga, skirta cheminiam fosforo šalinimui, orapūčių patalpa;
- administracinį pastatą, kuriame bus laboratorija ir SCADA sistemos valdymo įranga;
- dumblo saugyklą;
- nuotekų, atvežamų sunkvežimiais iš klientų, neprisijungusių prie centrinių nuotekų surinkimo tinklų, rezervuarą;
- vamzdyną, kuriuo nuotekų valymo įrenginiuose išvalytos nuotekos tekės į išleidimo vietą upėje;
- vietos tinklus (vandentiekio, nuotekų, lietaus nuotekų ir drenažo);
- transformatorinę.

Įgyvendinant projektą, buvo pasirašytos trys rangos darbų ir dvi paslaugų teikimo sutartys. Informacija apie Audituojamo projekto sutartis ir deklaruotas išlaidas pateikta 3 lentelėje.

3 lentelė. Projekto įgyvendinimo statybos darbų rangos ir paslaugų teikimo sutartys

Sutarties pasirašymo data	Sutarties Nr.	Rangovas / paslaugų teikėjas / prekių tiekėjas	Sutarties objektas	Sutarties suma be PVM, EUR	EK deklaruotų išlaidų suma, EUR	Skirtumas, EUR
Paslaugų sutartys						
2004-02-26	EuropeAid/11459 4/D/SV/LT ³	COWI A/S, UAB „COWI Baltic“	Mažeikių nuotekų valyklos konstrukcinės dalies sutartis	327 000,00	327 000,00	0,00
2005-05-27	2005/5/TA/P/LT ⁴	UAB „CarlBro“	Dėl techninės priežiūros įgyvendinant projektą	182 358,90	181 237,99	1 120,91
Statybos darbų rangos sutartys						
2005-08-22	V/2005/M13	Konsorciumas „Lagūna/Degremont“	Mažeikių miesto nuotekų valyklos statyba	5 501 332,25	5 385 287,30	116 044,95
2005-10-21	V/2005/M17	UAB „Grundolita“	Mažeikių miesto nuotekų tinklų renovacija ir plėtra	924 951,68	910 760,26	14 191,42
2009-03-26	10 ⁵	UAB „Vakarų inžineriniai tinklai“, UAB „Baltva“	Vandentiekio ir nuotekų tinklų statyba Mažeikių mieste, Birutės ir Kalnėnų kvartaluose	286 809,84	282 179,78	4 630,06
						135 987,34

Šaltinis – APVA, MI

³ Sutarties Nr. EuropeAid/114594/D/SV/LT pakeitimu Nr. 1 sutarties terminas pratęstas nuo 2005-02-26 iki 2005-08-26, pakeitimu Nr. 2 – iki 2005-10-26.⁴ Sutarties Nr. 2005/5/TA/P/LT pakeitimu Nr. 1 išskirtos kompensuojamosios išlaidos vertimo paslaugoms ir mokymų kelionėms padengti.⁵ Sutarties Nr. 10 pakeitimu Nr. 1 atsisakyta dalies darbų, patvirtinti nauji darbai, atsiradę dėl nenumatytų aplinkybių.

3. Reikšmingumas ir patikimumas

Auditas buvo suplanuotas taip, kad atitiktų Europos Komisijos reglamento [2] reikalavimus, ir buvo atliekamas pagal Valstybinio audito reikalavimus, Finansinio audito vadovą ir Tarptautinius audito standartus (toliau – TAS), patvirtintus Tarptautinės buhalterijų federacijos.

Projekto baigiamojo audito reikšmingumą nustatėme remdamiesi Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 2011 m. birželio 28 d. raštu Nr. (18.27.14-01)-6K-1106738 mums vertinti pateikta galutine išlaidų ataskaita ir mokėjimo paraiška. Audituojamo projekto baigiamajam auditui taikytas reikšmingumo lygis – 2 proc. visų Europos Komisijai deklaruotų tinkamų išlaidų, t. y. 7 084 727,61 EUR.

Atliekamo audito reikšmingumo suma – 141 694,55 EUR – didžiausia priimtina klaidų suma.

Pagal reikšmingumo lygį nustatoma, ar pastebėtos pavienės klaidos, praleisti ar netinkamai pateikti duomenys arba jų visuma rodo, kad Europos Komisijai pateikiama galutinė išlaidų ataskaita ir mokėjimo paraiška Bendrijos pagalbos likučiui gauti visais reikšmingais atžvilgiais teisingai nurodo padarytas išlaidas.

Auditą suplanavome ir atlikome taip, kad būtume 95 proc. tikri pareikšdami nuomonę dėl galutinės išlaidų ataskaitos ir mokėjimo paraiškos Bendrijos pagalbos likučiui gauti teisingumo ir pagrįstumo. Tokį patikimumo lygį pasiekėme:

- vertindami Sanglaudos fondo (ISPA) aplinkos apsaugos projektus administruojančių institucijų valdymo ir kontrolės sistemą ir vykdomų kontrolės priemonių veikimą;

- atlikę detaliuosius testus.

Audito metu pasiekėme 95 proc. patikimumo lygį, atsižvelgę į šiuos dalykus:

- išsamią rizikos analizę, atliktą audito planavimo stadijoje, kuri leido panaudoti rizika ir reikšmingumu pagrįstą audito metodiką, audito darbą sutelkiant didžiausios rizikos srityse;

- rašytinių procedūrų (pakeitimų) peržiūrą;

- rašytinių procedūrų laikymosi patikrinimą (kontrolės testus), įskaitant patikras vietoje;

- savarankiškas audito procedūras (detaliuosius testus);

- Sanglaudos fondo (ISPA) aplinkos apsaugos projektus administruojančių institucijų patikrų vietoje ir patikrinimų rezultatų peržiūrą;

- išorės auditorių ataskaitų peržiūrą;

- auditų Sanglaudos fondo (ISPA) aplinkos apsaugos projektus administruojančiose institucijose patirtį.

4. Audito metodai

Atsižvelgdami į audito tikslus ir siekdami gauti pakankamų, patikimų ir tinkamų audito įrodymų, atlikome Valstybinio audito reikalavimuose ir 500 TAS numatytas audito procedūras:

- tikrinimą, kuris apima vidaus ir išorės popierinio ar elektroninio formato arba kitoje laikmenoje saugomų įrašų ar dokumentų patikrinimą, ir turto objektų įvertinimą valstybinių auditorių patikros vietoje metu;
- išorės patvirtinimus - valstybinių auditorių gaunamus tiesioginius rašytinius trečiosios (patvirtinančios) šalies atsakymus;
- perskaičiavimus (dokumentų ar įrašų matematinio tikslumo patikrinimas);
- analitines procedūras;
- paklausimus (auditoriaus paklausimu nusimanančių asmenų pateikta finansinio ir nefinansinio pobūdžio informacija).

Audito tikslams atskleisti buvo parengtos trys audito programos:

1. galutinėje išlaidų ataskaitoje ir mokėjimo paraiškoje nurodytoms išlaidoms, pagrindinių ūkinių operacijų atlikimui įvertinti;
2. Audituojamo projekto tikslų atskleidimui galutinėje ataskaitoje įvertinti;
3. valdymo ir kontrolės sistemos veikimui įvertinti.

Audito programoje, *Audituojamo projekto galutinei ataskaitai patikrinti*, vertinome:

- ar galutinė ataskaita parengta pagal Europos Komisijos reglamento [5] II priedo F straipsnio 4 dalyje galutinei ataskaitai nurodytus reikalavimus;
- ar galutinėje ataskaitoje nėra reikšmingų netikslumų, ypač dėl Audituojamo projekto įvykdymo, laikantis jame nustatytų tikslų;
- ar galutinė ataskaita tinkamai pateikia Audituojamo projekto įgyvendinimą – Finansinio memorandumo [7] I priedo 7 dalyje ir Komisijos sprendimuose numatytus tikslus.

Audito programą, *galutinėje išlaidų ataskaitoje ir mokėjimo paraiškoje nurodytų išlaidų, pagrindinių ūkinių operacijų atlikimo įvertinimui*, parengėme tam, kad įsitikintume, ar jos visais reikšmingais atžvilgiais teisingai atspindi padarytas išlaidas.

Vykdydami audito programą, skirtą *valdymo ir kontrolės sistemos* veikimui įvertinti, vertinome valdymo ir kontrolės sistemą Audituojamo projekto atžvilgiu. Siekdami įsitikinti vidaus kontrolės procedūrų teoriniu buvimu ir pakankamu praktiniu veikimu, atlikdami procedūras, vertinome tam tikrų kontrolės grupių – veiklos kontrolės, patikrų vietoje/patikrinimų, apskaitos ir

mokėjimų kontrolės buvimą ir atlikimą, tai pat, ar kontrolės priemonės vykdomos laiku ir tinkamai, ar jos sugebama nustatyti ir taisyti klaidas.

Norėdami įsitikinti, ar Sanglaudos fondo aplinkos sektoriaus projektus administruojančiose institucijose (VI, MI, APVA) sukurta valdymo ir kontrolės sistema atitinka Komisijos reglamente [2], Finansiniame memorandume [7] ir Komisijos sprendimuose [8, 9] nustatytus reikalavimus, valdymo ir kontrolės sistemą vertinome šiais aspektais:

- ar valdymo procedūros yra veiksmingos ir patvirtina išlaidų teisėtumą ir tvarkingumą;
- ar valdymo ir kontrolės sistema sukuria pakankamą audito seką, t. y. leidžia auditoriams suderinti Europos Komisijai patvirtintas sumas su visais išlaidas patvirtinančiais dokumentais, patikrinti Europos Sąjungos ir bendro finansavimo lėšų paskirstymą ir pervedimą;
- ar valdymo ir kontrolės sistema leidžia įsitikinti, kad apie projekto vykdymą pateikta informacija yra teisinga pagal sprendimo skirti paramą sąlygas ir projekto tikslus.

Pagal 315 TAS siekdami surinkti tinkamus ir patikimus audito įrodymus apie taikomas kontrolės priemones, taikėme šiuos audito metodus:

- darbuotojų apklausą;
- dokumentų ir ataskaitų patikrinimus;
- patikrą vietoje;
- ūkinių operacijų įrašų atsekimą finansinėje ataskaitose;
- kitų audito ataskaitų peržiūrą.

Europos Komisija Audituojamo projekto patikrų vietoje pagal Tarybos reglamento [5] 12 straipsnio 4 dalį nėra atlikusi. EAR rengdama metines, specialiąsias ar metines specialiąsias ataskaitas Audituojamo projekto taip pat nėra vertinusi.

Audito metu, siekdami įsitikinti, ar Sanglaudos fondo aplinkos sektoriaus projektus administruojančiose institucijose sukurta sistema Audituojamo projekto atžvilgiu atitinka Komisijos reglamente [2] ir Finansiniame memorandume [7] bei Komisijos sprendimuose [8, 9] nustatytus reikalavimus, vertinome atsižvelgdami į ankstesniuose audituose nustatytas reikšmingas rizikas:

1. viešuosius pirkimus;
2. techninį valdymą ir įgyvendinimą, kiek tai susiję su išlaidų tinkamumu;
3. lėšų apskaitą, mokėjimo procedūras, ir audito seką;
4. Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų panaudojimo pažeidimus;
5. informavimą ir viešinimą;
6. VI, MI, GPG patikras vietoje, AM VAS atrankinius patikrinimus;
7. išlaidų tinkamumo vertinimą.

1. Vertindami *viešųjų pirkimų sistemą*, peržiūrėjome sudarytas sutartis ir jų pakeitimus, pirkimo dokumentus, pakeitimų orderius, kuriais buvo įforminti darbų pakeitimai, papildymai. Įgyvendinant projektą sudarytos penkios sutartys: trys darbų ir dvi paslaugų, bendra jų vertė 7 222 452,67 EUR.

Atranką audituojamo projekto viešųjų pirkimų procedūrų tikrinimui atlikome šiuo būdu:

- atsižvelgdami į didelį viešųjų pirkimų proceso rizikingumą, viešųjų pirkimų procedūrų testavimo atrankai pasirinkome pasirašytų sutarčių duomenų visumą (530 TAS);
- tam tikrų elementų atrankos būdą taikėme kontrolės (atitikimo) ir detaliajam patikrinimui atrinkdami išankstinio planavimo (tyrimo) metu nustatytų rizikos veiksnių pavyzdžius. Naudojome didelės vertės ar pagrindinių elementų atrankos kriterijų, kuris leidžia atsižvelgti į tas elementų savybes, kurios kelia įtarimų, yra neįprastos, rizikingos arba jose anksčiau buvo nustatyta klaidų (500 TAS). Pagal sutarčių tipus (paslaugos ir darbai) atrinkome ir išsamiai patikrinome dvi rangos sutartis (Nr. V/2005/M13, V/2005/M17) ir vieną paslaugų sutartį (Nr. 2005/5/TA/P/LT).

Audito metu vertindami, ar viešieji pirkimai vykdyti pagal Viešųjų pirkimų įstatymo reikalavimus, taikėme kontrolės (atitikimo) ir detaliuosius testus, kuriuose išskyrėme klausimų grupes pagal šias viešųjų pirkimų sritis:

- pirkimo būdas;
- pirkimo vertės skaičiavimas;
- viešojo pirkimo komisija, pirkimų ataskaitos;
- viešųjų pirkimų skelbimai;
- pirkimo dokumentai, pirkimo dokumentų teikimas tiekėjams;
- paraiškų ir pasiūlymų pateikimas, vokų su pasiūlymais atplėšimas;
- tiekėjų kvalifikacijos patikrinimas;
- pasiūlymų vertinimas ir palyginimas;
- pirkimo nutraukimo procedūra, ar pirkimo sutarties sudarymas ir informacijos apie sudarytą sutartį paskelbimas.

Bendra patikrintų sutarčių suma – 6 608 642,83 EUR, arba 91,5 proc. visų pasirašytų sutarčių verčių sumos.

Atlikę viešųjų pirkimų sistemos patikrinimus, pagal Finansinių pataisų, taikytinų iš struktūrinių fondų ir Sanglaudos fondo bendrai finansuojamoms išlaidoms, kai nesilaikyta viešojo pirkimo taisyklių, nustatymo rekomendacijas [12], įvertinome finansinių pataisų taikymo tikslingumą.

2. Vertindami *Audituojamo projekto administracinę techninę valdymą ir įgyvendinimą*:

- peržiūrėjome rangos darbų ir paslaugų sutartis, jų pakeitimus, pagal FIDIC Raudonąją knygą pasirašytų sutarčių kiekių žiniaraščius, pagal FIDIC Geltonąją knygą pasirašytų sutarčių suvestines sumų lenteles;
- peržiūrėjome Projekto techninio prižiūrėtojo parengtas galutines techninės priežiūros ataskaitas;
- teikėme paklausimus galutiniam paramos gavėjui, rangovui, techniniam prižiūrėtojui (FIDIC inžinieriui), APVA atsakingiems darbuotojams;
- įsitikinome, kad rangos darbų sutartyse nurodytų darbų atlikimui išduoti statybos leidimai, atlikus darbus gauti pripažinimo tinkamais naudoti aktai.

3. Atlikdami Audituojamo projekto *lėšų apskaitos, mokėjimo procedūrų, sąskaitų (mokėjimo prašymų)* vertinimą:

- sutikrinome galutinėje išlaidų ataskaitoje ir mokėjimo paraiškoje nurodytų visų EK deklaruotų tinkamų išlaidų bendras sumas su visais APVA pateiktais:
 - ▶ išlaidas pateisinančiais dokumentais⁶;
 - ▶ išlaidų apmokėjimą įrodančiais dokumentais⁷;
 - ▶ apmokėjimo sąskaitų duomenimis;
- vertinome, ar įgyvendinančioji institucija tinkamai atlieka Audituojamo projekto apskaitą;
- vertinome, ar už paramos lėšas įsigytas turtas tinkamai pateiktas Galutinio paramos gavėjo apskaitoje.

Audito metu patikrinome:

- visų statybos darbų rangos sutarčių išrašytų sąskaitų faktūrų atitiktį atliktų darbų aktams ir apmokėjimo sąskaitoms (rangos darbų ir techninės priežiūros paslaugų atveju);
- visų pagal rangos darbų ir techninės priežiūros paslaugų sutartis išrašytų sąskaitų faktūrų įvedimą į galutinio paramos gavėjo apskaitos programos nebaigtos statybos sąskaitą, o darbams pasibaigus – į ilgalaikį turtą;
- visų pagal rangos darbų ir techninės priežiūros paslaugų sutartis išrašytų sąskaitų faktūrų apmokėjimus su NFD pateikta apmokėjimų detalizacija ir su Lietuvos banko pagal mokėjimų prašymus pervestomis sumomis.

4. Atlikome *Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų panaudojimo pažeidimų, vertinimą*, ar tinkamai ir tvarkingai atlikti pažeidimų tyrimai.

⁶ Pagal Lietuvos Respublikos finansų ministro 2004-08-16 įsakymo Nr. 1K-288 [13] 2 p.: išlaidas pateisinantys dokumentai – rangovų (paslaugų teikėjų ar prekių tiekėjų) pateiktos sąskaitos, perdavimo–priėmimo aktai, darbo laiko apskaitos žiniaraščiai, kelionių dokumentai ir kt. dokumentai, pateisinantys patirtas išlaidas.

⁷ Ten pat, išlaidų apmokėjimą įrodantys dokumentai – banko darbuotojo parašu ir banko spaudu patvirtinti išrašai iš banko sąskaitos ir kiti dokumentai, įrodantys, kad pagal išlaidas pateisinančius dokumentus buvo atliktas mokėjimas.

Siekdami surinkti su Audituojamo projekto pažeidimais susijusią informaciją, išsiuntėme paklausimus:

- Finansų ministerijai⁸, kuri pateikė informaciją apie visus jai žinomus su Projektu susijusius pažeidimų atvejus;
- Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybai⁹ (FNTT) informuoti, ar buvo atliekami tyrimai, susiję su Audituojamo projekto vykdymu.

5. Įvertinome, ar *informavimo ir viešinimo priemonės* įgyvendintos laikantis Komisijos reglamento [14], nacionalinių teisės aktų, Finansinio memorandumo [7] ir Komisijos sprendimų [8, 9] reikalavimų.

6. Siekdami surinkti informaciją, susijusią su Audituojamo projekto *administruojančių institucijų atliktomis patikromis vietose ir patikrinimais*, išsiuntėme paklausimus:

- Aplinkos ministerijos Vidaus audito skyriui, kad pateiktų atrankinių patikrinimų (valdymo ir kontrolės sistemos efektyvumo vertinimo ir išlaidų), atliktų pagal Komisijos reglamentą (EB) Nr. 1386/2002 [2] 9 straipsnį ir nacionalinius teisės aktus, ataskaitų sąrašą;
- VI, MI, kad pateiktų ataskaitas patikrinimų, atliktų pagal Komisijos reglamento (EB) 1386/2002 [2] 4 straipsnį;
- APVA, kad pateiktų ataskaitas patikrų vietoje, atliktų pagal Komisijos reglamento (EB) 1386/2002 [2] 4 straipsnį.

Įgyvendinant audituojamą projektą VI, MI su projektu susijusių patikrinimų neatliko, MI atliko dvi patikras prieš tvirtinant Sanglaudos fondo mokėjimo paraiškas EK, APVA atliko keturias patikras vietoje: SA-09, SA-24, SA-25, SA/2010-3.

Siekdami įsitikinti, kad rangovo pateiktuose atliktų darbų aktuose nurodyti darbai atlikti, įrenginiai įsigyti vadovaujantis Komisijos reglamente [2], Finansiniame memorandume [7] ir Komisijos sprendimuose [8, 9] nustatytais reikalavimais ir tikslais, 2011 m. balandžio 29 d. atlikome patikrą UAB „Mažeikių vandenys“ ir projekto įgyvendinimo vietoje.

Atlikdami patikrą vietoje, apžiūrėjome Mažeikių nuotekų valykloje pagal rangos sutartį Nr. V/2005/M13 pastatytus nuotekų valymo įrenginius, įsitikinome jų buvimu, susipažinome su nuotekų valymo procesu. Siekdami įsitikinti priežiūros rodiklių pasiekimu, patikrinome orapūtes, aeravimo sistemas, maišytuvus, dumblo sausinimo įrenginius, patikrinome pagal sutartis Nr. V/2005/M17 ir Nr. 10 pastatytas nuotekų siurbles.

Atlikdami patikrą vietoje, taip pat patikrinome atliktus darbus, atrinktus remiantis audito išankstinio planavimo metu nustatytomis rizikomis. Darbai atrinkti įvertinus pasirašytas sutartis,

⁸ Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės 2010-09-03 raštas Nr. S-(70-1821)-1937 „Dėl pažeidimų atvejų atskleidimo“ Lietuvos Respublikos finansų ministerijai.

⁹ Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės 2010-09-03 raštas Nr. S-(70-1821)-1938 „Dėl pažeidimų atvejų atskleidimo“ Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybai prie Vidaus reikalų ministerijos.

patikrinus UAB „Mažeikių vandenys“ ilgalaikio turto ir kitus apskaitos dokumentus, peržiūrėjus Komisijai pateiktą paraišką ir jos pakeitimus, Audituojamo projekto galutinę ataskaitą. Pagal tai patikrai vietoje įvertinti buvo atrinktas administracinis pastatas, garažas, dumblo nusausinimo pastatas, traktorius su priekaba, privažiavimo kelias ir pan. (sutartis Nr. V/2005/M13).

Be to, šios patikros metu tikrinome, ar projekto viešinimo priemonės (informaciniai standai) atitinka joms keliamus reikalavimus.

7. Vertindami išlaidų tinkamumą įvertinome:

- ar faktiškai atlikti darbai atitinka Finansinį memorandumą [7] pakeitusiuose Komisijos sprendimuose [9] patvirtintus Projekto pagrindinius priežiūros rodiklius;
- ar išlaidos visiems darbams, kurie numatyti Finansinį memorandumą [7] pakeitusiuose Komisijos sprendimuose [8, 9], patirtos išlaidų tinkamumo laikotarpiu;
- ar audituojamo projekto įgyvendinimo metu įsigytos prekės, paslaugos ir darbai tinkamos finansuoti pagal Komisijos reglamentą Nr. 16/2003[11].

Didžioji dalis įrodymų dėl audito patikimumo turi būti gauti atlikus detaliuosius testus, taigi, atlikome ir išlaidų pakankamos apimties savarankiškas procedūras. Tam, kad būtų pasiektas didesnis audito efektyvumas, kontrolės (atitikimo) ir detaliuosius testus sujungėme.

Atsižvelgdami į tai, kad tarpinėse ir galutinėje išlaidų ataskaitose ir mokėjimo paraiškose Europos Komisijai tinkamos finansuoti išlaidos deklaruotos remiantis apmokėtomis sąskaitomis, sudarytomis pagal jas pagrindžiančius dokumentus (atliktų darbų aktus arba suteiktų paslaugų ataskaitas), audito metu atlikome šiuos pagrindinius darbus:

- atrinktų darbų pozicijų ir paslaugų teikimo sąskaitų testavimą;
- atrinktų darbų pozicijų ir paslaugų teikimo sąskaitų atitikties Komisijos reglamento 16/2003 [11] nuostatomis vertinimą.

Atlikdami kontrolės (atitikimo) ir detalųjį testavimą išskyrėme tokias su pagrindinėmis kontrolės priemonėmis susijusias klausimų grupes:

- apmokėjimo sąskaitos pagrįstumas, išlaidų tinkamumo vertinimas;
- mokėjimo atlikimas;
- mokėjimų apskaita.

Pavyzdžius kontrolės (atitikimo) ir detaliam testavimui atrinkome remdamiesi Finansų ministerijos 2011 m. birželio 28 d. raštu Nr. (18.27.14-01)-6K-1106738 mums vertinti pateiktos projekto galutinės išlaidų ataskaitos ir mokėjimo paraiškos duomenimis, kurioje Europos Komisijai tinkamų finansuoti išlaidų suma – 7 084 727,61 EUR.

Tinkamų projekto išlaidų laikotarpiu išrašytos ir apmokėtos 47 apmokėjimo sąskaitos (mokėjimo prašymai) – 7 084 727,61 EUR.

Siekdami gauti pakankamų, tinkamus audito įrodymų, vadovaudamiesi išankstinio planavimo metu surinkta informacija tiriamąją visumą (generalinę aibę) suskirstėme taip:

- išlaidų už darbus visuma, t. y.:
 - ▶ išlaidos pagal sutartis (FIDIC Raudonoji knyga):
 - atlikti darbai (darbų vertė teigiama). Šį pasluoksnį sudaro 478 elementai, vertė 1 036 881,33 EUR. Duomenų atrankai taikytas 530 TAS nurodytas tikimybinės sisteminės atrankos būdas – piniginio vieneto atranka (angl. *MUS*).
 - numatyti atlikti darbai, bet neatlikti (darbų vertė nulinė). Pasluoksnį sudaro 78 elementai. Duomenų atrankai taikytas tikimybinės atsitiktinės atrankos būdas, patikrinta 50 proc. nulinės vertės darbų, t. y. 39 darbų pozicijos.
 - išlaidos atliktų darbų aktuose, nurodytos su neigiamu ženklu. Pasluoksnį sudaro 8 darbai. Jų vertinimui dėl neįprastumo taikėme 500 TAS nurodytą visų elementų pasirinkimo būdą;
 - ▶ išlaidos pagal sutartis (FIDIC Geltonoji knyga):
 - atlikti darbai (darbų vertė teigiama). Šį pasluoksnį sudaro 133 elementai, vertė 5 328 416,08 EUR. Duomenų atrankai taikytas 530 TAS nurodytas tikimybinės sisteminės atrankos būdas – piniginio vieneto atranka (angl. *MUS*).
 - numatyti atlikti darbai, bet neatlikti (darbų vertė nulinė). Pasluoksnį sudaro 35 elementai. Duomenų atrankai taikant tikimybinės atsitiktinės atrankos būdą, taip pat patikrinta 50 proc. nulinės vertės darbų, t. y. 18 darbų pozicijų.
 - Išlaidos atliktų darbų aktuose, nurodytos su neigiamu ženklu. Pasluoksnį sudaro 3 darbai. Jų vertinimui dėl neįprastumo taikėme 500 TAS nurodytą visų elementų pasirinkimo būdą;
- išlaidų už paslaugas visuma (pagal paslaugų sutartis išrašytos apmokėjimo sąskaitos).

Pagal jas išrašytos 6 apmokėjimo sąskaitos, jų bendra vertė 509 272,29 EUR.

■ planavimo metu nustatytos įtariamos klaidos. Planavimo metu nustatėme galimus informacijos iškraipymus vertinant atliktus darbus ir suteiktas paslaugas. Iš šių įrašų suformuotas pasluoksnis, kuriame pagal 500 TAS taikytas visų elementų pasirinkimo būdas. Pasluoksnį sudaro 16 darbų, kurių bendra vertė 334 329,22 EUR.

Po to, kai buvo gauta galutinė išlaidų ataskaita ir mokėjimo paraiška, remiantis 530 TAS į atrankinę imtį patekusiems darbams, kurie nebuvo deklaruoti Europos Komisijai, kaip tinkamos finansuoti išlaidos, buvo pritaikyta pakaitinio vieneto procedūra, t. y. patikrinti kiti atsitiktinai pasirinkti savo verte artimi elementai.

4 lentelėje pateikiama Audituojamo projekto išlaidų duomenų visuma – išlaidų tinkamumo laikotarpiu patirtos tinkamos finansuoti išlaidos ir kontrolės (atitikimo) ir detaliam išlaidų testavimui baigiamojo audito metu atrinkti pavyzdžiai (įvertinus pakaitinių vienetų vertę).

4 lentelė. Audituojamo projekto išlaidų duomenų visuma ir atrinkti pavyzdžiai išlaidų testavimui (pagal audito visumos pasluoksnius: sutartis, atliktų darbų aktų pozicijas ir apmokėjimo sąskaitas)

Sutarties Nr.	EK deklaruotų audituojamo projekto tinkamų išlaidų visuma		Atliktų darbų aktų nulinės vertės pozicijos		Detaliajam išlaidų testavimui atrinkta		
	Vnt.	EUR	Visuma vnt.	Atrinkti vnt.	Vnt.	EUR	Proc. (%)
Atliktų darbų aktų pozicijos							
Pagal FIDIC raudonąją knygą							
V/2005/M17	348	909 022,54	75	38	145	804 256,29	88,47
Nr. 10	215	282 179,78	3	1	40	202 062,19	71,61
Pagal FIDIC geltonąją knygą							
V/2005/M13	138	5 385 287,30	35	18	105	5 058 225,79	93,93
Iš viso darbų sutartys:	701	6 576 489,62	113	57	290	6 064 544,27	92,22
Apmokėjimo sąskaitos							
Paslaugų sutartys							
EuropeAid/114594/D/SV/LT	2	327 000,00	-	-	2	327 000,00	100
2005/5/TA/P/LT	6	181 237,99	-	-	6	181 237,99	100
Iš viso paslaugų teikimo sutartys:	8	508 237,99	-	-	8	509 272,29	100
Iš viso:	-	7 084 727,61	-	-	-	6 573 816,56	92,79

Šaltinis – VK

Taigi, atlikdami kontrolės (atitikimo) ir detalų Europos Komisijai deklaruotų tinkamų finansuoti išlaidų (apmokėjimo sąskaitų) testavimą, patikrinome 92,79 proc. (6 573 816, 56 EUR) visų LR finansų ministerijos 2011 m. birželio 28 d. raštu Nr. (18.27.14-01)-6K-1106738 vertinti pateiktoje galutinėje išlaidų ataskaitoje ir mokėjimo paraiškoje Europos Komisijai deklaruotų tinkamų finansuoti išlaidų sumos.

Peržiūrėjome Sanglaudos fondo priežiūros komitetui teikiamas metines ir pusmečių ataskaitas. Dalyvavome VII, IX, X, XIV Sanglaudos fondo priežiūros komiteto posėdžiuose, kuriuose buvo pristatomas Audituojamas projektas.

Šio audito rezultatai, gauti įvertinus vidaus kontrolę ir atlikus detaliuosius testus, pateikiami ataskaitos 5–13 skyriuose.

PASTEBĖJIMAI IR IŠVADOS

5. Pažeidimai

Finansų ministerija 2010 m. rugsėjo 9 d. raštu Nr. ((4.79-08)-5K-1020091)-6K-1008210 „Dėl pažeidimų atvejų atskleidimo“ ir 2011 m. liepos 5 d. raštu Nr. ((4.79-08)-5K-1115353)-6K-1106997 informavo, kad, Finansų ministerijos duomenimis, yra nustatyta 12 Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų panaudojimo pažeidimų, susijusių su Audituojamu projektu. Informacija apie visus nustatytus pažeidimus pateikta 3 priede.

FNTT 2009 m. spalio 1 d. rašte Nr. 25/11-4-5354 „Dėl informacijos pateikimo“ nurodė, kad ikiteisminiai tyrimai, susiję su Audituojamu projektu, nebuvo atliekami.

(1) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Finansų ministro 2005-10-17 įsakymu Nr. 1K-307 [15] patvirtintų ES finansinės paramos naudojimo pažeidimų nustatymo bei šalinimo ir apribojimų gauti ES finansinę paramą nustatymo taisyklių 9 punkte nurodyta, kad paramą administruojanti institucija, nustačiusi arba įtarusi, kad esama pažeidimų, per 10 darbo dienų atlieka pažeidimo tyrimą.

APVA parengtame pranešime apie pažeidimą Nr. LT/07/015/SF/1 nurodyta, kad pažeidimas nustatytas 2007-10-15, tuo tarpu tyrimas baigtas ir sprendimas priimtas 2008-05-22, t. y. praėjus daugiau nei 6 mėn.

Išvada

APVA pažeidimų kontrolierius pažeidimo Nr. LT/07/015/SF/1 tyrimą atliko nesilaikydamas 10 darbo dienų termino, t. y. per 6 mėnesius.

6. Patikrinimai

Aplinkos ministerijos Vidaus audito tarnyba 2010 m. rugsėjo 15 d. raštu Nr. (4-1)-D8-8688 „Dėl informacijos pateikimo“ informavo, kad atlikus projektų rizikos analizę audituojamas projektas nepateko į rizikingų projektų grupę, todėl atrankiniai Audituojamo projekto patikrinimai nebuvo atliekami.

Informacija apie Sanglaudos fondo (ISPA) aplinkos apsaugos projektus administruojančių institucijų atliktus Audituojamo projekto patikrinimus / patikras pateikta ataskaitos 4 priede.

(2) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Komisijos reglamento (EB) Nr. 1386/2002 [2] 4 straipsnyje nurodyta, kad atlikti finansiniai ir administraciniai patikrinimai turi būti įforminti vietoje.

Audito metu nustatyta, kad APVA atliktos patikros buvo įformintos ne vietoje, o tik parengus ataskaitas, t. y.:

- 2006-09-08 patikra įforminta 2007-01-19, parengus ataskaitą Nr. SA-09;
- 2007-11-22 patikra įforminta 2008-01-22, parengus ataskaitą Nr. SA-24;
- 2007-11-22 patikra įforminta 2008-01-22, parengus ataskaitą Nr. SA-25;
- 2010-01-19 patikros įforminta 2010-03-03, parengus ataskaitą Nr. SA/2010-3.

Išvada

APVA nesilaikė Komisijos reglamento (EB) Nr. 1386/2002 [2] 4 straipsnio reikalavimų, nes atliktas patikras įformino ne vietoje, o po kelių mėnesių parengusi patikrų ataskaitas.

(3) Nedidelės svarbos pastebėjimas

APVA procedūrų vadovo [16] 6.1.2.3.3.2 dalyje nustatyta, kad procedūrų kontrolierius patikros vietoje ataskaitą turi užpildyti per 5 darbo dienas nuo patikros vietoje atlikimo.

Nustatyta, kad APVA atliktų Audituojamo projekto patikrų vietoje ataskaitos parengtos vėliau nei per 5 dienas po patikrų atlikimo:

- 2006-09-08 patikros ataskaita Nr. SA-09 parengta 2007-01-19;
- 2007-11-22 patikros ataskaita Nr. SA-24 parengta 2008-01-22;
- 2007-11-22 patikros ataskaita Nr. SA-25 parengta 2008-01-22;
- 2010-01-19 patikros ataskaita Nr. SA/2010-3 parengta 2010-03-03.

Išvada

APVA nesilaikė APVA procedūrų vadovo [16] 6.1.2.3.3.2 dalyje nustatyto termino – patikrų ataskaitas parengė pavėluotai.

7. Viešieji pirkimai

(4) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Viešųjų pirkimų įstatymo [17] (aktuali redakcija nuo 2004-07-27 iki 2006-01-31) 6 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad pirkimas prasideda Viešųjų pirkimų tarnybai gavus perkančiosios organizacijos pateiktą skelbimą apie pirkimą. Pagal šio įstatymo 13 straipsnio 1 dalies reikalavimus perkančioji organizacija pirkimui organizuoti ir atlikti privalo sudaryti viešojo pirkimo komisiją.

Atsižvelgiant į Viešųjų pirkimų įstatymą, viešojo pirkimo komisija privalo būti sudaryta viešojo pirkimo pradžioje.

Nustatyta, kad:

- sutarties Nr. V/2005/M13 viešojo pirkimo procedūros pradėtos 2005-03-16, o viešojo pirkimo komisija APVA direktoriaus įsakymu Nr. T1-49 sudaryta 2005-05-16, t. y. praėjus dviem mėnesiams nuo viešojo pirkimo pradžios.
- sutarties Nr. V/2005/M17 viešojo pirkimo procedūros buvo pradėtos 2005-08-02, o komisija APVA direktoriaus įsakymu Nr. T1-84 buvo sudaryta 2005-08-29, t. y. praėjus beveik mėnesiui nuo viešojo pirkimo procedūrų pradžios.

Išvada

APVA nesilaikė Viešųjų pirkimų įstatymo [17] 7 straipsnio 1 dalies ir 16 straipsnio 1 dalies reikalavimų ir pavėluotai sudarė viešųjų pirkimų komisijas (sutartis Nr. V/2005/M13 ir V/2005/M17).

(5) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Pagal Viešųjų pirkimų įstatymo [17] (aktuali redakcija nuo 2004-07-08 iki 2006-01-30) 13 straipsnio 2 dalį, komisijos pirmininku ir nariais gali būti tik nepriekaištingos reputacijos asmenys. Viešųjų pirkimų įstatymo [17] 2 straipsnyje nurodyta, kad nepriekaištingos reputacijos asmenimis nelaikomi asmenys, teisti už sunkų ir labai sunkų nusikaltimą ar nusikaltimą ekonomikai ir verslo tvarkai, finansų sistemai arba valstybės tarnybai ir viešiesiems interesams, neatsižvelgiant į tai, ar teistumas yra išnykęs ar panaikintas; asmenys, teisti už tyčinį nusikaltimą, – jei teistumas neišnykęs ar nepanaikintas; asmenys, pažeidę Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo reikalavimus; asmenys, kurie įsiteisėjęsiu teismo nuosprendžiu yra pripažinti padarę korupcinio pobūdžio nusikalstamą veiką ir pan.

APVA nepateikė įrodymų, kaip prieš sudarydama viešųjų pirkimų komisijas sutarčių Nr. V/2005/M13 ir V/2005/M17 pirkimams įsitikino, kad viešųjų pirkimų komisijų nariai turi nepriekaištingą reputaciją (ypač tais atvejais, kai viešojo pirkimo komisijos nariais buvo skiriami ne perkančiosios organizacijos darbuotojai).

Išvada

APVA nesilaikė Viešųjų pirkimų įstatymo [17] 13 straipsnio 2 dalies nuostatų ir neįsitikino viešųjų pirkimų komisijos narių nepriekaištinga reputacija.

(6) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo [17] (aktuali redakcija nuo 2004-07-08 iki 2006-01-30) 13 straipsnio 2 dalimi, skiriant viešojo pirkimo komisijos pirmininką ir narius, turi būti atsižvelgiama į jų ekonomines, technines, teisines žinias ir šio įstatymo bei kitų pirkimus reglamentuojančių teisės aktų išmanymą.

APVA 2005-05-02 rašte Nr. APVA-0777 nurodė Mažeikių rajono savivaldybei ir UAB „Mažeikių vandenys“ pasiūlyti po vieną viešojo pirkimo komisijos narį bei pateikti jų gyvenimo aprašymus, patvirtinančius pakankamas ekonomines, technines, teises žinias. Mažeikių rajono savivaldybės ir UAB „Mažeikių vandenys“ siūlomi komisijos nariai gyvenimo aprašymų nepateikė, tačiau APVA jų atstovus paskyrė viešojo pirkimo komisijos nariais (sutartis Nr. V/2005/M13).

Išvada

APVA, skirdama komisijos narius, dirbančius Mažeikių rajono savivaldybėje ir UAB „Mažeikių vandenys“, nesilaikė Viešųjų pirkimų įstatymo [17] 13 straipsnio 2 dalies reikalavimų ir neįsitikino, ar jie turi tinkamas ekonomines, technines, teises žinias ir išmano viešuosius pirkimus reglamentuojančius teisės aktus.

(7) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Viešųjų pirkimų įstatymo [17] (aktuali redakcija nuo 2004-07-27 iki 2006-01-31) 13 straipsnio 1 punkte numatyta, kad perkančioji organizacija pirkimui organizuoti ir atlikti privalo sudaryti viešojo pirkimo komisiją, nustatyti jai užduotis ir suteikti visus įgaliojimus toms užduotims vykdyti.

APVA direktoriaus 2004-11-10 įsakymu Nr. T1-101 buvo sudaryta komisija, kuriai buvo pavesta atlikti Mažeikių nuotekų valymo įrenginių statybos techninės priežiūros ir techninės pagalbos projekto įgyvendinimo grupei paslaugų viešąjį pirkimą Nr. 25684. Viešojo pirkimo komisijos darbo reglamento 12 punkte numatyta, kad komisija savo veiklą baigia, kai pasibaigia paslaugos pirkimas. Pagal Viešųjų pirkimų įstatymo [17] 6 straipsnio 2 dalies 2 punktą pirkimas pasibaigia, kai atmetami visi pasiūlymai. Viešasis pirkimas Nr. 25684 buvo baigtas atmetus vienintelį pateiktą pasiūlymą kaip neatitinkantį kvalifikacinių reikalavimų. Tačiau viešojo pirkimo komisija, nesilaikydama savo darbo reglamento 12 punkto ir Viešųjų pirkimų įstatymo [17] 6 straipsnio 2 dalies reikalavimų, tęsė savo darbą ir vykdė pakartotinį Mažeikių nuotekų valymo įrenginių techninės priežiūros ir techninės pagalbos projekto įgyvendinimo grupei pirkimą Nr. 27481, kuris baigėsi, pasirašius sutartį Nr. 2005/5/TA/P/LT. Mūsų nuomone, naujam pirkimui (Nr. 27481) turėjo būti sudaryta nauja pirkimo komisija.

Išvada

APVA nesilaikė Viešųjų pirkimų įstatymo [17] 13 straipsnio reikalavimų ir naujam pirkimui (Nr. 27481) nesudarė naujos viešojo pirkimo komisijos.

(8) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Viešųjų pirkimų įstatymo [17] (aktuali redakcija nuo 2004-07-27 iki 2006-01-31) 21 straipsnio 5 dalyje nurodyta, kad techninėje specifikacijoje turi būti nurodomas arba Europos standartą perimantis Lietuvos standartas, arba Europos standartas, o jeigu nėra jų – tarptautinis standartas ar kitas

Nacionalinės standartizacijos institucijos patvirtintas normatyvinis dokumentas, kartu nurodant, kad tiekėjai gali remtis nurodytiems standartams lygiaverčiais kitais Europos Sąjungos valstybių narių nacionalinių standartizacijos institucijų patvirtintais normatyviniais dokumentais.

Sutarties Nr. V/2005/M17 „Mažeikių miesto nuotekų tinklų renovacija ir plėtra“ viešojo pirkimo, APVA pradėto 2005-08-02, techninės specifikacijos 4.1.2.1 skyriuje nurodyta, kad Bendrųjų statybos darbų reikalavimai atitinka buvusių SSSR statybos normų ir taisyklių (SNIp) 3 dalies „Statybos darbų vykdymas. Darbų priėmimas“ reikalavimus. Mūsų nuomone, šios nuorodos techninėje specifikacijoje prieštarauja Viešųjų pirkimų įstatymo 21 straipsnio 5 dalies reikalavimams, nes minėtos statybos taisyklės yra ne Europos ir ne Lietuvos, o trečiosios šalies teisės aktai, kurie Lietuvai, 2004 m. gegužės 1 d. tapus ES nare, neteko juridinės galios. SNIp pakeitė Statybos techniniai reglamentai.

Išvada

APVA nesilaikė Viešųjų pirkimų įstatymo [17] 21 straipsnio 5 dalies reikalavimų – techninėse specifikacijose nurodė nebegaliojančias trečiosios šalies statybos taisykles.

(9) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Viešųjų pirkimų įstatymo [17] (aktuali redakcija nuo 2004-07-27 iki 2006-01-31) 31 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad perkančioji organizacija turi teisę pirkimo dokumentuose nustatyti kandidatų ir dalyvių ekonominės bei finansinės būklės reikalavimus ir reikalauti pateikti įmonės balansą bei pastarųjų 3 finansinių metų įmonės bendros apyvartos ar apyvartos tos veiklos, su kuria susijęs atliekamas pirkimas, ataskaitą.

Pirkimai, kurių metu buvo sudarytos sutartys Nr. V/2005/M13 ir V/2005/M17, buvo pradėti atitinkamai 2005-03-16 ir 2005-08-02. Abiejų minėtų pirkimų pirkimo dokumentų 1 tomo 5.5 punkte nurodyta, kad pirkimo dalyviai, jų ekonominei bei finansinei būklei patvirtinti, privalo pateikti 2001–2003 metų pelno– (nuostolio) ataskaitų kopijas.

Atsižvelgiant į tai, kad pirkimai pradėti 2005 m., APVA, prašydama pateikti 2001–2003 metų pelno (nuostolio) ataskaitos, negalėjo įsitikinti, kad pirkimo dalyvių ekonominė bei finansinė būklė paskutiniais, 2004 finansiniais metais, buvo tinkama sutarčiai įvykdyti.

Sutarties Nr. V/2005/M17 konkurso dalyviai prieš pateikdami pasiūlymus taip pat atkreipė dėmesį į reikalaujamų dokumentų apimamą laikotarpį ir pasitiksline, gal turėtų būti pateiktos 2002–2004 metų pelno (nuostolio) ataskaitos. APVA paaiškino, kad pirkimo dokumentuose nurodytas pelno (nuostolio) ataskaitų laikotarpis (2001–2003 m.) yra teisingas.

Auditoriai atkreipė dėmesį, kad sutarčių Nr. V/2005/M13 ir V/2005/M17 pirkimo dokumentų 1 tomo 5.5 punkte pirkimo dalyvių taip pat prašoma pateikti 2003 (ne paskutinių)

finansinių metų įmonės balanso kopiją, kuri taip pat nerodo dalyvių ekonominės ir finansinės būklės paskutiniaisiais finansiniais metais.

Išvada

APVA nesilaikė Viešųjų pirkimų įstatymo [17] 31 straipsnio 1 dalies, nes iš tiekėjų reikalavo netinkamo laikotarpio ekonominį finansinį pajėgumą pagrindžiančių dokumentų.

(10) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Pagal Viešųjų pirkimų įstatymo [17] (aktuali redakcija nuo 2004-07-08 iki 2006-01-30) 18 straipsnio 5 dalį perkančioji organizacija skelbime apie pirkimą nurodo perkamas prekes, paslaugas ar darbus. Skelbime sutarčiai Nr. V/2005/M13 „Mažeikių miesto nuotekų valyklos statyba“ sudaryti nurodyti perkami darbai, priskirti šiems kodams: 45.21.60 (kiti, niekur nepriskirti, statiniai), 45.24.10 (vandens kanalų, priepilaukų, užtvankų ir kitų hidrotechninių sistemų statybos darbai).

Audito metu nustatyta, kad APVA skelbime minėtai sutarčiai sudaryti nurodė neteisingus kodus, nes kaip pagrindinis pirkimo objekto kodas turėjo būti nurodytas 45.21.41 (vietiniai vandentiekio ir nuotekų surinkimo tinklai), o tai galėjo riboti tiekėjų dalyvavimą pirkime.

Išvada

APVA pagal Viešųjų pirkimų įstatymo [17] 18 straipsnio 5 dalį rengiamame viešojo pirkimo skelbime nurodė neteisingą pirkimo objektų kodą.

(11) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo [17] (aktuali redakcija nuo 2004-07-08 iki 2006-01-30) 24 straipsnio 1 dalimi, pasiūlymas galioja jame tiekėjo nurodytą laiką. Jis turi būti ne trumpesnis, negu yra nustatyta pirkimo dokumentuose. Pirkimo dokumentų I tomo 17.5 punkte nurodyta, kad pirkimą laimėjęs konkurso dalyvis, be papildomo perkančiosios organizacijos prašymo, privalo pratęsti savo pasiūlymo galiojimą dar 60 dienų nuo konkurso laimėtojo paskelbimo datos.

Pasiūlymą sutarčiai Nr. V/2005/M13 sudaryti pateikęs „Lagūna/Degremont“ konsorciumo nurodytas pasiūlymo galiojimo terminas – 2005-08-15. APVA 2005-07-29 raštu Nr. APVA-1507 pripažino „Lagūna/Degremont“ konsorciumo pasiūlymą laimėjusiu ir pakvietė atvykti pasirašyti sutartį. Pirkimą laimėjęs konkurso dalyvis, kaip numatyta pirkimo dokumentuose, nepratęsė pasiūlymo galiojimo termino, todėl sutartis Nr. V/2005/M13, pasirašyta 2005-08-22, buvo sudaryta jau pasibaigus pasiūlymo galiojimui.

Išvada

APVA nesilaikė Viešųjų pirkimų įstatymo [17] 24 straipsnio 1 dalies reikalavimo, kad pasiūlymo galiojimo laikas būtų ne trumpesnis, nei nustatyta pirkimo dokumentuose.

Kadangi pirkimą laimėjęs konkurso dalyvis nepratęsė pasiūlymo galiojimo termino, sutartis Nr. V/2005/M13 buvo sudaryta pasibaigus pasiūlymo galiojimui.

(12) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo [17] (aktuali redakcija nuo 2004-07-27 iki 2006-01-31) 15 straipsnio 1 dalimi tiekėjas sudaryti sutartį kviečiamas raštu pranešant, kad jo pasiūlymas pripažintas laimėjusiu, ir nurodomas laikas, iki kada reikia atvykti sudaryti pirkimo sutartį.

APVA 2005-07-29 rašte Nr. APVA-1507 nurodė, kad „Lagūna/Degremont“ konsorciumo pateiktas pasiūlymas pripažintas laimėjusiu, ir, nenurodžiusi tikslaus sutarties pasirašymo laiko, pasiūlė rangovui pačiam pasirinkti, kada galės atvykti pasirašyti sutartį. Konsorciumas 2005-08-01 rašte Nr. 737 informavo, kad sutartį pasirašyti atvyks 2005-08-04, tačiau nurodytą dieną neatvyko. APVA raštu nebuvo informuota apie rangovo neatvykimo priežastis. Sutartis Nr. V/2005/M13 su konsorciumu buvo pasirašyta 2005-08-22, praėjus 18 dienų nuo rangovo pasirinkto termino.

Išvada

APVA nesilaikė Viešųjų pirkimų įstatymo [17] 15 straipsnio 1 dalies reikalavimo ir kviesdama rangovą pasirašyti sutartį Nr. V/2005/M13 nenurodė tikslaus laiko, iki kada tai reikia atlikti.

(13) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Viešųjų pirkimų įstatymo [17] (aktuali redakcija nuo 2004-07-27 iki 2006-01-31) 17 straipsnyje 1 dalyje nurodyta, kad perkančioji organizacija su pirkimu susijusius dokumentus saugo Lietuvos Respublikos archyvų įstatymo nustatyta tvarka. Pagal Viešųjų pirkimų įstatymo [17] 20 straipsnio 3 dalį, pirkimo dokumentų sudėtinė dalis yra išankstinis skelbimas apie numatomus pirkimus ir skelbimas apie pirkimą.

Nustatyta, kad:

- APVA pateiktose sutarčių Nr. V/2005/M13 ir 2005/5/TA/P/LT pirkimo bylose nėra saugomi Europos Bendrijų oficialių leidinių tarnybos specialiaame leidinyje publikuoti išankstiniai skelbimai apie numatomą pirkimą ir skelbimai apie pirkimą;
- sutarties Nr. V/2005/M17 pirkimo dokumentų byloje nėra saugomos viešojo pirkimų komisijos narių užpildytos pasiūlymų vertinimo lentelės.

Išvada

APVA nesilaikė Viešųjų pirkimų įstatymo [17] 17 straipsnio 1 dalies reikalavimo Lietuvos Respublikos archyvų įstatymo nustatyta tvarka saugoti visus su pirkimu susijusius dokumentus.

(14) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Pagal Viešųjų pirkimų įstatymo [17] (aktuali redakcija nuo 2004-07-27 iki 2006-01-31) 14 straipsnio 5 dalį paraiškos dalyvauti pirkime perkančiajai organizacijai pateikiamos raštu ar telefonu. Kai paraiška pateikiama telefonu, jos patvirtinimas raštu turi būti pateiktas iki nustatyto paraiškų pateikimo termino pabaigos.

Audito metu nustatyta, kad APVA turi ne visas sutarčių Nr. V/2005/M13 ir V/2005/M17 tiekėjų paraiškas raštu dalyvauti pirkime, todėl negalėjome įsitikinti, ar visiems kandidatams ir per nustatytą laiką buvo pateikti pirkimo dokumentai.

Išvada

APVA nesilaikė Viešųjų pirkimų įstatymo [17] 14 straipsnio 5 dalies reikalavimo, nes neturi visų tiekėjų raštiškai pateiktų paraiškų dalyvauti pirkime.

(15) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo [17] (aktuali redakcija nuo 2004-07-08 iki 2006-01-30) 20 straipsnio 2 dalimi, pirkimo dokumentuose turi būti informacija, kad pasiūlymuose nurodytos kainos bus vertinamos litais. Jeigu pasiūlymuose kainos nurodytos užsienio valiuta, jos bus perskaičiuojamos litais pagal oficialų Lietuvos banko nustatytą ir paskelbtą lito ir užsienio valiutos santykį paskutinę pasiūlymų pateikimo termino dieną. Viešųjų pirkimų sąlygų I tome (sutarčiai Nr. V/2005/M13 sudaryti) 16.1 punkte nurodyta, kad pasiūlymo kaina turi būti pateikiama litais.

Išvada

Pirkimo dokumentuose nurodytas reikalavimas pasiūlymų kainą pateikti litais prieštarauja Viešųjų pirkimų įstatymo [17] 20 straipsnio 2 dalies reikalavimui pirkimo dokumentuose nurodyti, kad pasiūlymų kainos gali būti pateiktos ir kita užsienio valiuta.

(16) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Pagal Viešųjų pirkimų įstatymo [17] (aktuali redakcija nuo 2004-07-08 iki 2006-01-30) 13 straipsnio 2 dalį viešojo pirkimo komisijos protokolą pasirašo visi komisijos posėdyje dalyvavę nariai.

Nustatyta, kad 2005-07-07 APVA vykusio viešojo pirkimo komisijos posėdžio sutarčiai Nr. V/2005/M13 sudaryti protokole Nr. 15 trūksta posėdžio sekretoriaus M. Rimeikos ir komisijos narės V. Gerolytės parašų.

Išvada

APVA nesilaikė Viešųjų pirkimų įstatymo [17] 13 straipsnio 2 dalies reikalavimo visiems komisijos posėdyje dalyvavusiems nariams pasirašyti viešojo pirkimo komisijos protokolą.

(17) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo [17] (aktuali redakcija nuo 2004-07-27 iki 2006-01-31) 26 straipsnio 4 dalimi, atplėšus voką, pasiūlymo paskutinio lapo antroje pusėje pasirašo posėdyje dalyvaujantys viešojo pirkimo komisijos nariai.

Audito metu nustatyta, kad:

- APVA atlikdama pirkimą sutarčiai Nr. V/2005/M13 sudaryti, viešojo pirkimo komisijai 2005-05-16 atplėšus vokus su tiekėjų techninio pasiūlymo duomenimis ir 2005-07-04 atplėšus vokus su tiekėjų nurodytomis kainomis, pasiūlymų paskutinio lapo antroje pusėje (ir ant pirkimą laimėjusio tiekėjo pasiūlymo) nepasirašė viešojo pirkimo komisijos posėdžio pirmininkas.
 - ant pirkimo, kurio metu buvo sudaryta sutartis Nr. V/2005/M17, pasiūlymų nėra viešojo pirkimo komisijos narių parašų.

Išvada

APVA, vykdydama sutarčių Nr. V/2005/M13, V/2005/M17 viešuosius pirkimus, nesilaikė Viešųjų pirkimų įstatymo [17] 26 straipsnio 4 dalies reikalavimo, pasiūlymų kitoje pusėje pasirašyti posėdyje dalyvaujantiems viešojo pirkimo komisijos nariams.

(18) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Viešųjų pirkimų įstatymo [17] (aktuali redakcija nuo 2004-07-27 iki 2006-01-31) 15 straipsnio 6 dalyje numatyta, kad sutartyje turi būti numatytas kainos ar įkainių indeksavimas dėl infliacijos, jeigu sutartis ilgesnė negu 1 metai, ir kainos ar įkainių keitimas dėl pasikeitusių mokesčių.

Sutartyje Nr. 2005/5/TA/P/LT APVA nenumatytas kainos indeksavimas, nors sutarties trukmė 30 mėnesių. Taip pat sutartyje nebuvo numatytas įkainių keitimas dėl pasikeitusių mokesčių.

Išvada

APVA nesilaikė Viešųjų pirkimų įstatymo [17] 15 straipsnio 6 dalies reikalavimų ir sutartyje Nr. 2005/5/TA/P/LT nenumatė kainos indeksavimo ir įkainių keitimo dėl pasikeitusių mokesčių.

(19) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Pagal Viešųjų pirkimų įstatymo [17] (aktuali redakcija nuo 2004-07-08 iki 2006-01-30) 15 straipsnio 4 dalį, jungtinės veiklos sutarties teisinės formos reikalavimai turi būti nustatyti pirkimo dokumentuose. Sutarties Nr. V/2005/M13 pirkimo dokumentų I tomo 3.5.2 punkte APVA nurodė, kad, kai konkursiniai pasiūlymai teikti ūkio subjektų grupės jungtinės veiklos sutarties pagrindu (konsorciumo), tai jungtinės veiklos sutartyje turi būti įrašytas konsorciumo partnerių įsipareigojimas nekeisti jungtinės veiklos sutarties be išankstinio perkančiosios organizacijos

sutikimo projekto įgyvendinimo metu. Viešąjį pirkimą laimėjusio „Degremont/Lagūna“ konsorciumo 2005-05-13 sudaryta jungtinės veiklos (partnerystės) sutartis neatitinka pirkimo dokumentų reikalavimų, nes joje nėra minėtos nuostatos, kad jungtinės veiklos sutarties pakeitimai be išankstinio perkančiosios organizacijos sutikimo projekto įgyvendinimo metu negalimi.

Išvada

Pirkimą laimėjusio „Degremont/Lagūna“ konsorciumo pasiūlymas neatitinka pirkimo dokumentų reikalavimų, nes jungtinės veiklos (partnerystės) sutartyje nenurodyta, kad jungtinės veiklos sutarties pakeitimai be išankstinio Perkančiosios organizacijos sutikimo projekto įgyvendinimo metu negalimi.

(20) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo [17] (aktuali redakcija nuo 2004-07-08 iki 2006-01-30) 16 straipsnio 1 dalimi, perkančioji organizacija apie kiekvieną pirkimą Viešųjų pirkimų tarnybai privalo pateikti pirkimo procedūrų ataskaitą.

APVA, sudariusi sutartį Nr. V/2005/M13, pirkimo procedūrų ataskaitoje pateikė ne visą būtiną informaciją, dalis duomenų klaidingi. Remiantis patikslintu pirkimo skelbimu (APVA 2005-04-13 raštas Nr. APVA-0627), vokai su pasiūlymais buvo atplėšti 2005-05-16, o pirkimo procedūrų ataskaitoje nurodyta, kad vokai atplėšti 2005-05-02. Pirkimo procedūrų ataskaitoje nenurodyta skelbimo ES oficialių leidinių tarnybos specialiaame leidinyje paskelbimo data ir numeris.

Išvada

APVA netinkamai parengė pirkimo procedūrų ataskaitą, privalomą pagal Viešųjų pirkimų įstatymo [17] 16 straipsnio 1 dalies reikalavimus.

(21) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Viešųjų pirkimų įstatymo [17] (aktuali redakcija nuo 2004-07-27 iki 2006-01-31) 18 straipsnio 6 dalyje numatyta, kad skelbimas apie sudarytą pirkimo sutartį turi būti išsiųstas kaip galima greičiau, ne vėliau kaip per 48 dienas po pirkimo sutarties sudarymo.

Nustatyta, kad:

- sutartis Nr. 2005/5/TA/P/LT sudaryta 2005-05-27, tačiau skelbimą apie sudarytą sutartį APVA parengė ir viešųjų pirkimų tarnybai pateikė 2010-09-28 – pavėlavusi daugiau nei 5 metus;
- sutartis Nr. V/2005/M13 su rangovu sudaryta 2005-08-22, skelbimas apie sudarytą sutartį Viešųjų pirkimų tarnybai pateiktas 2005-11-08. Viešųjų pirkimų įstatyme numatytas skelbimo išsiuntimo terminas viršytas 30 d.

Viešųjų pirkimų įstatymo [17] (aktuali redakcija nuo 2004-07-27 iki 2006-01-31) 16 straipsnio 4 dalyje nurodyta, kad perkančioji organizacija ataskaitą dėl kiekvienos įvykdytos ar

nutrauktos pirkimo sutarties, išskyrus sudarytą taikant įprastą komercinę praktiką, ne vėliau kaip per 14 dienų privalo pateikti Viešųjų pirkimų tarnybai.

Nustatyta, kad:

- sutartis Nr. V/2005/M17 „Mažeikių miesto nuotekų tinklų renovacija ir plėtra“ buvo baigta vykdyti 2007-11-03, o ataskaitą apie įvykdytą sutartį APVA pateikė Viešųjų pirkimų tarnybai 2008-09-18, t. y. pavėlavus 10 mėnesių;
- sutartis Nr. 2005/5/TA/P/LT „Techninė priežiūra įgyvendinant projektą „Mažeikių miesto nuotekų valymo įrenginių statyba“ ir techninė pagalba Projekto įgyvendinimo grupei“ buvo baigta vykdyti 2008-02-19, o ataskaitą apie įvykdytą sutartį APVA pateikė Viešųjų pirkimų tarnybai 2008-09-18, t. y. pavėlavus 7 mėnesius.

Išvada

APVA nesilaikė Viešųjų pirkimų įstatymo [17] reikalavimų ir pavėluotai Viešųjų pirkimų tarnybai teikė skelbimus apie sudarytas sutartis ir ataskaitas apie įvykdytas sutartis.

(22) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Audito metu nustatyta, kad APVA darbuotojai vykdydami viešuosius pirkimus ne visada laikėsi APVA procedūrų vadovo [16] reikalavimų:

- pagal APVA procedūrų vadovo [16] 5 dalį, projektų vadovas turi pildyti viešųjų pirkimų procedūrų patikros lapus. Patikrinus pirkimų dokumentaciją nustatyta, kad projektų vadovas užpildė ne visus viešųjų pirkimų procedūrų patikros lapus (sutartys Nr. V/2005/M17, 2005/5/TA/P/LT, V/2005/M13);
- APVA procedūrų vadovo [16] 6 dalyje nurodyta, kad po to, kai išankstinį skelbimą patikrina visi atsakingi asmenys, Procedūrų kontrolės skyriaus vedėjas priima sprendimą priimti ar atmesti dokumentą ir pasirašo patikros lapą. Jei Procedūrų kontrolės skyriaus vedėjas patvirtina dokumentą, jis turi nedelsiant pateikti dokumentą APVA direktoriui patvirtinti. Sutarties Nr. 2005/5/TA/P/LT viešojo pirkimo patikros lape Nr. 1 „Išankstinis informacinis skelbimas“ Procedūrų kontrolės skyriaus vedėjas nenurodė sprendimo priimti ar atmesti išankstinį skelbimą ir nepasirašė. APVA direktorius patikros lape pasirašė, tačiau nenurodė sprendimo, ar dokumentas patvirtinamas, ar atmetamas.

Išvada

APVA darbuotojai užpildė ne visus APVA procedūrų vadove [16] numatytus viešųjų pirkimų procedūrų patikros lapus. Sutarties Nr. 2005/5/TA/P/LT pirkimo patikros lape nėra visų privalomų parašų ir sprendimų.

8. Išlaidų tinkamumas

(23) Didelės svarbos pastebėjimas

Tarybos reglamento (EB) Nr. 1164/94 [5] F straipsnio 2 dalyje nurodyta, kad fiziniai ir finansiniai rodikliai yra susiję su konkretaus projekto pobūdžiu ir tikslais. Jie rengiami taip, kad parodytų, koks etapas pasiektas, remiantis planu ir pradžioje nustatytais tikslais. Pagal Komisijos reglamento Nr. 1386/2002 [2] 8 straipsnio 2 dalį, mokėjimo institucija prieš sertifikuodama bet kurią išlaidų ataskaitą turi įsitikinti, kad išlaidų ataskaita apima tik tas išlaidas, kurios pagrįstai reikalingos projekto eigai arba užbaigimui pagal sprendimo skirti paramą sąlygas ir tikslus. To paties reglamento II priede nurodyta, kad galutinės mokėjimo paraiškos A priede turi būti pateikiama projekto pažangos ataskaita apie fizinius ir finansinius rodiklius.

Komisijos sprendimu [9] pakeistuose Audituojamo projekto pagrindiniuose priežiūros rodikliuose nurodyta, kad įgyvendinant projektą nuotekų valykloje ketinama įrengti keturias orapūtes.

Audito metu įsitikinome, kad buvo įrengtos 8 orapūtės.

Galutinio mokėjimo paraiškos A priede patvirtinta, kad buvo pastatytos 8 orapūtės. Galutinės ataskaitos 4.1 skyriuje „Pagrindinių priežiūros rodiklių įgyvendinimas“ paaiškinta, kad šio rodiklio išaugimą sąlygojo su APVA suderintų pirkimo dokumentų reikalavimai, kuriuose buvo numatyta turėti varijuojančio greičio orapūtes, o tai nėra išpildoma su viena orapūte. Rangovo pasiūlyme pateikta OCO technologija su trimis biologinio valymo zonomis (aerobine, anatoksine ir anaerobine), kurios reikalauja būtent dviejų lygmenų orapūčių, aptarnaujančių vieną rezervuarą.

Orapūčių skaičius nėra tiesiogiai susijęs su pirkimo dokumentų reikalavimais. Sutarties Nr. V/2005/M13 viešojo pirkimo nelaimėjusio dalyvio AB „PST“, viešojo pirkimo komisijos tinkamu pripažintame techniniame pasiūlyme nurodytos 4 orapūtes. Kito, nelaimėjusio dalyvio „Kruger/AS“ techniniame pasiūlyme, kuris taip pat pripažintas tinkamu, nurodytos 2 orapūtės (viena iš jų atsarginė).

Bendra pagal sutartį Nr. V/2005/M13 įsigytų 8 orapūčių vertė – 160 359,65 EUR. Atsižvelgiant į tai, 4 orapūtės viršijo Komisijos sprendimu [9] patvirtintą priežiūros rodiklį, todėl 80 179,83 EUR yra netinkamos finansuoti išlaidos.

Išvada

80 179,83 EUR išlaidos, patirtos įsigyjant 4 orapūtes, kurių skaičius viršijo Komisijos sprendime Nr. K(2009)1972 [9] nurodytą pagrindinį priežiūros rodiklį „Orapūtės“, yra netinkamos finansuoti.

(24) Didelės svarbos pastebėjimas

Pagal Komisijos reglamento Nr. 16/2003 [11] 7 straipsnio 3 dalį, jeigu prašoma padaryti esminį projekto fizinių komponentų pakeitimą, išlaidos, susijusios su naujais papildomais arba padidėjusiais fiziniais komponentais, yra tinkamos nuo dienos, kai Europos Komisija gauna prašymą padaryti pakeitimą.

Komisija 2008-09-15 rašte Nr. DG REGIO H3/VD/ig D(2008)900212 nurodė, kad 2008-09-04 buvo gautas Finansų ministerijos prašymas patikslinti Finansinį memorandumą. 2009-03-12 Komisijos sprendimu [9] pakeistuose Audituojamo projekto pagrindiniuose priežiūros rodikliuose (7.3 dalis) nurodyta, kad Birutės gyvenamųjų namų kvartale bus įrengta viena nauja nuotekų siurblynė.

Galutinės ataskaitos 4.1 skyriuje „Pagrindinių priežiūros rodiklių įgyvendinimas“ nurodyta, kad Birutės kvartale buvo pastatytos dvi nuotekų siurblynės:

- viena buitinių nuotekų pagal 2005-10-21 pasirašytą sutartį Nr. V/2005/M17 „Mažeikių miesto nuotekų tinklų renovacija ir plėtra“ Birutės kvartale buvo įrengta viena buitinių nuotekų siurblynė (vertė 26 777,47 EUR). Su ja susijusios išlaidos baigtos mokėti 2008-02-08;
- kita pagal 2009-03-26 pasirašytą sutartį Nr. 10 „Vandentiekio ir nuotekų tinklų statyba Mažeikių mieste, Birutės ir Kalnėnų kvartaluose“ taip pat Birutės kvartale (vertė 39 560,94 EUR).

Atsižvelgiant į tai, kad pagal sutartį Nr. V/2005/M17 su nuotekų siurblynės įrengimu susijusios 26 777,47 EUR išlaidos yra patirtos iki prašymo padaryti Audituojamo projekto pakeitimą gavimo, jos yra laikomos netinkamomis finansuoti.

Išvada

26 777,47 EUR išlaidos, patirtos įrengiant buitinių nuotekų siurblynę pagal sutartį Nr. V/2005/M17 Birutės kvartale, yra netinkamos finansuoti, nes viršijo Europos Komisijos sprendime Nr. K(2009)1972 [9] nurodytą pagrindinį priežiūros rodiklį „Nauja nuotekų siurblynė (Birutės gyvenamųjų namų kvartale)“ ir patirtos iki prašymo padaryti Audituojamo projekto pakeitimą gavimo.

(25) Didelės svarbos pastebėjimas

Komisijos reglamento Nr. 1386/2002 [2] II priede nurodyta, kad galutinės mokėjimo paraiškos A priede turi būti pateikiama projekto pažangos ataskaita apie fizinius ir finansinius rodiklius.

Nustatyta, kad nuotekų tinklų, kurie buvo nutiesti įgyvendinant sutartį Nr. V/2005/M17 „Mažeikių miesto nuotekų tinklų renovacija ir plėtra“, ilgiai, nurodyti nekilnojamojo daikto kadastro bylose, neatitinka brėžinių duomenų. 2006-11-02 parengtos nekilnojamojo daikto kadastro bylos Nr. 20427/933 1C formoje nurodyta, kad Mažeikiuose esančioje Kudirkos g. nutiesta 672,99 m nuotekų

tinklų ir tai atitinka nekilnojamojo daikto kadastro byloje esančiuose brėžiniuose nurodytus ilgius. Kitoje formoje (2C) nurodyta, kad Kudirkos g. nutiesta 627,99 m nuotekų tinklų, t. y. 45 m mažiau.

Galutinės ataskaitos 4.1 skyriuje „Pagrindinių priežiūros rodiklių įgyvendinimas“ ir galutinės išlaidų ataskaitos A priede esančioje projekto fizinio ir finansinio įgyvendinimo ataskaitoje išskirtas pagrindinis priežiūros rodiklis „Mažeikių miesto nuotekų tinklų renovacija ir plėtra“. Ataskaitose deklaruota, kad įgyvendinant jį buvo nutiesta 3,594 km nuotekų tinklų, į kuriuos patenka ir 627,99 m nuotekų tinklų.

Audito metu VĮ Registrų centras nuotekų tinklų ilgį ištaisė į 672,99 m.

Galutinės išlaidų ataskaitos A priede ir galutinės ataskaitos 4.1 skyriuje „Pagrindinių priežiūros rodiklių įgyvendinimas“ neatsižvelgta į patikslintą Kudirkos g. nutiestų nuotekų tinklų ilgį, todėl Europos Komisijai deklaruota neteisinga Mažeikių miesto nuotekų tinklų renovacijos ir plėtros pasiekto priežiūros rodiklio vertė, kuri vietoje 3,594 km turėtų būti 3,639 km. Patikslinus šio priežiūros rodiklio vertės dydį, projekto Finansiniame memorandume nurodytas tikslas „Mažeikių mieste nutiesti 4,2 km nuotekų tinklų“ yra neįgyvendintas, nes siekia 86,6 proc.

Išvada

Galutinės išlaidų ataskaitos A priede ir galutinės ataskaitos 4.1 skyriuje „Pagrindinių priežiūros rodiklių įgyvendinimas“ Europos Komisijai deklaruotas neteisingas pasiekto priežiūros rodiklio „Mažeikių miesto nuotekų tinklų renovacija ir plėtra“ dydis. VĮ Registrų centrui net ir patikslinus šį priežiūros rodiklį, tikslas „Mažeikių mieste nutiesti ir renovuoti 4,2 km nuotekų tinklų“ yra neįgyvendintas, ir siekia 86,6 proc.

(26) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Pagal konkrečių sutarties Nr. V/2005/M17 sąlygų (parengtų pagal FIDIC Raudonąją knygą) 3.1 punktą „Inžinieriaus pareigos ir teisė“ FIDIC inžinierius turi gauti atskirą raštišką užsakovo ir perkančiosios organizacijos – APVA patvirtinimą, prieš imdamasis veiksmų, susijusių su pakeitimų procedūromis (pakeitimų orderiais), aprašytomis 13.3 poskyryje „Pakeitimų tvarka“. Nustatyta, kad nebuvo APVA patvirtinimų dėl pakeitimų orderių.

Pagal konkrečių sutarties Nr. V/2005/M13 sąlygų (parengtų pagal FIDIC Geltonąją knygą) 3.1 punktą „Inžinieriaus pareigos ir teisė“ FIDIC inžinierius turi gauti specialų perkančiosios organizacijos – APVA patvirtinimą, prieš derindamas arba sprendamas bet kokį klausimą, kuris padidins sutarties kainą ar pakeis rangovui pagal sutartį numatytas darbų apimtis. Pagal tos pačios sutarties konkrečių sąlygų 13.3 punktą „Pakeitimų tvarka“ FIDIC inžinierius iš anksto turi suderinti su APVA kiekvieną nurodymą atlikti pakeitimą (pakeitimų orderį). Mes nustatėme, kad sutarties Nr. V/2005/M13 pakeitimai pagal pakeitimų orderius taip pat atlikti be APVA patvirtinimų.

Išvados

FIDIC inžinierius sutarties pakeitimų orderių nederino su APVA taip, kaip tai nurodyta sutarčių Nr. V/2005/M17 ir V/2005/M13 konkrečiose sąlygose.

(27) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Pagal konkrečių sutarties Nr. V/2005/M13 sąlygų, parengtų pagal FIDIC Geltonosios knygos 3.5 punktą „Sprendimai“, FIDIC inžinierius priima sprendimus (susijusių su pakeitimų orderiais), patvirtindamas savo parašu.

Nustatyta, kad sutarties Nr. V/2005/M13 pakeitimo orderis Nr. 3 nepatvirtintas FIDIC inžinieriaus parašu.

Išvada

Nesilaikyta konkrečių sutarties Nr. V/2005/M13 sąlygų (parengtų pagal FIDIC Geltonąją knygą) 3.5 punkto, nes pakeitimų orderis Nr. 3 nėra patvirtintas FIDIC inžinieriaus.

9. Audito seka ir apskaitos sistemos

(28) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Pagal sutartį Nr. V/2005/M17 „Mažeikių miesto nuotekų tinklų renovacija ir plėtra“ prieš išmokant paskutinę sulaikytų pinigų dalį pagal topografines nuotraukas buvo patikslinti atliktų darbų kiekiai ir parengtas pakeitimų orderis Nr. 11, kuriame atliktų darbų kiekiai sumažinti 2580,17 Lt. FIDIC inžinierius galutinėje pažymoje skaičiuodamas bendrą atliktų darbų vertę netinkamai apskaičiavo sumažėjusią visų atliktų darbų vertę, todėl atliktų darbų vertė tiek galutinėje pažymoje, tiek sąskaitoje Nr. 13 buvo sumažinta ne 2580,17 Lt, o 7677,26 Lt (6506,15 Lt be PVM). Rangovui buvo sumokėta 3925,98 Lt mažiau, negu turėjo būti sumokėta už atliktus darbus.

Išvada

UAB „Mažeikių vandenys“ pagal sutartį Nr. V/2005/M17 rangovui sumokėjo mažiau, negu buvo atlikta rangos darbų.

(29) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Sutarčių Nr. V/2005/M17, V/2005/M13, 10, 2005/5/TA/P/LT ir EuropeAid/114594/D/SV/LT APVA Sanglaudos fondo projektų darbų ir paslaugų tarpinio mokėjimo prašymų (sąskaitų ir išlaidas

pagrindžiančių dokumentų) patikros lapuose nėra bendrų išvadų, kuriose būtų nurodyta, ar prie tarpinio mokėjimo prašymų pridėtos sąskaitos yra tinkamos apmokėti.

Tais atvejais, kai APVA darbuotojai nustatydavo trūkumus, nebuvo teikiamos išvados dėl sąskaitos tinkamumo apmokėti.

Išvada

APVA Sanglaudos fondo projektų darbų ir paslaugų tarpinio mokėjimo prašymų (sąskaitų ir išlaidas pagrindžiančių dokumentų) patikros lapuose nėra bendrų išvadų, kuriose būtų nurodyta, ar tarpinio mokėjimo prašymuose pateiktas sąskaitas yra siūloma apmokėti.

(30) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Komisijos reglamento (EB) Nr. 16/2003 [11] 23 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad išlaidos, skirtos pirkti ar statyti įrenginius ir įrangą, kurie turi būti įrengti ir sumontuoti projekte nuolatiniam naudojimui, yra tinkamos, jeigu jos įtrauktos į už įgyvendinimą atsakingos įstaigos ilgalaikio naudojimo įrangos aprašą ir pagal tipines apskaitos nuostatas yra laikomos kapitalo sąnaudomis.

Buhalterinės apskaitos įstatymo [18] 6 straipsnio 2 dalyje nurodyta, kad į apskaitą privaloma įtraukti visas ūkines operacijas ir ūkinius įvykius, susijusius su turto, nuosavo kapitalo, įsipareigojimų dydžio arba struktūros pasikeitimu. Minėto įstatymo 12 straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad apskaitos registruose ūkinių operacijų ir ūkinių įvykių duomenys užregistruojami ūkinės operacijos arba ūkinio įvykio dieną arba iškart po to, kai yra galimybė tai padaryti.

Įgyvendinant sutartį Nr. EuropeAid/114594/D/SV/LT „Techninio projekto ir konkursinės dokumentacijos parengimas“ į UAB „Mažeikių vandenys“ apskaitą nebuvo įtrauktas 2004 m. gegužės mėn. paslaugų teikėjui sumokėtas 192 200 EUR (677 439,36 Lt) avansas. UAB „Mažeikių vandenys“ apskaitoje registruodami 2005 m. lapkričio mėn. 7 d. tarpinės sąskaitos apmokėjimą taip pat neįtraukė rangovui sumokėto avanso grąžinimo. Dėl šių priežasčių sutarties Nr. EuropeAid/114594/D/SV/LT vertė į UAB „Mažeikių vandenys“ ilgalaikio turto apskaitą buvo įtraukta 192 200 EUR (677 439,36 Lt) mažesne suma negu pagal sutartį suteiktų paslaugų vertė.

Audito metu nustatyta, kad ilgalaikiame turte apskaityta ne visa pagal sutartį įsigyto ilgalaikio turto vertė. UAB „Mažeikių vandenys“ 2011 m. sausio mėn., t. y. vėliau, negu buvo privalu tai padaryti, iš APVA gavo papildomą patvirtinimą apie minėtos avansinės sąskaitos apmokėjimą ir padarė atitinkamus įrašus apskaitoje.

Išvada

UAB „Mažeikių vandenys“ nesilaikė Buhalterinės apskaitos įstatymo [18] 6 straipsnio 2 ir 12 straipsnio 4 dalies reikalavimų, nes apskaitos registruose ne laiku įregistravo 2004 m.

gegužės mėn. rangovui sumokėtą 192 200 EUR (677 439,36 Lt) avansą (tai atlikta 2011 m. sausio mėn.).

(31) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Komisijos reglamento (EB) Nr. 1386/2002 [2] I priedo 1 punkte numatyta, kad tam tikro projekto pakankama audito seka yra, jeigu tam tikru valdymo lygiu tvarkomuose apskaitos dokumentuose yra pateikta pakankamai išsami informacija apie realiai padarytas išlaidas bendrai finansuojamam projektui.

Pagal sutartį Nr. EuropeAid/114594/D/SV/LT „Techninio projekto ir konkursinės dokumentacijos parengimas“ gauta tarpinė sąskaita buvo tinkamai įregistruota UAB „Mažeikių vandenys“ ilgalaikio turto apskaitos registruose. Apmokėjus ją, ši ūkinė operacija apskaitoje buvo įregistruota ne kaip tarpinės, o kaip avansinės sąskaitos apmokėjimas, t. y. išankstinio apmokėjimo sąskaitos Nr. 22 debete ir gautų subsidijų sąskaitos Nr. 351 kredite. Tam, kad būtų tinkamai uždaryta 22 sąskaita, tarpinės sąskaitos apmokėjimas buvo įregistruotas ir atsiskaitymų už darbus sąskaitos Nr. 454 debete ir sąskaitos Nr. 22 kredite, t. y. kaip tipinė avanso grąžinimo ūkinė operacija. Mūsų nuomone, tarpinę sąskaitą apskaitoje įregistravus kaip avansinę, apskaitos registrai neobjektyviai rodė informaciją apie įvykusias ūkines operacijas pagal sutartį Nr. EuropeAid/114594/D/SV/LT.

UAB „Mažeikių vandenys“, atsižvelgdama į auditorių pastabą dėl netinkamo tarpinės sąskaitos įtraukimo į apskaitą, audito metu atitinkamai ištaisė informaciją apskaitos registruose ir sąskaitą įregistravo tinkamai.

Išvada

UAB „Mažeikių vandenys“ nesilaikė Komisijos reglamento (EB) Nr. 1386/2002 [2] I priedo 1 punkto reikalavimų, nes įrašus apie tarpinės sąskaitos apmokėjimą netinkamai įregistravo apskaitos registruose.

(32) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Sutarties Nr. 2005/5/TA/P/LT tiekėjo pasiūlymo antrajame punkte „Siūloma užduočių atlikimo kaina, bei detalus biudžeto pagrindimas“ nurodytas ekspertų dienų skaičius. Nustatyta, kad pasiūlyme nurodytas dienų skaičius neatitinka faktiškai dirbtų dienų skaičiaus, tačiau finansinio poveikio išlaidų tinkamumui tai neturėjo. (žr. 5 lentelę).

5 lentelė. Ekspertų darbo dienų palyginimas

Ekspertai	Dienų skaičius pagal sutartį	Faktiškai dirbtos dienos (iš faktinių išlaidų lentelės ir ekspertų darbo lentelės)	Skirtumas lyginant su sutartimi*	Ekspertų atliktų užduočių laikaraščiuose nurodytos dirbtos dienos	Skirtumas lyginant su sutartimi*
Pagrindinis ekspertas 1	180	195	15	195	15
Pagrindinis ekspertas 2	378	378	0	389	11
Pagrindinis ekspertas 3	90	45	-45	48	-42
Papildomi ekspertai	108	153	45	153	45

* dienų skaičius su teigiamu ženklu reiškia perviršį, su neigiamu – trūkumą.

Šaltinis – VK

Išvados

Nesutampa prie mokėjimo prašymų esančiose faktinių išlaidų lentelėse ir ekspertų darbo lentelėse bei ekspertų atliktų užduočių laikaraščiuose nurodytas dienų skaičius.

(33) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Pagal APVA ir UAB „Mažeikių vandenys“ sudaryta užduočių ir atsakomybės pasiskirstymo sutarties II skyriaus 4 straipsnio 4.1 punktą 2006 m. liepos mėn. buvo parengtas UAB „Mažeikių vandenys“ Procedūrų vadovas [19]. Jo 4 dalies 4.3 punkte nurodoma, kad projekto finansininko ir projekto įgyvendinimo grupės vadovo atliktas patikrinimas yra dokumentuojamas sąskaitos patikros lape. Jis su mokėjimo prašymu ir išlaidas pagrindžiančiais dokumentais pateikiami APVA.

Nustatyta, kad prie sutarčių Nr. V/2005/M17, V/2005/M13, EuropeAid/114594/D/SV/LT ir 2005/5/TA/P/LT mokėjimo prašymų ir kitus išlaidas pagrindžiančius dokumentų nėra UAB „Mažeikių vandenys“ sąskaitų patikros lapų (išskyrus sutarties Nr. 2005/5/TA/P/LT mokėjimo prašymus Nr. 36 ir 39).

Išvada

UAB „Mažeikių vandenys“ nepildė ir neteikė patikros lapų APVA kartu su sutarčių Nr. V/2005/M17, V/2005/M13, 2005/5/TA/P/LT ir EuropeAid/114594/D/SV/LT rangovų išlaidas pagrindžiančiais dokumentais, kaip numatyta UAB „Mažeikių vandenys“ Procedūrų vadove [19].

(34) Nedidelės svarbos pastebėjimas

LRV 2001-10-24 nutarimu Nr. 1026 (2004-06-28 LRV nutarimu Nr. 802 priimta aktuali redakcija) patvirtintų ES Sanglaudos fondo lėšų administravimo Lietuvoje taisyklių [10] 10.6.

punkte numatyta, kad, suderinusi su vadovaujančiąja ir tarpine institucijomis, APVA sudaro sutartis su galutiniais paramos gavėjais dėl pareigų ir atsakomybės pasiskirstymo įgyvendinant projektą.

2004-10-05 sutarties Nr. 2004/GPG/6 tarp APVA ir UAB „Mažeikių vandenys“ ir Mažeikių rajono savivaldybės dėl užduočių ir atsakomybės pasiskirstymo 4 straipsnio 4 dalies 1 punkte nurodyta, kad UAB „Mažeikių vandenys“ Procedūrų vadovą privalo parengti iki 2005-01-31, t. y. per beveik 4 mėn. nuo sutarties pasirašymo. UAB „Carl Bro“ pagal 2005-05-27 paslaugų sutartį Nr. 2005/5/TA/P/LT UAB „Mažeikių vandenys“ procedūrų vadovą parengė 2006 metų liepos mėnesį, t. y. 1,5 metų vėliau, nei buvo numatyta sutartyje dėl užduočių ir atsakomybės pasiskirstymo.

Projekto įgyvendinimo grupė UAB „Mažeikių vandenys“ buvo sudaryta 2005-10-10, t. y. 9 mėn. iki patvirtinant Procedūrų vadovą, kuriame aprašytos Projekto įgyvendinimo grupės narių atsakomybės ir pareigos.

Mūsų nuomone, dėl pavėluotai parengto Procedūrų vadovo Audituojamo projekto įgyvendinimo pradžioje nebuvo nustatytos Projekto įgyvendinimo grupės narių atsakomybės ir pareigos.

Išvada

UAB „Mažeikių vandenys“ procedūrų vadovas [19] buvo parengtas maždaug 1,5 metų vėliau, nei buvo numatyta sutartyje dėl užduočių ir atsakomybės pasiskirstymo. Dėl pavėluotai parengto Procedūrų vadovo, Audituojamo projekto įgyvendinimo pradžioje nebuvo nustatytos Projekto įgyvendinimo grupės narių atsakomybės ir pareigos.

10. Viešinimo priemonės

(35) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Komisijos reglamento (EB) Nr. 621/2004 [14] 8 straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad ne vėliau kaip per šešis mėnesius po darbų užbaigimo plačiąjai visuomenei prieinamose infrastruktūros vietose informacinius standus pakeičia memorialinės lentos.

Darbai pagal sutartį Nr. 10 buvo baigti 2010-03-25, o informaciniai standai Kalnėnų ir Birutės kvartaluose į memorialines lentas pakeisti 2011 kovo mėnesį – po metų nuo darbų pabaigos.

Išvada

UAB „Mažeikių vandenys“ nesilaikė Komisijos reglamento (EB) Nr. 621/2004 [14] 8 straipsnio reikalavimų, nes pavėluotai pakeitė informacinius standus į memorialines lentas.

(36) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Komisijos reglamento (EB) Nr. 621/2004 [14] 4 straipsnyje numatyta, kad be projekto aprašymo, viešinimo priemonės ir informavimo bei viešumo instrumentai apima ir šiuos elementus:

- Europos Sąjungos vaidmens per Sanglaudos fondą paaiškinimą tokiais žodžiais arba lygiaverte išraiška: „Šis projektas padeda sumažinti ekonominius ir socialinius skirtumus tarp Europos Sąjungos piliečių“;
- Europos Sąjungos vėliavą, laikantis priede nustatytų grafinių taisyklių, ir šiuos žodžius ar lygiavertę išraišką: „Šį projektą iš dalies finansuoja Europos Sąjunga.“

Mažeikių rajono spaudoje paskelbtuose straipsniuose apie projektą Nr. 2002/LT/16/P/PE/014 nebuvo ES vaidmens per Sanglaudos fondą paaiškinimo tokiais žodžiais arba lygiaverte išraiška: „Šis projektas padeda sumažinti ekonominius ir socialinius skirtumus tarp Europos Sąjungos piliečių“ ir ES vėliavos.

Išvada

UAB „Mažeikių vandenys“ nesilaikė Komisijos reglamento (EB) Nr. 621/2004 [14] 4 straipsnio reikalavimų, nes Mažeikių rajono spaudoje publikuotuose straipsniuose nenurodė privalomų viešinimo elementų.

(37) Nedidelės svarbos pastebėjimas

LRV 2006-10-24 nutarimu Nr. 1043 patvirtintų ES Sanglaudos fondo viešinimo taisyklių [20] 56 punkte numatyta, kad įgyvendinančioji institucija per 5 darbo dienas nuo informacijos apie Europos Sąjungos sanglaudos fondo projektą viešinimo plano suderinimo dienos užregistruoja jį Europos Sąjungos struktūrinių fondų ir Europos Sąjungos Sanglaudos fondo informacinėje kompiuterizuotoje valdymo ir priežiūros sistemoje. Taisyklių 60 punkte numatyta, kad įgyvendinančioji institucija per 5 darbo dienas nuo informacijos apie Europos Sąjungos sanglaudos fondo projektą viešinimo plano įgyvendinimo ataskaitos gavimo dienos įregistruoja ją SFMIS.

SFMIS nėra Audituojamo projekto viešinimo plano ir viešinimo plano įgyvendinimo ataskaitos.

Išvada

APVA nesilaikė ES Sanglaudos fondo viešinimo taisyklių, patvirtintų LRV 2006-10-24 nutarimu Nr. 1043, [20] 56 ir 60 punktų reikalavimų – neįregistravo viešinimo plano ir jo įgyvendinimo ataskaitų.

11. Projekto galutinė ataskaita

Finansų ministerija 2011 m. gegužės 17 d. raštu Nr. (18.27.14-01)-6K-1105258 (žr. 5 priedą) Valstybės kontrolei vertinti pateikė Audituojamo projekto galutinę ataskaitą. APVA atlikus pažeidimų tyrimą susijusį su Audituojamo projekto viešinimu, Finansų ministerija 2011 m. birželio 28 d. raštu Nr. (18.27.14-01)-6K-1106738 (žr. 6 priedą) pateikė patikslintą Audituojamo projekto galutinę ataskaitą (žr. 8 priedą).

(38) Didelės svarbos pastebėjimas

Komisijos sprendimu [9] pakeistame Audituojamo projekto I priedo 8.2 skyriuje „Veiklos tikslai“ numatyta, kad įgyvendinus Audituojamą projektą:

- prie centralizuotos nuotekų surinkimo sistemos papildomai bus prijungti 370 namų ūkių. Galutinės ataskaitos 4.4 skyriuje „Veiklos tikslų pasiekimas“ nurodyta, kad tikslas nėra pasiektas. 2010-12-31 duomenimis, pagal sutartį Nr. V/2005/M17 tarp UAB „Mažeikių vandenys“ ir namų ūkių savininkų pasirašyta 51 nuotekų šalinimo sutartis;

- prie centralizuotos vandentiekio sistemos bus papildomai prijungti 450 namų ūkių. Galutinės ataskaitos 4.4 skyriuje „Veiklos tikslų pasiekimas“ nurodyta, kad tikslas taip pat nėra pasiektas. 2010-12-31 duomenimis, pagal sutartį Nr. 10 tarp UAB „Mažeikių vandenys“ ir namų ūkių savininkų pasirašyta 40 sutarčių dėl nuotekų šalinimo ir vandens tiekimo.

Audito metu nustatyta, kad Audituojamo projekto galutinėje ataskaitoje nurodytas neteisingas pagal sutartį Nr. 10 su namų ūkių savininkais pasirašytų prijungimo prie vandens ir nuotekų tinklų sutarčių skaičius (žr. 6 lentelę).

6 lentelė. Įgyvendinant Audituojamą projektą pasirašytos prijungimo prie vandens ir nuotekų tinklų sutartys

Sutartis	Galutinės ataskaitos (2010-12-31) duomenimis	Audito (2011-07-04) duomenimis	Pokytis
V/2005/M17	51	55	+4
Nr. 10	40	18	-22

Šaltinis – VK

UAB „Mažeikių vandenys“ 2011-07-04 rašte Nr. 383 nurodė, kad Audituojamo projekto galutinėje ataskaitoje buvo pateikti pagal sutartį Nr. 10 sudarytų namų ūkių sutarčių duomenys, įskaičiuojant išduotas prisijungimo sąlygas. Mūsų nuomone, prisijungimo sąlygų išdavimas nėra tolygus prijungimo prie vandens ir/ar nuotekų tinklų sutarties sudarymui.

Mūsų (2011-07-04) duomenimis, Audituojamo projekto tikslas prie centralizuotos nuotekų surinkimo sistemos prijungti 370 namų ūkių pasiektas 19,7 proc. (55+18/370), tikslas prie

centralizuotos vandentiekio sistemos papildomai prijungti 450 namų ūkių pasiektas 4 proc. (18/450).

Išvada

Neįgyvendintas Komisijos sprendimu [9] patvirtintas pagrindinis priežiūros rodiklis – prie vandens ir/ar nuotekų tinklų prijungti nurodytą namų ūkių skaičių. Audituojamo projekto galutinėje ataskaitoje nurodytas neteisingas pagal sutartį Nr. 10 prie vandens ir nuotekų tinklų prijungtų namų ūkių skaičius.

(39) Didelės svarbos pastebėjimas

Komisijos sprendimo [9] Nr. K(2009)1972 I priedo 13.3 punkte buvo nurodyta, kad, prieš Europos Komisijai patvirtinant galutinę ataskaitą, galutinis paramos gavėjas privalo patvirtinti, kad pagal Direktyvos dėl miesto nuotekų valymo (1991-05-21, Nr. 91/271/EEB) 14 straipsnį yra parengtas ir įgyvendintas nuotekų dumblo šalinimo planas.

Galutinės projekto ataskaitos 4.6 skyriuje nurodyta, kad parengtas nuotekų dumblo šalinimo planas ir pagal jį šiuo metu statomi nuotekų dumblo utilizavimo įrenginiai, t. y. šis planas dar nėra visiškai įgyvendintas. Per patikrą vietoje 2011-04-29 įsitikinome, kad dumblo utilizavimo įrenginių statyba nebaigta ir įrenginiai nefunkcionuoja.

Išvada

Galutinis paramos gavėjas – UAB „Mažeikių vandenys“ neįgyvendino Komisijos sprendimo [9] Nr. K(2009)1972 I priedo 13.3 punkte numatytos specialiosios sąlygos, susijusios su nuotekų dumblo šalinimo planu.

(40) Didelės svarbos pastebėjimas

Tarybos reglamento (EB) Nr. 1164/94 [5] II priedo F straipsnio 4 dalyje numatyta, kad Komisijai galutinė ataskaita turi būti pateikta per šešis mėnesius po to, kai baigiamas vykdyti projektas arba projekto etapas. Šio reglamento II priedo D straipsnio 2.d dalyje nustatyta, kad per šešis mėnesius nuo nustatyto darbų pabaigos termino Komisijai pateikiama mokėjimo paraiška ir paraiška dėl išlaidų, nustatytų sprendime suteikti paramą projektui, projekto etapui ar projektų grupei. Sanglaudos fondo ir buvusios ISPA priemonės projektų 2000–2006 uždarymo gairių [4] 2.2 punkte nurodyta, kad Deklaraciją rekomenduojama pateikti per 6 mėn. nuo galutinės išlaidų tinkamumo datos kartu su galutinio mokėjimo paraiška ir išlaidų ataskaitos patvirtinimu (sertifikatu) bei projekto galutine ataskaita.

Pagal Sanglaudos fondo lėšų administravimo Lietuvoje taisyklių, patvirtintų LRV 2001-08-24 nutarimu Nr. 1026 [10] 6.10 punktą, Mokėjimo institucija baigiamajam valstybiniam auditui atlikti pateikia Įgyvendinančiosios institucijos patvirtintą galutinę projekto, kuriam skirta Sanglaudos

fondo lėšų, įgyvendinimo ir lėšų panaudojimo ataskaitą ir mokėjimo paraišką Europos Komisijai gauti galutinę išmoką, likus ne mažiau kaip trimis mėnesiams iki nustatyto šių dokumentų pateikimo Europos Komisijai termino. Mokėjimo institucija Audituojamo projekto galutinę ataskaitą, galutinę išlaidų ataskaitą ir mokėjimo paraišką Valstybės kontrolei turėjo pateikti iki 2011-03-31, tačiau pateikė tik 2011-05-17, ir patikslintą – 2011-06-28, t. y. pavėlavusi beveik 3 mėnesius ir likus 2 dienoms iki pateikimo Europos Komisijai termino pabaigos.

Išvada

Institucijos, administruojančios Audituojamo projekto įgyvendinimą, neužtikrino, kad galutinė ataskaita, galutinė išlaidų ataskaita ir mokėjimo paraiška būtų parengtos ir Valstybės kontrolei pateiktos laiku.

(41) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Atsižvelgiant į aplinkos ministro 2002-05-14 įsakymu Nr. 242 [21] patvirtinto Statybos techninio reglamento STR 1.11.01:2002 „Statinių pripažinimo tinkamais naudoti tvarka“, 35 punktą, jei statinys pripažintas tinkamu naudoti, pažeidus šį reglamentą iki įregistravimo Nekilnojamojo turto registre, jo pripažinimo tinkamu naudoti aktą atšaukia institucija, paskyrusi statinio pripažinimo tinkamu naudoti komisiją (Valstybinė teritorijų planavimo ir statybos inspekcija prie Aplinkos ministerijos). Po to iš naujo sušaukiama statinio pripažinimo tinkamu naudoti komisija.

2006-10-20 parengto sutarties Nr. V/2005/M17 pripažinimo tinkamu naudoti akto pagrindinių rodiklių lentelėje nurodyta, kad bendras nutiestų nuotekų tinklų ilgis – 3 456 m. Minėtą tinklų ilgį patvirtino ir statinio pripažinimo tinkamu naudoti komisija.

Komisijos pirmininkas 2006-11-21 parengė statinio pripažinimo tinkamu naudoti akto priedą (kuris nėra reglamentuotas), kuriuo statinio pripažinimo tinkamu naudoti akte nurodytas nuotekų tinklų ilgis pakeistas į 3549,25 m. Pagal STR 1.11.01:2002 [21] 34 straipsnį statinio pripažinimo tinkamu naudoti aktas yra pagrindas įregistruoti turtą, todėl šis nuotekų tinklų ilgis 2006-11-29 buvo įregistruotas Nekilnojamojo turto registre.

Pagal STR 1.11.01:2002 [21] 2006-10-20 parengtas statinio pripažinimo tinkamu naudoti aktas turėjo būti atšauktas, ir po to iš naujo sušaukta nauja statinio pripažinimo tinkamu naudoti komisija. Komisijos pirmininkas neturėjo teisės nereglamentuotu priedu keisti statinio pripažinimo tinkamu naudoti akte nurodytus pagrindinius rodiklius.

Išvada

Sutarties Nr. V/2005/M17 statinio pripažinimo tinkamu naudoti akte nurodyti nuotekų tinklų ilgio pakeitimas statinio pripažinimo tinkamu naudoti komisijos pirmininko sprendimu atliktas nesilaikant STR 1.11.01:2002 [21] 35 punkto reikalavimų.

12. Projekto galutinė išlaidų ataskaita ir mokėjimo paraiška

Finansų ministerija 2011 m. gegužės 17 d. raštu Nr. (18.27.14-01)-6K-1105258 (žr. 5 priedą) Valstybės kontrolei vertinti pateikė Audituojamo projekto galutinę išlaidų ataskaitą ir mokėjimo paraišką, 2011 m. birželio 28 d. raštu Nr. (18.27.14-01)-6K-1106738 (žr. 6 priedą) – patikslintą Audituojamo projekto galutinę išlaidų ataskaitą ir mokėjimo paraišką, kurioje EK tinkamų finansuoti išlaidų suma – 7 084 727,61 EUR. Europos Komisijai deklaruota prašoma Bendrijos pagalbos likučio suma – 542 363, 81 EUR (žr. 7 priedą).

Informacija apie Europos Komisijai teiktas mokėjimo paraiškas ir Europos Komisijos pervestas Sanglaudos fondo lėšas pateikta 7 lentelėje.

7 lentelė. Europos Komisijai teiktos mokėjimo paraiškos ir Europos Komisijos pervestos SF lėšos

Mokėjimo paraiška	Paraiškos pateikimo EK data	Mokėjimo paraiškoje prašoma SF dalis, EUR	EK pervesta SF dalis, EUR	Skirtumas
I avansinio	2003-04-08	375 000,00	375 000,00 ¹⁰	-
II avansinio	2005-09-15	375 000,00	375 000,00	-
I tarpinio	2005-12-14	671 069,77	671 069,77	-
II tarpinio	2007-02-13	825 049,08	825 049,08	-
III tarpinio	2007-12-13	189 528,18	189 528,18	-
Galutinio ¹¹	2011-06-28	542 363,81	-	542 363,81
Iš viso		3 542 363,81	3 000 000,00	542 363,81

Šaltinis – MI

8 lentelėje pateikiamas mūsų atliktas Sanglaudos fondo paramos likučio apskaičiavimas.

8 lentelė. SF paramos likučio apskaičiavimas

Eil. Nr.	Rodiklis	Suma, EUR
1.	Finansiniu memorandumu patvirtinta didžiausia Projekto tinkamų finansuoti išlaidų suma	7 500 000,00
2.	EK deklaruotos tinkamos finansuoti Projekto išlaidos	7 084 727,61
3.	Audito metu nustatytos netinkamos finansuoti Projekto išlaidos (žr. 23, 24 pastebėjimus)	106 957,30
4.	Perskaičiuotos Projekto tinkamos finansuoti išlaidos (2 eil. – 3 eil.)	6 977 770,31
5.	Perskaičiuotų Projekto tinkamų finansuoti išlaidų SF dalis (4 eil. x 65 proc.)	3 488 885,16
6.	Pagal avansinio ir tarpinio mokėjimo paraiškas Europos Komisijos pervestos sumos	3 000 000,00
7.	Perskaičiuotas SF paramos likutis (5 eil. – 6 eil.)	488 885,16

Šaltinis – VK

¹⁰ Nuo EK pervestos sumos buvo nuskaičiuoti banko mokesčiai, kurie vėliau buvo atstatyti.

¹¹ VK vertinti pateikta Audituojamo projekto galutinio mokėjimo paraiška ir išlaidų ataskaita.

Išvada

Atsižvelgiant į tai, kad audito metu nustatėme netinkamų finansuoti išlaidų, Audituojamo projekto galutinėje išlaidų ataskaitoje ir mokėjimo paraiškoje perskaičiuotas paramos likutis turi būti **488 885,16 EUR**.

13. Klaidų vertinimas

Atlikę detalų testavimą nustatėme žinomą klaidą – **106 957,30 EUR** (SF dalis – 53 478,65 EUR), kurią sudaro:

- **80 179,83 EUR** išlaidos, patirtos įsigyjant 4 orapūtes, kurių skaičius viršijo Komisijos sprendime Nr. K(2009)1972 nurodytą pagrindinį priežiūros rodiklį „Orapūtės“ (žr. (21) pastebėjimą);
- **26 777,47 EUR** išlaidos, patirtos įrengiant buitinių nuotekų siurblinę pagal sutartį Nr. V/2005/M17 Birutės kvartale, kuri viršijo Europos Komisijos sprendime Nr. K(2009)1972 nurodytą pagrindinį priežiūros rodiklį „Nauja nuotekų siurblinė (Birutės gyvenamųjų namų kvartale)“ (žr. (24) pastebėjimą).

Projekto baigiamajam auditui taikytas reikšmingumo lygis yra 2 proc. (141 694,55 EUR) visų EK deklaruotų Projekto tinkamų finansuoti išlaidų.

Išvada

Audito metu nustatyta žinoma klaida (**106 957,30 EUR**) neviršija nustatyto reikšmingumo lygio (**141 694,55 EUR**).

7-ojo audito departamento direktorė

Vilija Stirbienė

7-ojo audito departamento vyriausiasis valstybinis auditorius

Arūnas Zabulionis

Valstybinio audito ataskaita (3 egz.) pateikta Lietuvos Respublikos finansų ministerijai.

Valstybinio audito ataskaitos kopija pateikta Lietuvos Respublikos Seimo Audito komitetui.

PRIEDAI

Valstybinio audito ataskaitos
Sanglaudos fondo (ISPA) projekto
Nr. 2002/LT/16/P/PE/014
„Mažeikių miesto nuotekų valymo
įrenginių statyba“
1 priedas

Valstybinio audito ataskaitoje vartojamos santrumpos

Santrumpa	Pavadinimas
LR	Lietuvos Respublika
EK	Europos Komisija
ES	Europos Sąjunga
SF	Sanglaudos fondas
TAS	Tarptautiniai audito standartai
VI	Vadovaujančioji institucija
MI	Mokėjimo institucija
IĮ	Įgyvendinančioji institucija
TI	Tarpinė institucija
GPG	Galutinis paramos gavėjas
LRV	Lietuvos Respublikos Vyriausybė
APVA	Aplinkos projektų valdymo agentūra
AM VAS	Aplinkos ministerijos Vidaus audito skyrius
VK	Lietuvos Respublikos valstybės kontrolė
FIDIC	Tarptautinės inžinierių konsultantų konfederacijos dokumentų rinkinys sutarčių sudarymui ir jų valdymui
EK rekomendacijos	EK rekomendacijos Dėl projektų užbaigimo deklaracijų pagal Reglamento (EB) Nr.1164/94 12 straipsnio 1 dalies punktą ir Reglamento (EB) Nr. 1386/2002 13 straipsnį ir III priedą
Deklaracija	Deklaracija baigus teikti paramą
UAB	Uždaroji akcinė bendrovė
STR	Statybų techninis reglamentas
SFMIS	ES struktūrinių fondų ir ES sanglaudos fondo informacinė kompiuterizuota valdymo ir priežiūros sistema
FNTT	Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnyba prie Vidaus reikalų ministerijos
NVĮ	Nuotekų valymo įrenginiai

Valstybinio audito ataskaitos
Sanglaudos fondo (ISPA) projekto
Nr. 2002/LT/16/P/PE/014 „Mažeikių
miesto nuotekų valymo įrenginių
statyba“ 2 priedas

Europos Sąjungos ir nacionaliniai teisės aktai, kuriais remtasi valstybinio audito ataskaitoje

1. LR Seimo 2003-07-01 nutarimas Nr. IX-1667 „Dėl pavedimo Lietuvos Respublikos valstybės kontrolei atlikti Lietuvos Respublikoje gaunamos Europos Sąjungos struktūrinės paramos auditus“.
2. 2002-07-29 Komisijos reglamentas (EB) Nr. 1386/2002, nustatantis išsamias Tarybos reglamento (EB) Nr. 1164/94 įgyvendinimo taisyklės dėl Sanglaudos fondo paramos valdymo ir kontrolės sistemų bei finansinių koregavimų tvarkos atlikimo.
3. 2005-04-15 EK rekomendacijos dėl projektų užbaigimo deklaracijų pagal Reglamento (EB) Nr. 1164/94 12 straipsnio 1 dalies f punktą ir Reglamento (EB) Nr. 1386/2002 13 straipsnį ir III priedą.
4. Sanglaudos fondo ir ex-ISPA priemonės projektų 2000–2006 uždarymo gairės, 2008-04-23 Nr. COCOF 08/0022/02-EN.
5. 1994-05-16 Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1164/94, įsteigiantis Sanglaudos fondą.
6. Valstybės kontrolės įstatymas, 1995-05-30 Nr. I-907 (su pakeitimais).
7. 2002-12-18 Sanglaudos fondo projekto Nr. 2002/LT/16/P/PE/014 „Mažeikių miesto nuotekų valymo įrenginių statyba“ Finansinis memorandumas Nr. PH/2002/3334.
8. EK 2008-02-15 sprendimas Nr. K(2008)720 iš dalies keičiantis Finansinį memorandumą Nr. PH/2002/3334 dėl paramos skyrimo Sanglaudos fondo (ISPA) projektui Nr. 2002/LT/16/P/PE/014 „Mažeikių miesto nuotekų valymo įrenginių statyba“.
9. EK 2009-03-12 sprendimas Nr. K(2009)1972 iš dalies keičiantis Finansinį memorandumą Nr. PH/2002/3334 ir EK sprendimą Nr. K(2008)720 dėl paramos skyrimo Sanglaudos fondo (ISPA) projektui Nr. 2002/LT/16/P/PE/014 „Mažeikių miesto nuotekų valymo įrenginių statyba“.
10. Europos Sąjungos sanglaudos fondo lėšų administravimo taisyklės, patvirtintos LR Vyriausybės 2001-08-24 nutarimu Nr. 1026 „Dėl Europos Sąjungos Sanglaudos fondo lėšų administravimo Lietuvoje“ (su pakeitimais).
11. 2003-01-06 Komisijos reglamentas (EB) Nr. 16/2003 nustatantis išsamias Tarybos reglamento (EB) Nr. 1164/94 įgyvendinimo taisyklės dėl išlaidų priemonėms, kurias dalinai finansuoja Sanglaudos fondas, tinkamumo.

12. Rekomendacijos dėl finansinių pataisų, taikytinų iš struktūrinių fondų ir Sanglaudos fondo bendrai finansuojamoms išlaidoms, kai nesilaikyta viešojo pirkimo taisyklių, nustatymo COCOF 07/0037/03-LT.
13. LR finansų ministro 2004-08-16 įsakymo Nr. 1K-288 „Dėl Europos Sąjungos Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų išmokėjimo rangovams (paslaugų teikėjams ir prekių tiekėjams) ir atsiskaitymo už išmokėtas ar planuojamas išmokėti lėšas taisyklių patvirtinimo“.
14. 2004 m. balandžio 1 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 621/2004, nustatantis Tarybos reglamento (EB) Nr. 1164/94 įgyvendinimo taisyklės dėl informavimo ir viešumo priemonių, susijusių su Sanglaudos fondo veikla.
15. ES finansinės paramos naudojimo pažeidimų nustatymo bei šalinimo ir apribojimų gauti ES finansinę paramą nustatymo taisyklės, patvirtintos LR finansų ministro 2005-10-17 įsakymu Nr. 1K-307 „Dėl Europos sąjungos finansinės paramos naudojimo pažeidimų nustatymo bei šalinimo ir apribojimų gauti Europos Sąjungos finansinę paramą nustatymo taisyklių patvirtinimo“ (su pakeitimais).
16. Aplinkos projektų valdymo agentūros procedūrų vadovas, patvirtintas APVA direktoriaus 2004-10-26 įsakymu Nr. T1-92 „Dėl Aplinkos projektų valdymo agentūros procedūrų vadovo patvirtinimo“ (su pakeitimais).
17. Viešųjų pirkimų įstatymas, 1996-08-13 Nr. I-1491 (su pakeitimais).
18. Buhalterinės apskaitos įstatymas, 2001-11-06 Nr. IX-574 (su pakeitimais).
19. Pagal sutartį 2005-05-27 paslaugų sutartį Nr. 2005/5/TA/P/LT parengė UAB „CarlBro“ parengtas UAB „Mažeikių vandenys“ procedūrų vadovas.
20. Informacijos apie Europos Sąjungos Sanglaudos fondo teikiamą paramą viešinimo taisyklės, patvirtintos LR Vyriausybės 2006 m. spalio 24 d. nutarimu Nr. 1043 „Dėl informacijos apie Europos Sąjungos Sanglaudos fondo teikiamą paramą viešinimo taisyklių patvirtinimo“.
21. Statybos techninis reglamentas STR 1.11.01:2002 „Statinių pripažinimo tinkamais naudoti tvarka“, patvirtintas aplinkos ministro 2002-05-14 įsakymu Nr. 242 „Dėl statybos techninio reglamento STR 1.11.01:2002 „Statinių pripažinimo tinkamais naudoti tvarka“ patvirtinimo“.

Valstybinio audito ataskaitos
Sanglaudos fondo (ISPA) projekto
Nr. 2002/LT/16/P/PE/014 „Mažeikių
miesto nuotekų valymo įrenginių statyba“
3 priedas

Informacija apie Audituojamo projekto pažeidimus

Eil. Nr.	Sutarties Nr. su kuria susijęs pažeidimas	Pranešimo apie pažeidimą data	Pranešimo apie pažeidimą numeris	Pažeidimo dalyvis	Pažeidimo turinys	Priimtas sprendimas	Pažeidimo tyrimo būklė	Pažeidimo suma iš viso, EUR	iš jos		
									Sanglaudos fondo lėšos	bendrojo finansavimo lėšos	PVM
1	V/2005/M17	2011-01-31	LT/11/001/SF/0	UAB „Grundolita“ ir UAB „Telšių melioracija“	Pažeidimo tyrimas buvo atliekamas dėl išlaidų tinkamumo už inžinieriaus aprūpinimą transportu.	Nustatyta, kad inžinieriaus aprūpinimas transportu nėra tinkamos išlaidos. Grąžinti netinkamas finansuoti lėšas.	Baigtas	6 446,94	6 082,02	364,92	2 189,53
2	V/2005/M17	2011-05-16	LT/09/016/SF/0	UAB „Grundolita“ ir UAB „Telšių melioracija“	Pažeidimo tyrimas buvo atliekamas dėl mažiau 50,52 m. nei numatyta sutartyje nutiestų/rekonstruotų tinklų.	Nustatyta, kad nutiesta/rekonstruota 50,52 m mažiau nei numatyta sutartyje. Grąžinti netinkamas finansuoti lėšas.	Baigtas	1 884,30	942,15	128,86	-
3	V/2005/M17	2011-06-10	LT/11/074/SF/0	UAB „Grundolita“ ir UAB „Telšių melioracija“	Pažeidimo tyrimas buvo atliekamas dėl informacinio stendo.	Nustatyta, kad galutinis paramos gavėjas laiku nepateikė įrodymų dėl informacinių stendų įrengimo fakto. Grąžinti netinkamas finansuoti lėšas.	Baigtas	1 737,72	868,86	60,46	208,53

4	V/2005/M17	2011-06-10	LT/11/073/SF/0	UAB „Grundolita“ ir UAB „Telšių melioracija“	Pažeidimo tyrimas buvo atliekamas dėl trūkumų įrengtose atminimo lentose.	Nustatyti trūkumai įrengtose atminimo lentose. Vėliau buvo pateikti įrodymai, kad trūkumai ištaisyti	Baigtas	-	-	-	-
5	V/2005/M13	2011-04-27	LT/11/038/SF/0	UAB „Plungės Lagūna“	Pažeidimo tyrimas buvo atliekamas dėl administracinio pastato baldų.	Nustatyta, kad išlaidos už administracinio pastato baldus nėra tinkamos finansuoti. Grąžinti netinkamas finansuoti lėšas.	Baigtas	8 688,60	4 344,30	1 737,72	1 094,76
6	V/2005/M13	2011-04-27	LT/11/042/SF/0	UAB „Plungės Lagūna“	Pažeidimo tyrimas buvo atliekamas dėl transporto priemonės dumbliui tvarkyti.	Nustatyta, kad transporto priemonė dumbliui tvarkyti nebuvo numatyta EK sprendime Nr. 2002/LT/16/P/PE/0 14. Grąžinti netinkamas finansuoti lėšas.	Baigtas	26 065,80	13 032,90	5 213,16	3 284,29
7	V/2005/M13	2011-04-27	LT/11/044/SF/0	UAB „Plungės Lagūna“	Pažeidimo tyrimas buvo atliekamas dėl technikos skirtos nuotekų valymo įrenginių aptarnavimui ir dėl garažo patalpų technikai laikyti.	Nustatyta, kad išlaidos už techniką nuotekų valymo įrenginių aptarnavimui ir už garažą technikai laikyti nėra tinkamos. Grąžinti netinkamas finansuoti lėšas.	Baigtas	34 040,52	17 020,26	6 808,10	4 289,10
8	V/2005/M13	2011-04-27	LT/11/039/SF/0	UAB „Plungės Lagūna“	Pažeidimo tyrimas buvo atliekamas dėl įrenginių.	Nustatyta, kad išlaidos, skirtos įrenginiams įsigyti, nėra tinkamos. Grąžinti netinkamas finansuoti lėšas.	Baigtas	7 269,46	3 634,73	1 453,89	915,95

9	V/2005/M13	2011-04-27	LT/11/040/SF/0	UAB „Plungės Lagūna“	Pažeidimo tyrimas buvo atliekamas dėl miško pašalinimo darbų.	Nustatyta, kad išlaidos miško pašalinimo darbas nėra tinkamos. Grąžinti netinkamas finansuoti lėšas.	Baigtas	26 989,40	13 494,70	5 397,88	3 400,66
10	V/2005/M13	2011-06-10	LT/11/075/SF/0	UAB „Plungės Lagūna“	Pažeidimo tyrimas buvo atliekamas dėl trūkumų įrengtoje atminimo lentoje.	Nustatyti trūkumai įrengtoje atminimo lentoje. Vėliau buvo pateikti įrodymai, kad trūkumai ištaisyti.	Baigtas	-	-	-	-
11	2005/5/TA/P/LT	2011-04-27	LT/11/043/SF/0	UAB „CarlBro“	Pažeidimo tyrimas buvo atliekamas dėl Mažeikių rajono savivaldybės administracijos atstovų kvalifikacijos kėlimo už projekto lėšas.	Nustatyta, kad Mažeikių rajono savivaldybės administracijos atstovų kvalifikacijos kėlimo išlaidos nėra tinkamos. Grąžinti netinkamas finansuoti lėšas.	Baigtas	1 034,31	517,15	517,15	186,18
12	10	2011-06-10	LT/11/076/SF/0	UAB „Mažeikių vandenys“	Pažeidimo tyrimas buvo atliekamas dėl trūkumų įrengtoje atminimo lentoje.	Nustatyti trūkumai įrengtoje atminimo lentoje. Vėliau buvo pateikti įrodymai, kad trūkumai ištaisyti	Baigtas	-	-	-	-

Šaltinis – VI, APVA

Valstybinio audito ataskaitos
Sanglaudos fondo (ISPA) projekto
Nr. 2002/LT/16/P/PE/014 „Mažeikių
miesto nuotekų valymo įrenginių statyba“
4 priedas

Informacija apie Audituojamo projekto patikrinimus

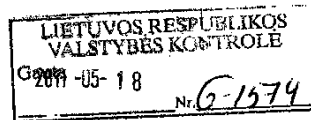
Atlikusi institucija	Patikros / patikrinimo ataskaitos data	Patikros / patikrinimo ataskaitos Nr.	Patikrinimo / patikros tipas	Patikros / patikrinimo tikslas, apimtis	Patikros / patikrinimo metu nustatyti neatitikimai, išvados
Patikrinimai / patikros, susiję su audituojamu Projektu					
Mokėjimo institucija	2006-11-14	-	Finansinis patikrinimas	Nacionalinio fondo departamento patikra įgyvendinančioje institucijoje (APVA) atlikta prieš tvirtinant Sanglaudos fondo projekto II tarpinę mokėjimo paraišką Europos Komisijai. Pasirinktinai tikrintos sąskaitos: 1) Sutarties Nr. V/2005/M17 sąskaita Nr. 5 – 112 864,04 EUR; 2) Sutarties Nr. V/2005/M13 sąskaita Nr. 8 – 512 104,78 EUR; 3) Sutarties 2005/5/TA/P/LT sąskaita Nr. 2 – 4 658,83 EUR; 4) Sutarties EUROPEAID/114594/D/SV/LT sąskaita Nr. 5127349 – 130 800,00.	Patikros rezultatai sudaro prielaidas patvirtinti mokėjimo paraišką Europos Komisijai dėl visos per ataskaitinį laikotarpį deklaruojamos 2 778 804,09 EUR sumos.
Mokėjimo institucija	2007-11-13	-	Finansinis patikrinimas	Nacionalinio fondo departamento patikra įgyvendinančioje institucijoje (APVA), atlikta prieš tvirtinant Sanglaudos fondo projekto III tarpinę mokėjimo paraišką Europos Komisijai. Pasirinktinai tikrintos sąskaitos: 1) Sutarties Nr. V/2005/M13 sąskaita Nr. 10 – 263 794,98 EUR; 2) Sutarties 2005/5/TA/P/LT sąskaita Nr. 3 – 55 133,16 EUR.	Patikros rezultatai sudaro prielaidas patvirtinti mokėjimo paraišką Europos Komisijai dėl visos per ataskaitinį laikotarpį deklaruojamos 650 725,86 EUR sumos.
Patikros Projekto vykdymo vietoje					
Įgyvendinančioji institucija	2006-09-08	SA-09	Patikra projekto vykdymo vietoje (apima administracinį,	Planinė patikra. Patikrinimas vietoje buvo atliktas rangos sutarčiai Nr. V/2005/M17 „Mažeikių miesto	Patikros metu nustatyta, kad vykdant projekto apskaitą: • nenurodomas sąskaitos numeris, data ir/ ar kita būdinga

Atlikusi institucija	Patikros / patikrinimo ataskaitos data	Patikros / patikrinimo ataskaitos Nr.	Patikrinimo / patikros tipas	Patikros / patikrinimo tikslas, apimtis	Patikros / patikrinimo metu nustatyti neatitikimai, išvados
			finansinį, techninį aspektus)	nuotekų tinklų renovacija ir plėtra“.	informacija, leidžianti apskaitoje atliktą įrašą susieti su konkrečia sąskaita; - apskaitos įrašuose apie sumokėtas rangovui lėšas nėra nuorodos į mokėjimo dokumentą (numerį datą ar pan.). Sumokėta suma, jei tuo pačiu pavedimu apmokėtos kelios sąskaitos, nepriskirta konkrečioms sąskaitoms. Todėl neaišku, už kokią sąskaitą (-as) atliktas mokėjimas; - atlikti darbai apskaitomi bendra suma, neskirstant pagal finansavimo šaltinius. Todėl nevykdoma projekto lėšų panaudojimo kontrolė pagal finansavimo šaltinius. Tuo tarpu kiekvienoje sutartyje yra patvirtinamos konkrečios sumos pagal finansavimo šaltinius; - neatliekami įrašai apie pagal sutarties sąlygas sulaikomus pinigus, todėl nevykdoma sulaikomų sumų kontrolė; - atliekant projekto lėšų teisingumą ir atitiktį keliams reikalavimams, patikros metu (2006-09-08) buvo nustatyta nemažai esminių trūkumų, klaidų ir neatitikimų. Užsakovas iki darbų pabaigos pagal nuotekų tinklų renovacijos ir plėtros sutartį ištaisė nustatytus trūkumus ir klaidas, patobulino projekto lėšų apskaitos sistemą ir pateikė tai įrodančius atitinkamus išrašus iš apskaitos programos. Patikros metu nustatyta, kad darbai atliekami pagal grafiką, tačiau pastebėta, kad rangovo vienas iš jungtinės veiklos partnerių (UAB „Telšių melioracija“) neviseškai laikosi tvarkos t. y. nėra statybos žurnalų ir pasirašytų saugos taisyklių statybos aikštelėje. Patikros metu nustatyta, kad 2007-10-31 apskaitoje skola už rangovo atliktus darbus pateikiama bendra suma, neskirstant pagal finansavimo šaltinius. Įmonės vyr. buhalterė veda papildomą žiniaraštį, kuriame iššifruojama susikaupusi skola rangovui pagal finansavimo šaltinius. Nustatyta, kad skola rangovui mokamų sumų iš Sanglaudos fondo ir valstybės biudžeto atitinka mokėjimo prašymuose nurodytas sumas (kartu su sulaikoma suma). Tačiau savivaldybė įmonei už atliktus darbus su sulaikoma suma skolinga 504 705,63 Lt (146 172,85 EUR). Įmonė rangovui iš šio finansavimo
Įgyvendinančioji institucija	2007-11-22	SA-24	Patikra projekto vykdymo vietoje (apima administracinį, finansinį, techninį aspektus)	Planinė patikra. Atlikta rangos sutarties Nr. V/2005/M13 „Mažeikių miesto nuotekų valyklos statyba“ patikra vietoje.	

Atlikusi institucija	Patikros / patikrinimo ataskaitos data	Patikros / patikrinimo ataskaitos Nr.	Patikrinimo / patikros tipas	Patikros / patikrinimo tikslas, apimtis	Patikros / patikrinimo metu nustatyti neatitikimai, išvados
Igyvendinančioji institucija	2007-11-22	SA-25	Patikra projekto vykdymo vietoje (apima administracinį, finansinį, techninį aspektus)	Planinė patikra. Patikrinimas vietoje buvo atliktas rangos sutarčiai Nr. V/2007/M49 „Sausinto dumblo sandėliavimo aikštelės statyba Mažeikių NVĮ“	šaltinio deklaruoja 396 622,88 Lt (114 869,93 EUR) skolą. Sulaikoma suma neturi būti išmokama rangovui, tačiau įmonė spalio mėn. sumokėjo 215 705,59 Lt (62 472,65 EUR), o turėjo sumokėti 111 697,88 Lt (32 349,94 EUR) (396 622,88 Lt (114 869,93 EUR) – 284 925 Lt (82 519,98 EUR) sulaikoma suma). Permokėta sulaikoma suma 2007-10-31 sudaro 104 007,71 Lt (30 122,71 EUR) Užsakovo (Galutinio paramos gavėjo) projekto lėšų apskaitos ir kontrolės sistema patenkinama. Buhalterinės programos apskaitos registruose nepakanka informacijos apie atliktų darbų išskaidymą pagal finansavimo šaltinius, grąžinamo avanso ir sulaikomų sumų detalią apskaitą. Atlikti darbai apskaitomi bendra suma, neskirstant pagal finansavimo šaltinius. Todėl nevykdoma projekto lėšų panaudojimo kontrolė pagal finansavimo šaltinius. Tuo tarpu kiekvienoje sutartyje yra patvirtinamos konkrečios sumos pagal finansavimo šaltinius. Nebaigtos statybos atskiroyje buhalterinėje subsąskaitoje kaupiamos atliktų darbų vertės turi atsispindėti pagal atskirus projektus. Apskaitos įrašuose apie sumokėtas rangovui lėšas nėra nuorodos į mokėjimo dokumentą (numerį, datą ir pan.), todėl neaišku, už kokią sąskaitą(-as) atliktas mokėjimas. Neatitikimų nenustatyta
Igyvendinančioji institucija	2010-01-19	SA/2010-3	Patikra projekto vykdymo vietoje (apima administracinį, finansinį, techninį aspektus)	Planinė patikra. Patikrinimas vietoje buvo atliktas rangos sutarčiai Nr. 10 „Vandentiekio ir nuotekų tinklų statyba Mažeikių mieste, Birutės ir Kalnėnų kvartaluose“.	Patikros metu nustatyta, kad šiam objektui Užsakovas Rangovui perdavė pildyti vieną statybos darbų žurnalą. Nustatyti tokie statybos darbų žurnalo pildymo trūkumai: • žurnalas netinkamai susegtas ir užantspauduotas – kitaip, negu numatyta Statybos darbų žurnalo pildymo tvarkos aprašo bendrųjų nuostatų 5 punkte; • žurnalo F-15 formoje – Geodezinių kontrolinių nuotraukų registravimas nėra suregistruota ši dokumentacija, nors patikros metu buvo pateiktos atskirai susegtos geodezinės

Atlikusi institucija	Patikros / patikrinimo ataskaitos data	Patikros / patikrinimo ataskaitos Nr.	Patikrinimo / patikros tipas	Patikros / patikrinimo tikslas, apimtis	Patikros / patikrinimo metu nustatyti neatitikimai, išvados
Valstybės kontrolė	2010-03-22	-	Patikra projekto vykdymo vietoje	Žr. šios ataskaitos 7 skyrių.	nuotraukos; • taip pat atskirai yra saugomi vamzdinių hidraulinio bandymo aktai, žurnalo F-45 - formoje įrašai apie vamzdinių hidraulinius bandymus - nėra pažymėta, kur ir kokiose bylose saugomi šie dokumentai; • pastebėta, kad formoje F-24 paslėptų darbų aktuose nėra nurodytos darbų pabaigos. Kitų trūkumų nenustatyta. Konkurso pasiūlyme sutarties dalyje nurodyta, kad bus montuojama stiklo plaušo nuotekų siurblinė su „Grundfos“ tipo siurbliais SE 1.80.100.55.4.51D, tačiau dėl įrangos tiekimo tempų (Rangovo raštas Nr. R-09/085, 2009-07-20) buvo pasirinkti „Flygt“ tipo siurbliai CP3102.180HT, kurių techniniai ir eksploataciniai parametrai net šiek tiek geresni. Inžinieriaus ir Užsakovo suderinimo raštas Nr.641, 2009-07-23. Konkurso pasiūlyme nurodyti šie subrangovai: • UAB „Statinių projektavimo biuras“ (darbo projekto atlikimas – 1,51 proc. nuo sutarties kainos; • A. Ketvirčio įm. (išpildomosios dokumentacijos parengimas); • A. Ketvirčio įm. – 0,15 proc. (kadastriniai matavimai). Faktiškai sutartys buvo pasirašytos ir dirbus atliko šie subrangovai: • UAB „Eurometras“ (kadastro duomenų bylos) – 0,35 proc.; • UAB „Hidroprojektas“ (darbo projektas) – 1,3 proc.; • UAB „Teltera“ (inžineriniai tinklai betranšėjiniu būdu) – 3,87 proc.; • V. Padskočiaus įm. „Teodolitas“ (geodezinės nuotraukos) – 0,8 proc. Užsakovo ir Inžinieriaus suderinimo raštas dėl naujų subrangovų Nr. 466, 2009-05-06. APVA-ai dėl pakeitimų pranešta.

Valstybinio audito ataskaitos
Dėl Sanglaudos fondo (ISPA)
projekto Nr. 2002/LT/16/P/PE/014
„Mažeikių miesto nuotekų valymo
įrenginių statyba“
5 priedas



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės
Finansinio audito 7-ajam departamentui

2011-05-18 Nr. (18.27.14-01)-6K-1105258

**DĖL SANGLAUDOS FONDO PROJEKTO NR. 2002/LT/16/P/PE/014
GALUTINĖS ATASKAITOS IR GALUTINIO MOKĖJIMO PARAIŠKOS
PATEIKIMO**



Siunčiame Jums Finansų ministerijos (Sanglaudos fondo mokėjimo institucijos) patvirtintos galutinio mokėjimo paraiškos Europos Komisijai gauti iš Sanglaudos fondo galutinę išmoką projekto Nr. 2002/LT/16/P/PE/014 „Mažeikių nuotekų valymo įrenginių statyba“ (toliau – projektas) išlaidoms kompensuoti kopiją kartu su Aplinkos projektų valdymo agentūros (Sanglaudos fondo aplinkos sektoriaus įgyvendinančiosios institucijos) patvirtinta projekto galutinės ataskaitos kopija.

Taip pat atkreipiame Jūsų dėmesį į tai, kad Finansų ministerija (Sanglaudos fondo vadovaujančioji institucija) teisės aktuose nustatyta tvarka inicijuos įtariamų pažeidimų tyrimus dėl projekto įgyvendinimo metu padarytų išlaidų tinkamumo finansuoti iš Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų. Atsižvelgiant į įtariamų pažeidimų tyrimo rezultatus, projekto galutinio mokėjimo paraiška ir galutinė ataskaita gali būti tikslinamos.

PRIDEDAMA:

1. Galutinio mokėjimo paraiškos Europos Komisijai kopija, 13 lapų.
2. Projekto galutinės ataskaitos kopija, 1 egzempliorius.
3. Finansų ministerijos 2010 m. gruodžio 29 d. rašto Nr. (4.75.14-08)-6K-1011609 kopija, 3 lapai.
4. Elektroninė laikmena, 1 egzempliorius.

Finansų viceministras

Aloyzas Vitkauskas

Rūta Rudokaitė, tel. 2390 266

VR_2002PE014_20110517.doc

Valstybės biudžetinė įstaiga
Lukiškių g. 2, LT-01512 Vilnius

Tel. (8 5) 239 0000
Faks. (8 5) 279 1481

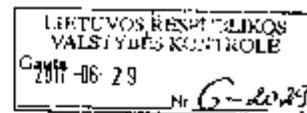
El. paštas finmin@finmin.lt
<http://www.finmin.lt>

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių
asmenų registre, kodas 288601650

Valstybinio audito ataskaitos
Dėl Sanglaudos fondo (ISPA)
projekto Nr. 2002/LT/16/P/PE/014
„Mažeikių miesto nuotekų valymo
įrenginių statyba“
6 priedas



LITUOVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA



Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės
Finansinio audito 7-ajam departamentui

2011-06-28 Nr. (18.27.14-01)-6K-1106738

DĖL SANGLAUDOS FONDO PROJEKTO NR. 2002/LT/16/P/PE/014



Primename, kad Finansų ministerija kartu su 2011 m. gegužės 17 d. raštu Nr. (18.27.14-01)-6K-1105258 Jūsų institucijai pareikė Sanglaudos fondo projekto Nr. 2002/LT/16/P/PE/014 „Mažeikių nuotekų valymo įrenginių statyba“ (toliau – projektas) mokėjimo paraiškos Europos Komisijai (toliau – EK) gauti iš Sanglaudos fondo galutinę išmoką (toliau – galutinio mokėjimo paraiška) kopiją ir projekto įgyvendinimo ir lėšų panaudojimo ataskaitos (toliau – galutinė ataskaita) kopiją.

Taip pat buvome informavę Jūsų instituciją, kad teisės aktų nustatyta tvarka yra vykdomi įvairių pažeidimų tyrimai, susiję su išlaidų tinkamumu finansuoti, dėl kurių rezultatų gali būti tikslinamos projekto galutinio mokėjimo paraiška ir galutinė ataskaita.

Atsižvelgdami į tai, kad Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra (toliau – APVA) atliko pažeidimo tyrimus ir priėmė sprendimų susigrąžinti netinkamai panaudotas Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšas, siunčiame Jums patikslintų projekto galutinio mokėjimo paraiškos ir galutinės ataskaitos kopijas.

Taip pat atkreipiame Jūsų dėmesį, kad Finansų ministerija (Sanglaudos fondo vadovaujančioji ir mokėjimo institucijos), siekdama užtikrinti, kad projektų, kuriems skirta Sanglaudos fondo lėšų, pažeidimai būtų tiriami, nustatomi ir šalinami Europos Sąjungos finansinės paramos naudojimo pažeidimų nustatymo ir šalinimo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos finansų ministro 2005 m. spalio 17 d. įsakymu Nr. 1K-307 (Žin., 2005, Nr. 127-4588) (toliau – Pažeidimų taisyklės), nustatyta tvarka ir atsižvelgdami į tai, kad APVA neatliko pažeidimo dėl Informacijos apie Europos Sąjungos sanglaudos fondo teikiamą paramą viešinimo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. spalio 24 d. nutarimu Nr. 1043 (Žin., 2006, Nr. 114-4351) (toliau – Viešinimo taisyklės), nustatytų reikalavimų nesilaikymo įgyvendinant projekto viešinimo

Valstybės biudžetinė įstaiga
Lukšikių g. 2, LT-01154 Vilnius

Tel. (8 5) 239 6000
Faks. (8 5) 239 1481

El. paštas finans@finansai.lt
<http://www.finansai.lt>

Uždavinys kaupiami ir saugomi Juridinių
įrašymų registre, Lietuva 200601050

2

priemonės tyrimo taip, kaip nustatyta Pažeidimų taisyklėse, pakartotinai kreipėsi į APVA (Finansų ministerijos 2011 m. birželio 23 d. raštas Nr. ((4.79-08)-5K-1116993-5K-1115623)-6K-1106626), prašydama, vadovaujantis Pažeidimų taisyklėmis, atlikti įtariamo pažeidimo tyrimą dėl projekto viešinimo priemonių atitikties Viešinimo taisyklėse nustatytiems reikalavimams. Informaciją apie įtariamo pažeidimo tyrimo rezultatus ir atliktus veiksmus APVA turėtų pateikti Finansų ministerijai ne vėliau kaip iki š. m. birželio 30 d. raštu ir el. paštu. Atsižvelgiant į įtariamo pažeidimo tyrimo rezultatus, projekto galutinio mokėjimo paraiška ir galutinė ataskaita gali būti tikslinamos.

Detalią informaciją apie visus Finansų ministerijos pavestus APVA atlikti projekto pažeidimų tyrimus ir jų rezultatus pateiksime Jums artimiausiu metu atskiram rašte.

PRIDEDAMA:

1. Galutinio mokėjimo paraiškos EK kopija, 13 lapų.
2. Projekto galutinės ataskaitos kopija, 1 egzempliorius.
3. Elektroninė laikmena, 1 egzempliorius.
4. Finansų ministerijos 2011 m. birželio 23 d. rašto Nr. ((4.79-08)-5K-1116993-5K-1115623)-6K-1106626 „Dėl įtariamų Sanglaudos fondo projektų pažeidimų, susijusių su viešinimo reikalavimų nesilaikymu, tyrimo“ kopija, 3 lapai.

Finansų viceministras



Aloyzas Vitkauskas

Valstybinio audito ataskaitos
Dėl Sanglaudos fondo (ISPA)
projekto Nr. 2002/LT/16/P/PE/014
„Mažeikių miesto nuotekų valymo
įrenginių statyba“
7 priedas

Projekto galutinio mokėjimo paraiška ir išlaidų ataskaita

CERTIFICATE AND STATEMENT OF EXPENDITURE AND APPLICATION FOR PAYMENT

EUROPEAN COMMISSION

Cohesion Fund

(Final certificate and statement of expenditure and application for payment)

Name of project: Construction of Mažeikiai Wastewater Treatment Plant

Commission Decision No ... of 18/12/2002

Commission Reference (CC1 No) 2002/LT/16/P/PE/014

National reference _____ (if any)

CERTIFICATE

I, the undersigned Mr. Aloyzas Vitkauskas, Vice-Minister of the Ministry of Finance, representing the paying authority designated by¹ the Government of the Republic of Lithuania Resolution No. 1026 on the Administration of Assistance from the European Union's Cohesion Fund in Lithuania of 24 August 2001 (Official Gazette No. 74-2596, 2001, No. 103-3777, 2004, No. 87-3483, 2008), hereby certify that all eligible expenditure included in the attached statement, representing the contributions of the Cohesion Fund and national funding, was paid in line with the progress of the project

after²:

1	8	1	2	2	0	0	2
d	d	m	m	y	y	y	y

 and amounts to:

7.084.727,61	EUR
--------------	-----

(exact amount to two decimal places)

The attached statement of expenditure broken down by category of expenditure, and by project in the case of a group of projects, covers expenditure up to

3	1	1	2	2	0	1	0
d	d	m	m	y	y	y	y

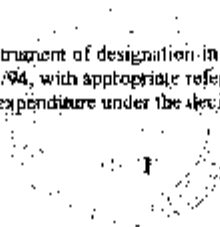
 (dd/mm/yyyy)

and is an integral part of this certificate, as is the accompanying report on progress of the project compared with plans.

I also certify that the project is making satisfactory progress towards completion in accordance with the objectives and that the information given in the progress report is correct.

¹ Indicate the administrative instrument of designation in accordance with Article D(1) and (4) of Annex II to Regulation (EC) No 1164/94, with appropriate references and the date.

² Starting date for eligibility of expenditure under the decision.


LIKRA
 2011-06-28
 Aldona Cepėlytė

I further certify that the project is being implemented in accordance with the terms of the decision and in compliance with the provisions of Regulation (EC) No 1164/94, in particular as regards:

1. compliance with the provisions of the Treaty and instruments adopted under it and with Community policies, in particular the rules on protection of the environment, transport (including trans-European networks), competition, and the award of public contracts (Article 8 of Regulation (EC) No 1164/94);
2. application of management and control procedures to the project, in particular to verify the reality of expenditure claimed and the proper execution of the project in accordance with Article 4 of Regulation (EC) No 1386/2002 and to prevent, detect and correct irregularities, pursue fraud, and recover unduly paid amounts (Article 12 of Regulation (EC) No 1164/94 and Articles G and H of Annex II thereto).

In accordance with Article G(3) of Annex II to Regulation (EC) No 1164/94, the supporting documents are and will continue to be available for a minimum period of three years following payment of the balance by the Commission.

I certify that:

1. the statement of expenditure is accurate and results from accounting systems based on verifiable supporting documents;
2. the statement of expenditure and the application for payment take account of any recoveries made and interest received thereon;
3. details of the underlying transactions are recorded, where possible, on computer files and are available on request to the Commission departments responsible.

Date 28 06 2011 (dd/mm/yyyy)



ALOYZAS VITKAUSKAS

Vice-Minister of the Ministry of Economy

Name in capitals, stamp, position and authority of competent authority



TIKRA
Styriaus vadėnė

Aldona Cepėlėienė

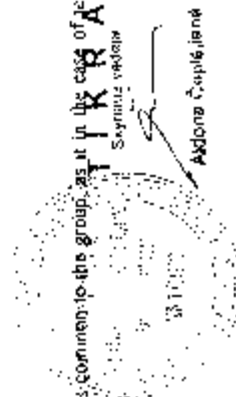
Statement of expenditure incurred in the project³Reference No (CCI code – Code common d'identification): 2002/LY/16/P/PE/014Name of project: Construction of Mažeikiai Wastewater Treatment PlantDate: 31/12/2010

Category of expenditure	Total expenditure incurred to date (between 18/12/2002 ⁴ and 31/12/2010)	Expenditure certified in present declaration	Total expenditure planned (initial budget)	Expenditure incurred to date, as proportion of initial budget (%)	Estimated expenditure still required to complete project
1. Planning	327 000,00	0,00	327 000,00	100,00	0,00
2. Land acquisition					
3. Site preparation					
4. Building and construction	6 576 489,62	2 276 034,84	6 990 041,10	94,08	0,00
5. Equipment					
6. Technical assistance	181 237,99	75 772,92	182 358,90	99,39	0,00
7. Publicity ⁵		0,00			
8. VAT or equivalent					
9. Other (contingencies, reserves)					
TOTAL	7 084 727,61	2 351 807,76	7 509 000,00	94,46	0,00

³ For decisions on groups of projects, expenditure must be broken down by projects, except where the expenditure is common to the group, as it is in the case of technical assistance or publicity

⁴ Starting date for eligibility of expenditure.

⁵ Under Decision 96/44/EEC (OJ L 188, 27.7.1996, p. 47)



Annex to statement of expenditure: recoveries effected since the last certified statement of expenditure and included in the present statement of expenditure

<i>Amount ordered to be recovered</i>	N.A.
<i>Debtor</i>	N.A.
<i>Date of issue of recovery order</i>	N.A.
<i>Authority which issued recovery order</i>	N.A.
<i>Date of recovery</i>	N.A.
<i>Amount recovered</i>	N.A.

4


TIKRA
 Skaitmeninė
 Elektroninė
 Pasirašymo
 Sistema
 Aldona Čepėlienė
 2011-06-28

APPLICATION FOR FINAL PAYMENT

Name of project: **Construction of Mužeikiai Wastewater Treatment Plant**

Commission reference (CCI No): **2002/LT/16/P/PE/014**

Pursuant to Article 18(2)(d) of Annex II to Regulation (EC) No 1164/94, I, the undersigned Mr. Aloyzas Vitkauskas, Vice-Minister of the Ministry of Finance, request payment of the amount of **EUR 542,363,81** as a final payment. This application meets the admissibility requirements because:

Delete as appropriate

(a)	the report on the progress of the project in relation to physical and financial indicators and demonstrating its conformity with the decision granting the assistance, including the specific conditions laid down	- is enclosed as Annex A
(b)	the final report on implementation required under the Annex to Annex II to the Regulation, including in the latter case details of compliance with the public procurement rules	- is enclosed
(c)	observations and recommendations made by national and/or Community audit authorities, in particular the correction of suspected or proven irregularities	- are indicated in Annex D
(d)	the main technical, financial and legal problems that have arisen and the measures taken to correct them	- are indicated in Annex D
(e)	the analysis of any departures from the original financial plan	- is enclosed as Annex E
(f)	the publicity measures taken with regard to the measure	- are indicated in Annex F
(g)	none of the certified expenditure has been suspended pursuant to Article 6(2) or 11(2) of Annex I to the Regulation	

Payment should be made to:

Beneficiary:	Name: Ministry of Finance of the Republic of Lithuania Address: Lukiškių g. 2, LT-01512, Vilnius, Lithuania Contact: Mrs. Rūta Rudokaite Telephone: +370 5 239 02 66 E-mail: r.rudokaite@fmmin.lt Fax: +370 5 239 00 39
Bank:	Bank name: Bank of Lithuania Bank address: Gedimino av. 6, Vilnius, Lithuania Post Code: LT-01103 Town: Vilnius Sort code: 10100 BIC code: LIALLT2X
Account No.:	632425 IBAN LT62 1010 0000 0063 2425
Account holder (if different from beneficiary)	

Date: 2011 06 21 (dd/mm/yyyy)

ALOYZAS VITKAUSKAS

Vice-Minister of the Ministry of Finance

Name in capitals, stamp, position and signature of competent authority

TIKRA
Aldona Čepelienė

5

2011-06-28

SU PROJEKTU SUSIJUSIOS SPECIALIOS SĄLYGOS (13 EUROPOS KOMISIJOS SPRENDIMŲ NR. K(2009)1972 STRAIPSNIŲ)

Nurodomos specialiosios sąlygos bei kaip ir kada jos buvo įgyvendintos:

Prieštardų ir turto statuso sąlyga

Komisija pasilieka teisę peržiūrėti 3 straipsnyje nustatytą paramos iš Sanglaudos fondo dydį, jei per pirmuosius penkerius metus nuo darbų pabaigos eksploatavimo sąlygos (tarifai, įplaukos ir t.t.) labai skirsis nuo pradinio prietaidų, kuriomis remiamas nustatytas paramos dydis, ir (arba) jeigu bus tokių esminių pokyčių:

- a) turinčių įtakos veiklos pobūdžiui ar įgyvendinimo sąlygoms arba dėl kurių privačiai ar valstybinei įstaigai suteikiamas neteisėtas pranašumas;
- b) dėl kurių pasikeis kurios nors finansuojamos infrastruktūros dalies nuosavybės pobūdis arba dėl kurių nutrūks ar iš esmės pasikeis veiklos sustartimai.

Lietuvos Respublika informuos Komisiją apie tokius pakeitimus ir sieks gauti išankstinį Komisijos pritarimą šiems pakeitimams.

UAB „Mažeikių vandenys“ geriamojo vandens ir nuotekų tvarkymo paslaugų kainodara nustatoma valdovaujančios nediskriminavimo, sąnaudų susigrąžinimo principais ir principu „teršėjas moka“. Įgyvendinus projektą visi vartotojai pasijungę į centralizuotą nuotekų surinkimo sistemą moka už nuotekų valymą ir pašalinimą (tarifai: gyventojams 2,45 litų³ be PVM, įmonėms 2,35 litų³ be PVM). Dabartinių tarifų pakanka įmonei padengti visus eksploatacinius kaštus ir užtikrinti tolimesnę įmonės veiklą. Tokių būdų yra įgyvendintas principas – teršėjas moka. Projekto įgyvendinimui užtikrinti reikalingų darbų ir paslaugų viešieji pirkimai buvo vykdomi vadovaujantis Lietuvos Respublikos Viešųjų pirkimų įstatymu. Visi projekto įgyvendinimo metu pastatyti statiniai ir įrenginiai nuosavybės teise priklauso UAB „Mažeikių vandenys“. Šie statiniai kartu su nuolatiais vandentiekio ir nuotekų tinklais užtikrina projekto rodiklių įgyvendinimą, projekto tęstinumą ir specialią sąlygą įvykdymą.

Tęstinumo sąlyga

Komisijos parama šiai priemonei teikiama su sąlyga, kad susijusios valdžios institucijos patūpins pakankamai išteklių veiksmingam turto naudojimui ir priežiūrai.

Po projekto užbaigimo sukurtas ilgalaikis turtas priklauso UAB „Mažeikių vandenys“. o šio turto eksploatacijai ir priežiūrai užsakovas paskyre reikalingą personalą, kuris buvo tinkamai apmokytas.

Su priemone susijusios specialiosios sąlygos

- Prieš Europos Komisijai patvirtinamą galutinę ataskaitą, galutinis paramos gavėjas privalo patvirtinti, kad pagal Direktyvos dėl miesto nuotekų valymo (1991 m. gegužės 21 d., Nr. 91/271/EEB) 1 priedo C dalį pramoninėms nuotekoms yra atliekamas pirminis valymas ir (arba) jei to reikia, jos yra perdirbamos; šio proceso vykdymą užtikrina ir stebi atitinkamos aplinkos apsaugos institucijos; pramoninių nuotekų kiekius netures neigiamos įtakos nuotekų valymo įrenginių veikimui arba dumblo valymui ir saugiam jo šalinimui.
 - Prieš EK patvirtinamą galutinę ataskaitą, galutinis paramos gavėjas privalo patvirtinti, kad pagal Direktyvą dėl pavojingų medžiagų sukeltos taršos (1976 m. gegužės 4 d., Nr. 76/464/EEB su pakeitimais) yra parengta ir įgyvendinta tokių medžiagų išleidimo mažinimo programa.
 - Prieš Europos Komisijai patvirtinamą galutinę ataskaitą, galutinis paramos gavėjas privalo patvirtinti, kad pagal Direktyvos dėl miesto nuotekų valymo (1991 m. gegužės 21 d., Nr. 91/271/EEB) 14 straipsnį yra parengtas ir įgyvendintas nuotekų dumblo šalinimo planas.
- Pastatius nuotekų valymo įrenginius pramoninėms nuotekoms yra atliekamas pirminis valymas, pramoninių nuotekų kiekis neturi neigiamos įtakos nuotekų valymo įrenginių veikimui ir saugiam jo šalinimui. Šiuo metu yra statomi dumblo nuotekų užkavimo įrenginiai.

2011-06-28

Audonia Čepkelytė

AI PRIEDAS

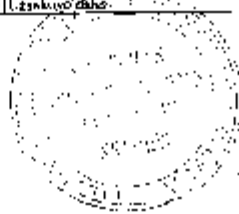
GAUTŲ SĄSKAITŲ IR MOKĖJIMŲ PAGAL RANGOVUS SUVESTINĖ

Projekto pavadinimas: Antrosios lyties vaikų išmitymų šalinimas

Projekto (Bendrinio memorandum) Nr.: 2002/LT/16/P/PR0114

Data: 2002-12-18

Rangovas / Paslaugų teikėjas	Sąskaitos Nr.	Sąskaitos data	Mokėjimo data	Suma, EUR	Pastabos
UAB "Plungės ligoninė" Nr. V-2005/M13 (darbai)	11	2006 12 15	2007 02 20	23 708,40	Užsakovo dalis
			2007 03 20	54 625,64	Užsakovo dalis
	12	2007 01 31	2007 01 09	187 477,19	Už 2007 m. sausio mėn. atliktus darbus
			2007 01 09	26 437,89	Sąglaudos fondo dalis
			2007 03 23	3 798,37	Valstybės biudžeto dalis
			2007 05 15	57 966,27	Užsakovo dalis
			2007 06 08	28 262,68	Užsakovo dalis
			2007 06 14	26 645,64	Užsakovo dalis
			2007 06 15	5 215,16	Užsakovo dalis
			2007 06 20	40 038,46	Užsakovo dalis
	13	2007 07 30	2007 05 04	64 671,24	Už 2007 m. vasario - kovo mėn. atliktus darbus
			2007 05 04	9 087,50	Sąglaudos fondo dalis
			2007 06 23	64 525,64	Valstybės biudžeto dalis
	14	2007 04 28	2007 08 06	61 401,96	Už 2007 m. balandžio mėn. atliktus darbus
			2007 08 06	8 771,58	Sąglaudos fondo dalis
			2007 08 20	52 629,48	Valstybės biudžeto dalis
	15	2007 06 29	2007 07 05	189 298,65	Už 2007 m. gegužės - birželio mėn. atliktus darbus
			2007 09 05	31 910,00	Sąglaudos fondo dalis
			2007 09 17	64 388,04	Valstybės biudžeto dalis
	16	2007 07 31	2007 10 16	14 238,21	Už 2007 m. liepos mėn. atliktus darbus
			2007 10 16	15 295,24	Sąglaudos fondo dalis
			2007 10 24	52 042,93	Valstybės biudžeto dalis
	17	2007 09 28	2007 11 26	89 905,18	Už 2007 m. rugpjūčio - rugsėjo mėn. atliktus darbus
			2007 11 26	35 962,37	Sąglaudos fondo dalis
			2007 06 20	31 752,64	Valstybės biudžeto dalis
			2007 12 22	22 640,47	Užsakovo dalis
	18	2007 12 14	2008 02 04	257 276,69	Už 2007 m. spalio - gruodžio mėn. atliktus darbus
			2008 02 14	102 910,76	Sąglaudos fondo dalis
			2008 02 20	154 365,94	Valstybės biudžeto dalis
	19	2008 02 04	2008 03 04	58 766,65	Sąglaudos fondo dalis
			2008 03 04	27 506,50	Sąglaudos fondo dalis
			2008 04 08	41 250,00	Valstybės biudžeto dalis
	20	2008 02 04	2008 03 12	68 766,65	Sąglaudos fondo dalis
			2008 03 12	27 506,66	Sąglaudos fondo dalis
			2008 04 08	41 260,00	Valstybės biudžeto dalis
			2011 04 27	-51 526,89	Užsakovo dalis
			2011 04 27	-20 610,75	Užsakovo dalis
			2011 04 27	-30 916,14	Užsakovo dalis
UAB "Valstybės maitinimo įstaiga" Nr. 10 (darbai)	1	2009 02 07	2009 06 16	76 195,40	Avansinis mokėjimas
			2009 06 16	14 478,16	Sąglaudos fondo dalis
			2009 10 05	21 717,24	Valstybės biudžeto dalis
	2	2009 08 31	2009 10 12	30 428,27	Už 2009 m. rugpjūčio mėn. atliktus darbus
			2009 10 12	12 171,37	Sąglaudos fondo dalis
			2009 11 20	18 256,90	Valstybės biudžeto dalis
					Užsakovo dalis



T I K R A

Audito ataskaita

Aldona Cepelienė

2011-06-28

XI PRIEDAS

Rangovės / Paslaugų teikėjas	Sąskaitos Nr.	Sąskaitos data	Mokėjimo data	Suma, E.L.R.	Pastabos
UAB "Graudolita"/Telsių mokykla Nr. v.2005/M31 (darbas)	3	2009.10.30	2009.12.14	17 473,01	Už 2009 m. spalio mėn. atliktus darbus
			2009.12.14	14 829,71	Sąglaudos fondo dalis
			2010.02.09	22 240,80	Valstybės biudžeto dalis
	4	2009.11.30	2010.02.26	31 217,94	Už 2009 m. lapkričio mėn. atliktus darbus
			2010.02.18	10 037,17	Sąglaudos fondo dalis
			2010.04.20	13 130,76	Valstybės biudžeto dalis
	5	2010.09.12	2010.09.24	7 161,92	Sulaukusių pinigų grąžinimas
			2010.09.24	7 164,77	Sąglaudos fondo dalis
			2010.12.17	4 297,16	Valstybės biudžeto dalis
	6	2010.11.24	2010.12.21	7 161,94	Sulaukusių pinigų grąžinimas
			2010.12.21	2 884,77	Sąglaudos fondo dalis
	UAB "Ciel Ben" Nr. 2005/S/TA/P3.1 (paslaugos)	9	2006.09.28	2006.12.27	13 406,31
					Už 2006 m. spalio mėn. atliktus darbus
10		2006.10.28	2006.12.18	803,49	Sąglaudos fondo dalis
			2006.12.27	1 413,04	Užskavo dalis
11		2006.12.04	2006.12.22	11 561,80	Sulaukusių pinigų grąžinimas
			2006.12.22	11 561,84	Sąglaudos fondo dalis
12		2007.11.04	2007.12.28	1 884,31	Už 2007 m. rugsėjo mėn. atliktus darbus
					Užskavo dalis
13		2007.11.20	2007.12.29	1 561,89	Sulaukusių pinigų grąžinimas
			2008.02.05	11 561,90	Sąglaudos fondo dalis
			2011.01.31	-6 082,02	Netinkamos finansuoti išlaidos
			2011.01.31	-764,72	Sąglaudos biudžeto dalis
			2011.01.31	-1 733,12	Valstybės biudžeto dalis
					Užskavo dalis
			2011.05.16	642,12	Netinkamos finansuoti išlaidos
					Sąglaudos biudžeto dalis
			2011.05.16	-128,86	Valstybės biudžeto dalis
			2011.05.16	1 071,01	Užskavo dalis
UAB "Ciel Ben" Nr. 2005/S/TA/P3.1 (paslaugos)	4	2007.05.15	2007.07.10	18 239,51	Už 2007 m. rugpjūčio mėn. - 2007 m. vasario mėn. suteiktas paslaugas
			2007.07.10	12 239,50	Sąglaudos fondo dalis
	5	2007.12.11	2008.07.31	11 039,46	Valstybės biudžeto dalis
			2008.07.31	11 039,46	Sąglaudos fondo dalis
	6	2008.05.27	2008.07.31	9 074,64	Už 2007 m. rugpjūčio mėn. - 2008 m. vasario mėn. suteiktas paslaugas
			2008.07.31	9 074,63	Sąglaudos fondo dalis
			2011.04.27	-517,15	Netinkamos finansuoti išlaidos
			2011.04.27	-517,15	Sąglaudos biudžeto dalis
			2011.04.27	-517,15	Valstybės biudžeto dalis
	Iš viso A1 priede				2 351 807,76

¹ Mokėjimai iš Sąglaudos fondo dalies 1 46 867,31 Eur, Valstybės biudžeto dalies 25 855,93 Eur, Užskavo dalies 42 677,36 Eur buvo deklaruoti III turpinio mokėjimo paraiškijoje.

² 4 840,68 E.L.R. apmokėta iš patikamų ir sukauptų euro Europos Sąjungos sąglaudos fondo (ISPA programos) lėšų.

³ Dalis išlaidų, t.y. 1 297,15 Eur iš Užskavo lėšų buvo apmokėtos suteiktas paslaugas. Išlaidų tinkamumo finansuoti lėšoms išlaidos galutinai mokėjimo paraiškijoje neatskleidė.

⁴ Mokėjimai iš Sąglaudos fondo dalies 14 018,83 Eur buvo deklaruojami III turpinio mokėjimo paraiškijoje.

⁵ Mokėjimai nebuvo įtraukti į ankstesnės mokėjimo paraiškijos.

⁶ Dalis aršaudinio nuėmimo tarp sutarties finansavimo šaltinių, koreguojamas žingsniškos sumos.



C PRIEDAS

Projekto pavadinimas. Mažųjų nuotekų valymo įrenginių statyba

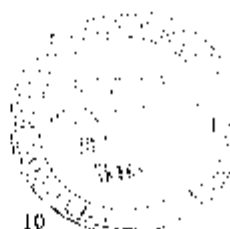
Finansinis memorandumas Nr. 2002/LT/16/F/PE/014, patvirtintas 2002-12-18

NACIONALINIŲ IR/ARBA EUROPOS BENDRIJŲ INSTITUCIJŲ ATLIKTŲ PATIKRINIMŲ IR ATRANKINIŲ PATIKRINIMŲ IŠVADOS BEI REKOMENDACIJOS

Aplinkos ministerijos vidaus audito tarnyba, atlikus Aplinkos projektų valdymo agentūros funkcijų įgyvendinimo įvertinimo auditą, 2010-01-20 raštu Nr. (1-4)-D8-654 teikė vidaus audito ataskaitą. Audito išvada: Aplinkos projektų valdymo agentūra yra atsakinga už netinkamai pasiūlyktą nusausinimo dumblo sandėliavimo aikštelės statybos viešojo pirkimo būdą, nors rizika dėl lėšų tinkamumo buvo pašalinta ir pasekmių neturėjo. Rekomendacija: Aplinkos projektų valdymo agentūrai vertinti ir analizuoti tokio pobūdžio klaidas, siekiant jų išvengti ateityje.

Ši rekomendacija yra įgyvendinama nuolat. Taip pat, Aplinkos projektų valdymo agentūra yra parengusi ir patvirtinusi Aplinkos projektų valdymo agentūros veiklos rizikos valdymo modelį.

10

 **TIKRA**
Atliktas darbas
2011-06-28
Aldona Čiuplajienė

D PRIEDAS

Projekto pavadinimas: Mažeikių nuotekų valymo įrenginių statyba

Finansinis memorandumas Nr. 2002/LT/16/P/PE/014, patvirtintas 2002-12-18

TECHNINĖS, FINANSINĖS AR TEISINĖS PROJEKTO ĮGYVENDINIMO PROBLEMOS

Techninių, finansinių ar teisinių projekto įgyvendinimo problemų nebuvo. Visos numatytos paslaugos suteiktos, darbai įvykdyti. APVA 2010-12-10 raštu Nr. 6892 kreipėsi į L.R. finansų ministeriją dėl fizinių rodiklių neatitikimų, su prašymu informuoti EK. Finansų ministerija 2010-12-29 raštu Nr. (4 75.14-08)-6K-1011609) informavo EK dėl fizinių rodiklių neatitikimų, tačiau atsakymas iki šiol nebuvo gautas.



11

TIKRA
Skaitmeninė versija

Adoma Česlėdienė

2011-06-28

E PRIEDAS

Projekto pavadinimas: Mažeikių nuotekų valymo įrenginių statyba

Finansinis memorandumas Nr. 2002/LT/16/P/PE/014, patvirtintas 2002-12-18

**PRIEŽASTYS, LĖMUSIOS SKIRTUMĄ TARP FIZINIO IR FINANSINIO
ĮGYVENDINIMO, NUKRYPIMUS NUO NUMATYTO GRAFIKO**

Viena projekto vėlavimo priežasčių – nuo 2004 m. gegužės 1 d. pasikeitusios pirkimų procedūros. Be to, konkurso dokumentai darbams buvo parengti anglų k. ir dėl pasikeitusių pirkimo procedūrų reikėjo parengti dokumentaciją išverstį į lietuvių k. Šie terminų pasikeitimai bei papildomos laiko sąnaudos turėjo nemažai įtakos užduočių atlikimo terminų pratęsimui.

Parangus Mažeikių nuotekų tinklų išplėtimo ir renovacijos techninį projektą, paaiškėjo, kad įvertinus darbo apimtis samanos yra žymiai didesnės, nei numatytas biudžetas. Techninis projektas buvo pateiktas ekspertizei – nustatyti kaštų skirtumo priežastis. Techninio projekto ekspertize patvirtino, kad samana sudaryta įvertiniant realios statybos darbų ir medžiagų įkainius. Dėl šių priežasčių konkurso paskelbimas tinklų komponentui vėlavo apie pusę metų. Pasirašius darbų sutartį nuotekų valymo įrenginių statybai mažesnei vertei, nei buvo numatytas biudžetas, liko pakankamai lėšų tinklų komponentui. Todėl buvo skubiai paskelbtas konkursas tinklų renovacijai ir pletrai. Pateikti pasiūlymai neviršijo turimo biudžeto ir sutartis su laimėtoju buvo pasirašyta 2005 m. spalio mėnesio pabaigoje.

Pasirašius visas Finansiniame memorandume numatytas sutartis liko 564,357,17 EUR nepanaudotų lėšų. Todėl Užsakovų iniciatyva buvo inicijuotas EK sprendimo pildytimas, kurį 2009 m. kovo 13 d. patvirtinus, 2009-03-26 buvo pasirašyta rangos sutartis „Vandentiekio ir nuotekų tinklų statyba Mažeikių miesto Birutės ir Kalėdų kvartaluose“.



TIKRA
Sąjūdžio vadovė

Aliona Čepukaitė

12

2011-06-28

F PRIEDAS

Projekto pavadinimas: Mažeikių nuotekų valymo įrenginių statyba

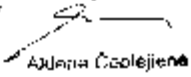
Finansinis memorandumas Nr. 2002/LT/16/P/PE/014, patvirtintas 2002-12-18

PROJEKTO VIEŠINIMAS

1. Standai darbų vykdymo vietose:	Taip ☒	Ne ☐	Netaikoma ☐
2005 m. spalio mėn. Prie objekto statybvietės (Troškučių k. Mažeikių rajonas. „Mažeikių miesto nuotekų valymo įrenginių statyba“). statybos darbų sutartis Nr. V/2005/M13. 2006 m. sausio mėn. Laužuvos g. Mažeikių k. „Mažeikių miesto nuotekų tinklų renovacija ir plėtra“, statybos darbų sutartis Nr. V/2005/M17. 2009 m. gegužės mėn. Žempio g. (Kalnėnų kvartalas). „Vandentiekio ir nuotekų tinklų statyba Mažeikių mieste, Birutės ir Kalnėnų kvartaluose“ darbų sutartis Nr. 10. 2009 m. gegužės mėn. Birutės g. siendas (Birutės kvartalas). „Vandentiekio ir nuotekų tinklų statyba Mažeikių mieste, Birutės ir Kalnėnų kvartaluose“ darbų sutartis Nr. 10.			
2. Informacijos priemonės, kuriose visamamui buvo informuojama apie projektą.			
2.1. Internetas ☒			
2003-12-05 „Santarvė“ http://www.santarve.lt/article/view/3517 „Pradėti statyti nuotekų valymo įrenginiai“; 2008-08-14 „Santarvė“ http://www.santarve.lt/article/view/10631 "Nuo idėjos iki problemos – vienuolika metų“; 2004-11-23 „Būdas žemaičių“ http://a.budas.lt/2010/7-28765717 „Senamiesčio rūšiai po liūčių nebėrvius“; 2006-05-16 „Būdas žemaičių“ http://a.budas.lt/2010/72132626417 „Vandenvaltos darbininkai kloja vamzdynus“; 2007-12-12 „Būdas žemaičių“ http://a.budas.lt/2010/7-375800415 „Darbų apimtys ir investicijos džiugina ir įpareigoja“; 2008-03-20 „Būdas žemaičių“ http://a.budas.lt/2010/710600/8225 „Prieš šventes – duoklė ekologijai“; 2008-03-21 „Būdas žemaičių“ http://a.budas.lt/2010/71171192350 „Prieš šventes – duoklė ekologijai“; 2008-03-28 „Būdas žemaičių“ http://a.budas.lt/2010/7-1035024844 „Vencos pakrantėje – svaros garantus“ nuolat nuo 2004 m. Finansų ministerijos svetainė (www.finmin.lt) adresu http://www.finmin.lt/sanglaudos_fondas nuolat nuo 2006 m. Europos Sąjungos struktūrinės paramos svetainė (www.esparama.lt) adresu http://www.esparama.lt/sanglaudos_fondas.			
2.2. Televizija ☒			
2009-02-05 Televizija „Roventa“ Laida „Mažeikių“; 2009-03-27 Televizija „Roventa“ Laida „Mažeikių“ „Valymo įrenginių atidarymas“.			
2.3. Radijas ☐			
3. Kitos vaizdo ir garso informacijos priemonės ☐			
4. Kita: atminimo lentos ☒			
2008 m. kovas mėn. Atminimo lenta pastatyta prie nuotekų valyklos, statybos darbų sutartis Nr. V/2005/M13 *. 2007 m. sausis mėn. Atminimo lenta pastatyta prie nuotekų siurblinės Birutės g., statybos darbų sutartis Nr. V/2005/M17 *. 2007 m. sausis mėn. Atminimo lenta pastatyta Laužuvos gatvėje, statybos darbų sutartis Nr. V/2005/M17 *. 2011 m. kovo mėn. Atminimo lenta pastatyta Birutės kvartale, statybos darbų sutartis Nr. 10 **. 2011 m. kovo mėn. Atminimo lenta pastatyta Kalnėnų kvartale, statybos darbų sutartis Nr. 10 **. * - Atminimo lentos patikslintos 2011-05-11 ** - Atminimo lentos patikslintos 2011-06-14.			

13

 **TIKRA**
Gyvybės vertybės

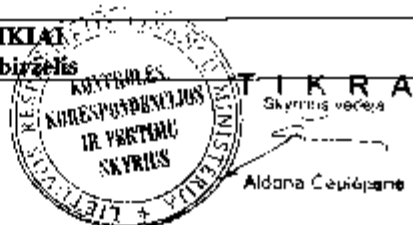

Audara Čirolėienė

2011-06-28

Valstybinio audito ataskaitos
Dėl Sanglaudos fondo (ISPA)
projekto Nr. 2002/LT/16/P/PE/014
„Mažeikių miesto nuotekų valymo
įrenginių statyba“
8 priedas

Projekto galutinė ataskaita

Projekto pavadinimas:	MAŽEIKIŲ NUOTEKŲ VALYMO ĮRENGINIŲ STATYBA Nr. 2002/LT/16/P/PE/014
Įgyvendinančioji institucija:	 LR AM APLINKOS PROJEKTŲ VALDYMO AGENTŪRA
Dokumento pavadinimas:	GALUTINĖ ATASKAITA
Galutiniai paramos gavėjai:	 MAŽEIKIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖ UAB „MAŽEIKIŲ VANDENYS“
Rengėjas:	 UAB „GEOTAŠKAS“
MAŽEIKIAI 2011 m. birželis	



2011-06-27

Aldona Čepėkaitė

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

PATVIRTINIMO SERTIFIKATAS

Aš, Kastytis Tuminas, Įgyvendinančios institucijos vadovas, tvirtinu, kad darbai, aprašyti Galutinėje ataskaitoje yra įvykdyti, remiantis sprendimu suteikti paramą projektui Nr. 2002/I.T/16/P/PE/014 „Mažeikių nuotekų valymo įrenginių statyba“.

Kastytis Tuminas
[gyvendinančios institucijos Atstovas]

Data:
Vilnius

2011.06.14



T I K R A
Sąjūdių vadovė

Aldona Čepėliane

2011-06-27

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

PATVIRTINIMO SERTIFIKATAS

Aš, Pranas Trakinis, UAB „Mažeikių vandenys“ direktorius, tvirtinu, kad darbai, aprašyti Galutinėje ataskaitoje yra įvykdyti, remiantis sprendimu suteikti paramą projektui Nr. 2002/LT/16/P/PE/014 „Mažeikių nuotekų valymo įrenginių statyba“.

Pranas Trakinis
UAB „Mažeikių vandenys“ direktorius

Data:
Mažeikiai



UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

Projekto pavadinimas

Mažeikių nuotekų valymo įrenginių statyba

Projekto Nr.

2002/LT/16/P/TE/014

Dokumentas

Galutinė ataskaita

Parengė:	UAB „Mažeikių vandenys“	Direktorius PRANAS TRAKINIS	
	Užsakovas, galutinės paramos gavėjas	Vardas, pavardė, pareigos	Parašas
Patvirtino:	Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra	Direktorius Kastytis Tuminas	
	Įgyvendinančioji institucija	Vardas, pavardė, pareigos	Parašas



UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

TURINYS

1. [VADAS]	8
1.1. Esama padėtis aplinkos apsaugos srityje	8
1.2. Projektų rengimas ES Sanglaudos fondo finansavimui	9
1.3. Sanglaudos fondo projektų valdymas	11
2. PROJEKTO APRAŠYMAS	18
2.1. Naujų Mažeikių NVĮ statyba pagal Europos Komisijos sprendimą Nr. K(2009)1972	19
2.2. Geriamojo vandens ir nuotekų tinklų rekonstrukcija ir plėtra pagal Komisijos sprendimą Nr. K(2009)1972	20
2.3. Pagrindiniai priežiūros rodikliai	20
2.4. Projekto tikslai	21
2.4.1. Bendrieji tikslai	21
2.4.2. Direktyvose nustatyti tikslai	21
2.4.3. Veiklos tikslai	22
2.4.4. Aplinkosaugos tikslai	22
3. PROJEKTO ĮGYVENDINIMAS	22
3.1. Situacija prieš projekto įgyvendinimą	22
3.2. Viešieji pirkimai	23
3.3. Rangos sutarties „Mažeikių miesto nuotekų valyklos statyba“ vykdymo eigos apžvalga	25
3.3.1. Bendrieji duomenys apie „Mažeikių miesto nuotekų valyklos statyba“ rangos sutartį	25
3.3.2. Faktinė darbų pradžia	26
3.3.3. Rangovo atstovai	26
3.3.4. Statybos darbų eiga ir progresas	26
3.3.5. Rangovo - Užsakovo pasiūlymai Rangos sutarties pakeitimams	32
3.3.6. Rangovo ir Užsakovo pretenzijos	33
3.3.7. Finansinė Rangos sutarties vykdymo eiga	33
3.3.8. Sutarties įgyvendinimo rodikliai	33
3.3.9. Grafinė medžiaga	34
3.4. Rangos sutarties „Mažeikių miesto nuotekų tinklų renovacija ir plėtra“ vykdymo eigos apžvalga	41
3.4.1. Bendrieji duomenys apie „Mažeikių miesto nuotekų tinklų renovacija ir plėtra“ rangos sutartį	41
3.4.2. Faktinė darbų pradžia	42
3.4.3. Rangovo atstovai	43
3.4.4. Statybos darbų eiga ir progresas	43
3.4.5. Rangovo - Užsakovo pasiūlymai Rangos sutarties pakeitimams	47

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

3.4.6. Rangovo ir Užsakovo pretenzijos.....	48
3.4.7. Finansinė Rangos sutarties vykdymo eiga.....	48
3.4.8. Sutarties įgyvendinimo rodikliai.....	49
3.4.9. Grafinė medžiaga.....	50
3.5. Rangos sutarties „Vandentiekio ir nuotekų tinklų statyba Mažeikių mieste, Birutės ir Kalnėnų kvartaluose“ vykdymo eigos apžvalga.....	51
3.5.1. Bendrieji duomenys apie „Vandentiekio ir nuotekų tinklų statyba Mažeikių mieste, Birutės ir Kalnėnų kvartaluose“ rangos sutartį.....	51
3.5.2. Faktinė darbų pradžia.....	52
3.5.3. Rangovo atstovai.....	52
3.5.4. Statybos darbų eiga ir progressas.....	52
3.5.5. Rangovo -Užsakovo pasiūlymai Rangos sutarties pakeitimams.....	53
3.5.6. Rangovo ir Užsakovo pretenzijos.....	53
3.5.7. Finansinė Rangos sutarties vykdymo eiga.....	53
3.5.8. Sutarties įgyvendinimo rodikliai.....	54
3.5.9. Grafinė medžiaga.....	54
3.6. Paslaugų sutarties „Techninė priežiūra įgyvendinant Mažeikių nuotekų valymo įrenginių ir tinklų rekonstrukcijos bei plėtros projektą ir techninė pagalba Projekto įgyvendinimo grupei“ vykdymo eigos apžvalga.....	57
3.6.1. Bendrieji duomenys apie Konsultanto vykdomą paslaugų sutartį.....	57
3.6.2. Paslaugų teikimo pradžia.....	57
3.6.3. Duomenys apie Konsultantą ir ekspertų grupę.....	57
3.6.4. Paslaugų sutarties vykdymo eiga.....	58
3.6.5. Finansinė Paslaugų sutarties vykdymo eiga.....	62
3.7. Rangos sutarties „Sausinto dumblo sandėliavimo aikštelės statyba Mažeikių NVĮ“ vykdymo eigos apžvalga.....	63
3.7.1. Bendrieji duomenys apie „Sausinto dumblo sandėliavimo aikštelės statyba Mažeikių NVĮ“ rangos sutartį.....	63
3.7.2. Finansinė Rangos sutarties vykdymo eiga.....	63
3.8. Paslaugų sutarties „Techninio projekto ir konkursinės dokumentacijos parengimas“ vykdymo eigos apžvalga.....	64
3.8.1. Bendrieji duomenys apie „Techninio projekto ir konkursinės dokumentacijos parengimas“ sutartį.....	64
3.8.2. Finansinė Paslaugų sutarties vykdymo eiga.....	64
3.9. Projekto viešinimas.....	65
4. PROJEKTO ATITIKIMAS FINANSINIAME MEMORANDUME IR EKSPENDITURINIUOSE NUSTATYTIEMS REIKALAVIMAMS.....	66

2011-06-27

UAB „Mažeikių vandenys“	GALUTINĖ ATASKAITA
4.1. Pagrindinių priežiūros rodiklių įgyvendinimas.....	66
4.2. Bendrųjų tikslų įgyvendinimas.....	69
4.3. Direktyvose nustatyti tikslų įgyvendinimas.....	69
4.4. Veiklos tikslų įgyvendinimas.....	70
4.5. Principo teršėjas moka įgyvendinimas.....	72
4.6. EK sprendimo sąlygų įgyvendinimas.....	72
4.7. Projekto patikrinimai.....	74
5. FINANSINĖ ANALIZĖ.....	76
5.1. Projekto finansavimo šaltiniai.....	77
5.2. Išlaidų analizė.....	77
5.3. Pagrindinės finansinių skaičiavimų prielaidos.....	85
5.4. Projekto veiklos išlaidų ir reinvesticijų nustatymas.....	86
5.5. Projekto pajamų nustatymas.....	87
5.6. Projekto finansinių rodiklių skaičiavimas.....	87
5.7. Jautrumo ir rizikos analizė.....	93
5.8. Projekto finansinio gyvybingumo vertinimas.....	95
6. PROJEKTO EKONOMINĖS NAUDOS ANALIZĖ.....	95
6.1. Eksploatacijos išlaidų sumažinimas.....	95
6.2. Nauda sveikatai dėl avarijų kiekio bei ligų plitimo per vandenį sumažėjimo.....	95
6.3. Nemuno ir Ventos- Lielupės upių baseinų rekreacinės vertės padidėjimas.....	96
6.4. Aplinkosauginės projekto naudos vertė.....	96
7. POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ASPEKTAI.....	97
7.1. Poveikio aplinkai vertinimo principines nuostatas.....	97
7.2. Nuotekų apskaita ir kontrolės kokybė. Mėginių ėmimo vietos ir kontrolės būdai.....	98
7.3. Vandenų apsauga nuo užterštumo.....	98
7.4. Paviršinių vandens telkinių pakrančių apsaugos juostos bei vandenviežių ir atskirų gręžinių apsaugos zonos.....	99
7.5. Nusausinto dumblų ir kitų nuosėdų kiekiai ir jų tvarkymas.....	99
7.6. Paviršinių nuotekų nuo objekto surinkimas ir jų valymas.....	100
7.7. Aplinkos oras.....	100
7.8. Objektų sanitarinės apsaugos zonos.....	100
7.9. Kraštovaizdis.....	100
7.10. Poveikio aplinkai vertinimo išvados.....	101
8. IŠVADOS.....	103
PRIEDAI.....	105



T-I-K-R-A

Eskv. audito

2011-06-27

Audito šaltinis

1. ĮVADAS

1.1. Esama padėtis aplinkos apsaugos srityje

Lietuvos vandens išteklius sudaro Baltijos jūros teritoriniai vandenys, Kuršių marios (413 km²), vidaus paviršiniai ir požeminiai vandens telkiniai. Lietuvoje yra apytiksliai 22200 upių ir upelių, o bendras jų vagų ilgis – 76,8 tūkst. km. Bendras ežerų plotas – per 914 km² ir jiems tenka 1,5% visos Lietuvos teritorijos. 1159 tvenkinių, didesnių nei 0,5 ha, bendras plotas 238 kv. km. Lietuva turi didelius gruntinio vandens išteklius. Potencialiai eksploatuojami ištekliai sudaro 3,2 mln. m³ vandens per dieną. 2000 m. 5% vandens buvo paimta iš požeminių telkinių, 95% – iš paviršinių telkinių. 2000 m. iš paviršinių vandens telkinių paimta 3,578 mln. m³ vandens; 93% šio vandens panaudota elektrai gaminti; 242 mln. m³ buvo panaudota ne energetikos tikslams, iš kurių 44,2% – buitinėms reikmėms.

Stojimo į Europos Sąjungą (toliau – ES) sutartyje Lietuva įsipareigojo visus ES vandens apsaugos sektoriaus reikalavimus vykdyti nuo įstojimo ES dienos, išskyrus kai kuriuos miestų nuotekų surinkimui ir valymui (Miestų nuotekų valymo direktyva, UWWT 91/271/EEB), keliamus reikalavimus, kuriuos Lietuva įsipareigojo įgyvendinti etapais iki 2009 metų.

Dalis ES Vandens apsaugos sektoriaus reikalavimų įvykdyta jau dabar, tačiau kitų įsipareigojimų įgyvendinimas yra gana sudėtingas, ypač dėl didelių finansinių sąnaudų.

Paviršinių vandens telkinių tarša komunalinėmis nuotekomis yra didžiausia vandens apsaugos problema. Viena iš pagrindinių upių vandens kokybės problemų – tarša biogeninėmis ir organinėmis medžiagomis. Dažniausiai sulinkami azoto junginiai Lietuvos upėse – nitratai, tačiau yra ir amoniako, kuris toksiškai veikia vandens fauną. Didesnės biogeninių medžiagų koncentracijos sukelia eutifikacijos procesus ir blogina vandens ekologines sąlygas. Norint pagerinti šias sąlygas būtina sumažinti vandens taršą šiomis medžiagomis. Siekiant sumažinti fosforo patekimą į vandens telkinius, nuotekų valymo įrenginiuose taikomos fosforą šalinančios technologijos. Tokių technologijų taikymas sąlygoja fosforo kiekių padidėjimą nuotekų valymo dumble.

1992-2001 m. į aplinkos apsaugą investuota 980 mln. Lt (šią sumą įeina 508 mln. Lt (apie 52%) valstybės biudžeto lėšų, 287 mln. Lt (29%) lėšų, gautų iš tarptautinių finansų institucijų, ir 185 mln. Lt (19%) paskolų. Beveik visos lėšos panaudotos miestų nuotekų valymo įrenginiams statyti. 2003 m. Lietuvoje surinkta 67 mln. m³ uaterių nuotekų, 91 mln.



Skaitmeninis reikšmės

Aldona Čepkelytė

8

2011-08-27

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

m³ išvalyta iki nustatytų reikalavimų, 74 mln. m³ išvalyta nepakankamai, 1.5 mln. m³ išleista neišvalius. Įgyvendinant nacionalinius ir ES reikalavimus reikia didelių investicijų moderniems nuotekų valymo įrenginiams pastatyti ir seniems rekonstruoti, plėtoti nuotekų surinkimo sistemą, įdiegti geriamojo vandens gerinimo įrangą ir plėtoti skirstomuosius tinklus.

Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2001 metų spalio 5 dienos įsakymu Nr. 495 buvo patvirtinti aplinkosaugos reikalavimai nuotekų surinkimui, valymui ir išleidimui siekiant apsaugoti aplinką nuo žalingo poveikio. Šios normos atitinka ES Tarybos direktyvos Nr. 91/271/EEB "Dėl miesto nuotekų valymo" su paskutiniais pakeitimais ir papildymais, padarytais Komisijos Direktyvos Nr. 98/15/EB, reikalavimus.

2002 metų gruodžio 13 dieną Kopenhagoje vykusiame Europos Tarybos posėdyje Lietuva sėkmingai užbaigė narystės ES derybas, 2003 metų balandžio 16 dieną Atėnuose pasirašė stojimo sutartį ir 2004 metų gegužės 1 dieną tapo ES nare. Lietuva, pasibaigus deryboms su Europos Komisija dėl derybinio skyriaus Aplinka, įsipareigojo visus ES Vandens apsaugos sektoriaus reikalavimus, išskyrus reikalavimus miestų nuotekų surinkimui ir valymui (Miestų nuotekų valymo direktyva, UWWT 91/271/EEC), vykdyti nuo įstojimo į ES dienos.

Vandens apsaugos srityje didžiausią kaštų dalį sudaro Direktyvos (91/271/EEB) dėl miestų nuotekų įgyvendinimas. Reikalavimus miesto nuotekų surinkimui ir valymui Lietuva įsipareigojo įgyvendinti etapais iki 2010 metų:

- iki 2007.12.31 dienos miestuose, turinčiuose didesnę kaip 10 000 gyventojų ekvivalentų (GE), į nuotekų surinkimo sistemas patenkančioms miesto nuotekoms, prieš jas išleidžiant būtų taikomas antrinis arba jam prilygstantis valymas;
- iki 2009.12.31 dienos miestuose, turinčiuose didesnę kaip 2 000 gyventojų ekvivalentų (GE), į nuotekų surinkimo sistemas patenkančioms miesto nuotekoms, prieš jas išleidžiant į gėlo vandens telkinius, būtų taikomas antrinis arba jam prilygstantis valymas;
- iki 2009.12.31 dienos miestuose, turinčiuose didesnę kaip 2 000 gyventojų ekvivalentų (GE), būtų pastatytos nuotekų surinkimo sistemos.

1.2 Projektų rengimas ES Sanglaudos fondo finansavimui

1989 m. prasidėjus Centrinės ir Rytų Europos šalių politinės ir ekonominės sistemos reorganizacijai, Europos Komisija pradėjo teikti finansavimą ir skirti lėšas iš ES paramos



TIKRA
Sąlygus vadeja

Aidona Čapleienė

2011-08-27

9

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

fondų. Pirminis paramos instrumentas buvo finansinio ir techninio ES bendradarbiavimo su Vidurio ir Rytų Europos valstybėmis (toliau – PHARE) programa, daugiausiai skirta techninei pagalbai ir konsultacijoms.

Siekdamos paspartinti šį procesą, ES šalys narės nusprendė šalims kandidatėms, besiruošiančioms narystei, teikti limesnę paramą. Dalis šios paramos buvo teikiama per ISPA fondą - Specialų Priešįstojiminį Struktūrinės Politikos Instrumentą, kuriam vadovavo Europos Komisija (DG XVI), ir kuris buvo skirtas aplinkosaugos ir transporto sektoriams. Lietuvai tapus ES nare, ISPA pakeitė Sanglaudos fondas.

Sanglaudos fondas buvo įkurtas 1994 m., siekiant finansuoti stambius infrastruktūros vystymo projektus transporto ir aplinkos apsaugos srityse. Tarybos Reglamentas Nr. 1164 / 94 nustato Sanglaudos fondo tikslus bei uždavinius, taip pat reglamentuoja lėšų teisingą ir tikslingą panaudojimą.

Sanglaudos fondo tikslas – prisidėti prie Bendrijos ekonominės ir socialinės sanglaudos stiprinimo. Parama skiriama atskiriems projektams, o sprendimą finansuoti projektus iš Sanglaudos fondo priima Europos Komisija. Fondo reikalavimai:

- finansuojami ne mažesni kaip 10 mln. eurų vertės projektai;
- iš Sanglaudos fondo gali būti padengiama ne daugiau kaip 80-85% projekto vertės;
- turi būti išlaikytas balansas tarp transporto ir aplinkos apsaugos projektų.

Svarbiausi bendrieji ISPA/Sanglaudos fondo tikslai aplinkosaugos sektoriuje yra:

- Padėti šalims narėms įgyvendinti Acquis reikalavimus aplinkosaugos srityje;
- Padėti šalims narėms pritaikyti ir įdiegti ES įstatymus aplinkosaugos srityje.

Lietuva yra viena iš šalių, kurioms teikiama parama per ISPA/Sanglaudos fondą. Lietuva yra parengusi strategiją, nustatančią prioritetinius tikslus ir priemones Sanglaudos fondo tikslų pasiekimui, o taip pat ir apibrėžusi nacionalinę strategiją aplinkosaugos srityje. Visa programa yra sukoncentruota į atliekų ir nuotekų tvarkymą bei į vandens kokybės gerinimą ir jo tiekimo infrastruktūros tobulinimą (Lietuvos Respublikos Seimo 1996 m. rugsėjo 25 d. nutarimas Nr. I-1550 „Dėl valstybinės aplinkos apsaugos strategijos patvirtinimo“; Valstybės žinios, 1996-10-25, Nr. 103-2347; Lietuvos Respublikos (toliau – LR) finansų ministro, LR aplinkos ministro ir LR susisiekimo ministro 2004 m. vasario 20 d.



T I K R A
Stiprintas vertėjas

Aldona Čaplauskienė

10

2011-06-27

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

įsakymas Nr. IK-054/D1-79/3-99 „Dėl Sanglaudos fondo strategijos 2004–2006 metams patvirtinimo“; Valstybės žinios, 2004-03-02, Nr. 33-1071).

Siekiant efektyviai panaudoti Sanglaudos fondo lėšas į nuotekų tvarkymo (surinkimo, valymo ir pan.) ir geriamojo vandens tiekimo infrastruktūros plėtrą, Aplinkos ministerija nustatė 5 gamtinių principu suformuotus upių baseinus (t.y. Nemuno upės žemupio, Nemuno upės vidurupio, Nemuno upės aukštupio, Neries upės ir Ventos-Lielupės upės baseinus) ir parengė jų investicijų vandentvarkos planus 20 metų laikotarpiui, kuriuose įvertintas kiekvienos gyvenvietės, kurioje yra daugiau kaip 500 gyventojų, poveikis baseino vandens kokybei ir investicijų poreikis. Remiantis šiais planais kiekviename baseine yra formuojami investicijų paketai, kurie nustatyto prioriteto tvarka teikiami Sanglaudos fondo finansavimui gauti. Investicijos apima ne tik nuotekų valymo įrenginių statybą ir rekonstrukciją, bet taip pat ir nuotekų bei geriamo vandens tinklų renovaciją bei plėtrą, geriamo vandens gerinimo įrenginių statybą ir rekonstrukciją bei dumblo tvarkymą.

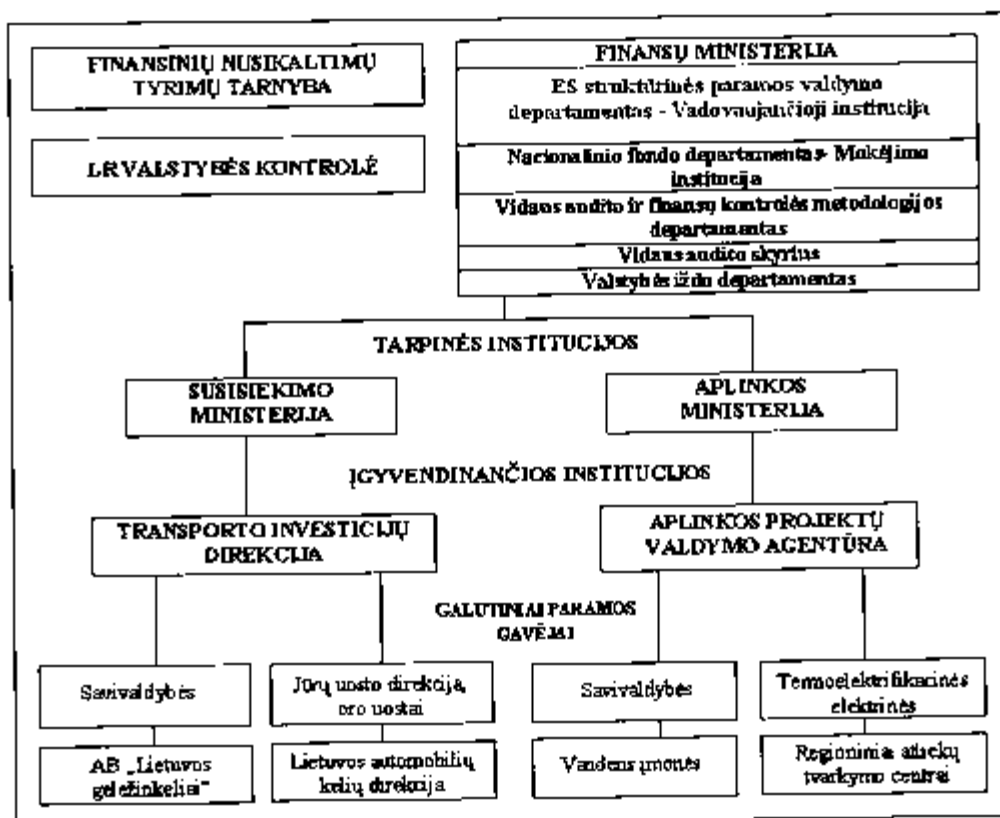
1.3 Sanglaudos fondo projektų valdymas

Sanglaudos fondo administravimo struktūra nustatyta LR Vyriausybės 2001 m. rugpjūčio 24 d. nutarimu Nr. 1026 „Dėl Europos Sąjungos Sanglaudos fondo lėšų administravimo Lietuvoje“ (Žin., 2001, Nr. 74-2596; 2008, Nr. 87-3483). Sanglaudos fondo lėšas administruojanti institucija yra vadovaujančioji institucija (Sanglaudos fondo lėšas administruojant institucija), mokėjimo, tarpinės ir įgyvendinančios institucijos, taip pat galutiniai paramos gavėjai.


 TIKRA
 Skaitmeninis vaizdas
 2011-06-27
 Aldona Čaplauskienė

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA



1.1 pav. Sanglaudos fondo valdymas Lietuvoje

Finansinių nusikaltimų tyrimų tarnyba skirta apsaugoti valstybės finansų sistemą atskleidžiant nusikalstamas veikas ir kitus teisės pažeidimus. Nustačius, kad esama Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų panaudojimo pažeidimų, rengia apibendrintą informaciją ir ją teikia Europos Komisijai (toliau – EK).

Valstybės kontrolė – LR aukščiausioji valstybinio audito institucija. Jos pagrindinė funkcija – prižiūrėti ar teisėtai ir efektyviai valdomi ir naudojami valstybės finansai ir kitas turtas ir kaip vykdomas valstybės biudžetas.

Finansų ministerija (FM) administruodama Sanglaudos fondo lėšas atlieka vadovaujančiosios, mokėjimus atliekančios ir auditą koordinuojančios institucijos funkcijas.

Vadovaujančioji institucija koordinuoja ES Sanglaudos fondo strategijos rengimą ir derina ją su EK, koordinuoja ES Sanglaudos fondo lėšų valdymo ir kontrolės sistemos veikimo priežiūrą bei atlieka kitas Sanglaudos fondo vadovaujančiosios institucijos funkcijas.



TIKRA
Sąlygauti veiksai

Aliona Čepelienė

2011-06-27

12

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

Mokėjimo institucija administruoja iš EK gautas Sanglaudos fondo lėšas, tikrina ir teikia EK mokėjimo paraiškas išmokoms gauti, užtikrina tinkamą projektų įgyvendinimo finansinę priežiūrą bei atlieka kitas Sanglaudos fondo mokėjimo institucijos funkcijas.

Vidaus audito ir finansų kontrolės metodologijos departamentas koordinuoja Sanglaudos fondo projektų atrankinių patikrinimų procesą ir teikia EK kasmetinę ataskaitą apie šiuos patikrinimus.

Vidaus audito skyrius atlieka Finansų ministerijos ES struktūrinės paramos valdymo departamento vidaus auditą bei šio departamento įgyvendinamo projekto „Techninė parama Sanglaudos fondui Lietuvos Respublikoje valdyti“ vidaus auditą.

Valstybės išdo departamentas administruoja Valstybės išdo sąskaitose esančias Sanglaudos fondo lėšas, atlieka Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo mokėjimus rangovams ir tvarko šių lėšų apskaitą.

LR aplinkos ministerija (toliau - AM) – tarpinė institucija. Ji rengia Sanglaudos fondo strategiją, siūlo projektų, tinkamų finansuoti iš Sanglaudos fondo, sąrašą; užtikrina Sanglaudos fondo paraiškų parengimą, prireikus teikia siūlymus dėl EK sprendimo; atlieka Sanglaudos fondo aplinkos apsaugos sektoriaus atrankinius patikrinimus bei atlieka kitas Sanglaudos fondo tarpinės institucijos funkcijas.

LR aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra (toliau - APVA) – įgyvendinančioji institucija, kuri organizuoja viešuosius pirkimus, pasirašo sutartis, užtikrina, kad įgyvendinant Sanglaudos fondo projektus, būtų laikomasi LR ir Europos Bendrijų teisės aktų bei užtikrina informavimo ir viešojo veiksmų įgyvendinimą.

Galutiniai paramos gavėjai – institucijos, gaunančios paramą ir tiesioginę naudą iš įgyvendinamų projektų.

Vadovaujančiosios, mokėjimo, tarpinių ir kitų institucijų funkcijos ir teisės pateiktos LR vyriausybės 2001 m. rugpjūčio 24 d. nutarime Nr. 1026 „Dėl Europos Sąjungos Sanglaudos fondo paramos administravimo Lietuvoje“ (Žin., 2001, Nr. 74-2596; 2008, Nr. 87 - 3483).

Įgyvendinant ISPA / Sanglaudos fondo finansuojamą projektą „Mažeikių nuotekų valymo įrenginių statyba“, dalyviai yra šie:

- Sanglaudos fondo Priežiūros komitetas, kuri sudaro EK, vadovaujančiosios, mokėjimo, tarpinių ir įgyvendinančiųjų institucijų atstovai. Priežiūros komiteto posėdžiuose



T I K R A

Slysniai veikia

Aldona Čepėlienė

13

2011-06-27

UAB „Mažeikių vandenys“**GALUTINĖ ATASKAITA**

be halsavimo teisės taip pat gali dalyvauti galutinių paramos gavėjų, Europos investicijų banko ir kitų suinteresuotų institucijų atstovai. Tai pagrindinė projektų įgyvendinimo priežiūros institucija, atliekanti visas funkcijas, priskirtas Priežiūros komitetui pagal ES reglamentus dėl Sanglaudos fondo.

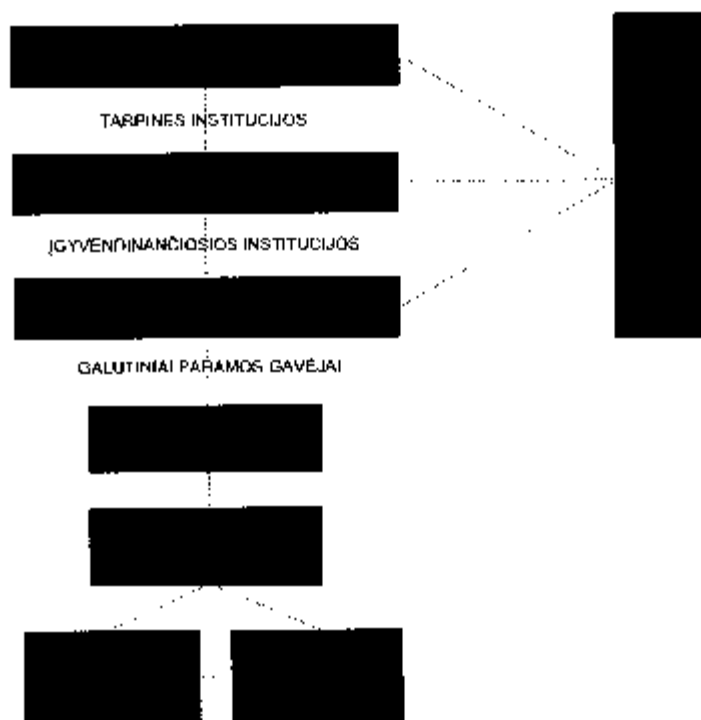
- LR finansų ministerija, kurios padaliniai atlieka vadovaujančios, mokėjimo ir auditą koordinuojančios institucijos funkcijas.
- AM, kaip tarpinė institucija vykdo vadovaujančios institucijos pavestas funkcijas ir atlieka tarpinį iš Sanglaudos fondo lėšų finansuojamų projektų koordinavimą bei priežiūrą.
- APVA, atlieka įgyvendinančiosios institucijos vaidmenį ir yra tiesiogiai atsakinga už Sanglaudos fondo lėšomis finansuojamų projektų įgyvendinimą.
- Mažeikių rajono savivaldybė.
- Galutinis paramos gavėjas – UAB „Mažeikių vandenys“.
- Konsultantai, priežiūros inžinieriai, techninės priežiūros inžinierius (FIDIC), tiekėjai ir Rangovai.

ISPA / Sanglaudos fondo projekto valdymo schema pateikta žemiau esančiame paveiksle.



UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA



1.2 pav. ISPA / Sanglaudos fondo projekto valdymo schema

Įgyvendinant projektą, UAB „Mažeikių vandenys“ veikla tiesiogiai yra susijusi su šiomis organizacijomis:

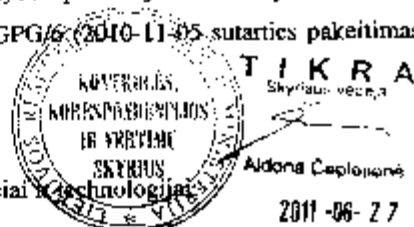
- APVA;
- konkursus laimėjusiais konsultantais, priežiūros inžinieriais, tiekėjais ir Rangovais.

UAB „Mažeikių vandenys“ valdyme taip pat dalyvauja Mažeikių rajono savivaldybės administracija.

Pagrindinių projekte dalyvaujančių institucijų - UAB „Mažeikių vandenys“, Mažeikių rajono savivaldybės ir APVA užduočių ir atsakomybės paskirstymas nustatytas 2004 m. spalio 5 d. pasirašytoje trišalėje sutartyje Nr. 2004/GPG/6 (2010-11-05 sutarties pakeitimas Nr. 1).

UAB „Mažeikių vandenys“

1. Patiekia išeities duomenis darbų apimčiai ir technologijai



UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

2. Rengia arba derina pasiūlymus konkursinei dokumentacijai.
3. Paruoštą dokumentaciją pateikia derinimui į APVA.
4. Dalyvauja konkursinių pasiūlymų (balsuojantys atstovai) vertinime, kurį organizuoja APVA.

5. Pasirašo sutartis su laimėjusiais kandidatais.
6. Atlieka techninę priežiūrą objektuose.
7. Kaupia, sistemina visus su projekto įgyvendinimu susijusius dokumentus.

APVA

1. Vykdo paslaugų viešuosius pirkimus.
2. Derina konkursinės dokumentacijos procedūrinę dalį.
3. Suderintą konkurso dokumentaciją pateikia Aplinkos ministerijai.
4. Tvirtina konkursinę dokumentaciją.
5. Tvirtina konkursų vertinimo rezultatus ir sutartis.
6. Tvirtina sutartis su laimėjusiais kandidatais.
7. Vykdo mokėjimus už atliktus darbus iš ISPA / Sanglaudos fondo ir Valstybės biudžeto.

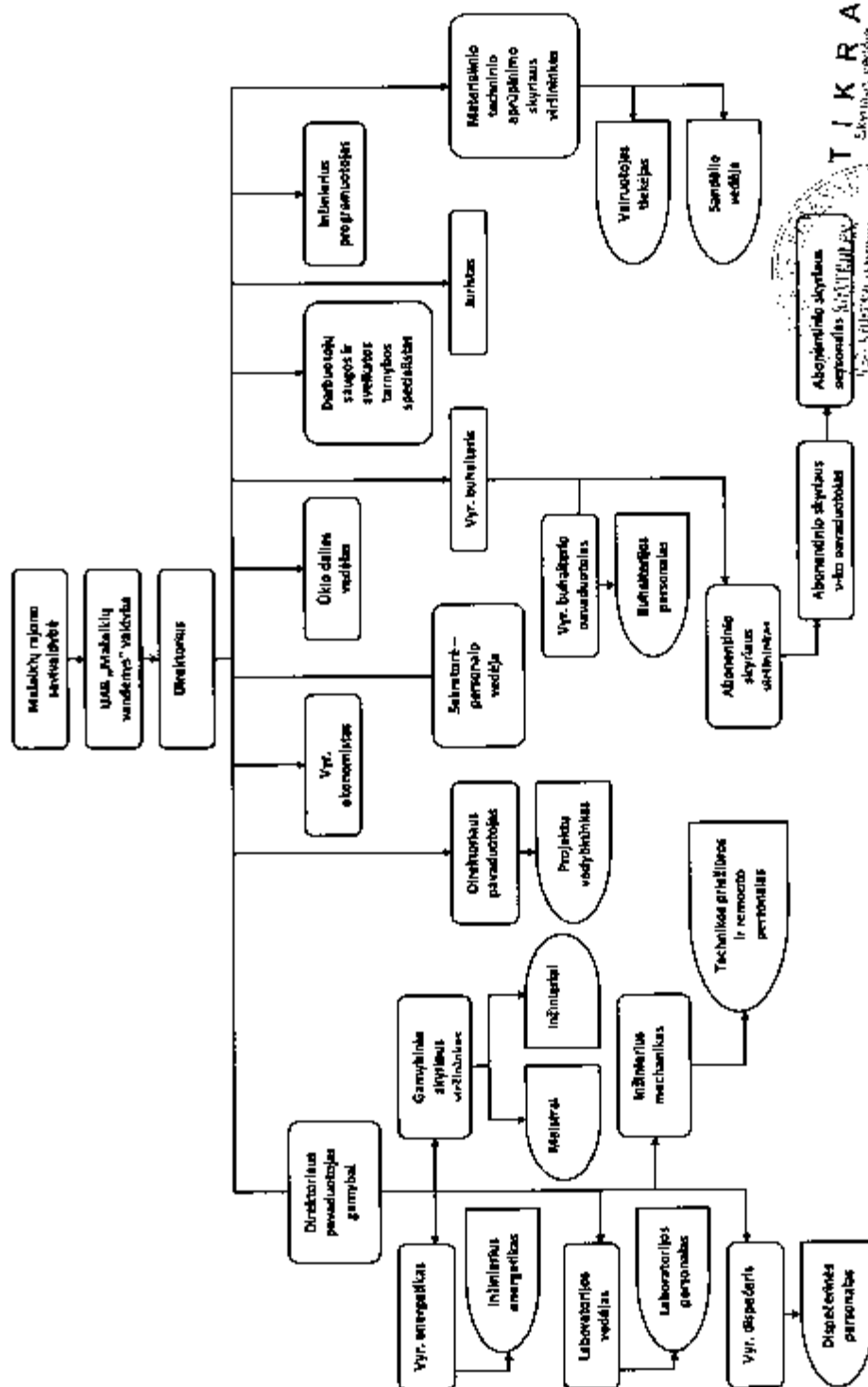
AM

1. Tvirtina projektinės dokumentacijos principines nuostatas ir nustato prioritetus.
2. Suderintus dokumentus pateikia APVA.
3. Teikia pasiūlymus dėl asmenų, dalyvaujančių vertinimo komisijoje.
4. Dalyvauja konkursų vertinime.

Projekto įgyvendinimo metu nutiesti vandentiekio ir nuotekų tinklai, pastatyta nuotekų valykla bei kitas nekilnojamas turtas pabaigus projekto įgyvendinimą nuosavybės teise priklauso UAB „Mažeikių vandenys“ ir yra valdomi pagal UAB „Mažeikių vandenys“ struktūrinę valdymo schemą (1.3 paveikslas).



GALUTINÉ ATASKAITA



1.3 pav. UAB „Mažeikių vandens“ struktūrinė valdymo schema

T I K R A
Skrivningssättet

Elmwood - 1000

Adriana Cevallos

17

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

2. PROJEKTO APRAŠYMAS

Mažeikiai yra Šiaurės vakarų Lietuvoje, netoli sienos su Latvijos Respublika, 50 km nuo Baltijos jūros. Tai aštuntas pagal dydį Lietuvos miestas, 2001 m. jame gyveno apie 42,700 gyventojų. Pastaraisiais metais gyventojų skaičius nekito.

Projektas apima naujų biologinių nuotekų valymo įrenginių statybą, svarbiausių nuotekų surinkimo tinklo dalių rekonstrukciją ir geriamojo vandens bei nuotekų tinklų išplėtimą gyvenamosiose vietovėse. Siekiama, kad vandentiekio ir nuotekų tinklais galėtų naudotis visi miesto gyventojai ir 80 % kaimo gyventojų.

Kadangi įgyvendinant projektą būtina atsižvelgti į tam tikrus techninius ir ekonominius aspektus, visas projektas padalintas į du sutarčių paketus (dvi dalis):

- I. Naujų NVĮ statyba;
- II. Geriamojo vandens ir nuotekų tinklų rekonstrukcija ir plėtra.

Projekto Nr. 2002/1.1/16/P/PE/014 „Mažeikių nuotekų valymo įrenginių statyba“ finansinis memorandumas tarp EK ir LR iš LR pusės buvo pasirašytas 2003 m. kovo 17 d. (Sprendimo Nr. PH/2002/3334). Projekto įgyvendinimui buvo skirta 7,5 mln. eurų. EK šis finansinis memorandumas buvo pasirašytas 2002 m. gruodžio 18 d.

Įgyvendinant projektą buvo padaryti du finansinio memorandumo keitimai. Pirmasis keitimas buvo padarytas 2008 m. vasario 15 d. Komisijos sprendimu Nr. K(2008)720 iš dalies keičiantį Sprendimą PH/2002/3334 dėl paramos skyrimo projektui „Mažeikių nuotekų valymo įrenginių statyba“ (toliau – projektas), vykdomam LR (toliau – sprendimas). Šiuo pakeitimu buvo pratęstas projekto išlaidų tinkamumo paramai gauti laikotarpis iki 2008 m. gruodžio 31 d. Taip pat buvo pakoreguotipriemonės aprašymas ir preliminarus pirkimų planas.

2008 m. rugsėjo 4 d. Lietuvos nacionalinės institucijos pateikė EK dar vieną minėto sprendimo dalinio pakeitimo prašymą, kuriame jos pageidavo pratęsti projekto pabaigos datą, į projekto apimtį įtraukti papildomą komponentą, pakoreguoti viešųjų pirkimų planą bei patikslinti I priedą ir, Komisijos prašymu, 2008 m. lapkričio 24 d. pateikė papildomos informacijos.

Prašymas buvo grindžiamas tuo, kad sparčiai besiplečiant Birutės ir Kalėnų gyvenamiesiems kvartalams, buvo labai svarbu išplėsti geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų surinkimo tinklus šiose miesto dalyse. Norint sėkmingai užbaigti darbus papildomame komponente, buvo būtina pratęsti projekto pabaigos datą.

2011-06-27

18

2.1. Naujų Mažeikių NVJ statyba pagal Europos Komisijos sprendimą Nr. K(2009)1972

Nuotekų dumblas sausinamas specialiai įrengtoje visiško nusausinimo sistemoje, suspaustas ir 6 mėnesius laikomas dumblo saugojimo aikštelėje. Vėliau dumblas išvežamas tolesniam apdorojimui ir utilizavimui.

- pirminio valymo pastato statyba: smėliagaudės (2 linijos) smėlio ir riebalų valymui;
- biologinio valymo rezervuarų (4 vienetai) su reikiama įranga statyba;
- nuskaidrinimo rezervuarų (2 vienetai) su reikiama įranga statyba;
- grąžinamo dumblo siurbliu su grąžinamo dumblo siurbliais (3 vienetai), perteklinio dumblo siurbliais (3 vienetai) ir paviršinio dumblo siurbliu statyba;
- mechaninio valymo pastato statyba su dumblo nusausinimo įranga (2 presai), dozavimo įranga, skirta cheminiam fosforo šalinimui, orapūčiū palatpa;
- administracinio pastato statyba. Tame pačiame pastate įrengta laboratorija ir SCADA sistemos valdymo įranga;
- dumblo saugyklos statyba;

u, orapuciu-palapa;
me, pacianc pastate pre

I K R A
Shanghai, 102829

2011-06-27

Aldona Cepulyte

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

- nuotekų, atvežamų sunkvežimiais iš klientų, neprisijungusių prie centrinių nuotekų surinkimo tinklų, rezervuaro statyba;
- vamzdyno, kuriuo nuotekų valymo įrenginiuose išvalytos nuotekos tekės į išleidimo vietą upėje, statyba;
- vietos tinklų statyba: vandentiekio, nuotekų, lietaus nuotekų ir drenazo tinklai;
- transformatorinės statyba.

2.2. Geriamojo vandens ir nuotekų tinklų rekonstrukcija ir plėtra pagal**Komisijos sprendimą Nr. K(2009)1972**

EK sprendime numatyti šie projekto tikslai:

- Plečiant nuotekų tinklus senesnėje miesto dalyje nutiesti apie 1.950 m naujų nuotekų vamzdžių;
- Prie miesto nuotekų tinklų prijungti apie 70 namų ūkių;
- Rekonstruojant nuotekų sistemą atnaujinti apie 1.500 m nuotekų vamzdynų, kurių būklė kritinė.
- Birutės gyvenamųjų namų kvartale nutiesti apie 1.600 m naujų nuotekų vamzdynų ir apie 600 m naujų geriamojo vandens vamzdynų. Prie miesto nuotekų surinkimo ir vandentiekio sistemų prijungti 300 namų ūkių.
- Kalnėnų gyvenamųjų namų kvartale nutiesti apie 1.500 m vandentiekio vamzdžių ir prie centralizuotos vandentiekio sistemos prijungti dar 150 namų ūkių.

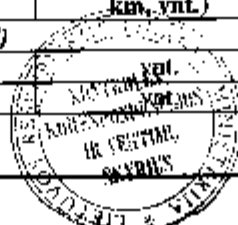
Prieš pradėdant įgyvendinti projektą buvo prarandama apie 35% tiekiamo vandens. Manoma, kad apie 20% vandens buvo prarandama dėl netikslių matavimų ir neteisingų ataskaitų, apie 15 % - dėl nutekėjimo. Nors šis klausimas nebuvo įtrauktas į projektą, galutinis paramos gavėjas finansinius išteklius naudojo siekdamas pagerinti geriamojo vandens paskirstymo sistemą ir sumažinti nuostolius.

2.3. Pagrindiniai priežiūros rodikliai

EK 2009 m. kovo 12 d. priėmė sprendimą Nr. K(2009)1972, kuriame nustatyti šie pagrindiniai projekto priežiūros rodikliai.

2.1. lentelė. Pagrindiniai priežiūros rodikliai

Fiziniai rodikliai	Vienetai (pvz., m ³ , km, vnt.)	Vertė
I. Nuotekų valymo įrenginiai (NVI)		
NVI statyba		1
Orapūtės		4



TIKRA
Skyriaus vadovė

20

Aldona Čepėlovė

2011-06-27

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

Aeravimo sistema	vnt.	4
Maišytuvai	vnt.	12
Dumblo sausavimo įrenginiai	vnt.	2
II. Geriamojo vandens ir nuotekų tinklų rekonstrukcija ir plėtra		
Nuotekų tinklų plėtra ir rekonstrukcija*	km	4,2
Vandentiekio tinklų plėtra Birutės gyvenamųjų namų kvartale*	km	0,6
Nauja nuotekų siurblinė (Birutės gyvenamųjų namų kvartale)	vnt.	1
Nuotekų tinklų plėtra Birutės gyvenamųjų namų kvartale*	km	1,6
Vandentiekio tinklų plėtra Kalnėnų gyvenamųjų namų kvartale*	km	1,5

* - Preliminarūs priežiūros rodikliai.

2.4. Projekto tikslai

2.4.1. Bendrieji tikslai

Sumažinti Baltijos jūros taršą, pagerinti Mažeikių ir jų apylinkių gyventojų sveikatą, sumažinti aplinkos taršą.

2.4.2. Direktyvose nustatyti tikslai

- Pasiiekti, kad Mažeikiai atitiktų Direktyvos Nr. 91/271/EEB dėl miesto nuotekų valymo ir nacionalinius Lietuvos taršos reikalavimus. Šis tikslas pasiektas pastatius naujus biologinius Mažeikių nuotekų valymo įrenginius;
 - Direktyva Nr. 76/160/EEB dėl maudyklų;
 - Direktyva Nr. 80/778/EEB su pakeitimais, padarytais direktyvomis Nr. 81/858/EEB, 90/656/EEB, 91/692/EEB ir 98/83/EEB dėl žmonėms vartoti skirto vandens kokybės;
 - Direktyva Nr. 78/659/EEB dėl žuvims reikalingos gelujų vandens kokybės išsaugojimo;
 - Direktyva Nr. 76/464/EEB dėl tam tikrų į Bendrijos vandenį išleidžiamų pavojingų medžiagų sukeltos taršos;
 - Direktyva Nr. 80/68/EEB dėl požeminio vandens apsaugos nuo tam tikrų pavojingų medžiagų keliamos taršos (bus įtraukta į Bendrąją vandens direktyvą);
 - Direktyva Nr. 75/440/EEB dėl paviršinio vandens.
- [gyvendinus projektą, iš NV] išleidžiamos nuotekos atitinka Direktyvos dėl miesto nuotekų valymo 3, 4 ir 5 straipsniuose nustatytus reikalavimus.



TIKRA
Sąryšas vertė a

2011-05-27

Aldona Čiuplajana

2.4.3. Veiklos tikslai

- Prie centralizuotos nuotekų surinkimo sistemos papildomai prijungti 370 namų ūkių.
- Prie centralizuotos vandentiekio sistemos papildomai prijungti 450 namų ūkių.
- Suteikti galimybę Mažeikių vandenų įmonei pasiekti tvarią finansinę situaciją, leidžiančią eksploatuoti, prižiūrėti ir plėtoti savo turtą nepriklausomai nuo Mažeikių naftos perdirbimo įmonės (privatinės įmonės), laikantis dabartinių ir būsimų Lietuvos ir ES teisės aktų.

2.4.4. Aplinkosaugos tikslai

Dėl to, kad yra laikomasi Europos Bendrijos direktyvų ir Lietuvos teisės aktų, projektas turi didelį teigiamą poveikį Ventos upei ir Baltijos jūrai – poilsinės ir ekologinės svarbos tarpvalstybiniais vandens telkiniais.

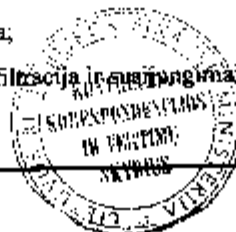
3. PROJEKTO ĮGYVENDINIMAS**3.1. Situacija prieš projekto įgyvendinimą****NUOTEKŲ VALYKLA**

Iki projekto įgyvendinimo Mažeikiai neturėjo nuosavų nuotekų valymo įrenginių (NVĮ). Daugelį metų nuotekos buvo pumpuojamos 17 km į Juodeikiuose esančius naftos perdirbimo įmonės NVĮ. Šiandien ši naftos perdirbimo įmonė yra didžiausia Lietuvos įmonė, kuri yra privatizuota. Tačiau naftos perdirbimo įmonei mokami pumpavimo ir valymo mokesčiai buvo pernelyg dideli. Norint šią valymo sistemą naudoti toliau, ją visą būtų reikėję skubiai rekonstruoti, skirti naujų investicijų, nes buvo naudojama sena, susidėvėjusi, energijos sąnaudų požiūriu neefektyvi įranga. Naftos perdirbimo įmonės NVĮ neatitiko šiuolaikinių valymo reikalavimų, iš nuotekų nebuvo pašalinami kenksmingi biologiniai elementai. Nepakankamai išvalytos nuotekos patekdavo į Ventą (didžiausia per Mažeikius tekanči upė, kuri toliau teka į Latviją ir įteka į Baltijos jūrą).

REKONSTRUOJAMI NUOTEKŲ TINKLAI

Didelė dalis nuotekų tinklų buvo identifikuoti kaip prastos būklės pagal sekantius rodiklius:

- prasta vamzdynų konstrukcija;
- didelė požeminio vandens infiltracija ir susijungimai su paviršinio vandens sistema;



T I K R A
Skyriaus vedėja

Aukšta Copajani

2011-06-27

22

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

- per didelio diametro vamzdynai šiuo metu susidarantiems srautui;
- didelis vamzdžių užsikimšimų skaičius;
- didelis energijos suvartojimas nuotekų siurblių darbui.

3.2. Viešieji pirkimai

Projekto įgyvendinimui užtikrinti reikalingų darbų ir paslaugų viešieji pirkimai buvo vykdomi vadovaujantis Lietuvos Respublikos Viešųjų pirkimų įstatymu. Viešųjų pirkimų dokumentuose sutarčių sąlygos darbams buvo parengtos pagal FIDIC tipinių sutarčių sąlygas, o sutarčių sąlygos paslaugoms – pagal Bendrąsias EB finansuojamų paslaugų sutarčių sąlygas. Informacija apie viešuosius pirkimus pateikiama 3.1. lentelėje.



3.1. lentelė. Projekto vietieji pirkimai.

Pirkimo pavadinimas, objektas	Perkančioji organizacija	Pirkimo tipas	Sutarties pasirašymo data	Sutarties sąlygos	Rangovas (paslaugų teikėjas)	Trumpas pasiūlymų vertinimo procedūrų aprašymas	Sutartis	Sutarties vertė (EUR be PVM)
Techninio projekto ir konkursinės dokumentacijos parengimas	LR AM projektų valdymo agentūra	Atviras konkursas	2004.02.26	-	COWI A/S / UAB COWI Baltic	2003 m. rugpjūčio 20 d. įvyko vokų su techniniais pasiūlymais atplėtimo posėdis. Buvo gauti 4 pasiūlymai, iš kurių trys buvo pripažinti atitinkantys pirkimo dokumentų sąlygas. Skundų nebuvo gauta.	„Techninio projekto ir konkursinės dokumentacijos parengimas“ Nr. EuropeAid/114594/D/SV/LT	327.000,00
Mažeikių miesto nuotekų valyklos statyba	LR AM projektų valdymo agentūra	Atviras konkursas	2005.08.22	FIDIC „Geltona knyga“, 1999 m.	„Lagūna“ Degremont konsorciumas	2005 m. gegužės 2 d. įvyko vokų su techniniais pasiūlymais atplėtimo posėdis. Buvo gauti trys pasiūlymai, iš kurių visi trys buvo pripažinti atitinkantys pirkimo dokumentų sąlygas. 2005 m. liepos 4 d. įvyko vokų su kainomis atplėtimo posėdis. Paskelbus preliminarų pasiūlymų eilę iš vieno tiekėjo buvo gauti du skundai, tačiau Perkančiajai organizacijai motyvuotai į juos atakius tiekėjas pripažino, kad visi dalyviai buvo įvertinti teisingai.	„Mažeikių miesto nuotekų valyklos statyba“ Nr. V/2005/M13	5.501.332,25
Mažeikių miesto tinklų renovacija ir plėtra	LR AM projektų valdymo agentūra	Supaprastintas atviras konkursas	2005.10.21	FIDIC „Raudona knyga“, 1999 m.	UAB „Grandolita“	2005 m. rugpjūčio 30 d. įvyko vokų su pasiūlymais atplėtimo posėdis. Buvo gauti keturi pasiūlymai, iš kurių visi buvo pripažinti atitinkantys pirkimo dokumentų sąlygas. Paskelbus preliminarų pasiūlymų eilę skundų nebuvo gauta.	„Mažeikių miesto nuotekų tinklų renovacija ir plėtra“ Nr. V/2005/M17	924.951,68
Vandentiekio ir nuotekų tinklų statyba Mažeikių mieste Birutės ir Kalsėnų kvartaluose	UAB „Mažeikių vandenys“	Supaprastintas atviras konkursas	2009.03.26	FIDIC „Raudona knyga“, 1999 m.	UAB „Fakara Inžineriniai tinklai“ ir UAB „Baltica“	2008 m. spalio 13 d. įvyko vokų su pasiūlymais atplėtimo posėdis. Buvo gauti devyni pasiūlymai. Vertinimas baigtas 2008-12-18 d. Paskelbus preliminarų pasiūlymų eilę, skundų nebuvo gauta.	„Vandentiekio ir nuotekų tinklų statyba Mažeikių mieste, Birutės ir Kalsėnų kvartaluose“ Nr.10	286.809,84
Techninė priežiūra įgyvendinant projektą „Mažeikių nuotekų valymo įrenginių statyba“ ir techninė pagalba	LR AM projektų valdymo agentūra	Atviras konkursas	2005.05.27	-	UAB „Grotinijai“ / Carl Bro	Pirmą kartą konkursas buvo paskelbtas 2004 m. rugpjūčio 4 d., tačiau nebuvo gautas nei vienas pasiūlymas. 2004 m. spalio 3 d., paskelbus konkursą antrą kartą, buvo gautas vienas pasiūlymas, kuris buvo pripažintas netenkinantis konkurso sąlygų reikalavimus. Trečias konkursas paskelbtas 2004 m. gruodžio 24 d. Buvo gautas vienas pasiūlymas, kuris buvo pripažintas atitinkančiu pirkimo dokumentų sąlygas.	„Techninė priežiūra įgyvendinant Mažeikių nuotekų valymo įrenginių ir tinklų rekonstrukcijos bei plėtros projektą ir techninė pagalba Projekto įgyvendinimo grupei“ Nr.2005/5/TA/P/PLT	182.358,90
Sausinto dumblo sandėliavimo aikštelės statyba NVI (šis objektas buvo pirktas iš nuosavų lėšų)	LR AM projektų valdymo agentūra	Supaprastintos neskelbiamos derybos	2007-05-25	FIDIC „Geltona knyga“, 1999 m.	Konsorciumas „Degremont – Lagūna“	Vokų atplėtimas vyko 2007.04.11.	„Sausinto dumblo sandėliavimo aikštelės statyba Mažeikių NVI“, Nr. V/2007/M49 2007-09-05 pasirašytas sutarties pakeitimas Nr.1, pagal kurį vieno darbuo pagal šią sutartį finansuos Užsakovas savo lėšomis. Ši sutartis neįtraukiama į bendrą projekto vertę.	810.936,65



UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

3.3. Rangos sutarties „Mažeikių miesto nuotekų valyklos statyba“ vykdymo eigos apžvalga

3.3.1 Bendrieji duomenys apie „Mažeikių miesto nuotekų valyklos statyba“ rangos sutartį

Sutartis Nr. V/2005/M13 „Mažeikių miesto nuotekų valyklos statyba“ (toliau – valyklos sutartis) pasirašyta 2005.08.22 tarp APVA, UAB „Mažeikių vandenys“ ir konsorciumo „Degremont – Lagūna“. Sutarties suma be PVM: 18.995.000 Lt (5.501.332,25 EUR) (9.497.500,00 Lt (2.750.666,13 EUR) finansuojama iš Sanglaudos fondo, 3.799.000,00 Lt (1.100.266,45 EUR) finansuojama iš LR biudžeto ir 5.698.500,00 Lt (1.650.399,67 EUR) finansuojama iš UAB „Mažeikių vandenys“/Mažeikių rajono savivaldybės nuosavų lėšų). Sąlyginai sutartyje numatyti statybos darbų etapai ir finansinius srautai suskirstyti į 8 etapus (3.2. lentelė).

3.2. lentelė. Statybos darbų ir finansinių srautų etapai.

Etapas	Statybos darbų aprašymas	Kaina be PVM, litais	Kaina be PVM, eurai
1	Rangovo įranga ir darbo jėga	102.000,00	29.541,24
2	Draudimas ir garantijos	121.630,00	35.226,48
3	Projektai, dokumentai ir kt.	847.567,00	245.472,37
4	Testai, bandomoji eksploatacija ir mokymas	143.207,00	41.475,61
5	Statybos darbai	8.061.500,00	2.334.771,78
6	Mechaniniai darbai ir plieno konstrukcijos	5.976.578,00	1.730.936,63
7	Elektrotechnikos darbai	1.553.063,00	449.798,14
8	SCADA darbai	308.036,00	89.213,39
	Papildomi padieniai darbai - darbo jėga	111.900,00	32.408,48
	Papildomi padieniai darbai - įrengimai	42.700,00	12.366,78
	VISO DARBAI	17.268.181,00	5.001.210,90
	Nenumatytos išlaidos	1.726.819,00	500.121,35
	Primta sutarties suma be PVM	18.995.000,00	5.501.332,25

Sutartyje buvo numatyta bendra Subrangos darbų vertė – 9 proc. Tai neviršija Sutartyje numatytos 40 proc. ribos subrangos darbams.

Pagal šią sutartį atlikta darbų už 18.594.319,98 Lt be PVM (5.385.287,30 EUR). Skirtumas tarp sutarties vertės ir atliktų darbų – 400.680,00 Lt be PVM (116.044,95 EUR). Dalį šios sumos – 355.824,11 Lt (103.053,78 EUR) sudaro atimtos netinkamos finansuoti su pažeidimais susijusios projekto išlaidos.

Statybos darbai buvo atliekami vadovaujantie Bendrosiomis sutarties sąlygomis – „Rangovo projektuojamų statybos ir inžinerinių darbų, elektros ir mechanikos įrenginių projektavimo ir statybos bei įrangos sutarties sąlygomis“.

25
Aldona Čaplėvienė 2011-06-27

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

ITDIC anglų kalba ir pirmasis vertimas 2003 metais lietuvių kalba. Rangovo konsorciumo juridiniai rekvizitai ir kontaktiniai duomenys: UAB „Plungės lagūna“, Sauslaukio k., Rietavas, Lietuva, kodas 169901489, PVM kodas LT 699014811, Tel.: 370 448 68647, Faksas: 370 448 68203, Gen. direktorius Aleksandras Lukas;

DEGREMONT A/S, Danija, Krøyer Kielbergs Vej 3 - 8660 Skanderborg - Denmark, Phone: +45 8610 1000 - fax: +45 8610 1044, Projekto vadovas Hans Erik Jensen.

3.3.2. Faktinė darbų pradžia

Kaip numatyta bendrųjų sutarties sąlygų 8.1 punkte, Konsultantas 2005-12-29 raštu Nr. 211 informavo Rangovą apie Sutarties darbų pradžios datą – 2005 m. gruodžio mėn. 29 d. Sutarties darbų trukmė – 24 mėnesiai, baigimo data – 2007 m. gruodžio mėn. 29 d. Pranešimo apie defektus laikotarpis – 12 mėnesių. Statybos darbai vykdomi pagal patikslintą kalendorinį statybos darbų grafiką.

3.3.3. Rangovo atstovai

Sutartyje įvardintas Rangovo atstovas – Edverdas Grubas, iš Degremont A/S pusės projekto vadovu buvo paskirtas – Hans Erik Jensen. Statinio projekto statybinės dalies vadovas – Valdemaras Čekatauskas, Statinio projekto technologinės dalies vadovas – Robert Gellin ir statybos vadovas statybvietėje – Almantas Čebanauskas.

3.3.4. Statybos darbų eiga ir progresas

Statybos darbų aikštelė Rangovui buvo perduota 2005 m. spalio 3 d. Nuo statybos darbų pradžios Rangovas papildomai atliko geotechninius ir topografinius tyrinėjimus. Kadangi leidimas miško kirtimui jau buvo gautas 2005 m. rugsėjo mėn., Rangovas pirmiausiai pradėjo vykdyti statybos aikštelės valymo ir paruošimo darbus. Lygiagrečiai buvo rengiamas preliminarus valymo įrenginių ir lietaus nuotekų apvedimo griovio darbo projektas. 2005 m. spalio 10 d. Rangovas gavo leidimą vykdyti žemės kasimo darbus ir juos pradėjo įrengiant naują lietaus nuotekų apvedimo kanalą. Buvo atliekama iškasa valymo įrenginių rezervuarų statybai. Į statybos aikštelę buvo suvežtos statybinės medžiagos, armatūra, inertinės medžiagos, vamzdžiai.

2005 m. lapkričio mėn. 25 d. komisija susidedanti iš Užsakovo, Inžinieriaus ir Rangovo atstovų nustatė, kad statybos aikštelėje medžių ir krūmų valymas bei žemės paruošimo darbai yra baigti. Tuo pat metu Rangovas pateikė statybos darbų technologijos projektą ir nuotekų valymo įrengimų preliminarus techninio projekto technologinės dalies 1 egzempliorių Užsakovo ir Inžinieriaus peržiūrą. Pagal pateiktą sutarties vykdymo laiko grafiką Rangovas projektavimo darbus turėjo atlikti iki 2006 m. sausio mėn. pabaigos.



Sąjunga vedina
Aloja Čepijonė

26

2011-06-27

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

Atliekant techninio projekto projektavimo darbus vienas iš esminių klausimų, kuris nebuvo išspręstas Rangovo sutarties ribose, tai dumblo aikštelių įrengimas. Užsakovas 2005-11-12 pateikė raštą APVA dėl dumblo aikštelių įrengimo finansavimo šio projekto rėmuose. Galiausiai tarp I.R. Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūros, UAB „Mažeikių vandenys“ ir konsorciūno „Degremont - Lagūna“ buvo pasirašyta sutartis „Sausinto dumblo sandėliavimo aikštelės statyba Mažeikių NVĮ“, Nr. V/2007/M49. Sutarties vertė – 2.800.000 Lt be PVM (810.936,05 Eur). 2007-09-05 pasirašytas šios rangos sutarties pakeitimas Nr. 1., kuriame numatyta, kad ši sutartis finansuojama tik galutinio paramos gavėjo lėšomis, todėl ji nėra įtraukta į bendrą projekto vertę.

Rangovas 2006 m. sausio mėn. 17 d. gavo statybos leidimą I-am statybos darbų etapui, 2006 m. sausio mėn. 19 d. Rangovas gavo leidimą Nr. 2 vykdyti žemės kasimo darbus, t.y. OCO rezervuarų ir antrinių nusėdintuvų dugno padų įrengimui, vamzdynų montavimui, šulinių įrengimui, aplinkos sutvarkymui. Dėl nepalankių oro sąlygų statybos darbų vykdymas sausio mėn. buvo sustabdytas, Rangovas darbus atnaujino tik gavęs leidimą iš techninės priežiūros atstovo.

Rangovas 2006 m. sausio mėn. 20 d. pateikė su AB „VST“ suderintą elektros iškėlimo projektą.

2006 m. kovo mėn. Rangovas pateikė techninio projekto pataisytus sprendinius, kuriuos Užsakovas ir Inžinieriaus specialistai komentavo, bei pateikė pastabas dėl technologinio proceso bei įrangos aprašymo. Pagrindinis akcentas vykdant technologinio proceso projektavimą buvo dumblo sausinimo technologijos pakeitimas.

2006 m. kovo mėn. 17 d. raštu Nr. 96 Užsakovas pateikė prašymą, kad dumblo sausinimo sistemoje vietoje dviejų centrifugų, skirtų mechaniniam dumblo sutirštinimui, būtų įrengti du juostiniai filtpresai. Šio pakeitimo esmė, kad juostiniai filtpresai yra žymiai ekonomiškiau eksploatuoti ir energijos sąnaudos sumažėja 3-5 kartus. Rangovas 2006 m. kovo 20 d. raštu Nr. 197 informavo Užsakovą ir Inžinierių, kad neprieštarauja tokiame pakeitimui ir sutinka pakeisti centrifugas į juostinius filtpresus.

Inžinierius 2006 m. kovo 30 d. remdamasis sutarties V/2005/M13 „Mažeikių miesto nuotekų valyklos statyba“ sutarties sąlygomis iš esmės pritarė šiam pakeitimui bei paprašė Rangovo pateikti šio pakeitimo detalią techninį ir ekonominį pasiūlymą.

2006 m. birželio mėn. Rangovas baigė sumontuoti OCO rezervuarą (4-tas), o 3 buvo pilnai pastatyti, 1 buvo pripildytas vandens hidrauliniais bandymais.

Visi OCO ir antrinių nusėdintuvų statybos montavimo darbai buvo atliekami kokybiškai ir didelių pastabų techninės priežiūros sistemos statybai.



T. K. R. A
Skyriaus vedėja

Aldona Čepelienė

2011-06-27

27

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

2006-07-04 buvo gautas Užsakovo prašymas (raštas Nr. 254) dėl sutartyje numatyto traktoriaus techninių parametrų pakeitimo. Rangovas tokiam pakeitimui neprieštaravo ir kreipėsi į Inžinierių dėl šio pakeitimo suderintimo.

2006 m. rugpjūčio mėnesį Inžinierius informavo, kad Rangovas iki 2006-08-21 privalo pateikti pilną techninę informaciją su ekonominiais skaičiavimais dėl alternatyvaus elektros šaltinio – dyzelinio generatoriaus atsisakymo, technologinės įrangos pakeitimų ir papildymų, kadangi tai yra svarbus sutarties pakeitimas ir būtinas jo pagrindimas. Gavus šiuos skaičiavimus buvo parengtas Pakeitimų orderis.

2006 m. rugsėjo mėn. Rangovas vėlavo pateikti ekonominius skaičiavimus dėl alternatyvaus elektros energijos šaltinio – dyzelinio generatoriaus pakeitimo nuotekų valykloje į kitą įrangą, todėl Inžinierius negalėjo tęsti pakeitimo orderio procedūros. Šis klausimas buvo sprendžiamas gana sudėtingai, kadangi įrangos tiekėjas šiuo atveju buvo danų kompanija „Degremont“, kilo trukdžių dėl papildomų dokumentų vertimų į anglų kalbą ir siuntinėjimo į Daniją.

Be dyzelinio generatoriaus ekonominių skaičiavimų Rangovas privalėjo pateikti ir dumblo sausinimo įrangos pakeitimo detales techninius ir ekonominius pasiūlymus bei nuotekų išleidėjo komercinės apskaitos mažo įrengimo kaštus. Visa tai turėjo būti pateikta iki 2006 m. spalio 1 d., tačiau galutiniai techniniai ekonominiai skaičiavimai buvo pateikti tik 2006 m. gruodžio mėn.

Inžinierius ir Užsakovas įvertinę pateiktą informaciją priėmė sprendimą tvirtinti šiuos pakeitimus.

Vykdamas tolimesnį projektavimą Rangovas iškėlė klausimą dėl sutartyje numatyto (AB „VST“ išduotos techninės sąlygos) 380 kW elektros galingumo. Rangovas paaiškino, kad atlikus pirminius skaičiavimus (preliminarūs buvo pateikti pasiūlyme), visam valyklos darbui elektros galingumo neužtenka, būtina jį didinti minimaliai iki 580 kW. Šis klausimas buvo svarstomas eilę susirinkimų, tačiau vieningos nuomonės, kodėl atsirado energijos galingumo trūkumas, nebuvo. Skaičiavimų tikslumui įsitikinti, Rangovas buvo paprašytas pateikti visų elektros vartotojų schemą su detaliais paskaičiavimais.

2006 m. spalio 6 d. buvo surengtas cėlinis mėnesinis vadybinis susirinkimas, tačiau Rangovas vėlgi vėlavo pateikti elektros ėmėjų vienlinijinę schemą per 3 savaites (po susirinkimo) bei pateikti pasiūlyme buvusios įrangos ir naujai patvirtintos įrangos palyginimą pagal galingumus. Sprendžiant šį klausimą buvo priimta išvada, kad Rangovas privalo gauti naujas elektros tiekimo sąlygas, kadangi iš esmės pasikeitė techniniai parametrai.

T I K R A
Aldona Čepėlienė
2011-08-27

28

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

2006 m. lapkričio mėn. buvo priimtas sprendimas kreiptis į UAB „VST“ dėl naujų elektros tiekimo techninių sąlygų gavimo. Šiuo klausimu glaudžiai bendradarbiavo projektuotojai su užsakovo specialistais. 2007 m. sausio 10 d. Rangovas raštu Nr. 762 informavo apie patikslintas elektros tiekimo projektavimo sąlygas. Išnagrinėjęs šias sąlygas Rangovas informavo, kad sutartyje numatytų lėšų šioms darbams pagal naujausias UAB „VST“ sąlygas neužteks. Be to, sąlygose iš esmės yra pakisti techniniai reikalavimai. Šio klausimo sprendimas buvo vienas iš pagrindinių 2007 m. sausio ir vasario mėnesinių vadybinių susirinkimo punktų. Galiausiai elektros tiekimo linijos atvedimo klausimas buvo suskirstytas į du etapus, kur I etapu Rangovas atlieka elektros tiekimo linijos įrengimo darbus pagal Užsakovo išduotas naujas elektros linijos pasijungimo technines sąlygas ir II etapu – elektrą pajungia nuo mieste esančios techninės pastotės.

Inžinierius šiuo klausimu išsiuntė raštą Nr. 95 (2007-02-13), kuriuo kreipėsi į APVA dėl galimybės panaudoti Užsakovo rezervą šio klausimo sprendimui ir įgyvendinimui.

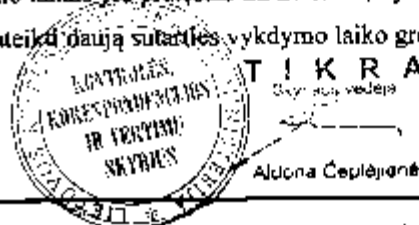
2007 m. vasario – birželio mėnesiais vyko pagrindiniai administracinio, garažo dirbtuvių, mechaninės įrangos, pirminio valymo, gražinamo dumblo siurblinės pastatų statybos montavimo ir apdailos darbai.

2007 m. birželio pabaigoje buvo baigtas galutinis techninis darbo projektas ir pateiktas Inžinieriaus ir Užsakovo atstovams peržiūrėti ir tvirtinti.

2007 m. birželio – liepos mėn. vyko mechaninės įrangos pastato, administracinio pastato ir garažo-dirbtuvių pastato priešgaisrinės signalizacijos ir ventiliacijos sistemų pridavimas, atliekami aplinkos tvarkymo darbai.

Pagal pirminį sutarties vykdymo grafiką darbų baigimo data buvo numatyta po 24 mėnesių, t.y. 2007 m. rugsėjo 19 d., tačiau iškilus elektros tiekimo kabelių įrengimo, nuotekų valymo įrenginių eksploatacijos bei sausinto dumblo sandėliavimo aikštelės įrengimo klausimams, Rangovas kreipėsi dėl sutarties baigimo termino pratęsimo (2007-07-26 raštas Nr. 913). Inžinierius įvertinęs pateiktus argumentus ir susidariusią situaciją pateikė savo išvadą APVA (2007-08-27 d. rašto Nr. 602). Pagrindiniai akcentai buvo dumblo sandėliavimo aikštelių nebuvimas ir naujos elektros tiekimo į Mažeikių NVĮ techninės sąlygos. Šie du punktai labai stipriai įtakojo sutarties sėkmingą įgyvendinimą ir terminus.

2007 m. rugsėjo 07 d. mėnesinio susirinkimo metu Inžinierius informavo dalyvius, kad rangos sutarties Nr. V/2005/M13 darbų baigimo laikas yra pratęstas iki 27 mėn., t.y. iki 2007 gruodžio 15 d. Inžinierius nurodė Rangovui pateikti naują sutarties vykdymo laiko grafiką bei pratęstos įvykdymo garantijos kopiją.



2011-06-27

29

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

2007 m. rugsėjo-lapkričio mėnesiais vyko nuotekų valymo įrenginių mechaninės įrangos baigiamieji testai ir pradėti paruošiamieji darbai technologiniam paleidimui. Detaliau apie statybvietėje vykdomus darbus yra aprašyta Rangovo ir konsultanto mėnesinės pažangos ataskaitose.

2007 m. lapkričio 05 d. mėnesinio susirinkimo metu Rangovas informavo, kad valymo įrenginių elektros tiekimo įvadai teritorijoje jau įrengti. Vienas įvadas pilnai pajungtas darbui, kito įvado pajungimo darbus SP 7 transformatorinėje turėjo atlikti UAB „VST“. Atlikus darbus aukšta ir žemos įtampos buvo pridurtos Valstybinės energetikos inspekcijos atstovams. Nuotekų valymo įrenginių „šlapias“ testas buvo planuojamas pradėti 2007-12-03.

Inžinieriaus atstovai informavo Rangovą, kad būtina kuo skubiau užbaigti išpildomosios dokumentacijos komplektavimą.

Inžinierius pateikė 2007-11-29 d. raštą Nr. 809 „Dėl techninio proceso derinimo darbų“ Rangovui, kopiją - Užsakovui. Kadangi darbų sutarties baigimo laikas po pratęsimo buvo numatytas iki 2007 gruodžio 15 d. Todėl 2007 m. gruodžio 14 d. Mažeikių nuotekų valymo įrenginių statybos darbų aikštelėje buvo organizuota objekto apžiūros techninė-darbo komisija. Remiantis komisijos nurodytais defektais, Inžinierius išdavė Perėmimo pažymą (6 priedas), kurioje buvo nustatyta, kad pagrindiniai statybos darbai baigti ir galima leisti nuotekas, tuo pat metu taisant smulkius defektus, kurie neturi įtakos nuotekų valymo įrenginių darbui, o terminas ištaisymui buvo nustatytas iki 2008 m. vasario 14 d.

Kaip vienas iš defektų ar smulkių nebaigtų darbų, kurie turėjo įtakos sutarties įgyvendinimui laiku, buvo nesugebėjimas atlikti laiku išpildomųjų kadastrinių matavimų ir brėžinių, todėl teko atidėti ir Statinio pripažinimo tinkamu naudoti procedūras. Taip pat įtakos turėjo ir tas faktas, kad Mažeikių rajono aplinkos apsaugos agentūros atstovai griežtai uždraudė paleisti nuotekas į Mažeikių nuotekų valymo įrenginius, kol nebus išspręstas sausinto dumblo sandėliavimo aikštelių įrengimo klausimai.

Pagal pakoreguotą techninį-darbo projektą nuotekų valymo įrenginiai ir dumblo aikštelės buvo sujungtos į vieną bendrą statinį/objektą, todėl buvo nuspręsta, kad objekto pripažinimui tinkamu naudoti komisija būtų kviečiama vienu metu, t.y. kaip bus pilnai užbaigti nuotekų valymo įrenginių ir dumblo aikštelės statybos ir technologinės įrangos montavimo darbai, kadangi vienas iš aplinkos apsaugos agentūros reikalavimų priduodant objektą buvo dumblo saugojimo ir sandėliavimo klausimo išsprendimas.

Toliau vykdant nuotekų valymo įrenginių paleidimo-derinimo darbus, buvo susidurta su problema, kad UAB „Mažeikių vandenys“ negali pradėti leisti pilnu pajėgumų valymo įrenginių, kadangi nuotekas pumpuoja į įmonės „Mažeikių nafta“ nuotekų valymo įrenginius



30

Aldona Čepelienė

2011-06-27

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

ir yra sudariusi ilgalaikę sutartį. Norint nutraukti nuotekų tekėjimą į Mažeikių naftos valymo įrenginius, buvo būtina informuoti kitą įmonę raštu prieš dvi savaites. 2008-01-11 d. įlankantis objekte „Mažeikių nuotekų valymo įrenginiai“ buvo nustatyta, kad pilnas nuotekų kiekis buvo paleistas tik 2008-01-10. Toliau aptariant kada nuotekų valymo įrenginiai pasieks sutartyje reikalaujamus nuotekų išvalymo laipsnius arba bent 85% jų reikšmės, Rangovo „Degremont“ atstovai informavo, kad tokie rodikliai gali būti atsiekti tik 2008 m. kovo mėn. antroje pusėje. Objekto apžiūros metu buvo dar karta patikrinta, ar yra ištaisyti visi defektai, nurodyti prie perėmimo pažymos. Nustatyta, kad dauguma defektų dar nėra pašalinti. Šiems defektams pašalinti buvo skirtas laikas iki 2008 m. vasario 14 d., todėl šio termino pabaigoje buvo dar kartą kviečiama techninė komisija, kuri patikrino, ar visi defektai buvo ištaisyti.

Atlikus visus įsipareigojimus pagal rangos darbų sutarties sąlygas, Rangovas pastatė Mažeikių miesto biologinius nuotekų valymo įrenginius su nuotekų privedimo kolektoriais, kurie skirti miesto buitinių nuotekų išvalymui. Vidutinis paros debitas yra 9.600 m^3 (planuotas 9.561 m^3). Lietingu laikotarpiu naujieji nuotekų valymo įrenginiai bus pajėgūs išvalyti maksimaliai 31.000 m^3 nuotekų per dieną.

Pagal galiojančius reikalavimus nuotekos turi būti išvalomos iki tokių rodiklių: BDS_5 – 15 mg/l , ChDS – 125 mg/l , SM – 25 mg/l , bendrasis P – 2 mg/l , bendrasis N – 15 mg/l . Įgyvendinus projektą po valymo BDS_5 sumažėjo vidutiniškai iki $4,83 \text{ mg/l}$, ChDS – iki $3,3 \text{ mg/l}$, SM – iki $7,83 \text{ mg/l}$, bendrasis P – iki $0,4 \text{ mg/l}$, bendrasis N – iki $6,9 \text{ mg/l}$, taigi galima teigti, kad nuotekos yra išvalomos iki reikiamų rodiklių.

NVĮ yra pastatyta, numatant dvi linijas smėlio kamerų, keturis technologinius rezervuarus ir du nuskaidrintuvus.

Pagrindinės technologinės įrangos charakteristikos:

- tankios grotos, laiptinis tipas, našumas $800 \text{ m}^3/\text{h}$ – 2 vnt.
- automatinė riebalų grandyklė, OJM tipo – 2 vnt.
- smėlio plautuvai, pajėgumas $20 \text{ l}/\text{sek.}$ – 1 vnt.
- oro siurblys $40 \text{ m}^3/\text{h}$ – 4 vnt.
- OCO rezervuarų valdymo tiltas – 4 vnt.
- OCO rezervuarų maišytuvas vidinis 35 aps./min. , $2,3 \text{ kW}$ – 4 vnt.
- OCO rezervuarų maišytuvas vidurinis 27 aps./min. , $2,3 \text{ kW}$ – 4 vnt.
- OCO rezervuarų maišytuvas išorinis 29 aps./min. , $2,3 \text{ kW}$ – 4 vnt.
- nuskaidrinimo rezervuaro vandensraigtis, sujungtas su tiltu, ir grandiklio tiltu – 2 vnt.
- grąžinamo dumblo siurblys $184 \text{ l}/\text{sek.}$, 9 kW – 1 vnt.

kompl.



TIKRA

Aldona Čaplėjienė

2011-06-27 31

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

- Kaeser dviejų greičių orapūtė, našumas - 1273/557 m³/h, 38/17 kW – 4 vnt.
- Kaeser vieno greičio orapūtė, našumas- 1941 m³/h, 55 kW – 4 vnt.
- dumblo nusausinimo įrenginys (juostinis presas) – 2 vnt.
- vidinės siurblinės siurblys, našumas 43 l/sek., 3,1 kW.
- nusausinto dumblo tūrinis siurblys Seepex, našumas 1-3 m³/h – 1W – 2 vnt.
- variklių valdymo spinta – 1 vnt.
- PLV techninė įranga – 1 vnt.
- SCADA personalinis kompiuteris – 1 vnt.

Be šių technologinių įrenginių nuotekų valymo įrenginiuose buvo sumontuoti ir lauko inžineriniai tinklai bei statinių inžinerinės sistemos (šildymo, elektros, vandentiekio, buitinių nuotekų, lietaus ir technologinių nuotekų, telefono, vėdinimo, oro kondicionavimo, gaisrinės signalizacijos, žmonių įspėjimo apie gaisrą sistemos). Pagrindiniai statinio techniniai rodikliai smulkiau yra pateikti Mažeikių miesto nuotekų valymo įrenginių su nuotekų privedimo kolektoriaumi pripažinimo tinkamais naudoti akte (4 priedas). Statybos darbai (išskyrus smulkius nebaigtus darbus) pagal sutartį užbaigti 2007-12-14. 2009-04-03 išrašyta atlikimo pažyma (5 priedas), kurioje teigiama, kad Rangovas atliko visus statybos darbus ir ištaisė visus defektus.

3.3.5. Rangovo - Užsakovo pasiūlymai Rangos sutarties pakeitimams

2005 m. rugsėjo - 2007 m. gruodžio mėnesiais atlikti rangos sutarties Nr. V/2005/M13 „Mažeikių miesto nuotekų valyklos statyba“ pakeitimai, kurie buvo finansuojami iš Užsakovo rezervo, padidinių darbų (darbai ir įrenginiai) ir nevykdomų darbų sąskaita. Pakeitimai pateikti 3.3 lentelėje.

3.3. lentelė. Sutarties Nr. V/2005/M13 „Mažeikių miesto nuotekų valyklos statyba“ pakeitimai.

Eil. Nr.	Pakeitimo data	Trumpas pakeitimo apibūdinimas	Pakeitimo papildoma suma, LT
1	2005-09-23	Miško iš statybvietės pašalinimas	+93.189,00
2	2006-12-13	Technologinės įrangos keitimas kita (centrifugos į filtpresus ir kt.) Komercinės apskaitos mazgo įrengimas	+1.538,00
3	2007-06-15	Perteklinių nuotekų avarinio išleistuvo įrengimas su komercine apskaita	+824.595,00
4	2007-10-26	Elektros tiekimo įvadų įrengimas pagal naujas TS, avarinio persipylimo kameros apsaugos įrengimas	+178.054,20



Aldona Čepienė
2011-06-27

32

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

5	2007-11-30	Papildomos technologinio proceso kontrolės įrangos tiekimas ir montavimas	+584.588,86
Viso pakeitimai:			1.681.965,06

3.3.6. Rangovo ir Užsakovo pretenzijos

2005 m. rugsėjo - 2007 m. gruodžio mėnesiais Užsakovas ir Rangovas pretenzijų nepateikė.

3.3.7. Finansinė Rangos sutarties vykdymo eiga

Sutarties kaina – 18.995.000,00 litai (5.501.332,25 EUR) be PVM. Inžinieriui pateikta PZU Lietuva draudimo bendrovės laidavimo draudimo poliso AL Nr.- 111019 kopija. Garantijos suma – 1.899.500,00 litai (550.133,23 EUR).

Pagal Rangovo informaciją Perkančioji organizacija APVA 2005 m. rugsėjo mėn. 20 d. pervadė Sutartyje numatytą išankstinį mokėjimą - 20 proc. priimtos Sutarties sumos. Inžinieriui pateikta PZU Lietuva išankstinio apmokėjimo draudimo poliso AL Nr.-111676 kopija. Laiduojamoji suma – 3.799.000 litai (1.100.266,45 EUR).

2005 m. rugsėjo - 2007 m. gruodžio mėnesiais Konsultanto sudaryta ir Projekto Inžinieriaus vadovaujama ekspertų grupė nuolat tikrino Rangovo atliktus darbus ir prieš pasirašydama atliktų darbų finansinius dokumentus įsitikino, jog užduotys viso periodo metu buvo tinkamai atliktos ir išlaidos, kurių sumų reikalauja Rangovas buvo iš tikrųjų patirtos pagal Inžinieriaus prižiūrimos sutarties reikalavimus.

Rangovo atliktų ir Inžinieriaus patvirtintų darbų sumos be PVM EUR pateiktos 5.2 skyriuje.

Palyginant Rangovo mokėjimo srautų lentelę su sutarties vykdymo metu finansiniu pinigų srautu tenka pastebėti, kad Rangovas prisilaikė sutarties pradžioje pateikto laiko ir mokėjimo grafiko, bei numatytos minimalios tarpinio mokėjimo sumos, išskyrus 2006 m. spalio mėn. Taip pat reiktų paminėti, kad atsiradus nenumarytoms aplinkybėms, kuomet teko keisti nuotekų valyklos elektros tiekimo įrengimo sąlygas, atsirado nenumatytų išlaidų bei reikėjo sutarties įvykdymo terminą pratęsti, norint užbaigti visus darbus laiku.

3.3.8. Sutarties įgyvendinimo rodikliai

Sutarties Nr. V/2005/M13 „Mažeikių miesto nuotekų valyklos statyba“ pagrindiniai priežiūros rodikliai buvo šie:

- Pastatyti Mažeikių miesto nuotekų valyklą - 1 vnt. **Rodiklis pasiektas, pastatyta 1 Mažeikių miesto nuotekų valykla.**
- Įrengti orapūtes - 4 vnt. **Rodiklis viršytas, įrengta 8 vnt. orapūčių.**



TIKRA
Skaičiuojama

Aldona Čepelienė

33

2011-06-27

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

- Įrengti aeravimo sistemos – 4 vnt. **Rodiklis pasiektas, įrengta 4 vnt. aeravimo sistemų.**
- Įrengti maišytuvus – 12 vnt. **Rodiklis pasiektas, įrengta 12 vnt. maišytuvų.**
- Įrengti dumblo sausinimo įrenginius – 2 vnt. **Rodiklis pasiektas, įrengta 2 vnt. dumblo sausinimo įrenginių.**

Sutartyje buvo numatyta, kad naujieji NVĮ atitiks šiuos nuotekų išvalymo reikalavimus (vidutinė dienos koncentracija):

- Suspenduotos medžiagos - mažiau kaip 25 mg/l - **Rodiklis pasiektas, suspenduotų medžiagų koncentracijos vidurkis 2010 m. - 7,83 mg/l.**
- BDS₅ - mažiau kaip 15 mg/l - **Rodiklis pasiektas, BDS₅ koncentracijos vidurkis 2010 m. - 4,83 mg/l.**
- ChDS - mažiau kaip 125 mg/l - **Rodiklis pasiektas, ChDS koncentracijos vidurkis 2010 m. - 3,3 mg/l.**
- Bendras azoto kiekis - mažiau kaip 15 mg/l - **Rodiklis pasiektas, bendro azoto kiekio koncentracijos vidurkis 2010 m. - 6,9 mg/l.**
- bendras fosforo kiekis - mažiau kaip 2 mg/l - **Rodiklis pasiektas, bendro fosforo kiekio koncentracijos vidurkis 2010 m. - 0,4 mg/l.**

3.3.9. Grafinė medžiaga



TIKRA
Skyriaus vedėja

Aldona Čuplėjanė

34

2013-06-27

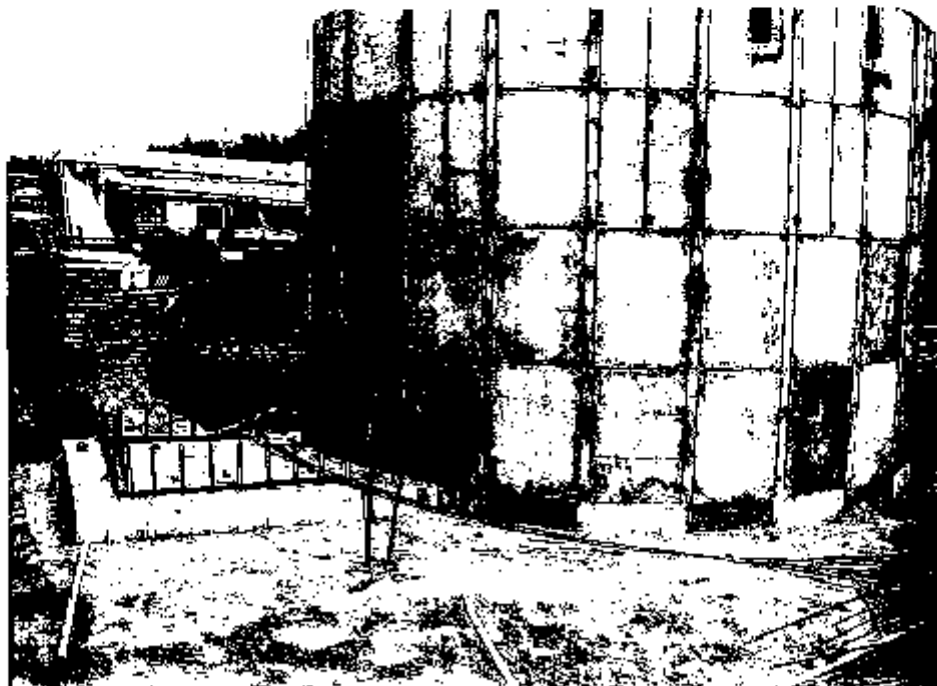
UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

3.1. pav. Atvežtinių dumblų rezervuarų statyba.



3.2. pav. Atvežtinių dumblų rezervuarų statyba.



3.3. pav. Atvežtinių dumblų rezervuarų statyba.

IKRA
Sąjūdžio vėliava

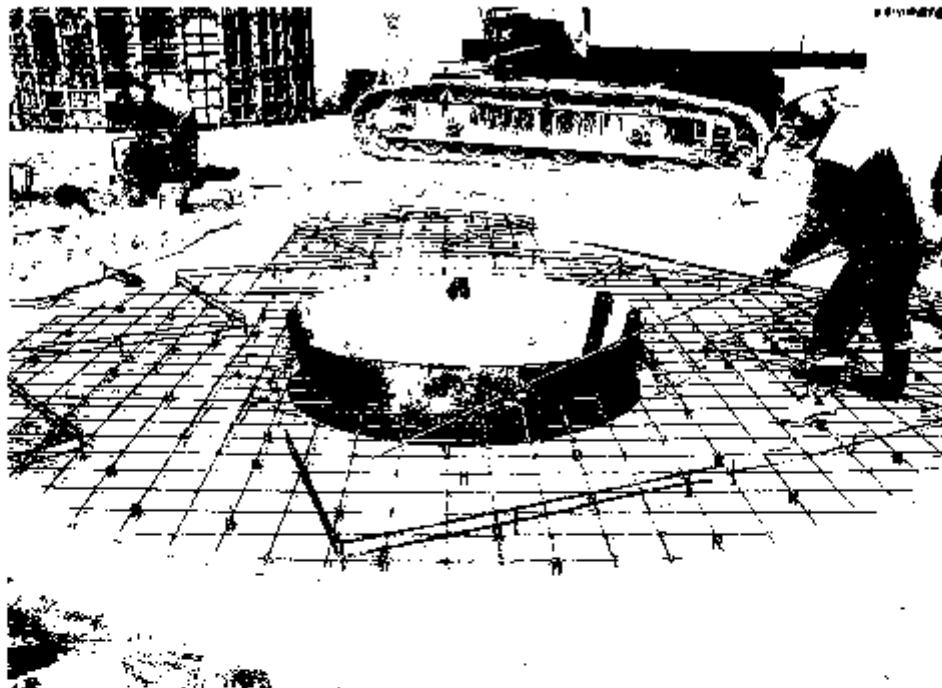
Aldona Čepelienė

2011-06-27

35

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA



3.4. pav. Nuskaidrinimo rezervuarų 6-1 ir 6-2 įrengimas.



3.5. pav. Armatūros tinklų įrengimas, betonavimas.



TIKRA
Skundų vertinimas

Audona Cepėlyienė

36

2017-06-27

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA



3.6.pav. Armatūros tinklų įrengimas, betonavimas.



3.7. pav. OCO rezervuarai 4-2 ir 4-4 padų betonavimas

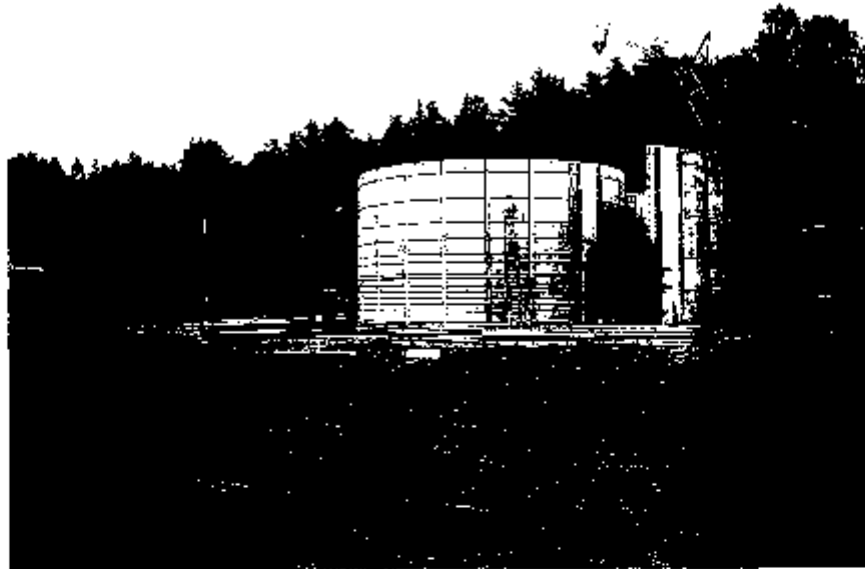


2011-06-27

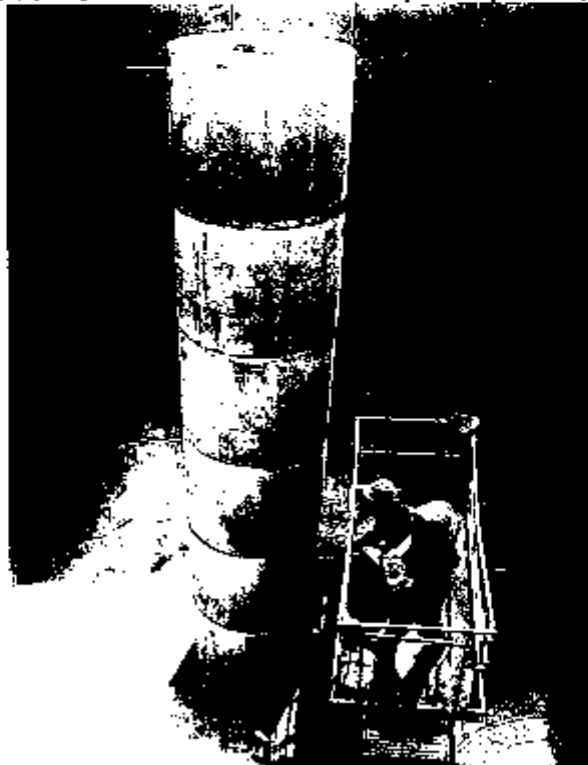
37

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA



3.8. pav. OCO rezervuarai 4-2 ir 4-4 Centrinis atramų ir sienų įrengimas



3.9. pav. OCO rezervuarų įrengimas

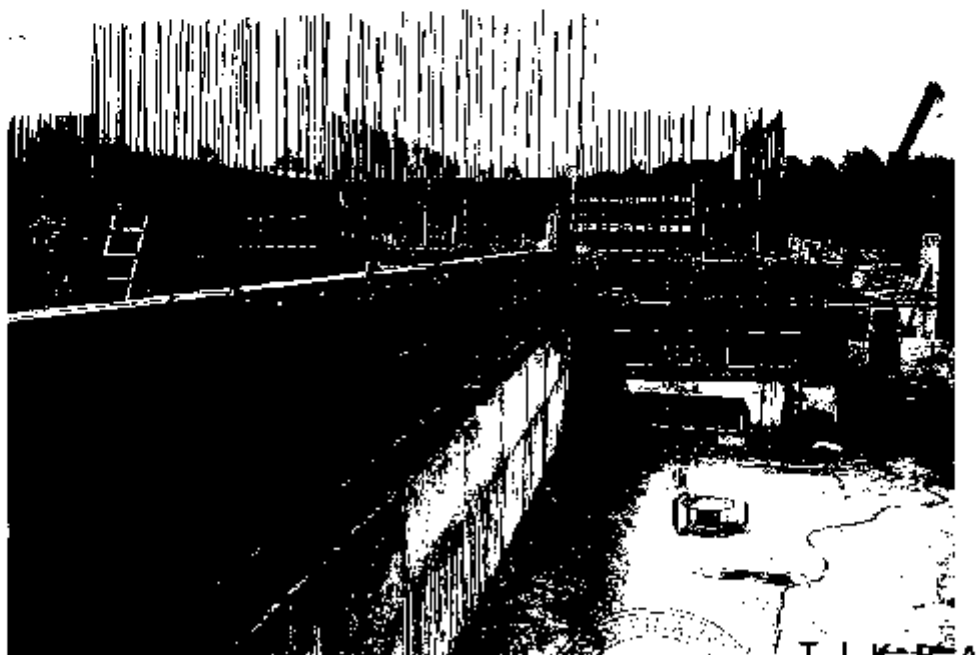
38
2011 -L- 7

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA



3.10. pav. Atvedamojo $\varnothing 500$ mm vamzdžio statyba 2006 06 08.



3.11. pav. Grotinės ir smėlio nusausinimo patalpos statyba.



TIKRA
Savininkas vadovys

Aldona Cepelienė

39

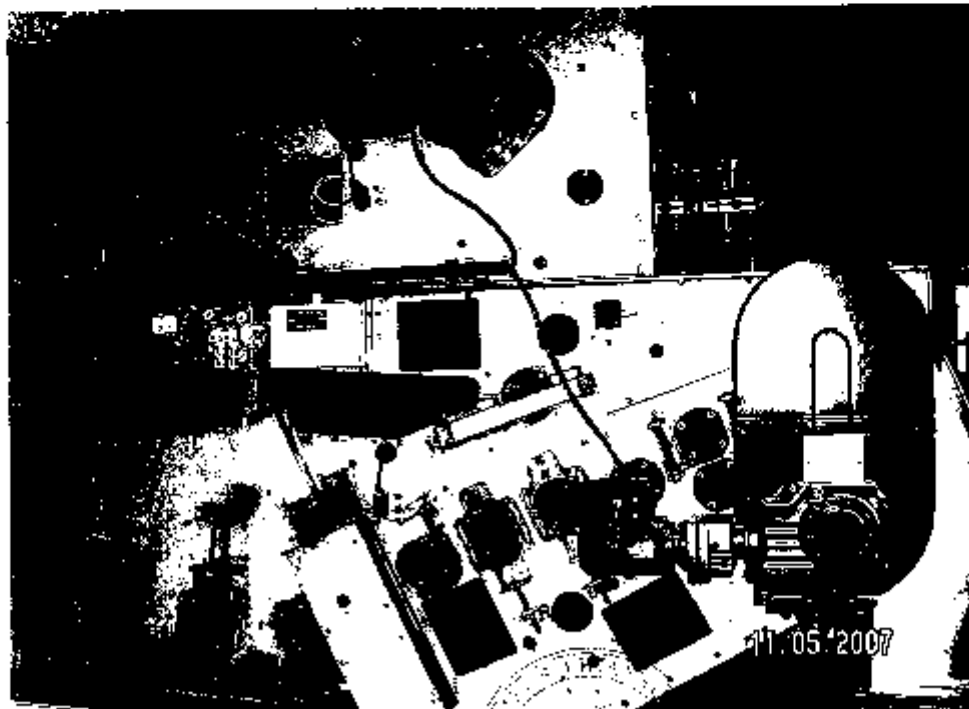
2011-06-27

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA



3.12. pav. Administracinis pastatas.



3.13. pav. Įranga

TIKRA
Šiuo metu veikia

Aldona Čopigienė

2011-06-27

40

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

3.4. Rangos sutarties „Mažeikių miesto nuotekų tinklų renovacija ir plėtra“ vykdymo eigos apžvalga

3.4.1. Bendrieji duomenys apie „Mažeikių miesto nuotekų tinklų renovacija ir plėtra“ rangos sutartį

Sutartis Nr. V/2005/M17 „Mažeikių miesto nuotekų tinklų renovacija ir plėtra“ (toliau - tinklų sutartis). Pasirašyta 2005-10-21 tarp APVA, UAB „Mažeikių vandenys“ ir jungtinės veiklos sutarties pagrindu veikiančios UAB „Grundolita“ ir UAB „Telšių melioracija“. Sutarties suma be PVM: 3.193.673,17 Lt (924.951,68 EUR) (1.596.836,59 Lt (462.475,84 EUR) finansuojama iš Sanglaudos fondo, 111.120,31 Lt (32.182,67 EUR) finansuojama iš LR biudžeto ir 1.485.716,27 Lt (430.293,17 EUR) finansuojama iš UAB „Mažeikių vandenys“ nuosavų lėšų).

Rangovų juridiniai rekvizitai ir kontaktiniai duomenys:

1. Uždaroji akcinė bendrovė „Grundolita“, Žirmų g. 12, Vilnius, į.k. 122760619, Tel/Faks. (8-5) 215 22 35, Direktorius A. Budreckas.
2. Uždaroji akcinė bendrovė „Telšių melioracija“, Sedos g. 34c, LT-87101 Telšiai, į.k.180238349, Tel. 8-444 530 73, Faksas 8-444 520 63, Direktorius J.Valančius.

Pagal Rangovų 2005-08-25 pasirašytą Jungtinės veiklos sutartį Vedančiuoju partneriu įvardinta UAB „Grundolita“ (įsitraukimo lygis, teisių ir įsipareigojimų procentinė dalis - 55 proc.), kitas partneris - UAB „Telšių melioracija“ (įsitraukimo lygis, teisių ir įsipareigojimų procentinė dalis - 45 proc.). Bendra Subrangovų atliekamų darbų vertė negalėjo viršyti 30 proc. sutarties sumos.

Statybos darbai buvo atliekami vadovaujantis Bendrosiomis sutarties sąlygomis - Užsakovo suprojektuotą statybos ir inžinerinių darbų statybos sutarties sąlygomis – „Statybos sutarties sąlygos“. Pirmasis 1999 m. leidimas išleistas FIDIC.

Rangos Sutarties suma - 3.193.673,17 Lt (924.951,68 EUR) be PVM. Mažiausia tarpinio mokėjimo suma – 150.000 Lt (43.443 EUR) be PVM. Atlikta darbų už 3.138.673,03 Lt be PVM (909.022,54 EUR). Skirtumas tarp sutarties vertės ir atliktų darbų – 55.000,14 Lt be PVM (15.929,14 EUR). Dalį šios sumos 54.506,15 Lt (-15.786,07 EUR) sudaro atimtos netinkamos finansuoti su pažeidimais susijusios projekto išlaidos.

Pagal Rangos Sutartį visas objektas suskirstytas į 3 statinių grupes. Svarbiausi statinių grupių rodikliai pateikiami 3.4 lentelėje:



T I K R A
Savininko vedas

2011-08-27
Aldona Čepigienė

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

3.4. lentelė. Statinių grupių rodikliai.

<i>Statybos darbai, statinių grupių pavadinimas ir numeriai</i>	<i>Techniniai rodikliai</i>	<i>Statybos darbų vertė, Lituais be PVM (pagal faktą)</i>	<i>Statybos darbų vertė, Eurais be PVM (pagal faktą)</i>	<i>Statybos darbų pradžia - pabaiga pagal Rangovo kalendorinį statybos grafiką</i>
SŽ-1 Bendroji dalis: Sutarties reikalavimai, Rangovo mobilizacija ir įsikūrimas, Paslaugos Inžinierui ir jo personalui, Kitos pozicijos	Nuotekų tinklų plėtra - 2.060 m (V.Kudirkos, Birutės gatvėse) Nuotekų tinklų renovacija - 1.493 m (Laižuvos, Stoties, Bažnyčios gatvėse) Nuotekų siurblinė - 1 vnt.(Birutės gatvėje)	181.100,00	52.450,19	2005-11 - 2006-11
SŽ-2 Žemės darbai		390.512,30	113.100,18	2006-01 - 2006-11
SŽ-3 Dangų ardymas ir atstatymas		666.955,28	193.163,60	2006-01 - 2006-11
SŽ-04 Vamzdynų, šulinių ir reikalingų priedų pateikimas ir instaliacija		1.569.351,07	454.515,49	2005-11 - 2006-11
SŽ-05 Elektros ir automatikos darbai		23.734,00	6.873,84	2006-05 - 2006-11
SŽ-06 Padieniai darbai		75.080,00	21.744,67	2006-01 - 2006-11
Nenumatyti darbai		286.446,52	82.960,64	2006-01 - 2006-11
Netinkamos finansuoti išlaidos		-54.506,15	-15.786,07	
Viso:		3.138.673,03	909.022,54	

3.4.2. Faktinė darbų pradžia

Inžinierius vadovaudamasis darbų rangos sutarties Nr. V/2005/M17 bendrosiomis sąlygomis 2005 m. lapkričio mėn. 03 d. raštu Nr.174 informavo Rangovus apie Mažeikių miesto nuotekų tinklų renovacijos ir tinklų plėtos rangos darbų pradžią.

Sutartyje numatyta darbų trukmė - 12 mėnesių, baigimo data - 2006 m. lapkričio mėn. 03 d. Pranešimo apie defektus laikotarpis - 12 mėnesių. Statybos darbai buvo vykdomi pagal Rangovo patikslintą kalendorinį statybos darbų grafiką. Rangovas įsipareigojo iki statybos



Aldona Čepiškienė

42

2011-06-27

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

darbų vykdymo pradžios pastatyti informacinį stendą pirmame statybos objekte - Laižuvos gatvėje.

3.4.3. Rangovo atstovai

Sutartyje įvardintas Rangovo atstovas - Mečislavas Kisliakovas iš UAB „Grundolita“ ir projekto vadovas iš „Telsių Melioracija“ - Kazimieras Mikalauskas. Statybos darbų vadovas - Egidijus Būga.

3.4.4. Statybos darbų eiga ir progresas

Rangovas, informuotas apie darbų pradžią, pateikė Užsakovui ir Inžinieriui dokumentus reikalingus gauti statybos leidimą. Kadangi pradiniam etape statybos darbų apimtys nesikeitė, 2005 m. lapkričio 25 d. buvo gautas statybos leidimas Nr. 05/07NR/NS. Statybos aikštelė Rangovui buvo perduota 2005 m. gruodžio mėn. 16 d.

Rangovo pateiktas patvirtinimui techninis projektas Užsakovo ir Inžinieriaus buvo patvirtintas kaip darbo projektas. Svarbiuose tinklų renovacijos atkarpose Rangovas paruošdavo atskirus darbo projektus, kuriuos taip pat patvirtindavo Užsakovo ir Inžinieriaus atstovai.

Rangovui pradėjus ruošti nuotekų tinklų prastūmimo po geležinkelio darbo projektą buvo gautas AB „Lietuvos geležinkeliai“ filialo „Šiaulių geležinkelio struktūra“ neigiamas atsakymas prakalimo metodui. Apie tai Rangovas 2005-12-14 raštu Nr. 12/63-1sp informavo Užsakovą ir Inžinierių. Tuomet Rangovas paruošė ir suderino su atitinkamomis institucijomis techninį darbo projektą nuotekų linijos po geležinkelio prastūmimui mikrotuneliavimo būdu. Rangovui pateikus DN600 nuotekų pralaidos po geležinkelių nuo šulinio Nr. 42a iki šulinio Nr. 72a praklojimo mikrotuneliavimo būdu sąmatinius skaičiavimus, susumavus nedaromus ir naujai daromus darbus, buvo paskaičiuota, kad papildomos pralaidos įrengimui reikia 180.057,61 Lt. Rangovo darbo projektas buvo patvirtintas 2006 m. kovo 23 d. Dėl darbo projekto pasikeitimų buvo paruoštas ir 2005-03-15 suderintas Pakeitimų orderis Nr. 1. Pagal jį papildomi darbai buvo apmokami iš Užsakovo rezervo, o pakeitimas neturėjo neigiamo poveikio nei bendrai sutarties kainai, nei darbų užbaigimo terminui, nei kitiems projekto finansiniams ir pagrindiniams priežiūros rodikliams.

2006 m. sausio mėn. nuotekų tinklų renovacijos darbai buvo sustabdyti dėl nepalankių oro sąlygų bei perkelta nuotekų klojimo Kudirkos gatvėje darbų pradžia iš darbų vykdymo grafike numatytos 2006-03-01 į 2006-03-25. Rangovas patvirtino, kad darbų pabaigos data, pateikta kalendoriniame darbų vykdymo grafike, yra tiksli.



2011-06-27

43

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

Pagal techninį projektą, slėginė buitinė nuotekynė FSI miesto parko ribose, lygiagrečiai Birutės gatvei, buvo numatyta pakloti atviro kasimo būdu. Siekiant išsaugoti istoriškai susiformavusį parko landšaftą, iki minimumo sumažinti nepatogumus parko lankytojams, Rangovas pasiūlė vamzdyną pakloti betranšėjiniu - horizontalaus valdomo gręžimo būdu. Užsakovas tam neprieštaravo, todėl buvo paruoštas ir suderintas atskiras projektas darbams Birutės gatvėje. Linija buvo įrenginama horizontalaus valdomo gręžimo metodu, kuris leido išsaugoti gatvės dangas, buvo neteršiama aplinka, sumažėjo statybos trukmė.

Užsakovas suderino darbo projektą 2006 m. balandžio 10 d. Šis pakeitimas finansinės įtakos sutarčiai neturėjo, kadangi Rangovas sutiko atlikti darbus nekeičiant kainos.

Toliau vykdant nuotekų tinklų renovacijos darbus Laižuvos gatvėje, tarp šulinių Nr. 144 ir Nr. 101 aptiktas techniniame projekte nemurodytas šulinys, spaudiminės linijos pajungimui iš Matulionio gatvės siurblynės. Minėtas šulinys buvo po asfalto danga, todėl jis nepastebėtas geodezinių matavimų metu bei neįtrauktas į tinklų rekonstrukcijos projektą. Dėl atsiradusių papildomų darbų buvo parengtas raštas, kad papildomi darbai būtų įtraukti į kasdienius darbus.

2006 m. balandžio mėn. Rangovas buvo atlikęs - renovavęs 320 m nuotekų savitėkio linijos Laižuvos gatvėje, 47 m - Stoties gatvėje. Objekte dirbo 2 darbų vykdytojai, 2 montuotojų brigados su visa reikalinga technika. Tą patį mėnesį buvo užbaigtas buitinių nuotekų siurblynės Birutės g. darbo projektas ir suderintas su Užsakovu ir Inžinieriumi - 2006-04-14.

Naujų tinklų plėtrą Rangovas pradėjo tik 2006 m. balandžio mėnesį, kadangi iki to momento buvo nepalankios klimatinės sąlygos vykdyti darbus atviro kasimu.

Vykdamas naujos linijos tiesimą V.Kudirkos gatvėje buvo susidurta su iškasamo grunto netinkamumu. Rangovas informavo, kad vykdant darbus yra randamas prastos grunto po važiuojamąjį kelio dalimi, todėl yra reikalingas grunto pakeitimas. Rangovas paruošė raštą Užsakovui ir Inžinieriui nurodydamas priežastis dėl seno šlapio grunto išvežimo ir kito grunto atvežimo vykdant darbus atviro kasimo būdu. Be šios problemos buvo įvardinta dar viena, kad Kudirkos g. asfalto danga paklota be pagrindo, kas neužtikrina ilgaamžiškumo.

2006 m. gegužės mėn. Inžinierius informavo, kad parengti Darbų sutarties Nr. V/2005/M17 trys pakeitimų orderiai:

- dėl atliekamų renovacijos darbų technologijos pakeitimo Laižuvos gatvėje nuo šulinio Nr. 32 iki šulinio Nr. 201;



2011-05-27

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

- dėl slėginio DN90 PN6, L279,4 m nuotekų tinklo nuo nuotekų siurblynės iki šulinio Nr. 40 įrengimo betranšėjinių metodu;

- dėl esamų šulinių rekonstrukcijos Laižuvos, Stoties ir Bažnyčios gatvėse.

Patikslintus techninius ir ekonominius skaičiavimus Pakeitimo orderiai buvo patvirtinti.

Rangovas informavo, kad gegužės mėnesį buvo paklota 699 m naujų nuotekų tinklų Kudirkos ir Birutės gatvėse, renovuota 124 m esamų linijų ir pradėtas pralaidos po geležinkelio įrengimas mikrotuneliavimo metodu.

2006 m. birželio mėn. buvo atlikinėjama renovuotų nuotekų linijų TV diagnostika, rengiamos ataskaitos Užsakovui ir Inžinieriui. Laižuvos, Stoties gatvėse renovuota 124 m. nuotekų linijos, Kudirkos ir Birutės gatvėse paklota 0,89 km nuotekų linijos. Sumontuota 18 naujų gelžbetoninių šulinių.

2006 m. liepos mėn. buvo patvirtinti Darbų sutarties „Mažeikių miesto nuotekų tinklų renovacija ir plėtra“ Nr. V/2005/M17 pakeitimų orderiai:

- Pakeitimų orderis Nr. 5 dėl atliekamų renovacijos darbų technologijos pakeitimo Bažnyčios gatvėje nuo šulinio Nr. 72 iki šulinio Nr. 212;

- Pakeitimų orderis Nr. 6 dėl esamų šulinių Nr. 102 ir Nr. 144 rekonstrukcijos Laižuvos gatvėje ir naujų šulinių Nr. 62a ir Nr. 121 sumontavimo Bažnyčios gatvėje.

2006 m. rugsėjo mėn. Rangovas jau buvo atlikęs 93 % visų pagrindinių tinklų renovacijos ir naujų tinklų tiesimo darbų. Kadangi tinklų sutarties įgyvendinimui buvo skirta 12 mėnesių, buvo likę tik dangų atstatymo darbai V.Kudirkos, Laižuvos, Stoties ir Bažnyčios gatvėse. Likus 2 mėnesiams iki sutarties baigimo termino ir dar nepraėjus dangų atstatymo darbų, Rangovas matydamas susidariusią situaciją kreipėsi į Užsakovą ir Inžinierių su prašymu leisti asfaltavimo darbų paspartinimui pasitekti naują subrangovą UAB „Mažeikių automobilių keliai“.

Inžinierius paprašė pateikti siūlomo subrangovo atitinkamus kvalifikacijos dokumentus ir įvertinęs pateiktą medžiagą bei remdamasis sutarties sąlygomis patvirtino naują subrangovą (2006-08-29 d. raštas Nr. 379A).

Rugsėjo mėn. buvo užbaigti nuotekų tinklų renovacijos darbai Bažnyčios gatvėje, iki spalio mėn. 01 d. Rangovas įsipareigojo atlikti dangų atstatymą. Atliekant esamo nuotekų vamzdžio DN 300 renovaciją priverstinio laužymo būdu ir įtraukiant naują vamzdį DN 500 buvo susidurta su nenumatyta aplinkybe - esamos asfalto dangos paviršiaus iškelimu. Atlikus darbų technologijos ir esamo grunto analizę, buvo prieita prie išvados, kad asfalto danga buvo



T I K R A 2011-06-27
Slysininkas vedėja

Aldona Čepelienė

45

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

suardyta besiplečiančio grunto įėgų. To pasėkoje teko iš naujo atstatyti asfalto dangą viso renovuojamos trasos ilgiu 2 m. pločio juosta.

Vykdam dangų atstatymo darbus V.Kudirkos gatvėje buvo susidurta su problema, kad atlikus asfaltavimo darbus tik dalies gatvės, kur buvo išardyta senoji danga, negalima kokybiškai sujungti senos ir naujo asfalto dangos, dėl skirtingų pagrindų. Rangovas informavo, kad tokiu atveju vizualinis ir techninis dangų stovis skirsis ir vėliau eksploatuojant atsiras sujungimo vietose dangos lūžimai, todėl buvo priimtas nutarimas, kad asfalto dangą būtina pakloti visu gatvės pločiu, įrengiant naują pagrindą. Tokiam techniniam sprendimui taip pat buvo gautas pritarimas ir iš Mažeikių rajono savivaldybės.

2006 m. rugsėjo-spalio mėn. buvo patvirtinti Darbų sutarties Nr. V/2005/M17 pakeitimo orderiai:

- Pakeitimų orderis Nr. 8 dėl pagrindų ir asfalto dangos įrengimo V. Kudirkos gatvėje;
- Pakeitimų orderis Nr. 9 dėl papildomų darbų vykdam tinklų renovaciją Bažnyčios gatvėje;
- Pakeitimų orderis Nr. 10 dėl privažiavimo iki naujos nuotekų siurblinės Birnės gatvėje įrengimo.

Atlickant objekto pridavimo darbus Inžinierius organizavo techninę - darbo komisiją, kuri 2006 m. spalio 17 d. apžiūrėjo Rangovo atlicktus darbus ir pateikė pastabas dėl jų kokybės, buvo surašytas aktas. Akte nurodytus trūkumus Rangovas privalėjo ištaisyti iki 2006 m. spalio 20 d. Rangovas dalį trūkumų ištaisė iki nurodytos datos, tačiau išpildomoji dokumentaciją Inžinieriui nebuvo pateikta. Kadangi jos pateikimas vėlavo dėl Rangovo kaltės, todėl atlickant objekto apžiūrą buvo vadovaujamas esama technine dokumentacija, t.y. techniniu projektu ir naujai atlicktais darbo projektais.

Rangovas 2006 m. spalio mėn. 5 d. (raštas Nr. 10/1 sp) kreipėsi į Inžinierių dėl darbų baigimo ir paprašė išduoti Perėmimo pažymą. Darbai pagal sutartį buvo baigti laiku ir Inžinierius 2006 m. lapkričio mėn. 3 d. išdavė Perėmimo pažymą (3 priedas).

Statinio pripažinimo tinkamu naudoti komisija 2006 m. spalio 20 d. apžiūrėjusi linijinį inžinerinį statinį „Mažeikių miesto nuotekų tinklų renovacija ir plėtra“ Kudirkos, Laižuvos, Stoties, Bažnyčios g. ir po geležinkelio Mažeikių mieste, nustatė, kad visi darbai atlickti pagal projektą, tenkina nustatytus reikalavimus bei yra tinkami naudoti ir išrašė pripažinimo tinkamu naudoti aktą (1 priedas).

Užsakovui perėmus objektą prasidėjo defektų garantinio periodo laikotarpis. Šio laikotarpio metu buvo iškilę keli defektai dėl asfalto dangos taip pat Rangovui buvo nurodyta



Aldona Čepėlienė

46

2011-06-27

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

pateikti galutinę darbų atlikimo ataskaitą bei patikslinti atliktų darbų geodezinių matavimų išpildomąsias nuotraukas. Šis nurodymas buvo skirtas dėl to, kad Aplinkos projektų valdymo agentūrai atliekant patikrą vietoje, buvo pastebėti kiekių skirtumai tarp kiekių, pateiktų apmokėjimui ir faktiškai įvykdytų. Rangovas pateikė patikslintus išpildomuosius brėžinius ir kiekių žiniaraščius tik 2007 metų rugsėjį. Atlikus detalius skaičiavimus buvo dar kartą patikslinti kiekiai ir paruoštas Pakeitimų orderis Nr. 11, kuriame buvo atlikti kiekių galutiniai patikslinimai. Išsprendus visus šiuos klausimus bei dar kartą komisijai apžiūrėjus objektą Inžinierius 2007-11-05 Rangovui išdavė Atlikimo pažymą (2 priedas).

3.4.5. Rangovo - Užsakovo pasiūlymai Rangos sutarties pakeitimams

Vykdam sutartį 2006-04-11 buvo atliktas vienas rangos sutarties konkrečiųjų sąlygų pakeitimas, kurį pasirašė visos sutarties šalys. Pakeitime buvo patikslintas 3.1 punktas „Inžinieriaus pareigos ir teisės“.

2006 m. sausio - 2006 m. spalio mėnesiais atlikti rangos sutarties Nr. V/2005/M17 „Mažeikių miesto nuotekų tinklų renovacija ir plėtra“ kiekių ir darbų pakeitimai, kurie buvo finansuojami iš Užsakovo rezervo, padidinių darbų (darbai ir įrengimai) ir nevykdomų darbų sąskaita. Pakeitimai pateikti 3.5. lentelėje.

3.5. lentelė. Sutarties „Mažeikių miesto nuotekų tinklų renovacija ir plėtra“ kiekių ir darbų pakeitimai.

Eil. Nr.	Trumpas pakeitimo apibūdinimas	Pakeitimo papildoma suma, LT
1	Nuotekų linijos įrengimas po geležinkelio mikrotuneliavimo metodu	180.057,61
2	atliekamas renovacijos darbų technologijos pakeitimo Laižuvos gatvėje nuo šulinio Nr.32 iki šulinio Nr.201	-3,45
3	slėginio DN90 PN6, L279,4 m nuotekų tinklo nuo nuotekų siurblynės iki šulinio Nr.40 įrengimas be tranšėjinių metodu	-0,20
4	csamų šulinių rekonstrukcija Laižuvos, Stoties ir Bažnyčios gatvėse	-2.785,77
5	Atliekamas renovacijos darbų technologijos pakeitimo Bažnyčios gatvėje nuo šulinio Nr. 72 iki šulinio Nr. 212	67.237,57
6	Esamų šulinių Nr.102 ir Nr. 144 rekonstrukcija Laižuvos gatvėje ir naujų šulinių Nr.62a ir Nr.121 sumontavimas Bažnyčios gatvėje	9.651,00
7	Nuotekų tinklo DN600 pralaida po geležinkelio nuo šulinio nr.42a iki šulinio Nr.72a.Papildomi darbai	22.070,61
8	Pagrindų ir asfalto dangos įrengimas V. Kudirkos gatvėje	-73,76
9	Papildomi darbai vykdam tinklų renovaciją Bažnyčios gatvėje	7.248,59
10	Privažiavimo iki naujos nuotekų siurblynės Birutės gatvėje įrengimas	-387,66
11	Galutinis vamzdyno kiekių patikslinimas pagal patikslintą geodezinę nuotrauką	-2.580,17
	Viso pakeitimai:	280.434,37



PATIKRA

Sąjūdžio padalinys

Aldona Čaplėjanė

2011-06-27

47

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

3.4.6. Ranguvo ir Užsakovo pretenzijos

2005 m. lapkričio - 2007 m. lapkričio mėnesiais Užsakovas ir Rangovas pretenzijų nepateikė.

3.4.7. Finansinė Rangos sutarties vykdymo eiga

Sutarties kaina – 3.193.673,17 litai (924.951,68 EUR) be PVM. Rangovas (UAB „Grundolita“) 2005 gruodžio 20 d. pateikė sąskaitą avansiniam apmokėjimui, kaip numatyta sutarties sąlygose sumai 638.734,64 Lt (184.990,34 EUR). Avansinio mokėjimo sąskaita suderinta su Inžinieriumi, APVA ir UAB „Mažeikių vandenys“. UAB „Mažeikių vandenys“ kartu su avansinio mokėjimo sąskaita pateikė mokėjimo prašymą.

APVA sumokėjo avansinius mokėjimus 2005 m. gruodžio 30 d.: 430.480,63 Lt (124.675,84 EUR) iš jų 319.367,32 Lt (92.495,17 EUR) iš Sanglaudos fondo lėšų ir 111.120,31 Lt (32.182,67 EUR) iš LR biudžeto lėšų. UAB „Mažeikių vandenys“ avansinio mokėjimo dalies apmokėjimo 2005 m. neatliko.

2005 m. lapkričio - 2007 m. lapkričio mėnesiais Konsultanto sudaryta ir Projekto Inžinieriaus vadovaujama ekspertų grupė nuolat tikrino Rangovo atliktus darbus ir prieš pasirašydama atliktų darbų finansinius dokumentus įsitikino, kad egzistuoja atitinkamas, patikimas ir pakankamas pagrindas, jog užduotys viso periodo metu buvo tinkamai atliktos, ir išlaidos, kurių sumų reikalauja Rangovas buvo iš tikrųjų patirtos pagal Inžinieriaus prižiūrimos sutarties reikalavimus.

Rangovo atliktų ir Inžinieriaus patvirtintų darbų sumos EUR be PVM pateiktos 5.2 skyriuje.

Vykdant sutarties kiekį patikrą, t.y. Rangovui dar kartą patikslimus išpildomuosius brėžinius ir geodezines kontrolines nuotraukas, buvo nustatyti smulkūs neatitikimai. Rezultate buvo koreguojama sutarties atliktų darbų kaina bei atliktų darbų aktai.

Palyginus Rangovo mokėjimo srautų lentelę su finansiniu pinigų srautu galima teigti, kad Rangovas prisilaikė sutarties pradžioje pateikto laiko ir mokėjimo grafiko bei numatytos minimalios tarpinio mokėjimo sumos.

Apibendrinant galima pastebėti, kad atliekant inžinerinių tinklų klojimo darbus pagal techninį projektą arba pagal darbo projektą, buvo būtina iš esmės atnaujinti esamą medžiagą ir atlikti topografinius tyrinėjimus, kad būtų galima išvengti klaidų vykdant rangos darbus.

Nustatyta netinkamų finansuoti išlaidų suma pagal šią sutartį sudaro 15.786,07 EUR be PVM.



2011-06-27 48

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

3.4.8. Sutarties įgyvendinimo rodikliai

Sutarties Nr. V/2005/M17 „Mažeikių miesto nuotekų tinklų renovacija ir plėtra“ įgyvendinimo rodikliai yra šie:

- Nutiesti naujus nuotekų tinklus V.Kudirkos, Birutės gatvėse - 2.060 m. V.Kudirkos g. nutiesta 1.611,69 m, Birutės g. nutiesta 289,27 m naujų nuotekų tinklų. Iš viso naujai nutiesta: 1.900,96 m nuotekų tinklų (rodiklio įgyvendinimas – 92,28 proc.).
- Rekonstruoti nuotekų tinklus Laižuvos, Stoties, Bažnyčios gatvėse - 1.493 m. Laižuvos, Stoties, Bažnyčios gatvėse rekonstruota 1.693,29 nuotekų tinklų (rodiklio įgyvendinimas – 113,41 proc.).
- Iš viso EK sprendime preliminarai buvo numatyta nutiesti (rekonstruoti) 4.200 m nuotekų tinklų. Rekonstruota ir naujai nutiesta 3.594,25 m nuotekų tinklų (rodiklio įgyvendinimas – 85,58 proc.).
- Įrengti Nuotekų siurblinę Birutės gatvėje - 1 vnt. Įrengta 1 nuotekų siurblinė Birutės g. (rodiklio įgyvendinimas – 100 proc.).

APVA Finansų ministerijai 2010-12-10 pateikė paaiškinimą (Nr. APVA-6892), kuriame nurodoma, kad 2008 m. kreipiantis į EK dėl Sprendimo PH/2002/3334 pakeitimo buvo įtraukta naujos (papildomos) siurblinės statyba Birutės gyvenamųjų namų kvartale, tačiau dėl klaidos liko neįtraukta jau pastatyta siurblinė pagal sutartį V/2005/M17. Papildoma siurblinė buvo reikalinga suprojektavus tinklus Birutės gyvenamųjų namų kvartale, nes savitakiniai tinklai be papildomos siurblinės nefunkcionuotų ir fiziniai rodikliai pagal pasijungusių gyventojų skaičių liktų nepasiekti. Todėl nors EK sprendime patvirtinta nuotekų siurblinės rodiklio reikšmė – 1 vnt., faktiškai įrengtos 2 siurblinės.

Išsamus projekto metu įgyvendintų (nepasiektų ar viršytų) pagrindinių projekto priežiūros rodiklių aprašymas pateiktas 4.1. skyriuje.

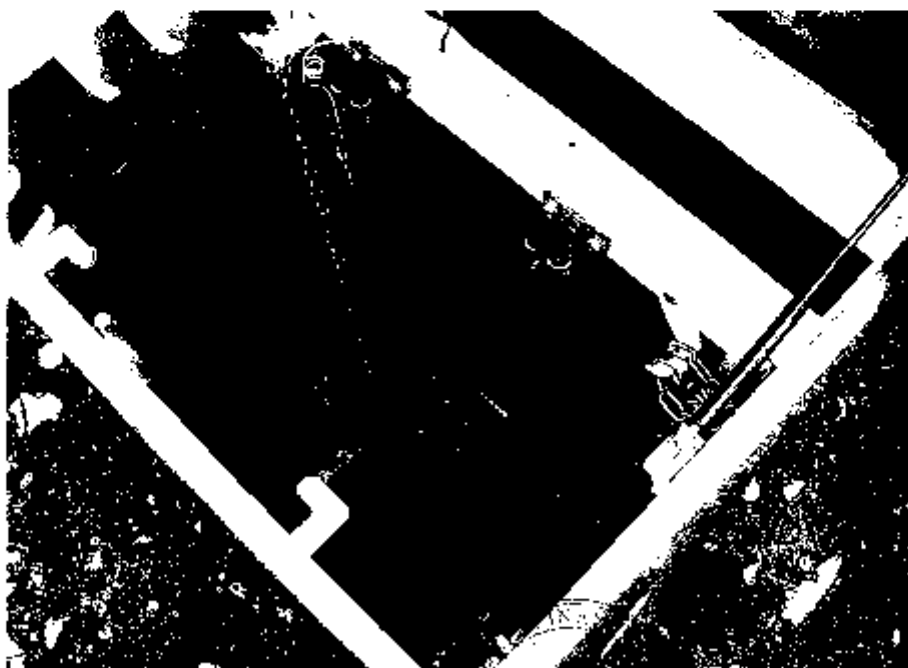

TIKRA
 Šlyties vėdis
 Aldona Čepelienė
 2011-06-27

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

3.4.9. Grafinė medžiaga

3.14. pav. Tinklų klojimas Bažnyčios g.



3.15. Siurblinės sąsijimas

TIKRA
Sveikatos apsauga

50

Aldona Čepelienė

2017-06-27

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA



3.16. pav. Tinklų tiesimas Laižuvos gatvėse

3.5. Rangos sutarties „Vandentiekio ir nuotekų tinklų statyba Mažeikių mieste, Birutės ir Kalnėnų kvartaluose“ vykdymo eigos apžvalga

3.5.1. Bendrieji duomenys apie „Vandentiekio ir nuotekų tinklų statyba Mažeikių mieste, Birutės ir Kalnėnų kvartaluose“ rangos sutartį

Sutartis Nr. 10 „Vandentiekio ir nuotekų tinklų statyba Mažeikių mieste, Birutės ir Kalnėnų kvartaluose“ (toliau - Tinklų sutartis). Pasirašyta 2009-03-26 tarp UAB „Mažeikių vandenys“ ir jungtinės veiklos sutarties pagrindu veikiančios UAB „Vakarų inžineriniai tinklai“ ir UAB „Baltva“. Sutarties suma be PVM: 990.297,00 Lt (286.809,84 EUR) (495.148,50 Lt (143.404,92 EUR) finansuojama iš Sanglaudos fondo, 198.059,40 Lt (57.361,97 EUR) finansuojama iš LR biudžeto ir 297.089,10 Lt (86.042,95 EUR) finansuojama iš Mažeikių rajono savivaldybės biudžeto).

Statybos darbai buvo atliekami vadovaujantis Bendrosiomis sutarties sąlygomis - Užsakovo suprojektuotų statybos ir inžinerinių darbų statybos sutarties sąlygomis – „Statybos sutarties sąlygos“. Pirmasis 1999 m. leidimas išleistas FIDIC. Sąlyginiai statybos darbai buvo suskirstyti į etapus (3.6. lentelė).



2011-06-27
Audona Čapliūnienė

2011-06-27

Etapas	Statybos darbų aprašymas
1	Bendroji dalis
2	Vandentiekio tinklų medžiagos Vadaksties, Žemupio, Ukrinų ir Jautakių gatvėse
3	Vandentiekio tinklų žemės darbai Vadaksties, Žemupio, Ukrinų ir Jautakių gatvėse
4	Vandentiekio tinklų medžiagos Birutės gatvėje
5	Vandentiekio tinklų žemės darbai Birutės gatvėje
6	Buitinių nuotekų tinklų medžiagos Birutės ir Sienos gatvėse
7	Buitinių nuotekų tinklų žemės darbai Birutės ir Sienos gatvėse
8	Slėginių nuotekų tinklų medžiagos Birutės ir Sienos gatvėse
9	Slėginių nuotekų tinklų žemės darbai Birutės ir Sienos gatvėse
10	Buitinių nuotekų siurblinė NS-1 Birutės kvartale
11	Nuotekų siurblinės NS-1 aikštelės įrengimas Birutės kvartale
12	Nuotekų siurblinės NS-1 Birutės gatvėje elektrotechninė dalis

TIKRA
 Tikatība, viedoklis
 Adone Caplioniņš
 2011-06-27

Kalnēnu kvartale buvo paklota 1,531,88 m vandentiekio vamzdyno, įrengta 15 vnt. šulinių, atlikti žemės darbai: daugiamečių žolių užsėjimas 3,900 m². Birutės ir Sienos gatvėse paklota 599 m vandentiekio vamzdyno., įrengti 2 vnt. šulinių, pastatyta siurblinė Sienos ir

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

Birutės gatvių sankryžoje (1 vnt.). Nuotekų KF vamzdynas 1,047,7 m. Nuotekų KS 631,15 m. šuliniai 35 vnt. Atlikti žemės darbai: daugiamečių žolių užsėjimas 3.952 m². Statybos darbai buvo užbaigti 2009 m. lapkričio 30 d. 2010 m. kovo 25 d. išrašyta perėmimo pažyma (8 priedas), statinys pripažintas tinkamu naudoti pagal aktą Nr. PTN -100-100319-00423 (7 priedas). Atlikimo pažyma buvo išduota 2011-04-20 (21 priedas).

3.5.5. Rangovo -Užsakovo pasiūlymai Rangos sutarties pakeitimams

Vykdam sutarties įgyvendinimą, 2009-07-20 buvo atliktas vienas rangos sutarties Nr. 10 „Vandentiekio ir nuotekų tinklų statyba Mažeikių mieste, Birutės ir Kalnėnų kvartaluose“ kiekių ir darbų pakeitimas Nr. 1., kuris buvo finansuojamas iš Užsakovo lėšų. Pakeitimas buvo būtinas, nes reikėjo keisti tinklų klojimo technologiją Sienos gatvėje. Po pakeitimo tinklai buvo tiesiami tranšėjinio būdu atstatant asfaltbetonio dangą.

3.5.6. Rangovo ir Užsakovo pretenzijos

2009 m. kovo - 2010 m. kovo mėnesiais Užsakovas ir Rangovas pretenzijų nepateikė.

3.5.7. Finansinė Rangos sutarties vykdymo eiga

Sutarties suma be PVM: 990.297,00 Lt (286.809,84 EUR). Rangovas buvo pateikęs sąskaitą avansiniam apmokėjimui, kaip numatyta sutarties sąlygose sumai 249.950,96 Lt (72.390,80 EUR). Avansinio mokėjimo sąskaita suderinta su Inžinieriumi, APVA ir UAB „Mažeikių vandenys“. UAB „Mažeikių vandenys“ kartu su avansinio mokėjimo sąskaita pateikė mokėjimo prašymą.

2009 m. kovo - 2010 m. kovo mėnesiais UAB „Mažeikių vandenys“ ir FIDIC inžinierius nuolat tikrino Rangovo atliktus darbus ir prieš pasirašydami atliktų darbų finansinius dokumentus įsitikino, kad egzistuoja atitinkamas, patikimas ir pakankamas pagrindas, jog užduotys viso periodo metu buvo tinkamai atliktos, kad išlaidos, kurių sumų reikalauja Rangovas, buvo iš tikrųjų patirtos pagal Inžinieriaus prižiūrimos sutarties reikalavimus.

Palyginus Rangovo mokėjimo šautų lentelę su finansiniu pinigų šautu matyti, kad Rangovas prisilaikė sutarties pradžioje pateiktų terminų ir mokėjimo grafiko bei numatytos minimalios tarpinio mokėjimo sumos.

Apibendrinant galima pastebėti, kad atliekant inžinerinių tinklų klojimo darbus pagal techninį projektą arba pagal darbo projektą, buvo būtina iš esmės atnaujinti esamą modžiagą ir atlikti topografinius tyrinėjimus iš naujo. Tokie atnaujinimai leido išvengti klaidų vykdant rangos darbus, padėjo Užsakovui ir Inžinieriui lengviau kontroliuoti Rangovą ir jo atliekamus darbų kiekius.



Audona Čepkaišienė

2011-06-27

53

UAB „Mažeikių vandenys“

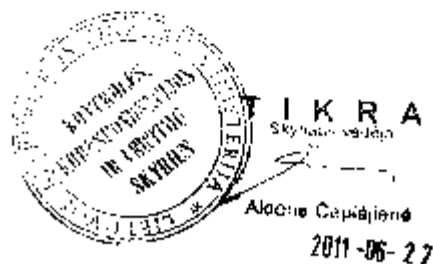
GALUTINĖ ATASKAITA

3.5.8. Sutarties įgyvendinimo rodikliai

Sutarties Nr. 10 „Vandentiekio ir nuotekų tinklų statyba Mažeikių mieste, Birutės ir Kalnėnų kvartaluose“ įgyvendinimo rodikliai yra šie:

- Nutiesti naujus vandentiekio tinklus Birutės gyvenamųjų namų kvartale 600¹ m. Nutiesti nauji vandentiekio tinklai Birutės gyvenamųjų namų kvartale - 599 m (rodiklio įgyvendinimas – 99,83 proc.).
- Nutiesti naujus vandentiekio tinklus Kalnėnų gyvenamųjų namų kvartale 1.500² m. Nutiesti nauji vandentiekio tinklai Kalnėnų gyvenamųjų namų kvartale - 1.531,88 m (rodiklio įgyvendinimas – 102,12 proc.).
- Nutiesti naujus nuotekų tinklus Birutės gyvenamųjų namų kvartale 1.600³ m. Nutiesti nauji nuotekų tinklai Birutės gyvenamųjų namų kvartale - 1.678,85 m (rodiklio įgyvendinimas – 104,93 proc.).
- Įrengti naują nuotekų siurblinę Birutės gyvenamųjų namų kvartale 1 vnt. Įrengta 1 (viena) nauja nuotekų siurblinė Birutės gyvenamųjų namų kvartale (rodiklio įgyvendinimas – 100 proc.).

Išsamus projekto metu įgyvendintų (nepasiektų ar viršytų) pagrindinių projekto priežiūros rodiklių aprašymas pateiktas 4.1. skyriuje.

3.5.9. Grafinė medžiaga

¹ 2009 m. kovo 12 d. Europos komisijos sprendimu Nr. K(2009)1972 patvirtinta preliminarų rodiklio reikšmė.

² 2009 m. kovo 12 d. Europos komisijos sprendimu Nr. K(2009)1972 patvirtinta preliminarų rodiklio reikšmė.

³ 2009 m. kovo 12 d. Europos komisijos sprendimu Nr. K(2009)1972 patvirtinta preliminarų rodiklio reikšmė.

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA



3.17. pav. Šulinių įrengimas



3.18. pav. Šulinių įrengimas

T. KRA
Savininko vėdeja

Aldona Čuplėjienė

2011-06-27

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA



3.19. pav. Įrengti šuliniai.



3.20. pav. Užpildyta tranšėja

T I K R A
Skyriaus vėnas

2011-06-27

Aldona Čepelienė

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

3.6. Paslaugų sutarties „Techninė priežiūra įgyvendinant Mažeikių nuotekų valymo įrenginių ir tinklų rekonstrukcijos bei plėtros projektą ir techninė pagalba Projekto įgyvendinimo grupei“ vykdymo eigos apžvalga

3.6.1. Bendrieji duomenys apie Konsultanto vykdomą paslaugų sutartį

Konsultanto vykdoma sutartis Nr.2005/5/TA/P/LT „Techninė priežiūra įgyvendinant Mažeikių nuotekų valymo įrenginių ir tinklų rekonstrukcijos bei plėtros projektą ir techninė pagalba Projekto įgyvendinimo grupei“ (toliau - paslaugų sutartis) pasiražyta 2005-05-27 tarp Perkančiosios organizacijos - APVA, Užsakovo - UAB „Mažeikių vandenys“ ir Konsultanto - UAB „Grontmij/Grontimij | Carl Bro“. Sutarties suma be PVM: 629.648,80 Lt (182.358,90 EUR).

Vykdant paslaugų sutartį 2006-04-25 buvo atliktas sutarties Nr. 2005/5/TA/P/LT „Techninė priežiūra įgyvendinant Mažeikių nuotekų valymo įrenginių ir tinklų rekonstrukcijos bei plėtros projektą ir techninė pagalba Projekto įgyvendinimo grupei“ pakeitimas Nr. 1. Šiame pakeitime buvo patikslinta sutarties suma išskiriant atskirai kompensuojamas lėšas. Po pakeitimo galutinė sutarties suma – 600.300 Lt (173.858,90 EUR) be PVM, kompensuojamos išlaidos - 29.648,80 Lt (8.586,89 EUR) be PVM ir 113.336,80 Lt (32.824,61 EUR) PVM vertė. Sutartis (įskaitant ir kompensuojamas išlaidas) buvo finansuojama Sanglaudos fondo ir valstybės biudžeto lėšomis. Lėšos deklaruotos EK.

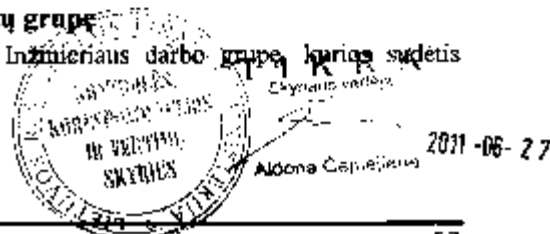
Pagal sutartį atlikta darbų už 625.778,53 Lt be PVM (181.237,99 EUR). Skirtumas tarp sutarties vertės ir atliktų darbų –3.870,28 Lt be PVM (1.120,91 EUR). Dalį šios sumos (1.034,30 EUR) sudaro atimtos netinkamos finansuoti su pažeidimais susijusios projekto išlaidos.

3.6.2. Paslaugų teikimo pradžia

Sutartis įsigaliojo ir Konsultantas pradėjo ją vykdyti remdamasis paslaugų techninės specifikacijos reikalavimais 2005 metų rugsėjo 19 dieną t. y. APVA, Užsakovui ir Rangovui - jungtinės veiklos sutarties pagrindu veikiančioms UAB „Plungės lagūna“ ir Degremont A/S pasirašius pirmąją šio investicijų projekto statybos darbų rangos Sutartį Nr. V/2005/M13 „Mažeikių miesto nuotekų valyklos statyba“.

3.6.3. Duomenys apie Konsultantą ir ekspertų grupę

Sutarties vykdymui Konsultantas subūrė Inžineriaus darbo grupę, kurios sudėtis pateikta 3.7. lentelėje.



UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

3.7. lentelė. Inžinieriaus darbo grupė.

Ekspertas	Pareigos Inžinieriaus grupėje
Darius Gražys	Ekspertų grupės vadovas / Projekto Inžinierius
Algirdas Vepštas	Technikos ekspertas
Vitalis Tamašauskas	Ekspertas - finansų ir viešųjų pirkimų specialistas
Jonas Cilcius	Techninės priežiūros ir pagalbos administratorius.
Valentinas Juodis	nepagrindinis ekspertas (vandenvalos, siurblių elektros-automatikos procesų srityje).
Arnas Danila	nepagrindinis ekspertas (vandenvalos mechaninės įrangos srityje);
Bronius Strumskis	nepagrindinis ekspertas (vandenvalos mechaninės įrangos, technologijos srityje)

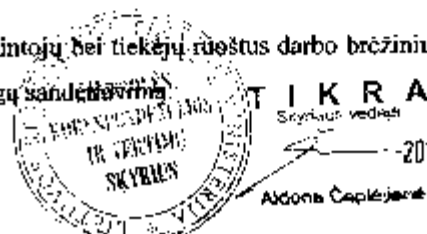
Per ataskaitinį laikotarpį ekspertų grupės narių dirbtų dienų skaičius buvo pateiktas finansinėse ataskaitose.

3.6.4. Paslaugų sutarties vykdymo eiga**3.6.4.1 Techninės priežiūros paslauga**

Konsultantas vykdė šias paslaugų Sutarties techninėje specifikacijoje nurodytas techninės darbų priežiūros užduotis:

- Vykdė techninę priežiūrą, tikrino ir kontroliavo statinių statybos darbų ir įrenginių montavimo darbų kokybę bei, užtikrino, kad darbai atitiktų brėžinius ir specifikacijas. Tikrino ir priėmė paslėptus statybos darbus ir paslėptas statinio konstrukcijas, dalyvavo išbandant inžinerinius tinklus, inžinerines sistemas, įrenginius bei konstrukcijas. Atliko bendrosios (bendrųjų statybos darbų) statinio statybos techninės priežiūros vadovo funkcijas, koordinavo specialiąją (specialiųjų statybos darbų) statinio statybos techninę priežiūrą ir jos vadovų veiklą;
- Kontroliavo ir tvirtino Rangovo registravimo žurnalus ir darbų įrašus. Registravo darbų pažangą ir tikrinimų bei medžiagų ir įrenginių bandymų rezultatus, taip pat atliko visą su statyba susijusią veiklą.
- Rengė darbų pažangos ataskaitas.
- Užtikrino, kad tinkamu laiku būtų susisiekiama su reikalingomis valdžios institucijomis, išduodančiomis būtinus patvirtinimus ir leidimus, kad nebūtų uždelsiama darbai.
- Patikrino ir patvirtino visus projektus ir brėžinius, įskaitant Rangovų ruoštus statybinius brėžinius.
- Peržiūrėjo Rangovų ir įrenginių gamintojų bei tiekėjų ruoštus darbo brėžinius.

Kontroliavo medžiagų ir įrenginių pristatymą ir saugą sandėliuose.



UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

- Tikriuo į aikštelę pristatytas medžiagas bei įrenginius ir, jei buvo būtina, stebėjo darbams naudojamų medžiagų ir įrenginių bandymus, atliekamus gamintojo teritorijoje.
- Pasirašė visas Rangovų pristatytas sąskaitas prieš pateikiant jas Projektų įgyvendinimo grupei (toliau – PĮG) ir užtikrino, kad jos atspindėtų faktiškai atliktus ir tinkamos kokybės darbus.
- Tikrino, suderino su Rangovais ir pasirašė tarpinius mokėjimus visiems Rangovams pagal kiekvieną sutartį, o taip pat įvertino Rangovų pateiktus reikalavimus dėl papildomų mokėjimų ir terminų pratęsimo bei teikė atitinkamas rekomendacijas PĮG ir APVA.
- Kiekvieną mėnesį organizavo susitikimus su Rangovais, vykdančiais dvi rangos sutartis ir Užsakovu bei parengė detalias susitikimų ataskaitas;
- Užregistravo bet kokią pasikeitimą ar sąlygą, kuri prieš tai nebuvo žinoma, dėl kurios galėjo prireikti koreguoti projektą ir/arba darbų specifikacijas, informavo UAB „Mažeikių vandenys“, PĮG apie tokį pasikeitimą ir rekomendavo atitinkamus veiksmus.
- Rekomendavo užsakovui patvirtinti pakeitimus ir nenumatytas aplinkybes bei dalyvavo kartu su Rangovais analizuojant tokius darbus ir apskaičiuojant jų vertę.
- Patikrino tinkamumą ir autentiškumą visų sertifikatų, užtikrinimų, garantijų ir kitų dokumentų, kuriuos Rangovai privalėjo pateikti pagal EB reglamentų ir FIDIC sutarties sąlygų bei Lietuvos statybos organizavimo ir valdymo reglamentų (STR 1.09.03:1997) reikalavimus.
- Peržiūrėjo Rangovo eksploatacijos ir techninio palaikymo programą, užtikrinant, kad Rangovas suteiktų visą darbui su įrengimais, bei jų eksploatavimu susijusią informaciją, tikrino instrukcijų autentiškumą kiekvienam atskiram įrenginiui;
- Atliko galutinį patikrinimą ir rengė darbų perdavimo-priėmimo aktus, trūkumų sąrašą ir kitus dokumentus, kurie buvo reikalingi pagal sutarties sąlygas.
- Kartu su Rangovais rengė statinio pripažinimo tinkamu naudoti dokumentus ir dalyvavo statinius pripažįstant tinkamais naudoti. Peržiūrėjo Rangovų saugos ir poveikio aplinkai sumažinimo planus ir prižiūrėjo visų saugos ir poveikio aplinkai sumažinimo priemonių įgyvendinimą. Prisidėjo prie projekto finansavimo planavimo, kurį vykdė užsakovo administracija
- Atliko kitas užduotis, priskirtas FIDIC inžinieriaus funkcijoms pagal FIDIC Užsakovo suprojektuotų statybos ir inžinerinių darbų statybos sutarties sąlygas (1999m., pirmas leidimas, „Raudonoji Knyga“) bei FIDIC Rangovo projektuojamų statybos ir



T I K R A

Sąlyginis parašas

Aldona Cepėjienė

59

2011-06-27

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

inžinerinių darbų, elektros ir mechanikos įrenginių projektavimo ir statybos bei įrangos sutarties sąlygas (1999m., pirmas leidimas, „Geltanoji knyga“).

Techninės priežiūros paslaugų komponentas buvo pradėtas vykdyti iš karto po to, kai buvo pasirašyta pirmoji statybos darbų sutartis ir tęsiamas pasirašius antrąją statybos darbų Sutartį Nr. V/2005/M17 „Mažeikių miesto nuotekų tinklų renovacija ir plėtra“.

Techninės priežiūros veiklų vykdymas nuo paslaugų sutarties vykdymo pradžios detalai aprašytas mėnesinėse ir tarpinėse FIDIC inžinieriaus ataskaitose. Iš minėtų veiklų galima išskirti mėnesinius vadybinius susirinkimus, kurių protokolai buvo pagrindinė priemonė projekto įgyvendinimo metu išskylančių techninių ir projektavimo klausimų sprendimui ir priežiūrai. Mėnesinius susirinkimus organizavo, protokolavo ir jįms pirmininkavo Inžinieriaus grupės nariai. Juose dalyvavo Užsakovo, Rangovo, Savivaldybės ir Projekto Inžinieriaus atstovai.

Įvykusių susirinkimų protokolai buvo pridedami kaip priedai prie tarpinių ataskaitų, todėl šioje ataskaitoje jie neteikiami.

3.6.4.2. Techninė pagalba Projekto įgyvendinimo grupei

Paslaugų Sutarties vykdymo metu Konsultantas pagal paslaugų techninės specifikacijos reikalavimus turėjo atlikti techninės pagalbos PĮG užduotis. Techninė pagalba PĮG susidėjo iš žemiau išvardintų punktų:

- PĮG pajėgumų stiprinimo;
- PĮG atsakomybės ir užduočių paskirstymo UAB „Mažeikių vandenys“ įmonės personalo kontekste;
- PĮG personalo supažindinimas su LVPI (Lietuvos viešųjų pirkimų įstatymu) ir su juo susijusiais teisės aktais.
- Supažindinimas su FIDIC sutarties sąlygomis bei surengtas seminaras.
- Priežiūros, ataskaitų, kontrolės ir apmokėjimo sistemų pasiūlymas ir išvystymas.
- Finansinio valdymo žinių suteikimo;
- Pagalba sukuriant įmonės finansinio valdymo sistemą.
- Kokybės užtikrinimo sistema ir monitoringo vykdymas;
- Kokybės užtikrinimo sistema vykdaant darbų monitoringo programą.

Siekiant visų aukščiau išvardintų punktų konsultanto ekspertų komanda pradėjo ruošti ir parengė procedūrų vadovą PĮG.

Šiame vadove atspindi pagrindiniai techniniai ir finansiniai ES Sanglaudos fondo projektų valdymo metodologiniai aspektai. Procedūrų vadovas apima:



TIKRA

60

Aldona Čepelienė

2011-06-27

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

- Finansinių srautų administravimo principus;
- Projektų vadybos principus (taip pat ir Techninės priežiūros funkciją);
- PĮG ir UAB „Mažeikių vandenys“ personalo atsakomybės ir užduočių paskirstymą;

Galutinis procedūrų vadovo variantas buvo patvirtintas 2006 m. liepos mėn. pabaigoje.

Galutinio paramos gavėjo gebėjimų stiprinimas buvo atliekamas keliais etapais vienu metu - tai projektų valdymas, gebėjimų stiprinimas ir finansinis projekto valdymas.

Užsakovas ir galutinis naudos gavėjas UAB „Mažeikių vandenys“ įsteigė PĮG:

PĮG vadovas - Vytautas Mažeikis. Jis puikiai žinojo projekto eigą, dalyvavo jame nuo pat pirmų dienų, turėjo didelę darbo patirtį ir techninių žinių. PĮG vadovas buvo projekto techninis vadovas iš Užsakovo pusės atsakingas už bendrą Užsakovo darbų organizavimą ir bendrąją statybos darbų priežiūrą.

PĮG narys - vadybininkas - Bernardas Juškevičius, atsakingas dokumentų, susijusių su projekto įgyvendinimu, tvarkymą.

PĮG narė - finansininkė - Birutė Jakubauskienė, atsakinga už projekto finansinę apskaitą.

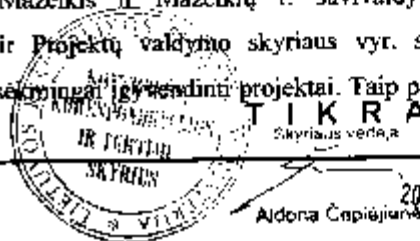
Techninė pagalba PĮG prasidėjo nuo dviejų dienų seminaro Vilniuje, vykusio 2005 metų rugsejo 15-16 dienomis „Naujo 1999 FIDIC leidimo praktinis naudojimas, esminių sutarčių apžvalga, „Know-How“, Tarptautiniai projektai“, pranešėjas: David Heslett, kuriame dalyvavo P. Trakinis ir V. Mažeikis.

2006 m. gegužės 2-4 dienomis buvo organizuotas seminaras Danijoje dėl Europos Sąjungos lėšų panaudojimo aplinkosaugos projektuose Danijoje.

Projektų valdymo etapą sudarė keturi (4) atskiri moduliai:

I MODULIS: gebėjimų ir mokymo reikmių įvertinimas, mokymo programos planavimas: Galutinio paramos gavėjo įgūdžių ir gebėjimų įvertinimas, atliekant individualias apklausas bei bendrus apturimus; Mokymo programos parengimas pagal abišalį susitarimą.

II MODULIS: 1-as seminaras: 2006 m. gegužės 2-4 dienomis buvo organizuotas seminaras Danijoje. Seminaro temos: Projektų valdymas; Reikalavimai, keliami ES finansuojamų projektų apskaitai, dokumentų saugojimui bei audito sekos reikalavimai; Sutarčių šalys, kiti dalininkai, komunikavimo procedūros; APVA, Tiekėjo, Galutinio paramos gavėjo vaidmenys, pareigos, funkcijos. Seminare dalyvavo Užsakovo UAB „Mažeikių vandenys“ atstovai - P.Trakinis, V.Mažeikis ir Mažeikių r. savivaldybės atstovai: administracijos direktorius B.Kryžius ir Projektų valdymo skyriaus vyr. specialistė R. Kenstavičionė. Seminaro metu parodyti seminarui įgyvendinti projektai. Taip pat inžinierius,



61

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

Užsakovas apžiūrėjo nuotekų valymo įrenginius Danijoje. Buvo susipažinta su naujomis dumblo apdorojimo technologijomis bei perdirbimo technologijomis.

III MODULIS: 2-as seminaras: FIDIC sutarčių sąlygų pristatymas: Naujoji „Raudonoji knyga“, Naujoji „Geltonoji knyga“, Glausta sutarties forma, FIDIC sutarčių vadovas: naujųjų „Raudonosios knygos“ ir „Geltonosios knygos“ ypatumai; Sutarties šalių ir inžinieriaus vaidmenys bei funkcijos. Vilnius, 2005-09-15, 16 d.

IV MODULIS: 3-ias seminaras: FIDIC naujosios „Raudonoji knyga“ ir „Geltonoji knyga“: pakeitimai, perdavimas, darbų matavimas, pranešimo apie defektus laikas, atlikimo pažyma ir galutinis atsiskaitymas, Ginčų sprendimas, ginčų sprendimo taryba. Vilnius, 2005-09-15, 16 d.

Artėjant projektui į pabaigą Konsultantas 2008-01-23 Palangoje suorganizavo paskutinį seminarą tema „Kokybės vadyba vandenvals įmonėse“ (pažintis su Kokybės vadybos standartu ISO 9001). Seminare dalyvavo Užsakovo direktoriaus pavaduotojas - PĮG vadovas Vytautas Mažekis ir PĮG vadybininkas Bernardas Juškevičius.

3.6.5. Finansinė Paslaugų sutarties vykdymo eiga

Konsultantas UAB „Grontimij | Carl Bro“ pateikė sąskaitą avansiniam apmokėjimui, kaip numatyta sutarties sąlygose sumai 157.700,00 Lt (45.673,08 EUR). Avansinio mokėjimo sąskaita suderinta su APVA ir UAB „Mažeikių vandenys“.

Konsultantas pateikęs Tarpinę ataskaitą Nr. 1 pateikė ir sąskaitą tarpiniam mokėjimui sumai 173.786,02 Lt (50.331,91 EUR) iš šios grąžinus avansą Konsultantui sumokėta 16.086,02 Lt (4.658,83 EUR).

2006 m. gruodžio mėn. Konsultantas UAB „Grontimij | Carl Bro“ pateikė sąskaitą III tarpiniam mokėjimui sumai 190.393,76 Lt (55.133,16 EUR). Tarpinio mokėjimo sąskaita suderinta su APVA ir UAB „Mažeikių vandenys“.

2007 m. gegužės mėn. Konsultantas UAB „Grontimij | Carl Bro“ pateikė sąskaitą IV tarpiniam mokėjimui sumai 126.300,00 Lt be PVM (36.579,01 EUR). Tarpinio mokėjimo sąskaita suderinta su APVA ir UAB „Mažeikių vandenys“.

5 tarpinį mokėjimą UAB „Grontimij | Carl Bro“ pateikė sumai 96.350,00 Lt be PVM (27.904,89 EUR), bet vadovaujantis sutartimi, kad neviršyti 90 % sutarties sumos, sąskaitą pateikė 76.234,14 Lt (22.078,92 EUR) be PVM.

2008 m. gegužės mėn. pateikta 6 sąskaita 62.665,87 Lt (18.149,29 EUR) be PVM.



TIKRA

Skyriaus vadovas

Aldona Čaplauskė

2007-06-21

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

3.7. Rangos sutarties „Sausinto dumblo sandėliavimo aikštelės statyba Mažeikių NVĮ“ vykdymo eigos apžvalga

3.7.1. Bendrieji duomenys apie „Sausinto dumblo sandėliavimo aikštelės statyba Mažeikių NVĮ“ rangos sutartį

Sutartis „Sausinto dumblo sandėliavimo aikštelės statyba Mažeikių NVĮ“, Nr. V/2007/M49 pasirašyta tarp LR Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūros bei UAB „Mažeikių vandenys“ ir konsorciumo „Degremont - Lagūna“. Sutarties vertė – 2.800.000 Lt be PVM (810.936,05 Eur). Šioje sutartyje buvo numatyta, kad rangos darbai bus finansuojami Sanglaudos fondo, LR biudžeto ir UAB „Mažeikių vandenys“ lėšomis. 2007 m. rugsėjo 5 d. LR Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra bei UAB „Mažeikių vandenys“, kartu atstovaujanti vieną sutarties šalį ir konsorciumas „Degremont - Lagūna“, atstovaujantis kitą sutarties šalį, pasirašė šios rangos sutarties pakeitimą Nr. 1., kuriame numatyta, kad sutartis finansuojama tik galutinio paramos gavėjo (UAB „Mažeikių vandenys“) lėšomis, todėl ji nėra įtraukta į bendrą projekto vertę.

Sutarties galiojimo terminas – 19 mėnesių (6 mėn. darbų baigimo laikas, 12 mėnesių – pranešimų apie defektus laikas ir 28 dienos pažymos išdavimui).

Statybos darbai pagal sutartį užbaigti 2008 m. vasario 15 d., išskyrus smulkius nebaigtus darbus ir defektus (aplinkos tvarkymas – augalinio žemės sluoksnio atstatymas kur numatyta), kurių užbaigimas buvo atidėtas iki 2008 m. birželio 1 d.

Įvykdžius šią sutartį valymo įrenginių teritorijoje įrengta dengta dumblo saugojimo aikštelė su betonine 1,80 m aukščio siena (su poliastrais visu aikštelės perimetru). Stogo danga – profiliuoti skardos lakštai. Dumblo saugojimo aikštelės užstatymo plotas – 1.686,25 m².

Sausinto dumblo sandėliavimo aikštelė buvo priduta kartu su visais valymo įrenginiais (4 priedas, Pripažinimo tinkamais naudoti aktas Nr. STN-81-C80320-001, 4 psl., 16 punktas.).

3.7.2. Finansinė Rangos sutarties vykdymo eiga

Sutartis „Sausinto dumblo sandėliavimo aikštelės statyba Mažeikių NVĮ“ buvo finansuojama tik galutinio paramos gavėjo lėšomis. Ataskaitymai su UAB „Plungės lagūna“ vyko pagal 6 išrašytas sąskaitas (3.8 lentelė.)



UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

3.8 lentelė. Atsiskaitymų su UAB „Plungės lagūna“ suvestinė

Sąskaitos Nr./Sąskaitos data	Mokėjimų šaltinis	Suma apmokėjimui (EUR be PVM)	Mokėjimo data
	Paskola/Nuosavos lėšos (EUR be PVM)		
Nr.1/2007-09-26	243.280,82	243.280,82	2007.10.10
Nr.2/2007-09-28	226.540,75	226.540,75	2007.10.24
Nr.3/2007-10-30	45.139,05	45.139,05	2007.11.14
Nr.4/2008.02.29	213.961,03	213.961,03	2008.03.19
Nr.5/2008.07.04	24.299,12	24.299,12	2009.01.09
	16.196,62	16.196,62	2009.07.08
Nr.6/2008.07.04	40.495,54	40.495,54	2008.09.29
Išmokėta suma, (EUR be PVM)	809.912,93	809.912,93	
Likusi neišmokėta suma, EUR (be PVM)	1.023,12	1.023,12	

3.8. Paslaugų sutarties „Techninio projekto ir konkursinės dokumentacijos parengimas“ vykdymo eigos apžvalga**3.8.1. Bendrieji duomenys apie „Techninio projekto ir konkursinės dokumentacijos parengimas“ sutartį**

Sutartis „Techninio projekto ir konkursinės dokumentacijos parengimas“ Nr. EuropeAid/114594/D/SV/LT pasirašyta 2004 m. vasario 26 d. tarp Aplinkos projektų valdymo agentūros, UAB „Mažeikių vandenys“ ir COWI A/S / UAB COWI Baltic. Šios sutarties objektas yra nuotekų valymo įrenginių statybos Mažeikiuose techninio projekto ir konkursinės dokumentacijos parengimas. Sutarties vertė – 1.129.065,60 Lt be PVM (327.000,00 EUR be PVM). ES dalis – 564.532,8 Lt be PVM (163.500,00 EUR be PVM), valstybės biudžeto dalis – 564.532,8 Lt be PVM (163.500,00 EUR be PVM). Sutartyje buvo nurodyta, kad atsiskaitymas su paslaugų teikėju bus vykdomi atliekant du mokėjimus: 196.200,00 EUR be PVM avansą ir 130.800,00 EUR be PVM mokėjimą. Sutarties trukmė – 12 mėnesių nuo sutarties pasirašymo.

3.8.2. Finansinė Paslaugų sutarties vykdymo eiga

Kaip ir buvo numatyta sutartyje „Techninio projekto ir konkursinės dokumentacijos parengimas“, paslaugų teikėjui 2004 metų gegužę sumokėtas avansas - 196.200,00 EUR be PVM (98.100,00 EUR be PVM Sanglaudos fondo dalis apmokėta 2004-05-14 ir 98.100,00 EUR be PVM BF lėšų dalis apmokėta 2004-05-19) pagal 2004-04-20 išrašytą avansinę sąskaitą Nr. 5087365.



2011-06-27
Aldona Čepėlienė

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

Likusi suma - 130.800,00 EUR be PVM (65.400,00 EUR be PVM Sanglaudos fondo dalis ir 65.400,00 EUR be PVM BF lėšų dalis), sumokėta 2005-12-18, pagal 2005-11-07 išrašytą sąskaitą Nr.5127349.

3.9. Projekto viešinimas

Projekto viešinimas buvo vykdomas ES teisės aktų nustatyta tvarka bei vadovaujantis LR Vyriausybės 2006 m. spalio 24 d. nutarimo Nr.1043 „Dėl informacijos apie Europos Sąjungos Sanglaudos fondo teikiamą paramą viešinimo taisyklių patvirtinimo“. Įgyvendintos viešinimo priemonės pateiktos 3.9 lentelėje.

3.9. lentelė. Projekto viešinimo priemonių santrauka

Priemonė	ER Nr.	Įgyvendinimo data	Platinimo kanalas/vieta	Pavadinimas
Spauda/ internetas	1.	2005-12-05	„Santarvė“ http://www.santarve.lt/article/view/1517	„Pradėti statyti nuotėkų valymo įrenginiai“ (9 priedas)
	2.	2008-08-14	„Santarvė“ http://www.santarve.lt/article/view/10631	„Nuo idėjos iki problemos – vienuolika metų“ (10 priedas)
	3.	2004-11-23	„Būdas žemaičių“ http://a.budas.lt:2010/?-28765717	„Senamiesčio rūšiai po liūčių nebetvins“ (11 priedas)
	4.	2006-05-16	„Būdas žemaičių“ http://a.budas.lt:2010/?2132626417	„Vandenvals darbininkai kloja vamzdynus“ (12 priedas)
	5.	2007-12-12	„Būdas žemaičių“ http://a.budas.lt:2010/?-325800415	„Darbų apimtys ir investicijos džiugina ir įpareigoja“ (13 priedas)
	6.	2008-03-20	„Būdas žemaičių“ http://a.budas.lt:2010/?1060078225	„Prieš šventes – duoklė ekologijai“ (14 priedas)
	7.	2008-03-21	„Būdas žemaičių“ http://a.budas.lt:2010/?1171192350	„Prieš šventes – duoklė ekologijai“ (15 priedas)
	8.	2008-03-28	„Būdas žemaičių“ http://a.budas.lt:2010/?-1035024844	„Ventos pakruotėje – švaros garantas“ (16 priedas)
	9.	nuolat nuo 2004 m.	Finansų ministerijos svetainė (www.finmin.lt) adresu http://www.finmin.lt/sanglaudos_fondas	Bendra informacija apie projektą
	10.	nuolat nuo 2006 m.	Europos Sąjungos struktūrinės paramos svetainė (www.esparama.lt) adresu http://www.esparama.lt/sanglaudos_fondas	Bendra informacija apie projektą
Televizija	11.	2009-02-05	Televizija „Roventa“	Laida „Mažeikiai“ (pildytas laidos įrašas)
	12.	2009-03-27	Televizija „Roventa“	Laida „Mažeikiai“ „Valymo įrenginių atidarymas“ (pildytas laidos įrašas)



T I K R A 2017-06-27
Aldona Čepaitienė

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

Informaciniai standai	13.	2005 m. spalio mėn.	Prie objekto statybvietės Troškutių k. Mažeikių rajonas	„Mažeikių miesto nuotekų valyklos statyba“. Statybos darbų sutartis Nr. V/2005/M13 (22 priedas)
	14.	2006 m. sausio mėn.	Laižuvos g., Mažeikiai	„Mažeikių miesto nuotekų tinklų renovacija ir plėtra“. Statybos darbų sutartis Nr. V/2005/M17 (23 priedas)
	15.	2009 m. gegužės mėn.	Žemupio g. (Kalnėnų kvartalas)	„Vandentiekio ir nuotekų tinklų statyba Mažeikių mieste, Birutės ir Kalnėnų kvartaluose“ darbų sutartis Nr. 10 (24 priedas)
	16.	2009 m. gegužės mėn.	Birutės g. standas (Birutės kvartalas)	„Vandentiekio ir nuotekų tinklų statyba Mažeikių mieste, Birutės ir Kalnėnų kvartaluose“ darbų sutartis Nr. 10 (23 priedas)
Atminimo lentos	17.	2008 m. kovas mėn.	Atminimo lenta pastatyta prie nuotekų valyklos *	„Mažeikių miesto nuotekų valyklos statyba“. Statybos darbų sutartis Nr. V/2005/M13 (17 priedas)
	18.	2007 m. sausis mėn.	Atminimo lenta pastatyta prie nuotekų siurblinės Birutės g. *	„Mažeikių miesto nuotekų tinklų renovacija ir plėtra“. Statybos darbų sutartis Nr. V/2005/M17 (18 priedas)
	19.	2007 m. sausis mėn.	Atminimo lenta pastatyta Laižuvos gatvėje *	„Mažeikių miesto nuotekų tinklų renovacija ir plėtra“. Statybos darbų sutartis Nr. V/2005/M17 (19 priedas)
	20.	2011 m. kovo mėn.	Atminimo lenta pastatyta Birutės kvartale **	„Vandentiekio ir nuotekų tinklų statyba Mažeikių mieste, Birutės ir Kalnėnų kvartaluose“ Nr. 10 (20 priedas)
	21.	2011 m. kovo mėn.	Atminimo lenta pastatyta Kalnėnų kvartale **	„Vandentiekio ir nuotekų tinklų statyba Mažeikių mieste, Birutės ir Kalnėnų kvartaluose“ Nr. 10. (25 priedas)

* - Atminimo lentos patikslintos 2011-05-31;

** - Atminimo lentos patikslintos 2011-06-14.

Projekto viešinimas, išskyrus informacinius standus ir atminimo lentas, buvo atliekamas galutinio paramos gavėjo (UAB „Mažeikių vandenys“) lėšomis. Šios išlaidos nebuvo ir nebus deklaruojamos EK.

4. PROJEKTO ATITIKIMAS FINANSINIAME MEMORANDUME IR EK SPRENDIME NUSTATYTIEMS REIKALAVIMAMS

Finansavimo memorandume ir EK sprendime numatyti tikslai yra pasiekti, specialiosios sąlygos įvykdytos, pagrindiniai priežiūros rodikliai (išskyrus nuotekų tinklų ilgį) yra įgyvendinti laiku ir tinkamai.

4.1. Pagrindinių priežiūros rodiklių įgyvendinimas

Europos komisija 2009.03.12 priėmė sprendimą, iš dalies keičiantį Sprendimą PH/2002/3334 dėl paramos skyrimo projektui „Mažeikių nuotekų valymo įrenginių statyba“,

66

66833

TIKRA

Sveikataus valdymo

Aldona Čepelienė 2011-06-27

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

vykdomam Lietuvos Respublikoje. Sprendime nustatyti pagrindiniai preliminarūs projekto priežiūros rodikliai pateikti 4.1. lentelėje.

4.1. lentelė. Pagrindinių priežiūros rodiklių įgyvendinimas

Fiziniai rodikliai	Vienetai	Memorandume numatyta vertė	Projekto įgyvendinimo metu pasiekta vertė
I. Nuotekų valymo įrenginiai (NVI)			
NVI statyba	vnt.	1	1
Orapūtės	vnt.	4	8
Aeravimo sistema	vnt.	4	4
Maišytuvai	vnt.	12	12
Dumblo sausavimo įrenginiai	vnt.	2	2
II. Geriamojo vandens ir nuotekų tinklų rekonstrukcija ir plėtra			
Nuotekų tinklų plėtra ir rekonstrukcija*	km	4,2	3,59425
Vandentiekio tinklų plėtra Birutės gyvenamųjų namų kvartale*	km	0,6	0,599
Nauja nuotekų siurblinė (Birutės gyvenamųjų namų kvartale)	vnt.	1	1
Nuotekų tinklų plėtra Birutės gyvenamųjų namų kvartale*	km	1,6	1,67885
Vandentiekio tinklų plėtra Kalnėnų gyvenamųjų namų kvartale*	km	1,5	1,53188
Nauja nuotekų siurblinė (Birutės gatvėje)**	vnt.	0	1

* - Preliminarūs priežiūros rodikliai

** - APVA Finansų ministerijai 2010-12-10 pateikė paaiškinimą (Nr.APVA-6892), kuriame nurodoma, kad 2008 m. kreipiantis į EK dėl Sprendimo PEV/2002/3334 pakeitimo buvo įtraukta naujos (papildomos) siurblinės statyba Birutės gyvenamųjų namų kvartale, tačiau dėl klaidos liko neįtraukta jau pastatyta siurblinė pagal sutartį V/2005/M17.

Nuotekų valymo įrenginių statybos metu didžioji dalis priežiūros rodiklių buvo įgyvendinti. Neįgyvendinti tik šie rodikliai:

- „Nuotekų tinklų plėtra ir rekonstrukcija“. Preliminariai buvo planuota įrengti 4,2 km nuotekų tinklų, o įrengta 3,59425 km. Skirtumas susidarė dėl to, kad teikiant duomenis EK dėl planuojamos nuotekų tinklų plėtros ir rekonstrukcijos, buvo remtasi galimybių studijoje pateiktais preliminariais duomenimis. Atlikus tyrinėjimus ir parengus techninį projektą, iš viso buvo suprojektuota 3,579 km tinklų. Gyventojų pasijungimų skaičius nuo to nepasikeitė.



TIKRA
Sąnaudų vertė

Audona Čapičiūtė

2011-06-27

67

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

- „Vandentiekio tinklų plėtra Birutės gyvenamųjų namų kvartale“. Preliminariai buvo planuota įrengti 0,60 km vandentiekio tinklų, o įrengta 0,59 km tinklų. Šis nedidelis skirtumas susidaro dėl to, kad teikiant duomenis EK dėl planuojamos vandentiekio tinklų plėtos, buvo remtasi galimybių studijoje pateiktais preliminariais duomenimis.

Ženkliai viršyti šie rodikliai:

- „Orapūtės“. EK sprendime patvirtinta šio rodiklio reikšmė – 4 vnt., tačiau įrengtos 8 orapūtės. Šio rodiklio išaugimą įtakojo su APVA suderintų pirkimo dokumentų reikalavimai, kurie buvo numatyti turėti varijuojančio greičio orapūtės (nuo 1 iki 5 greičio žingsniai), o tai nėra išpildoma su viena orapūte. Rangovo pasiūlyme pateikta OCO technologija su trimis biologinio valymo zonomis (aerobine, anatoksinė ir anaerobine zona), kurios būtent reikalauja dviejų lygmenų orapūčių, aptamaujančių vieną rezervuarą. Galiausiai Rangovas pastatė 4 OCO rezervuarus su 8 orapūtėmis. Mažeikių NVĮ Projektinio pagrindimo ataskaitoje DGT- Projektas Nr. 0506 37010 pagrindžiama, kad šios orapūtės yra tinkamos.
- „Nauja nuotekų siurblinė (Birutės gyvenamųjų namų kvartale)“. EK sprendime patvirtinta šio rodiklio reikšmė – 1 vnt., o įrengtos 2 siurblinės. Įgyvendinant sutartį Nr. 10 „Vandentiekio ir nuotekų tinklų statyba Mažeikių mieste, Birutės ir kalnėnų kvartaluose“ buvo įrengta viena siurblinė Birutės gyvenamųjų namų kvartale. Dar viena siurbline buvo pastatyta pagal sutartį Nr. V/2005/M17 „Mažeikių miesto nuotekų tinklų renovacija ir plėtra“. 2008 m. kreipiantis į EK dėl Sprendimo PH/2002/3334 pakeitimo buvo įtraukta naujos (papildomos) siurblinės statyba Birutės gyvenamųjų namų kvartale, tačiau dėl klaidos liko neįtraukta jau pastatyta siurblinė pagal sutartį V/2005/M17. Papildoma siurblinė reikalinga suprojektavus tinklus Birutės gyvenamųjų namų kvartale, nes savitakiniai tinklai be papildomos siurblinės nefunkcionuotų ir fiziniai rodikliai pagal pasijungusių gyventojų skaičių liktų nepasiekti.
- EK sprendime ir finansiniame memorandume nenumatytas fizinis rodiklis „Traktoriaus ir priekabos įsigijimas“. Nors traktoriaus ir priekabos įsigijimas nebuvo numatytas, tačiau tai būtina priemonė eksploatuojant valymo įrenginius, t.y. išvežant susidariusį dumblą saugiu atstumu nuo gyvenamosios teritorijos tuo pačiu apsaugant Ventos upę nuo galimo užteršimo liūčių metu, ko nepavyko išvengti 2010 m., kai kritulių kiekis viršijo daugiametės normos (valymo įrenginiai yra šalia Ventos upės). Šios išlaidos buvo pripažintos netinkamomis finansuoti ir jos nėra deklaruojamos.



T I K R A

Stygasius V. 2011-06-27

Algona Cepulytė

68

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

Nors geriamojo vandens ir nuotekų tinklų rekonstrukcijos ir plėtros metu ne visi fiziniai rodikliai buvo pasiekti, tačiau įgyvendinus projektą prie nuotekų surinkimo sistemos sudaryta galimybė papildomai prijungti 370 namų ūkių, o prie centralizuotos vandentiekio sistemos - 450 namų ūkių. Tokiu būdu yra sudarytos galimybės pilnai pasiekti pagrindinius projekte numatytus tikslus.

4.2. Bendrųjų tikslų įgyvendinimas

Finansiniame memorandume numatytas bendrasis tikslas: *sumažinti Baltijos jūros taršą, pagerinti Mažeikių ir jų apylinkių gyventojų sveikatą, sumažinti aplinkos taršą*. Projektas prisidėjo prie bendrojo tikslo įgyvendinimo, nes naujai pastatytuose Mažeikių NVĮ nuotekos yra išvalomos iki reikalaujamų normų, taip yra mažinama Ventos-Lielupės baseino tarša, tuo pačiu prisidedama prie Baltijos Jūros taršos mažinimo. Įgyvendinus projektą sudarytos galimybės prie nuotekų surinkimo sistemos papildomai prisijungti 370 namų ūkių, o prie centralizuotos vandentiekio sistemos - 450 namų ūkių.

Namų ūkiams prisijungus prie centralizuotų nuotekų tinklų mažėja aplinkos tarša, dėl to gerėja Mažeikių ir jų apylinkių gyventojų sveikata.

4.3. Direktyvose nustatyti tikslų įgyvendinimas

- Finansiniame memorandume buvo numatyta pasiekti, kad Mažeikiai atitiktų Direktyvos Nr. 91/271/EEB dėl miesto nuotekų valymo ir nacionalinius Lietuvos taršos reikalavimus. Šis tikslas pasiektas pastatius naujus biologinius Mažeikių nuotekų valymo įrenginius. Pastatius Mažeikių NVĮ visos centralizuotai surenkamos tiek buitinės, tiek pramoninės nuotekos išvalomos iki taršos ir integruotos prevencijos ir kontrolės leidime (TIPK) nustatytų dydžių. Tai reiškia, kad yra įvykdyti Miesto nuotekų valymo direktyvos (91/271/EEC 1991 gegužės 21d., 1998-02-27 1998/15) reikalavimai;

- Direktyva Nr. 76/160/EEB dėl maudyklų. Pastatius Mažeikių NVĮ ir sumažinus išleidžiamų nuotekų teršalų koncentracijas buvo prisidėta, kad maudyklų kokybė atitiktų kokybės reikalavimus nurodytus direktyvoje;

- Direktyva Nr. 80/778/EEB su pakeitimais, padarytais direktyvomis Nr. 81/858/EEB, 90/656/EEB, 91/692/EEB ir 98/83/EEB dėl žmonėms vartoti skirto vandens kokybės. Prie centralizuotos vandentiekio sistemos papildomai prijungusiems namų ūkiams pagerėjo geriamojo vandens kokybė ir taip buvo prisidėta prie šios direktyvos įgyvendinimo;

- Direktyva Nr. 78/659/EEB dėl žuvims reikalingos gėlių vandens kokybės išsaugojimo. Pastatius Mažeikių NVĮ visos centralizuotai surenkamos tiek buitinės, tiek



T I K R A
Sveikiname

2011-06-27
Aldona Cieslaienė

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

pramoninės nuotekos išvalomos iki taršos ir integruotos prevencijos ir kontrolės leidime (TIPK) nustatytų dydžių;

- Direktyva Nr. 76/464/EEB dėl tam tikrų į Bendrijos vandenį išleidžiamų pavojingų medžiagų sukeltos taršos. Pastatius Mažeikių NVJ visos centralizuotai surenkamos tiek buitinės, tiek pramoninės nuotekos išvalomos iki taršos ir integruotos prevencijos ir kontrolės leidime (TIPK) nustatytų dydžių;

- Direktyva Nr. 80/68/EEB dėl požeminio vandens apsaugos nuo tam tikrų pavojingų medžiagų keliamos taršos (bus įtraukta į Bendrąją vandens direktyvą);

- Direktyva Nr. 75/440/EEB dėl paviršinio vandens.

Pastatius Mažeikių NVJ, nutiesus naujas ir rekonstravus senas buitinių nuotekų trasas buvo sumažintas nevalomų nuotekų kiekis, kuris patenka į žemę ir giluminius vandenis. Tokiu būdu yra vykdoma prevencinė apsauga nuo nitratų, toksinių medžiagų ir kitų pavojingų medžiagų.

Įgyvendinus projektą iš NVJ išleidžiamos nuotekos atitinka Direktyvos dėl miesto nuotekų valymo 3, 4 ir 5 straipsniuose nustatytus reikalavimus.

4.4. Veiklos tikslų įgyvendinimas

- Prie centralizuotos nuotekų surinkimo sistemos papildomai gali būti prijungta 370 namų ūkių. Šis tikslas iki 2010 m. gruodžio 31 d. nėra pasiektas, kadangi tinklai tiesi naujai statomame gyvenamųjų namų kvartale, o dėl Lietuvos ekonominės situacijos pastaruoju metu yra sustabdytos statybos ir objektų pridavimai. Šiuo metu, praplėtus nuotekų surinkimo tinklus pagal sutartį Nr. V/2005/M17 „Mažeikių miesto nuotekų tinklų renovacija ir plėtra“, su UAB „Mažeikių vandenys“ pasirašyta 51 nuotekų šalinimo sutartis. Planuojama, kad šis tikslas bus pasiektas 2015 metais.

- Prie centralizuotos vandentiekio sistemos papildomai gali būti prijungta 450 namų ūkių. Šis tikslas iki 2010 m. gruodžio 31 d. nėra pasiektas, kadangi tinklai tiesi naujai statomame gyvenamųjų namų kvartale. Dėl Lietuvos ekonominės situacijos pastaruoju metu yra sustabdytos statybos ir objektų pridavimai. Šiuo metu, praplėtus nuotekų surinkimo ir vandens tiekimo tinklus pagal sutartį Nr. 10 „Vandentiekio ir nuotekų tinklų statyba Mažeikių mieste, Hirutės ir Kalnėnų kvartaluose“, pasirašyta 40 sutarčių dėl nuotekų šalinimo ir vandens tiekimo. Planuojama, kad likę namų ūkiai bus prijungti iki 2015 metų.

- Įgyvendinus projektą suteikta galimybė Mažeikių vandenų įmonei pasiekti tvirtą finansinę situaciją, leidžiančią eksploatuoti, prižiūrėti ir plėtoti savo turtą nepriklausomai nuo Mažeikių naftos perdirbimo įmonės (privatiosios įmonės), laikantis

Styruojantis
Aldona Cepėlienė
2011-06-27

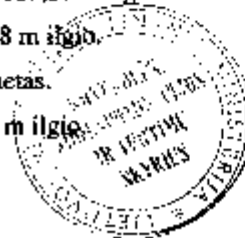
UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

dabartinių ir būsimų Lietuvos ir ES teisės aktų. Tikslas pasiektas pastačius nuosavus NVĮ ir laipsniškai didinant tarifus. Pagrindimas pateikiamas galutinės ataskaitos 5 skyriuje.

Vykdamas Mažeikių NVĮ statybos darbus pastatyti šie statiniai:

1. Administracinis pastatas (bendras plotas 157,59 m²).
2. Transformatorinė pastotė (plotas 12,4 m²).
3. Garažo ir dirbtuvių pastatas (plotas 268,06 m²).
4. Mechaninės įrangos pastatas (plotas 236,78 m²).
5. Pirminės valymo įrangos pastatas (plotas 47,53 m²).
6. Gražinamo dumblo perpumpavimo stotis (plotas 57,00 m²).
7. Du nusėdinimo rezervuarai (kiekvieno statybinis tūris po 3885 m³).
8. Keturi OCO rezervuarai (kiekvieno statybinis tūris po 4021 m³).
9. Chemikalų rezervuaras (talpa 25,00 m³).
10. Naftos produktų gaudyklė (NPG-5), talpa 3,00 m³.
11. Paskirstymo kamera 2 (talpa 153,00 m³).
12. Dumblo saugojimo aikštelė (vidaus plotas 1686,25 m²).
13. Kiemo aikštelė 3722,00 m² ploto.
14. Tvora (ilgis 957,26 m).
15. Vandentiekio tinklų įvadas (ilgis 952,92 m).
16. Nuotekų tinklų vamzdynas (ilgis 3950,59 m).
 - 16.1. perpylimo kontrolės kamera 194,00 m³ tūrio.
 - 16.2. Perpylimo kontrolės šulinys 50,00 m³ tūrio.
 - 16.3. Vidinė perpompavimo stotis d = 3m – 33,00 m³ tūrio.
 - 16.4. Nuotekų skirstymo kamera 92,00 m³ tūrio.
 - 16.5. Nuotekų surinkimo kamera 4,00 m aukščio.
 - 16.6. Paviršiaus nuotekų siurblinė 15,00 m³ tūrio.
 - 16.7. Dumblo nuotekų vamzdynas 371,39 m ilgio.
 - 16.8. Lietaus nuotekų vamzdynas 415,08 m ilgio.
 - 16.9. Chemikalų tinklų vamzdynas 157,37 m ilgio.
 - 16.10. Drenažo tinklų vamzdynas 1125,25 m ilgio.
 - 16.11. Oro tinklų vamzdynas 296,08 m ilgio.
17. 0,4 kv elektros tinklų įvadas – 1 vienetas.
18. 10 kv elektros tinklų įvadas 2859,32 m ilgio.
19. Ryšių tinklų įvadas 664,76 m ilgio.



T I K R A
Sąskaitos vedė

Aldona Cepėlytė

2011-06-27

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

Visi projekto įgyvendinimo metu pastatyti statiniai ir įrengimai nuosavybės teise priklauso UAB „Mažeikių vandenys“. Šie statiniai kartu su nutiestais vandentiekio ir nuotekų tinklais užtikrina projekto rodiklių įgyvendinimą, projekto tęstinumą ir specialiųjų sąlygų įvykdymą.

4.5. Principo *teršėjas moka įgyvendinimas*

Taikant šį principą, apmokestinama pramoninė ar komercinė veikla, prisidedanti prie aplinkos taršos. „Teršėjas moka“ principas taikomas ir kitose srityse, tuo tarpu nuotekų tvarkyme paprastai reiškia, kad objektai, kurių veikloje išskiriamos nuotekos, moka numatytus mokesčius už nuotekų valymą ir pašalinimą. Reikia stengtis pereiti nuo dabartinės sistemos, pagal kurią visi mokesčių mokėtojai per valstybės biudžetą padengia vartotojų (teršėjų) padarytus nuostolius, prie sistemos, pagal kurią vartotojai (teršėjai) tiesiogiai padengia nuostolius dėl savo veiklos poveikio aplinkai. Taip būtų įgyvendinamas principas „teršėjas moka“. Įgyvendinus projektą visi vartotojai pasijungę į centralizuotą nuotekų surinkimo sistemą moka už nuotekų valymą ir pašalinimą (tarifai: gyventojams 2,45 lt/m³ be PVM, įmonėms 2,35 lt/m³ be PVM). Dabartinių tarifų pakanka įmonei padengti visus eksploatacinius kaštus ir užtikrinti tolimesnę įmonės veiklą. Tokių būdu yra įgyvendintas principas – teršėjas moka.

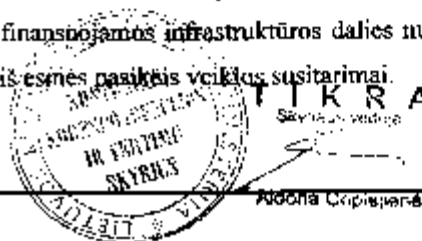
4.6. EK sprendimo sąlygų įgyvendinimas

2009 m. kovo 12 d. Europos komisijos sprendimo Nr. K(2009)1972 I priedo 13 straipsnyje nurodytos šios sąlygos:

- Prielaidų ir turto statuso sąlyga;
- Tęstinumo sąlyga;
- Su priemone susijusios specialiosios sąlygos.

Prielaidų ir turto statuso sąlyga pabrėžia, kad Komisija pasilieka teisę peržiūrėti paramos iš Sanglaudos fondo dydį, jei per pirmuosius penkerius metus nuo darbų pabaigos paaiškėja, kad eksploataavimo sąlygos (tarifai, įplaukos ir t.t.) labai skiriasi nuo pradinių prielaidų, kuriomis remiantis nustatytas paramos dydis, ir (arba) jeigu atsiranda tokių esminių pokyčių:

- Turinčių įtakos veiklos pobūdžiui ar įgyvendinimo sąlygoms arba dėl kurių privačiai ar valstybinei įstaigai suteikiamas neteisėtas pranašumas;
- Dėl kurių pasikeičia kurios nors finansuojamos infrastruktūros dalies nuosavybės pobūdis arba dėl kurių nutrūk ar iš esmės pasikeičia veiklos susitarimai.



2011-06-27

72

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

Komisijos sprendime nurodyta testinumo sąlyga nurodo, kad parama šiai priemonei suteikta su sąlyga, kad susijusios valdžios institucijos parūpins pakankamai išteklių veiksmingam turto naudojimui ir priežiūrai.

UAB „Mažeikių vandenys“ patvirtino, kad nėra esminių prielaidų, kuriomis remiantis nustatytas paramos dydis, pokyčių, turinčių įtakos galutinio paramos gavėjo veiklos pobūdžiui ar įgyvendinimo sąlygoms arba dėl kurių įstaigai suteikiamas neteisėtas pranašumas. Projekto įgyvendinimo metu sukurtos infrastruktūros nuosavybės pobūdis nesikeis – nutiesti vandentiekio ir nuotekų tinklai, pastatyta nuotekų valykla bei kitas nekilnojamas turtas pabaigus projekto įgyvendinimą nuosavybės teise priklausys UAB „Mažeikių vandenys“ ir yra valdomi pagal UAB „Mažeikių vandenys“ struktūrinę valdymo schemą (1.3. pav.), o Mažeikių rajono savivaldybė įsipareigoja parūpinti pakankamai išteklių veiksmingam projekto įgyvendinimo metu sukurtą turto naudojimui ir priežiūrai. Galutinis paramos gavėjas įsipareigoja prieš atlikdamas bet kokius esminius savo veiklos pakeitimus, juos suderinti su projektu įgyvendinančia institucija ir gauti išankstinį komisijos pritarimą šioms pakeitimams.

Europos komisijos sprendimo specialiosiose sąlygose numatyta, kad:

- prieš Europos Komisijai patvirtinant galutinę ataskaitą, galutinis paramos gavėjas privalo patvirtinti, kad pagal Direktyvos dėl miesto nuotekų valymo (1991 m. gegužės 21 d., Nr. 91/271/EEB) 1 priedo C dalį pramoninėms nuotekoms yra atliekamas pirminis valymas ir (arba) jei to reikia, jos yra perdirbamos; šio proceso vykdymą užtikrina ir stebi atitinkamos aplinkos apsaugos institucijos; pramoninių nuotekų kiekis neturės neigiamos įtakos nuotekų valymo įrenginių veikimui arba dumblo valymui ir saugiam jo šalinimui.
- prieš EK patvirtinant galutinę ataskaitą, galutinis paramos gavėjas privalo patvirtinti, kad pagal Direktyvą dėl pavojingų medžiagų sukeltos taršos (1976 m. gegužės 4 d., Nr. 76/464/EEB su pakeitimais) yra parengta ir įgyvendinta tokių medžiagų išleidimo mažinimo programa.
- prieš Europos Komisijai patvirtinant galutinę ataskaitą, galutinis paramos gavėjas privalo patvirtinti, kad pagal Direktyvos dėl miesto nuotekų valymo (1991 m. gegužės 21 d., Nr. 91/271/EEB) 14 straipsnį yra parengtas ir įgyvendintas nuotekų dumblo šalinimo planas.

UAB „Mažeikių vandenys“ patvirtina, kad pastatius nuotekų valymo įrenginius pramoninėms nuotekoms yra atliekamas pirminis valymas, pramoninių nuotekų kiekis neturi neigiamos įtakos nuotekų valymo įrenginių veikimui arba dumblo valymui ir saugiam jo



Aldona Cepelienė
2011-06-27

73

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

šalinimu. UAB „Mažeikių vandenys“ patvirtina, kad pastačius naujus nuotekų valymo įrenginius yra įgyvendinta Direktyva dėl pavojingų medžiagų sukeltos taršos (1976 m. gegužės 4 d., Nr. 76/464/EEB su pakeitimais), tokiu būdu yra sumažintas pavojingų medžiagų išleidimas į aplinką. Įgyvendinant Direktyvos dėl mišio nuotekų valymo (1991 m. gegužės 21 d., Nr. 91/271/EEB) 14 straipsnį yra parengtas nuotekų dumblo šalinimo planas, pagal kurį šiuo metu yra statomi dumblo nuotekų utilizavimo įrenginiai. Šiuose įrenginiuose numatoma apdoroti nuotekų dumblą susidarantį Mažeikių ir Viešnių NVJ.

4.7. Projekto patikrinimai

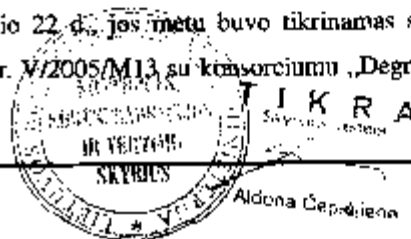
Siekiant užtikrinti projekto veiklų įgyvendinimą, Aplinkos projektų valdymo agentūra vykdė patikras projekto įgyvendinimo vietoje.

Pirmoji patikra atlikta 2006 m. rugsėjo 8 d. Jos metu buvo tikrinamas sutarties „Mažeikių miesto nuotekų tinklų renovacija ir plėtra“ Nr. V/2005/M17 su UAB „Grundolita“ vykdymas. Patikros metu nustatyta, kad darbai atliekami pagal grafiką, tačiau pastebėta, kad vienas iš jungtinės veiklos partnerių nepilnai laikosi tvarkos, nėra statybos žurnalų ir pasirašytų saugos taisyklių. Pasirinktinai atlikus vienoje iš gatvių (Laižuvos g.) renovuoto vamzdyno ilgio preliminarų matavimą, nustatyta, kad jo ilgis mažesnis nei numatyta sutartyje. Agentūra paprašė pateikti išpildomuosius brėžinius, kad būtų galima padaryti galutinės išvados dėl projekto rezultatų ir rodiklių pasiekimo.

Atliekami projekto lėšų apskaitos teisingumo ir atitikimo keliantiems reikalavimams patikrinimą, APVA nustatė nemažai esminių trūkumų, klaidų ir neatitikimų, tačiau iki darbų pabaigos nustatyti trūkumai ir klaidos buvo ištaisytos, žymiai patobulinta projekto lėšų apskaitos sistema ir pateikti tai įrodantys atitinkami išrašai iš apskaitos programos Aplinkos projektų valdymo agentūrai.

Išvados APVA deklaravo, kad projektas įgyvendinamas pagal planą, tačiau neatitiktinai projekto lėšų apskaitoje gali neigiamai paveikti projekto įgyvendinimą. Pastabose buvo prašoma pateikti Agentūrai trūkstamus dokumentus, brėžinių kopijas, atliktų renovuotų ir pastatytų vamzdynų ilgių skaičiavimus ir apie rezultatus informuoti Agentūrą. Taip pat buvo prašoma pateikti duomenis apie subrangovų atliktų ir numatytų atliktų darbų procentinę vertę, parengti ar papildyti (atnaujinti) paramos gavėjo sąskaitų ar kitų išlaidas pagrindžiančių dokumentų tikrinimo procedūras. Į visas pateiktas pastabas buvo atsižvelgta.

Antroji patikra atlikta 2007 m. lapkričio 22 d. Jos metu buvo tikrinamas sutarties „Mažeikių miesto nuotekų valyklos statyba“ Nr. V/2005/M13 su konsorciumu „Degremont -



74

2011-06-27

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

Lagūna" vykdomas. Išvadose dėl sutarties lėšų apskaitos teigiama, kad užsakovo (Galutinio paramos gavėjo) projekto lėšų apskaitos ir kontrolės sistema yra patenkinama, tačiau buvo išskiriami šie trūkumai:

1. Buhalterinės programos apskaitos registruose nepakanka informacijos apie atliktą darbų išskaidymą pagal finansavimo šaltinius, grąžinamo avanso bei sulaikomų sumų detalią ataskaitą.
2. Atlikti darbai apskaitomi bendra suma, neišskiriant pagal finansavimo šaltinius, todėl yra nevykdoma projekto lėšų panaudojimo kontrolė pagal finansavimo šaltinius. Nebaigtos statybos atskiroje buhalterinėje subsąskaitoje kaupiamos atliktų darbų vertės turi atsispindėti pagal atskirus projektus.
3. Apskaitos įrašuose apie sumokėtas Rangovui lėšas nėra nuorodos į mokėjimo dokumentą (numerį, datą ir pan.), todėl neaišku, už kokią sąskaitą (as) atliktas mokėjimas.

Po patikros pateiktos šios rekomendacijos:

1. Norint teisingai apskaityti gaunamas paramos lėšas pagal finansavimo šaltinius, rekomenduojama apskaityti gautinas paramos lėšas. Gautinos paramos lėšos turi būti mažinamos gautomis paramos lėšomis, o įskolinimas įmonci pagal finansavimo šaltinius atsispindėtų buhalterinės sąskaitos „Kitos sumos“ subsąskaitoje.
2. Sulaikomi pinigai turi būti atsispindėti kaip skolos tiekėjui, kol nėra realiai sumokėti Rangovams.

Užsakovas apie ištaisytus minimus trūkumus buvo įpareigotas informuoti APVA, pateikdamas veiksmų planą nurodytiems trūkumams pašalinti per 15 dienų nuo patikros ataskaitos gavimo dienos.

Išvadose dėl sutarties veiklos įgyvendinimo teigiama, kad sutarties įgyvendinama sėkmingai. Patikros vietoje atlikimo išvadose teigiama, jog patikros metu nebuvo gauta jokios informacijos, kad lėšos naudojamos ne pagal paskirtį, nenustatyta jokių neatitikimų ar trūkumų, kurie gali turėti neigiamos įtakos tolimesniam sutarties įgyvendinimui.

Trečioji patikra atlikta 2010 m. sausio 19 d. Jos metu buvo tikrinamas sutarties „Vandentiekio ir nuotekų tinklų statyba Mažeikių mieste, Birutės ir Kalnėnų kvartaluose“ Nr. 10 su UAB „Vakarų inžineriniai tinklai“ ir UAB „Baltva“ vykdymas. Išvadose dėl sutarties lėšų apskaitos, teigiama, kad esminių trūkumų nebuvo nustatyta. Buvo rekomenduojama vesti kontrolines suvestines tiek litais, tiek eurai, išskirti atskiras sąskaitų plano subsąskaitas sulaikytų sumų vertėms pagal finansavimo šaltinius.



T I K R A

Skaitymo vieta

2011-06-27

Aldona Čiurpionė

75

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

Išvadose dėl sutarties veiklos įgyvendinimo, teigiama, kad patikros vietoje metu nebuvo nustatyta neatitikimų ar pažeidimų, neigiamai įtakančių tolimesnį sutarties įgyvendinimą. Patikros metu darbų vietoje buvo apžiūrėta dalis gatvių, kuriose įrengti inžineriniai tinklai ir įrengta nuotekų siurblinė. Patikros vietoje nustatyta, kad sutartis yra įgyvendinama pagal planą. Paramos gavėjas pateikė visą reikiamą ir teisingą informaciją, o paramos lėšos naudojamos pagal paskirtį. Apžiūros metu buvo patikrinta: išpildomoji geodezinė dokumentacija, kadastrinių dokumentų bylos, bei visi kiti reikalingi dokumentai ir informacija. Statybos žurnale buvo nustatyti pildymo trūkumai.

Patikros vietoje atlikimo išvadose teigiama, jog sutartis įgyvendinama pagal planą, patikros metu nebuvo nustatyta, kad lėšos naudojamos ne pagal paskirtį. Nustatyti smulkūs neatitikimai tolimesniam sutarties įgyvendinimui įtakos neturėtų turėti.

I patikros vietoje atlikimo ataskaitose pateiktas pastabas ir rekomendacijas buvo atsižvelgta, visi neatitikimai ištaisyti.

Aplinkos ministerijos vidaus audito tarnyba, (2009-12-17 – 2010-01-20) atlikusi APVA funkcijų įgyvendinimo įvertinimo auditą, 2010-01-20 raštu Nr. (1-4)-D8-654 pateikė vidaus audito ataskaitą.

Audito išvada: APVA yra atsakinga už netinkamai pasirinktą nusausinto dumblo sandėliavimo aikštelės statybos viešojo pirkimo būdą, nors rizika dėl lėšų tinkamumo buvo pašalinta ir pasekmių neturėjo.

Rekomendacija: APVA vertinti ir analizuoti tokio pobūdžio klaidas, siekiant jų išvengti ateityje. Ši rekomendacija yra įgyvendinama nuolat. Taip pat, APVA yra parengusi ir patvirtinusi APVA veiklos rizikos valdymo modelį.

5. FINANSINĖ ANALIZĖ

Šioje dalyje pateikiama projekto „Mažeikių nuotekų valymo įrenginių statyba“ (toliau – Projektas) finansinė analizė, kuri atlikta vadovaujantis Europos Komisijos parengtomis „Metodinėmis rekomendacijomis dėl Tarybos reglamento Nr. 1083/2006 55 straipsnio: pajamas duodantys projektai“ (angl. Guidance Note on Art. 55 of Council Regulation (EC) No 1083/2006: Revenue Generating Projects), „Ekonominės naudos analizės atlikimo metodikos gairėmis“ (Guidance On The Methodology For Carrying Out Cost-Benefit Analysis, Working Document No. 4).



UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

5.1. Projekto finansavimo šaltiniai

Pateikiame informaciją, iš kokių finansavimo šaltinių ir kokiomis dalimis yra finansuojamas projektas. Nurodomi planuoti finansavimo šaltiniai ir finansavimo sumos pagal Finansinį memorandumą bei faktiškai išmokėtos lėšų sumos. Sumas nurodytos EUR be PVM.

5.1 lentelė. Projekto vertė ir finansavimo šaltiniai

Finansavimo šaltinis	Planuota		Ivykdyta	
	FM, EUR (be PVM)	%	EUR, (be PVM)	%
ISPA/Sanglaudos fondo programa (ES lėšos)	3.750.000,00	50,00	3.544.512,35	94,52
Paskola/nuosavos lėšos	2.250.000,00	30,00	2.119.988,37	94,22
Nacionalinis kofinansavimas (Valstybės biudžeto lėšos)	1.500.000,00	20,00	1.420.226,89	94,68
Iš viso projektui	7.500.000	100	7.084.727,61	94,46

5.2. Išlaidų analizė

Pateikiame informaciją apie sutarčių vertes, nurodant kiekvienos sutarties finansavimo šaltinius, Rangovo pavadinimą bei sutarties numerį. Sumas nurodytos EUR be PVM.

5.2. lentelė. Projekto komponentų vertės.

Projekto vykdytojas (rangovas, paslaugų teikėjas)	Sutarties pavadinimas, numeris	Mokėjimo suma, EUR (be PVM)			
		ISPA / Sanglaudos fondas	Valstybės biudžetas	Paskola/Nuosavos lėšos (EUR be PVM)	Iš viso EUR (be PVM)
COWI A/S / UAB COWI Baltic	„Techninio projekto ir konkursinės dokumentacijos parengimas“ Nr. EuropeAid/114594/D/SV/LT	163.500,00	163.500,00	-	327.000,00
Lagūna/Degremont koncorsiumas	„Mažeikių miesto nuotekų valyklos statyba“ Nr. V/2005/M13	2.750.666,13	1.100.266,45	1.650.399,67	5.501.332,25
UAB „Grundotita“	„Mažeikių miesto nuotekų tinklų renovacija ir plėtra“ Nr. V/2005/M17	462.475,84	32.182,67	430.293,17	924.951,68
UAB „Vakary inžineriniai tinklai“ ir UAB „Baltva“	Vandentiekio ir nuotekų tinklų statyba Mažeikių mieste, Birutės ir Kalnėnų kvartaluose Nr.10	143.404,92	57.361,97	86.042,95	286.809,84



TIKRA
Sąmoninga veikla

2011-06-27

Adona Čespijienė

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

UAB „Grontimij Carl Bro“	„Techninė priežiūra įgyvendinant Mažeikių nuotekų valymo įrenginių ir tinklų rekonstrukcijos bei plėtros projektą ir techninė pagalba Projekto įgyvendinimo grupei“ Nr.2005/S/TA/P/LT	91.179,45	91.179,45	-	182.358,90
Iš viso:		3.611.226,34	1.444.490,54	2.166.735,79	7.222.452,67

Pateikiame apibendrintą informaciją, kiek ir pagal kokius šaltinius išmokėta bendrai pagal kiekvieną sutartį. Sumos nurodytos EUR be PVM.

5.3 lentelė. Bendra vykdytų darbų / suteiktų paslaugų pagal sutartis mokėjimų suvestinė

Projekto vykdytojas (rangovas, paslaugų teikėjas)	Sutarties pavadinimas, numeris	Mokėjimo suma, EUR (be PVM)			
		ISPA / Sanglaudos fondas	Valstybės biudžetas	Paskola/Nuo-savos lėšos (EUR be PVM)	Iš viso EUR (be PVM)
COWI A/S / UAB COWI Baltic	„Techninio projekto ir konkursinės dokumentacijos parengimas“ Nr. EuropeAid/114594/D /SV/LT	163.500,00	163.500,00	0,00	327.000,00
Lagūna/Degremont konsorciūmas	„Mažeikių miesto nuotekų valyklos statyba“ Nr. V/2005/M13	2692643,63	1.077.057,47	1.615.586,20	5.385.287,30
UAB „Grundolita“	„Mažeikių miesto nuotekų tinklų renovacija ir plėtra“ Nr. V/2005/M17	454.511,27	31.628,43	422.882,84	909.022,54
UAB „Vakarų inžineriniai tinklai“ ir UAB „Baltva“	Vandentiekio ir nuotekų tinklų statyba Mažeikių mieste, Birutės ir Kalnėnų kvartaluose Nr.10	143.238,46	57.295,39	81.645,93	282.179,78
UAB „Grontimij Carl Bro“	„Techninė priežiūra įgyvendinant Mažeikių nuotekų valymo įrenginių ir tinklų rekonstrukcijos bei plėtros projektą ir techninė pagalba Projekto įgyvendinimo grupei“	90.618,99	90.619,00	0,00	181.237,99



TIKRA
Sąlygauti vertinti

Aldona Čuplėvenė

2011-06-27

78

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

	grupelė Nr.2005/S/TA/P/LT				
	Iš viso:	3.544.512,35	1.420.100,29	2.120.114,97	7.084.727,61

Pateikiame informaciją apie atliktus mokejimus pagal kiekvieną sutartį. Sumos nurodytos EUR be PVM.

5.4 lentelė. Projekto vykdytojo (paslaugų teikėjo, COWI A/S / UAB COWI Baltic konsorciūmas) mokėjimų suvestinė

„Techninio projekto ir konkursinės dokumentacijos parengimas“ Nr. EuropeAid/114594/D/SV/LT

Sąskaitos Nr./Sąskaitos data	Mokėjimų šaltinis			Suma apmokėjimai (EUR be PVM)	Mokėjimo data
	ISPA dalis/Sauglaudos fondo dalis (EUR be PVM)	Nacionalinis kofinansavimas (EUR be PVM)	Paskola/Nuo- savybos lėšos (EUR be PVM)		
Nr. 5087365/2004-04-20	98.100,00	98.100,00		196.200,00	2004.05.14 2004.05.19
Nr.5127149/2005-11-07	65.400,00	65.400,00		130.800,00	2005.12.28
Išmokėta suma (EUR be PVM)	163.500,00	163.500,00	0,00	327.000,00	
Likusi neišmokėta suma EUR (be PVM)	0,00	0,00	0,00	0,00	


TIKRA
 Gavėjas vedėjas
 Aldona Čaplauskaitė
 2011-06-27

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

5.5 lentelė. Projekto vykdytojo (rungovo, Lagūna/Degremont konsorciumas) mokėjimų suvestinė

„Mažeikių miesto nuotekų valyklos statyba“ Nr. V/2005/M13

Sąskaitos Nr./Sąskaitos data	Mokėjimų šaltinis			Suma apmokėjimui (EUR be PVM)	Mokėjimo data
	ISPA dalis/Sanglau dos fondo dalis (EUR be PVM)	Nacionalinis kofinansavimas (EUR be PVM)	Paskola/Nuo- savos lėšos (EUR be PVM)		
Nr.1/2005-09-13	550.133,22			1.100.266,45	2005.09.20
		550.133,23	0,00		2005.09.21
Nr.2/2005-12-09	210.640,39	68.458,13		421.280,79	2005.12.23
			142.182,27		2005.12.30
Nr.3/2006-03-30	81.907,47	26.619,92		163.814,92	2006.05.04
			55.287,53		2006.05.24
Nr.4/2006-05-30	116.183,27	37.759,57		232.366,54	2006.06.21
			78.423,70		2006.07.31
Nr.5/2006-06-28	79.185,86	25.735,41		158.371,73	2006.07.24
			53.450,46		2006.08.25
Nr.6/2006-07-31	85.829,47	8.582,96		171.658,95	2006.08.22
			77.246,52		2006.11.08
Nr.7/2006-08-31	60.406,19	6.040,61		120.812,36	2006.09.22
			54.365,56		2006.11.08
Nr.8/2006-09-29	256.052,39	25.605,24		512.104,78	2006.10.30
			230.447,15		2006.11.10
Nr.9/2006-10-31	38.823,75	3.882,37		77.647,49	2006.11.27
			34.941,37		2006.12.29
Nr.10/2006-11-30	131.897,49	13.189,75		263.794,98	2006.12.19
			118.707,74		2006.12.29
Nr.11/2006-12-15	146.867,31	25.855,93		293.734,64	2006.12.20
			54.625,64		2007.03.20
			23.708,40		2007.02.20
			42.677,36		2006.12.29
Nr.12/2007-01-31	187.977,19	26.853,89		375.954,38	2007.03.09
			5.213,16		2007.06.15
			26.645,04		2007.06.14
			28.962,00		2007.06.08
			56.966,27		2007.05.15
			3.298,37		2007.03.20
			40.038,46		2007.06.20
Nr.13/2007-03-30	63.613,24	9.087,60		127.226,48	2007.05.04
			54.525,64		2007.06.20
Nr.14/2007-04-28	61.401,06	8.771,58		122.802,12	2007.08.06
			52.629,48		2007.06.20
Nr.15/2007-06-29	100.298,65	31.910,60		200.597,29	2007.09.05
			68.388,04		2007.09.17
Nr.16/2007-07-31	88.238,21	35.295,28		176.476,42	2007.10.16
			52.942,93		2007.10.24
Nr.17/2007-09-28*	89.905,18	35.962,07		179.810,36	2007.11.26
			31.302,64		2007.06.20
			22.640,47		2007.12.22



T I K R A

Siviliaus vedėja

2011-06-27

80

Aldona Čepėjienė

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

Nr.18/2007-12-14	257.276,89	102.910,76	154.366,14	514.553,79	2008.02.04
					2008.02.20
Nr.19/2008-02-04	68.766,64	27.506,66	41.260,00	137.533,30	2008.03.04
					2008.04.08
Nr.20/2008-02-04	68.766,65	27.506,66	41.260,00	137.533,31	2008.03.12
					2008.04.08
Nustatytos netinkamus finansuoti lėšos	-51.526,89	-20.610,75	-30.916,14	-103.053,78	
Išmokėta suma (EUR be PVM)	2.692.643,63 ^L	1.077.057,47	1.615.586,20	5.385.287,30	
Likusi neišmokėta suma EUR (be PVM)	6.495,61	2.598,23	3.897,33	12.991,17	

*Pagal sąskaitą Nr. 17 apmokėta 35.962,07 EUR bendrojo finansavimo lėšų, iš kurių 4.840,68 EUR apmokėta iš palūkanų, sukaupusių du Europos Sąjungos Sanglaudos fondo (ISPA programos) lėšų.

LIKRIA
Skaityti: 2011-06-27
Aldona Čepėliene

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

5.6 lentelė. Projekto vykdytojo (rangovo, UAB "Grundolita") mokėjimų suvestinė
„Mažeikių miesto nuotekų tinklų renovacija ir plėtra“ Nr. V/2005/M17

Sąskaitos Nr./Sąskaitos data	Mokėjimų šaltinis			Suma apmokėjimui (EUR be PVM)	Mokėjimo data
	ISPA dalis/Sanglaudos fondo dalis (EUR be PVM)	Nacionalinis kofinansavimas (EUR be PVM)	Paskola/Nuosavos lėšos (EUR be PVM)		
Nr.1/2005-11-28	92.495,17	32.182,67		184.990,34	2005.12.30
			60.312,50		2006.05.24
Nr.2/2006-02-28	24.092,49	0,00		48.184,97	2006.04.27
			24.092,48		2006.05.24
Nr.3/2006-03-28	55.899,65	0,00		111.799,29	2006.05.22
			55.899,64		2006.05.24
Nr.4/2006-04-28	41.139,47	0,00		82.278,94	2006.07.12
			41.139,47		2006.07.31
Nr.5/2006-05-28	56.432,02			112.864,04	2006.08.04
			55.592,39		2006.07.31
			839,63		2006.08.25
Nr.6/2006-06-28	42.643,30			85.286,59	2006.08.04
			42.643,29		2006.08.25
Nr.7/2006-07-28	52.818,62			105.637,26	2006.09.19
			52.818,64		2006.11.10
Nr.8/2006-08-28	58.041,96			117.874,93	2006.10.06
	895,51				2006.11.17
			58.937,46		2006.11.10
Nr.9/2006-09-28	14.018,83			27.428,14	2006.11.17
			13.409,31		2006.12.27
Nr.10/2006-10-28	803,49			2.216,53	2006.12.18
			1.413,04		2006.12.27
Nr.11/2006-12-04	11.561,90			23.123,79	2006.12.22
			11.561,89		2006.12.27
Nr.12/2007-11-08			-1.884,31	-1.884,31	2007.12.28
	11.561,89				2007.12.29
Nr.13/2007-11-20			11.561,90	23.123,79	2008.02.08
Nustatytos netinkamos finansuoti lėšos	-7.893,03	-554,24	-7.338,80	-15.786,07	
Išmokėta suma (EUR be PVM)	454.511,27	31.691,73	422.819,54	909.022,54	
Likusi neišmokėta suma EUR (be PVM)	71,54	0,00	71,53	143,07	



TIKRA
tikrinimo vadovė

2011-06-27

Aldona Čepelienė

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

5.7 lentelė. Projekto vykdytojo (rangovų, UAB "Vakarų inžineriniai tinklai" ir UAB "Baltva") mokėjimų suvestinė.

„Vandentiekio ir nuotekų tinklų statyba Mažeikių mieste, Birutės ir Kalnėnų kvartaluose“

Nr.10

Sąskaitos Nr./Sąskaitos data	Mokėjimų šaltinis			Suma apmokėjimui (EUR be PVM)	Mokėjimo data
	ISPA dalis/Songlaudos fondo dalis (EUR be PVM)	Nacionalinis kofinansavimas (EUR be PVM)	Paskola/Nuo- savos lėšos (EUR be PVM)		
Nr.1/2009-05-07	36.195,40	14.478,16		72.390,80	2009.06.16
			21.717,24		2009.10.05
Nr.2/2009-08-31	30.428,27	12.171,31		60.856,55	2009.10.12
			18.256,97		2010.11.20
Nr.3/2009-10-30	37.073,01	14.829,21		74.146,02	2009.12.14
			22.243,80		2010.02.09
Nr.4/2009-11-30	25.217,93			50.435,86	2010.02.26
		10.087,17			2010.02.18
			15.130,76		2010.04.20
Nr.5/ 2010-05-12	7.161,92	2.864,77		14323,85	2010.09.24
			4.297,16		2010.12.13
Nr.6/2010-11-22	7.161,93			14323,85	2010.12.21
		2.864,77			2010.12.21
			4.297,15*		2011.01.14
Išmokėta suma (EUR be PVM)	143.238,46	57.295,39	81.645,93	282.179,78	
Likusi neįmokėta suma EUR (be PVM)	166,46	66,58	4.397,02	4.630,06	

* - Mokėjimas atliktas 2011 metais todėl jis nėra įtrauktas į finansinius ekonominius skaičiavimus ir šioje lentelėje yra išminusuotas iš išmokėtos sumos.

 **TIKRA**
Valstybinio audito ataskaita
Audito ataskaita
2011-06-27

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

5.8 lentelė. Projekto vykdytojo (paslaugų tiekėjo, UAB „Grontimij | Carl Bro“) mokėjimų suvestinė.

„Techninė priežiūra įgyvendinant Mažeikių nuotekų valymo įrenginių ir tinklų rekonstrukcijos bei plėtros projektą ir techninė pagalba Projekto įgyvendinimo grupei“ Nr. 2005/5/TA/P/LT

Sąskaitos Nr./Sąskaitos data	Mokėjimų šaltinis			Suma užmokėjimui (EUR be PVM)	Mokėjimo data
	ISPA dalys/Sanglaudos fondo dalis (EUR be PVM)	Nacionalinis kofinansavimas (EUR be PVM)	Paskola/Nuo- savy lėšos (EUR be PVM)		
Nr.1/2005-06-10	22.836,54	22.836,54		45.673,08	2005.06.30
Nr.2/2006-07-12	2.329,41	2.329,42		4.658,83	2006.08.09
Nr.3/2006-11-15	27.566,58	27.566,58		55.133,16	2006.12.21
Nr.4/2007-05-15	18.289,51	18.289,50		36.579,01	2007.07.10
Nr.5/2007-12-11	11.039,46	11.039,46		22.078,92	2008.07.31
Nr.6/2008-05-27	9.074,64	9.074,65		18.149,29	2008.07.31
Nustatytos netinkamos finansuoti lėšos	-517,15	-517,15		-1.034,30	
Išmokėta suma (EUR be PVM)	90.618,99	90.619,00		181.237,99	
Likusi neišmokėta suma EUR (be PVM)	43,31	43,30		86,61	



TIKRA
Klaipėdos valstybinis
audito departamentas
2011-06-27

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

5.9. lentelė Projekto išlaidų suskirstymas pagal išlaidų kategorijas

Projekto pavadinimas: Mažeikių nuotekų valymo įrenginių statyba Nr. 2002/LT/16/P/PE/014

Išlaidų kategorija	Iš viso išlaidų, padarytų (nuo 2002/12/18 iki 2010/12/31), EUR	Iš viso suplanuotų išlaidų (pradinis biudžetas), EUR	Išlaidos, padarytos iki dabar, kaip pradinio biudžeto dalis (%)
1. Planavimas	327.000,00	327.000,00	100,00
2. Žemės įsigijimas			
3. Statybvičės paruošimas			
4. Statyba	6.576.489,62	6.990.641,10	94,08
5. Įranga			
6. Techninė pagalba	181.237,99	182.358,90	99,39
7. Viešumas			
8. PVM arba lygiavertis mokestis			
9. Nenumatytos išlaidos			
Iš viso	7.084.727,61	7.500.000,00	94,46

5.3. Pagrindinės finansinių skaičiavimų prielaidos

Žemiau pateikiamos pagrindinės projekto finansinių skaičiavimų prielaidos, kurios naudojamos analizuojant projektą.

- Projekto ataskaitinis laikotarpis nustatytas 30 metų, toks yra planuojamas projekto įgyvendinimo metu numatomos sukurti infrastruktūros naudingo tarnavimo laikotarpis (2 statybos metai + 28 eksploatacijos metai). Šis laikotarpis yra ne trumpesnis nei Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatyme pateikiami ilgalaikio turto nusidėvėjimo (amortizacijos) normatyvai ir atitinka Europos Komisijos rekomenduojamą ataskaitinį laikotarpį aplinkos apsaugos sektoriaus projektams.
- Projekte taikoma reali diskonto norma 5%, neatliekant korekcijų dėl infliacijos.
- Projekte nagrinėjamos ne įmonės, o projekto pajamos ir išlaidos, t.y. pridėtinės pajamos ir išlaidos, kurios patiriamos dėl to, kad yra įgyvendinamas projektas.
- Projekte skaičiuojamos pajamos iš Naujai pastatytos valyklos. Skaičiavimams naudoti 2009 metų faktiniai duomenys: 2009 metais iš gyventojų paimta 812.528 m³ nuotekų (tarifas 2,4 Lt už m³). Iš įmonių paimta 455.814 m³



TIKRA 2011-06-27

85

Aldona Čaplėjanė

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

nuotekų (tarifas 2,3 Lt už m³). Taigi 2009 metais už nuotekų tiekimą gauta 2.998.439 lt (868.407,96 EUR) pajamų.

- Prognozuojamos projekto pajamos ir išlaidos skaičiuojamos be pridėtinės vertės mokesčio.
- Projekto pajamos ir išlaidos pradedamos skaičiuoti po nuotekų valyklos pastatymo t.y. 3 analizės metais.
- Projekte laikomasi prielaidos, kad tarifas už geriamo vandens tiekimą ir nuotekų valymą pastoviai augs taikant teršėjas moka principą. Šis metinis prieaugis sudarys po 2 % kasmet.
- Kapitalo grąža skaičiuojama Valstybės biudžeto ir Parciškėjo/Partnerio nuosavas indėliams, yra skaičiuojamas nuo tinkamų finansuoti išlaidų.

5.4. Projekto veiklos išlaidų ir reinvesticijų nustatymas

Projekto veiklos išlaidos – tai pridėtinės projekto išlaidos, kurios yra patiriamos tik dėl to, kad yra įgyvendinamas projektas. Veiklos išlaidos yra patiriamos ir analizuojamos visą projekto ataskaitinį laikotarpį – 30 metų.

Visų pirma yra nustatomos įmonės išlaidos, kurios yra susijusios su projekto metu kuriama infrastruktūra po projekto įgyvendinimo.

Išskyrus su infrastruktūra susijusias įmonės veiklos išlaidas, dalis jų priskiriama projektui. Laikomasi nuostatos, kad į projektą traukiama tik ta išlaidų dalis, kuri yra susijusi su projektu. Išlaidų priskyrimui taikomas būdas – visos išlaidos, susijusios su nuotekų valykla yra priskiriamos projektui.

Projekto skaičiavimuose į kainų pokyčius dėl infliacijos nėra atsižvelgiama. Priimama nuostata, kad veiklos išlaidų kasmetinis didėjimas dėl realaus sąnaudų didėjimo projekto ataskaitiniu laikotarpiu sudaro 3 %.

Skaičiavimams panaudoti faktiniai 2009 metų duomenys apie išlaidas, tekusias nuotekų valymo įrenginių išlaikymui, vandens gerinimo įrenginiams, reinvesticijoms. Nuotekų valymo įrenginių išlaikymas 2009 metais kainavo 560.386 EUR (elektros energija - 234.029 EUR, reagentai - 87 EUR, darbuotojų darbo užmokestis - 193.878 EUR, kuras - 32.625 EUR, kitos išlaidos - 99.766 EUR). Vandens gerinimo įrenginiams 2009 metais skirta 22.236 EUR. Viso 2009 metais patirta 582.622 EUR išlaidų. Priimama prielaida, kad metinis šių išlaidų padidėjimas yra lygus 3 proc.

Reinvesticijos, tai yra investicijos į projekto įgyvendinimo metu sukurtą turtą (įrangą), kuris susidėvi greičiau nei per projekto ataskaitinį laikotarpį. Šio projekto apimtyje susidaro



TIKRA
Skyriaus ved. *[initials]*

Aldona Čepelienė

86

2011-06-27

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

reinvesticijos išlaidos. Projekto vykdymo metu numatoma į susidėvėjusią įrangą investuoti po 1,5 mln. litų kas 8 metus nuo projekto įgyvendinimo.

5.5. Projekto pajamų nustatymas

Vadovaujantis Europos Tarybos reglamento (EB) 1083/2006 55 straipsnio nuostatomis pajamos suprantamos kaip pinigų srautai, tiesiogiai sumokami vartotojų už prekes ir (arba) paslaugas, kurias sukuria investicinis projektas.

Minėtas projektas generuoja pajamas kurias tiesiogiai moka vartotojai – tai yra tarifai renkami už vieno kubinio metro vandens tiekimą ir valymą.

Analizuojamam projekte pridėtines projekto pajamas sudarys:

1. Pajamų dalis tenkanti nuotekų valymo įrenginiams;
2. Pajamų dalis tenkanti nuotekų ir vandentiekio tinklams;

Įmonės gaunamos pajamos iš vartotojų priskiriamos projektui vadovaujantis tais patiais principais, kaip ir projekto išlaidos.

Projekto pajamų kasmetinis didėjimas projekto ataskaitiniu laikotarpiu sudaro 2 %.

Per 30 metų projekto metu sukurtas turtas bus didžiąja dalimi nudėvėtas. Likutinė projekto vertė apskaičiuota remiantis ekspertiniais projekto metu sukurto turto realios rinkos vertės (projekto ataskaitinio laikotarpio pabaigoje) vertinimais. Laikoma, pastatyta infrastruktūra pilnai nusidėvės per 40 metų (kasmet po 2,5 proc.).

Likutinė vertė yra pateikiama projekto ataskaitinio laikotarpio pabaigoje (30 m.).

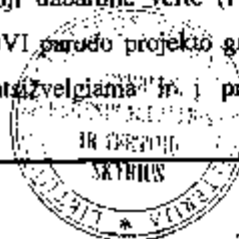
5.6. Projekto finansinių rodiklių skaičiavimas

Projekto finansinėje analizėje skaičiuojami šie projekto finansiniai rodikliai:

o Finansinė investicijų grynoji dabartinė vertė (FGDVI) (angl. Financial Net Present Value of Investment). Rodiklis parodo projekto grynojo pinigų srauto dabartinę vertę ir leidžia įvertinti projekto atsiperkamumą. Nėgijama šio rodiklio reikšmė reiškia, kad projektas yra finansiškai neatsiperkantis, t.y. negeneruojantis pelno. Skaičiuojant FGDVI neatsižvelgiama į projekto finansavimo šaltinius;

o Finansinė investicijų vidinė grąžos norma (FVGNI) (angl. Financial Internal Rate of Return of Investment). Rodiklis parodo esant kokiam diskonto normos dydžiui projekto FGDVI bus lygi 0. Mažesnė už taikomą diskonto normą reikšmė reiškia, kad projektas yra finansiškai neatsiperkantis, t.y. negeneruojantis pelno;

o Finansinė kapitalo grynoji dabartinė vertė (FGDVK) (angl. Financial Net Present Value of Capital), kaip ir FGDVI parodo projekto grynojo pinigų srauto dabartinę vertę, tačiau skaičiuojant FGDVK atsižvelgiama ir į projekto finansavimo šaltinius



T I K R A

87

2011-06-27

Aldona Čepienė

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

(nurodomos paramos ir paskolos lėšos). Jei šis rodiklis yra artimas 0, projektas su parama nei generuoja pelną, nei yra nuostolingas. Neigiamas rodiklis reiškia, kad ir suteikus paramą projektui, jis yra finansiškai nuostolingas pareiškėjui.

o Finansinė kapitalo vidinė grąžos norma (FVGNK) (angl. Financial Internal Rate of Return of Capital). Rodiklis parodo esant kokiam diskonto normos dydžiui projekto FGDVK bus lygi 0. Artima diskonto normai reikšmė reiškia, kad projektas su parama nei generuoja pelną, nei yra nuostolingas. Mažesnė už diskonto normą reikšmė reiškia, kad ir suteikus paramą projektui, jis yra finansiškai nuostolingas pareiškėjui.

Atlikus finansinės analizės skaičiavimus, buvo apskaičiuotos tokios rodiklių reikšmės:

- Finansinė investicijų grynoji dabartinė vertė (FGDVI) - -2.634.279 EUR.

Neigiama rodiklio reikšmė (-2.634.279 EUR) reiškia, kad šis projektas yra finansiškai neatsiperkantis, t.y. negeneruoja pelno. Tačiau skaičiuojant šį rodiklį neatsižvelgiama į projekto finansavimo šaltinius.

- Finansinė investicijų vidinė grąžos norma (FVGNI) - +1,75 %.

Mažesnė už taikomą diskonto normą (5 proc.) reikšmė reiškia, kad projektas yra finansiškai neatsiperkantis, t.y. negeneruoja pelno.

- Finansinė kapitalo grynoji dabartinė vertė (FGDVK) - + 617.871 EUR.

Skaičiuojant FGDVK atsižvelgiama ir į projekto finansavimo šaltinius (nurodomos paramos ir paskolos lėšos). Jei šis rodiklis yra didesnis už 0, projektas pelningas. Gautas teigiamas rodiklis (+ 617.871 EUR) reiškia, kad suteikus paramą projektui, jis yra finansiškai atsiperkantis.

- Finansinė kapitalo vidinė grąžos norma (FVGNK) - + 6,26 %.

Gautas teigiamas rodiklis (+ 6,26 %) reiškia, kad suteikus paramą projektui, jis yra pelningas, finansiškai atsiperkantis.

Šių rodiklių reikšmės bei detalūs skaičiavimai pateikiami 5.10 ir 5.11 lentelėse.

 TIKRA
Audona Čepelienė
2011-06-27

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

5.10. lentelė. Finansinių rodiklių skaičiavimas investicijoms EUR.

Pavadinimas	2004	2005	2006	2007	2008	2009
I. INVESTICIJOS	196200	1883011	2770793	1779203	293216	257829
I.1. Projekto investicijos	196200	1883011	2770793	1779203	293216	257829
II. PROJEKTO IŠLAIDOS		0	0	-	571198	582622
II.1 Nuotekų valymo įrenginiai		0	0	0	549398	560386
II.1.1. Elektros energija					229440	234029
II.1.2. Reagentai					85	87
II.1.3. Darbuotojų darbo užmokestis					190077	193878
II.1.4. Kuras					31983	32625
II.1.5. Kitos išlaidos					97810	99766
II.2. Nuotekų ir vandentiekio tinklai		0	0	0		
II.2.1. Darbo užmokestis						
II.2.2. Priežiūros išlaidos						
II.3. Vandens gerinimo įrenginiai		0	0		21800	22236
II.4. Reinvesticijos		0	0	0	0	0
II.4.1. Įrangos remontas ir/arba keitimas						
III. PROJEKTO PAJAMOS		0	0	-	851380	868408
III.1. Projekto pajamos		0	0	0	851380	868408
III.1.1. Vandens tiekimas						
III.1.2. Nuotekų šalinimas					851380	868408
IV. LIKUTINĖ VERTĖ						
IV.1. Likutinė vertė				6433006	6589013	6686912
Nuotekų valyklos ir tinklų nusidėvėjimas					137209	137209
Tinklų nusidėvėjimas					0	22722
	1,0000	0,9524	0,9070	0,8638	0,8277	0,7835
P pinigų srautas	-196200	-1883011	-2770793	-1779203	-13034	27857
V. GRYNASIS PINIGŲ SRAUTAS (be paramos)	-196200	-1790343	-2513191	-1536942	-10723	21905

Finansinių rodiklių skaičiavimas

Taikoma finansinė diskonto norma	5%
Finansinė grynoji dabartinė vertė (investicijų)	- 2.634.279
Finansinė vidinė grąžos norma (investicijų)	1,75%

2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
24351	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24351									
599879	617648	635946	654789	674192	1128602	714747	735934		
577197	594513	612349	630719	649641	669130	689204	709880	757751	780218
241050	248281	255730	263402	271304	279443	287826	296461	751176	753112
90	92	95	98	101	104	107	110	305355	314515
199695	205686	211856	218212	224758	231501	238446	245599	114	117
33604	34612	35650	36720	37821	38956	40125	41328	252967	260556
102759	105842	109017	112288	115656	119126	122700	126381	42568	43845
								130172	134078
22681	23135	23598	24069	24551	25042	25543	26054		
0	0	0	0	0	434430	0	0	26575	27106
					434430			0	0
885776	903492	921562	939993	958793	982007	1001647	1021680		
885776	903492	921562	939993	958793	982007	1001647	1021680	1042114	1062956
					3132	3195	3259	1042114	1062956
885776	903492	921562	939993	958793	978875	998453	1018422	3324	3390
								1038790	1059566
6551217	6391170	6231124	6071078	5911032	6185416	6025370	5865323		
137209	137209	137209	137209	137209	137209	137209	137209	5705277	5545231
22838	22838	22838	22838	22838	22838	22838	22838	137209	137209
0,7462	0,7107	0,6768	0,6446	0,6139	0,5847	0,5568	0,5303	22838	22838
261547	285844	285615	285204	284601	-146595	286901	285747	0,5051	0,4810
195171	203144	193316	183845	174720	-85711	159757	151538	284363	282738
								143623	136002



UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

5.10. lentelė. Finansinių rodiklių skaičiavimas investicijoms EUR. (Tęsinys)

Pavadinimas	2020	2021	2022	2023	2024	2025
I. INVESTICIJOS	0	0	0	0	0	0
I.I. Projekto investicijos						
II. PROJEKTO IŠLAIDOS	803353	827177	851711	1311404	902990	929781
II.1 Nuotekų valymo įrenginiai	775705	798978	822945	847634	873063	899255
II.1.1. Elektros energija	323951	333669	343679	353990	364609	375548
II.1.2. Reagentai	121	134	128	132	136	140
II.1.3. Darbuotojų darbo užmokestis	268373	276424	284717	293259	302056	311118
II.1.4. Kuras	45161	46516	47911	49348	50829	52354
II.1.5. Kitos išlaidos	138100	142243	146510	150905	155433	160096
II.2. Nuotekų ir vandentiekio tinklai						
II.2.1. Darbo užmokestis						
II.2.2. Priedirbos išlaidos						
II.2.3. Vandens gerinimo įrenginiai	27648	28201	28765	29341	29927	30526
II.4. Reinvesticijos	0	0	0	434430	0	0
II.4.1. Įrangos remontas ir/arba keitimas				434430	0	0
III. PROJEKTO PAJAMOS	1084215	1105899	1128017	1150578	1173589	1197061
III.1. Projekto pajamos	1084215	1105899	1128017	1150578	1173589	1197061
III.1.1. Vandens tiekimasis	3458	3527	3598	3670	3743	3818
III.1.2. Nuotekų šalinimas	1080757	1102372	1124420	1148908	1169846	1193243
IV. LIKUTINĖ VERTĖ						
IV.1. Likutinė vertė	5385185	5225139	5065093	5339476	5179430	5019384
Nuotekų valyklos ir tinklų nusidėvėjimas	137209	137209	137209	137209	137209	137209
Tinklų nusidėvėjimas	22838	22838	22838	22838	22838	22838
	0,4581	0,4363	0,4155	0,3957	0,3769	0,3589
Pinigų srutas	280862	278722	276307	160827	270599	267281
V. GRYNASIS PINIGŲ SRAUTAS (be paramos)	128666	121606	114811	-63645	101986	95938

Finansinių rodiklių skaičiavimas

Taikoma finansinė diskonto norma	5%
Finansinė grynoji dabartinė vertė (investicijų)	- 2.634.279
Finansinė vidinė grąžos norma (investicijų)	1,75%

2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
0	0	0	0	0	0	0	0	0
957369	985778	1015034	1045161	1076186	1542564	1141034	1174915	1209805
926232	954019	982640	1012119	1042483	1073757	1105970	1139149	1173323
386814	398418	410371	422682	435363	448423	461876	475732	490004
144	148	153	157	162	167	172	177	182
320452	330065	339967	350166	360671	371491	382636	394115	405938
53924	55542	57208	58925	60692	62513	64388	66320	68310
164898	169845	174941	180189	185595	191163	196897	202804	208888
31136	31759	32394	33042	33703	34377	35065	35766	36481
0	0	0	0	0	434430	0	0	0
					434430			
1221002	1245422	1270331	1295737	1321652	1348085	1375047	1402548	1430599
1221002	1245422	1270331	1295737	1321652	1348085	1375047	1402548	1430599
3894	3972	4052	4133	4215	4300	4386	4473	4563
1217108	1241450	1266279	1291605	1317437	1343786	1370661	1398075	1426036
								4013398
4859338	4699292	4539245	4379199	4219153	4059557	3900491	3741445	3582398
137209	137209	137209	137209	137209	137209	137209	137209	137209
22838	22838	22838	22838	22838	22838	22838	22838	22838
0,3418	0,3256	0,3101	0,2953	0,2812	0,2678	0,2551	0,2429	0,2314
263634	259644	255297	250576	245466	194479	234012	227633	4234193
90123	84533	79159	73996	69035	-52091	59695	55303	979697



2011-08-27

90

JAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

5.11. lentelė. Kapitalo grąžos finansinių rodiklių skaičiavimas.

Pavadinimas	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
I. INVESTICIJOS	98100	941505	1385396	889601	146608	128915	10027	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.1. Projekto investicijos (monetas kapitalas)	98100	941505	1385396	889601	146608	128915	10027									
I.1.1. Valstybės biudžetas	98100	739011	203168	280121	64088	51566	5730									
I.1.2. Paskola/nuolatinės lėšos	0	202495	1182229	609480	82520	77349	4297									
II. PROJEKTO IŠLAIDOS	0	0	0	0	571198	582622	599879	617648	639946	634789	674192	1128602	714747	735934	757751	780218
II.1 Nuotekų valymo įrenginiai		0	0	0	549398	560386	577197	594513	612349	630719	649641	669130	689204	709880	731176	753112
II.1.1. Elektros energija					239440	234029	241090	248281	255730	263402	271304	279443	287826	296461	305355	314515
II.1.2. Reagentai					85	87	90	92	95	98	101	104	107	110	114	117
II.1.3. Darbuotojų darbo užmokesis					190077	193878	199695	205686	211856	218212	224758	231501	238446	245599	252967	260556
II.1.4. Kuras					31985	32625	33604	34612	35650	36720	37821	38956	40125	41328	42568	43845
II.1.5. Kitos išlaidos					97810	99766	102759	105842	109017	112288	115658	119126	122700	126381	130172	134078
II.2. Nuotekų ir vandentiekio tinklai		0	0	0												
II.2.1. Darbo užmokesis																
II.2.2. Prieštūrus išlaidos																
II.3. Vandens gerinimo įrenginiai		0	0		21800	22216	22681	23135	23598	24069	24551	25042	25543	26054	26575	27106
II.4. Reinvesticijos		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	43430	0	0	0	0
II.4.1. Įrangos remontas ir/arba keitimas												43430				
III. PROJEKTO PAJAMOS		0	0	0	851380	868408	883776	903492	921562	939993	958793	982007	1001647	1021680	1042114	1062956
III.1. Projekto pajamos		0	0	0	851380	868408	883776	903492	921562	939993	958793	982007	1001647	1021680	1042114	1062956
III.1.1. Vandens tiekimai												3132	3195	3259	3324	3390
III.1.2. Nuotekų talinimas					851380	868408	883776	903492	921562	939993	958793	978875	998453	1018422	1038790	1059566
IV. LIKUTINĖ VERTĖ				6433006	6589013	6686912	6551217	6391170	6231124	6071078	5911032	6185416	6025370	5865323	5705277	5545231
IV.1. Likutinė vertė					137209	137209	137209	137209	137209	137209	137209	137209	137209	137209	137209	137209
Nuotekų valyklos ir tinklų nusidėvėjimas					0	22722	22838	22838	22838	22838	22838	22838	22838	22838	22838	22838
Tinklų nusidėvėjimas																
	1,0000	0,9524	0,9070	0,8638	0,8227	0,7835	0,7462	0,7107	0,6768	0,6446	0,6139	0,5847	0,5568	0,5303	0,5051	0,4810
Pinigų srutos	-98100	-941505	-1385396	-889601	133574	156871	275871	283844	283615	285204	284601	-146595	286901	285747	284363	282738
V. GRYNASIS PINIGŲ SRAUTAS (be paramos)	-98100	-896672	-1256595	-768471	108892	122913	205859	203144	193316	183845	174720	-85711	159797	151538	143625	136002



2011-06-27

UAB „Mažieji vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

5.11. lentelė. Kapitalo grąžos finansinių rodiklių skaičiavimas. (Tęsinys).

Praėjimas	2020	2021	2022	2023	2024	20
I. INVESTICIJOS	0	0	0	0	0	20
I.1. Projekto investicijos (nuosavas kapitalas)						
I.1.1. Valstybės biudžetas						
I.1.2. Paskola/nusavos lėšos						
II. PROJEKTO IŠLAIDOS	800353	827177	851711	1311404	902990	
II.1. Nuotekų valymo įrenginiai	775705	768076	822945	847634	872063	
II.1.1. Elektros energija	323951	333669	343679	353990	364909	
II.1.2. Reagentai	121	124	128	132	136	
II.1.3. Darbuotojų darbo užmokesčiai	268373	276424	284717	293259	302056	
II.1.4. Kuro	45161	46516	47911	49348	50829	
II.1.5. Kitos išlaidos	138300	143243	146510	150900	155433	
II.2. Nuotekų ir vandentiekio tinklai						
II.2.1. Darbo užmokesčiai						
II.2.2. Priemonės išlaidos						
II.3. Vandens gerinimo įrenginiai	27648	28201	28765	29341	29927	
II.4. Reinvesticijos	0	0	0	434430	0	
II.4.1. Įrangos remontas ir/arba keitimas				434430		
III. PROJEKTO PAJAMOS	1084215	1105899	1128017	1150578	1173589	
III.1. Projekto pajamos	1084215	1105899	1128017	1150578	1173589	
III.1.1. Vandens tiekimas	3458	3527	3598	3670	3743	
III.1.2. Nuotekų talpinimas	1080757	1102372	1124420	1146908	1169146	
IV. LOKUTINĖ VERTĖ						
IV.1. Likutinė vertė	5385185	5225139	5065091	5339476	5179430	
Nuotekų valymo ir tinklų nusidėvėjimas	137209	137209	137209	137209	137209	
Tinklų nusidėvėjimas	22838	22838	22838	22838	22838	
	0,4581	0,4363	0,4155	0,3957	0,3769	
Pirmtę struktūra	280662	278722	276307	160827	270599	
V. GRYNASIS PINIGŲ SRAUTAS (be pajamų)	128666	121806	114811	-63645	101986	

Finansinių rodiklių skaičiavimas

Taikoma finansinė diskonto norma	5%
Finansinė kapitalo grynoji dabartinė vertė	+ 617,871
Finansinė kapitalo vidinė grąžos norma	+ 6,26%



2024-06-17

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

5.7. Jautrumo ir rizikos analizė

Didžiausios projekto rizikos ir jų mažinimo priemonės pateikiamos lentelėje

5.12. lentelė. Projekto rizikos ir jų mažinimo priemonės

Rizikos aprašymas	Tikimybė	Poveikis	Rizikos valdymo priemonės / veiksmai
Politinė rizika			
Nepalankių sprendimų priėmimas aukštesnio (Taryba, APVA, Aplinkos ministerija) lygio institucijose.	Maža	Didelis	- Kaip projekto partneris dalyvauja Mažeikių rajono savivaldybės administracija, Projektas atitinka Lietuvos bei ES teisės aktų, strateginių dokumentų nuostatas. Dėl šios priežasties politinė rizika yra minimali. - Kai kurie rizikos veiksniai nėra valdomi (pvz., teisės aktų pasikeitimai, atsakingų institucijų priimami sprendimai) ir projektas nėra nuo jų apsaugotas.
Socialinė rizika			
Gyventojų pasyvumas (nenoras) jungiantis prie vandentiekio ir nuotekų tinklų dėl ko gali būti nepasiekti Projekto rodikliai	Vidutinė	Vidutinis	Tinklų projektavimo metu buvo vykdomos visuomenės informavimo akcijos. Projekto įgyvendinimo eigoje ir vėliau taip pat numatoma imtis visų būtinų veiksmų, kad prisijungtų numatytas vartotojų skaičius..
Ekonominė rizika			
- Blogėjanti bendrą ekonominę situaciją Lietuvoje - Įmonės veiklos nuostoliai po Projekto įgyvendinimo	Maža	Vidutinis	UAB „Mažeikių vandenys“ yra Mažeikių rajono savivaldybės įsteigta įmonė, kuri gyventojams tiekia viešąsias paslaugas. Todėl nustačius, kad vykdančią savo veiklą, Įmonė gali patirti nuostolių, bus kreipiamasi į Valstybinę kainų ir energetikos kontrolės komisiją dėl tarifų didinimo arba į Steigėją dėl nuostolių padengimo. Be to Įmonės teikiamos paslaugos yra pirmo būtinumo, todėl esamų abonentų vandens vartojimas nemažės.
Finansinė rizika			
Įmonė taps finansiškai nestabili	Maža	Didelis	Projekto finansiniai skaičiavimai rodo, kad įmonė yra finansiškai stabili.
Institucinė rizika			
Nesugebėjimas valdyti įmonės.	Vidutinė	Didelis	Visa įmonės administracija turi ilgametę patirtį vadovaujant vandens tiekimo įmonei ir administruojant europinius projektus.

Siekiant visapusiškai įvertinti projekto ekonominį gyvybingumą, buvo atlikta Projekto jautrumo analizė. Buvo vertinami projekto FGDV (kapitalo) rodiklis, FVGN (kapitalo) rodiklis ir Finansinis sąnaudų/naudos santykis (kapitalo), keičiant Pajamų, Sąnaudų ir Investicijų kainos reikšmes nuo -15 proc. iki +15 proc.

Buvo pastebėta kad, skirtingi rodikliai nevienodai reaguoja į tų pačių veiksmų pokyčius, taip pavyzdžiui FGDV_K yra labiau jautri investicijų kainai, o FVGN_K pajamų



TIKRA
Skyriaus vedėja

Aidona Čepelienė

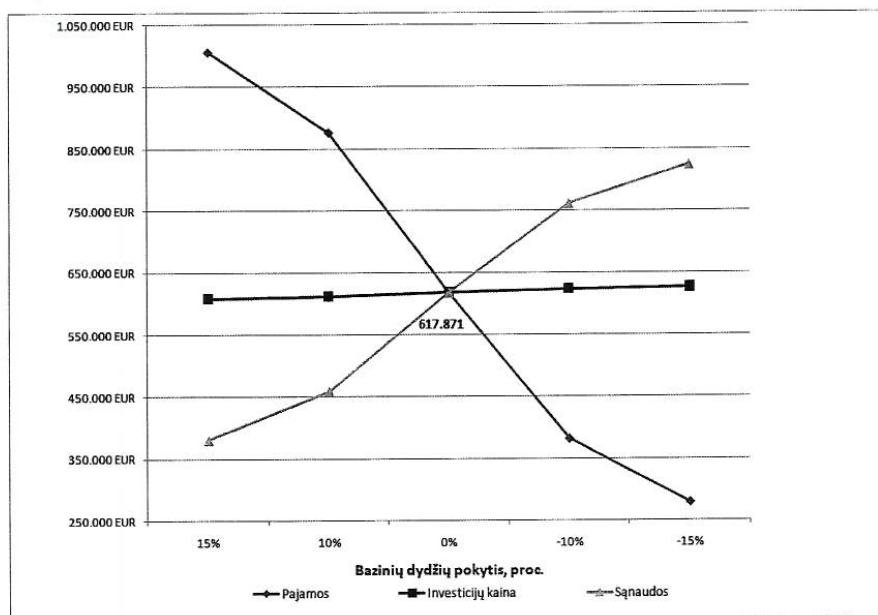
2011-06-27

93

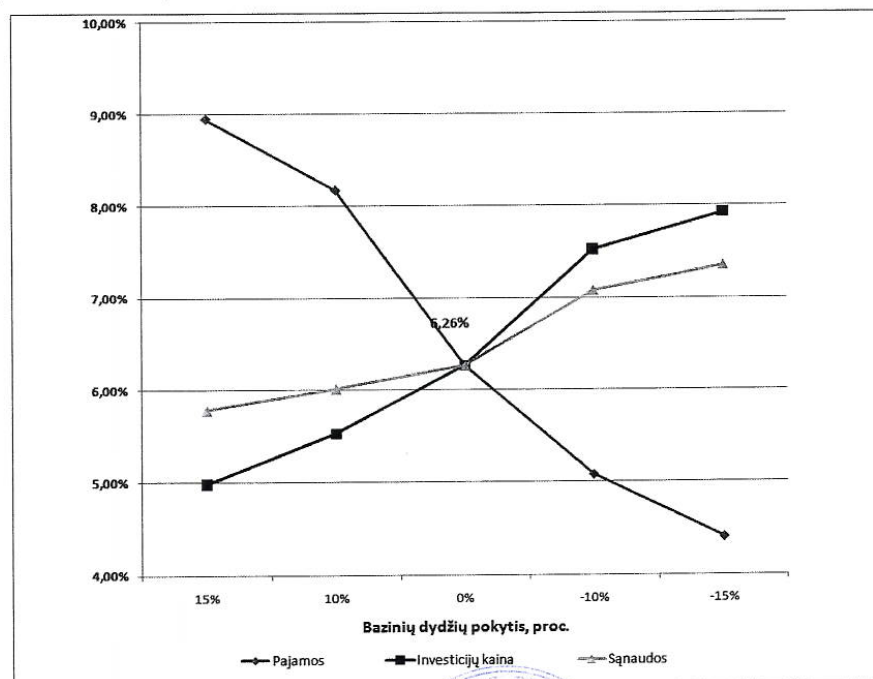
UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

pokyčiui, tuo tarpu Finansinis sąnaudų/naudos santykis mažai jautrus visiems veiksniams. Žemiau pateikiama grafinė jautrumo analizė.



5.1. paveikslas. Projekto jautrumo analizė pagal FGDV (kapitalo) rodiklį.



5.2. paveikslas. Projekto jautrumo analizė pagal FVGN (kapitalo) rodiklį.



TIKRA
Skyriaus vedėja

Aldona Čepelienė

94

2011-06-27

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

5.8. Projekto finansinio gyvybingumo vertinimas

Projekto finansinio gyvybingumo vertinimo tikslas yra nustatyti, ar projektas jo ataskaitiniu laikotarpiu nepritruks pinigų einamiesiems mokėjimams atlikti t.y. ar akumuliuotas projekto pinigų srautas visais ataskaitinio laikotarpio metais yra teigiamas. Jei bent vienais metais projekto akumuliuotas pinigų srautas yra neigiamas, projektas turi gyvybingumo problemų ir negali būti įgyvendinamas. Tokiu atveju būtina pateikti informaciją, iš kokių lėšų bus finansuojamas neigiamas pinigų srautas ir patikslinti projekto finansinio gyvybingumo skaičiavimai.

Kaip matyti 5.10. lentelėje grynųjų pinigų srautas yra visada teigiamas, todėl įmonės finansinis stabilumas yra užtikrintas.

6. PROJEKTO EKONOMINĖS NAUDOS ANALIZĖ

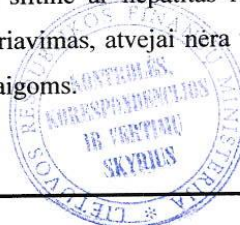
6.1. Eksploatacijos išlaidų sumažinimas

Eksploatacijos kaštai pagrįste sumažėjo dėl Mažeikių NVĮ pastatymo. Projekto ekonominė nauda gauta iškart pastačius NVĮ, nes UAB „Mažeikių vandenys“ neturėjo nuotekų valymo įrenginių ir nuotekas valydavo AB „Mažeikių nafta“ valymo įrenginiuose. Sąnaudos sudarė: 2005 metais 3,26 mln. Lt; 2006 m. - 2,67 mln. Lt; 2007m. – 2,66 mln. Lt. Pastačius nuotekų valyklą ženkliai sumažėjo įmonės sąnaudos. Pastačius naujus valymo įrenginius eksploatacijos išlaidos 2008 metais sudarė 1.896.961 lt be PVM. Lyginant su 2007 metais išlaidos sumažėjo 0,76 mln. Lt.

Atlikus finansinę/ekonominę analizę (5.11 lentelė) matosi, kad pinigų srautai yra pakankami padengti eksploatacines sąnaudas ir užtikrina įmonės sėkmingą funkcionavimą. Įgyvendinus projektą visi vartotojai pasijungę į centralizuotą nuotekų surinkimo sistemą moka už nuotekų valymą ir pašalinimą. (Tarifai: gyventojams 2,45 lt/m³ be PVM, įmonėms 2,35 lt/m³ be PVM). Tarifo pakanka, įmonei padengti visus eksploatacinius kaštus ir užtikrinti tolimesnę įmonės veiklą. Tarifo didinti nereikia.

6.2. Nauda sveikatai dėl avarijų kiekio bei ligų plitimo per vandenį sumažėjimo

Naudą visuomenės sveikatai sunku įvertinti, kadangi trūksta informacijos apie sąryšį tarp tinkamo nuotekų tvarkymo ir ligų dažnumo. Pranešimų apie rimtas per vandenį išplitusias ligas, tokias kaip cholera, vidurių šiltinė ar hepatitas A Mažeikiuose nebuvo. Lengvesnių ligų, tokių kaip dezinterija ir viduriavimas, atvejai nėra užfiksuoti, nes daugeliu atveju apie juos nepranešama medicininėms įstaigoms.



TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepėlienė

2011-06-27

Be to, projekto tikslus poveikis upės vandens kokybei taip pat nėra žinomas, kadangi yra ir kitų taršos šaltinių, kurių likvidavimas neįeina į projekto apimtį. Tačiau komunalinių nuotekų tarša sudaro ženkliai dalį visame gruntinių ir paviršinių vandens telkinių taršos fone Mažeikių mieste ir jo apylinkėse.

Naudą galima įvertinti palyginant esamą per vandenį plintančių susirgimų dažnumą su nacionaliniu lygiu. Pasaulinės sveikatos organizacijos studijose nustatyta, kad šis sumažėjimas yra lygus 50-100 proc. nuo apatinės ribos.

Kai kuriose vietose negiliai esantys vandeningieji sluoksniai jau užteršti nitratais (savivaldybės vandentiekis bei vanduo, išgaunamas individualiuose namų ūkiuose nėra dezinfekuojami) ir tai kelia pavojų sveikatai.

Išplėtus centralizuotą vandentiekio sistemą, geriamo vandens iš negilių privačių šulinių naudojimas yra maksimaliai sumažintas.

6.3. Nemuno ir Ventos- Lielupės upių baseinų rekreacinės vertės padidėjimas

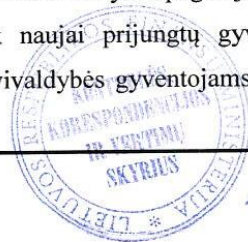
Kadangi Mažeikiai yra išsidėstę tarp Ventos - Lielupės ir Nemuno upių, kurios įteka į Baltijos jūrą, upių baseinų vandens kokybės pagerėjimas dėl tinkamo nuotekų tvarkymo Mažeikiuose ir jo aplinkinėse teritorijose, turės teigiamos įtakos visų šių upių ruožų rekreacinėms galimybėms, upių ekosistemos būklei ir biologinės įvairovės padidėjimui. Teigiamą projekto poveikį Nemuno ir Ventos - Lielupės upių baseinų rekreacinėms savybėms nėra lengva įvertinti kiekybiškai be detalios ir visapusiškos informacijos, tačiau akivaizdu, kad gerėjanti upių ekologinė būklė bus teigiamas impulsas turizmo plėtrai.

6.4. Aplinkosauginės projekto naudos vertė

Ataskaitoje dėl aplinkosauginio teisyno reikalavimų vykdymo naudos šalims kandidatėms („Aplinkosauginio teisyno reikalavimų vykdymo nauda Europos Sąjungos narystės siekiančioms šalims“, 2001 ECOTEC Research Ltd., Europos aplinkosaugos politikos institutas, EFTEC, Metronomica ir TME) yra pateikiama suskaičiuota metinė visiško ES aplinkosaugos standartų vandens ūkio srityje Lietuvoje vykdymo nauda, kuri svyruoja nuo 31 euro iki 70 eurų vienam asmeniui per metus. Ši nauda apima:

- visuomenės sveikatos aspektą – pagerėjusi geriamojo vandens kokybės pasiūla;
- vandens išteklių aspektą – rekreacinis ir kitoks panaudojimas;
- ekologinį aspektą – upių vandens kokybės pagerėjimą.

Šis projektas turi įtakos ne tik naujai prijungtų gyventojų gyvenimo kokybės pagerėjimui, bet ir visiems Mažeikių savivaldybės gyventojams (64907 gyventojų 2009 m.



TIKRA
Skyriaus vedėja

Aldona Čaplėjienė

2011-06-27

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

duomenimis). Pritaikant tarptautinius ekonominės naudos įvertinimo kriterijus, paskaičiuota, kad Mažeikių rajono savivaldybės gaunama metinė nauda sudarys nuo 2,0 mln. EUR iki 4,5 mln. EUR.

7. POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ASPEKTAI

7.1. *Poveikio aplinkai vertinimo principinės nuostatos*

Pagal Lietuvoje ir Europos Sąjungoje galiojančius normatyvinius reikalavimus, visa planuojama veikla, kuri gali daryti poveikį aplinkai, turi būti vertinama galimo poveikio aplinkai aspektu. Pagal Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo pakeitimo įstatymą (Nr. VIII – 1636 2000 04 18) visa planuojama ūkinė veikla skirstoma į dvi kategorijas:

- veikla, kuriai privalomas poveikio aplinkai vertinimas, ir
- veikla, kuriai turi būti atliekama atranka dėl privalomo poveikio aplinkai vertinimo.

Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo pakeitimo įstatymo 1 priedėlis nurodo, kad poveikio aplinkai vertinimas besąlygiškai privalomas šiai planuojamos veiklos rūšiai - „Miestų ir miestelių ar kaimų nuotekų valymo įrenginių įrengimas (kai įrenginiai gali išvalyti 50.000 ir daugiau gyventojų ekvivalentą atitinkantį teršalų kiekį)“. Kadangi Mažeikių mieste ir jo apylinkėse buvo numatyta statyti miesto nuotekų valymo įrenginius, kurių pajėgumas projektuojant 9,561 tūkst. m³/d (49.561 GE), tai pagal naująjį poveikio aplinkai vertinimo įstatymą minėta veikla patenka į antrąjį sąrašą (įstatymo 2 priedėlis), ir apibūdinama kaip „miestų ir miestelių ar kaimų nuotekų valymo įrenginių įrengimas (kai įrenginiai gali išvalyti mažiau kaip 50.000, bet daugiau kaip 2.000 gyventojų ekvivalentą atitinkantį teršalų kiekį)“. Šiai veiklai turi būti atliekama atranka dėl poveikio aplinkai privalomo vertinimo.

Lietuvoje atranką dėl poveikio aplinkai vertinimo atlieka atsakinga institucija (Aplinkos ministerija), remdamasi planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus pateikta informacija. Atsakinga institucija per 20 darbo dienų nuo informacijos pateikimo dienos pateikia išvadą, ar privalomas poveikio aplinkai vertinimas. Apie priimtą išvadą Aplinkos ministerijos nustatyta tvarka informuojama visuomenė, kuri turi teisę per 10 darbo dienų teikti pasiūlymus persvarstyti atrankos išvadą. Analogišką teisę turi ir planuojamos ūkinės veiklos organizatorius.



Skyriaus vedėja

Aldona Čepelienė

2011-06-27

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

Informacija apie planuojamą ūkinę veiklą buvo pateikta atsakingai institucijai (Aplinkos ministerijos atitinkamam padaliniui - Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamentui) ir buvo gauta išvada, kad privalomo projekto poveikio aplinkai vertinimo atrankos atlikti nereikia.

7.2. Nuotekų apskaita ir kontrolės kokybė. Mėginių ėmimo vietos ir kontrolės būdai

Vandenvalos įmonės laboratorija pagal su Aplinkos ministerijos Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamentu (RAAD) suderintą laboratorinės kontrolės tvarką vykdo nuotekų ir paviršinio vandens kokybės žinybinį monitoringą.

Pastačius vandenvalos įmonę, ištekančių nuotekų apskaita vykdoma automatinio debitomačiu, kuris registruoja nuotekų kiekius ir kurio pagalba valdomi visi valymo įrenginiai. Debitomatis įrengiamas, kad neužšaltų ir būtų atsparus vandeniui, apskaitos šulinyje.

Pagal ištekančių nuotekų debitą yra galimybė imti debitui proporcingus nuotekų pavyzdžius iš atitekančių ir ištekančių nuotekų.

Paviršinio vandens kokybės analizei pavyzdžiai imami Ventos upėje keturiuose taškuose.

1. Dešiniajame Ventos krante 300 m prieš išleistuvą (prieš srovę);
2. 300 m po išleistuvo (pasroviui),
3. Viduryje upės (10 m už išleistuvo), siekiant ištirti išleidžiamų nuotekų sklaidą.

Greitas nuotekų ir upės vandens susimaišymas yra pageidautinas siekiant sumažinti galimą poveikį dešiniajame upės krante žemiau išleistuvo.

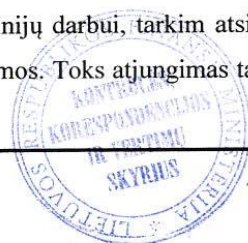
4. Papildomai kontrolei imami mėginiai ir kitame kairiajame Ventos krante.

Nuotekų kokybė tiriama valymo įrenginių laboratorijoje. Nuotekų kokybinei kontrolei įmonė įsigijo reikiamą laboratorinę įrangą bei leidimą minėtiems darbams vykdyti. Laboratorinė įranga buvo įsigyta naudojant projekto lėšas. Žinybinės nuotekų kontrolės tvarka ir tiriami komponentai yra suderinti su AM Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamentu.

Nepriklausomai nuo žinybinės kontrolės aplinkosaugos institucijos vykdo valstybinę į Ventą išleidžiamų išvalytų nuotekų kontrolę.

7.3. Vandenių apsauga nuo užterštumo

Siekiant užtikrinti optimalų NVĮ darbą įrengtos atskiros technologinės linijos. Tuo atveju, sutrikus vienos iš technologinių linijų darbui, tarkim atsiradus trikdžiams aerotanke, pastaroji linija gali būti atjungta nuo sistemos. Toks atjungimas taip pat įmanomas ir planinio



Skyriaus vedėja

Aldona Čeplėjienė

98

2011-06-27

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

eksploatacinio-remonto darbų metu. Atjungus sutrikusią liniją, likusios dirbs didesnio krūvio režimu. Taigi nuotekų valymo įrenginiai patys savaime sudaro savitą apsaugotą sistemą. Avarinių išsiliejimų atveju (dėl vamzdžių pralaidumo ar trūkimo), kad sumažinti aplinkos taršą kiekviena valymo įrenginių pakopa (t.y. mechaninio, biologinio ir nusėdimo) yra "apvedama".

NVĮ privalomos darbo ir eksploatacijos instrukcijos kuriose aiškiai yra išdėstyta kaip elgtis aptarnaujančiam personalui avarinių įvykių atvejais. Įmonės personalas yra apmokytas ir pilnai įsisavinęs kompiuterizuotą įmonės valdymo sistemą bei technologinį procesą, kad galėtų laiku reaguoti į galimus gedimus ir imtis prevencinių priemonių.

7.4. Paviršinių vandens telkinių pakrančių apsaugos juostos bei vandenviečių ir atskirų gręžinių apsaugos zonos

Upės apsaugos zoną sudaro 25 m pločio apsaugos juostos išilgai abiejų upės pakrančių pusių. Objekto apsaugos zonos ir juostos atitinka Paviršinio vandens telkinių pakrančių apsaugos juostų ir zonų nustatymo taisyklės reglamentuojamas Lietuvos Respublikos vandens įstatyme (Zin., 1997, Nr. 104-2615) numatytų paviršinio vandens telkinių pakrančių apsaugos juostų ir zonų nustatymo principus bei plotius ir taikomas visiems paviršinio vandens telkiniams (Įsakymas Nr. 304, 2000 m. liepos 17 d., Vilnius).

7.5. Nusausinto dumblo ir kitų nuosėdų kiekiai ir jų tvarkymas

Laikiniai (3 mėn.) perteklinis dumblas sandėliuojamas 600 m² ploto tam tikslui numatytoje aikštelėje, NVĮ teritorijoje. Prognozuojamas maksimalus perteklinio dumblo kiekis galintis susikaupti per savaitę 85 m³.

Kad išvengti dirvos ir gruntinio vandens užteršimo, dumblo sandėliavimo teritorija įrengta iš gelžbetonio plokščių, kaip nepralaidaus dugno. Taip pat aikštelių plotas uždengtas stogu, kad išvengti dumblo išplovimo dėl atmosferos kritulių, bei nuotekų nutekėjimo ir infiltracijos į gruntą.

Sandėliavimo teritorija suskirstyta į keletą sekcijų, kad krovininės transporto priemonės galėtų lengvai privažiuoti ir išgabenti dumblą. Nusausintas ir sutankintas dumblas išvežamas į sąvartyną sunkvežimiais. Taip pat įvertinta ir kita dumblo utilizavimo galimybė - dumblo deginimas arba panaudojimas tręšimui.

Nešmenys sulaikyti grotose išvežami į sąvartyną. Per savaitę grotose sulaikoma ir pašalinama apie 9,5 m³ nešmenų.

Smėliagaudėse nusėdintas smėlis nukreipiamas į smėlio sausinimo konteinerį, o vėliau išgabenamas. Per savaitę smėliagaudėse sulaikoma apie 6,9 m³ smėlio. Plūdriosios

TIKRA
Skyriaus vedėja

Aldona Čaplėjanė

99

2011-06-27

medžiagos ir riebalai (kurių kiekis yra apie 4,8 m³) sulaikomi riebalų gaudyklėje. Pastarieji galėtų būti panaudoti kaip energijos žaliava kitose NVĮ, kuriose naudojamas pūdymo procesas.

7.6. Paviršinių nuotekų nuo objekto surinkimas ir jų valymas

Papildomai įrengta sistema, automatiškai pradanti veikti stiprių liūčių metu, skirta apsaugoti nuotekų persiliejo į Ventos upę. Lietaus nuotekų rezervuaras, į kurį pateks perteklinis lietaus nuotekų kiekis (t.y. lietaus nuotekos, kurių nepajėgs priimti NVĮ). Šis 200 m³ talpos rezervuaras įrengtas sukaupti perteklinį nuotekų kiekį piko metu, kuris vėliau nukreipiamas į sistemos pradžią ir išvalomos.

7.7. Aplinkos oras

Objekte esančių stacionarių oro teršimo šaltinių trumpa charakteristika:

Naujai pastatytuose nuotekų valymo įrenginiuose nėra energijos gamybos ar kitų objektų galinčių sąlygoti padidintą oro taršą.

Kadangi nuotekų valymo įrenginiuose susidarantis perteklinis dumblas yra stabilizuojamas, eksploataciniu laikotarpiu nemalonių kvapų sklidimo į aplinką nenumatoma.

Objektą aptarnaujančių mobilių aplinkos oro teršimo šaltinių trumpa charakteristika:

Kadangi transporto priemonių skaičius nedidelis (1-2), o jų panaudojimas epizodiškas, o transporto judėjimo atstumai minimalūs, aplinkos oro tarša bus nežymi ir neviršys leistinų normatyvų. Didžiausias transporto judėjimas vyks vandenvalos įmonės teritorijoje, kuri yra nuošaliai nuo gyvenamųjų kvartalų todėl poveikio gyventojų sveikatai nebus.

7.8. Objektų sanitarinės apsaugos zonos

Mažeikių nuotekų valymo įrenginiai pagal Lietuvoje galiojančias „Specialiąsias žemės ir miško naudojimo sąlygas“ bei projektinį pajėgumą – 49561 GE (nuo 5 iki 50 tūkst. GE) yra priskiriami komunalinių įrenginių grupei (mechaninio ir biologinio valymo įrenginiai su dumblo aikštelėmis), kurių sanitarinė apsaugos zona sudaro 400 m.

Į šią sanitarinę apsaugos zoną patenka dalis sodų bendrijos teritorijos, kelios gyventojų sodybos bei kelio Mažeikiai - Skuodas atkarpa (1.200 m).

7.9. Kraštovaizdis

Galimas planuojamos veiklos poveikis gyventojų sveikatos sąlygoms (estetiniai aplinkos kokybės pokyčiai - kvapai, garavimas):



TIKRA
Skaitymas vedas

2011-06-27
Aldona Čepiäinenė

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

Kadangi nuotekų valymo įrenginiai yra nuošalioje Ventos upės slėnio teritorijoje, apsuptoje krūmynais ir medžiais, Traškučių ir aplink esančių sodybų gyventojams NVĮ beveik nebus matomi.

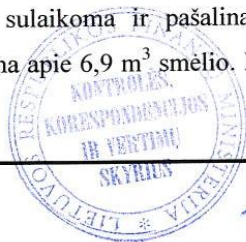
Nuotekų biologinio valymo įrenginiai yra aeracinio tipo, todėl kvapų sklaidimas į aplinką - minimalus. Šaltuoju metų periodu nuo aerotankų paviršiaus yra drėgmės garavimas. Minėti faktoriai neigiamos įtakos aplinkinių gyventojų sveikatai nesukelia.

Nemalonių kvapų šaltinis yra valymo įrenginiuose susikaupiantis aktyvusis dumblas, tačiau, kadangi šis dumblas yra stabilizuojamas neleidžiant jam pūti, kvapų sklaidimas sumažintas iki minimumo.

Mažeikių rajone vyrauja pietvakarių, vakarų ir pietryčių vėjai, todėl net ir esant minimaliam kvapų patekimui į atmosferą, sodų bendrijų savininkai, įsikūrę priešingoje NVĮ pusėje bei Traškučių gyvenvietės (nutolusios apie 0,5 km atstumu nuo NVĮ) gyventojai nejaučia didesnių nepatogumų.

7.10. Poveikio aplinkai vertinimo išvados

- Mažeikių NVĮ į saugomas teritorijas bei vandenviečių sanitarines apsaugos zonas nepatenka.
- Pastačius Mažeikių miesto nuotekų valymo įrenginius, nuotekos išvalomos iki reikalavimų, kurie keliami nuotekoms, išleidžiamoms į atvirus paviršinio vandens telkinius (Lietuvos aplinkos reglamentus, skirtus nuotekų tvarkymui (Nr. 495, 2001 m. spalio mėn.)). NVĮ efektyvumo rodikliai siekia 75 - 95%.
- Nuotekų valymo įrenginių eksploatacija nereikalauja teršalus produkuojančių ir aplinkos oro taršą didinančių energetinių resursų.
- Technologinio proceso užtikrinimui naudojamas geležies sulfatas (fosforo pašalinimui), kurio numatoma sunaudoti apie 200 t/metus ir polimerinis flokuliantas (dumblo flokuliacijai ir nusausinimo procesui skatinti) (apie 15 t/metus).
- Maksimalus perteklinio dumblo (sutankinto ir nusausinto) kiekis per savaitę 85 m³. Jis sandėliuojamas teritorijoje, įrengtoje iš gelžbetonio plokščių, (kaip nepralaidaus dugno) bei uždengtas stogu. Nusausintas ir sutankintas dumblas išvežamas į sąvartyną sunkvežimiais.
- Per savaitę grotose bus sulaikoma ir pašalinama apie 9,5 m³ nešmenų. Smėliagaudėse nusėdinama apie 6,9 m³ smėlio. Plūdriųjų medžiagų ir riebalų susidaro apie 4,8 m³.



TIKRA
Skyriaus vedėja

Aldona Čepelienė

2011-06-27

101

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

- Kadangi transporto priemonių skaičius nedidelis (1-2), o jų panaudojimas epizodiškas, o transporto judėjimo atstumai minimalūs, aplinkos oro tarša bus nežymi ir neviršija leistinų normatyvų.
- Valymo įrenginių veikla jų normalios eksploatacijos metu dirvožemiui bei žemės gelmėms (aeracijos zonai bei požeminiams vandenims) poveikio nedarys.
- Nuotekų valymo įrenginiuose užtikrinus optimalų NVĮ darbo režimą, kvapų sklidimas sumažintas iki minimumo. Mažeikių rajone dėl vyraujančių vėjų kryptų, nuošalios NVĮ vietos bei optimalaus įrenginių darbo gyventojai didesnių nepatogumų neturėtų jausti.
- Šaltuoju metų periodu nuo aerotankų paviršiaus galimas drėgmės garavimas. Minėti faktoriai neigiamos įtakos aplinkinių gyventojų sveikatai nesukels.
- Mažeikių nuotekų valymo įrenginiai pagal Lietuvoje galiojančias „Specialiąsias žemės ir miško naudojimo sąlygas“ bei projektinį pajėgumą- 9561 m³/d (nuo 5 iki 50 tūkst. m³/d) yra priskiriami komunalinių įrenginių grupei (mechaninio ir biologinio valymo įrenginiai su dumblo aikštelėmis), kurių sanitarinė apsaugos zona sudaro 400 m.
- Nuotekų valymo įrenginiai neigiamo poveikio NVĮ aplinkoje esančiai augalijai neturi.
- Kadangi projektuojami nuotekų valymo įrenginiai yra nuošalioje teritorijoje, apsuptoje krūmynais ir medžiais, Traškučių ir aplink esančių sodybų gyventojams NVĮ beveik nematomi.



2011-06-27

8. IŠVADOS

- Mažeikių naujųjų NVĮ pajėgumas 60.000 (gyventojų ekvivalentas, g. e., yra 50.000, tačiau palikta 10.000 atsarga). Faktiškai naujai pastatytuose NVĮ galima išvalyti vidutiniškai 9.600 m^3 , o lietingu laikotarpiu maksimaliai 31.200 m^3 nuotekų per dieną.
- Išvalytų nuotekų kokybė atitinka Lietuvos ir Europos Sąjungos nustatytus normatyvinius reikalavimus bei nacionalinius Lietuvos normatyvus taikomus tokio dydžio nuotekų valykloms: suspenduotų medžiagų koncentracijos vidurkis 2010 m. yra $7,83 \text{ mg/l}$; BDS_5 koncentracijos vidurkis 2010 m. yra $4,83 \text{ mg/l}$; ChDS koncentracijos vidurkis 2010 m. yra $3,3 \text{ mg/l}$; bendro azoto kiekio koncentracijos vidurkis 2010 m. yra $6,9 \text{ mg/l}$; bendro fosforo kiekio koncentracijos vidurkis 2010 m. yra $0,4 \text{ mg/l}$.
- Įgyvendinus projektą pasiekti šie fiziniai rodikliai: pastatyta 1 Mažeikių miesto nuotekų valykla; įrengta 8 vnt. orapūčių; įrengta 4 vnt. aeravimo sistemų; įrengta 12 vnt. maišytuvų, įrengta 2 vnt. dumblo sausinimo įrenginių; V.Kudirkos g. nutiesta 1.611,69 m, Birutės g. nutiesta 289,27 m naujų nuotekų tinklų; Laižuvos, Stoties, Bažnyčios gatvėse rekonstruota 1.693,29 nuotekų tinklų; įrengta 1 nuotekų siurblinė Birutės g.; nutiesti nauji vandentiekio tinklai Birutės gyvenamųjų namų kvartale 599 m.; nutiesti nauji vandentiekio tinklai Kalnėnų gyvenamųjų namų kvartale 1.531,88 m.; nutiesti nauji nuotekų tinklai Birutės gyvenamųjų namų kvartale 1.678,85 m.; įrengta 1 (viena) nauja nuotekų siurblinė Birutės gyvenamųjų namų kvartale.
- Įgyvendinus projektą sudarytos galimybės prie centralizuotos nuotekų surinkimo sistemos papildomai prisijungti 370 namų ūkių, prie centralizuotos vandentiekio sistemos – 450 namų ūkių. Šiuo metu, praplėtus nuotekų surinkimo tinklus pagal sutartį Nr. V/2005/M17 „Mažeikių miesto nuotekų tinklų renovacija ir plėtra“, sutartis dėl nuotekų šalinimo su UAB „Mažeikių vandenys“ pasirašė - 51 gyventojas. Praplėtus nuotekų surinkimo ir vandens tiekimo tinklus pagal sutartį Nr. 10 „Vandentiekio ir nuotekų tinklų statyba Mažeikių mieste, Birutės ir Kalnėnų kvartaluose“, sutartis dėl nuotekų šalinimo ir vandens tiekimo su UAB „Mažeikių vandenys“ pasirašė - 40 gyventojų. Planuojama, kad likę namų ūkiai prie centralizuotų vandentiekio ir nuotekų tinklų prisijungs iki 2015 metų.



TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepelėienė

103

2011-06-27

UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

- Atlikus finansinės analizės skaičiavimus, buvo apskaičiuotos tokios rodiklių reikšmės: finansinė investicijų grynoji dabartinė vertė (FGDVI) - - 2.634.279 EUR; finansinė investicijų vidinė grąžos norma (FVGNI) - 1,75 %; finansinė kapitalo grynoji dabartinė vertė (FGDVK) – + 617.871 EUR; finansinė kapitalo vidinė grąžos norma (FVGNK) - + 6,26 %.
- Atlikus finansinę/ekonominę analizę (5.11 lentelė) matosi, kad pinigų srautai yra pakankami padengti eksploatacines sąnaudas ir užtikrina įmonės sėkmingą funkcionavimą. Įgyvendinus projektą visi vartotojai pasijungę į centralizuotą nuotekų surinkimo sistemą moka už nuotekų valymą ir pašalinimą. (Tarifai: gyventojams 2,45 lt/m³ be PVM, įmonėms 2,35 lt/m³ be PVM). Tarifo pakanka, įmonei padengti visus eksploatacinius kaštus ir užtikrinti tolimesnę įmonės veiklą. Tarifo didinti nereikia.



UAB „Mažeikių vandenys“

GALUTINĖ ATASKAITA

PRIEDAI

T I K R A
Skyriaus vedėja

Aldona Čeplėdienė

2011-06-27

A PRIEDAS

STR 1.11.01:2002
4 priedas (rekomendacinis)

„Mažeikių miesto nuotekų tinklų renovacija ir plėtra“ Kudirkos, Laižuvos, Stoties, Bažnyčios g. ir po geležinkeliu Mažeikių mieste

**(linijinio inžinerinio statinio pavadinimas ir adresas)
pripažinimo tinkamu naudoti
A K T A S**

Mažeikiai
(vietovė)

2006 m. 10 mėn. 20 d.

Komisija, paskirta Telšių apskrities viršininko įsakymo 2006-08-16 Nr. P1.V-158
(institucijos pavadinimas, įsakymo, potvarkio data ir Nr.)

šios sudėties:

Rimantas Piktūna - komisiją paskyrusios institucijos teritorijų planavimo ir statybos valstybinės
(v.pavardė) (atstovo pareigos)

priežiūros skyriaus vyr. specialistas (komisijos pirmininkas),

Tomas Pudžiūvis - savivaldybės administracijos vyr. architektas
(v.pavardė) (pareigos)

Pranas Trakinis - statytojo UAB „Mažeikių vandenys“ direktorius

Kristina Jackūnienė - projektuotojo projekto vadovas

- valstybinės priešgaisrinės priežiūros inspekcijos

Irena Macijauskienė - valstybinio visuomenės sveikatos centro vyr. gydytoja

Stasys Brazas - Energetikos valstybinės inspekcijos vyresn. inspektorius-inžinierius

Nilius Kupliauskas - Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamento Mažeikių agentūros vedėjas

dalyvaujant rangovui (statybos vadovui) E. Būga at. Nr.10013
(v.pavardė, pareigos, kvalifikacijos atestato Nr.)

subrangovams (specialiųjų darbų vadovams)

ir techniniam priežiūrėtojui D. Gražys at. Nr.13886

vadovaudamasi statybos reglamentu STR 1.11.01:2002 „Statinių pripažinimo tinkamais naudoti tvarka“, apžiūrėjo „Mažeikių miesto nuotekų tinklų renovacija ir plėtra“ Kudirkos, Laižuvos, Stoties, Bažnyčios g. ir po geležinkeliu Mažeikių mieste

(visas statinio pavadinimas ir adresas)



2011-06-27

106

patikrino jo statybos techninę bei vykdymo dokumentaciją ir nustatė:

1. Statyba vyko pagal projektą, kurį 2005 m. parengė

UAB "COWI Baltic", atestatas galioja iki 2007 m. spalio 31 d.

(projektavimo (monės pavadinimas, kvalifikacijos atestato Nr. ir galiojimo data)

ir patvirtino statytojas

(patvirtinimo dokumento data ir Nr.)

2. Leidimas statyti išduotas 2005-11-25 Nr. 05/07NS

(data)

3. Statytojo pavadinimas ir adresas UAB "Mažeikių vandenys" Kudirkos, Laižuvos, Stoties, Bažnyčios g. ir po geležinkelių Mažeikių mieste

4. Statybos ir montavimo darbus atliko:

rangovas UAB "Grundolita" at. Nr. 0447 galioja iki 2008-04-04

(monės pavadinimas, kvalifikacijos atestato Nr. ir galiojimo data)

subrangovai

(monių pavadinimai ir atliktų darbų rūšys, kvalifikacijos atestato Nr.)

5. Statyba pradėta 2005 m. 11 mėn.

6. Statinio pagrindiniai rodikliai:

Pavadinimas	Mato vnt.	Kiekis	Charakteristikos
1	2	3	4
1. Gatvės, kelio:			
1.1. kategorija	x	x	
1.2. važiuojamosios dalies dangos tipas	x	x	
1.3. ilgis (nuo piketo ar šulinio Nr. _____ iki Nr. _____)	m		
1.4. šaligatvių/kelkraščių plotis	m		
1.5. bordiūrų tipas	x		
1.6. želdinių plotas	m ²	x	
1.7. lietaus vandens surinkimo šulinėlių skaičius	vnt.		
1.8. šulinių skaičius važiuojamoje dalyje	vnt.		
1.9. drenažo vamzdinių skersmuo/ilgis	mm/m		
1.10. pralaidų skaičius	vnt.		
1.11. kiti rodikliai:			
2. Vandentiekio, kanalizacijos:			
2.1. tipas (slėginė, savitakinė)	x	x	savitakinė, slėginė
2.2. vamzdinių medžiaga	x	x	polietilenas
2.3. vamzdinių skersmuo	mm		160, 200, 250, 315, 355, 400, 500
2.4. vamzdinių ilgis (nuo šulinio Nr. 38 iki šulinio Nr. 132E)	m		3456
2.5. šulinių skaičius	vnt.		127
2.6. kiti rodikliai: siurblinė	vnt.	1	stiklo pluoštas



TIKRA
Skyriaus vedėja

Aldona Čepėlienė

2011-06-27

107

108

10. Sklypo sutvarkymo, apželdinimo ir kitus darbus, kuriuos komisija leido atidėti, reikalaujama užbaigti:

Darbų pavadinimas	Mato vnt.	Kiekis	Užbaigimo laikas

Komisija pripažįsta, kad Mažeikių m. nuotekų tinklų renovacija ir plėtra
(statinio pavadinimas)

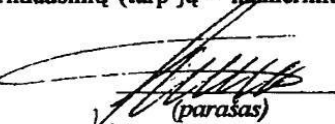
tenkina nustatytus reikalavimus ir tinka naudoti.

Naudotojas (savininkas) privalo šį aktą pateikti registruojant statinį Nekilnojamojo turto registre.

Akto priedai:

1. Statybos techninė ir vykdymo dokumentacija, 6 tomai (lapų).
2. Inžinerinių tinklų bei įrenginių išbandymo ir priėmimo aktai su apyrašu, 1.
3. Statinio inžinerinių sistemų bei įrangos patikrinimo aktai, 1.
4. Darbų saugos, aplinkos apsaugos, nekilnojamųjų kultūros vertybių apsaugos ir gaisrinės saugos priemonių charakteristika, 1.
5. Statinių ir priklausinių (tarp jų – inžinerinių tinklų), kurie pripažįstami tinkamais naudoti, sąrašas, 1.

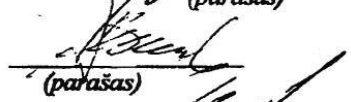
Komisijos pirmininkas


(parašas)

R. Pikturna

(v., pavardė)

Komisijos nariai:


(parašas)

T. Pudžiuvis

(v., pavardė)

P. Trakinis

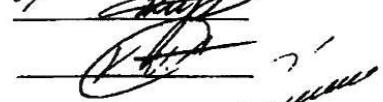
K. Jackūnienė

I. Macijauskienė

S. Brazas

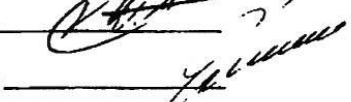
N. Kupliauskas

Rangovas


(parašas)

E. Būga

Techninis prižiūrėtojas


(parašas)

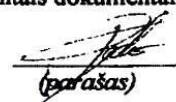
D. Gražys

Akto 1 egz. su priedais ir juose išvardintais dokumentais nuolat saugoti:

Priėmė

direktorius

(pareigos)


(parašas)

P. Trakinis

(v., pavardė)

Perdavė

statybos vadovas

(pareigos)


(parašas)

E. Būga

(v., pavardė)

(data)



TIKRA
Skyriaus vedėja

Aldona Čepelienė

2011-06-27

109

PRIEDAS NR.1

FAKTINIAI DUOMENYS

Buitinių nuotekų tinklai Mažeikių m.

Adresas	Žymėjimas iš kadastro bylos Nr.	Ilgis, m	Šulinių sk., vnt.
V. Kudirkos g.	20427/933 1 KF 2 KF	983,70 627,99	48 33
Birutės g.	20427/928 KS	289,27	3
Laižuvos, Stoties, Bažnyčios g.	20427/2408 KF	1693,29	52
VISO:		3594,25	136

Tektonių planavimo
ir statybos valstybinės priežiūros
skyriaus vyr. specialistas
Rimantas Pliušinskas
2006-11-24



TIKRA
Skyriaus vedėja

Aldona Čepelienė

2011-06-27

110

2 Priedas

PROJEKTO NR.: 2002/LT/16/P/PE/014
PROJEKTO PAVADINIMAS: MAŽEIKIŲ MIESTO VANDENVALOS ĮRENGINIŲ STATYBA
SUTARTIES NR.: V/2005/M17
SUTARTIES PAVADINIMAS: MAŽEIKIŲ MIESTO NUOTEKŲ TINKLŲ RENOVACIJA IR PLĖTRA
PERKANČIOJI ORGANIZACIJA: APLINKOS PROJEKTŲ VALDYMO AGENTŪRA
UŽSAKOVAS: UAB "MAŽEIKIŲ VANDENYS"
RANGOVAS: KONSORCIUMAS UAB „GRUNDOLITA“ / UAB „TELŠIŲ MELIORACIJA“
INŽINIERIUS: UAB „GRONTMIJ | CARL BRO“

ATLIKIMO PAŽYMA

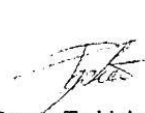
Remiantis sutarties „Užsakovo suprojektuotų statybos ir inžinerinių darbų Statybos sutarties sąlygos“ (Raudonoji knyga, 2002) Bendrųjų sąlygų 11.9 punktu, patvirtiname, kad Rangovas konsorciumas UAB „Grundolita“ / UAB „Telšių melioracija“ atliko visus statybos ir renovacijos darbus pagal sutarties V/2005/M17 „MAŽEIKIŲ MIESTO NUOTEKŲ TINKLŲ RENOVACIJA IR PLĖTRA“ sąlygas ir ištaisė visus defektus kurie buvo pastebėti Pranešimo apie defektus laikotarpiu.

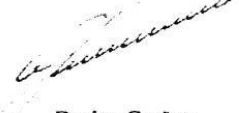
Darbus perduoda Rangovas:

Darbus priima Užsakovas:

Patvirtina Inžinierius:


 Algirdas Budreckas
 Generalinis direktorius
 Konsorciumas
 UAB „Grundolita“ / UAB
 „Telšių melioracija“


 Pranas Trakinis
 Direktorius
 UAB „Mažeikių vandenys“


 Darius Gražys
 Ekspertų grupės vadovas
 UAB „Grontmij | Carl Bro“

Data: 2007-11-05

Data:

Data: 2007-11-05



2011-06-27

111

3 PRIEDAS

PROJEKTO NR.: 2002/LT/16/P/PE/014
PROJEKTO PAVADINIMAS: MAŽEIKIŲ MIESTO VANDENVALOS ĮRENGINIŲ STATYBA
SUTARTIES NR.: V/2005/M17
SUTARTIES PAVADINIMAS: MAŽEIKIŲ MIESTO NUOTEKŲ TINKLŲ RENOVACIJA IR PLĖTRA
PERKANČIOJI ORGANIZACIJA: APLINKOS PROJEKTŲ VALDYMO AGENTŪRA
UŽSAKOVAS: UAB "MAŽEIKIŲ VANDENYS"
RANGOVAS: JUNG TINĖS VEIKLOS PARTNERIAI UAB „GRUNDOLITA“ / UAB „TELŠIŲ MELIORACIJA“
INŽINIERIUS: UAB „CARL BRO“

PERĖMIMO PAŽYMA

Gavę raštišką Rangovo pranešimą (jungtinės veiklos partnerių UAB „Grundolita“/ UAB „Telšių melioracija“ 2006 m. spalio mėn. 5 d. raštas Nr. 10/1 sp) ir remiantis sutarties „Užsakovo suprojektuotų statybos ir inžinerinių darbų Statybos sutarties sąlygos“ (Raudonoji knyga, 2002) Bendrųjų sąlygų 10.1 punktu, patvirtiname, kad statybos ir renovacijos Darbai užbaigti pagal sutartį 2006 m. spalio mėn. 20 d.

Darbus perduoda Rangovas: Darbus priima Užsakovas: Patvirtina Inžinierius:


 Algirdas Budreckas
 Generalinis direktorius
 Jungtinės veiklos partneriai
 UAB „Grundolita“/ UAB
 „Telšių melioracija“

Pranas Trakinis
 Direktorius
 UAB „Mažeikių vandenys“

Darius Gražys
 Ekspertų grupės vadovas
 UAB „Carl Bro“

Data: 2006-11-03

Data: 2006-11-03

Data: 2006-11-03



TIKRA
 Skyriaus vedėja

2011-06-27

Aldona Čepelienė

112.

4 PRIEDAS

Mažeikių miesto nuotekų valymo įrenginių su nuotekų privedimo kolektoriumi
 (Paskirtis - nuotekų valymas, unikalūs Nr.: 4400-1468-0974; 4400-1468-1022; 4400-1468-1099; 4400-1468-1144; 4400-1468-1199; 4400-1468-1266; 4400-1468-2924; 4400-1468-2052; 4400-1468-1866; 4400-1468-1766; 4400-1468-1899; 4400-1468-1933; 4400-1468-1955; 4400-1468-1977; 4400-1474-6984; 4400-1474-6995; 4400-1474-7049; 4400-1474-6973; 4400-1468-2020; 4400-1468-1999; 4400-1474-9954; 4400-1474-9902; 4400-1476-9936; 4400-1468-1722, Troškučių k., Mažeikių r.)

pripažinimo tinkamais naudoti

A K T A S Nr. STY-81-C80320-004

Mažeikiai

2008 m. kovos 20 d.

Komisija, paskirta Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos viršininkės 2008 m. kovo 5 d. įsakymu Nr. 74 „Dėl statinio pripažinimo tinkamu naudoti komisijos sudarymo“:

Marytė Trapnauskaitė - Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Priežiūros koordinavimo skyriaus vyriausioji specialistė, komisijos pirmininkė,

Stasys Armalis - VĮ Telšių regiono keliai vyriausiasis inžinierius;

Stasys Brazas - Valstybinės energetikos inspekcijos prie Ūkio ministerijos Šiaulių teritorinio skyriaus vyresnysis inžinierius - inspektorius;

Valdemaras Čekatauskas - UAB „Krašto projektai ir partneriai“ projekto vadovas;

Vytautas Jasmontas - Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Mažeikių priešgaisrinės gelbėjimo tarnybos valstybinės priešgaisrinės priežiūros inspekcijos viršininkas;

Rimandas Kazbaraitis - Valstybinės darbo inspekcijos Telšių skyriaus vyriausiasis darbo inspektorius;

Virgilija Kozakienė - Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamento Poveikio aplinkai vertinimo normatyvų skyriaus vedėja;

Bronius Kryžius - Mažeikių rajono savivaldybės administracijos direktorius;

Nilius Kupliauskas - Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamento Mažeikių rajono agentūros vedėjas;

Irena Macijauskienė - Telšių visuomenės sveikatos centro Mažeikių skyriaus vedėja;

Rimantas Pikturna - Telšių apskrities viršininko administracijos Teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus vyriausiasis specialistas;

Daiva Štakonaitė - Mažeikių rajono savivaldybės administracijos Architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėja;

Pranas Trakinis - UAB „Mažeikių vandenys“ direktorius,

dalyvaujant rangovui UAB „Plungės lagūna“ statybos darbų vadovui Almantui Čebanauskui, kvalifikacijos atestato Nr.15557 (galioja iki 2010-04-20), „Degremont A/S“ projektui vadovui Ole m. Bogedal, subrangovams UAB „Ekra“ generaliniam direktoriui Benonui Laučiui, UAB „Mažeikių automobilių keliai“ technikos direktoriui Kęstučiui Stoniui, UAB „Gensina“ direktoriui Kęstučiui Sinckui, techniniam priežiūrėtojui Algirdui Vepštui, kvalifikacijos atestato Nr.882 (galioja iki 2008-04-24) ir Kristinai Šmitaitei, UAB „Mažeikių vandenys“ Mažeikių miesto nuotekų valymo įrenginių meistrei,

vadovaudamasi statybos reglamentu STR 1.11.01:2002 „Statinių pripažinimo tinkamais naudoti tvarka“, apžiūrėjo statytojo pateiktus **Mažeikių miesto nuotekų valymo įrenginių su nuotekų privedimo kolektoriumi** Troškučių k. Mažeikių r., kuris nėra nekilnojamoji kultūros vertybė arba pastatytas nekilnojamosios kultūros vertybės teritorijoje, patikrino jo statybos techninę bei vykdymo dokumentaciją ir nustatė:

Mažeikių miesto nuotekų valymo įrenginių su nuotekų privedimo kolektoriumi pripažinimo tinkamais naudoti aktas



TIKRAI
 Skyriaus vedėja
 Aldona Čaplėdienė

2011-06-27

113

1. Statyba vyko pagal techninį darbo projektą, kurį 2005-2007 metais parengė UAB „Krašto projektai ir partneriai“ (kvalifikacijos atestato Nr. 1085, galioja iki 2009-03-19). Projekto vadovas Valdemaras Čekatauskas.

Techninio darbo projekto ekspertizės atliko UAB „Statybos projektų ekspertizės centras“: 2006-01 (dalinė ekspertizė OCO ir nuskaidrinimo rezervuarų); 2006-01-19 (specialioji (technologinės dalies) ekspertizė); 2006-02-24 (projekto bendroji esamos 10 kV oro linijos iškėlimo ekspertizė), akto Nr. 61-(2163/2005)/2006; 2007-06-21 (projekto bendroji ekspertizė), akto Nr. 2302-(263/2005/1/2007); 2007-09-12 (užaiškstelių lauko elektros tinklų projekto bendroji ekspertizė), akto Nr. 483-151/12007; 2007-11-27 (techninio projekto koregavimo (dumblo saugojimo aikštelės) bendroji ekspertizė), akto Nr. 642-179/1/2007.

Projektą patvirtino statytojas UAB „Mažeikių vandenys“ įsakymais: 2006-01-09 Nr. 5-g; 2007-07-30 Nr. 38-g; 2007-09-13 Nr. 39-g; 2007-11-28 Nr. 52-g.

2. Leidimai statyti išduoti: 2006-01-17, leidimo Nr.06/01 NS; 2007-07-31 - leidimo Nr.06/01 NS 1 priedas; 2007-09-17 - leidimo Nr.06/01 NS 2 priedas; 2007-11-30 - leidimo Nr.06/01 NS 3 priedas.

3. Statytojo pavadinimas ir adresas: UAB „Mažeikių vandenys“, Skuodo g. 24, Mažeikiai.

4. Statybos ir montavimo darbus atliko:

Rangovas - konsorciūmas UAB „Plungės lagūna“ (kvalifikacijos atestatas Nr.1870, galioja iki 2006-10-04, kvalifikacijos atestato Nr.1870, galioja iki 2011-10-13) - bendrastatybiniai, inžinerinių tinklų įrengimo, gerbūvio darbai; „Degremont A/S“ (kvalifikacijos atestatas Nr.4048, galioja iki 2007-09-09, kvalifikacijos atestatas Nr.4980, galioja iki 2009-09-28) - technologinės įrangos tiekimas, montavimas ir technologinio derinimo darbai.

Subrangovai:

UAB „Ekra“ (kvalifikacijos atestatas Nr. 0502) - gelžbetoninių surenkamų OCO ir nuskaidrinimo rezervuarų sienų montavimas;

UAB „Mažeikių automobilių keliai“ (kvalifikacijos atestatas Nr. 1236) - asfalto dangos įrengimas;

UAB „Gensina“ (kvalifikacijos atestatas Nr. 0095) - dumblo saugojimo aikštelės metalo konstrukcijų ir stogo dangos montavimas.

5. Statyba pradėta 2006 m. sausio mėnesį.

6. Statinio pagrindiniai rodikliai:

Pavadinimas	Kodas	Mato vnt.	Pagal projektą	faktiškai
1	2	3	4	5
I. Bendrieji rodikliai				
1. Administracijos pastatas (unikalus Nr.4400-1468-0974)	1B1p			
Bendras plotas		m ²	155,03	157,59
Statybinis tūris		m ³	563	546
Aukštų skaičius		vnt.	1	1
Pastato energinio naudingumo klasė				C
2. Transformatorinė pastotė (unikalus Nr.4400-1468-1022)	2P1g			
Bendras plotas		m ²	12,4	12,4
Statybinis tūris		m ³	34	34
Aukštų skaičius		vnt.	1	1
3. Garažo ir dirbtuvių pastatas (unikalus Nr.4400-1468-1099)	3P1p			
Bendras plotas		m ²	267,21	268,06
Statybinis tūris		m ³	1581 (pastato)	1105 (iki perdangos)
Aukštų skaičius		vnt.	1	1

Mažeikių miesto nuotekų valymo įrenginių su nuotekų privedimo kolektoriais pripažinimo linkama naudoti aktas

2011-06-27
Aldona
114

1	2	3	4	5
4. Mechaninės įrangos pastatas (unikalus Nr.4400-1468-1144)	4P1p			
Bendras plotas		m2	237	236,78
Statybinis tūris		m3	1333	1222
Aukštų skaičius		vnt	1	1
5. Pirminio valymo įrangos pastatas (unikalus Nr. 4400-1468-1199)	5H1p			
Bendras plotas be grotų kanalų		m2		47,53
Bendras plotas su grotų kanalais		m2	70,09	70,09
Statybinis tūris:		m3		644
Pirminio valymo įrangos pastatas		m3	451	418
Pirminio valymo baseinas		m3		226
Aukštų skaičius		vnt	1	1
6. Gražinamo dumblo perpumpavimo stotis (unikalus Nr. 4400-1468-1266)	6H1b			
Bendras plotas		m2	56	57
Statybinis tūris		m3	192 (be laiptinės)	282
Aukštų skaičius		vnt.	1	1
7. Nusėdinimo rezervuaras (unikalus Nr. 4400-1468-1766)	1r			
Statybinis tūris		vnt/m3	1	1/3885
8. Nusėdinimo rezervuaras (unikalus Nr.4400-1468-1866)	2r			
Statybinis tūris		vnt/m3	1	1/3885
9. OCO rezervuaras (unikalus Nr.4400-1468-1899)	3r			
Statybinis tūris		vnt/m3	1	1/4021
10. OCO rezervuaras (unikalus Nr.4400-1468-1933)	4r			
Statybinis tūris		vnt/m3	1	1/4021
11. OCO rezervuaras (unikalus Nr.4400-1468-1955)	5r			
Statybinis tūris		vnt/m3	1	1/4021
12. OCO rezervuaras (unikalus Nr.4400-1468-1977)	6r			
Statybinis tūris		vnt/m3	1	1/4021
13. Chemikalų rezervuaras (unikalus Nr.4400-1474-6984)	7r			
		vnt/m3	1	1/25
14. Naftos produktų gaudyklė (NGP-5) (unikalus Nr.4400-1474-6995)	8r	m3	3	3

Mažeikių miesto nuotekų valymo įrenginių su nuotekų privedimo kolektoriaumi pripažinimo linkamais naudoti aktas

1-8

2011-06-27

115

1	2	3	4	5
15. Paskirstymo kamera 2 (unikalus Nr.4400-1474-7049)	9r	vnt/m3	1	1/153
16. Dumblo saugojimo aikštelė (unikalus Nr.4400-1474-6973) (unikalus Nr.4400-1468-1722) Bendras plotas Statybinis tūris Aukštų skaičius	dmb a 7H1g	m2 m3 vnt.	1686,25 (vidaus plotas) 3124 1	1735,33 (už- statymo plotas) 3124 1

II. Inžineriniai-linijiniai statiniai

Pavadinimas	Kodas	Mato vnt.	Faktiškas kiekis	Charakteristikos
1	2	3	4	5
1. Kiemo aikštelė (unikalus Nr.4400-1468-2924) 1.1 kiemo aikštelė 1.2. betono trinkelų danga 1.3. betono danga	b1 b2 b3	m ² m ² m ²	2832 813 77	asfaltas
2. Tvora (unikalus Nr.4400-1468-2052)	t1	m	957,26	cinkuota
3. Vandentiekio tinklų įvadas (unikalus Nr.4400-1468-2020)	V GV	m m m	952,92 774,36 178,56	Slėginis PE vamzdžiai d=25, 50,63, 100
4. Nuotekų tinklų vamzdynas (unikalus Nr.4400-1468-1999) Savitakinis, slėginis 4.1. Perpylimo kontrolės kamera 4.2. Perpylimo kontrolės šulinys 4.3. Vidinė perpompavimo stotis d=3m 4.4. Nuotekų skirstymo kamera 4.5. Nuotekų surinkimo kamera 4.6. Paviršiaus nuotekų siurblinė 4.7. Dumblo nuotekų vamzdynas	KF SK-1 FKŠ 44A K-2003 K-202 34A KD	m m ³ m ³ m ³ m ³ m ³ m ³ m	1563,71 194 50 33 92 4 15 371,39	PP, PVC, PE vamzdžiai TIKRA Skyriaus vedėja Aldona Čaplėšienė 2011-06-27 PP, PVC, PE, PL vamzdžiai

Mažeikių miesto nuotekų valymo įrenginių su nuotekų privedimo kolektoriaumi pripažinimo tinkamais naudoti aktas

h-d

Merytė Trapnauškaitė
110

1	2	3	4	5
4.8. Lietaus nuotekų vamzdynas	KL	m	415,08	PVC, PE vamzdžiai
4.9. Chemikalų tinklų vamzdynas	CH	m	157,37	PE vamzdžiai
4.10. Drenažo tinklų vamzdynas	D	m	1125,25	PVC, PE vamzdžiai
4.11. Oro tinklų vamzdynas	O	m	296,08	PE, PL vamzdžiai
5. 0,4 kv elektros tinklų įvadas (unikalus Nr.4400-1474-9954)	04kv E	m m	195,94 1007,08	
6. 10 kv elektros tinklų įvadas (unikalus Nr.4400-1474-9902)	10kv	m	2859,32	Kabelis Al 10 3*1*120+35
7. Ryšių tinklų įvadas (unikalus Nr.4400-1476-9936)	T	m	664,76	Kabelis VMO HBU 3*2*0,05

6. Faktiška statybos kaina:

22 963,638 tūkst. Lt be PVM, 27 015,800 tūkst. Lt su PVM.

Iš jos statybos montavimo darbų:

20 479,208 tūkst. Lt be PVM, 24 165,465 tūkst. Lt su PVM.

7. Pagrindinių konstrukcijų ir technologinės įrangos charakteristika:

Mažeikių miesto biologiniai nuotekų valymo įrenginiai su nuotekų privedimo kolektoriaumi skirti miesto buitinių nuotekų išvalymui. Vidutinis paros debitas yra 9600 m³, didžiausias paros debitas sausų metų 13800 m³, didžiausias paros debitas lietingu metu - 31200 m³.

Nuotekos turi būti išvalomos iki tokių rodiklių: BDS5 – 15 mg/l, ChDS – 125 mg/l, SM – 25mg/l, bendrasis P – 2mg/l, bendrasis N – 15 mg/l.

Įmonė yra suprojektuota, numatant dvi linijas smėlio kamerų, keturis technologinius rezervuarus ir du nuskaidrintumus. Vamzdynų išdėstymas ir dydžiai pagal reikiamus paskirstymo įrenginius užtikrina, kad kiekviena konstrukcija gali būti atskirtos nuo bendro įmonės veikimo ir sistemos, tuo pat metu įgalinant visą atitekančių nuotekų kiekį nukreipti į likusią įmonės dalį, pasiekiant reikiamą išvalymo lygį.

Pagrindinės technologinės įrangos charakteristikos:

- tankios grotos, laiptinis tipas, našumas 800 m³/h – 2 vnt.
- automatinė riebalų grandyklė, OJM tipo – 2 vnt.
- smėlio plautuvas, pajėgumas 20 l/sek. – 1 vnt.
- oro siurblys 40 m³/h – 4 vnt.
- OCO rezervuarų valdymo tiltas – 4 vnt.
- OCO rezervuarų maišytuvas vidinis 35 aps./min., 2,3 kW – 4 vnt.
- OCO rezervuarų maišytuvas vidurinis 27 aps./min., 2,3 kW – 4 vnt.
- OCO rezervuarų maišytuvas išorinis 29 aps./min., 2,3 kW – 4 vnt.
- nuskaidrinimo rezervuaro vandensraigtis, sujungtas su tilteliu ir grandiklio tiltu – 2 koml.
- grąžinamo dumblo siurblys 184 l/sek, 9 kW – 3 vnt.

Mažeikių miesto nuotekų valymo įrenginių su nuotekų privedimo kolektoriaumi pripažinimo tinkamais naudoti aktas

h. A.

117

- Kaeser dviejų greičių orapūtė, našumas - 1273/557 m³/h, 38/17 kW – 4 vnt.
- Kaeser vieno greičio orapūtė, našumas- 1941 m³/h, 55 kW – 4 vnt.
- dumblo nusausinimo įrenginys (juostinis presas) – 2 vnt.
- vidinės siurblinės siurblys, našumas 43 l/sek., 3,1 kW.
- nusausinto dumblo tūrinis siurblys Seepex, našumas 1-3 m³/h – 1 W – 2 vnt.
- variklių valdymo spinta 1 vnt
- PLV techninė įranga - 1 vnt
- SCADA personalinis kompiuteris – 1 vnt.

8. Projekte numatyti inžineriniai tinklai, inžinerinės sistemos ir įrenginiai yra sumontuoti, išbandyti ir statytojo priimti aktais, kurie išvardinti šio akto 1 priede (eil. Nr. 52, 53, 54, 55, 56, 57 (statybos darbų žurnaluose)).

9. Lauko inžineriniai tinklai bei statinio inžinerinė įranga, inžinerinės sistemos (šildymo, elektros vandentiekio, fekalinės, lietaus ir technologinės kanalizacijos, telefono, vėdinimo, oro kondicionavimo, gaisrinės signalizacijos. Žmonių įsėjimo apie gaisrą sistemos) yra patikrinti valstybinės priežiūros institucijų, aptarnaujančių bei naudojančių įmonių ir pripažintos tinkamomis naudoti. Tai liudija patikrinimo aktai, išvardinti šio akto 1 priede (eil. Nr. 52, 53, 54, 55, 56, 57 (statybos darbų žurnaluose) 66, 68, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79).

10. Projekte numatytosios darbų saugos, aplinkos apsaugos, gaisrinės saugos priemonės yra įvykdytos. Jų charakteristikos pateiktos techniniame darbo projekte -1 priedas (eil. Nr. 1-41, 70).

11. Atliktieji statybos ir montavimo darbai tenkina projekto ir normatyvinių statybos dokumentų reikalavimus. Patvirtinto projekto pakeitimai bei nuokrypos yra nustatyta tvarka suderinti ir pažymėti pateiktoje techninėje dokumentacijoje.

12. Sklypo sutvarkymo, apželdinimo ir kitus darbus, kuriuos komisija leido atidėti, reikalaujama užbaigti:

Darbų pavadinimas	Mato vnt.	Kiekis	Užbaigimo laikas
Sklypo ir komunikacijų įrengimo juostos sutvarkymas ir apželdinimas	ha	4,95	2008 m. birželio 1 d.

13. Komisija pripažįsta, kad Mažeikių miesto nuotekų valymo įrenginių su nuotekų privedimo kolektoriumi (akto 3-ias priedas) tenkina nustatytus reikalavimus ir tinka naudoti.

14. Statinio garantinis terminas (skaičiuojant nuo statinio pripažinimo tinkamu naudoti dienos) - 5 metai, paslėptų statinio elementų (konstrukcijų, vamzdinių ir kt.) – 10 metų, o jeigu buvo nustatyta šiuose elementuose tyčia paslėptų defektų – 20 metų.

15. Naudotojas (savininkas) privalo šį aktą pateikti registruojant statinį Nekilnojamojo turto registre.

Akto priedai:

1. Mažeikių miesto nuotekų valymo įrenginių su nuotekų privedimo kolektoriumi užsakovui UAB „Mažeikių vandenys“ perduotos dokumentacijos apyrašas - 85 punktai.

Mažeikių miesto nuotekų valymo įrenginių su nuotekų privedimo kolektoriumi pripažinimo tinkamais naudoti aktas



TIKRA
Skyriaus vedėja

Aldona Čaplėdienė

2011-06-27

46-1

UAB „Mažeikių vandenys“

11 R

2. Nekilnojamojo daikto kadastrinių matavimų byla Nr.61/7502– 1 tomas (88 lapai).
 3. Statinių ir jų priklausinių, pripažįstamų tinkamais naudoti, sąrašas - 1 lapas.

Komisijos pirmininkas

Komisijos nariai

Rangovai:

Subrangovai:

Techninis prižiūrėtojas
 UAB „Mažeikių vandenys“ miesto
 nuotekų valyklos meistrė

S. Armalis

S. Brazas

V. Čekatauskas

V. Jasmontas

R. Kazbaraitis

V. Kozakienė

B. Kryžius

N. Kupliauskas

I. Macijauskienė

R. Piktura

D. Štakonaite

P. Trakinis

A. Čebanauskas

O. M. Bogedal

B. Laučius

K. Stonys

K. Sinckas

A. Vepštas

K. Šmitaitė

Akto 1 egz. su priedais ir juose išvardintais dokumentais nuolat saugoti:

Priėmė: UAB „Mažeikių vandenys“ miesto nuotekų valyklos meistrė K. Šmitaitė

Perdavė: UAB „Plungės lagūna“ statybos vadovas A. Čebanauskas

2008 m. levo 20 d.

Mažeikių miesto nuotekų valymo įrenginių su nuotekų privedimo kolektoriaus pripažinimo tinkamais naudoti aktais

Skyriaus vedėja

2011-06-27

Marytė Trapnauškaitė

11.9

Mažeikių miesto nuotekų
valymo įrenginių su nuotekų
privedimo kolektoriaumi
Pripažinimo tinkamais naudoti akto
Nr. _____
Priedas Nr. 3

Statinių ir jų priklausinių, pripažįstamų tinkamais naudoti, sąrašas:

1. Administracinis pastatas 1B1p (unikalus Nr. 4400-1468-0974);
2. Transformatorinė pastotė 2P1g (unikalus Nr. 4400-1468-1022);
3. Garažo ir dirbtuvų pastatas 3P1p (unikalus Nr. 4400-1468-1099);
4. Mechaninės įrangos pastatas 4P1p (unikalus Nr. 4400-1468-1144);
5. Pirminio valymo įrangos pastatas 5H1p (unikalus Nr. 4400-1468-1199);
6. Gražinamo dumblų perpumpavimo stotis 6H1b (unikalus Nr. 4400-1468-1266);
7. Kiemo aikštelė b (unikalus Nr. 4400-1468-2924);
8. Tvora t (unikalus Nr. 4400-1468-2052);
9. Nusėdinimo rezervuaras 1r (unikalus Nr. 4400-1468-1766);
10. Nusėdinimo rezervuaras 2r (unikalus Nr. 4400-1468-1866);
11. OCO rezervuaras 3r (unikalus Nr. 4400-1468-1899);
12. OCO rezervuaras 4r (unikalus Nr. 4400-1468-1933);
13. OCO rezervuaras 5r (unikalus Nr. 4400-1468-1955);
14. OCO rezervuaras 6r (unikalus Nr. 4400-1468-1977);
15. Chemikalų rezervuaras 7r (unikalus Nr. 4400-1474-6984);
16. Naftos produktų gaudyklė 8r (unikalus Nr. 4400-1474-6995);
17. Paskirstymo kamera 9r (unikalus Nr. 4400-1474-7049);
18. Dumblų saugojimo aikštelė dmb.a (unikalus Nr. 4400-1474-6973);
19. Vandentiekio tinklų įvadas V (unikalus Nr. 4400-1468-2020);
20. Nuotekų tinklų vamzdynas KF (unikalus Nr. 4400-1468-1999);
21. 04 kv elektros tinklų įvadas (unikalus Nr. 4400-1474-9954);
22. 10 kv elektros tinklų įvadas (unikalus Nr. 4400-1474-9902);
23. Ryšių tinklų įvadas T (unikalus Nr. 4400-1476-9936);
24. Dumblų saugojimo aikštelė 7H1g (unikalus Nr. 4400-1468-1722).



TIKRA
Skyriaus vedėja

2011-06-27
Aldona Čepelienė

5 PRIEDAS

PROJEKTO NR.: 2002/LT/16/P/PE/014
PROJEKTO PAVADINIMAS: MAŽEIKIŲ MIESTO VANDENVALOS ĮRENGINIŲ STATYBA
SUTARTIES NR.: V/2005/M13
SUTARTIES NR. IR PAVADINIMAS: MAŽEIKIŲ MIESTO NUOTEKŲ VALYKLOS STATYBA
PERKANČIOJI ORGANIZACIJA: APLINKOS PROJEKTŲ VALDYMO AGENTŪRA
UŽSAKOVAS: UAB "MAŽEIKIŲ VANDENYS"
RANGOVAS: KONSORCIUMAS UAB „PLUNGĖS LAGŪNA“ – DEGREMONT A/S
INŽINIERIUS: ALGIRDAS VEPŠTAS

ATLIKIMO PAŽYMA

Gavę raštišką Rangovo pranešimą (UAB „Plungės lagūna“ 2009 m. balandžio 3 d. raštas Nr. 64) ir remdamiesi sutarties Bendrųjų sąlygų („Rangovo projektuojamų statybos ir inžinerinių darbų, elektros ir mechanikos įrenginių projektavimo ir statybos bei įrangos sutarties sąlygos“, išleistos pirmuoju leidimu 1999 metais anglų kalba ir pirmuoju vertimu 2003 metais lietuvių kalba) 11.9 punktu, patvirtiname, kad Rangovas konsorciumas UAB „PLUNGĖS LAGŪNA“ – DEGREMONT A/S 2009-04-03 atliko visus statybos Darbus, ištaisė visus defektus Pranešimo apie defektus laikotarpiu pagal sutarties V/2005/M13 sąlygas.

Darbus perduoda Rangovas: Darbus priima Užsakovas: Patvirtina Inžinierius:

Aleksandras Lukas
Generalinis direktorius
Konsorciumas UAB „Plungės lagūna“/Degremont A/S

Pranas Trakinis
Direktorius
UAB „Mažeikių vandenys“

Algirdas Vepštas
Techninis priežiūrėtojas
Atestato Nr. 882



2011-06-27

12.1

6 PRIEDAS

PROJEKTO NR.: 2002/LT/16/P/PE/014
PROJEKTO PAVADINIMAS: MAŽEIKIŲ MIESTO VANDENVALOS ĮRENGINIŲ STATYBA
SUTARTIES NR.: V/2005/M13
SUTARTIES PAVADINIMAS: MAŽEIKIŲ MIESTO NUOTEKŲ VALYKLOS STATYBA
PERKANČIOJI ORGANIZACIJA: APLINKOS PROJEKTŲ VALDYMO AGENTŪRA
UŽSAKOVAS: UAB "MAŽEIKIŲ VANDENYS"
RANGOVAŠ: KONSORCIUMAS UAB „PLUNGĖS LAGŪNA“ – DEGREMONT A/S
INŽINIERIUS: UAB „GRONTMIJ | CARL BRO“

PERĖMIMO PAŽYMA

Gavę raštišką Rangovo pranešimą (UAB „Plungės lagūna“ 2007 m. lapkričio 28 d. raštas Nr. 1031) ir remiantis sutarties Bendrųjų sąlygų („Rangovo projektuojamų statybos ir inžinerinių darbų, elektros ir mechanikos įrenginių projektavimo ir statybos bei įrangos sutarties sąlygos“, išleistos pirmuoju leidimu 1999 metais anglų kalba ir pirmuoju vertimu 2003 metais lietuvių kalba) 10.1 punktu, patvirtiname, kad statybos Darbai pagal Sutartį yra užbaigti 2007 m. gruodžio 14 d., išskyrus šios Pažymos 1 priede nurodytus smulkius nebaigtus darbus ir defektus, kurie neturės esminės įtakos Darbus naudojant numatytiems tikslams pasiekti ir kurių užbaigimas atidedamas iki 2008 m. vasario 14 dienos.

Darbus perduoda Rangovas: Darbus priima Užsakovas: Patvirtina Inžinierius:

Aleksandras Lukas
Generalinis direktorius
Konsorciumas UAB „Plungės
lagūna“/Degremont A/S“

Pranas Trakinis
Direktorius
UAB „Mažeikių vandenys“

Darius Gražys
Ekspertų grupės vadovas
UAB „Grontmij | Carl Bro“

Data: 2007-12-14



Data: 2007-12-14



Data: 2007-12-14



TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepelienė

2011-06-27

122

PERĖMIMO PAŽYMOS I PRIEDAS

Smulkių nebaigtų darbų ir defektų, kurie neturės esminės įtakos Darbus naudojant numatytiems tikslams pasiekti ir kurių užbaigimas atidedamas iki 2008 m. vasario 14 dienos.

SARAŠAS

Darbo pavadinimas	Mato vnt.	Kiekis
Galutiniai išpildomieji brėžiniai	Kompleksas pagal Užsakovo reikalavimus – kokurso sąlygų III tomas	1
Dokumentai, susiję su eksploataavimu ir priežiūra, Lietuviškas pabaigtas vertimas	Kompleksas pagal Užsakovo reikalavimus – kokurso sąlygų III tomas	1
Papildomi valyklos technologinės įrangos derinimo darbai ir baigiamieji bandymai, stabilų valytų nuotekų kokybės rodiklių išlaikymas	Kompleksas pagal Užsakovo reikalavimus – kokurso sąlygų III tomas	1
Aplinkos tvarkymas – Augalinio žemės sluoksnio atstatymas kur būtina	Kompleksas pagal Užsakovo reikalavimus – kokurso sąlygų III tomas	1
Telefono linijos atvedimas – sutvarkyti internetinį ryšį	Kompleksas pagal Užsakovo reikalavimus – kokurso sąlygų III tomas	1
Grotinė ir smėlio nusausinimo pastatas – sutvarkyti ventiliacijos deflektorius	Kompleksas pagal Užsakovo reikalavimus – kokurso sąlygų III tomas	1
Administracinis pastatas – sutvarkyti vidaus durų rankenas	Kompleksas pagal Užsakovo reikalavimus – kokurso sąlygų III tomas	1
Riebalų šalinimo mazgas – sutvarkyti vietinio valdymo skydelio jungiklius	Kompleksas pagal Užsakovo reikalavimus – kokurso sąlygų III tomas	1
SCADA darbai – nepilnai baigti derinimo darbai	Kompleksas pagal Užsakovo reikalavimus – kokurso sąlygų III tomas	1
Paskirstymo kamera – sumontuoti/pateikti metalines kopetelės	Kompleksas pagal Užsakovo reikalavimus – kokurso sąlygų III tomas	1
Automatinio nuotekų semtuvo pasijungimo kameroje sumontavimas	Kompleksas pagal TIPK leidimo reikalavimus	1
Nesuderinta pilnai apmokymo programa su Užsakovo personalu	Kompleksas pagal Užsakovo reikalavimus – kokurso sąlygų III tomas	1
Nebaigti montuoti papildomi technologinio proceso kontrolės matavimo prietaisai	Kompleksas pagal Užsakovo reikalavimus – Pakeitimo orderis Nr.5.	1

Darbus perduoda Rangovas:

Darbus priima Užsakovas:

Patvirtina Inžinierius:

Aleksandras Lukas
Generalinis direktorius
Konsorciūmas UAB „Plungės
lagūna“/Degremont A/S

Pranas Trakinis
Direktorius
UAB „Vandens vandenys“

Darius Gražys
Ekspertų grupės vadovas
UAB „Grontmij | Carl Bro“



Data: 2007-12-14

TIKRA
Skyriaus vedėja

2011-06-27

Aldona Čepelienė

12.3

P R I E D A S

Linijinio inžinerinio statinio – objekto „Vandentiekio ir nuotekų tinklų statyba Mažeikių mieste, Birutės ir Kalnėnų kvartaluose“
(unikalus Nr. 4400-2005-3868; 4400-2005-1854; 4400-2005-1898; 4400-2005-1800; 4400-2005-1821, paskirtis – vandentiekio, nuotekų tinklų) **pripažinimo tinkamu naudoti**
A K T A S NR.PTN-100-100319-00423

Mažeikiai

2010 m. kovo 25 d.

Komisija, paskirta Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos Telšių teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus vedėjos 2010 m. kovo 18 d. potvarkiu Nr. P3-988 „Dėl statinio pripažinimo tinkamu naudoti komisijos sudarymo“:

Rimantas Piktūna – Telšių apskrities viršininko administracijos Teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus vyriausiasis specialistas;

Stasys Brazas – Valstybinės energetikos inspekcijos prie Energetikos ministerijos Šiaulių teritorinio skyriaus vyresnysis inžinierius – inspektorius;

Daiva Štakonaitė – Mažeikių rajono savivaldybės administracijos architektūros ir urbanistikos skyriaus vedėja;

Živilė Vasiliauskienė – UAB „Hidroprojekta“ projekto vadovė;

Irena Macijauskienė – Telšių visuomenės sveikatos centro Mažeikių skyriaus vedėja;

Nilius Kupliauskas – Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamento Mažeikių rajono agentūros vedėjas;

Aleksas Markulis – Telšių apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos Mažeikių priešgaisrinės gelbėjimo tarnybos Valstybinės priešgaisrinės priežiūros poskyrio vyresnysis inspektorius;

Rimantas Kazbaraitis – LR valstybės darbo inspekcijos Telšių skyriaus vyriausiasis darbo inspektorius;

Zigmantas Stumbra – Mažeikių rajono valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos viršininkas;

Pranas Trakinis – UAB „Mažeikių vandenys“ direktorius;

dalyvaujant Mažeikių miesto seniūnijos seniūno pavaduotojui, pavaduojančiam seniūną **Virginijui Kėvišui**, rangovui – jungtinės veiklos grupės UAB „Vakarų inžineriniai tinklai“ ir UAB „Baltva“ statybos darbų vadovui **Kazimierui Parkauskui** (kvalifikacijos atestatai Nr. B 4392, galioja iki 2014-02-20 ir Nr. B 1390, galioja iki 2012-12-20), subrangovams: UAB „Teltera“ (atestatas Nr. 4468, galioja iki 2013-09-26) statybos darbų vadovui **Aurelijui Žemguliui** (kvalifikacijos atestatas Nr. 17986, galioja iki 2011-10-27); UAB „Hidroprojekta“ (atestatas Nr. 0008, galioja iki 2012-12-27) projektų vadovė **Živilė Vasiliauskienė** (atestatas Nr. 4383, 16031, 16032, 16033, 16034, 16035, galioja iki 2010-07-20), FIDIC inžinieriui-technikui **Dariui Bukniui** (kvalifikacijos atestatas Nr. B 1835, galioja iki 2013-11-28),

vadovaudamiesi statybos techniniu reglamentu STR 1.11.01:2002 „statinių pripažinimo tinkamais naudoti tvarka“, apžiūrėjo baigtą statyti linijinį inžinerinį statinį – „Vandentiekio ir nuotekų tinklų statyba Mažeikių mieste, Birutės ir Kalnėnų kvartaluose“ (Vandentiekio tinklų statyba Kalnėnų kvartale – Vadaksties, Žemupio, Ukrynų ir Jautakių gatvėse; vandentiekio tinklų statyba Birutės kvartale – Birutės gatvėje; nuotekų tinklų statyba Algirdo, Sienos, Birutės gatvėse; Buitinių nuotekų siurblinės VS I statyba Sienos gatvėje), patikrino statybos techninę bei vykdymo dokumentaciją ir nustatė:

1. Statyba vyko pagal techninį projektą Nr. 2002/LT/16/C/PE/014, kurį 2007 m. parengė UAB „Hidroprojekta“ atestatas Nr. 0008, projekto vadovas **Ž. Vasiliauskienė** (kvalifikacijos atestatas Nr. 16035, galioja iki 2010-07-20), ir darbo projektą, kurį 2009 m. parengė UAB „Hidroprojekta“ atestatas Nr. 0008, projekto vadovas **Ž. Vasiliauskienė** (kvalifikacijos atestatas Nr. 16035, galioja iki 2010-07-20). Projekto ekspertizę atliko 2008-04-07 UAB „Valstybinė projektų ir samatų ekspertizė“, ekspertizės vadovas **R. Barokas** (kvalifikacijos atestatas Nr. 1788 galioja iki 2013-05-09).
2. Leidimas statyti: Nr. 09/03 NS išduotas 2009-06-01.
3. Statytojo pavadinimas ir adresas: UAB „Mažeikių vandenys“, įmonės kodas 166486116, Skuodo g. 24, Mažeikiai.
4. Statybos ir montavimo darbus atliko: rangovas – jungtinės veiklos grupė UAB „Vakarų inžineriniai tinklai“ (kvalifikacijos atestatas Nr. 4609, galioja iki 2014-02-27) ir UAB „Baltva“ (kvalifikacijos atestatas Nr. 4674, galioja iki 2014-04-23). Subrangovai: UAB „Teltera“ (kvalifikacijos atestatas Nr. 4468, galioja iki 2013-09-26), UAB „Hidroprojekta“ (atestatas Nr. 0008, galioja iki 2012-12-27).
5. Statyba pradėta 2009 m. balandžio 20 d.
6. Statinio pagrindiniai techniniai rodikliai:

Telšių teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus vyriausiasis specialistas

Rimantas Piktūna

TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepėlienė
2011-06-27

194

Pavadinimas	Mato vnt.	Faktiškas kiekis	Charakteristikos
1. Vandentiekio tinklai V Kalnėnų kvartale (Žemupio ir Ašvos gatvėse tarp Vadaksties ir Varduos gatvių) (unikalus Nr. 4400-2005-3868)	m	1343,88	
1.1. Vamzdis su šuliniais V (131-245)	m	153,6	Polietilenas d 300 mm
1.2. Vamzdis su šuliniais V (164-1-131)	m	395,58	Polietilenas d 200 mm
1.3. Vamzdis su šuliniais V (131-174-203-81-63-62; 81-32; 203-202; 174-173)	m	718,62	Polietilenas d 100 mm
1.4. Vamzdis su šuliniais V (164-80)	m	76,08	Polietilenas d 63 mm
1.5. Šuliniai	vnt.	12	Gelžbetoniniai d 1500 mm
2. Vandentiekio tinklai V Kalnėnų kvartale (Jautakių gatvėje tarp Šerkšnės ir Varduos gatvių) (unikalus Nr. 4400-2005-1854)	m	188	
2.1. Vandentiekio tinklai V (205-212-195)	m	188	Polietilenas d 100 mm
2.2. Šuliniai	vnt.	3	Gelžbetoniniai d 1500 mm
3. Vandentiekio tinklai V Birutės gatvėje iki Sienos gatvės (unikalus Nr. 4400-2005-1898)	m	599	
3.1. Vandentiekio tinklai V (1-72-31)	m	599	Polietilenas d 160 mm
3.2. Šuliniai	vnt.	2	Gelžbetoniniai d 1500 mm
4. Nuotekų tinklai KF Birutės gatvėje (unikalus Nr. 4400-2005-1800)	m	1047,7	
4.1. Vamzdis su šuliniais KF (102-108-109-62-63-64-73-74-83-84-42-1-2-13-14-224-235-236)	m	440,48	Polivinilchloridas d 300 mm
4.2. Vamzdis su šuliniais KF (50-52-53-61-211-121-71-73-74-22-21-171-181-81-32)	m	607,22	Polivinilchloridas d 300 mm
5. Nuotekų tinklai KS Sienos gatvėje ir Algirdo gatvėje (unikalus 4400-2005-1821)	m	631,15	
5.1. Spaudiminiai nuotekų tinklai KS (236-23-54)	m	631,15	Polietilenas d 140 mm
5.2. Siurblinė 54	vnt.	1	d 1500 mm
5.3. Nuotekų šuliniai Birutės kvartale	vnt.	35	Gelžbetoniniai d 1500 mm

7. Faktinė statybos kaina: 1.015.417,97 Lt. (be PVM), 1.228.655,74 Lt. (su PVM)

Pagrindiniai rodikliai	Kiekis
Bendras vandentiekio tinklų ilgis (faktinis)	2130,88 m.
Bendras nuotekų tinklų ilgis (faktinis)	1678,85 m.
Nuotekų siurblinė	1 vnt./ 20 m ³ /val.
Bendras vandentiekio tinklų ilgis (projektinis)	2147 m.
Bendras nuotekų tinklų ilgis (projektinis)	1672 m.

8. Pagrindinių konstrukcijų ir technologinės įrangos charakteristika:

Inžineriniai tinklai buvo įrengiami atviru būdu ir betranšėjėmis technologijomis, po keliais įrengti plieniniai futliarai. Vandentiekio tinklai įrengti iš polietileninių vamzdžių, buitinių nuotekų tinklai – iš polivinilchlorido vamzdžių, slėginiai nuotekų tinklai įrengti iš polietileno vamzdžių. Pastatyta komplektinė nuotekų siurblinė iš stikloplastio.

Inžinerinių tinklų statybos metu išardyta gatvių asfalto danga atstatyta vadovaujantis kelių techninio reglamento KTR 1.01:2008 „Automobilių keliai“ (Žin., 2008, Nr. 9-322) reikalavimais. Atstatytas gatvių asfalto dangos su pagrindais plotas – 374,5 kv.m. tai liudija patikrinimo aktai –Mažeikių rajono seniūno 2009-11-26 aktas, VĮ „Telšių regiono keliai“ Mažeikių kelių tarnybos 2009-11-26 aktas.

9. Projekte numatyti inžineriniai tinklai ir įrengimai yra sumontuoti, išbandyti ir statytojo priimti, tai liudija patikrinimo aktai

10. Projekte numatytos, aplinkos apsaugos, gaisrinės saugos priemonės yra įvykdytos. Jų charakteristikos pateiktos techniniame projekte.

11. Atliktieji statybos ir montavimo darbai tenkina projekto ir normatyvinių statybos dokumentų reikalavimus. Patvirtinto projekto pakeitimai bei nuokrypos yra nustatyta tvarka suderinti ir pažymėti pateiktoje techninėje dokumentacijoje.

12. Sklypo sutvarkymo, apželdinimo ir kitus darbus, kuriuos komisija leido atidėti, reikalaujama užbaigti:

12.1.gerbūvio darbus užbaigti iki 2010m. rugsėjo 01 d.

Telšių teritorijų planavimo
valstybinės priežiūros
vyniausiasis specialistas

Kimantas Plikaitis

SKYRIUS
IR VERTINIMĄ
SKYRIUS
Skyriaus vedėja
Aldona Čepelienė

2

2011-06-27

125

Komisija pripažįsta, kad linijinis inžinerinis statinys – objektas „Vandentiekio ir nuotekų tinklų statyba Mažeikių mieste, Birutės ir Kalnėnų kvartaluose“: Vandentiekio tinklų įrengimas Kalnėnų kvartale – Vadaksties, Žemupio, Ukrių ir Jautakių gatvėse; vandentiekio tinklų įrengimas Birutės kvartale – Birutės gatvėje; nuotekų tinklų įrengimas Algirdo, Sienos, Birutės gatvėse; Buitinių nuotekų siurblinės VS 1 statyba Sienos gatvėje tenkina nustatytus reikalavimus ir tinka naudoti (pripažįstamų tinkamais naudoti statinių sąrašas pateikiamas Akto priede Nr. 2).

13. Statinio garantinis terminas (skaičiuojant nuo statinio pripažinimo naudoti dienos) – 5 metai, paslėptų statinio elementų (konstrukcijų, vamzdinių) – 10 metų, o jeigu buvo nustatyta šiuose elementuose tyčia paslėptų defektų – 20 metų.

14. naudotojas (savininkas) privalo šį aktą pateikti registruojant statinį Nekilnojamo turto registre.

Akto priedai:

1. Pastatytų vandentiekio ir nuotekų tinklų – objektas „Vandentiekio ir nuotekų tinklų statyba Mažeikių mieste, Birutės ir Kalnėnų kvartaluose“ komisijai pateikiamos ir užsakovui UAB „Mažeikių vandenys“ perduotos dokumentacijos apyrašas –

2. Statinių ir priklausinių, kurie pripažįstami tinkamais naudoti sąrašas –

3. Nekilnojamojo turto objekto kadastrinių matavimų bylos – 4 bylos.

Komisijos pirmininkas

Komisijos nariai:

R. Piktuma

S. Brazas

D. Štakonaitė

Ž. Vasiliauskienė

I. Macijauskienė

N. Kupliauskas

A. Markulis

R. Kazbaraitis

Z. Stumbra

P. Trakinis

V. Kėvišas

K. Parkauskas

D. Buknys

Rangovas:

FIDIC inžinierius-techninis prižiūrėtojas

Projektą ir kitą techninę dokumentaciją, kontrolines geodezines nuotraukas ir vykdymo dokumentaciją priėmiamu nuolat saugoti.

Priėmė: UAB „Mažeikių vandenys“ direktoriaus pavaduotojas V. Mažeikis

Perdavė: UAB „Vakarų inžineriniai tinklai“ statybos darbų vadovas K. Parkauskas

2010 m. kovo 25 d.

Telšių teritorijų planavimo
valstybinės priežiūros skyriaus
vyriausiasis specialistas

Rimantas Piktuma

SKYRIAUS VEDĖJA

Aldona Čepelienė

2011-06-27

3

126

8 PRIEDAS

PROJEKTO NR.: 2002/LT/16/P/PE/014
PROJEKTO PAVADINIMAS: MAŽEIKIŲ MIESTO NUOTEKŲ VALYMO ĮRENGINIŲ STATYBA
SUTARTIES NR.: 10
SUTARTIES PAVADINIMAS: VANDENTIEKIO IR NUOTEKŲ TINKLŲ STATYBA MAŽEIKIŲ MIESTE, BIRUTĖS IR KALNĖNŲ KVARTALUOSE
ĮGYVENDINANČIOJI ORGANIZACIJA: LR AM APLINKOS PROJEKTŲ VALDYMO AGENTŪRA
PERKANČIOJI ORGANIZACIJA: UAB „MAŽEIKIŲ VANDENYS“
UŽSAKOVAS: UAB „MAŽEIKIŲ VANDENYS“
RANGOVAS: JUNG TINĖS VEIKLOS GRUPĖ UAB „VAKARŲ INŽINERINIAI TINKLAI“ IR UAB „BALTV“

PERĖMIMO PAŽYMA

Gavę raštišką Rangovo pranešimą (Jungtinės veiklos pagrindinio partnerio UAB „Vakarų inžineriniai tinklai“ 2010 m. vasario 18 d. raštas Nr. VP-07) ir remiantis sutarties Bendrųjų sąlygų („Užsakovo suprojektuotų statybos ir inžinerinių darbų Statybos sutarties sąlygos“ (raudonoji knyga), išleistos pirmuoju leidimu 1999 metais anglų kalba ir pirmuoju vertimu 2002 metais lietuvių kalba) 10.1 punktu, patvirtiname, kad statybos Darbai pagal Sutartį yra užbaigti 2009 m. lapkričio 30 d.

Darbus perduoda Rangovas:

Darbus priima Užsakovas:

Patvirtina Inžinierius:

Vygandas Parkauskas
Direktorius
UAB „Vakarų inžineriniai tinklai“

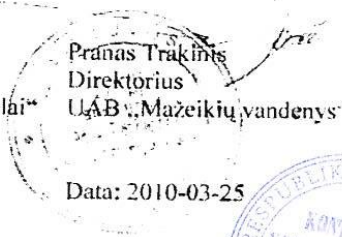
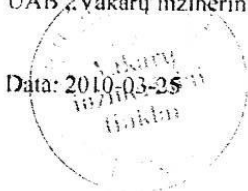
Pranas Trakimė
Direktorius
UAB „Mažeikių vandenys“

Darius Buknys
FIDIC Inžinierius
UAB „Optimum Projektai“

Data: 2010-03-25

Data: 2010-03-25

Data: 2010-03-25



TIKRA
Skyriaus vedėja

2011-06-27

Aldona Čepelienė

121

Santarvė - Pradėti statyti nuotėkų valymo įrenginiai

Page 1 of 2
9 PRIEDAS

Apie mus Akcijos Kontaktai Nuorodos

MAŽEIKIŲ RAJONO LAIKRASTIS

SANTARVĖ

Penktadienis, 2011 m. sausio 21 d.

Paleška...

English
Lietuviškai

prenumeruodamas sutaupysi
ankščiau skaitysi

Pirmasis puslapis

Savaitės tema
Noriu paklausti
Tema straipsniui
Savaitgalio skiltis
Sportas
Orai
TV programos
Priedai

Vakarų Lietuva
Plius sveikata
Plius ketvirtadienis
Kultūra ir Mes
Pagreitis
Vamėlė
Pramogos
Renginiai
Restoranai, kavinės...
Nuorodos
Horoskopai
Informacija
Prenumerata
Reklama
Akcijos
Kontaktai
Archyvas

KLAUSIMAS

Ar tikėjote, kad
bugenškiekams pavyks
apginti bendruomenės
interesus?

- ☐ Taip
☐ Ne
☐ Nežinau

Balsuoti

Rezultatai Kiti balsavimai

6714318
TOP100 1744

Archyvas / Numeryje /

Pradėti statyti nuotėkų valymo įrenginiai

Vidas STANKUS
vidas@santarve.lt

Miesto pakraštyje, šalia tilto per Ventos upę, pradėta Mažeikių miesto nuotėkų valymo įrenginių statyba. Planuojama, kad darbai truks dvejus metus.

KONKURSA LAIMĖJO PLUNGIŠKIAI

Pasak UAB „Mažeikių vandenys“ direktoriaus Prano Trakinio, Mažeikiai ilgai buvo vienintelis šalies miestas, kuris neturėjo savo nuotėkų valymo įrenginių. „Miesto nuotėkoms valyti naudojamos akcinės bendrovės „Mažeikių nafta“ paslaugomis, nuotėkos septyniolika kilometrų pumpuojamos į Juodeikius. Pagaliau prieš trejus metus miesto valymo įrenginių statyba buvo įtraukta į planus Europos Sąjungos lėšoms gauti“, – sakė direktorius. Paskelbus konkursą šioms darbams atlikti, pradiniam etape pareiškė norą dalyvauti keturiolika bendrovių, bet paraiškas atlikti darbus pateikė tik trys: Panevėžio „Bioplanas“, Mažeikių „Statversas“ ir bendra Lietuvos ir Danijos įmonė „Plungės lagūna“.

„Konkursą laimėjo pastaroji įmonė. Tai lėmė šios didelę patirtį statybos srityje turinčios bendrovės pasiūlyti darbų į kainiai: per dvejus metus ji atliks darbus už pageldaujamą dvidešimties milijonų litų sumą“, – sakė objekto statybos priežiūrą vykdančios bendrovės direktorius.

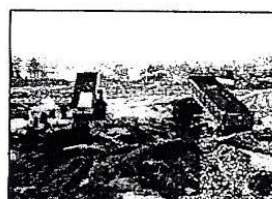
TECHNINIS PROJEKTAS RUOŠIAMAS

Pasak P. Trakinio, pusę statyboms reikalingų lėšų skiria Europos Sąjungos fondai, trisdešimt procentų – rajono Savivaldybė, dvidešimt – šalies Vyriausybė. „Statybos pradėtos vykdyti devynių hektarų plote, nuotėkų valymo įrenginiai užims tris hektarus. Statybos vieta lėmė perpumpavimo siurbline: nuo jos reikės nutiesti tik apie tris šimtus metrų savitakio kolektoriaus, nekasant papildomų naujų trasų. Plungiškiečiai techninį projektą kol kas ruošia, darbai vyks pagal žvalgybinį planą – įrengiama statybos aikštelė, valomas miškas ir krūmai, perkellamos elektros linijos. Po Naujųjų metų tikimasi pradėti įrengimų ir rezervuarų statybos darbus. Darbų mastai, jų eiga priklausys nuo to, kokios bus artėjančios žiemos oro sąlygos“, – sakė P. Trakinis.

Kaip vienintelę problemą, direktorius įvardijo tai, kad dumblo kaupimo aikštelė yra apskaičiuota tik vieniems metams, vėliau ji reikia išvežti. „Ši problema aktuali visiems šalies nuotėkų valymo ūkiams, todėl ji bus sprendžiama Vyriausybės lygmeniu. Tikimės, kad per trejus metus, kol vyks statybos ir užteks kaupimo aikštelių, ši problema bus išspręsta“, – sakė direktorius.

Jono STRAZDAUSKO nuotrauka

Atgal



Šalia Ventos statybininkai ruošia pagrindą valymo įrenginių statyboms.

NAMAI

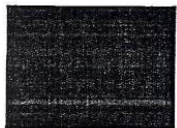
geros kainos

medea
KLINIKA



NAVIGATORIAI
SERVISAS
ŽEMĖLAPIAI
GPS
SISTEMOS
8-689-40902

VAIKO
ŠIRDIES
ASOCIACIJA
www.mazojisirdole.lt



DINGUSI

MAŽEIKIŲ RAJONO
MŪŠKŲ PIRKLŲ
ASOCIACIJA

NACIONALINĖ
RAJONŲ IR MIESTŲ
LAIDŲKŲ LEIDĖJŲ
ASOCIACIJA



taip pat matoma internete
INFOMA
www.infoma.lt

2011-06-27

2011.01.21

128

<http://www.santarve.lt/article/view/3517>



Apie mus Akcijos Kontaktai Nuorodos Paleška... English Lietuviškai

SANTARVĖ

GAUK 2

Penktadienis, 2011 m. sausio 21 d.

Pirmasis puslapis

Savaitės tema
Noriu paklausti
Tema straipsniui
Savaitgalio skiltis
Sportas
Orai
TV programos
Priedai
Vakarų Lietuva
Plius sveikata
Plius ketvirtadienis
Kultūra Ir Mes
Pagreitės
Varnelė
Pramogos
Renginiai
Restoranai, kavinės...
Nuorodos
Horoskopai
Informacija
Prenumerata
Reklama
Akcijos
Kontaktai
Archyvas

KLAUSIMAS

Ar tikėjote, kad
bugeniškiams pavyks
apginti bendruomenės
interesus?

☐ Taip

☐ Ne

☐ Nežinau

☐ Išsakyti

Rezultatai Kiti balsavimai

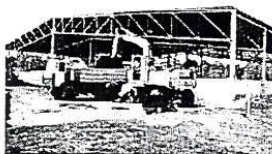
6714318
1744

Archyvas / Numeryje /

Nuo idėjos iki problemos – vienuolika metų

Audronė MALŪKIENĖ
a_malukiene@santarve.lt

Kaip iliudija nuotekų valymo įrenginių statybos istorija, nuo idėjos atsisakyti „Mažeikių naftos“ paslaugų iki įrenginių paleidimo dienos praėjo beveik vienuolika metų. Per tą laiką pasikeitė keturios rajono Tarybos kadencijos ir trys merai. „Santarvė“ pabandė išsiaiškinti, kodėl naujieji valymo įrenginiai mažeikiškiams sukėlė naujų problemų.



NUOTEKOS PABRANGO

Apie būtinybę statyti naujus valymo įrenginius Mažeikių rajono valdžia pradėjo kalbėti praėjusio dešimtmečio pabaigoje, 1997 metais. Pagrindinė numanoma priežastis – „Mažeikių nafta“ pradėjo skaičiuoti, kiek Savivaldybei kainuoja bendrovės teikiama paslauga – nuotekų valymas. Beveik 87 procentų miesto gyventojų, kurie naudoja kanalizacijos tinklais, nuotekos drauge su lietaus vandeniu pumpuojami 17 kilometrų iki „Mažeikių naftos“ valymo įrenginių. Ir vien nuotekoms perpumpuoti kasmet išleidžiama apie 700 tūkstančių litų. Išvada: naudoti „Mažeikių naftos“ nuotekų įrenginius mažeikiškių buitines nuotekoms valyti ekonomiškai neefektyvu. Kitas motyvas – gamtos sauginis: nors žmonės įrenginių našumas ir pakankamas, tačiau valymo proceso metu nepakankamai pašalinama azoto ir fosforo, teršiama Venta, o iš jos teršalai patenka į Baltijos jūrą. Nutarta geriau bandyti pasistatyti savo įrenginius, nei mokėti milijonus už perpumpavimą ir valymą. Kur statyti Mažeikiuose nuotekų valymo įrenginius, aptarta 1998 metų lapkritį. Specialiai sudaryta Mažeikių rajono savivaldybės komisija, kuriai pirmininkavo Turto valdymo skyriaus vedėjas Juozas Sperauskas, nusprendė pritarti įrenginių statybos vietai prie Ventos į dešinę pusę nuo kelio Mažeikiai-Skuodas. Po mėnesio Taryba priėmė sprendimą statyti Mažeikių miesto nuotekų valymo įrenginius atsijungiant nuo AB „Mažeikių nafta“ nuotekų valymo įrenginių ir pavedė savivaldybės administracijai organizuoti konkursą dėl projektavimo darbų.

IEŠKOTA INVESTICIJŲ

1999 m. vasarį Savivaldybė ir tuometinis Seimo narys Sigitas Kaktys kreipėsi į šalies premjerą ir aplinkos ministrą, prašydami 25 milijonų litų įrenginių statybai. Po poros mėnesių į šį raštą ūkio ministras V. Babilius atsakė, kad statyba nėra įtraukta į Valstybės investicijų programą 2000-2002 metams, nes savivaldybė nėra pateikusi projekto pagal ūkio ministerijos parengtą tvarką. Mažeikiškių prašymą apsvaistė ir Aplinkos ministerija. Viceministras A. Daubaras Savivaldybei raštu atsakė, kad prašymas ir projektiniai pasiūlymai išnagrinėti. Išvada: įrenginių technologija yra techniškai tisinga, tačiau ne pati pigiausia. Todėl būtina „parengti išsamią studiją, parenkant ir pagrindžiant optimalius techninius sprendimus, išnagrinėjant miesto augimo, kanalizacijos tinklų plėtimo galimybes, lietaus nuotekų atjungimo nuo bendros kanalizacijos ekonominį tikslumą bei nustatant miesto ekonomines galimybes projekto įgyvendinimo požiūriu.“ Ministerija taip pat pageldavo, kad statybai būtų sudarytas finansavimo paketas, kuriame nurodytos paskolos, subsidijos ir nuosavos lėšos, bei išnagrinėtos paskolų grąžinimo galimybės. V. Babilius savo atsakyme teigė, kad pritaria Aplinkos ministerijos išvadoms dėl projektinių pasiūlymų.

PROJEKTAS PATVIRTINTAS

Mažeikiškiams pasisekė – nors ir pavėlavę į Valstybės investicijų „traukinį“, jie sulaukė Europos Sąjungos fondų finansavimo. 2000-ųjų spalį į Savivaldybę atėjo raštas, kuriuo Aplinkos ministerija pranešė, kad valymo įrenginių projektas yra ES ISPA fondo sąraše. Statybai pritarta. Tų pačių metų gegužę rajono Taryba patvirtino specialų planą naujesiems nuotekų valymo įrenginiams statyti. Po metų, 2001-ųjų balandį, buvo parengtas investicinis projektas. Dar po metų Aplinkos ministerijoje vykusiame Priežiūros komiteto posėdyje leista teikti paraišką ISPA fondui. Jau kita

SKYRIAUS VEDĖJA
Aldona Čepelienė
2011-06-27
2011.01.21

<http://www.santarve.lt/article/view/10631>

NAMAI

geros kainos

medea
KLINIKA



NAVIGATORIAI
SERVISAS
ŽEMELAPIAI
GPS
8-689-40902

VAIKO
SIRDIES
ASOCIACIJA
www.mazojisirdede.lt

VIETA

DINGUSI

UAB „MAŽEIKIŲ
Miesto valdymas“

NACIONALINĖ
RAJONŲ IR MIESTŲ
LAUKOŲ LEIDŲ
ASOCIACIJA



tapk mums mums internete
INFOMA
www.infoma.lt

dieną, 2002 metų gegužės 30 dieną, Mažeikių rajono taryba pritarė miesto vandens tiekimo ir nuotekų surinkimo tinklų plėtros bei valymo įrenginių galimybių studijai, kurią parengė belgų specialistai, numatytos investicines programas (gyvendinimui bei galiojo tuometinį rajono merą Vidmantą Macevičių pasirašyti paraišką dėl ISPA paramos suteikimo. Būsimų valymo įrenginių statybos biudžetas - 7,45 milijono eurų, iš kurių fondo parama - 3,75 mln., valstybės biudžeto lėšos - 1,45 mln., Savivaldybės lėšos - 2,25 mln. eurų. Investicijų projektas „Mažeikių vandenvėlos įrenginių statyba ir nuotekų tinklų išplėtimas“ startavo 2003 metų kovo 17 dieną, kai tuometinė finansų ministrė Dalia Grybauskaitė bei nacionalinis ISPA koordinatorių, pasirašė projekto finansinį memorandumą. Beje, mažeikiškiai iki tol jau buvo suradę išeitį, kaip užtikrinti savo finansinį indėlį į šį projektą - 2,25 milijonus eurų Tarybos sprendimu nutarta paimti iš Savivaldybės gamtos apsaugos fondo.



STATĖ UŽ SAVO PINIGUS

Nuo finansinio memorandumo pasirašymo iki statybos pradžios praėjo dveji metai. Dar dvejus metus įrenginiai buvo statomi. Per tą laiką Savivaldybė susidūrė su dar viena problema. Tarp pirminių skaičiavimų, kiek turėtų kainuoti valymo įrenginiai, ir realių statybos darbų bei įrenginių kainų praėjo nemažai laiko. 2005 metais Aplinkos valdymo agentūrai parengus konkursą dėl projektavimo bei parinkus statytojus, bet ne kurio laiko paaiškėjo, kad projektinių pinigų pakanka tik valymo įrenginiams, bet ne dumblo saugojimo aikštelei. Kol buvo statomi įrenginiai, tikėtasi šią problemą išspręsti. Mažeikiškiai pabandė gauti papildomų pinigų iš ES fondų, tarpininkaujant agentūrai buvo išsiųstas prašymas į Briuselį, tačiau, kaip šiandien prisimena Savivaldybės administracijos direktorius Bronius Kryžius, po kelių mėnesių laukimo prašytojams buvo atsakyta, kad Lietuva negali šitaip elgtis. Ilgų susirašinėjimų su Aplinkos ministerija išdava buvo tokia - papildomų lėšų niekas neskirs, o Savivaldybei pateiktas ultimatumas: arba įrenginiai bus su dumblo aikšte, arba mažeikiškiai jų išvis negales eksploatuoti. Rajono mero Vilhelmo Džiugelio nuomone, tai buvo vienintelė išeitis - rajono Tarybai pasirašyti įsipareigojimus dėl dumblo aikštelės statybos Savivaldybės lėšomis. „Be šito žingsnio būtų žlugęs visas projektas: nei pinigų, nei valymo įrenginių, o mes apkaltinti, kad vėlėjais paleidome projektinius Europos Sąjungos ir valstybės pinigus“, - tuometinį sprendimą „Santarvė“ komentavo Tarybos vadovas. Likus metams iki įrenginių paleidimo rajono Taryba nusprendė skirti lėšų dumblo aikštelės statybai. Pasak B. Kryžiaus, suma buvo pakankamai didelė - daugiau nei 3 milijonai litų. Aikštelė pasirinkta tokia, kad užtektų vietos metus kaupiamam nuotekų valymo dumbliui. „Buvo pasirinktas optimalus variantas, techniškai ir ekonomiškai pagrįstas, apskaičiuota, kad dumblo aikštelė atitiktų visus reikalavimus ir joje dumblą būtų galima kaupti metus“, - „Santarvė“ sakė UAB „Mažeikių vandenys“ direktoriaus pavaduotojas ir rajono Tarybos narys Vytautas Mažeikis. Pasak jo, statinys buvo parinktas toks, kokį Savivaldybė gali finansuoti. Ir atitiktų visus gamtos sauginius reikalavimus, tokių įrenginių statybos standartus.

NEĮVERTINO SMARVĖS?

Kaip praėjusią savaitę rašė „Santarvė“, stacionarios dumblo aikštelės valymo įrenginiuose pakako tik pusel metų. Susikaupusį joje nuotekų dumblą „Mažeikių vandenys“ sutarė išvežti į Dargių sąvartyną. Tokį leidimą bendrovė gavo, pasirašiusi sutartį su UAB „Telšių regiono atliekų tvarkymo centras“ dėl laikino dumblo saugojimo. Šį antradienį Savivaldybėje rajono meras V. Džiugelis surengė pasitarimą su „Mažeikių vandenų“ vadovais. „Santarvė“ jis tvirtino, kad yra pasiryžęs situaciją kontroliuoti nuolat. V. Mažeikis sakė, kad visi numatyti darbai yra atlikti. „Mažeikių rajono nuotekų dumblo tvarkymo strategija yra pateikta Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamentui. Strategijoje išvardytos priemonės nuosekliai įgyvendinamos. Apie jų eigą atsiskaitome merui, atsiskaitome regiono aplinkosaugininkams. Tik strateginiame plane nebuvo numatyta, kad dumblas smirdi“, - kalbėjo „Mažeikių vandenų“ direktoriaus pavaduotojas.

MERAS ĖMĖSI VADOVAUTI

Pasak bendrovės vadovų, į Dargius iki antradienio jau išvežta pusantro tūkstančio tonų dumblo. „Ta aikštelė Dargių sąvartyną yra parengta atliekoms - padarytas tvirtas, plūktas molio pagrindas. Yra grunta izoliuojantis sluoksnis. Pagal sąvartyno eksploatavimo taisykles toje aikštelėje turėjo būti pilamos atliekos ir laikinam nuotekų dumblo saugojimui jiniai yra tinkama“, - tikino V. Mažeikis. Tai „Mažeikių vandenų“ specialistams garantavę „Telšių regiono atliekų tvarkymo centro“ vadovai. Tačiau šią savaitę „Mažeikių vandenys“ nutarė patikrinti, ar aikštelė, kurioje laikinai pilamas dumblas, yra saugi. V. Mažeikis sakė su projektuotojais važiuosius apžiūrėti Dargių sąvartyno aikštelės. „Jeigu reikės, pastatysime papildomą pylimą. Bet, mano žiniomis, tas sąvartynas atitinka visus gamtos sauginius reikalavimus“, - tvirtino direktoriaus pavaduotojas. „Mažeikių vandenų“ direktorius Pranas Trakinis informavo, kad bendrovė jau turi parengusi brėžimo planą, kurį šią savaitę suderins su aplinkosaugininkais. Atitinkamą laikotarpį išlaikytas ir iširtas dumblas yra tinkamas trešimui. Planuojama pagal sutartį su „Rapsolia“ išvežti iš valymo įrenginių aikštelės dumblą ir įterpti jį į pūdymą. Išbandyta ir paskutinė iš numatytų priemonių, kaip sumažinti mažeikiškių patiriamus nepatogumus - dezodoruojančių medžiagų įterpimas į dumblą. P. Trakinis patvirtino, kad „kvepalų“ poveikis yra gerai jaučiamas. „Nė žingsnio nežengiamo neinformavę rajono mero ir nesuderinę su Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamentu. Dirbame pagal sudarytą planą ir net jį lenkiame“, - pasitarime kalbėjo V. Mažeikis.

UŽDUOTIS - IŠ MINISTRO

Vakar į Mažeikius atvykęs finansų ministras Rimantas Šadžius apsilankė naujuosiuose valymo įrenginiuose. Ministrą domino objektai, kurių statybai panaudoti Europos Sąjungos struktūrinių fondų pinigai. „Mažeikių vandenų“ vadovas



<http://www.santarve.lt/article/view/10631>

2011.01.21

130

P. Trakinis, trumpai papasakojęs apie valymo įrenginių statybą, užsiminė ir apie dumblo utilizavimo problemą. Maželkiškių skaičiavimais, dumblo saugojimo aikštei reikėtų 2 milijonų litų, jei būtų statomas deginimo įrenginys - 18 milijonų. R. Šadžius maželkiškiams suteikė viltį, kad dumblo saugojimo problema gali būti išspręsta - yra galimybių iš Finansų ministerijos gauti tiek lėšų, kiek per investicinio projekto įgyvendinimo laikotarpį pabrango objekto statybą. Finansų ministras „Maželkių vandenų“ ir rajono vadovams pasiūlė kuo greičiau parengti visus reikiamus dokumentus ir kreiptis į ministeriją.

Sigito STRAZDAUSKO nuotrauk.: Į Dargių sąvartyną iš naujųjų valymo įrenginių jau išvežta pusantro tūkstančio tonų nuotekų dumblo.

 Atgal

 Siųsti draugui

Savaitės tema | Noriu paklausti | Tema straipsniui | Savaitgalio skiltis | Sportas | Orai | TV programos |
 Priedai : Vakarų Lietuva | Plius sveikata | Plius ketvirtadienis | Kultūra ir Mės | Pagreitis | Varnele |
 Pramogos : Renginiai | Restoranai, kavinės... | Nuorodos | Horoskopai |
 Informacija : Prenumerata | Reklama | Akcijos | Kontaktai | Archyvas |

© Visos teisės priklauso UAB „Santarvės laikraštis“. Visa medžiaga, pateikta laikraščio „Santarvė“ interneto svetainėje „www.santarve.lt“ yra UAB „Santarvės laikraštis“ nuosavybė. Svetainės informacijos arba jos dalių negalima dauginti, atgaminti, perspausdinti ir platinti jokiais formomis (taip pat ir elektroninėmis) be raštiško UAB „Santarvės laikraštis“ įgaliotų darbuotojų leidimo.

Sprendimas: Coral solutions



TIKRA
 Skyriaus vedėja

Aldona Čepelėdienė
 2011-06-27

<http://www.santarve.lt/article/view/10631>

2011.01.21

134

Būdas žemaičių - straipsniai : Senamiesčio rūšiai po liūčių nebetvins

Page 1 of 2

11 PRIEDAS



Būdas žemaičių

MAŽEIKIŲ RAJONO LAIKRAŠTIS

2011 m. sausio 21 d.,
penktadienis 11:52

Senamiesčio rūšiai po liūčių nebetvins

2004-11-23



Ne vieną mažiekišką sudomino senamiestyje, Mindaugo gatvėje, gulintys didžiuliai mėlynai vamzdžiai bei šalia geležinkelio kasamos tranšėjos.

Dar viena nesergima pervaž

Praėjusį penktadienį šalia geležinkelio UAB „Telekonta“ iš Šiaulių pradėjo kasti tranšėją. Nuo Mažeikių geležinkelio stoties iki Viekšnių pervažos, darbuotojų teigimu, reikės iškasti apie 1 km ilgio tranšėją. Joje bus klojami vamzdžiai, tiesiamai ryšių kabeliai. Bendrovės darbuotojai sakė nežina, kuomet bus užbaigti darbai. Jų nuomone, spustelėjus šaltukui, žemę kasti rankiniu būdu bus gerokai sunkiau ir darbai gali užsitęsti. „Tokių orų prognozuoti ir įsipareigoti neįmanoma“, - sakė jie. Kad darbai vyktų sparčiau, technikos jie naudoti negali, nes tame ruože po žeme yra labai daug įvairių kabelių (elektros, ryšių ir kt.).

Šiuo metu dar sergima Viekšnių geležinkelio pervaž bus perdaryta į nesergimą. Geležinkelio ruože Kužiai - Mažeikiai dar šiemet darbininkai įrengs valdymo stebėjimo sistemą.

Kasa betranšėjinu būdu

Netoliese dirba kita bendrovė iš Šiaulių - UAB „Šiaulių ryšių objektų statyba“. UAB „Mažeikių vandenys“ užsakymu atlieka kanalizacijos vamzdžių renovaciją. Naudojant specialią techniką betranšėjinu būdu (nekasant paviršiuje, - aut. past.) senasis kanalizacijos vamzdis sudaužomas ir paverčiamas naujas. Vakar, bendrovės darbuotojų teigimu, buvo pakeista apie 77 m kanalizacijos vamzdžio. Iš viso tame ruože reikės renovuoti apie 204 m. Pakeitus vamzdžius, šiauliškių tikslumu, padidės diametras (seno buvęs 250 mm, o naujojo - 315 mm), pagerės nutekamumas.

Lėšos - iš ES fondų

UAB „Mažeikių vandenys“ direktorius Pranas Trakinis sakė, kad 2005-2006 metų nuotekų tinklų renovacija bus atlikta Vilniaus, V. Kudirkos, Klaipėdos, Laižuvo gatvėse. V. Kudirkos gatvėje iki šiol vamzdžių nebuvo, todėl bus klojami nauji. Šiuo metu rekonstruojami vamzdžiai Mindaugo gatvėje. Iš viso minėtų gatvių nuotekų tinklų renovacijai iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų dėl valymo įrenginių statybos skirta 0,5 mln. eurų (apie 1,7 mln. Lt). Pakeitus vamzdžius, anot P. Trakinio, galės prisijungti daugiau vartotojų, taip pat pagerės vandens nutekamumas, nebetvins Laisvės, Stoties gatvių daugiabučių rūšiai.

BŽ / Alma ŠIMKUVIENĖ

Siųsti draugui

"Būdas žemaičių" pasilieka teisę pašalinti nesusijusius su tema, nekultūrinius, pažeidžiančius įstatymą, reklamuojančius ir kitais netinkamus skaitytojų komentarus. Už komentaro turinį atsako jo autorius.

Informuokite redaktorių apie netinkamus komentarus.

Nr. 213

Paleška svetainėje

Dienos klausimas

Prisijungimas

Prisijungimo vardas:

Slaptažodis:

☐ Prisiminti

☐ Praėjus



2011-06-27

<http://a.budas.lt:2010/?-28765717>

2011.01.21

132

Būdas žemaičių - straipsniai : Vandenvalos darbininkai kloja vamzdynus

Page 1 of 3

12 Priedas



Būdas žemaičių

MAŽEIKIŲ RAJONO LAIKRAŠTIS

2011 m. sausio 21 d.,
penktadienis 11:53

Vandenvalos darbininkai kloja vamzdynus

2008-05-16



Kartu su vėlyvu pavasariu pradėti ir statybų bei žemės kasimo šturmo darbai. Kad taip įvyks, galima buvo spėti žiemai baigiantis - palei Mažeikių senamiesčio Laižuvos, Stoties gatves į tvarkingas rietuves sudėti mėlyni vamzdžiai, įrengta mini statybinė aikštelė prie geležinkelio, netoli rajono Savivaldybės. Ne vienam mažeikiškiui kilo klausimas - kas tai?

Nr. 213

Paleška svetainėje

Dienos klausimas

Prijungimas

Prijungimo vardas:

Slaptažodis:

☐ Prisiminti
☐ Prijungi

Nemažai darbų

Savivaldybės Vietinio ūkio skyriaus vedėjas Alfonsas Žiulpa nurodė darbų „kaltininką“ - UAB „Mažeikių vandenys“. Pasak šios bendrovės direktoriaus Prano Trakinio, darbai vykdomi pagal du projektus. Pirmasis - konsorciūmo Plungės UAB „Lagūnas“ ir danų „Degramonta“ statomi nuotėkų valymo įrenginiai prie Ventos upės, kurie kainuos 19 mln. Lt. Antrasis - nuotėkų tinklų rekonstrukcija, kurią atlieka vilniškė UAB „Grundolita“ ir kuri kainuos 3,4 mln. Lt. Pastarojo projekto vykdymas geriausiai matomas senamiestyje - vietomis iškastos duobės, kai kur prismėliuota arba retkarčiais dingsta vanduo vandentiekioje. Tai neišvengiami nesklandumai, vykdant rekonstrukcijos darbus. Laižuvos gatvėje rekonstruojami nuotėkų vamzdynai, kurių ilgis yra 1,5 km, taip pat Stoties gatvėje. Naujai klojamas nuotėkų surinkimo vamzdynas Kudirkos gatvėje, įrengiant nedidelę perpumpavimo stotį prie Kudirkos ir Birutės gatvių sankryžos. Po geležinkelio, netoli taip vadinamos Židikių pervažos, bus klojama 100 m ilgio vamzdynų trasa, kuri bus prijungta prie nuotėkų vamzdynų trasos, vesiančios į naujuosius valymo įrenginius.

Naujų vamzdynų statyba ir senųjų rekonstrukcija vykdoma naudojant betranšėjines vamzdynų klojimo technologijas: gatvė atveriamą tik ten, kur būtina keisti vamzdynų trasos kryptį ar atlikti kitokius darbus, kurių neįmanoma atlikti neiškasant duobės.

Atsisakys paslaugų

Kai tik bus paleisti naujieji valymo įrenginiai, „Mažeikių vandenys“ „Mažeikių naftos“ valymo įrenginių paslaugų atsisakys. Tai esą neišvengiama. Pagal ES direktyvas, reikalaujama išvalyti azotą ir fosforą iš nuotėkų. Šie cheminiai elementai AB „Mažeikių nafta“ valymo įrenginiuose iš nuotėkų nešalinami, o pasirengti juos šalinti kainuotų 10 mln. Lt. Be to, nepigiai atsieina eksploatuoti 17 km ilgio nuotėkų vamzdyną į „Mažeikių naftos“ valymo įrenginius - vien perpumpuoti 1 kub. m nuotėkų elektros suvartojama už 19 ct, kurie taip pat „gula“ ant „Mažeikių vandenų“ paslaugų galutinio vartotojo - miesto gyventojų.

Šalinti azotą ir fosforą iš nuotėkų - ne paskutinė ES keliama sąlyga. Pasak P.Trakinio, norint gauti ES finansavimą statyti valymo įrenginius, būtina atlikti nuotėkų senųjų vamzdynų rekonstrukcijos ar naujųjų statybos dalį darbų iš tų pačių lėšų. Būtent šie darbai dabar ir atliekami Mažeikių senamiestyje. Jie 50 proc. finansuojami iš ES Sanglaudos fondų, 30 proc. - iš nuosavų lėšų ir 20 - valstybės.

Vamzdyno nebus


<http://a.budas.lt:2010/?2132626417>

2011.01.21

133

Daugelį Birutės gatvės gyventojų kamuoja klausimas - ar minėta gatvė bus klojamas nuotėkų vamzdynas? Nebus. Nei šiais, nei kitais metais. Įgyvendinus šį valymo įrenginių, nuotėkų vamzdynų rekonstrukcijos ir naujų vamzdynų įrengimo etapą (darbus planuojama baigti dar šių metų šiltojo rudens laikotarpiu, o nuotėkų valymo įrenginius pastatyti iki 2007 m. rugsėjo mėnesio), bus imtasi kito, taip vadinamo Ventos - Lielupės baseino projekto (upių ir jų atšakų junginys) 1-ojo etapo, kurio metu numatoma investuoti 2 mln. eurų. Bus dangstomos „juodosios“ skylės Mažeikiuose - rajonai, kuriuose nėra ne tik nuotėkų surinkimo centrinio vamzdžio (kolektoriaus), bet ir vandens tiekimo vamzdžio. Taigi vandentiekis bus įrengtas Vytauto ir Smėlio gatvėse, taip pat Valančiaus g. iki pat Laisvės gatvės. Jis bus sujungtas su dabartiniu „mažyčiu“, vieninteliu ir strategiškai reikšmingu 100 mm skersmens vandentiekio vamzdžiu, nuklotu Birutės - Sienos - Laisvės g. į Reivyčių gyvenamąjį rajoną. Šiuo vandentikiu naudojasi daug vartotojų (tenkinant Reivyčių rajono gyventojų poreikius, geriamasis vanduo, tekantis plonyčiu vamzdžiu, nakties metu kaupiamas rezervuaruose, o dieną atiduodamas vartotojams). „Mažeikių vandenų“ direktorius P. Trakinis tikisi, jog šis sumanymas bus įgyvendintas 2007 m.

Nemažai biurokratinių barjerų

Naujai įrengtos nuotėkų šalinimo ir kanalizacijos trasos palengvins gyventojų buitį, jei jie prisijungs savo lėšomis. Dabar klojami centriniai vamzdynai - tai kaip gatvė, prie kurios jungiamos atšakos į kiemus. Prie jų prisijungiant reikės įveikti šiuokius tokius biurokratinius barjerus - gauti technines sąlygas, pasidaryti projektą, gauti leidimus, susirasti kanalizacijos vamzdžio ar vandentiekio atšakos į privatų kiemą statytojus, nes „Mažeikių vandenys“ užsiima tik vamzdynų eksploatacija.

Nauji vamzdžiai laužo senuosius

UAB „Grundolita“ darbų vadovas, vilnietis Kęstutis Vitaitis, vadovauja dviem brigadoms. Kiekvienoje - po šešis žmones. Jie atlieka visus vamzdynų rekonstrukcijos ir klojimo darbus. Vamzdynai rekonstruojami kasant tranšėją virš senojo keramikinio vamzdžio. Vėliau į keramikinį vamzdį įstumiama užapvalinto kūgio formos metalinis įrenginys, turintis kablį priekyje. Už jo užkabinamas per keramikinį vamzdį iš priešingos pusės įvertas metalinis trosas, kuris vėliau tempia metalinį kūgį ir kurio skersmuo šiek tiek didesnis už iš paskos jo stumiamo naujojo vamzdžio. Pirmasis sulaužo ir išplečia keramikinį vamzdį, taip atlaisvindamas kelią stumiamam didesnio skersmens naujamam vamzdžiui. Naudojami tokia technologija minėtos bendrovės darbuotojai pajėgūs „įverti“ dvidešimčia centimetrų didesnio skersmens vamzdį, nei buvo senasis.

Vitas SMILGYS

 [Slapti draugai](#)

Jūsų komentaras

Vardas: El. pašto adresas:

komentarų nėra

"Būdas Žemaičių" pasilieka teisę pašalinti nesusiėjusius su tema, nekultūrinius, paželdinčius įstatymą, reikalaujančius ir kitaip netinkamus skaitytojų komentarus. Už komentaro turinį atsako jo autorius.

Informuokite redaktorius apie netinkamus komentarus.



Būdas žemaičių - straipsniai : Darbų apimty ir investicijos džiugina ir įpareigoja

Page 1 of 4

13 PRIEDAS



Būdas žemaičių

MAŽEIKIŲ RAJONO LAIKRAŠTIS

2011 m. sausio 21 d.,
penktadienis 11:53

Darbų apimty ir investicijos džiugina ir įpareigoja

2007-12-12



aplinkybių - nuo natūraliai požeminiuose sluoksniuose susidariusio „žaliojo“ vandens cheminės sudėties ir nuo papildomo jo paruošimo techninėmis priemonėmis prieš tiekiant vandenį į tinklą.

Dar sovietiniais laikais mažiekiškiai buityje naudojo skaidrų, švarų, nugeležintą geriamąjį vandenį. Tobulėjant ir plečiantis techninėms galimybėms bei savo produktu rūpinantis ilgamečiam bendrovės vadovui Pranui Trakinui ir jo komandai, ne tik išaugo paslaugų pobūdis ir apimtys, bet pagerėjo ir jų kokybė.

Įsisavinus ES ir Savivaldybės skirtas lėšas, šiandien Mažiekiškiai jau turi modernią, šiuolaikišką nuotekų valyklą, kurios vertė - 21,8 milijonų litų.

Apie tai, kuo gyvena bendrovė, su kokiais sunkumais susiduria, kaip juos sprendžia ir kaip tai atsiliepia paslaugų vartotojui, kalbamės su bendrovės direktoriumi P.Trakiniu, jo pavaduotoju Vytautu Mažiekiu ir vyr. ekonomiste Adolfina Pociene.

Nuostoliai bendrovei

Šių metų sausio pradžioje Valstybinė kainų ir energetikos kontrolės komisija patvirtino naujas UAB „Mažiekių vandenys“ geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo kainas, kurias rajono Taryba patvirtino tik birželio mėnesį.

Perskaičiavus vandens kainą kartu su nuotekomis ji išaugo nuo 5.30 iki 5.63 Lt. Vadovaujantis Europoje naudojama kainų skaičiavimo metodika, dalis sąnaudų perkelta prie vandens pardavimo kainos. Taip atsirado „abonentinis“ mokestis arba vandens pardavimo kaina. Savivaldybei nutęsus kainų patvirtinimo terminą, pirmąjį pusmetį visi rajono vandens vartotojai atsiskaitė senąja tvarka. Įmonei tai buvo nuostolinga, nes senoji kaina nedengė kaštų.



Trūksta specialistų

„Neturėdami apyvartinių lėšų, negalėjome atlikti visų numatytų darbų, - sakė P.Trakinis, - tačiau galima džiaugtis, kad įsisavinę ES ir Savivaldybės skirtas lėšas, šiandien turime naujus nuotekų valymo įrengimus.“

Sparčiai

augant imonės

TIKRA
Skyriaus vedėja

2011-06-27

Aldona Čepelienė

<http://a.budas.lt:2010/?-325800415>

2011.01.21

13.5

aptarnaujamoms apimtims, išsilo personalo ir turimos technikos problema.

Pasak direktoriaus, bendrovei trūksta gerų kvalifikuotų darbininkų. Pagrindinė priežastis - maži atlyginimai. Darbuotojams atlyginimus galima kelti didinant paslaugų apimtį, tobulinant technologijas ir mažinant darbuotojų skaičių. Tačiau vandens tiekimo ir nuotekų šalinimo tarifai patvirtinti 3 metams.

Norint modernizuoti įrangą ir naudojamą techniką, reikalingos didelės investicijos, kurių bendrovė neturi. „Pakeitus įrengimus, modernizavus skaitiklių patikrą ir įdiegus daugiau vieno specialisto atliekamų operacijų, galima mažinti darbuotojų skaičių. Mažėjant darbuotojų skaičiui, likusiems didėja atlyginimas“, - svarstė bendrovės vadovas ir čia pat pašmaikštavo, kad du krovėjus pakeitus į vieną arklį, kuris daugiau paveža, tikrai galima sutaupyti. Žinoma, siekdama paskatinti darbuotojus, bendrovė ir toliau dalyvaus ES rengiamuose projektuose, ieškos daugiau vandens vartotojų ir kitų būdų, kaip padidinti algas.

Vien šiais metais išduoti 162 leidimai naujiems abonentams, kad galėtų prisijungti prie miesto vandentiekio ir nuotekų tinklų.

Ilgai mastęs, sudėjęs visus „už“ ir „prieš“, P.Trakinis sutiko, kad reikia mėginti „gyventi kitų saskaita“ - samdyti rangovus, kaip daroma užsienyje. „Yra logikos, kad atskirus darbus atlieka tik konkrečias paslaugas teikiančios firmos. Bėda ta, kad Mažeikių rajone dažnai per dieną net keletą kartų į avarijos vietą turi skubėti meistrų brigada. Ar įmanoma viską pasamdyti? Jei nepajėgsime pritraukti ir išlaikyti gerų kvalifikuotų darbininkų, būsim priversti pasukti šia linkme,“ - samprotavo bendrovės vadovas ir pridūrė, kad, samdant rangovus, taupomas bendrovės mokos fondas, nes atsiskaitoma pagal sutartis, tačiau ūkiškumo, anot direktoriaus, negalima išvengti.

Prekybos centrų tarša



Apžvelgdamas bendrovės problemas, direktoriaus pavaduotojas Vytautas Mažeikis apgailestavo: „Kaip besistengtume, kiek beplėstume tinklus, eksploatacinės problemos išlieka tos pačios.“

Mažeikiuose augant prekybos centrams, didėja jų aplinką prižiūrinčių vandentvarkos įrenginių skaičius. Tačiau centrų

savininkai prastai vykdo jų kontrolę. Netinkamai prižiūrimos riebalų ir naftos produktų gaudyklės prastai atlieka savo funkcijas. Taip įrenginių teršalai patenka į bendrovės aptarnaujamus tinklus, o tai skaudžiai atsiliepia tinklų eksploatacijai ir pareikalauja didesnių sąnaudų jų priežiūrai.

Ties gyvenamaisiais namais, kur susidaro patvankos, tik iš dalies nuvedamos nuotekos ir dėl to kenčia eiliniai gyventojai.

Griežtinama nuotekų kontrolė

Pasak V.Mažeikio, prekybos centrų atėjimas verslo tikslais neatleidžia jų savininkų nuo aplinkos saugojimo. Negalima nekreipti dėmesio į nematomą aplinkos taršą. Ateinančiais metais pradėjus eksploatuoti miesto valymo įrenginius, bus ypač sugriežtintos visos nuotekų kontrolės priemonės. Nuolat imami mėginiai iš įmonės aptarnaujamųjų įrenginių, išleidžiamose nuotekose kontroliuojamas užterštumo lygis.



Skyriaus vedėja

Aldona Čaplėdienė

2011-06-27

2011.01.21

<http://a.budas.lt:2010/?-325800415>

136

Viršijus leistinas normas, jas aptarnaujančioms įmonėms pagal galiojančias sutartis bus taikomos nuobaudos.

Darbų daugėja, įranga sensta

Direktorius teigimu, vandentvarkos tinklų aptarnavimą ypač apsunkina susidėvėjusi, pasenusi įranga. „Mažeikių vandenims“ pridėdama vis daugiau naujų objektų, o papildomų lėšų reikalingai įrangai įsigyti nenumatoma: „Iki šimto rajono gyventojams teikiančių vandens paslaugas savininkų jau kitais metais, Vyriausybės nurodymu, privalės gauti veiklai licencijas. Žinoma, iki bendrovės lygio privatininkas nepajėgs modernizuoti paslaugų. Be pasirinkimo pasenę vamzdiniai ir sovietinė įranga sugula ant bendrovės pečių. Jau kitais metais ruošdamasi perimti vandens tiekimą ir nuotekų valymą visam rajonui, bendrovė priversta plėsti aptarnavimo apimtį. O tai - papildomi rūpesčiai ir išlaidos.“

Pasak direktoriaus pavaduotojo, ateinančiais metais Savivaldybė žadėjo padėti bendrovei įsigyti naują hidrodinaminę mašiną, kuri leistų efektyviau aptarnauti esamus ir būsimus nuotekų tinklus, sumažintų patvankas mieste ir būtų galima operatyviau reaguoti į gyventojų nusiskundimus.

Dėmesys nuotekų tinklams

Rajono Taryba priėmė sprendimą dėl naujų abonentų pajungimo tvarkos. Pagal nustatytą tvarką tik susidarius ne mažesnei kaip 50 gyventojų grupei, apie 15 namų, bus galima į paslaugų teikėją kreiptis su prašymu dėl naudojimosi bendrovės paslaugomis. „Gyventojai, įnešdami savo indėlį į įvadinį tinklų plėtrą, bus paskatinti gerinti savo gyvenimo aplinką“, - mintimis dalijosi V.Mažeikis ir pasidžiaugė, kad kvartalinį tinklų plėtrą numatoma finansuoti iš Savivaldybės lėšų.

„Iki šiol daugelyje rajonų tvarka buvo atvirkščinė - pirma dalijami sklypai, o paskui statomi namai, tiesiami keliukai ir tada susivokiama, kad nepravestos požeminės komunikacijos“, - pastebėdamas ne vieną blogybę kalbėjo bendrovės direktoriaus pavaduotojas. - Todėl šiuo metu mes stengiamės inicijuoti nuotekų tinklų plėtrą, kuri atliekama netransžejiniu būdu, o tai leidžia mažesnėmis sąnaudomis, neišardant aplinkos, nutiesti pagrindinius tinklus. Tai padaryta Užventės gyvenvietėje, jau diegiama Mažeikių mieste ir rajone.“

Dabartis ir perspektyvos

Bendrovės vadovai priminė apie anksčiau minėtą Vytauto gatvės kvartalo tinklų plėtrą. „Šiandien jau galima pasakyti, kad visiems to kvartalo gyventojams bus sudarytos galimybės naudotis vandens tiekimu ir nuotekų šalinimo tiekiamomis paslaugomis. Atliktas didžiulis darbas: parengti projektai atiduoti ekspertizei, ruošiami dokumentacija darbų pirkimams“, - sakė P.Trakinis.

Igyvendindama panašius projektus, sušiedindama miesto vandentiekio tinklus, bendrovė tikisi sudaryti galimybes naudotis paslaugomis ir naujai formuojamam individualių gyvenamųjų namų kvartalui Ašvos gyvenvietėje.

Šiais metais Savivaldybės lėšomis (322 tūkstančiai litų, - aut. past.) pastatyta ir priduota eksploatacijai nauja nuotekų valykla Tirkšlių miestelyje. Panaudojant Savivaldybės Ekologinio fondo lėšas, kitais metais numatoma valymo įrenginius pastatyti Pikelių gyvenvietėje. Tuomet vietoj šiuo metu esamų dviejų filtracijos laukelių, kurie kažkada buvo pastatyti kaip eksperimentiniai ir nepasiteisinę, bus įrengtas vienas modernus valymo įrenginys. Tai ne tik pakels aplinką, bet teikiamomis paslaugomis galės naudotis ir nauji abonentai.

Didžiulė atsakomybė



<http://a.budas.lt:2010/?-325800415>

2011.01.21

127

Numatyta iš Europos Sąjungos gautų lėšų pastatyti naujus valymo įrenginius Plinkšėse ir Bugeniuose, išplėsti vandentiekio ir nuotekų tinklus Sedos miestelyje.

„Žinoma, rekonstruodami senamiesčio vandentvarkos tinklus pasinaudosime ir URBAN lėšomis, kad vėliau nereikėtų miesto ardyti iš naujo, - pastebėjo V.Mažeikis. - Netrukus bus įrengtas ir bendrovei eksploatuoti perduotas apie tris milijonus kainavęs Auksodės gyvenvietėje įgyvendinamas vandentvarkos projektas.

Pasak bendrovės vyr. ekonomistės A.Pocienės, vis daugiau lėšų reikalauja senųjų tinklų rekonstrukcija. Vien šiais metais beveik vieną mln. litų bendrovei kainavo tinklų rekonstrukcija Žemaitijos g. atkarpoje nuo Sedos iki Daukšos g. Algirdo gatvės nuo Skuodo g. iki Gamyklos g. tinklų rekonstrukcija užtikrins nepertraukiamą aprūpinimą geriamu vandeniu avarijos atveju tinkluose.

Taip pat rekonstruoti vandentiekio tinklai Pavenčių g. nuo Taikos g. iki Naftininkų g. Šiuo metu atliekami Vilniaus g. ir Basanavičiaus g. vandentiekio linijų rekonstrukcija.

„Darbai, projektai didžiuliai, - sako V.Mažeikis. - Ant bendrovės vadovų pečių gula didžiulė atsakomybė įgyvendinant investicinius projektus ir užtikrinant teikiamų paslaugų kokybę ir apimtį.“

Janina SUČYLIENĖ

 [Slusti draugui](#)

Jūsų komentaras

Vardas:		El. pašto adresas:	
Išvalyti	komentų nėra		Komentuoti

"Būdas Žemaičių" pasilieka teisę pašalinti nesusijusius su tema, nekultūringus, paželdžiančius įstatymą, reklamuojančius ir kitaip netinkamus skaitytųjų komentarus.
Už komentaro turinį atsako jo autorius.

Informuokite redaktorius apie netinkamus komentarus.

2002 - 2009 UAB „Žemaitijos leidys“, Visos teisės saugomos.



2011-06-27

<http://a.budas.lt:2010/?-325800415>

2011.01.21

138

Būdas žemaičių - straipsniai : Prieš šventes -- duoklė ekologijai

Page 1 of 2

14 PRIEDAS



Būdas žemaičių

MAŽEIKIŲ RAJONO LAIKRAŠTIS

2011 m. sausio 21 d.,
penktadienis 11:54

Prieš šventes – duoklė ekologijai

2008-03-20



Jau du mėnesius Mažeikiuose veikia nauji Buitinių nuotekų valymo įrenginiai, esantys dešinėje kelio Mažeikiai - Skuodas pusėje prie Ventos upės tilto. Iškilmingas atidarymas vyko vakar, Pasaulinę žemės dieną, ir pasitinkant artėjančią Pasaulinę vandens dieną (kovo 22 d.).

Naujųjų įrenginių statyba kainavo per 25 mln. Lt. Iš jų 10 mln. skyrė Mažeikių rajono Savivaldybė. Jie pastatyti atsisakius planą renovuoti AB „Mažeikių nafta“ nuotekų valymo įrenginius, kuriais mažiekiškiai naudojo iki šiol, kas būtų kainavę kur kas daugiau. Nauja moderni įranga ekologiška, atitinka ES standartus, o tai garantuoja švarų Ventos upės vandenį ir užkerta kelią nemaloniems kvapams. Įrenginiai taip pat užtikrina mažesnę energijos sąnaudas, į gamtą nepatenka azoto bei fosforo junginių. Galutinius aplinkos sutvarkymo darbus planuojama baigti iki šių metų birželio mėnesio.

Projektas brandintas jau gerą dešimtmetį - nuo 1998-ųjų.

Pasak UAB „Mažeikių vandenys“ direktoriaus P.Trakinio, mokėtis už nuotekų valymą gyventojams apskritai nesikeis, nors B.Kryžius šiuo klausimu buvo santūresnis, žadėdamas mokesčio stagnaciją tik ateinantiems trejiems metams.

Plačiau apie tai kviečiame skaityti kitame Bž numeryje.

Birutė STEPONAVIČIENĖ

Siųsti draugui

Jūsų komentaras

Vardas: El. pašto adresas:

komentarų nėra

"Būdas žemaičių" pasilieka teisę pašalinti nesusijusius su tema, nekultūrinius, pažeidžiančius įstatymą, reklamuojančius ir kitais netinkamus skaitytojų komentarus.
Už komentaro turinį atsako jo autorius.

Informuokite redaktorių apie netinkamus komentarus.

Nr. 213

Paleška svetainėje

Dienos klausimas

Prisijungimas

Prisijungimo vardas:

Slaptažodis:

<http://a.budas.lt:2010/?1060078225>


2011.01.21

139

Būdas žemaičių - straipsniai : Prieš šventes – duoklė ekologijai

Page 1 of 2

15 Priedas



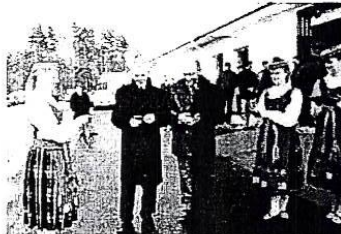
Būdas žemaičių

MAŽEIKIŲ RAJONO LAIKRAŠTIS

2011 m. sausio 21 d.,
penktadienis 11:55

Prieš šventes – duoklė ekologijai

2008-03-21



Jau du mėnesius Mažeikiuose veikia nauji Buitinių nuotekų valymo įrenginiai, esantys dešinėje kelio Mažeikiai - Skuodas pusėje prie Ventos upės tilto. Iškilmingas atidarymas vyko vakar, Pasaulinę žemės dieną, ir pasitinkant artėjančią Pasaulinę vandens dieną (kovo 22 d.). Naujųjų įrenginių statyba kainavo per 25 mln. Lt. Iš jų 10 mln. skyrė Mažeikių rajono Savivaldybė. Jie pastatyti atsisakius planų renovuoti AB „Mažeikių nafta“ nuotekų valymo įrenginius, kuriais mažeikiškiai naudojo iki šiol, kas būtų kainavę kur kas daugiau. Nauja moderni įranga ekologiška, atitinka ES standartus, o tai garantuoja švarų Ventos upės vandenį ir užkerta kelią nemaloniems kvapams. Įrenginiai taip pat užtikrina mažesnes energijos sąnaudas, į gamtą nepatenka azoto bei fosforo junginių. Galutinius aplinkos sutvarkymo darbus planuojama baigti iki šių metų birželio mėnesio.

Projektas brandintas jau gerą dešimtmetį - nuo 1998-ųjų.

Pasak UAB „Mažeikių vandenys“ direktoriaus P.Trakinio, mokestis už nuotekų valymą gyventojams apskritai nesikeis, nors B.Kryžius šiuo klausimu buvo santūresnis, žadėdamas mokesčio stagnaciją tik ateinantiems trejiems metams.

Plačiau apie tai kviečiame skaityti kitame BŽ numeryje.

Birutė STEPONAVIČIENĖ

☒ [Slusti draugui](#)

Jūsų komentaras

Vardas: El. pašto adresas:

komentarų nėra

"Būdas žemaičių" pasilieka teisę pašalinti nesusijusius su tema, nekultūrinius, paželdžiančius įstatymą, reklamuojančius ir kitais netinkamus skaitytojų komentarus. Už komentaro turinį atsako jo autorius.

Informuokite redaktorių apie netinkamus komentarus.

Nr. 213

Paleška svetainėje

Dienos klausimas

Prisijungimas

Prisijungimo vardas:

Slaptažodis:

☐ Prisiminti



2011-06-27

<http://a.budas.lt:2010/?1171192350>

2011.01.21

140



Būdas žemaičių

MAŽEIKIŲ RAJONO LAIKRAŠTIS

2011 m. sausio 21 d.,
penktadienis 11:56

Ventos pakrantėje – švaros garantas

2008-03-28



Šv. Velykas.

Nuo sausio 10 d. Mažeikiuose veikia buitinių nuotekų valymo įrenginiai. Jie pastatyti atsisakius planų renovuoti AB „Mažeikių nafta“ nuotekų valymo įrenginius, kuriais mažeikiškiai naudojosi iki šiol. Iškilmingas atidarymas vyko prieš

Vaizdingame gamtos kampelyje prie Ventos upės, dešinėje kelio Mažeikiai – Skuodas pusėje, 9 ha žemės sklypa užimantis objektas pastatytas per dvejus metus. Dešimtmetį brandintas ir įgyvendintas projektas kainavo per 25 mln. litų. 10 mln. litų skyrė Mažeikių rajono savivaldybė, likusios lėšos – iš ES ISPA programos, kurias skyrė Europos komisija, patvirtinusi investicijų projektą. Neatsitiktinai įrenginių pridavimo akto pasirašymui ir atidarymo šventės ceremonijai pasirinkta Pasaulinė žemės diena – kovo 20-oji, bei artėjanti Pasaulinė vandens diena – kovo 22-oji.

Praeitis – jau istorija

Iki šiol Mažeikių miesto nuotekos buvo perpumpuojamos į UAB „Mažeikių nafta“ esančius ir jai priklausančius nuotekų valymo įrengimus. 1998 metais iškilo dilema, ar rajono Savivaldybė skirs lėšų naftos gamyklai priklausančių valymo įrenginių remontui, ar miestui reikalingi savi nuotekų valymo įrenginiai. Svarstymuose nugalėjo sveikas protas ir patirtis. Nuspręsta, kad neekonomiška skirti savo galingumą per dideliems seniesiems įrenginiams bei vamzdynų renovacijai 10 mln. Lt, nes, preliminariais paskaičiavimais, naujų statybų samata turėjo sudaryti apie 20 mln. Lt. Vėliau, įgyvendinant šį projektą, suma peršoko per 25 mln. Lt. Svarbus apsisprendimo faktorius buvo ir savarankiškumas, nepriklausomybė bei numatomas ekonomiškumas.

Pasijuto pilnaverčiai



Spaudos konferencijoje, surengtoje prieš objekto atidarymo iškilmes, UAB „Mažeikių vandenys“ direktorius Pranas Trakinis, kreipdamasis svečius, bendraminčius, darbuotojus, kolegas, sakė, jog malonu, kad 10 metų brandinta

mintis pagaliau įgyvendinta. Tuometinės savivaldybės taryba bei sudaryta komisija turėjo apsispręsti, ar tikslinga renovuoti morališkai ir fiziškai pasenusius įrenginius. „Gavus „palaiminimą“ iš tuometinės finansų ministrės Dalios Grybauskaitės, 2003 metais, vadovaujant Mažeikių rajono savivaldybės merui Vidmantui Macevičiui, pasirašytas memorandumas dėl Mažeikių miesto nuotekų valymo įrenginių

Nr. 213

Paieška svetainėje

Dienos klausimas

Prisijungimas

Prisijungimo vardas:

Slaptažodis:

☐ Prisiminti



Aldona Čepėlienė

2011-06-27

<http://a.budas.lt:2010/?-1035024844>

2011.01.21

144

statymo. 2005 m. rugsėjo mėn. pradėti pirmieji statybos darbai, o 2007 gruodžio 14 d., įvertinus ir smulkias trūkumus, pasirašytas pridavimo aktas. 2008 m. sausio 10 d. į įrenginius paleistos nuotekos. Dabar jaučiamas pilnaverčiai šeiminkai ne tik tiekdamis geriamą bei paviršini, gruntinį vandenį (pramoninis vanduo tiekiamas šilumos tinklams, - aut. past.), bet ir galedami surinkę nuotekas bei lietaus vandenį atlikti pirmą valymą. Džiugu, kad ne tik patys tapome pilnaverčiai, bet ir įvykdėme duotus išipareigojimus Europos Sąjungai - neteršti gamtos, būtent šalia esančios Ventos upės vandens, - sakė bendrovės direktorius. - Mūsų nuotekų sistema mišri - nuotekų ir lietaus, išvalanti 14 400 kubinių metrų per dieną, už kuriuos anksčiau vien už perpumpavimą į AB „Mažeikių nafta“ valymo įrenginius Savivaldybė mokėdavo po 700 tūkst. Lt kasmet. Seni vamzdiniai, eidavę per dvi upes - Ventą ir Varduva - kelė grėsmę ekologijai. Dabar ši problema išspręsta. Dar noriu pasidžiaugti rangovais - UAB „Plungės lagūna“, kuriems sėkmingai baigti darbus padėjo ne tik šilta žiema, bet ir vidinė kolektyvo drausmė. Per 20 savo darbo metų pirmą kartą mačiau tokią sparčią statybos eigą. Nė karto neraginome, svarbu buvo tik laiku atsiskaityti finansiskai. Darbo eigoje sumanėme pakeisti elektros orinę liniją į požeminį kabelį, tam reikėjo papildomų lėšų, kas ateityje labiau atsipirks, nes mokėti reikės kaip už aukštos įtampos energiją ir jos tarifas mums palankesnis. „Atkrito“ 17 km atkarpa, todėl liko perpumpavimo bei aptarnaujančio personalo išlaikymo sąnaudos, kurių dabar užtenka visam procesui ir šildymui, taip pat sutaupyti pinigai už lietaus nuotekų valymą. Darbo eigoje būta įvairių problemų. Pavyzdžiui, manėme, kad, nukasus šešis metrus žemės, reikės pamatus tvirtinti poliais, tačiau atsirėmė į tvirtą gruntą. Šiandien tai jau atrodo smulkmenos. Aplinkosaugos agentūra nedavė sutikimo, nes projektas buvo patvirtintas be dumblo nusodinimo aikštelės, todėl padėjo Savivaldybė, skyrusi 3 mln. Lt. Kitaip būtų reikėję imti paskolą, o tai būtų atsiliepę gyventojams. Dabar kainų tarifas neturėtų keistis, kadangi sąnaudos ir amortizacija įtraukti į naują tarifą.“

Krikščioniška kaina

V.Džiugelis paminėjo kelis aspektus, ką reiškia Mažeikiams šis projekto įgyvendinimas. „Per dvejus metus įvyko stebuklas. Tai viso miesto šventė, nes Mažeikiai - vienintelis miestas šalyje, neturėjęs savo valymo įrenginių, - džiaugėsi rajono vadovas. - Pasinaudosis proga padėkoti UAB „Mažeikių nafta“ vadovams, kurie ne už komercinę, o už krikščionišką, mums priimtina kainą teikė paslaugas. Mokejome po 700 tūkst. Lt per metus. Likome naftininkams skoloje apie 4 mln. Lt., kuriuos, susitarus, išmokėsime per 20 metų.“ Mėras taip pat tikino, kad artimiausiu laiku mokesčio tarifas nedidės. „Tai, manau, viena didžiausių investicijų Mažeikiuose, kurią sėkmingai pavyko įgyvendinti, - teigė V.Džiugelis. - Džiaugiuosi, kad pagerėjo darbuotojų darbo sąlygos - moderni laboratorija su modernia įranga. Kaip medikas pastebėsiu dar vieną aspektą - į gamtą nepateks azoto ir fosforo junginių. Noriu padėkoti buvusiems ir dabartiniams Aplinkos ministerijos vadovams, rangovams, kurie įrodė, kaip reikia dirbti nuo projekto pasirašymo iki objekto pridavimo. Taip pat noriu padėkoti mūsų politikams - visuomeniniais pagrindais dirbančiam vicemerui Vytautui Mažeikiui, kuris petis petin su vicemeru Rimantu Norkumi kuravo visą projekto statybos darbo eigą. Dėkoju ir sveikinu P.Trakinį, kuris, tikriausiai, praleido ne vieną benieję naktį.“

Projektai, papildą vienas kita



Savivaldybės
administracijos
direktorius Bronius
Kryžius, 1998 m. eiga
mero pareigas,
prisiminė
susirašinėjimų su
Naftos perdirbimo



Skryniaus vedėja

Aldona Čepėlyanė

2011-06-27

įmonės administracija pradžia, kas ir privertė rajono Tarybą apsispręsti statyti savo miesto valymo įrenginius. B.Kryžius pažymėjo, kad jo dalyvauta ir parenkant nuotekų valymo statybos vietą, vėliau su V.Mažeikiu ieškota patikimų technologijų. Vienas iš vertinimo kriterijų – ekonomiškumas, energijos sąnaudos, antra, ekologiškumas – kad nebūtų kvapo. Artimiausioje ateityje bus sprendžiami giluminio valymo, dumblo nusodinimo aikštelės ir dumblo panaudojimo klausimai. Tam iš ES struktūrinių fondų numatomas 500 tūkst. eurų finansavimas, nes Mažeikiuose jau nuo 1991 metų vykdomi įvairūs projektai, tokie kaip senamiesčio vamzdinių praplėtimas prie geležinkelio bei jų atnaujinimas.

Džiaugėsi sėkmingu darbu

Spaudos konferencijoje dalyvavęs UAB „Plungės lagūna“ direktorius Aleksandras Lukas nuopelnus priskyrė ir darbų vykdytojui, kurio vadovaujami žmonės laikėsi darbo drausmės ir saugos, ir teigė, kad objekto pridavimas užsitęsė dėl dumblo sandėliavimo aikštelės įrengimo apskaičiavimo. „Istoje ES, didžiulis dėmesys skiriamas gamtos sauginiams objektams. Užsėdinti visi švaresnės, todėl, padedant ES struktūriniams fondams, daugelis miestų baigia įsirengti modernius nuotekų valymo įrenginius, – sakė A.Lukas. – Darbas vyko sklandžiai, nes buvo laiku paruošta ir su visomis institucijomis suderinta reikalinga dokumentacija. Mes dar dirbsime prie Mažeikių savitarnos uždarymo. Tikime, tokio pat nuširdaus valdžios bendradarbiavimo.“

Griežtai reglamentuoja

Valstybės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos Priežiūros koordinavimo skyriaus vyriausioji specialistė, šio objekto priėmimo komisijos pirmininkė Marytė Trapnaukaitė, pasirašiusi priėmimo aktą, sakė, kad statinį pripažinti tinkamą eksploatacijai griežtai reglamentuoja teisės aktai. Gerbūvio darbai dėl kai kurių aplinkybių atidėti iki š.m. birželio 1 d. Ji pasidžiaugė rangovais bei visomis suinteresuotomis institucijomis, kurių dėka taip sklandžiai įvyko objekto pridavimas, kas nutinka retai.

Dėkojo visiems

Seimo narys Romas Venclovas sakė visada domejęsis ir stebėjęs objekto statybos darbus, todėl savo padėką už rūpestį dėl švartų miestų ir gamtos išreiškė ES. Taip pat dėkojo Savivaldybei už pagalbą, P.Trakinui bei visiems, prisidėjusiems prie šio projekto įgyvendinimo.

Atidarymo metu P.Trakinis dėkojo visiems tiesiogiai ir netiesiogiai prisidėjusiems prie svajonės įgyvendinimo gražinant ir tausojant gamtą bei įteikė atminimo ženklukus su UAB „Mažeikių vandenys“ atributika: UAB „Plungės lagūna“ generaliniam direktoriui A.Lukui, statybos darbų vykdytojui Almantui Čebanauskui, Mažeikių rajono savivaldybės buvusiems merams B.Kryžiui bei V.Macevičiui, dabartiniam merui V. Džiugeliui, buvusiam Seimo nariui Jonui Jurkui, su kuriuo vyko pirmieji seminarai, kur buvo priimtas globalinės reikšmės sprendimas Mažeikių rajonui, taip pat projekto vadovui ir daniškų technologijų tiekėjui, Konsorciumo „Degremont“ vadovui bei Seimo nariui R.Venclovui.

Dalyvavusiuosius ir vadovus taip pat pasveikino Lietuvos vandens tiekėjų asociacijos prezidentas Stanislovas Benikšas.

Birutė STEPONAVIČIENĖ

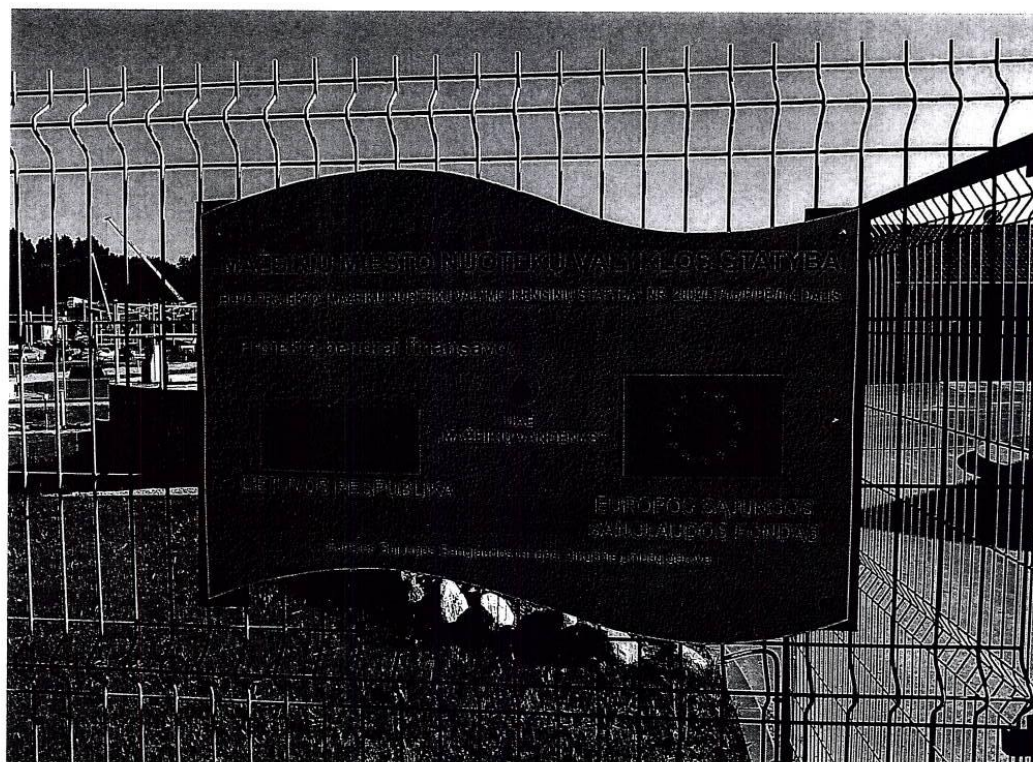


<http://a.budas.lt:2010/7-1035024844>

2011.01.21

143

17 PRIEDAS



TIKRA
Skyriaus vedėja

[Signature]
Aldona Čepėlienė

2011-06-27

144

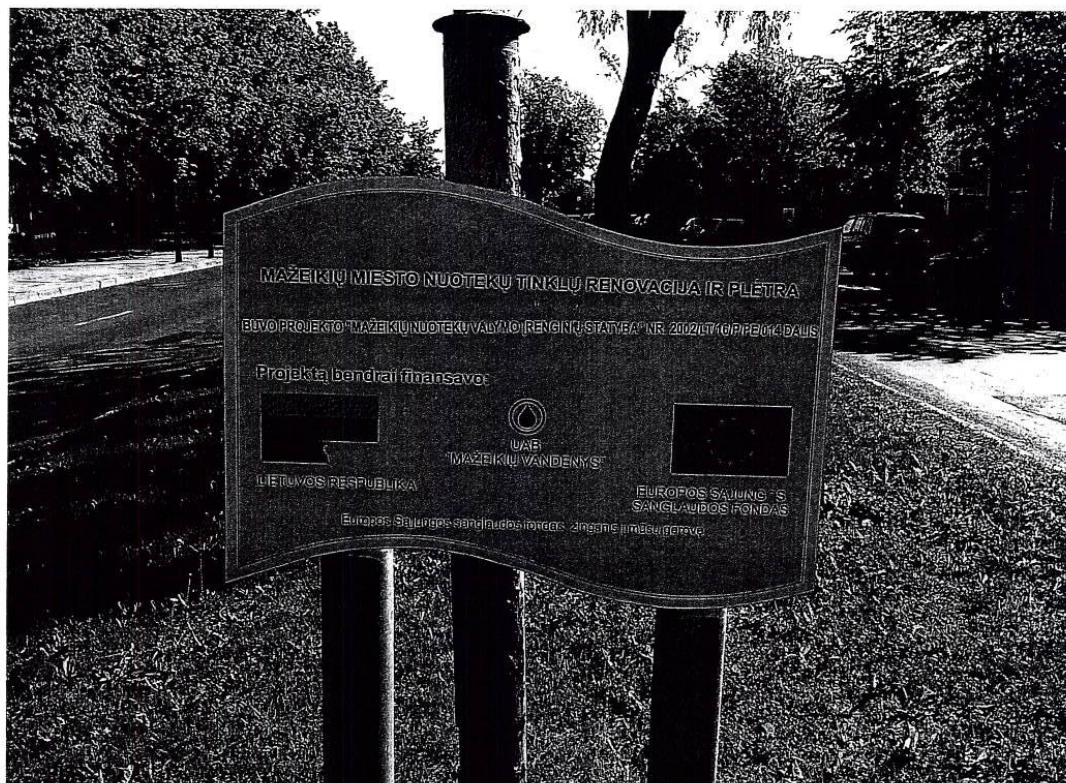
18 PRIEDAS



2011-06-27

145

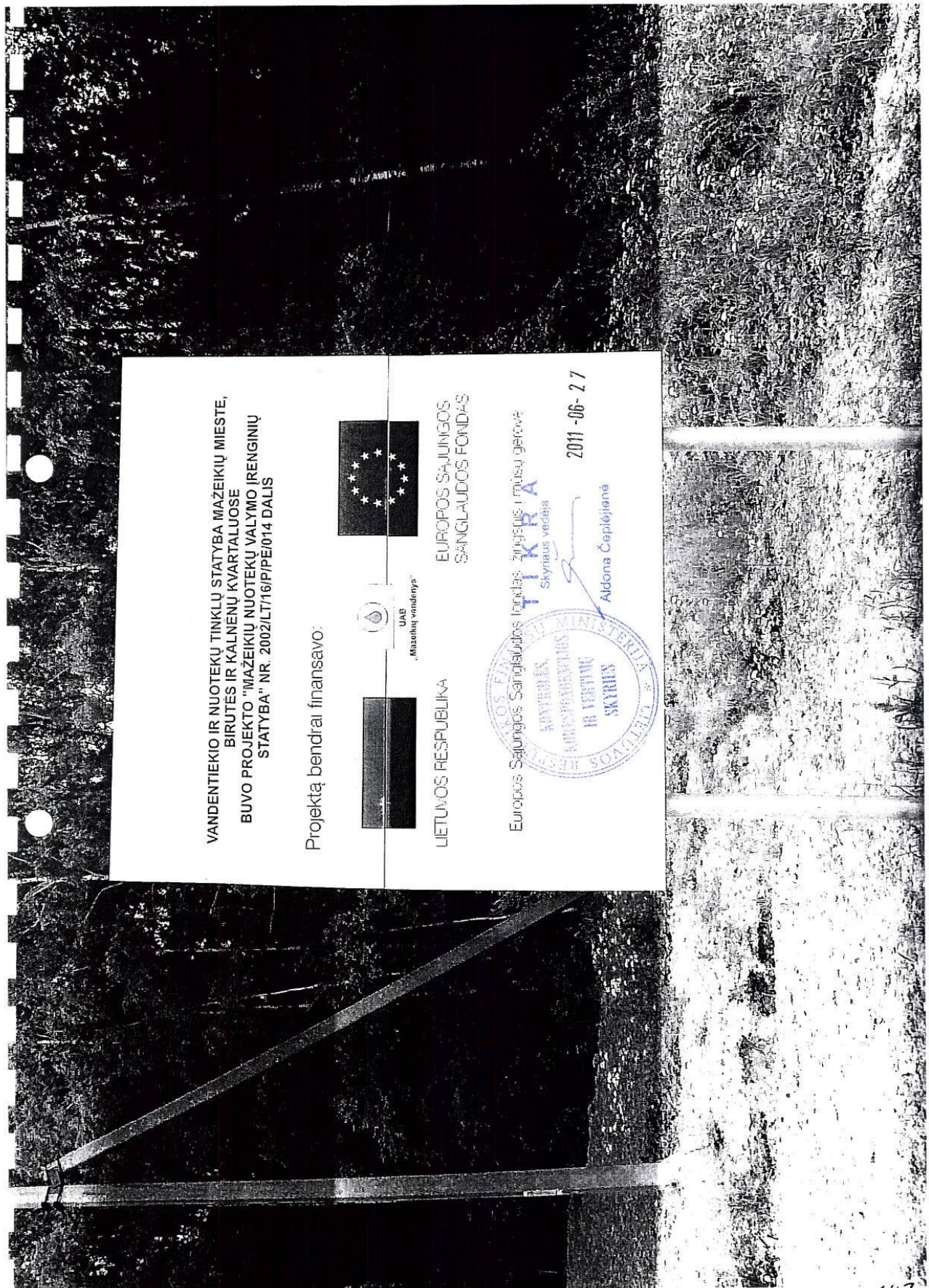
19 PRIEDAS

TIKRA
Skyriaus vedėja

2011-06-27

Aldona Čepėlienė

146



21 PRIEDAS

PROJEKTO NR.: 2002/LT/16/P/PE/014
PROJEKTO PAVADINIMAS: „MAŽEIKIŲ Miesto NUOTEKŲ VALYMO ĮRENGINIŲ STATYBA“
SUTARTIES NR.: 10
SUTARTIES PAVADINIMAS: „VANDENTIEKIO IR NUOTEKŲ TINKLŲ STATYBA MAŽEIKIŲ Mieste, BIRUTĖS IR KALNĖNŲ KVARTALuose“
ĮGYVENDINANČIOJI ORGANIZACIJA: LR AM APLINKOS PROJEKTŲ VALDYMO AGENTŪRA
PERKANČIOJI ORGANIZACIJA: UAB „MAŽEIKIŲ VANDENYS“
UŽSAKOVAS: UAB „MAŽEIKIŲ VANDENYS“
RANGOVAS: JUNGtinės VEIKLOS GRUPĖ UAB „VAKARŲ INŽINERINIAI TINKLAI“ IR UAB „BALTVA“

ATLIKIMO PAŽYMA

Gavę raštišką rangovo pranešimą (Jungtinės veiklos grupės pagrindinio partnerio UAB „Vakarų inžineriniai tinklai“ 2011 m. balandžio 15 d. raštas Nr. SR-134) bei vadovaudamiesi sutarties Nr. 10, *Užsakovo suprojektuotų statybos ir inžinerinių darbų FIDIC „Raudonoji“ knyga, pirmas lietuviškas leidimas 2002 Bendrųjų sąlygų 11.9 punktu*, patvirtiname, kad Rangovas, Jungtinės veiklos grupė UAB „Vakarų inžineriniai tinklai“ ir UAB „Baltva“, baigė vykdyti „Vandentiekio ir nuotekų tinklų statybą Mažeikių mieste, Birutės ir Kalnėnų kvartaluose“ darbų sutarties prievoles. Vadovaudamasis *Užsakovo suprojektuotų statybos ir inžinerinių darbų FIDIC „Raudonoji“ knyga, pirmas lietuviškas leidimas 2002 Bendrųjų sąlygų 14.11 punktu*, rangovas pateiks „Galutinę ataskaitą“.

Rangovas:

Užsakovas:

FIDIC Inžinierius:

Vygandas Parkauskas
Generalinis direktorius
UAB „Vakarų inžineriniai tinklai“

Pranas Trakinis
Direktorius
UAB „Mažeikių vandenys“

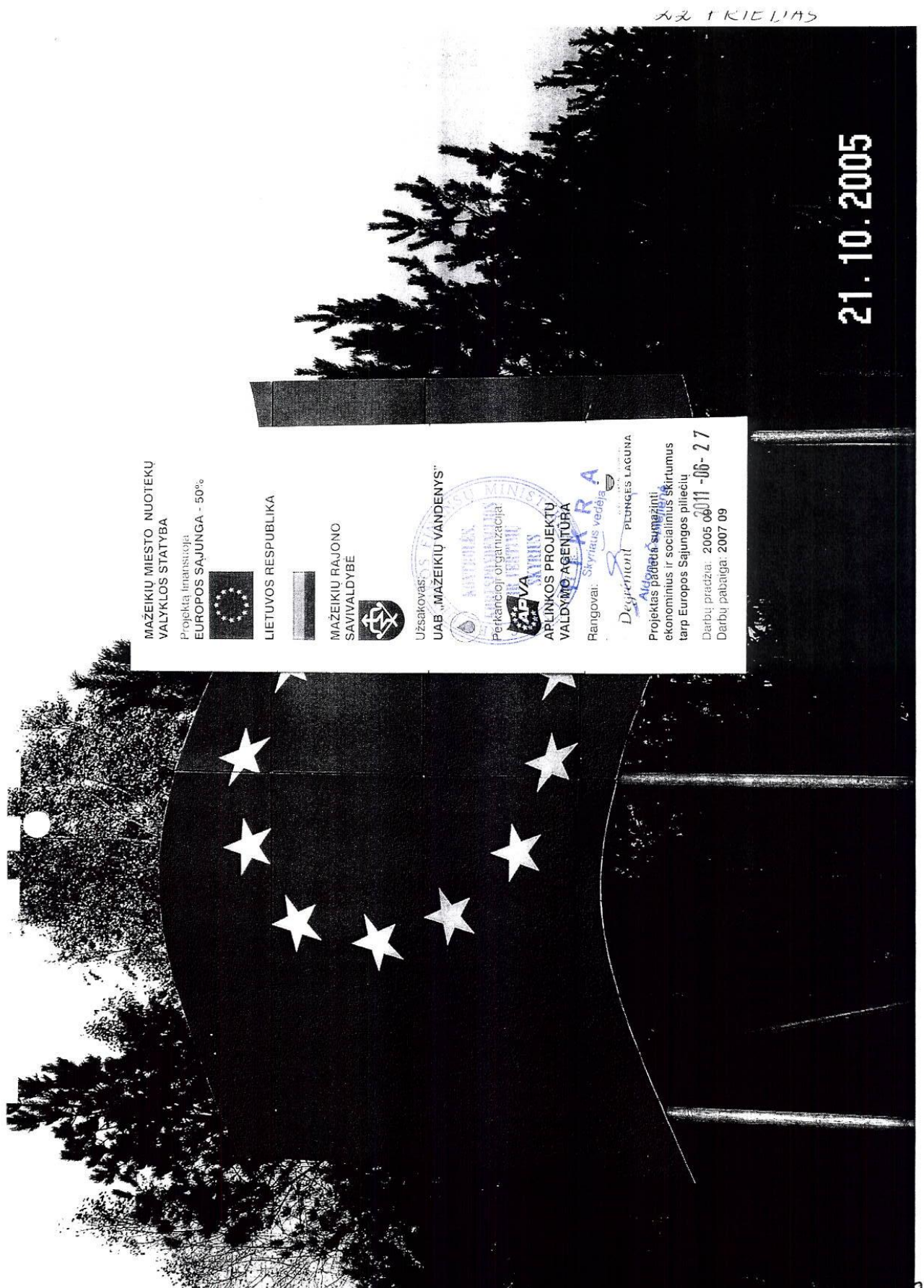
Darius Buknys
UAB „Optimum Projektai“



Data: 2011-04-20



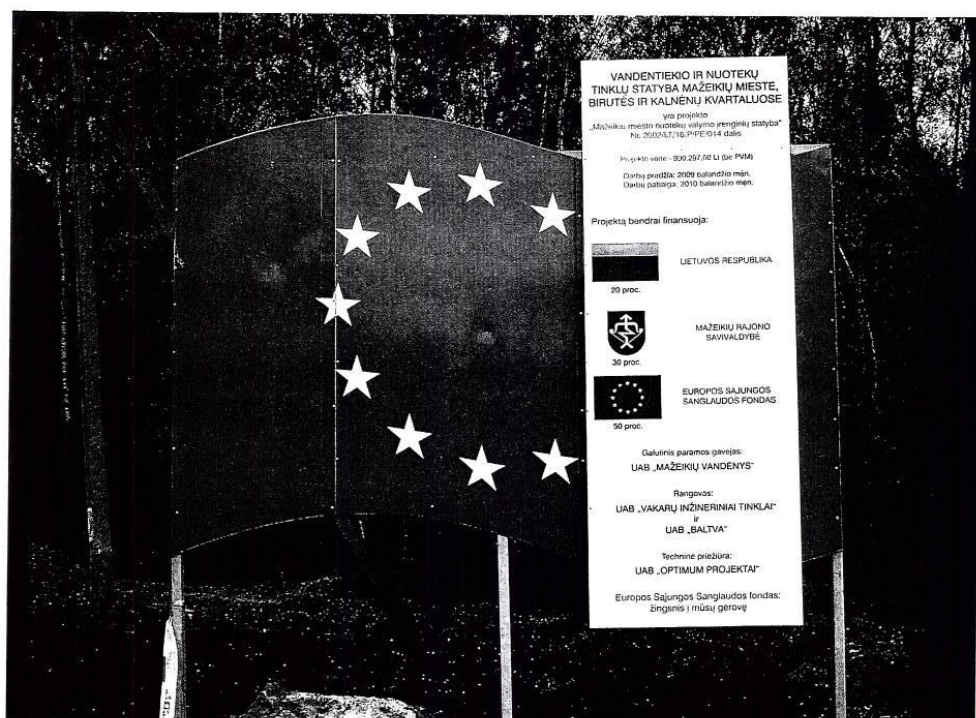
148



23 PRIEDAS



Informacinis stendas Laižuvos g.



Birutės g. informacinis stendas (Birutės kvartalas)

IKRA
Sąjūdžio vadėja
Aldona Čepiėjienė

2011-06-27

157

VANDENTIEKIO IR NUOTEKŲ
TINKLŲ STATYBA MAŽEIKŲ MIESTE,
BIRUTĖS IR KALNŲ KVARTALUOSE

įrė projektą
„Mažeikių miesto nuotekų valymo įrenginių statyba“
Nr. 2002/01-01P/0001-0001

Projekto numas: 100-307-2011 (Ia PM)

Slėgio pralaidė: 2000 kubinių metrų,
Darbo pajėgumė: 2010 kubinių metrų.

Projekto bendrasis finansavimas:

	LIETUVOS RESPUBLIKA
20 proc.	
	MAŽEIKŲ RAJONO SAVIVALDYBĖ
30 proc.	
	EUROPOS SĄJUNGOS SĄKULIAUDOS FONDAS
50 proc.	

Daliniame paramos gavime:
UAB „MAŽEIKŲ VANDENYS“

Remiamas:
UAB „VAMARŲ INŽINERINIAI TINKLAI“
ir
UAB „DALTA“

Techninė projekto
UAB „OPTIMUM PROJECTAT“

Europos Sąjungos, Lietuvos Respublikos
finansinė parama

Informacinis stendas Žemupio g. (Kalnėnu kvartalas)



2011-06-27

Aldona Čepelienė

151

