



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

VALSTYBINIO AUDITO ATASKAITA DĖL SANGLAUDOS FONDO (ISPA) PROJEKTO NR. 2001/LT/16/P/PE/005 „JONAVOS NUOTEKŲ VALYMO ĮRENGINIŲ REKONSTRUKCIJA, NUOTEKŲ TINKLŲ PLĖTRA IR GERIAMOJO VANDENS TINKLŲ ATNAUJINIMAS“

2009 m. rugpjūčio 3 d. Nr. FA-P-70-1-77
(papildyta 2014 m. birželio 25 d. priedu Nr. FA-P-70-1-20)
Vilnius

Auditas atliktas, vykdant 2009-01-22 pavedimą Nr. P-70-1

Auditą atliko:

Valstybinė auditorė Žaneta Rozenbergaitė (grupės vadovė)

Jonas Akelis – UAB „Ernst & Young Baltic“ auditorius, partneris

Asta Štreimikienė – UAB „Ernst & Young Baltic“ auditorė (projekto vadovė)

Marius Pulkauninkas – UAB „Ernst & Young Baltic“ auditoriaus padėjėjas (darbo grupės vadovas)

UAB „Ernst & Young Baltic“ pavedimu atliko:

Lina Kalinauskaitė – UAB „Ernst & Young Baltic“ auditoriaus padėjėja

Rūta Grėbliūnaitė – UAB „Ernst & Young Baltic“ auditoriaus padėjėja

Auditas pradėtas 2009-01-23

Auditas baigtas 2009-08-03

TURINYS

Santrauka	3
1. Įžanga	3
2. Nustatytų pastebėjimų pobūdis	4
2.1. Didelės svarbos pastebėjimai	5
2.2. Vidutinės ir nedidelės svarbos pastebėjimai	5
2.3. Išvados dėl atitikties Komisijos reglamento (EB) Nr. 1386/2002 ir Finansinio memorandumo (EK sprendimo) reikalavimams	8
3. Rekomendacijos	8
Audito apimtis ir metodai	9
4. Sanglaudos fondo (ISPA) projektus administruojančios institucijos	9
5. Bendroji informacija apie projektą	9
6. Reikšmingumo ir patikimumo lygis	13
7. Audito metodai	14
Pastebėjimai, išvados, rekomendacijos	25
8. Pažeidimai	25
9. Patikrinimai	25
9.1. VI patikrinimai	25
9.2. MI patikrinimai	25
9.3. Atrankiniai patikrinimai	26
9.4. APVA patikrinimai	27
10. Viešieji pirkimai	30
10.1. Sutartis Nr. V/2004/J05	31
10.2. Sutartis Nr. ISPA13/SV/LT	34
10.3. Sutartis Nr. V/2006/J34	35
10.4. Sutartis Nr. V/2003/J01	36
10.5. Sutartis Nr. Tuminas-17-ISPA-SAO/ENV	38
11. Išlaidų tinkamumas ir atlikti darbai	41
12. Audito seka ir apskaitos sistemos	43
13. Viešinimo priemonės	43
14. Projekto galutinė ataskaita	43
15. Projekto galutinė išlaidų ataskaita ir mokėjimo paraiška	47
16. Klaidų vertinimas	48
Priedai	50

SANTRAUKA

1. Įžanga

Lietuvos Respublikos Seimo 2003 m. liepos 1 d. nutarimu¹ Nr. IX-1667 „Dėl pavedimo Lietuvos Respublikos valstybės kontrolei atlikti Lietuvos Respublikoje gaunamos Europos Sąjungos struktūrinės paramos auditus“ [13] Lietuvos Respublikos valstybės kontrolei pavesta atlikti baigiamąjį audito deklaraciją dėl Sanglaudos fondo projektų rengiančios institucijos funkcijų pagal 2002 m. liepos 29 d. Europos Komisijos reglamentą (EB) Nr. 1386/2002, nustatantį išsamias Tarybos reglamento (EB) Nr. 1164/94 įgyvendinimo taisykles dėl Sanglaudos fondo paramos valdymo ir kontrolės sistemų bei finansinių koregavimų atlikimo tvarkos.

Pagal Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės 1995 m. gegužės 30 d. įstatymą² Nr. I-907 [11], Valstybės kontrolė yra Seimui atskaitinga aukščiausioji valstybinio audito institucija, nepriklausoma nuo mokėjimo, vadovaujančios, tarpinės ir įgyvendinančios institucijų.

Pagal Europos Sąjungos sanglaudos fondo projektų audito paslaugų teikimo 2008 m. gruodžio 18 d. sutartį Nr. 2008/12-30/FAS, sudarytą tarp UAB „Ernst & Young Baltic“ ir Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės, UAB „Ernst & Young Baltic“ įsipareigojo teikti audito paslaugas pagal Tarptautinės apskaitininkų federacijos patvirtintus Tarptautinius audito standartus, Tarybos reglamente (EB) Nr.1386/2002 projektų užbaigimo deklaracijai nustatytus reikalavimus, EK rekomendacijas dėl projektų užbaigimo deklaracijų pagal Reglamento (EB) Nr.1164/94 12 straipsnio 1 dalies f punktą ir Reglamento (EB) Nr.1386/2002 14 straipsnį ir III priedą. Valstybės kontrolės 7-ojo audito departamento direktorės Vilijos Stirbienės 2009 m. sausio 22 d. pavedimu Nr. P-70-1 UAB „Ernst & Young Baltic“ atliko Sanglaudos fondo (ISPA) projekto Nr. 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcija, nuotekų tinklų plėtra ir geriamojo vandens tinklų atnaujinimas“ (toliau – Projektas) baigiamojo audito, privalomo pagal Finansinio memorandumo [6] III.1 priedo III skyriuje ir Komisijos Reglamente (EB) Nr. 1386/2002 [2] nustatytus reikalavimus dėl Bendrijos pagalbos likučio mokėjimo, sutartas audito procedūras, o mes, valstybiniai auditoriai, – kitas, mums privalomas, audito procedūras. Pagal teisės aktų reikalavimus prie Projekto galutinės išlaidų ataskaitos ir mokėjimo paraiškos pridedama deklaracija baigus teikti paramą (toliau – Deklaracija), parengta pagal Finansinio memorandumo [6] III.4.C priede ir Komisijos reglamento [2] III priede pateiktą formą.

Auditas atliktas vadovaujantis Valstybinio audito reikalavimais, Finansinio audito vadovu, pripažintais Tarptautiniais audito standartais (toliau – TAS) ir 2005 m. balandžio 15 d. EK

¹ Lietuvos Respublikos Seimo 2007-10-11 nutarimu Nr. X-1295 priimta nauja nutarimo redakcija.

² Su vėlesniais pakeitimais.

rekomendacijomis „Dėl projektų užbaigimo deklaracijų pagal Reglamento (EB) Nr.1164/94 12 straipsnio 1 dalies f punktą ir Reglamento (EB) Nr. 1386/2002 13 straipsnį ir III priedą“ [5] (toliau – EK rekomendacijos), 2008 m. balandžio 23 d. Sanglaudos fondo ir ex-ISPA 2000-2006 m. uždarymo gairėmis [9]. Kaip numatyta Komisijos Reglamento [2] (EB) Nr. 1386/2002 14 straipsnio 1 dalyje, Deklaracija parengta atsižvelgiant į valdymo ir kontrolės sistemų apžiūrą, jau atliktų patikrinimų išvadas ir į papildomą atrankinį operacijų patikrinimą, galutinę ataskaitą, parengtą pagal Reglamento (EB) Nr. 1164/94 [1] II priedo F straipsnio 4 dalį.

Auditas suplanuotas ir atliktas siekiant pakankamai įsitikinti, kad galutinėje išlaidų ataskaitoje ir mokėjimo paraiškoje Bendrijos pagalbos likučiui gauti nėra esminių klaidingų pareiškimų, ypač dėl projekto vykdymo pagal sprendimo sąlygas ir nustatytus tikslus. Audito metu surinkome visus reikalingus paklausimus siekdami užtikrinti, kad išlaidų ataskaitos yra teisingos, pagrindinės operacijos yra teisėtos ir tvarkingai atliktos, o projektas įgyvendintas laikantis sprendimo skirti paramą sąlygų ir projekto tikslų.

Mes turėjome pareikšti nuomonę, ar galutinėje išlaidų ataskaitoje pateikta informacija visais svarbiais aspektais yra teisinga, išlaidos padarytos pagal reglamentus, sprendimo dėl projekto reikalavimus ir jo tikslus, o paraiška Komisijai gauti Bendrijos pagalbos likutį yra pagrįsta. Ši nuomonė reiškiamą atskirai pateikiamoje Deklaracijoje.

Audito ataskaita parengta remiantis kitų auditorių ir mūsų atliktu darbu, kurį pradėjome 2009 m. sausio 23 d., gavę pavedimą atlikti Projekto baigiamąjį auditą. Audito ataskaita ir Deklaracija pagrįsta iki 2009 m. rugpjūčio 3 d. surinktais audito įrodymais.

Ataskaitos 1 priede pateikiamas ataskaitoje vartojamų trumpinių sąrašas.

2. Nustatytų pastebėjimų pobūdis

Audito metu nustatėme ir aprašėme pastebėjimus, kuriuos suskirstėme į kategorijas pagal svarbumo lygį, kuris, mūsų įsitikinimu, turi būti jiems priskirtas:

- *Didelės svarbos pastebėjimai* – dalykai, susiję su Projekto įgyvendinimu ir turį įtakos galutinės išlaidų ataskaitos ir mokėjimo paraiškos tikslumui ir teisingumui, į kuriuos aukščiausiojo lygio VI, MI, TI, ir II vadovai turi nedelsdami atkreipti dėmesį ir imtis atitinkamų priemonių.
- *Vidutinės svarbos pastebėjimai* – dalykai, susiję su Sanglaudos fondo (ISPA) aplinkos sektoriaus projektus administruojančių institucijų vidaus kontrolės sistema, į kuriuos nedelsiant turėtų būti atkreiptas šių institucijų atitinkamo lygio vadovų dėmesys.
- *Nedidelės svarbos pastebėjimai* – dalykai, kurie neprieštarauja Komisijos Reglamentams ir Finansiniam memorandumui / Komisijos sprendimams [6, 7, 8] ir yra susiję su vidaus kontrolės nedideliais trūkumais, kuriuos reikia spręsti, siekiant užtikrinti visapusę atitiktį nacionaliniams teisės aktams.

2.1. Didelės svarbos pastebėjimai

Toliau pateikiami audito metu nustatyti didelės svarbos pastebėjimai:

- **21 319,22 EUR** išlaidos, susijusios su inžinieriaus aprūpinimu, yra netinkamos finansuoti, nes techninės priežiūros sutartyse buvo numatyta, kad visos inžinieriaus išlaidos turi būti įtrauktos į šių sutarčių sumą (išskyrus patalpas, kurias suteikia užsakovas) (žr. (44) pastebėjimą);
- **2 100 EUR** yra netinkamos finansuoti išlaidos, nes rangos darbų sutartis Nr. V/2008/J67 nebuvo visiškai įvykdyta iki projekto pabaigos datos (žr. (45) pastebėjimą);
- valdymo ir kontrolės sistemos institucijos neužtikrino, kad kokybiškai ir laiku būtų parengta projekto galutinė ataskaita (žr. (47) pastebėjimą).

2.2. Vidutinės ir nedidelės svarbos pastebėjimai

Pastebėjimai, kuriems pagal jų pobūdį priskirta vidutinė ir nedidelė svarba, pateikiami 1 lentelėje.

1 lentelė. Vidutinės ir nedidelės svarbos pastebėjimai

Sanglaudos fondo (ISPA) projektus administruojančios institucijos pavadinimas	Ataskaitos dalis	Pastebėjimų santrauka, nuorodos į pastebėjimus
Vidutinės svarbos pastebėjimai		
VI	9.1	Sistemų veikimo priežiūra numatant ir atliekant patikras buvo atliekama nereguliariai (žr. (1) pastebėjimą).
MI	9.2	Nesilaikyta NFD procedūrų vadove nustatyto atliktų patikrų ataskaitų parengimo termino (žr. (3) pastebėjimą).
AM VAT	9.3	AM vidaus auditoriai savo ataskaitose nenurodė išlaidų atrankos metodo, neatliko Projekto rizikos analizės (žr. (5) pastebėjimą).
APVA	9.4	Patikrų vietoje ataskaitose ne visi atsakymai pagrįsti peržiūrėtu dokumentu ar komentaru. Ataskaitose nepateikiamas dokumentų, su kuriais buvo susipažinta per patikrą vietoje, sąrašas (žr. (6) pastebėjimą).
APVA	9.4	Patikros vietoje ataskaitos neįformintos Projekto patikrinimo vietoje metu (žr. (7) pastebėjimą).
APVA	9.4	Audito metu negalėjome įsitikinti, kad atliekant patikras vietoje tikrinamas fizinių indikatorių, nurodytų Finansiniame memorandume / Komisijos sprendime faktinis įgyvendinimas (žr. (8) pastebėjimą).
APVA	9.4	Patikros vietoje ataskaitos parengtos nesilaikant APVA procedūrų vadove nurodyto termino (žr. 0 pastebėjimą).
APVA	9.4	Nesilaikyta APVA procedūrų vadovo nuostatos dėl patikros ataskaitose nurodytų trūkumų pašalinimo ir rekomendacijų įgyvendinimo termino (žr. (10) pastebėjimą).
APVA	9.4	Nesilaikyta APVA procedūrų vadovo nuostatos dėl patikrų vietoje atlikimo tvarkos (tikrinti kiekvieną darbų sutartį mažiausiai po vietą kartą per metus) (žr. (11) pastebėjimą).
APVA	9.4	UAB „Jonavos vandenys“ projekto įgyvendinimo ISPA procedūrų vadovas buvo parengtas pavėluotai 0,5 metų. Taip pat Aplinkos projektų valdymo

		agentūra neatliko galutinio paramos gavėjo pasirengimo vykdyti projektą įvertinimo per 2 mėn. po Procedūrų vadovo patvirtinimo, kaip buvo numatyta (žr. (12) pastebėjimą).
APVA	10	Audito metu nepateikti įrodymai, kad projekto visų keturių rangos sutarčių techninių reikalavimų parengimui samdyti specialistai pasirašė objektyvumo ir konfidencialumo deklaracijas, kaip to reikalaujama pagal PRAG 5.3.2. str. (žr. (16) pastebėjimą).
APVA	10	Viešojo pirkimo procedūrų ataskaitos (sutarčių V/2006/J34 ir V/2008/J67 atveju) išsiųstos Viešųjų pirkimų tarnybai nesilaikant nustatyto termino bei vėluojant atitinkamai 5 ir 2 kalendorines dienas (žr. (17) pastebėjimą).
APVA	10	Nebuvo laikomasi PRAG 5.3.8.3. str. 3 pastraipoje nurodyto reikalavimo, jog prie vertinimo ataskaitos turi būti pateikiamos kartu ir susirašinėjimų kopijos tarp perkančiosios organizacijos ir viešojo konkurso dalyvių (žr. (18) pastebėjimą).
APVA	10	Konkurencinių derybų metu gautas pirmasis konkurso dalyvio pasiūlymas buvo nesunumeruotas kaip reikalaujama pagal PRAG (žr. (24) pastebėjimą).
APVA	10	Viešųjų pirkimų komisija nesilaikė APVA procedūrų vadovo nuostatos, kad pasiūlymų vertinimas turi būti baigtas per 3 savaites nuo pasiūlymų pateikimo termino (žr. (27) pastebėjimą).
APVA	10	Perkančioji organizacija nesilaikė VPĮ 121 str. 3 nuostatos ir gavusi rangovo rašytinę pretenziją nesustabdė pirkimo procedūrų, taip pat nebuvo gautas Viešųjų pirkimų tarnybos sutikimas dėl procedūrų nestabdymo (žr. (28) pastebėjimą).
APVA	10	Audito metu nepateikti įrodymai, kad vertinimo komisija buvo patvirtinta ir kad vertinimo komisijos nariai pasirašė nešališkumo deklaracijas, kaip numatyta pagrindinės sutarties vartotojo vadovo 4.3. str. (žr. (35) pastebėjimą).
APVA	14	Projekto galutinėje ataskaitoje pateikta informacija nėra visiškai išsami ir tiksli ir kai kuriais atvejais nesutampa su informacija, pateikta kartu su išlaidas pateisinančiais ir apmokėjimą pagrindžiančiais dokumentais (žr. (48) pastebėjimą).

Nedidelės svarbos pastebėjimai

MI	9.2	Nesilaikyta NFD procedūrų vadove nustatytos tvarkos dėl patikrų atlikimo laiko (žr. (2) pastebėjimą).
MI	9.2	NFD patikros lape pateikta netiksli informacija apie APVA atliktas projekto patikras vietoje ir apie APVA paruoštą patikros ataskaitą (žr. (4) pastebėjimą).
APVA	9.4	Patikrų vietoje objektai atrinkti, tačiau ataskaitoje nenurodytas atrankos metodas (žr. (13) pastebėjimą).
APVA	9.4	Patikros vietoje ataskaitoje yra palikti neužpildytos informacijos laukai, kuriuos APVA turėjo atskleisti (žr. (14) pastebėjimą).
APVA	9.4	Nesilaikyta APVA procedūrų vadovo nuostatos dėl atliktos patikros rezultatų įforminimo patikros ataskaitos (žr. (15) pastebėjimą).
APVA	10	Nebuvo laikomasi PRAG 5.3.8.2 str. 1 pastraipoje nurodyto reikalavimo, jog visi Vertinimo komisijos nariai ir stebėtojai privalo pasirašyti Nešališkumo ir konfidencialumo deklaraciją prieš pradėdant viešojo pirkimo vertinimo procedūrą (žr. (19) pastebėjimą).
APVA	10	Nebuvo laikomasi PRAG 5.3.11.1 nuostatos, pagal kurią konkurso laimėtojas raštu turėjo būti informuotas apie laimėjimą (žr. (20) pastebėjimą).
APVA	10	Audito metu negalėjome įsitikinti, kad buvo išsiųstas pranešimas visiems konkurso dalyviams dėl įvykusio parengiamojo susitikimo 2003 m. sausio 22 d. kaip reikalaujama pagal PRAG 5.3.4. (žr. (21) pastebėjimą).
APVA	10	Vietinio atviro konkurso metu gauti pasiūlymai sunumeruoti ir užregistruoti nesilaikant PRAG reikalavimų (žr. (22) pastebėjimą).
APVA	10	Nebuvo laikomasi PRAG 5.3.9.4 str. nuostatos, nes techniniams bei administraciniais reikalavimams atitikimo vertinimo lentelės pirmojo vertinimo metu nebuvo pildytos, o antrojo vertinimo metu užpildytos netiksliai

		(žr. (23) pastebėjimą).
APVA	10	Nebuvo laikomasi PRAG 3.3.10.2 str. 2 dalyje nurodyto reikalavimo, kad vertinimo komisijos pirmininkas ir sekretorius turi užrašyti savo inicialus kiekvieno techninio pasiūlymo egzemplioriaus pirmajame puslapyje (žr. (25) pastebėjimą).
APVA	10	Nebuvo laikomasi PRAG 3.3.10.2 str. 3 dalyje nurodyto reikalavimo, kad kiekvienas techninis pasiūlymas yra patikrinamas, ar konkurso dalyvis visuose techninės užduoties puslapiuose ir pirmajame bendrųjų sąlygų puslapyje užrašė savo inicialus (žr. (26) pastebėjimą).
APVA	10	Netinkamai užpildyti APVA procedūrų vadove numatyti patikros lapai Nr. 2 ir S2 (Sutartis Nr. V/2006/J34), Nr. 5.P.9 ir Nr. 5.P.10 (Sutartis Nr. V/2008/J67) (žr. (43) pastebėjimą).
APVA	10	APVA vykdydama savo funkcijas netinkamai seka vidinių teisės aktų atnaujinimus bei pakeitimus (žr. (29) pastebėjimą).
APVA	10	Sutarties įvykdymo ataskaita Viešųjų pirkimų tarnybai išsiųsta nesilaikant tvarkos ir vėluojant 23 kalendorines dienas (žr. (30) pastebėjimą).
APVA	10	Informacinio susitikimo protokolas užpildytas nesilaikant įvykių sekos eiliškumo (žr. (31) pastebėjimą).
APVA	10	Nebuvo laikomasi PRAG 5.3.8.3. str. 3 pastraipoje nurodyto reikalavimo, kad visi prašymai dėl paaiškinimų, kai reikalinga bendrauti su konkurso dalyviais vertinimo metu, turi būti parengti raštu ir pasirašyti Vertinimo komisijos pirmininko ir sekretoriaus (žr. (32) pastebėjimą).
APVA	10	Pranešimas konkurso laimėtojui išsiųstas nesilaikant PRAG 5.3.6 str. nuostatos (žr. (33) pastebėjimą).
APVA	10	Dėl netinkamai saugomų viešojo pirkimo dokumentų (tame tarpe ir pastebėjime minimos vertinimo ataskaitos „Tender opening report“) kyla grėsmė audito sekos patikimumui (žr. (34) pastebėjimą).
APVA	10	Audito metu nepateikti įrodymai, kad numatyta pagrindinės sutarties vartotojo vadove sutarties įgyvendinimo įvertinimo ataskaita buvo pildyta (žr. (36) pastebėjimą).
APVA	10	Audito metu nepateikti įrodymai, kad pasiūlymų aritmetinių skaičiavimų tikrinimai atlikti tinkamai, kaip to reikalaujama pagrindinės sutarties vartotojo vadovo 4.3.2. str. (žr. (37) pastebėjimą).
APVA	10	Audito metu nepateikti įrodymai, kad konkursą laimėjęs dalyvis buvo informuotas apie konkurso rezultatus, kaip to reikalaujama pagrindinės sutarties vartotojo vadovo 4.5. str. (žr. (38) pastebėjimą).
APVA	10	APVA neišsiuntė pranešimų PRAG D10 priede nustatyta forma Europos Komisijai apie sudarytas darbų sutartis (žr. (39) pastebėjimą).
APVA	10	APVA nesilaikė PRAG 5.3.8.3 str. 2 pastraipos ir PRAG 3.3.9.3 str. 2 pastraipos reikalavimo komisijos sekretoriui protokoluoti viešųjų pirkimų vertinimo komisijos susirinkimus (žr. (40) pastebėjimą).
APVA	10	Viešųjų pirkimų komisijos protokoluose individualios komisijos narių nuomonės nepateikiamos, kaip to reikalaujama pagal Viešųjų pirkimų įstatymą (žr. (41) pastebėjimą).
APVA	10	Nesilaikyta APVA procedūrų vadove ir PRAG numatytų procedūrų, susijusių su viešaisiais pirkimais (neužpildyti patikros lapai) (žr. (42) pastebėjimą).
APVA	10	Netinkamai užpildyti APVA procedūrų vadove numatyti patikros lapai Nr. 2 ir S2 (Sutartis Nr. V/2006/J34), Nr. 5.P.9 ir Nr. 5.P.10 (Sutartis Nr. V/2008/J67) (žr. (43) pastebėjimą).
APVA	13	Nebuvo gauta įrodymų, kurie leistų įsitikinti, kad buvo laikomasi LR Vyriausybės 2006 m. spalio 24 d. nutarimo Nr. 1043 35 punkto nuostatos, kad informacija apie vykdomą ES SF finansuojamą projektą buvo skelbiama galutinio paramos gavėjo visuomenės informavimo priemonėse reguliariai (žr. (46) pastebėjimą).

2.3. Išvados dėl atitikties Komisijos reglamento (EB) Nr. 1386/2002 ir Finansinio memorandumo (EK sprendimo) reikalavimams

Mūsų nuomone, valdymo ir kontrolės sistema Projekto atžvilgiu tenkina Komisijos reglamento [2] ir Finansinio memorandumo [6] reikalavimus, išskyrus kai kuriuos pastebėjimus, pateiktus šios ataskaitos 3 dalyje.

Projekto galutinė ataskaita parengta pagal Komisijos reglamento [1] reikalavimus, joje projektui nustatyti tikslai atskleisti, išskyrus kai kuriuos pastebėjimus.

Projekto galutinė išlaidų ataskaita ir galutinė mokėjimo paraiška visais reikšmingais atžvilgiais teisingai nurodo padarytas išlaidas.

3. Rekomendacijos

Valdymo ir kontrolės sistemai tobulinti pateikta viena rekomendacija. Rekomendacijų įgyvendinimo priemonių planas pateiktas ataskaitos 3 priede.

AUDITO APIMTIS IR METODAI

4. Sanglaudos fondo (ISPA) projektus administruojančios institucijos

Lietuvai įstojus į Europos Sąjungą, Sanglaudos fondo administravimui taikomi Europos Tarybos ir Europos Komisijos reglamentai. Komisijos reglamente [2] valstybei, gaunančiai Sanglaudos fondo lėšas, nustatyti reikalavimai dėl valdymo ir kontrolės sistemos.

Vykdydama minėtą reglamentą Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2001 m. rugpjūčio 24 d. nutarimu Nr. 1026 [14] patvirtino Europos Sąjungos Sanglaudos fondo lėšų administravimo Lietuvoje taisykles, kuriose nustatė institucijų funkcijas ir teises. Šiuo metu visus Sanglaudos fondo lėšomis finansuojamus aplinkos apsaugos projektus (projektus, pradėtus įgyvendinti pagal ISPA programą ir tęsiamus iš Sanglaudos fondo lėšų) administruojančios institucijos yra šios:

LR finansų ministerija	– vadovaujančioji institucija; – auditą koordinuojanti institucija; – mokėjimo institucija;
LR aplinkos ministerija	– tarpinė institucija; – atrankinius patikrinimus atliekanti institucija;
Aplinkos projektų valdymo agentūra	– įgyvendinančioji institucija;
Europos Komisijos, vadovaujančiosios, mokėjimo, tarpinių ir įgyvendinančiųjų institucijų atstovai	– SF priežiūros komitetas;
UAB „Jonavos vandenys“	– galutinis paramos gavėjas.

5. Bendroji informacija apie projektą

Sanglaudos fondo (ISPA) projektas Nr. 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotėkų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotėkų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ buvo patvirtintas Finansiniu memorandumu [6], kurį 2001 m. gruodžio 13 d. pasirašė Europos Komisija, o 2002 m. vasario 26 d. – Lietuvos Respublika. Finansinis memorandumas pakeistas³ 2006 m.

³ 2006 m. gegužės 23 d. pakeitimas nekeičia EK paramos dydžio, bet yra susijęs su projekto pabaigos datos pratęsimu ir projekto fizinių apimčių padidiniu, tačiau išlaikant projekto pagrindinius tikslus ir numatytą aptarnauti naujų vartotojų skaičių. Be to, sprendime minima, kad finansiniame memorandume nurodyti projekto tikslai papildyti taip: „Nuotekų dumblo direktyva (80/278/EB) – nusausintas dumblas iš vandenvalos įrenginių bus saugomas nuotekų valymo įrenginių teritorijoje, o esamos dumblo aikštelės bus rekultivuotos šio projekto metu. Reikiama kokybės kontrolė bus vykdoma vandenvalos įrenginių laboratorijoje. Atitinkantis direktyvos reikalavimus dumblas bus panaudojamas žemės ūkyje, o netinkamas – talpinamas saugykloje“.

gegužės 23 d. ir 2008 m. kovo 28 d. Komisijos sprendimais Nr. K(2006) 2156 [7] ir Nr. K(2008)1264 [8].

Pagrindiniai Projekto tikslai:

- geriamojo vandens kokybės gerinimas Projekto teritorijoje, kad atitiktų EB Geriamojo vandens Direktyvos 98/83/EB kokybės standartus dėl geležies kiekio;
- siekti suderinamumo su EB miesto nuotekų Direktyva 91/271/EEB;
- projekto teritorijoje sumažinti vandentiekio sistemos nuostolius (vandens nutekėjimą);
- vandentiekio ir nuotekų tinklų išplėtimas iki nutolusių rajonų;
- sumažinti teršalų patekimą į dirvožemį, gruntinius ir paviršinius vandenis Jonavoje ir jos apylinkėse;
- padidinti vandentiekio ir nuotekų tinklų efektyvumą ir patikimumą;
- siekti suderinamumo su Direktyva 86/278/EEB dėl nuotekų dumblo;
- siekti suderinamumo su EK vandens ir nuotekų direktyvomis ir aplinkosaugos nuostatų įgyvendinimo pagal Lietuvos nacionalinę programą dėl ES reikalavimų perėmimo.

2 lentelėje pateikiama informacija apie finansiniu memorandumu Projektui patvirtintas išlaidas ir jų tinkamumo laikotarpį.

2 lentelė. Finansiniu memorandumu Projektui patvirtintos išlaidos

Finansiniu memorandumu projektui patvirtintos išlaidos	EUR	%
Iš viso projekto išlaidos	7 386 682	
Netinkamos finansuoti projekto išlaidos	(1 126 782)	
Tinkamos finansuoti projekto išlaidos, patvirtintos Finansiniu memorandumu	6 259 900	
Sanglaudos fondo (ISPA) paramos dydis nuo tinkamų finansuoti Projekto išlaidų	3 755 940	60
Lietuvos valstybės paramos dydis nuo tinkamų finansuoti Projekto išlaidų:	2 503 960	40
iš kurių EIB paskolos lėšos	1 251 980	
Tinkamų finansuoti Projekto išlaidų laikotarpiai		
Darbams, patvirtintiems Finansiniu memorandumu	2001-12-13–2005-12-31	
Naujiems darbams, patvirtintiems Komisijos sprendimu Nr. K(2006) 2156	2005-10-21–2007-12-31	
Naujiems darbams, patvirtintiems Komisijos sprendimu K(2008)1264	2007-11-30–2008-12-31	
Šaltiniai: Finansinis memorandumas / Komisijos sprendimai [6, 7, 8]		

Komisijos sprendimu [8] Finansiniame memorandume patvirtinti Projekto darbai buvo papildyti ir išdėstyti taip:

- Darbų sutartis dėl Jonavos nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcijos;
- Techninės priežiūros sutartis dėl Jonavos nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcijos;
- Darbų sutartis dėl Jonavos nuotekų tinklų plėtros ir vandentiekio tinklų rekonstrukcijos;
- Techninės priežiūros sutartis dėl Jonavos nuotekų tinklų plėtros ir vandentiekio tinklų rekonstrukcijos ir techninė pagalba projekto įgyvendinimo grupei;

2008 m. kovo 28 d. pakeitimas nekeičia EK paramos dydžio, bet yra susijęs su projekto pabaigos datos pratęsimu ir projekto fizinių apimčių padidinimu, nes projekto įgyvendinimo metu buvo sutaupyta lėšų, todėl buvo nuspręsta atlikti papildomus darbus. Šiuo pakeitimu projektas papildytas nauju komponentu – Geriamojo vandens ir nuotekų tinklų plėtra Virbalų kvartale.

- Techninės priežiūros sutartis vandentiekio tinklų renovacijai ir Jonavos nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcijai;
- Darbų sutartis geriamojo vandens tinklų renovacijai Jonavoje (vandentiekio linija nuo vandenvietės iki II-ojo pakėlimo stoties);
- Darbų sutartis dėl vandentiekio ir nuotekų tinklų plėtros Virbalų gyvenamajame rajone;
- Techninės priežiūros sutartis dėl vandentiekio ir nuotekų tinklų plėtros Virbalų gyvenamajame rajone.

Finansiniame memorandume [6] ir jį pakeitusiuose / papildžiusiuose Komisijos sprendimuose [7, 8] numatyti patvirtintų Projekto darbų fiziniai indikatoriai pateikiami 3 lentelėje.

3 lentelė. Finansiniu memorandumu / Komisijos sprendimais patvirtinti fiziniai indikatoriai

Fizinis indikatorius	Matavimo vnt.	Kiekis Komisijos sprendimas
I. Nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcija		
Mechaninio nuotekų valymo dalies statyba su sumontuota būtina mechanine įranga (pirminio valymo pastatas, grotos, smėliagaudės ir riebalų gaudyklės)	kompl.	1
Biologinio valymo dalies statyba su sumontuota įranga (OCO rezervuarai, antriniai sėsdintuvai)	kompl.	2
Dumblo valymo dalies statyba su sumontuota būtina įranga (dumblo sausinimas, nusausinto dumblo perpumpavimo siurblys, priekaba dumblo transportavimui)	kompl.	1
Dumblo perpumpavimo siurblynės statyba	vnt.	1
Dumblo saugojimo aikštelės statyba (panaudojant esamus aerotankus)	vnt.	1
Esamų dumblo saugojimo aikštelių nugriovimas	vnt.	6
Laboratorijos – valdymo pastato atnaujinimas su sumontuota būtina įranga	kompl.	1
Laboratorijos įranga	kompl.	1
SCADA sistemos įrengimas	kompl.	1
Garažo pastato renovacija	vnt.	1
Bandinių paėmimo vietos įrengimas	vnt.	1
Transformatorinės atnaujinimas	vnt.	1
II. Nuotekų tinklų plėtra		
Nuotekų tinklų plėtra	km.	3.00 – 3.30
III. Geriamojo vandens tinklų plėtra ir rekonstrukcija		
Vandentiekio tinklų plėtra	km.	1.10 – 1.20
Vandentiekio tinklų rekonstrukcija	km.	5.90 – 6.40
IV. Geriamojo vandens ir nuotekų tinklų plėtra Virbalų kvartale		
Vandentiekio tinklų plėtra	km	3.00 – 3.30
Nuotekų tinklų plėtra	km	2.50 – 2.70

Šaltiniai: Finansinis memorandumas / Komisijos sprendimai [6, 7, 8]

Projekto įgyvendinimo metu pasirašytos keturios rangos darbų ir keturios paslaugų sutartys. Informacija apie Projekto rangos darbų ir paslaugų sutartis ir atliktus mokėjimus pateikta 4 lentelėje.

4 lentelė. Projekto įgyvendinimo statybos darbų rangos ir paslaugų sutartys

Sutarties pasirašymo data	Sutarties Nr.	Rangovas / paslaugų teikėjas	Sutarties pavadinimas	Sutarties suma be PVM, EUR	EK deklaruotų išlaidų suma, EUR
Statybos darbų rangos sutartys					
2004-06-09	V/2004/J05	Konsorciumas „Ondeo Degremont“ / UAB „Plungės lagūna“	Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas	3 490 455,00 ⁴	3 490 455,00
2003-10-08	V/2003/J01	UAB „Požeminiai darbai“	Jonavos nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija	1 185 568,00	1 159 993,57
2008-07-28	V/2008/J67	UAB „KRS“	Jonavos miesto vandentiekio ir nuotekų tinklų plėtra Virbalų gyvenamajame rajone	326 913,10	322 173,29
2006-12-14	V/2006/J/34	UAB „Kamesta“	Geriamojo vandens tinklų renovacija Jonavoje (vandentiekio linija nuo vandenvietės iki II -ojo pakėlimo stoties)	251 679,80	251 679,80
2003-03-18	TUMINAS-17- ISPA-SAO/ENV 2001/LT/16/P/PE/0 05-02	COWI A/S	Techninė priežiūra Jonavos nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcijai	139 892,00	120 150,32
2003-10-20	ISPA13/SV/LT	UAB „Baltijos konsultacinė grupė“ (dabar SWECO BKG LSPI)	Techninė priežiūra Jonavos nuotekų tinklų išplėtimui ir vandentiekio tinklų renovacijai ir techninė pagalba Projekto Įgyvendinimo grupei	134 000,00	133 911,91
2006-10-31	2006/62/A/J/LT	UAB „Statybos strategija“	Techninė priežiūra Jonavos miesto magistralinės vandentiekio linijos renovacijai bei valymo įrenginių rekonstrukcijai	33 306,30	33 306,30
2008-07-28	V/2008/132/A/J/LT	UAB „Projektų gama“	Techninė priežiūra Jonavos miesto vandentiekio ir nuotekų tinklų plėtrai Virbalų gyvenamajame rajone	12 250,93	12 250,93
Iš viso				5 574 065,13	5 523 921,12

Šaltinis – APVA, MI

⁴ 2004-06-09 sutartis Nr. V/2004/J05 pasirašyta už 3 319 328,00 EUR, tačiau 2005-12-14 atlikus šios sutarties pakeitimą sutarties vertė buvo padidinta iki 3 490 455,00 EUR (sutarties suma padidėjo – 171 127,00 EUR – dėl atliktų papildomų darbų, kurių nebuvo galima techniškai ir ekonomiškai atskirti nuo pagrindinės sutarties).

6. Reikšmingumo ir patikimumo lygis

Auditas buvo suplanuotas taip, kad atitiktų Komisijos reglamento [2] reikalavimus ir būtų atliekamas pagal Valstybinio audito reikalavimus, Finansinio audito vadovą ir Tarptautinius audito standartus, patvirtintus Tarptautinės apskaitininkų federacijos.

Projekto baigiamojo audito reikšmingumą nustatėme remdamiesi Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 2009 m. birželio 17 d. raštu Nr. (18.27.5-01)-6K-0906207 mums vertinimui pateikta galutine išlaidų ataskaita ir mokėjimo paraiška. Projekto baigiamajam auditui taikytas reikšmingumo lygis – 2 proc. visų EK deklaruotų projekto tinkamų išlaidų, t.y. 5 523 921,12 EUR. Atliekamo audito reikšmingumo suma (110 478,42 EUR) – didžiausia priimtina klaidų suma, leistina paklaida (55 239,21 EUR) – 1 proc. visų EK deklaruotų projekto tinkamų išlaidų, o individuali pavienės pozicijos leistina paklaida (11 047,84 EUR) – 10 proc. nuo didžiausios priimtinos klaidų sumos.

Pagal reikšmingumo lygį nustatoma, ar pastebėtos pavienės klaidos, praleisti ar netinkamai pateikti duomenys arba jų visuma rodo, kad EK pateikiama galutinė išlaidų ataskaita ir mokėjimo paraiška Bendrijos pagalbos likučiui gauti visais reikšmingais atžvilgiais teisingai nurodo padarytas išlaidas.

Auditą suplanavome ir atlikome taip, kad būtume 95 proc. tikri pareikšdami nuomonę dėl galutinės išlaidų ataskaitos ir mokėjimo paraiškos Bendrijos pagalbos likučiui gauti teisingumo ir pagrįstumo. 95 proc. patikimumo lygį pasiekėme:

- vertindami Sanglaudos fondo (ISPA) aplinkos apsaugos projektus administruojančių institucijų valdymo ir kontrolės sistemą ir vykdomų kontrolės priemonių veikimą;
- atlikę detalius testus.

Audito metu pasiekėme 95 proc. patikimumo lygį, atsižvelgę į šiuos dalykus:

- išsamią rizikos analizę, atliktą audito planavimo stadijoje, kuri leido panaudoti rizika ir reikšmingumu pagrįstą audito metodiką, audito darbą sutelkiant didžiausios rizikos srityse;
- rašytinių procedūrų (pakeitimų) peržiūrą ir nuoseklios peržiūros testus;
- rašytinių procedūrų laikymosi patikrinimą (kontrolės testai), įskaitant patikras vietoje;
- savarankiškas audito procedūras (detalius testus);
- Sanglaudos fondo (ISPA) aplinkos apsaugos projektus administruojančių institucijų patikrų vietoje / patikrinimų rezultatų peržiūrą;
- išorės auditorių ataskaitų peržiūrą;
- auditų Sanglaudos fondo (ISPA) aplinkos apsaugos projektus administruojančiose institucijose patirtį;

- teigiamą Sanglaudos fondo (ISPA) aplinkos apsaugos projektus administruojančių institucijų požiūrį į auditą.

7. Audito metodai

Atsižvelgiant į audito tikslus ir siekiant gauti pakankamą, patikimų ir tinkamų audito įrodymų, audito procedūras pagal Europos Sąjungos sanglaudos fondo projektų audito paslaugų teikimo 2008-12-18 sutartį Nr. 2008/12-30/FAS, sudarytą tarp UAB „Ernst & Young Baltic“ ir Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės, UAB „Ernst & Young Baltic“, taikant 600 TAS, atliko valstybiniai auditoriai (toliau – pagrindinis auditorius) ir UAB „Ernst & Young Baltic“ (toliau – kitas auditorius).

Pagrindinis auditorius, planuodamas panaudoti kito auditoriaus darbą, įvertino kito auditoriaus darbą pagal:

- Europos Komisijos (EK) Gaires dėl pasitikėjimo kito auditoriaus darbu (angl. *Guidance note on the concept of reliance on the work of other auditors*);
- Tarptautinės apskaitininkų federacijos Valstybinio sektoriaus komiteto parengtą 4 studiją „Kito auditoriaus darbo naudojimas: taikymas valstybiniame sektoriuje“.
- Tarptautinės aukščiausiųjų audito institucijų organizacijos (INTOSAI) parengtų audito standartų įgyvendinimo Europoje 25 gairę;
- Valstybinio audito 12 reikalavimą;
- Specialistų (ekspertų) ir kitų išorės auditorių pasitelkimo ir jų darbo panaudojimo reikalavimus, patvirtintus LR valstybės kontrolieriaus 2008-07-17 įsakymu Nr. V-161.

Šio darbo metu buvo įvertinta organizacinė struktūra, kito auditoriaus nepriklausomumas, profesinė kompetencija ir gebėjimai.

Kitas auditorius atliko Valstybinio audito reikalavimuose ir 500 TAS numatytas audito procedūras:

- įrašų ir dokumentų tikrinimą;
- ilgalaikio materialiojo turto tikrinimą (patikros vietoje metu);
- paklausimus (valstybinių auditorių pateiktus klausimus, atsakymų vertinimus);
- patvirtinimą (į paklausimą iš trečiosios šalies tiesiogiai gautas atsakymas, patvirtinantis informaciją);
- perskaičiavimą (dokumentų ir apskaitos įrašų aritmetinio tikslumo tikrinimas);
- analitinės procedūras.

Audito tikslams atskleisti buvo parengtos trys audito programos:

- valdymo ir kontrolės sistemos veikimui įvertinti;
- projekto tikslų atskleidimui galutinėje ataskaitoje įvertinti;
- galutinėje išlaidų ataskaitoje ir mokėjimo paraiškoje nurodytoms išlaidoms, pagrindinių operacijų atlikimui įvertinti.

Vienas iš audito tikslų – atlikti valdymo ir kontrolės sistemos vertinimą projekto atžvilgiu, todėl audito metu Sanglaudos fondo (ISPA) aplinkos apsaugos projektus administruojančių institucijų vidaus kontrolės veikimui įvertinti skirtas atitinkamas dėmesys. Siekdamas įsitikinti vidaus kontrolės procedūrų teoriniu buvimu ir pakankamu praktiniu veikimu, kitas auditorius, atlikdamas audito procedūras, vertino tam tikrų kontrolės grupių – veiklos kontrolės, patikrų vietoje / patikrinimų, apskaitos ir mokėjimų kontrolės – buvimą, veikimą praktikoje, atlikimą laiku, taikymą visiems atvejams ir gebėjimą nustatyti ir taisyti klaidas. Šiems tikslams pasiekti buvo parengta audito programa.

Kitas auditorius audito metu vertino šias Sanglaudos fondo (ISPA) aplinkos apsaugos projektus administruojančių institucijų taikomas kontrolės priemones:

- APVA kontrolės priemonės, taikomas apmokėjimo sąskaitai (mokėjimo prašymui) vertinti;
- APVA, MI, VI kontrolės priemonės, susijusias su patikromis vietoje / patikrinimais, viešaisiais pirkimais, mokėjimo procedūromis, apskaita ir kt.

Vidaus kontrolę testavo šiais audito metodais:

- nuoseklios peržiūros testais ir pokalbiais su darbuotojais, norėdami įsitikinti kontrolės priemonių buvimu;
- kontrolės testais;
- patikromis vietoje / patikrinimais, ataskaitų peržiūra (kur tinkama);
- išorės audito ataskaitų peržiūra (kur tinkama).

Norėdamas įsitikinti, ar Sanglaudos fondo aplinkos sektoriaus projektus administruojančiose institucijose sukurta valdymo ir kontrolės sistema atitinka Komisijos reglamente [2] ir Finansiniame memorandume [6] nustatytus reikalavimus, vertino:

- likutinę riziką, susijusią su valdymo ir kontrolės sistema;
- viešuosius pirkimus;
- projekto administracinį techninį valdymą ir įgyvendinimą;
- MI, APVA atliktas Projekto patikras vietose.

Vertindamas viešųjų pirkimų sistemą, peržiūrėjo:

- EK misijų Nr. 2006/LT/REGIO/13/488/1 (tyrimas: 2006/SF/Viešieji pirkimai 10 ES valstybių narių) ir Nr. 2005/LT/REGIO/I3/235/1 (tyrimas: 2005/SF/Viešieji pirkimai 10 naujųjų ES valstybių narių) audito ataskaitų pastebėjimus;

- pirkimo dokumentus;
- visas sudarytas sutartis ir jų pakeitimus;
- visus pakeitimų orderius, kuriais buvo įforminami darbų pakeitimai / papildymai.

Siekdamas įvertinti viešųjų pirkimų sistemą, patikrino keturias rangos darbų ir dvi techninės priežiūros sutartis⁵. Audito metu vertindamas, ar viešieji pirkimai buvo vykdomi pagal PRAG procedūras, kitas auditorius atliko kontrolės (atitikimo) testus, kuriuose išskyrė klausimų grupes pagal šias viešųjų pirkimų sritis:

- pranešimo apie viešuosius pirkimus paskelbimas;
- konkurso dokumentai;
- pasiūlymų konkursui teikimas;
- vertinimo komisija;
- pasiūlymų vertinimas (techninių ir finansinių pasiūlymų vertinimas);
- sutarties sudarymas ir informacijos apie sudarytą sutartį paskelbimas.

Tikrindamas, ar viešieji pirkimai buvo vykdomi pagal *Viešųjų pirkimų įstatymą*, atliko kontrolės (atitikimo) testus, kuriuose išskyrė klausimų grupes pagal šias viešųjų pirkimų sritis:

- konfidencialumo reikalavimas;
- pirkimo būdas;
- pirkimo vertės skaičiavimas;
- viešojo pirkimo komisija, pirkimų ataskaitos;
- viešųjų pirkimų skelbimai;
- pirkimo dokumentai, pirkimo dokumentų teikimas tiekėjams;
- paraiškų ir pasiūlymų pateikimas, vokų su pasiūlymais atplėšimas;
- tiekėjų kvalifikacijos patikrinimas;
- pasiūlymų vertinimas ir palyginimas;
- pirkimo nutraukimo procedūra / pirkimo sutarties sudarymas ir informacijos apie sudarytą sutartį paskelbimas.

Kitas auditorius atliko Sanglaudos fondo projektus administruojančių institucijų atliktų patikrų vietose / patikrinimų rezultatų ir jų įforminimo vertinimą.

Vertino Aplinkos ministerijos Vidaus audito tarnybos (AM VAT) atliktą darbą, susijusį su Projekto atrankiniais patikrinimais – ar atliktas pagal Komisijos reglamentą [2] ir LR teisės aktus. Patikrino deklaruotų tinkamų finansuoti išlaidų patikrinimų planavimą, planų vykdymą ir vidaus auditorių atliekamų deklaruotų tinkamų finansuoti išlaidų patikrinimų kokybę.

⁵ Sutartys Nr. V/2004/J05, Nr. V/2003/J01, Nr. V/2008/J67, Nr. V/2006/J/34, Nr. TUMINAS-17-ISPA-SAO/ENV 2001/LT/16/P/PE/005-02, Nr. ISPA13/SV/LT.

Vertindamas Projekto administracinį techninį valdymą ir įgyvendinimą:

- peržiūrėjo rangos darbų ir paslaugų sutartis, jų pakeitimus / papildymus, pagal FIDIC Raudonąją knygą pasirašytų sutarčių kiekio žiniaraščius, pagal FIDIC Geltonąją knygą pasirašytų sutarčių suvestines sumų lenteles;
- peržiūrėjo Projekto techninio prižiūrėtojo parengtus dokumentus: pradinę ataskaitą, tarpines darbų pažangos ir galutinės techninės priežiūros ataskaitas;
- teikė paklausimus galutiniam paramos gavėjui, APVA atsakingiems darbuotojams;
- testais patikrino, ar:
 - ▶ visi darbai (statiniai), nurodyti rangos darbų sutartyse, buvo pripažinti tinkami naudoti, ar statinio pripažinimo tinkamu naudoti aktai parengti laikantis nacionalinių teisės aktų;
 - ▶ faktiškai atlikti darbai atitinka Finansiniame memorandume / Komisijos sprendime [6, 7, 8] patvirtintus Projekto fizinius indikatorius;
 - ▶ išlaidos visiems darbams, kurie numatyti Finansiniame memorandume / Komisijos sprendime [6, 7, 8], buvo patirtos išlaidų tinkamumo laikotarpiu;
 - ▶ visas už paramos lėšas įsigytas turtas nurodytas Galutinio paramos gavėjo apskaitoje;
 - ▶ darbų pakeitimo mastas, atlikus visų 9 pakeitimų orderių peržiūrą, turėjo įtakos sutartyse numatytų techninių užduočių pakeitimui;
 - ▶ siekdamas nustatyti, ar faktiniai pajėgumai ir kokybės parametrai atitinka Finansiniame memorandume ir Komisijos sprendime [6, 7, 8] patvirtintus duomenis, remdamasis Jonavos nuotekų valymo įrenginių Mėginių ataskaita, kuriame pateikti valymo įrenginių po rekonstrukcijos gauti išvalymo ir dumblo rodiklių parametrai, nustatė faktines Finansiniame memorandume ir Komisijos sprendime [6, 7, 8] nurodytų parametru reikšmes ir palygino jas su Finansiniame memorandume ir Komisijos sprendime [6, 7, 8] patvirtintomis reikšmėmis.
 - ▶ audito išankstinio planavimo metu nustatė riziką, kad pagal visas rangos sutartis galėjo būti finansuotos išlaidos, susijusios su techninės priežiūros inžinieriaus aptarnavimu, įvertino šių išlaidų pobūdį ir tinkamumą finansuoti.

Vertindamas, ar Projekto audito seka tinkama, atliko Projekto galutinėje išlaidų ataskaitoje ir mokėjimo paraiškoje nurodytų visų EK deklaruotų tinkamų išlaidų bendros sumos sutikrinimus su visais APVA pateiktais:

- išlaidas pateisinančiais dokumentais⁶;
- išlaidų apmokėjimą įrodančiais dokumentais⁷;

⁶ Pagal Lietuvos Respublikos finansų ministro 2004-08-16 įsakymo Nr. 1K-288 2 p. išlaidas pateisinantys dokumentai: rangovų (paslaugų teikėjų ar prekių tiekėjų) pateiktos sąskaitos, perdavimo-priėmimo aktai, darbo laiko apskaitos žiniaraščiai, kelionių dokumentai ir kt. dokumentai, pateisinantys patirtas išlaidas.

- apmokėjimo sąskaitų duomenimis.

Kad įsitikintų, ar Projekto galutinė išlaidų ataskaita ir mokėjimo paraiška visais reikšmingais atžvilgiais tinkamai nurodo padarytas išlaidas, kitas auditorius parengė Projekto galutinės išlaidų ataskaitos ir mokėjimo paraiškos audito programą.

Didžioji dalis įrodymų dėl audito patikimumo turi būti gauta iš detalių testų, taigi atliko ir išlaidų pakankamos apimties savarankiškas procedūras.

Atsižvelgiant į tai, kad tarpinėse ir galutinėje išlaidų ataskaitose ir mokėjimo paraiškose EK tinkamos finansuoti išlaidos deklaruotos remiantis apmokėtomis apmokėjimo sąskaitomis, siekiant tam tikrų Projekto baigiamąją deklaraciją rengiančiai institucijai iškeltų tikslų ir sprendžiant atitinkamus uždavinius, pagrindinis audito metu atliekamas darbas apėmė:

- kontrolės (atitikimo) testavimą, t.y. buvo atlikti apmokėjimo sąskaitų administravimo kontrolės testai;
- apmokėtų apmokėjimo sąskaitų detalių testavimą.

Siekdamas padidinti audito efektyvumą, kitas auditorius išlaidų kontrolės (atitikimo) ir detalaus patikrinimo testus sujungė. Taigi, atliko tiek pat išlaidų kontrolės (atitikimo) ir detalių testų. Atlikdamas kontrolės (atitikimo) ir detalių testavimą išskyrė šias su pagrindinėmis kontrolės priemonėmis susijusias klausimų grupes:

- apmokėjimo sąskaitos pagrįstumas / išlaidų tinkamumo vertinimas;
- mokėjimo atlikimas;
- mokėjimų apskaita.

Viešųjų pirkimų procedūrų kontrolės (atitikimo) ir detaliam tikrinimui pavyzdžius kitas auditorius atrinko remdamasis Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūros pateikta informacija apie projekto pasirašytų sutarčių verčių duomenis, kurioje nurodoma, kad projekto visų aštuonių sutarčių suma – 5 574 065,13 EUR.

Projekto įgyvendinimo metu pasirašytos ir įgyvendintos 4 rangos darbų ir 4 techninės priežiūros paslaugų sutartys (5 574 065,13 EUR). 5 lentelėje pateikiama audituojamo Projekto pasirašytų sutarčių duomenų visuma ir detaliam viešųjų pirkimų procedūrų testavimui atrinkti pavyzdžiai.

Viešųjų pirkimų procedūrų tikrinimui ir detaliam testavimui pavyzdžius atrinko šiuo būdu:

- Vadovaudamasis 530 TAS, dėl rizikos veiksnių, nustatytų išankstinio planavimo (tyrimo) metu kontrolės (atitikimo) ir detaliam patikrinimo pavyzdžių atrinkimui taikė specifinių objektų (*svarbūs objektai*) parinkimo būdą. Viešųjų pirkimų sutartys, kurių individuali pasirašytos sutarties vertė viršijo leistiną paklaidą 55 740,65 EUR (t. y. 1 proc. visų

⁷ Ten pat, išlaidų apmokėjimą įrodantys dokumentai – banko darbuotojo parašu ir banko spaudu patvirtinti išrašai iš banko sąskaitos ir kiti dokumentai, įrodantys, kad pagal išlaidas pateisinančius dokumentus buvo atliktas mokėjimas.

5 lentelė. Projekto pasirašytų sutarčių duomenų visuma viešųjų pirkimų procedūrų testavimui (detalizuota pagal sutartis)

Sutarties pasirašymo data	Sutarties Nr.	Rangovas / paslaugų teikėjas	Sutarties pavadinimas	Sutarties suma be PVM, EUR
Individualiai reikšmingos statybos darbų rangos ir techninės priežiūros paslaugų sutartys:				
2004-06-09	V/2004/J05	Konsorciumas „Ondeo Degremont“ / UAB „Plungės lagūna“	Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas	3 490 455,00
2003-10-08	V/2003/J01	UAB „Požeminiai darbai“	Jonavos nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija	1 185 568,00
2008-07-28	V/2008/J67	UAB „KRS“	Jonavos miesto vandentiekio ir nuotekų tinklų plėtra Virbalų gyvenamajame rajone	326 913,10
2006-12-14	V/2006/J/34	UAB „Kamesta“	Geriamojo vandens tinklų renovacija Jonavoje (vandentiekio linija nuo vandenvietės iki II-ojo pakėlimo stoties)	251 679,80
2003-03-18	TUMINAS-17-ISPA-SAO/ENV 2001/LT/16/P/PE/005-02	COWI A/S	Techninė priežiūra Jonavos nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcijai	139 892,00
2003-10-20	ISPA13/SV/LT	UAB „Baltijos konsultacinė grupė“ (dabar SWECO BKG LSPI)	Techninė priežiūra Jonavos nuotekų tinklų išplėtimui ir vandentiekio tinklų renovacijai ir techninė pagalba Projekto Įgyvendinimo grupei	134 000,00
Iš viso individualiai reikšmingų sutarčių suma:				5 528 507,90
Individualiai nereikšmingos ir į tikrinamą visumą nepatekę techninės priežiūros paslaugų sutartys				
2006-10-31	2006/62/A/J/LT	UAB „Statybos strategija“	Techninė priežiūra Jonavos miesto magistralinės vandentiekio linijos renovacijai bei valymo įrenginių rekonstrukcijai	33 306,30 ⁸
2008-07-28	V/2008/132/A/J/LT	UAB „Projektų gama“	Techninė priežiūra Jonavos miesto vandentiekio ir nuotekų tinklų plėtrai Virbalų gyvenamajame rajone	12 250,93
Iš viso individualiai nereikšmingų sutarčių suma:				45 557,23
Iš viso				5 574 065,13

Šaltinis – APVA, MI

⁸ Sutarties viešojo pirkimo procedūros tikrintos Aplinkos ministerijos Vidaus audito tarnybos 2007-02-19 – 2007-03-05, patikros ataskaitos Nr. 4-4-(1)-07-04, parengta 2007-03-15 d. Patikros metu rasti pastebėjimai ir rekomendacijos pateikti šios ataskaitos 4 priede pateiktoje suvestinėje projekto patikrų lentelėje.

pasirašytų sutarčių sumos (5 574 065,13 EUR)), sudarė tikrinimo visumą. Viešųjų pirkimų procedūrų tikrinimui buvo atrinktos 4 rangos darbų ir dvi techninės priežiūros paslaugų sutartys, kurių pasirašytų sutarčių verčių suma sudaro 5 528 507,90 EUR, arba 99 proc. visų pasirašytų sutarčių vertės sumos. Į tikrinamą visumą nepateko dvi techninės priežiūros sutartys, kurių kiekvienos vertės suma neviršijo leistinos paklaidos sumos, t. y. 55 740,65 EUR. Be to, vienos iš audito metu netikrintos techninės priežiūros paslaugų sutarties Nr. 2006/62/A/J/LT viešojo pirkimo procedūras tikrino Aplinkos ministerijos Vidaus audito tarnyba, kaip aprašyta šios ataskaitos 4 priede pateiktoje suvestinėje projekto patikrų lentelėje.

Audito metu kitas auditorius 100 proc. patikrino:

- visų rangos darbų sutarčių išrašytų sąskaitų faktūrų atitiktį atliktų darbų aktams ir apmokėjimo sąskaitoms (rangos darbų ir techninės priežiūros paslaugų atveju);
- visų pagal rangos darbų ir techninės priežiūros paslaugų sutartis išrašytų sąskaitų faktūrų įvedimą į galutinio paramos gavėjo apskaitos programos nebaigtos statybos sąskaitą, o darbams pasibaigus – į ilgalaikį turtą;
- visų pagal rangos darbų ir techninės priežiūros paslaugų sutartis išrašytų sąskaitų faktūrų apmokėjimus su NFD pateikta apmokėjimų detalizacija ir su Lietuvos banko pagal mokėjimų prašymus pervestomis sumomis.

Atliktų darbų aktų pavyzdžius individualių išlaidų pozicijų detaliam testavimui kitas auditorius atrinko remdamasis 2009 m. birželio 17 d. Finansų ministerijos raštu Nr. (18.27.5-01)-6K-0906207 jiems vertinimui pateiktos projekto galutinės išlaidų ataskaitos duomenimis. Ataskaitoje nurodyta EK tinkamų deklaruoti išlaidų suma pagal rangos darbų sutartis – 5 224 301,66 EUR (visa EK tinkamų deklaruoti išlaidų suma – 5 523 921,12 EUR).

6 lentelėje pateikiama audituojamo Projekto išlaidų duomenų visuma (Projekto tinkamų finansuoti išlaidų laikotarpiu apmokėtos apmokėjimo sąskaitos (mokėjimo prašymai)) detalizuota pagal sutartis ir atliktų darbų aktų pozicijas, taip pat kontrolės (atitikimo) ir detaliam testavimui atrinkti pavyzdžiai.

Siekdamas padidinti audito efektyvumą, gauti pakankamų, tinkamų ir patikimų audito įrodymų, reikalingų nuomonei Deklaracijoje pareikšti ir vadovaudamasis išankstinio planavimo metu surinkta informacija, taikė statistinę atranką. Tiriamąją duomenų visumą suskaidė pagal sutartis ir pagal rizikos lygį ir piniginę vertę suskirstė į dvi subvisumas.

Išlaidų pavyzdžius kontrolės (atitikimo) ir detaliam testavimui kitas auditorius atrinko šiais būdais:

- Vadovaudamasis 530 TAS, dėl rizikos veiksnių, nustatytų išankstinio planavimo (tyrimo) metu, kontrolės (atitikimo) ir detaliam patikrinimo pavyzdžių atrinkimui taikė specifinių objektų (*svarbūs objektai*) parinkimo būdą. Šios pagal rangos darbų sutartis apmokėtos atliktų darbų aktų pozicijos, kurių suma – 3 947 785,00 EUR (71,5 proc. EK deklaruotų tinkamų finansuoti išlaidų), sudarė pirmos subvisumos imtį.
- Atsižvelgdamas į rangos darbų sutarčių pozicijoms taikomą didesnę riziką dėl išlaidų atitikties tinkamumo taisyklėms, rangos darbų sutarčių, kurios nepateko į pirmą subvisumą, kontrolės (atitikimo) ir detaliam patikrinimo pavyzdžių atrinkimui taikė statistinės atrankos ir 530 TAS numatytą specifinių objektų parinkimo būdą. Taigi, į pirmą subvisumą nepatekusių rangos sutarčių atliktų aktų pozicijos, kurių suma – 23 472,00 EUR (0,4 proc. EK deklaruotų tinkamų finansuoti išlaidų), sudarė antros subvisumos imtį.
- Techninės priežiūros paslaugų sutarčių atveju tikrino visas (100 proc.) pagal techninės priežiūros paslaugų sutartis išrašytas apmokėjimo sąskaitas, jų suvedimą į galutinio paramos gavėjo apskaitos programą ir išrašytų sąskaitų faktūrų atitiktį pasirašytoms techninės priežiūros paslaugų sutartims, kurių suma – 299 619,46 EUR (5,4 proc. EK deklaruotų tinkamų finansuoti išlaidų).

Taigi, atlikdamas kontrolės (atitikimo) ir detalų EK deklaruotų tinkamų finansuoti išlaidų (atliktų rangos darbų pozicijų ir techninės priežiūros paslaugų sąskaitų) testavimą, kitas auditorius patikrino 77,3 proc. visų 2009 m. birželio 17 d. raštu vertinti pateiktoje galutinėje išlaidų ataskaitoje ir mokėjimo paraiškoje deklaruotų išlaidų sumos (iš jų 71,9 proc. atlikdamas atliktų rangos darbų pozicijų testavimus ir 5,4 proc. tikrindamas pagal techninės priežiūros paslaugų sutartis išrašytas apmokėjimo sąskaitas, jų suvedimą į galutinio paramos gavėjo apskaitos programą ir atitiktį pasirašytoms techninės priežiūros paslaugų sutartims).

Siekdamas gauti papildomą užtikrinimą, kad rangovo pateiktuose atliktų darbų aktuose nurodyti darbai atlikti vadovaujantis Komisijos reglamente [2] ir Finansiniame memorandume / Komisijos sprendime [6, 7, 8] nustatytais reikalavimais ir tikslais, atliko patikrą projekto įgyvendinimo vietoje – pas galutinį paramos gavėją UAB „Jonavos vandenys“.

6 lentelė. Projekto išlaidų duomenų visuma pavyzdžiams atrinkti ir atrinkti pavyzdžiai išlaidų testavimui (detalizuota pagal sutartis ir atliktų darbų aktų pozicijas)

Rangos ir paslaugų sutarčių Nr.	EK deklaruotų Projekto tinkamų išlaidų visuma (atliktų darbų aktų pozicijos)		Iš viso detaliam išlaidų testavimui atrinkta, iš jų:		pavyzdžiai, atrinkti iš pirmos subvisumos (svarbūs objektai)		pavyzdžiai, atrinkti iš antros subvisumos (atsitiktinė atranka)	
	Vnt.	EUR	Vnt.	EUR	Vnt.	EUR	Vnt.	EUR
Statybos darbų rangos sutartys								
V/2004/J05	116		29		26		3	
		3 490 455,00		2 626 759,00		2 621 901,00		4 858,00
V/2003/J01	371		39		28		11	
		1 159 993,57		819 168,00		807 863,00		11 305,00
V/2008/J67	101		33		27		6	
		322 173,29		288 673,00		283 017,00		5 656,00
V/2006/J/34	33		14		13		1	
		251 679,80		236 657,00		235 004,00		1 653,00
Iš viso darbų sutartys:	621	5 224 301,66	115	3 971 257,00	94	3 947 785,00	21	23 472,00
Paslaugų sutartys⁹								
TUMINAS-17-ISPA-SAO/ENV	-		-		-		-	
2001/LT/16/P/PE/005-02		120 150,32		120 150,32		120 150,32		-
ISPA13/SV/LT	-		-		-		-	
		133 911,91		133 911,91		133 911,91		-
2006/62/A/J/LT	-		-		-		-	
		33 306,30		33 306,30		33 306,30		-
V/2008/132/A/J/LT	-		-		-		-	
		12 250,93		12 250,93		12 250,93		-
Iš viso paslaugų sutartys:	-	299 619,46	-	299 619,46	-	299 619,46	-	-
Iš viso	621	5 523 921,12	115	4 270 876,46	94	4 247 404,46	21	23 472,00

Šaltinis – kitas auditorius

⁹ Techninės priežiūros paslaugų atveju tikrintos visos (100 proc.) pagal techninės priežiūros paslaugų sutartis išrašytos apmokėjimo sąskaitos, jų suvedimas į galutinio paramos gavėjo apskaitos programą ir išrašytų sąskaitų faktūrų atitikimas pasirašytoms techninės priežiūros paslaugų sutartims.

2009 m. birželio 23 d. patikros vietoje metu kitas auditorius susipažino su galutinio paramos gavėjo UAB „Jonavos vandenys“ apskaitos dokumentais ir įsitikino, kad visas paramos lėšomis įsigytas turtas yra apskaitytas UAB „Jonavos vandenys“ apskaitoje: tikrino atliktus darbus, atrinktus remiantis audito išankstinio planavimo metu nustatyta rizika. Darbai atrinkti patikrinus UAB „Jonavos vandenys“ ilgalaikio turto ir kitus apskaitos dokumentus, įvertinus pasirašytas statybos darbų rangos sutartis, peržiūrėjus Europos Komisijai pateiktą paraišką paramai gauti ir jos pakeitimus, projekto Galutinę ataskaitą, peržvelgus visų APVA pateiktų darbų rangos sutarčių atliktų darbų aktų elektronines versijas. Pagal tai patikrai vietoje buvo atrinkta dumblo perpumpavimo siurblynė, laboratorijos-valdymo pastato atnaujinimas, laboratorijos įranga, SCADA sistemos įrengimas, bandinių paėmimo vietos atnaujinimas, transformatorinės atnaujinimas (rangos sutartis Nr. V/2004/J05), aplankytos nuotekų tinklų ir geriamojo vandens trasų tiesimo vietos Virbalų kvartale (rangos sutartis Nr. V/2008/J67) ir Žemaitės gatvėje (rangos sutartis Nr. V/2003/J01). Šios patikros metu taip pat patikrinta, ar Projekto viešinimo priemonės (informaciniai standai) atitinka joms keliamus reikalavimus.

Pagal Projekto galutinei ataskaitai patikrinti parengtą audito programą vertinta Projekto galutinė ataskaita, t. y. ar:

- ji parengta pagal Komisijos reglamento [1] II priedo f straipsnio 4 dalyje galutinei ataskaitai nurodytus reikalavimus;
- joje nėra reikšmingų netikslumų, ypač dėl Projekto įvykdymo, laikantis jam nustatytų tikslų;
- ji tinkamai pateikia Projekto įgyvendinimą – Finansinio memorandumo [6] I priedo 7 dalyje numatytus tikslus.

Kitas auditorius vertino, ar informavimo ir viešinimo priemonės įgyvendintos pagal Komisijos reglamentuose [1,4] ir Finansinio memorandumo [6] III.6 priede pateiktus reikalavimus.

Peržiūrėjo Sanglaudos fondo priežiūros komitetui teikiamas ataskaitas.

Pagrindinis auditorius, siekdamas surinkti su Projekto pažeidimais susijusią informaciją, išsiuntė paklausimus:

- Finansų ministerijai¹⁰, kuri turėjo pateikti informaciją apie visus jai žinomus su projektu susijusius pažeidimus;
- Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybai¹¹ (FNTT), kad ji informuotų, ar buvo atliekami tyrimai, susiję su tikrinamo projekto vykdymu. Jei tokie tyrimai buvo atliekami, pateikti teisės aktais leistiną informaciją apie tyrimų būklę ir rezultatus.

¹⁰ Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės 2009-02-02 raštas Lietuvos Respublikos Finansų ministerijai Nr. S-(70-1.10.1)-242 „Dėl pažeidimų atvejų atskleidimo“.

¹¹ Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės 2009-02-02 raštas Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybai prie Vidaus reikalų ministerijos Nr. S-(70-1.10.1)-243 „Dėl informacijos pateikimo“.

Pagrindinis auditorius gavo pakankamą įsitikinimą, kad atliekant audito užduotis kito auditoriaus darbas atitiko audito tikslus, darbo metodai, procedūros ir audito standartai, taikyti kito auditoriaus, yra tinkami, kad būtų buvę gauti patikimi audito įrodymai atlikdamas šias Valstybinio audito reikalavimuose ir 500 TAS numatytas audito procedūras:

- įrašų ir dokumentų tikrinimą;
- paklausimus (valstybinių auditorių pateiktus klausimus, atsakymų vertinimus);
- patvirtinimą (į paklausimą iš trečiosios šalies tiesiogiai gautas atsakymas, patvirtinantis informaciją);
- perskaičiavimą (dokumentų ir apskaitos įrašų aritmetinio tikslumo tikrinimas).

Siekdamas užtikrinti tinkamą vadovavimą darbui, gerą veiksmų koordinavimą ir kokybės kontrolę pagrindinis auditorius:

- surengė 7 audito grupės susitikimus su kitu auditoriumi audito planavimo, apimties, tikslų, auditui taikytinos metodikos klausimams aptarti, buvo pristatytos kitų pagrindinio auditoriaus atliktų Sanglaudos fondo projektų baigiamųjų auditų metu identifikuotos rizikos, detalai aptartas atliktinas / atliktas darbas ir preliminarūs audito rezultatai, aptarti kito auditoriaus per auditą patirti sunkumai, pasiūlytos priemonės jiems išvengti, aptarti pagrindinio auditoriaus detaliosios peržiūros metu iškilę klausimai;
- perdavė svarbią informaciją kito auditoriaus darbui atlikti (pateikti auditui atlikti analizuotini ES ir nacionaliniai teisės aktai, EK išaiškinimai dėl reglamentų nuostatų įgyvendinimo ir taikymo, iš audituojamųjų subjektų gauta su auditu susijusi informacija, teikti įvairūs paaiškinimai);
- atliko periodines darbo metodų ir procedūrų kokybines peržiūras:
 - ▶ susipažino su kito auditoriaus naudojamomis priežiūros ir peržiūros sistemomis;
 - ▶ atliko visų audito paslaugų teikimo sutartyje numatytų pagrindinių dokumentų (rizikos veiksnių suvestinės, audito plano ir programų, įvykdytų audito programų ir su audituojamu subjektu suderintos audito ataskaitos (darbo dokumento)) detaliąją peržiūrą;
 - ▶ atliko visų audito proceso metu parengtų ir atsitiktinai atrinktų darbo dokumentų detaliąją peržiūrą.

Šio audito rezultatai, gauti įvertinus vidaus kontrolę ir atlikus detaliuosius testus, pateikiami ataskaitos 3 dalyje.

PASTEBĖJIMAI, IŠVADOS, REKOMENDACIJOS

8. Pažeidimai

Finansų ministerija 2009 m. vasario 17 d. raštu Nr. (4.79-06)-6K-0901668 „Dėl pažeidimų atvejų atskleidimo“ informavo, kad nėra nustatyta ir negauta informacijos iš Sanglaudos fondo lėšas administruojančių institucijų apie Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų panaudojimo pažeidimus, susijusius su audituojamu Projektu.

FNTT 2009 m. vasario 19 d. raštu Nr. 25/11-4-1087 „Dėl informacijos pateikimo“ informavo, kad FNTT ikiteisminių tyrimų dėl Projekto neatliko.

Pažeidimai šio projekto atžvilgiu nebuvo įforminti.

9. Patikrinimai

Informacija apie Sanglaudos fondo (ISPA) aplinkos apsaugos projektus administruojančių institucijų atliktus Projekto patikrinimus / patikras pateikta ataskaitos 4 priede.

9.1. VI patikrinimai

(1) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Audito metu nustatyta, kad Vadovaujanti institucija nebuvo numačiusi ir neatliko valdymo ir kontrolės sistemos patikrų:

- Mokėjimo institucijoje 2006–2008 m.;
- Tarpinėje institucijoje 2007 m.;
- Įgyvendinančioje institucijoje 2006 m.

Audito metu nustatyta, kad Vadovaujančioji institucija neatliko numatytų planinių patikrų:

- Tarpinėje institucijoje 2005 ir 2008 m.;
- Įgyvendinančioje institucijoje 2007 ir 2008 m.

Išvada

Sistemų veikimo priežiūra numatant ir atliekant patikras buvo atliekama nereguliariai.

9.2. MI patikrinimai

(2) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Finansų ministro įsakymu [15] patvirtintame NFD procedūrų vadove numatyta, kad patikras vietose NFD atlieka ne rečiau kaip vieną kartą per kalendorinius metus kiekvienoje Įgyvendinančiojoje institucijoje. Audito metu nustatyta, kad Mokėjimo institucija neatliko planinės valdymo ir kontrolės sistemos patikros Įgyvendinančioje institucijoje 2006 m.

Išvada

Nesilaikyta NFD procedūrų vadove nustatytos tvarkos dėl patikrų atlikimo laiko.

(3) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Finansų ministro įsakymu [15] patvirtintas NFD procedūrų vadovas numato, kad galutinė patikros vietoje ataskaita turi būti parengta per tris mėnesius nuo patikros vietoje atlikimo. Audito metu nustatyta, kad MI (NFD) neužtikrino šios nuostatos tinkamo įgyvendinimo:

- patikra vietoje atlikta 2005 m. lapkričio 21–22 d., patikros vietoje ataskaita parengta tik 2006 m. rugsėjo 8 d., vėluojant 6 mėn.;
- patikra vietoje atlikta 2004 m. gruodžio 20–21 d., patikros vietoje ataskaita parengta tik 2005 m. balandžio 13 d., vėluojant 1 mėn.;
- 2007 m. vasario mėn. atlikta numatyta planinė patikra nebuvo įforminta patikros ataskaita.

Išvada

Nesilaikyta NFD procedūrų vadove nustatyto atliktų patikrų ataskaitų parengimo termino.

(4) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Audito metu nustatyta, kad Mokėjimo institucija atliktos III tarpinio mokėjimo paraiškos Europos Komisijai 2006 m. lapkričio 13 d. patikros lape į klausimą „Ar įgyvendinančioji institucija atliko tikrinto projekto patikras vietose (jei taip, komentaruose nurodyti datą ir tikrintas sutartis)“ nenurodė Aplinkos projektų valdymo agentūros 2004 m. balandžio 28 d. atliktos planinės projekto patikros vietoje, todėl pateiktas komentaras patikros lape yra netikslus.

Išvada

NFD patikros lape pateikta netiksli informacija apie APVA atliktas projekto patikras vietoje ir apie APVA paruoštą patikros ataskaitą.

9.3. Atrankiniai patikrinimai

(5) Vidutinės svarbos pastebėjimas

2004 ir 2007 metais vidaus auditoriai, atlikdami Projekto atrankinį deklaruotų tinkamų finansuoti išlaidų patikrinimą, nenurodė atrankos metodo, kuris buvo taikytas deklaruotų tinkamų finansuoti išlaidų atrankai.

Pagal Europos Sąjungos sanglaudos fondo lėšų atrankinių patikrinimų pavyzdinę metodiką (ir Aplinkos ministerijos vidaus auditorių naudojamą metodiką) turėjo būti atlikta projekto rizikos analizė. Audituojamo Projekto rizikos analizė nepateikta nei darbo dokumente, nei vidaus audito ataskaitoje.

Išvada

AM vidaus auditoriai savo ataskaitose nenurodė išlaidų atrankos metodo ir neatliko Projekto rizikos analizės.

9.4. APVA patikrinimai

(6) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Audito metu nustatyta, kad keturių projekto sutarčių (Nr. V2006/J34; Nr. V/2004/J05; Nr. J/2003/J01, Nr. V/2008/J67) patikrų vietoje ataskaitose (Nr. SA-26; Nr. SA-04; Nr. 5.26; Nr. SA-1) ne visi atsakymai pagrįsti peržiūrėtu dokumentu ar komentaru. Trijų projekto sutarčių (Nr. V2006/J34; Nr. V/2004/J05 ir Nr. V/2008/J67) patikrų vietoje ataskaitose (Nr. SA-26; Nr. SA-04; Nr. SA-1) nepateikiamas dokumentų, su kuriais buvo susipažinta per patikrą vietoje, sąrašas.

Išvada

Patikrų vietoje ataskaitose ne visi atsakymai pagrįsti peržiūrėtu dokumentu ar komentaru. Ataskaitose nepateikiamas dokumentų, su kuriais buvo susipažinta per patikrą vietoje, sąrašas.

(7) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Vadovaujantis Komisijos reglamento 1386/2002 4 straipsniu ir APVA procedūrų vadovo 6.1.2.3.3.2 straipsniu, projektų patikrinimai turi būti įforminami vietoje. Audito metu nustatyta, kad APVA atliekant patikrinimus vietoje (sutarčių Nr. V2006/J34; Nr. V/2004/J05; Nr. J/2003/J01, J/2008/J67) nebuvo parengti tikrinimo elementų klausimynai, kuriuos būtina užpildyti per patikrą vietoje, buvo rengiamos tik patikrinimų ataskaitos, kurios parengtos grįžus iš patikros vietos.

Išvada

Patikros vietoje ataskaitos neįformintos Projekto patikrinimo vietoje metu.

(8) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Audito metu nebuvo pateikti įrodymai, kad APVA patikrų vietoje metu tikrino fizinių indikatorių faktinio įgyvendinimo atitiktį Finansiniame memorandume / Komisijos sprendime patvirtintiems fiziniams indikatoriams.

Išvada

Audito metu negalėjome įsitikinti, kad atliekant patikras vietoje tikrinamas fizinių indikatorių, nurodytų Finansiniame memorandume / Komisijos sprendime faktinis įgyvendinimas.

(9) Vidutinės svarbos pastebėjimas

APVA procedūrų vadove [18] nustatytas patikros vietoje ataskaitos parengimo penkių darbo dienų terminas. Audito metu nustatėme, kad:

- Patikra vietoje atlikta 2007 m. gruodžio 5 d., o patikros vietoje ataskaita SA-26 parengta 2008 m. vasario 20 d., vėluojant 50 darbo dienų;
- Patikra vietoje atlikta 2005 m. birželio 8 d., o patikros vietoje ataskaita SA-04 parengta 2006 m. lapkričio 16 d., vėluojant daugiau nei metus ir penkis mėnesius;
- Patikra vietoje atlikta 2004 m. balandžio 28 d., o patikros vietoje ataskaita Nr. 5.26 parengta 2004 m. gegužės 24 d., vėluojant 12 darbo dienų;

Išvada

Patikros vietoje ataskaitos parengtos nesilaikant APVA procedūrų vadove nurodyto termino.

(10) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Audito metu nustatyta, kad galutinis paramos gavėjas per 15 d. nuo patikros ataskaitos gavimo nepateikė veiksmų plano nurodytiems patikros ataskaitoje Nr. SA-26, 2007 m. gruodžio 5 d. trūkumams pašalinti. Patikros ataskaitoje minima, kad „paramos gavėjas apie ištaisytus šioje patikros ataskaitoje minimus trūkumus turi informuoti APVA, pateikdamas veiksmų planą nurodytiems trūkumams pašalinti per 15 dienų nuo patikros ataskaitos gavimo dienos“. Savo ruožtu APVA nesilaikė APVA procedūrų vadovo 6.1.2.3.3.3. nuostatos, kad „Procedūrų kontrolierius privalo sekti, kad galutiniai naudos gavėjai laiku pašalintų visus nustatytus trūkumus. Galutiniam naudos gavėjui laiku neištaisius nurodytų trūkumų, procedūrų kontrolierius turi nedelsiant tai pranešti APVA direktoriaus pavaduotojui, kuris privalo priimti sprendimą dėl tolimesnio projekto vykdymo“. Taip pat audito metu nustatyta, kad nesurašomas joks dokumentas, jog vėliau įvykusių patikrų vietoje metu buvo įsitikinta ankstesnių patikrų metu nustatytų trūkumų pašalinimu.

Išvada

Nesilaikyta APVA procedūrų vadovo nuostatos dėl patikros ataskaitose nurodytų trūkumų pašalinimo ir rekomendacijų įgyvendinimo termino.

(11) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Pagal Projekto vykdymo metu galiojusį APVA direktoriaus įsakymu patvirtintą APVA procedūrų vadovą [18], kasmet turi būti atliekamos kiekvienos darbų sutarties patikros vietoje. Be to, procedūros numato, kad, iki sumokant galutinį mokėjimą rangovui pagal konkrečią darbų sutartį, būtina turi būti atlikta patikra vietoje, priešingu atveju, projekto vykdytojui negali būti išmokėta galutinė suma.

Audito metu nustatyta, kad 2004 m. birželio 9 d. darbų sutarties Nr. V/2004/J05 darbai buvo pradėti 2004 m. liepos 1 d., baigti 2006 m. rugsėjo 15 d. APVA patikrą vietoje vykdant šią sutartį atliko vieną kartą – 2005 m. birželio 8 d., nors darbų sutarties trukmė buvo dveji metai.

Išvada

Nesilaikyta APVA procedūrų vadovo nuostatos dėl patikrų vietoje atlikimo tvarkos (tikrinti kiekvieną darbų sutartį mažiausiai po vieną kartą per metus).

(12) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Aplinkos projektų valdymo agentūra, UAB „Jonavos vandenys“ ir Jonavos rajono savivaldybė 2004 m. rugsėjo 3 d. pasirašė ISPA / Sanglaudos programos įgyvendinimo sutartį Nr. 2004/GPG/0 dėl užduočių ir atsakomybės paskirstymo. Šioje sutartyje numatyta, kad:

- Galutinis paramos gavėjas privalo iki 2004 m. spalio 1 d. paruošti Procedūrų vadovą (instrukcijas);
- Galutinio paramos gavėjo parengtas procedūrų vadovas turi būti patvirtintas agentūros;
- Agentūra per 2 mėnesius po Procedūrų vadovo patvirtinimo atlieka Galutinio paramos gavėjo pasirengimo vykdyti projekto priežiūrą įvertinimą.

UAB „Jonavos vandenų“ ISPA procedūrų vadovas galutinio paramos gavėjo patvirtintas 2005 m. kovo 8 d., t.y. 0,5 metų viršytas sutartyje Nr. 2004/GPG/0 numatytas terminas. Aplinkos projektų valdymo agentūra UAB „Jonavos vandenys“ projekto įgyvendinimo ISPA procedūrų vadovą patvirtino 2005 m. kovo 16 d., tačiau nebuvo atliktas galutinio paramos gavėjo pasirengimo vykdyti projektą įvertinimas per 2 mėn. po Procedūrų vadovo patvirtinimo.

Išvada

UAB „Jonavos vandenys“ projekto įgyvendinimo ISPA procedūrų vadovas buvo parengtas vėluojant 0,5 metų. Aplinkos projektų valdymo agentūra neatliko galutinio paramos gavėjo pasirengimo vykdyti projektą įvertinimo per 2 mėn. po Procedūrų vadovo patvirtinimo, kaip buvo numatyta.

(13) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Pagal Komisijos reglamento 1386 / 2002 4 straipsnį, jeigu fiziniai arba administraciniai patikrinimai neišsamūs, tačiau atlikti atrinkus darbus arba sandorius, tai dokumentuose nurodomi atrinkti darbai arba sandoriai ir apibūdinamas atrankos metodas.

Vykdamas dviejų sutarčių (Nr. V/2006/J34, Nr. V/2004/J05) patikras vietoje buvo tikrinama, „ar yra darbų žurnalas ir ar jis pildomas periodiškai bei pateikta informacija jame yra pakankama“, ir (sutarties Nr. V/2004/J05 atveju) „ar įranga ir darbuotojai aikštelėje atitinka konkurso pasiūlyme (sutarties dalyje) nurodytus duomenis“. Audito metu nustatyta, kad į pateiktus klausimus patikrų vietoje ataskaitose (Nr. SA-26, Nr. SA-04) pateikti teigiami atsakymai, tačiau nenurodytas atrankos

metodas, taikytas tikrinant darbų žurnalus, įrangą ir darbuotojus aikštelėje. Sutarties Nr. J/2003/J01 patikros vietoje metu tikrinti rangovo UAB „Požeminiai darbai“ atlikti darbai, nenurodant atrankos metodo. Sutarties (Nr. J/2008/J67) patikros vietoje metu tikrinta, „ar apskaitoje teisingai atspindėtos rangovui sumokėtos sumos“, „ar apskaitoje teisingai nurodyta sulaikytų sumų vertė pagal pateiktas sąskaitas“, „ar apskaitoje teisingai nurodyta gautų dotacijų suma“ nenurodant atrankos metodo ir kas tiksliai tikrinta.

Išvada

Patikrų vietoje objektai atrinkti, tačiau ataskaitoje nenurodytas atrankos metodas.

(14) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Audito metu nustatyta, kad 2007 m. gruodžio 5 d. patikros vietoje ataskaitoje Nr. SA-26 nenurodytos iki patikros rangovui iš visų finansavimo šaltinių sumokėtos sumos, avansinių mokėjimų ir sulaikytų pinigų sumos (patikros ataskaitos 4 lentelės pastabos).

Išvada

Patikros vietoje ataskaitoje yra likti neužpildyti informacijos, kurią APVA turėjo atskleisti, laukai.

(15) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Audito metu nustatyta, kad APVA buvo suplanavusi atlikti dvi projekto patikras 2004 metais, t.y. 2004 m. balandžio 28 d. ir 2004 m. gruodžio 8 d., tačiau buvo atlikta tik 2004 m. balandžio 28 d. planinė patikra ir pildyta tik viena patikros vietoje ataskaita. Audito metu nustatyta, kad nebuvo pildyta planinės patikros vietoje (2004 m. gruodžio 8 d.) ataskaita ir audito metu nepateikti įrodymai, kad šios planinės patikros metu įvyko objekto apžiūra ir susitikimas projekto vietoje darbo klausimais.

Išvada

Nesilaikyta APVA procedūrų vadovo nuostatos dėl atliktos patikros rezultatų įforminimo patikros ataskaita.

10. Viešieji pirkimai

(16) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Audito metu nustatyta, kad perkančioji organizacija rangos sutarčių (V/2004/J05, V/2003/J01, V/2008/J67, V/2006/J/34) techniniams reikalavimams parengti samdė nepriklausomus techninius specialistus. Remiantis PRAG 5.3.2 str., „atsižvelgus į daugumos darbų sutarčių techninį sudėtingumą, konkurso dokumentams – visų pirma, techniniams reikalavimams – parengti gali prireikti vieno ar kelių nepriklausomų techninių specialistų, kuriuos samdo perkančioji organizacija, pagalbos, ir iš anksto gavus Europos Komisijos sutikimą. Kiekvienas toks specialistas turi pasirašyti

Objektyvumo ir konfidencialumo deklaraciją (pagal A3 priedą)“. Audito metu nepateikti įrodymai, kad minėtų rangos sutarčių techniniams reikalavimams parengti samdyti specialistai pasirašė objektyvumo ir konfidencialumo deklaracijas.

Išvada

Audito metu nepateikti įrodymai, kad projekto visų keturių rangos sutarčių techninių reikalavimų parengimui samdyti specialistai pasirašė objektyvumo ir konfidencialumo deklaracijas, kaip to reikalaujama pagal PRAG 5.3.2. str.

(17) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Perkančioji organizacija nesilaikė VPI 19 str. 3 nuostatos, kad „Pirkimo procedūrų ataskaita turi būti parengta ir, pirkimui pasibaigus, per 14 dienų pateikta Viešųjų pirkimų tarnybai“, taip pat ir APVA procedūrų vadovo nuostatos, kad viešojo pirkimo procedūrų ataskaita išsiunčiama Viešųjų pirkimų tarnybai ne vėliau kaip per 14 kalendorinių dienų po pirkimo sutarties sudarymo. Audito metu nustatyta, kad:

- Sutartis **Nr. V/2006/J34** su rangovu UAB „Kamesta“ pasirašyta 2006 m. gruodžio 14 d., o viešojo pirkimo procedūrų ataskaita Viešųjų pirkimų tarnybai išsiųsta 2007 m. sausio 2 d., t.y. nesilaikant termino ir vėluojant 5 kalendorines dienas. Be to, patikros lapo komentaruose rašomas ir parašais tvirtinamas ateityje numatytas įvykti įvykis, t.y. „Informacija turi būti išsiųsta iki 2006 m. gruodžio 28 d.“, kuris patikros lapo pasirašymo metu (2006 m. gruodžio 20–22 d.) nebuvo įvykęs ir nurodytu metu faktiškai neįvyko;
- Sutartis **Nr. V/2008/J67** su rangovu UAB „KRS“ pasirašyta 2008 m. birželio 28 d., viešojo pirkimo procedūrų ataskaita turėjo būti išsiųsta ne vėliau kaip iki 2008 m. rugpjūčio 12 d., tačiau išsiųsta 2008 m. rugpjūčio 14 d., t.y. vėluojant 2 kalendorines dienas.

Išvada

Viešojo pirkimo procedūrų ataskaitos (sutarčių V/2006/J34 ir V/2008/J67 atveju) išsiųstos Viešųjų pirkimų tarnybai nesilaikant nustatyto termino ir vėluojant atitinkamai 5 ir 2 kalendorines dienas.

10.1. Sutartis Nr. V/2004/J05

(18) Vidutinės svarbos pastebėjimas

PRAG 5.3.8.3 str. 3 pastraipoje nurodyta, kad vykdant viešojo pirkimo procedūras vietinio atviro konkurso būdu visi prašymai dėl paaiškinimų, kai reikalinga bendrauti su konkurso dalyviais vertinimo metu, turi būti parengti raštu (faksu ar laišku) ir pasirašyti Vertinimo komisijos pirmininko ir sekretoriaus. Tokių susirašinėjimų kopijos turi būti pridėtos prie vertinimo ataskaitos. Audito metu nustatyta, kad visi prašymų dėl paaiškinimų originalai buvo pasirašyti tinkamai, tačiau

jų kopijos tebuvo minimos kaip priedas prie vertinimo ataskaitos, o pateiktoje viešųjų pirkimų dokumentų byloje prie vertinimo ataskaitos jos nebuvo pateiktos.

Išvada

Nebuvo laikomasi PRAG 5.3.8.3. str. 3 pastraipoje nurodyto reikalavimo, kad prie vertinimo ataskaitos turi būti pateikiamos ir susirašinėjimų kopijos tarp perkančiosios organizacijos ir viešojo konkurso dalyvių.

(19) Nedidelės svarbos pastebėjimas

PRAG 5.3.8.2 str. 1 pastraipoje nurodyta, kad visi Vertinimo komisijos nariai ir stebėtojai privalo pasirašyti Nešališkumo ir konfidencialumo deklaraciją. Audito metu nustatyta, kad Nešališkumo ir konfidencialumo deklaracijos buvo pasirašytos visų komisijos narių. Visos deklaracijos, išskyrus balsavimo teisę turinčios vienos komisijos narės, yra pasirašytos 2003 m. kovo 18 d., kai tuo tarpu ši komisijos narė deklaraciją pasirašė 2005 m. kovo 18 d.

Išvada

Nebuvo laikomasi PRAG 5.3.8.2 str. 1 pastraipoje nurodyto reikalavimo, kad visi Vertinimo komisijos nariai ir stebėtojai privalo pasirašyti Nešališkumo ir konfidencialumo deklaraciją prieš pradėdant viešojo pirkimo vertinimo procedūrą.

(20) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Pagal PRAG 5.3.11.1 str. perkančioji organizacija raštu informuoja konkurso laimėtoją, kad jo pasiūlymas buvo priimtas (laiško forma pagal D9 priedą) ir atkreipia dėmesį į visas aritmetines klaidas, kurios buvo ištaisytos vertinimo metu. Audito metu nustatyta, kad konkurso laimėtojas raštu neinformuotas apie konkurso laimėjimą.

Išvada

Nebuvo laikomasi PRAG 5.3.11.1 nuostatos, pagal kurią konkurso laimėtojas raštu turėjo būti informuotas apie laimėjimą.

(21) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Pagal PRAG 5.3.4 str. perkančioji organizacija, vykdydama vietinį atvirą konkursą, gali surengti parengiamąjį susitikimą ir apsilankymą darbų atlikimo vietoje, jeigu skelbtas konkursas yra techniškai sudėtingas. Apie šį susitikimą turi būti pranešama konkurso dokumentuose. Nagrinėjant viešąjį pirkimą „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas“, buvo nustatyta, kad pasiūlymas yra techniškai sudėtingas, ir perkančioji organizacija surengė informacinį susitikimą ir apsilankymą darbų atlikimo vietoje. Tačiau audito metu nebuvo pateikti įrodymai, kad šio susitikimo vieta ir laikas buvo nurodyti konkurso pranešime (nuoroda į pateiktas skelbimo sąlygas nėra aktyvi), o pateiktuose APVA konkurso dokumentuose paminėta, kad parengiamasis

susirinkimas bus surengtas, tačiau nėra nurodyta nei vieta, nei laikas. Pagal APVA (tuo metu ISPA) ir dalyvių susirašinėjamą, dokumentų informacinis susitikimas įvyko 2003 m. sausio 22 d., t. y. 40 dienų iki pasiūlymų pateikimo termino.

Išvada

Audito metu negalėjome įsitikinti, kad buvo išsiųstas pranešimas visiems konkurso dalyviams dėl įvykusio parengiamojo susitikimo 2003 m. sausio 22 d., kaip reikalaujama pagal PRAG 5.3.4.

(22) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Vadovaujantis PRAG 5.3.9.1 str. perkančioji organizacija vykdydama vietinį atvirą konkursą visus gautus pasiūlymus turi numeruoti ir užregistruoti tokia eile, kuria jie buvo gauti. Iš Vertinimo komisijos užpildytos pateiktų pasiūlymų darbams atlikti santraukos (PRAG D6 formos) nustatyta, kad buvo gauti 5 pasiūlymai. Audito metu nustatyta, kad gautų pasiūlymų numeracija neatitinka PRAG 5.3.9.1 str. reikalavimo, nes nėra eiliškumo ir numeracijos vienodumo (nurodyta 1/8 arba 2/7). Pasiūlymų numeracija taip pat neatitinka pasiūlymų pateikimo eiliškumo, kuris nurodytas vokų atplėšimo protokole.

Išvada

Vietinio atviro konkurso metu gauti pasiūlymai sunumeruoti ir užregistruoti nesilaikant PRAG reikalavimų.

(23) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Pagal PRAG 5.3.9.4 str. vertinimo komisija, vietinio atviro konkurso metu įvertinusi konkurso dalyvių pasiūlymus, privalo užpildyti techninių ir administracinių reikalavimų atitikimo vertinimo lenteles. Audito metu nustatyta, kad vertinimo ataskaitoje, kuri buvo pateikta EK patvirtinimui 2003 m. balandžio 29 d., nurodyta, kad pirmasis dalyvių pasiūlymų vertinimas pasibaigė 2003 m. balandžio 22 d., o tuo tarpu techninių ir administracinių reikalavimų atitikimo vertinimo lentelėse (kiekvieno vertintojo atskirai) iki tos dienos pateiktose APVA viešųjų pirkimų dokumentų bylose nerasta nurodytų atliktų vertinimų. Taip pat antrojo (pirmasis vertinimas buvo atmestas EK) pasiūlymų vertinimo 2004 m. rugpjūčio 22 d. suvestinė administraciniams reikalavimams atitikimo lentelė nėra pasirašyta Vertinimo komisijos pirmininko.

Išvada

Nebuvo laikomasi PRAG 5.3.9.4 str. nuostatos, nes techniniams ir administraciniams reikalavimams atitikimo vertinimo lentelės pirmojo vertinimo metu nebuvo pildytos, o antrojo vertinimo metu užpildytos netiksliai.

10.2. Sutartis Nr. ISPA13/SV/LT

(24) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Vadovaujantis PRAG 3.3.10.1 straipsniu, perkančioji organizacija vykdydama konkurencines derybas visus gautus pasiūlymus turi numeruoti ir užregistruoti tokia eile, kuria jie buvo gauti. Audito metu nustatyta, kad buvo gauti 4 pasiūlymai, tačiau iš numeracijos ant pateiktų originalių APVA konkurso dalyvių pasiūlymų buvo pastebėta, kad pirmojo konkurso dalyvio „COWI Baltic“ pasiūlymas nebuvo sunumeruotas.

Išvada

Konkurencinių derybų metu gautas pirmasis konkurso dalyvio pasiūlymas buvo numeruotas ne taip, kaip reikalaujama pagal PRAG.

(25) Nedidelės svarbos pastebėjimas

PRAG 3.3.10.2 str. 2 dalyje nurodyta, kad vertinimo komisijos pirmininkas ir sekretorius turi užrašyti savo inicialus kiekvieno techninio pasiūlymo egzemplioriaus pirmajame puslapyje. Audito metu peržiūrėjus pateiktus 4 konkurso dalyvių techninio pasiūlymo egzempliorius buvo pastebėta, kad sekretoriaus inicialai užrašyti ant visų konkurso pasiūlymų, tačiau nė vienas iš pasiūlymų nėra pasirašytas vertinimo komisijos pirmininko, nurodant inicialus ant pasiūlymų egzempliorių pirmojo puslapio.

Išvada

Nebuvo laikomasi PRAG 3.3.10.2 str. 2 dalyje nurodyto reikalavimo, kad vertinimo komisijos pirmininkas ir sekretorius turi užrašyti savo inicialus kiekvieno techninio pasiūlymo egzemplioriaus pirmajame puslapyje.

(26) Nedidelės svarbos pastebėjimas

PRAG 3.3.10.2 str. 3 dalyje nurodyta, kad, vykdant viešuosius pirkimus konkurencinių derybų būdu, kiekvienas techninis pasiūlymas turi atitikti tam tikrus administracinius reikalavimus. Kiekvienas techninis pasiūlymas yra patikrinamas, ar jis atitinka konkurso dokumentus: a) ar yra visi dokumentai; b) kalba yra ta, kurios reikalaujama; c) konkurso dalyvis visuose techninės užduoties puslapiuose ir pirmajame bendrųjų sąlygų puslapyje užrašė savo inicialus; d) kiekvienas iš pasiūlytų svarbių asmenų pasirašė sutikimą dėl šio konkurso; e) konsorciui: patvirtinimą dėl asociacijos ir pagrindinės įmonės paskyrimo pasirašė visi nariai; f) konkurso dalyviams, kurie ketina sudaryti subrangos sutartis (jei jos numatytos konkurso dokumentuose): konkurso dalyvis pridėjo pareiškimą apie numatomų subrangos sutarčių turinį ir mastą, kurie turi būti konkurso dokumentuose nurodytose ribose, ir subrangovo tapatybę.

Atlikto audito metu nustatyta, jog vertinimo ataskaitoje nėra užfiksuota, kad buvo įvertinta, jog kiekvienas konkurso dalyvis visuose techninių reikalavimų puslapiuose ir pirmajame bendrųjų sąlygų puslapyje užrašė savo inicialus. Peržiūrėjus originalius pasiūlymus buvo nustatyta, kad dviejų dalyvių (Aplinkos vadybos audito institutas ir UAB Aplinkos inžinierių grupė) techniniai pasiūlymai buvo pasirašyti kaip priklauso – nurodant inicialus, o kitų dviejų dalyvių („Cowi Baltic“ ir UAB „Baltijos konsultacinė grupė“) – ne.

Išvada

Nebuvo laikomasi PRAG 3.3.10.2 str. 3 dalyje nurodyto reikalavimo, jog kiekvienas techninis pasiūlymas yra patikrinamas, ar konkurso dalyvis visuose techninės užduoties puslapiuose ir pirmajame bendrųjų sąlygų puslapyje užrašė savo inicialus.

10.3. Sutartis Nr. V/2006/J34

(27) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Pagal APVA procedūrų vadovą, „komisijos darbas planuojamas taip, kad pasiūlymų vertinimas būtų baigtas per 3 savaites nuo pasiūlymų pateikimo termino“. Audito metu nustatyta, kad viešojo pirkimo pasiūlymų pateikimo terminas buvo 2006 m. spalio 3 d., o pasiūlymų vertinimas baigtas 2006 m. lapkričio 17 d., t. y. pasiūlymų vertinimas atliktas per 7 savaites nuo pasiūlymų pateikimo termino.

Išvada

Viešųjų pirkimų komisija nesilaikė APVA procedūrų vadovo nuostatos, kad pasiūlymų vertinimas turi būti baigtas per 3 savaites nuo pasiūlymų pateikimo termino.

1 rekomendacija

Papildyti APVA procedūrų vadovą nurodant, kokiomis aplinkybėmis pasiūlymų vertinimas gali užtrukti ilgiau nei 3 savaites.

(28) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Pagal VPI 121 str. 3 nuostatą „Perkančioji organizacija, gavusi tiekėjo rašytinę pretenziją, sustabdo pirkimo procedūras, kol ši pretenzija bus išnagrinėta ir priimtas sprendimas. Pirkimo procedūros, gavus Viešųjų pirkimų tarnybos sutikimą, nestabdomos, jeigu jas sustabdžius perkančioji organizacija ar tiekėjas patirtų daug didesnių nuostolių už tuos, kuriuos galėtų patirti pretenziją pateikęs tiekėjas“. Audito metu nustatyta, kad perkančioji organizacija, gavusi rangovo UAB „KRS“ rašytinę pretenziją, nesustabdė pirkimo procedūrų, taip pat nebuvo gautas Viešųjų pirkimų tarnybos sutikimas dėl procedūrų nestabdymo.

Išvada

Perkančioji organizacija nesilaikė VPĮ 121 str. 3 nuostatos ir gavusi rangovo rašytinę pretenziją nesustabdė pirkimo procedūrų, taip pat nebuvo gautas Viešųjų pirkimų tarnybos sutikimas dėl procedūrų nestabdymo.

(29) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Vykdamas viešuosius pirkimus supaprastinto atviro konkurso būdu, sudaryta viešųjų pirkimų vertinimo komisija įpareigota savo darbe vadovautis LR aplinkos ministerijos APVA direktoriaus 2006 m. liepos 14 d. įsakymu Nr. T1-101 patvirtintu Prekių, darbų ir paslaugų viešojo pirkimo komisijos darbo reglamentu, tačiau kiekvienas vertinimo komisijos narys pasirašydamas nešališkumo deklaraciją ir konfidencialumo pasižadėjimą patvirtino ir Prekių, darbų ir paslaugų viešojo pirkimo komisijos darbo reglamentą, patvirtintą LR aplinkos ministerijos APVA direktoriaus 2005 m. vasario 24 d. įsakymu Nr. T1-14.

Išvada

APVA vykdydama savo funkcijas netinkamai seka vidinių teisės aktų atnaujinimus ir pakeitimus.

(30) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Perkančioji organizacija nesilaikė VPĮ 19 str. 5 nuostatos, kad „perkančioji organizacija kiekvienos įvykdytos ar nutrauktos pirkimo sutarties ataskaitą ne vėliau kaip per 14 dienų privalo pateikti Viešųjų pirkimų tarnybai“. Patikros lape „Įvykdytos ar nutrauktos pirkimo sutarties ataskaita“ pateikta informacija, kad sutartis įvykdyta 2008 m. rugsėjo 24 d., o pranešimas apie sutarties įvykdymą Viešųjų pirkimų tarnybai išsiųstas 2008 m. spalio 31 d., t.y. nesilaikant tvarkos ir vėluojant 23 kalendorines dienas. Be to, patikros lapą APVA direktoriaus pavaduotojas, vyr. specialistė ir Viešųjų pirkimų kontrolės poskyrio vedėjas pasirašė 6 dienom vėliau, nei pranešimas buvo išsiųstas VP tarnybai.

Išvada

Sutarties įvykdymo ataskaita Viešųjų pirkimų tarnybai išsiųsta nesilaikant tvarkos ir vėluojant 23 kalendorines dienas.

10.4. Sutartis Nr. V/2003/J01

(31) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Audito metu nustatyta, kad vietos atvirasis konkursas buvo techniškai sudėtingas ir APVA surengė informacinį susitikimą ir apsilankymą darbų atlikimo vietoje 2003 m. vasario 27 d. Tačiau viešojo pirkimo dokumentų byloje pateiktas informacinio susitikimo protokolas yra parengtas viena diena anksčiau, t.y. 2003 m. vasario 26 d. Audito metu viešojo pirkimo dokumentų byloje

peržiūrėtas APVA (tuo metu ISPA) raštas Nr. ISPA-158 2003 m. kovo 14 d., kuriuo visiems informacinio susitikimo dalyviams buvo išsiųstas, kaip nurodyta, susitikimo įvykusio 2003 m. vasario 27 d. protokolas, tačiau ant siunčiamo protokolo nurodyta data – 2003 m. vasario 26 d.

Išvada

Informacinio susitikimo protokolas užpildytas nesilaikant įvykių sekos eiliškumo.

(32) Nedidelės svarbos pastebėjimas

PRAG 5.3.8.3 str. 3 pastraipoje nurodyta, kad „visi prašymai dėl paaiškinimų, kai reikalinga bendrauti su konkurso dalyviais vertinimo metu, turi būti parengti raštu (faksu ar laišku) ir pasirašyti Vertinimo komisijos pirmininko ir sekretoriaus“. Audito metu nustatyta, kad prašymai dėl paaiškinimų bendraujant su rangovais pasirašyti vertinimo komisijos pirmininko arba sekretoriaus, bet ne visi susirašinėjimo dokumentai pasirašyti abiejų komisijos narių kartu, o to reikalaujama pagal PRAG 5.3.8.3. Raštus Nr. ISPA-306; ISPA-302; ISPA-305; ISPA-304; ISPA-303, išsiųstus rangovams 2003 m. gegužės 8 d., pasirašė tik Vertinimo komisijos pirmininkas ir nepasirašė sekretorius.

Išvada

Nebuvo laikomasi PRAG 5.3.8.3. str. 3 pastraipoje nurodyto reikalavimo, kad visi prašymai dėl paaiškinimų, kai reikalinga bendrauti su konkurso dalyviais vertinimo metu, turi būti parengti raštu ir pasirašyti Vertinimo komisijos pirmininko ir sekretoriaus.

(33) Nedidelės svarbos pastebėjimas

PRAG 5.3.6 str. 1 pastraipoje nurodyta, kad „pasiūlymų galiojimo laikas turi būti pakankamas, kad perkančioji organizacija galėtų išnagrinėti pasiūlymus, patvirtinti pasiūlymą sudaryti sutartį, pranešti konkursą laimėjusiam dalyviui ir sudaryti sutartį“. Audito metu nustatyta, kad APVA konkursą laimėjusį rangovą apie konkurso rezultatus informavo APVA raštu Nr. ISPA-810 2005 m. spalio 5 d., kai konkurso pasiūlymų galiojimo laikas jau buvo pasibaigęs (pasiūlymų galiojimo terminas – 2003 m. spalio 17 d.) ir praėjus apie 2 metams po sutarties pasirašymo dienos. Be to, audito metu nebuvo pateikti įrodymai, kad raštas dėl techninės klaidos (suklysta rašant metus) konkurso laimėtoju galėjo būti išsiųstas anksčiau, nei nurodyta minėtame dokumente.

Išvada

Pranešimas konkurso laimėtoju išsiųstas nesilaikant PRAG 5.3.6 str. nuostatos.

(34) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Viešojo pirkimo dokumentų byloje nerasta, be to, APVA audito metu nebuvo pateikta viešojo pirkimo ataskaita „Tender opening report“, pasirašyta komisijos pirmininko.

Išvada

Dėl netinkamai saugomų viešojo pirkimo dokumentų (ir pastebėjime minimos vertinimo ataskaitos) kyla grėsmė audito sekos patikimumui.

10.5. Sutartis Nr. Tuminas-17-ISPA-SAO/ENV

(35) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Pagal Europos Komisijos patvirtinto pagrindinės sutarties vartotojo vadovo 4.3 str. [19] perkančioji organizacija turi patvirtinti vertinimo komisiją. Audito metu nepateikti įrodymai, kad vertinimo komisija buvo tinkamai patvirtinta; nepateikti įrodymai, kad vertinimo komisijos nariai pasirašė nešališkumo deklaracijas.

Išvada

Audito metu nepateikti įrodymai, kad vertinimo komisija buvo patvirtinta ir kad jos nariai pasirašė nešališkumo deklaracijas, kaip numatyta pagrindinės sutarties vartotojo vadovo 4.3 str.

(36) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Pagal Europos Komisijos patvirtinto pagrindinės sutarties vartotojo vadovo 4 str. [19] Perkančioji organizacija turi užpildyti sutarties įgyvendinimo įvertinimo ataskaitą „Assignment performance evaluation sheet“. Audito metu nepateikti įrodymai, kad minėta ataskaita buvo pildyta.

Išvada

Audito metu nepateikti įrodymai, kad numatyta pagrindinės sutarties vartotojo vadove sutarties įgyvendinimo įvertinimo ataskaita buvo pildyta.

(37) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Pagal Europos Komisijos patvirtinto pagrindinės sutarties vartotojo vadovo 4.3.2 str. [19] perkančioji organizacija pasiūlymų vertinimo lentelėje turi nurodyti, kad vertinimo metu buvo tikrinti pasiūlymų aritmetiniai skaičiavimai. Audito metu nebuvo pateikti įrodymai, kad pasiūlymų aritmetiniai skaičiavimai buvo tinkamai patikrinti.

Išvada

Audito metu nepateikti įrodymai, kad pasiūlymų aritmetinių skaičiavimų tikrinimais atlikti tinkamai, kaip to reikalaujama pagrindinės sutarties vartotojo vadovo 4.3.2 str.

(38) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Pagal Europos Komisijos patvirtinto pagrindinės sutarties vartotojo vadovo 4.5 str. [19] perkančioji organizacija raštu informuoja konkurso nugalėtoją apie laimėjimą. Audito metu nebuvo pateikti įrodymai, kad konkurso laimėtojas tinkamai informuotas apie konkurso rezultatus.

Išvada

Audito metu nepateikti įrodymai, kad konkursą laimėjęs dalyvis buvo informuotas apie konkurso rezultatus, kaip to reikalaujama pagrindinės sutarties vartotojo vadovo 4.5 str.

(39) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Audito metu buvo patikrintose bylose nebuvo ir vėliau nepateikta įrodymų, kad APVA parengė pranešimus apie sudarytas darbų sutartis (Nr. V/2004/J05, Nr. ISPA13/SV/LT ir Nr. V/2003/J01) (pagal PRAG D10 priede nustatytą formą, o sutarties Sutartis Nr. ISPA13/SV/LT atveju – pagal PRAG B14 priede nustatytą formą) ir pateikė juos Europos Komisijai elektronine forma per 24 valandas po to, kai gavo konkurso laimėtojo pasirašytą sutartį.

Išvada

APVA neišsiuntė pranešimų PRAG D10 priede nustatyta forma Europos Komisijai apie sudarytas darbų sutartis.

(40) Nedidelės svarbos pastebėjimas

PRAG 5.3.8.3 str. 2 pastraipoje ir PRAG 3.3.9.3 str. 2 pastraipoje nurodyta, kad perkančiosios organizacijos paskirtos viešųjų pirkimų vertinimo komisijos sekretorius turi protokoluoti viešųjų pirkimų vertinimo komisijos susirinkimus. Audito metu nustatėme, kad viešųjų pirkimų vertinimo komisijos susirinkimai buvo rengiami, tačiau susirinkimų protokolai nepateikti patikrinti viešųjų pirkimų bylose, jų nepateikė ir APVA (sutartys Nr. V/2004/J05, Nr. ISPA13/SV/LT ir Nr. V/2003/J01). Be to, sutarties Nr. V/2004/J05 viešojo pirkimo galutinis protokolas nebuvo pasirašytas vertinimo komisijos pirmininko.

Išvada

APVA nesilaikė PRAG 5.3.8.3 str. 2 pastraipos ir PRAG 3.3.9.3 str. 2 pastraipos reikalavimo komisijos sekretoriui protokoluoti viešųjų pirkimų vertinimo komisijos susirinkimus.

(41) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo 16 str. 2 d. viešųjų pirkimų komisija posėdžių protokoluose nurodo Komisijos sprendimo motyvus, pateikia paaiškinimus, kiekvieno komisijos nario nuomonę. Supaprastinto atviro konkurso Viešojo pirkimo komisijos posėdžių protokoluose (sutarčių V/2006/J34 ir V/2008/J67 atveju) bendra tvarka yra nurodytas vienas priimtas sprendimas motyvuojant kiekvieną dienotvarkėje iškeltą klausimą ir nenurodytas kiekvieno komisijos nario sprendimas.

Išvada

Viešųjų pirkimų komisijos protokoluose individualios komisijos narių nuomonės nepateikiamos, kaip to reikalaujama pagal Viešųjų pirkimų įstatymą.

(42) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Audito metu nustatyta, kad neužpildyti šie APVA procedūrų vadove [18] ir PRAG [10] numatyti patikros lapai (susiję su viešaisiais pirkimais):

- Viešojo pirkimo komisijos patikros lapas (APVA procedūrų priedas Nr. 5.P.4 (sutartis Nr. V/2006/J34));
- Informacija kandidatams ir dalyviams apie pirkimo procedūros rezultatus (APVA procedūrų priedas Nr. 5.P7 (sutartis Nr. V/2006/J34));
- Informacija apie paraiškos ar pasiūlymo atmetimo priežastis (APVA procedūrų priedas Nr. 5.P8 (sutartis Nr. V/2006/J34));
- Skelbimas apie sutarties sudarymą (APVA procedūrų priedas Nr. 5.P12 (sutartis Nr. V/2008/J67));
- Vokų su pasiūlymais atplėšimo patikros lapas (pagal EK parengtą formą, pateiktą PRAG D5 priede (sutartys Nr. V/2004/J05 ir V/2003/J01)).

Išvada

Nesilaikyta APVA procedūrų vadove ir PRAG numatytų procedūrų, susijusių su viešaisiais pirkimais (neužpildyti patikros lapai).

(43) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Audito metu nustatyta, kad buvo netinkamai užpildyti patikros lapai:

- Sutartis **Nr. V/2006/J34** – patvirtinto APVA procedūrų vadovo patikros lape Nr. 2 ir S2 „Skelbimas apie supaprastintą pirkimą“ į klausimą „Ar tiekėjų kvalifikacijos aprašymas atitinka konkurso sąlygas“ nepateiktas atsakymas ir neįrašytas komentaras, o atsakymai nepagrįsti peržiūrėtu dokumentu;
- Sutartis **Nr. V/2008/J67** – audito metu peržiūrėtas patikros lapas Nr. 5.P.9 „Direktoriaus įsakymas dėl pasiūlymų eilės patvirtinimo, pranešimas kandidatams apie laimėjusį pasiūlymą bei siūlymas laimėtojui sudaryti sutartis“, pasirašytas 2008 m. liepos 24 d., buvo užpildytas netinkamai, nes vertinimo lentelėje nepažymėti visi atsakymai į išvardytus klausimus. Patikros lapo pavadinimas neatitinka patvirtinto APVA procedūrų vadove standartinio patikros lapo pavadinimo;
- Sutartis **Nr. V/2008/J67** – patvirtinto APVA procedūrų vadovo patikros lape Nr. 5.P.10 „Sutarties patikros lapas“ pateikti visi atsakingų asmenų parašai, tačiau vertinimo lentelėje finansų kontrolierius ir teisininkas yra tik patvirtinę procedūros tikrinimą, bet nepažymėję atsakymų į jiems skirtus ir lentelėje nurodytus klausimus.

Išvada

Netinkamai užpildyti APVA procedūrų vadove numatyti patikros lapai Nr. 2 ir S2 (Sutartis Nr. V/2006/J34), Nr. 5.P.9 ir Nr. 5.P.10 (Sutartis Nr. V/2008/J67).

11. Išlaidų tinkamumas ir atlikti darbai

(44) Didelės svarbos pastebėjimas

Projekto įgyvendinimo laikotarpiu statybos darbų rangos sutarčių techninės priežiūros funkcijoms vykdyti pasirašytos 2 sutartys, kuriose numatyta, kad inžinierius pats finansuoja savo išlaidas (išskyrus patalpų išlaikymą, kuriomis aprūpina užsakovas):

- **Nr. 2006/62/A/J/LT** „Techninė priežiūra Jonavos miesto magistralinės vandentiekio linijos renovacijai bei valymo įrenginių rekonstrukcijai“ 6.1. punkto paskutinėje pastraipoje nurodyta, kad „Inžinierius darbui iš savo lėšų turi numatyti transporto išlaidas, vykstant į statybietę, ryšio, komunikacijos ir kopijavimo paslaugas bei kitas būtinas darbo priemonėms išlaidas“.
- **Nr. ISPA/13/SV/LT** „Techninė priežiūra Jonavos nuotekų tinklų išplėtimui ir vandentiekio tinklų renovacijai ir techninė pagalba Projekto Įgyvendinimo grupei“ 6.1. punkte nurodyta, kad „Galutinis paramos gavėjas suteiks konsultantui darbo patalpas ir apmokės jų išlaikymo sąnaudas (įskaitant baldus, patarnavimus, tualetą, šildymo, valymo išlaidas ir telefono bei fakso išlaidas), o konsultantas yra atsakingas už visas kitas komunikavimo išlaidas projekto laikotarpiu“.

Audito metu nustatėme, kad dvejose statybos darbų rangos sutartyse numatytos ir vėliau patirtos išlaidos techninės priežiūros inžinieriaus aprūpinimui. 7 lentelėje pateikiama informacija apie išlaidas, kurios buvo įtrauktos į rangos sutarčių atliktų darbų aktus ir kartu su išlaidas pateisinančiais ir apmokėjimą pagrindžiančiais dokumentais deklaruotos EK kaip tinkamos finansuoti.

7 lentelė. Informacija apie išlaidas techninės priežiūros inžinieriaus aprūpinimui, kurios buvo įtrauktos į rangos sutarčių išlaidas pateisinančius dokumentus ir deklaruotos EK

Rangos sutarties Nr.	Su inžinieriaus aprūpinimu susijusių išlaidų, deklaruotų EK, suma, EUR	Reikalavimai, susiję su inžinieriaus aprūpinimu, numatyti rangos sutarčių techninėse specifikacijose	Išlaidų pozicijos rangos sutarčių Atliktų darbų aktuose	Sutarties, pagal kurią vykdytos FIDIC inžinieriaus ir statybos darbų techninės priežiūros funkcijos, Nr.
V/2003/J01	19 818	Rangovas į savo įkainius įtraukia numatomą sumą Inžinieriaus išlaikymui, transporto išlaidas Inžinieriaus darbuotojams.	Numatoma suma Inžinieriaus aprūpinimui – 3 272 EUR (11 298 Lt), Transportas Inžinieriaus darbuotojams – 16 546 EUR (57 130 Lt).	ISPA13/SV/LT
V2006J34	1 501	Rangovas į savo įkainius įtraukia patalpų, suteiktų Inžinieriui, elektros ir sunaudoto vandens išlaidas.	Inžinieriaus aprūpinimas – 1 501 EUR (5 183 Lt);	2006/62/A/J/LT
Iš viso	21 319			

Šaltinis – kitas auditorius

2004-04-01 EK audito ataskaitoje Nr. REGIOG4/MR D(2004) ir paskesnėje šio audito rekomendacijų įgyvendinimo ataskaitoje¹² nurodyta, kad rangos sutartyse numatytos nuostatos dėl automobilių ir įrangos, skiriamos prižiūrinčiam inžinieriui, sudaro riziką dėl inžinieriaus nepriklausomumo.

Visos išlaidos inžinieriui turėtų būti numatytos techninės priežiūros sutartyse. Taip pat nurodyta, kad tokia praktika neturėtų būti tęsiama būsimų sutarčių atžvilgiu. EK nuomone, išlaidos inžinieriaus techniniam aprūpinimui numatytos rangos sutartyse, yra netinkamos paramai gauti.

Kadangi audito metu nustatėme, kad visose rangos sutartyse buvo numatytos išlaidos, susijusios su inžinieriaus aprūpinimu, galima **rizika** dėl kitų aplinkosaugos srities projektų sutartyse numatytų ir patirtų tokių pat išlaidų.

Išvada

Atsižvelgiant į tai, kad techninės priežiūros sutartyse buvo numatyta, kad visos inžinieriaus išlaidos turi būti įtrauktos į šių sutarčių sumą (išskyrus patalpas, kurias suteikia užsakovas), visos rangos sutartyse numatytos ir patirtos **21 319 EUR** išlaidos, susijusios su inžinieriaus aprūpinimu, mūsų nuomone, yra netinkamos finansuoti.

Rekomendacija dėl pastebėjime minimų trūkumų teikta Sanglaudos fondo (ISPA) projekto Nr. 2000/LT/16/P/PE/001 baigiamojo audito metu, todėl šio audito metu rekomendacija neteikiama.

(45) Didelės svarbos pastebėjimas

Komisijos reglamento (EB) Nr. 16/2003 5 straipsnyje numatyta, kad išlaidos, į kurias reikia atsižvelgti mokant Bendrijos paramos lėšas, turi būti realiai padarytos per išlaidų tinkamumo laikotarpį, kuris nurodytas Komisijos sprendime, atsižvelgiant į Komisijos reglamento (EB) Nr. 1386/2002 8 straipsnio 2 dalies b punkto nuostatas, ir turi būti tiesiogiai susijusios su projektu. Audito metu atlikus patikrą vietoje nustatyta, kad rangovo UAB „KRS“ statybvietė nebuvo sutvarkyta, t.y. neatliktas žemių išlyginimas ir daugiamečių žolių užsodinimas (iš viso už **2 100 EUR**), nors šie darbai rangovo atliktų darbų akte Nr. 2, 2008 m. lapkričio 28 d. akte nurodyti kaip atlikti.

Išvada

Atsižvelgdami į tai, kad dalis išlaidų nebuvo patirtos iki EK sprendimu patvirtintos išlaidų tinkamumo datos – 2008 m. gruodžio 31 d. – manome, kad **2 100 EUR** išlaidos yra netinkamos finansuoti.

¹² EK raštas Nr. H3/MR/djdd D(2004) 5443

12. Audito seka ir apskaitos sistemos

Išvada

Audito seka yra pakankama, išskyrus dokumentų saugojimą (žr. (16), 10.1, (21), (34), 10.5, (36), (37), (38) pastebėjimus ataskaitos 10 dalyje).

13. Viešinimo priemonės

(46) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Audito metu nebuvo gauta pakankamai įrodymų, kad vykdant projekto viešinimą buvo laikomasi LR Vyriausybės 2006 m. spalio 24 d. nutarimo Nr. 1043 [20] 35 punkto, kuris numato, kad informacija apie projektą turi būti pateikiama ne rečiau kaip kartą į metus. Audito metu nebuvo nustatyta, kad spaudoje, televizijoje, radijuje, internete ir kitose vaizdo ir garso informacijos priemonėse buvo paskelbta pakankama informacija apie projektą ir jo eigą 2008 m.

Išvada

Audito metu nebuvo gauta įrodymų, kurie leistų įsitikinti, kad buvo laikomasi LR Vyriausybės 2006 m. spalio 24 d. nutarimo Nr. 1043 35 punkto nuostatos, kad informacija apie vykdomą ES SF finansuojamą projektą buvo skelbiama galutinio paramos gavėjo visuomenės informavimo priemonėse reguliariai.

14. Projekto galutinė ataskaita

Finansų ministerija 2009 m. birželio 17 d. raštu Nr. (18.27.5-01)-6K-0906207 (žr. 5 priedą) mums vertinimui pateikė Projekto galutinę ataskaitą. 7 priede pateikiama audito metu vertinta projekto Galutinė ataskaita.

(47) Didelės svarbos pastebėjimas

Tarybos reglamento II priedo F straipsnio 4 dalyje numatyta, kad Komisijai galutinė ataskaita turi būti pateikta per šešis mėnesius po to, kai baigiamas vykdyti projektas arba projekto etapas. Šio reglamento II priedo D straipsnio 2.d) dalyje nustatyta, kad per šešis mėnesius nuo nustatyto darbų pabaigos termino Komisijai pateikiama mokėjimo paraiška ir paraiška dėl išlaidų, nustatytų sprendime suteikti paramą projektui, projekto etapui ar projekto grupei.

Pagal Sanglaudos fondo ir Ex-ISPA 2000–2006 metų projektų uždarymo gaires (angl. *Guidelines on the Closure of Cohesion Fund and Ex-ISPA projects 2000–2006*)¹³ 2.2 p.

¹³ COCOF 08/0022/02-EN, final version of 23/04/2008.

rekomenduojama deklaraciją baigus teikti paramą pateikti per 6 mėn. nuo paskutinės išlaidų tinkamumo datos kartu su prašymu galutiniam mokėjimui ir galutine išlaidų deklaracija ir projekto galutine ataskaita.

Remiantis EK gairėmis dėl baigiamosios deklaracijos parengimo (angl. *Guidance note on declaration at winding-up of projects under article 12 1. f of Regulation 1164/94, article 13 and annex iii of regulation 1386/2002*), Valstybės kontrolė Deklaraciją turi pateikti užbaigus kiekvieną projektą, projekto etapą (techniškai ir finansiškai nepriklausomą) arba projektų grupę ir ne vėliau kaip pateikus prašymą galutiniam mokėjimui ir galutinę išlaidų deklaraciją.

Europos Sąjungos sanglaudos fondo lėšų administravimo Lietuvoje taisyklėse, patvirtintose Vyriausybės 2001 m. rugpjūčio 24 d. nutarimu Nr. 1026 (su pakeitimais) reglamentuoti projekto galutinės ataskaitos, galutinės išlaidų ataskaitos ir mokėjimo paraiškos pateikimo susijusioms institucijoms terminai.

Remiantis taisyklių 6.10 p., Mokėjimo institucija baigiamajam valstybiniam auditui atlikti pateikia įgyvendinančiosios institucijos patvirtintą galutinę projekto, kuriam skirta Sanglaudos fondo lėšų, įgyvendinimo ir lėšų panaudojimo ataskaitą ir mokėjimo paraišką Europos Komisijai gauti galutinę išmoką, likus ne mažiau kaip 3 mėnesiams iki nustatyto šių dokumentų pateikimo Europos Komisijai termino.

Mokėjimo institucija Projekto galutinę ataskaitą, galutinę išlaidų ataskaitą ir mokėjimo paraišką deklaraciją baigus teikti paramą rengiančiai institucijai, Valstybė kontrolei pateikė tik 2009 m. birželio 17 d., t.y. praėjus 2,5 mėn. nuo Vyriausybės 2001 m. rugpjūčio 24 d. nutarime Nr. 1026 nustatyto šių dokumentų pateikimo Valstybės kontrolei termino.

Audito metu Mokėjimo institucija pateikė dokumentus, įrodančius, kad projekto galutinė ataskaita, už kurios parengimą atsakinga APVA, parengta su dideliais trūkumais ir klaidomis. Jų taisymui skirta daug laiko ir pastangų, todėl užtruko galutinės ataskaitos vertinimas šioje institucijoje.

Išvada

Valdymo ir kontrolės sistemos institucijos neužtikrina kokybiškai ir laiku parengtos projekto galutinės ataskaitos pateikimo.

(48) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Audito metu nustatėme šiuos neatitikimus Projekto galutinėje ataskaitoje:

- Gautų sąskaitų ir mokėjimų pagal rangovus suvestinėje netiksliai nurodyta atlikto mokėjimo rangovui UAB „Kamesta“ data (EIB dalies išmokėjimas atliktas 2007 m. gruodžio 5 d., o ne 2007 m. gruodžio 7 d.);
- Mokėjimo paraiškos Europos Komisijai D priede, mūsų nuomone, turėtų būti atskleista informacija apie projekto technines problemas:

- ▶ Projekto įgyvendinimo metu sutaupius lėšų buvo kreiptasi į Europos Komisiją ir gautas patvirtinimas Komisijos Sprendimu Nr. (2008) 1264, kuriuo Finansinis Memorandumas papildytas nauju komponentu, t.y. *Geriamojo vandens ir nuotekų tinklų plėtra Virbalų kvartale*. Statybos darbai pradėti 2008 m. rugpjūčio 12 d., baigti 2008 m. gruodžio 11 d. Statybos leidimas išduotas iki galo neišsprendus klausimo dėl žemės savininkų, kurių sklypus kerta suprojektuotos komunikacijų trasos, sutikimo. Savivaldybės pareigūnų įsipareigojimai išspręsti šį klausimą nebuvo iki galo realizuoti, todėl pradėjus darbus vienas savininkas pareiškė prieštaraujant. Inžinieriams teko imtis skubių organizacinių veiksmų, kreiptis į visas projekto šalis. Priimtas sprendimas pakoreguoti komunikacijų trasas, nes nebuvo išspręsti žemės kompensavimo klausimai. Teko koreguoti projektavimo sąlygas ir statybos leidimą. Dėl šių priežasčių statybos darbų defektų nustatymo laikotarpis tęsis iki 2009 m. gruodžio 11 d.
- Galutinėje ataskaitoje 3 psl. pateiktas Patvirtinimo Sertifikatas nepasirašytas Įgyvendinančios institucijos APVA vadovo.
- Aprašant projekto viešinimo priemones (Mokėjimo paraiškos Europos Komisijai F priede ir galutinės ataskaitos 16 lentelėje (62 psl.)) nepateikta informacija apie projekto viešinimą per 2005 m.:
 - ▶ 2005 m. sausio 25 d., Jonavos rajono laikraštis „Naujienos“, straipsnis „Renovacija vyksta sklandžiai“;
 - ▶ 2005 m. liepos 23 d., Jonavos rajono laikraštis „Naujienos“, straipsnis „Nuo to ir reikia pradėti“;
 - ▶ 2005 m. spalio 20 d., Jonavos rajono laikraštis „Naujienos“, straipsnis „Vanduo ir aplinka bus švaresni“.
- Aprašant projekto įgyvendinimą, ataskaitos 2.1. dalyje (psl. 22) teigiama, kad Jonavoje gyvena apie 37 000 žmonių. Remiantis oficialiais Statistikos departamento prie LR Vyriausybės 2008 m. liepos 1 d. duomenimis Jonavoje gyventojų yra 34 387.
- Aprašant galutinio paramos gavėjo atliktas veiklas įgyvendinant projektą, ataskaitos 24 psl. nenurodyta, kad, remiantis ISPA/Sanglaudos programos įgyvendinimo sutartimi dėl užduočių ir atsakomybės pasiskirstymo tarp APVA, UAB „Jonavos vandenys“ ir Jonavos rajono savivaldybės, UAB „Jonavos vandenys“ buvo atsakinga už:
 - ▶ Procedūrų vadovo parengimą, o agentūra per 2 mėn. nuo Procedūrų vadovo patvirtinimo turėjo atlikti Galutinio paramos gavėjo pasirengimo vykdyti projekto priežiūros įvertinimą, kuris, kaip aprašyta (12) pastebėjime, nebuvo atliktas;

- ▶ projekto dokumentacijos pateikimą Europos Komisijai ir Europos Audito Rūmams, informacijos prieinamumą Aplinkos ministerijos ir APVA pareigūnams, už audito išvadų ir rekomendacijų įgyvendinimą.
- Projekto galutinės ataskaitos 2.3.3. dalyje (59 psl.) aprašant projekto patikras vietoje nepateikta informacija apie projekto patikras 2004 ir 2005 m.(žr. 8 lentelę):

8 lentelė. Informacija apie galutinėje ataskaitoje nepateiktas projekto patikras vietoje

Data	Patikrinimą atlikusi institucija	Už rekomendacijų įgyvendinimą atsakinga institucija
2004-04-28	Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra	UAB „Požeminiai darbai“ ir UAB „Jonavos vandenys“
2005-06-08	Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra	UAB „Plungės lagūna“ ir UAB „Jonavos vandenys“
Patikslintos ataskaitos data 2006-12-04, patikra atlikta 2004-09-15–2004-10-27	LR aplinkos ministerijos Vidaus audito tarnyba	UAB „Jonavos vandenys“ ir Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra

Šaltinis – kitas auditorius

- Projekto galutinės ataskaitos 2.1. dalyje (28 psl.), pateikiant informaciją apie projekto rangos darbų ir techninės priežiūros paslaugų viešuosius pirkimus, klaidingai nurodytas kai kurių viešųjų pirkimų būdas ir išankstinių skelbimų apie numatomus pirkimus datos:
 - ▶ Sutartis Nr. **TUMINAS-17-ISPA-SAO/ENV 2001/LT/16/P/PE/005-02** – Techninės priežiūros paslaugų sutarties viešasis pirkimas vyko pagrindinės sutarties būdu, o ne tarptautinio atviro konkurso būdu, kaip nurodyta. Audito metu negalėjome įsitikinti, kad nurodytas išankstinis skelbimas apie pirkimą buvo paskelbtas, nes viešojo pirkimo dokumentų byloje nebuvo pateiktas, nebuvo pateiktas ir APVA;
 - ▶ Sutartis Nr. **V/2003/J01** – darbų sutarties viešasis pirkimas vyko vietos atvirojo konkurso būdu, ne tarptautinio atviro konkurso būdu, kaip nurodyta;
 - ▶ Sutartis Nr. **ISPA13/SV/LT** – Techninės priežiūros paslaugų sutarties viešasis pirkimas vyko konkurencinių derybų būdu, o ne tarptautinio atviro konkurso būdu, kaip nurodyta;
 - ▶ Sutartis Nr. **V/2004/J05** – darbų sutarties viešasis pirkimas vyko vietos atvirojo konkurso būdu, ne tarptautinio atviro konkurso būdu, kaip nurodyta. Išankstinis skelbimas apie numatomą pirkimą paskelbtas 2002 m. gruodžio 7 d., o ne 2002 m. gruodžio 12 d., kaip nurodyta;
 - ▶ Sutartis Nr. **V/2006/J34** – darbų sutarties viešasis pirkimas vyko supaprastinto atvirojo konkurso būdu, o ne vietinio atvirojo konkurso būdu, kaip nurodyta;
 - ▶ Sutartis Nr. **V/2008/J67** – darbų sutarties išankstinis skelbimas apie numatomą pirkimą paskelbtas 2008 m. birželio 20 d., o ne 2008 m. birželio 6 d., kaip nurodyta;

- Projekto galutinės ataskaitos 2.1.2 dalyje (32 psl.) klaidingai nurodytas projekto darbų sutarčių skaičius. Projekte numatyti darbai buvo vykdomi pagal keturias (ne aštuonias, kaip nurodyta) darbų sutartis, techninę priežiūrą konsultantai vykdė pagal tris sutartis ir techninės priežiūros bei techninės pagalbos projekto įgyvendinančiajai grupei paslaugos (ne projektavimo darbai, kaip nurodyta) buvo teikiamos pagal vieną sutartį.
- Projekto galutinės ataskaitos 2.1.2. dalyje, pateikiant informaciją apie sutarčių dokumentus, susijusius su atliktais darbais, klaidingai nurodytas kai kurių sutarčių patikrintų ir pasirašytų finansinių sąskaitų ir pakeitimų orderių skaičius.
- Projekto galutinės ataskaitos 2.1.3 dalyje (50 psl.), 10 lentelėje „Pagrindiniai nuotekų išvalymo rodikliai“ lyginami 2003 m. ir 2020 m. (pagal projektą) rodikliai, tačiau nepateikiami aktualūs 2007 m. arba 2008 m. įgyvendinus projektą pasiekti išvalytų nuotekų rodikliai. Finansiniame memorandume [6] ir Komisijos Sprendime [7, 8] nurodyta, kad vienas projekto tikslų – atlikus darbus, išvalytos nuotekos atitiks ES normatyvinius reikalavimus (5 rodiklius) išleidžiamam vandeniui, tačiau galutinėje ataskaitoje nepateikta informacija apie šių rodiklių atitiktį įgyvendinus projektą.
- Projekto galutinės ataskaitos 2.1.3 dalyje, pateikiant informaciją apie projektą, kai kuriose lentelėse ir paveiksluose nurodomi ne patys aktualiausi duomenys įgyvendinus projektą, t.y. 2008 m. gruodžio 31 d., o ankstesnių metų duomenys. Mūsų nuomone, galutinėje ataskaitoje turėtų būti pateikti aktualūs duomenys apie projektą ir rodiklių įgyvendinimą 2008 m. gruodžio 31 d.
- Projekto galutinės ataskaitos 14 lentelėje ir 1 priede netiksliai (euro centų tikslumu) nurodyta išmokėta suma pagal projekto finansavimo šaltinius.

Išvada

Projekto galutinėje ataskaitoje pateikta informacija nėra visiškai išsami ir tiksli ir kai kuriais atvejais nesutampa su informacija, pateikta kartu su išlaidas pateisinančiais ir apmokėjimą pagrindžiančiais dokumentais.

15. Projekto galutinė išlaidų ataskaita ir mokėjimo paraiška

Finansų ministerija 2009 m. birželio 17 d. raštu Nr. (18.27.5-01)-6K-0906207 (žr. 5 priedą) mums vertinimui pateikė Projekto galutinę išlaidų ataskaitą ir mokėjimo paraišką, kurioje EK tinkamų finansuoti išlaidų suma – 5 523 921,12 EUR (iš jų Sanglaudos fondo dalis – 3 314 352,67 EUR). Europos Komisijai deklaruota prašoma Bendrijos pagalbos likučio suma – 309 600,67 EUR (žr. 6 priedą).

Informacija apie Europos Komisijai teiktas mokėjimo paraiškas ir Europos Komisijos pervestas Sanglaudos fondo lėšas pateikta 9 lentelėje.

9 lentelė. Europos Komisijai teiktos mokėjimo paraiškos ir Europos Komisijos pervestos SF lėšos

Mokėjimo paraiška	Paraiškos pateikimo EK data	Mokėjimo paraiškoje prašoma SF dalis, EUR	EK pervesta SF dalis, EUR	Skirtumas, EUR
I avansinio	2002-02-28	375 594,00	375 594,00	-
II avansinio	2004-06-18	375 594,00	375 594,00	-
I tarpinio	2005-02-08	1 176 731,23	1 176 731,23	-
II tarpinio	2005-09-30	861 419,35	861 419,35	-
III tarpinio	2007-01-16	215 413,42	215 413,42	-
Galutinio	2009-06-16	309 600,67	-	309 600,67
	Iš viso	3 314 352,67	3 004 752,00	309 600,67

Šaltinis – MI

10 lentelėje pateikiamas auditorių atliktas Sanglaudos fondo paramos likučio apskaičiavimas.

10 lentelė. SF paramos likučio apskaičiavimas

Eil. Nr.	Rodiklis	Suma, EUR
1.	Finansiniu memorandumu patvirtinta didžiausia Projekto tinkamų finansuoti išlaidų suma	6 259 900,00
2.	EK deklaruotos tinkamos finansuoti Projekto išlaidos	5 523 921,12
3.	Audito metu nustatytos netinkamos finansuoti Projekto išlaidos	23 419,00
4.	Perskaičiuotos Projekto tinkamos finansuoti išlaidos (2 eil. – 3 eil.)	5 500 502,12
5.	Perskaičiuotų Projekto tinkamų finansuoti išlaidų SF dalis (4 eil. x 60 proc.)	3 300 301,27
6.	EK pagal avansinio ir tarpinio mokėjimo paraiškas pervestos sumos	3 004 752,00
7.	Perskaičiuotas SF paramos likutis (5 eil. – 6 eil.)	295 549,27

Šaltinis – kitas auditorius

Išvada

Atsižvelgiant į tai, kad audito metu nustatėme netinkamų finansuoti išlaidų, Projekto galutinėje išlaidų ataskaitoje ir mokėjimo paraiškoje nurodytas SF paramos likutis yra **295 549,27 EUR**, įvertinus audito metu nustatytas netinkamas finansuoti išlaidas.

16. Klaidų vertinimas

Atlikę detalų testavimą nustatėme žinomą klaidą – 23 419,00 EUR (SF dalis – 14 051,40 EUR), susijusią su 21 319,00 EUR netinkamų išlaidų, susijusių su inžinieriaus aprūpinimu (žr. (44) pastebėjimą), 2 100,00 EUR – netinkamomis išlaidomis dėl faktiškai patirtų išlaidų po EK sprendimu numatyto išlaidų tinkamumo laikotarpio (žr. (45) pastebėjimą).

Projekto baigiamajam auditui taikytas reikšmingumo lygis yra 2 proc. visų EK deklaruotų projekto tinkamų finansuoti išlaidų, t.y. 110 478,42 EUR.

Išvada

Audito metu nustatyta žinoma klaida (23 419,00 EUR) neviršija nustatyto reikšmingumo lygio (110 478,42 EUR).

7-ojo audito departamento direktorė

Vilija Stirbienė

7-ojo audito departamento vyriausioji valstybinė auditorė

Žaneta Rozenbergaitė

Ataskaita pateikta Lietuvos Respublikos Seimui ir Finansų ministerijai

PRIEDAI

Valstybinio audito ataskaitos „Dėl Sanglaudos fondo (ISPA) projekto Nr. 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“
1 priedas

Valstybinio audito ataskaitoje vartojami trumpiniai

Sutrumpinimas	Pavadinimas
AM	Aplinkos ministerija
AM VAT	Aplinkos ministerijos Vidaus audito tarnyba
APVA	Aplinkos projektų valdymo agentūra
BF	Bendrasis finansavimas
Deklaracija	Deklaracija baigus teikti paramą
EK	Europos Komisija
EK rekomendacijos	EK rekomendacijos Dėl projektų užbaigimo deklaracijų pagal Reglamento (EB) Nr.1164/94 12 straipsnio 1 dalies punktą ir Reglamento (EB) Nr. 1386/2002 13 straipsnį ir III priedą
ES	Europos Sąjunga
FIDIC	Tarptautinė inžinierių konsultantų federacija
FNTT	Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnyba prie Vidaus reikalų ministerijos
GPG	Galutinis paramos gavėjas
IĮ	Įgyvendinančioji institucija
Kitas auditorius	UAB „Ernst & Young Baltic“
LR	Lietuvos Respublika
MI	Mokėjimo institucija
NFD	Finansų ministerijos Nacionalinio fondo departamentas
Pagrindinis auditorius	Valstybiniai auditoriai
PRAG	Praktinis Phare, ISPA, SAPARD sutarčių parengimo procedūrų vadovas
SF	Sanglaudos fondas
SFMIS	ES struktūrinių fondų ir ES sanglaudos fondo informacinė kompiuterizuota valdymo ir priežiūros sistema
TAS	Tarptautiniai audito standartai
TI	Tarpinė institucija
UAB	Uždaroji akcinė bendrovė
VBAMS	Valstybės biudžeto, apskaitos ir mokėjimo sistema
VI	Vadovaujančioji institucija
VK	Lietuvos Respublikos valstybės kontrolė
VPI	Viešųjų pirkimų įstatymas

Šaltinis – kitas auditorius

Valstybinio audito ataskaitos „Dėl Sanglaudos fondo (ISPA) projekto Nr. 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“
2 priedas

Europos Sąjungos ir nacionaliniai teisės aktai, kuriais remtasi valstybinio audito ataskaitoje

1. 1994 m. gegužės 16 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1164/94, įsteigiantis Sanglaudos fondą.
2. 2002 m. liepos 29 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 1386/2002, nustatantis išsamias Tarybos reglamento (EB) Nr. 1164/94 įgyvendinimo taisykles dėl Sanglaudos fondo paramos valdymo ir kontrolės sistemų bei finansinių koregavimų tvarkos atlikimo.
3. 2003 m. sausio 6d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 16/2003, nustatantis specialias išsamias Tarybos reglamento (EB) Nr. 1164/94 įgyvendinimo taisykles dėl išlaidų priemonėms, kurias dalinai finansuoja Sanglaudos fondas, tinkamumo.
4. 2004 m. balandžio 1 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 621/2004, nustatantis Tarybos reglamento (EB) Nr. 1164/94 įgyvendinimo taisykles dėl informavimo ir viešumo priemonių, susijusių su Sanglaudos fondo veikla.
5. 2005 m. balandžio 15 d. EK rekomendacijos dėl projektų užbaigimo deklaracijų pagal Reglamento (EB) Nr. 1164/94 12 straipsnio 1 dalies f punktą ir Reglamento (EB) Nr. 1386/2002 13 straipsnį ir III priedą.
6. Sanglaudos fondo (ISPA) projekto Nr. 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ Finansinis memorandumas.
7. EK 2006-05-23 sprendimas Nr. K(2006)2156 iš dalies keičiantis 2001 m. gruodžio 13 d. Sprendimą PH/2001/5361 dėl paramos skyrimo projektui Jonavos vandenvilės įrenginių modernizavimas, nuotekų tinklų plėtra ir geriamojo vandens tinklų atnaujinimas, vykdomam Lietuvos Respublikoje CCI 2001/LT/16/P/PE/005;
8. EK 2008-03-31 sprendimas Nr. K(2008)1264 iš dalies keičiantis Sprendimą PH/2001/5361 dėl paramos skyrimo projektui Jonavos nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcija, nuotekų tinklų plėtra ir geriamojo vandens tinklų atnaujinimas, vykdomam Lietuvos Respublikoje CCI 2001/LT/16/P/PE/005;

9. Sanglaudos fondo ir ex-ISPA priemonės projektų 2000-2006 uždarymo gairės, 2008-04-23 Nr. COCOF 08/0022/02-EN.
10. Practical Guide to PHARE, ISPA and SAPARD contract procedures (PRAG).
11. Valstybės kontrolės įstatymas, 1995-05-30 Nr. I-907 (su pakeitimais).
12. Viešųjų pirkimų įstatymas, 1996-08-13 Nr. I-1491 (su pakeitimais).
13. LR Seimo 2007-10-11 nutarimas Nr. X-1295 „Dėl pavedimo Lietuvos Respublikos valstybės kontrolei atlikti Europos Sąjungos finansinės paramos auditus“ pakeitimo“.
14. Europos Sąjungos sanglaudos fondo lėšų administravimo taisyklės, patvirtintos LR Vyriausybės 2001-08-24 nutarimu Nr. 1026 „Dėl Europos Sąjungos Sanglaudos fondo lėšų administravimo Lietuvoje“ (su pakeitimais).
15. Mokėjimo institucijos darbo procedūrų vadovas Europos Sąjungos Struktūriniais fondams ir Europos Sąjungos Sanglaudos fondui, patvirtintas LR finansų ministro 2004-04-29 įsakymu Nr. 1K-166 „Dėl Mokėjimo institucijos darbo procedūrų vadovo Europos Sąjungos Struktūriniais fondams ir Europos Sąjungos Sanglaudos fondui“ (su pakeitimais).
16. Europos Sąjungos Sanglaudos fondo lėšų atrankinių patikrinimų pavyzdinė metodika, patvirtinta LR finansų ministro 2005-12-29 įsakymu Nr. 1K-404 „Dėl Europos Sąjungos Sanglaudos fondo lėšų atrankinių patikrinimų pavyzdinės metodikos patvirtinimo“.
17. Valstybinio audito reikalavimai, patvirtinti valstybės kontrolieriaus 2002-02-21 įsakymu Nr. V-26 „Dėl valstybinio audito reikalavimų“ (su pakeitimais).
18. Aplinkos projektų valdymo agentūros procedūrų vadovas, patvirtintas APVA direktoriaus 2004-10-26 įsakymu Nr. T1-92 „Dėl Aplinkos projektų valdymo agentūros procedūrų vadovo patvirtinimo“ (su pakeitimais).
19. Pagrindinės sutarties vartotojo vadovas „Framework contract AMS/451 for operational short-term technical assistance to beneficiary countries“.
20. LR Vyriausybės 2006 m. spalio 24 d. nutarimas Nr. 1043 „Dėl informacijos apie Europos Sąjungos Sanglaudos fondo teikiamą paramą viešinimo taisyklių patvirtinimo“.

Valstybinio audito ataskaitos „Dėl Sanglaudos fondo (ISPA) projekto Nr. 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“
3 priedas

Rekomendacijų įgyvendinimo priemonių planas

Rekomendacijos eilės numeris ataskaitoje.	Pastebėjimas valstybinio audito ataskaitoje	Rekomendacija	Subjektas, kuriam pateikta rekomendacija	Veiksmas / Priemonės / Komentarai	Rekomendacijos įgyvendinimo terminas (data)
1.	<p>(27) Vidutinės svarbos pastebėjimas</p> <p>Pagal APVA procedūrų vadovą „komisijos darbas planuojamas taip, kad pasiūlymų vertinimas būtų baigtas per 3 savaites nuo pasiūlymų pateikimo termino.“ Audito metu nustatyta, kad viešojo pirkimo pasiūlymų pateikimo terminas buvo 2006 m. spalio 3 d., o pasiūlymų vertinimas baigtas 2006 m. lapkričio 17 d., t.y. pasiūlymų vertinimas atliktas per 7 savaites nuo pasiūlymų pateikimo termino. Išvada: Viešųjų pirkimų komisija nesilaikė APVA procedūrų vadovo nuostatos, kad pasiūlymų vertinimas turi būti baigtas per 3 savaites nuo pasiūlymų pateikimo termino.</p>	Papildyti APVA procedūrų vadovą, nurodant, kokiomis aplinkybėmis pasiūlymų vertinimas gali užtrukti ilgiau nei 3 savaites	APVA	APVA, atsižvelgdama į rekomendaciją, įsipareigoja papildyti Procedūrų vadovą.	2009-09-30

Šaltinis – kitas auditorius, pagrindinis auditorius

Valstybinio audito ataskaitos „Dėl Sanglaudos fondo (ISPA) projekto Nr. 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“
4 priedas

Informacija apie projekto patikrinimus

Atlikusi institucija	Patikros / patikrinimo ataskaitos data	Patikros / patikrinimo ataskaitos Nr.	Patikrinimo / patikros tipas	Patikros / patikrinimo tikslas, apimtis	Patikros / patikrinimo metu nustatyti neatitikimai, išvados
LR finansų ministerijos NFD (mokėjimo institucijos) ir Europos Sąjungos programų valdymo departamento Sanglaudos fondo valdymo skyrius (vadovaujanti institucijos)	2005-11-21 ir 22 / Patikros ataskaitos data – 2006-09-04	-	Patikra įgyvendinančioje institucijoje (APVA).	Tikslas – APVA sukurtos valdymo ir kontrolės sistemos efektyvumo ir deklaruotų Sanglaudos fondo projektų bei Europos Regioninės plėtros fondų išlaidų pagrįstumo pateisinančiais dokumentais tikrinimas. Patikros metu peržiūrėti Nacionalinio fondo aplankai, skirti projektams 2001/LT/16/P/PE/005, 2002/LT/16/P/PE/013 ir 2003/LT/16/P/PA/004; Aplinkos ministerijos pateiktos ERPF ataskaitos; APVA procedūrų vadovas; Informacija apie APVA atliekamas funkcijas ir organizacinę struktūrą.	Patikros metu pateikti pastebėjimai, išvados ir rekomendacijos, susijusios su: <ul style="list-style-type: none"> o APVA funkcijomis ir organizacine struktūra; o APVA darbo procedūrų vadovu ES Sanglaudos fondui ir ES struktūriniais fondams; o Dokumentų saugojimo sistema; Mokėjimų prašymų kontrolės procedūromis; Atliktas pasirinktinis patikrinimas EK deklaruotos sumos su darbų aktais ir kitais išlaidas pateisinančiais dokumentais; aptartos Sanglaudos fondo projektų ir ERPF duomenų kaupimui ir apibendrinimui naudojamos priemonės (SFMIS ir kita); APVA taikomi metodai pažeidimams nustatyti; APVA atliekamos projektų patikros; praeitų patikrų APVA ataskaitų rekomendacijų įgyvendinimo peržiūra. Atsižvelgiant į tai pateikti pastebėjimai, išvados ir rekomendacijos, susiję su APVA procedūrų vadovo patikslinimu ir papildymu (pvz.: suderinti procedūrų vadovą su esamais teisės aktais; užtikrinti patikros lapų, numatytų procedūrų vadove, naudojimą; Procedūrų vadove detalizuoti išlaidų deklaracijų Aplinkos ministerijai rengimo tvarką ir patvirtinti patikros lapą APVA rengiamoms išlaidų deklaracijoms, ir kt.); su APVA darbuotojų atliekama projektų dokumentų kontrole (APVA darbuotojams atliekant pateiktų dokumentų kontrolę

Atlikusi institucija	Patikros / patikrinimo ataskaitos data	Patikros / patikrinimo ataskaitos Nr.	Patikrinimo / patikros tipas	Patikros / patikrinimo tikslas, apimtis	Patikros / patikrinimo metu nustatyti neatitikimai, išvados
Mokėjimo institucija	2006-11-13 / Patikros ataskaitos data 2006-11-17	-	Patikra įgyvendinančioje institucijoje (atliekama prieš tvirtinant Sanglaudos Fondo projekto mokėjimo paraišką EK)	Tikrinta III tarpinė mokėjimo paraiška. Pasirinktina tikrintos sutarties Nr. V/2004/J05 sąskaitos Nr. 13,14,15,16.	pagal kompetenciją vizuoti dokumentų, kurie pagrindžia šių darbuotojų nurodomus atsakymus patikros lape, lapus (išskyrus dokumentus, dėl kurių patikros lape pateikiama neigiama nuomonė), ir taip patvirtinti, kad šie dokumentai įvertini teigiamai; reikalauti iš projektų vykdytojų, kad mokėjimo prašyme išlaidas pateisinančių dokumentų stulpelyje būtų nurodyta kiekvieno išlaidas pateisinančio ir išlaidų apmokėjimą įrodančio dokumento suma; reikalauti iš projektų vykdytojų atidžiau pildyti išlaidas pateisinančius dokumentus ir kita). Patikros rezultatai sudaro prielaidas patvirtinti mokėjimo paraišką Europos Komisijai dėl visos per ataskaitinį laikotarpį deklaruojamos 1 114 982,52 EUR sumos.
Aplinkos ministerijos Vidaus audito tarnyba	2007-02-19– 2007-03-05 / Patikros ataskaitos data 2007-03-15	4-4-(1)-07-04	Viešojo pirkimo procedūrų ir dokumentų patikra (tikrinama institucija – APVA)	Tikslas – patikrinti sutarties Nr. 2006/62/A/J/LT „Techninė prižiūra Jonavos miesto magistralinės vandentiekio linijos renovacijai bei valymo įrenginių rekonstrukcijai“, pirkimo Nr. 42666 viešojo pirkimo procedūrą.	Auditoriai patikros metu nustatė, kad: 1. Sutarties Nr. 2006/62/A/J/LT byloje nebuvo įrodymų, kad konkurso dokumentacija tiekėjams pateikta tinkamu laiku ir tinkamu būdu. Pažymėta, kad galiojančio LR viešųjų pirkimų įstatymo 27 str. reglamentuoja, kokiais terminais ir būdais turi būti pateikti konkurso dokumentai tiekėjams pateikusiems prašymus. Atsižvelgiant į tai, auditoriai rekomendavo viešųjų pirkimų dokumentacijos bylose saugoti konkurso dokumentacijos pateikimą tiekėjams įrodančius dokumentus. 2. Remiantis LR viešųjų pirkimų įstatymo 18 str. 5 d. ir 100 str. 2 d., sudariusi pirkimo sutartį perkančioji organizacija kitiems dalyviams nedelsdama, ne vėliau kaip per 3 darbo dienas po pirkimo sutarties sudarymo, išsiunčia pranešimus apie pirkimo sutarties sudarymą, juose nurodo tiekėją, su kuriuo sudaryta pirkimo sutartis. Sudarius šio viešojo pirkimo sutartį su laimėtoju toks pranešimas nebuvo siunčiamas.

Atlikusi institucija	Patikros / patikrinimo ataskaitos data	Patikros / patikrinimo ataskaitos Nr.	Patikrinimo / patikros tipas	Patikros / patikrinimo tikslas, apimtis	Patikros / patikrinimo metu nustatyti neatitikimai, išvados
Deklaruotų tinkamų finansuoti išlaidų patikrinimai (15 proc.)					
Aplinkos ministerijos Vidaus audito tarnyba	2006 m. gruodis / Patikros ataskaitos data 2007-03-23	4-4-(2)-06-13	Deklaruotų tinkamų finansuoti išlaidų 15proc. patikrinimas (tikrinamos institucijos: APVA, UAB „Jonavos vandenys“)	Tikslas – Įsitikinti deklaruotų Europos Komisijai išlaidų pagrįstumu ir tinkamumu finansuoti, atliekant dokumentų patikrą vietoje. Sutarties Nr. V/2003/J01 ir sutarties Nr. ISPA13/SV/LT lėšų atrankinis patikrinimas. Atrankinio patikrinimo apimtis – tikrintos 15 proc. deklaruotų ir apmokėtų tinkamų finansuoti išlaidų iki 2006 m. gruodžio 31 d.	Atsižvelgiant į tai rekomenduota sudarius sutartį su konkurso laimėjusiu tiekėju raštu informuoti visus konkurso dalyvius, kaip to reikalauja VPĮ 18 str. 5 d. ir 100 str. 2 d.
					<p>Auditoriai patikros metu patikrino:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Sutarties Nr. V/2003/J01 182 112 EUR¹⁴ lėšų; ○ Sutarties Nr. V/2003/J01 ISPA lėšų 43 211 EUR, Valstybės biudžeto dalį – 75 107 EUR, EIB paskolos dalį – 75 108 EUR; ○ Sutarties Nr. ISPA13/SV/LT 134 000 EUR išlaidų. <p>Auditoriai patikros metu patikrino 15 proc. deklaruotų ir apmokėtų išlaidų iki 2006 m. gruodžio 31 d., kurie sudarė 3 396 917,63 EUR.</p> <p>Patikros metu nustatyta, kad Rangovas (UAB „Požeminiai darbai“) ir Konsultantas (UAB „Baltijos konsultacinė grupė“) darbų ir paslaugų ataskaitose pateikė ne visus išlaidas pateisinančius dokumentus, o APVA nepareikalavo minėtų dokumentų. Dėl šios priežasties auditoriams nepakako įrodymų, kad išlaidos yra tinkamos¹⁵. Atsižvelgiant į tai, rekomenduojama Aplinkos projektų valdymo agentūrai ateityje iš Rangovų ir Konsultantų reikalauti visų išlaidas pateisinančių dokumentų.</p>

¹⁴ Nedeklaruotų tinkamų finansuoti išlaidų patikra atlikta 2004-09-15–2004-10-27. Nustatyta, kad patikrintos ISPA 182 112 EUR lėšos nebuvo deklaruotos ES Komisijai, todėl buvo įtrauktos į rezervą patikrintų, bet nedeklaruotų lėšų. Šios patikros metu buvo peržiūrėtos tikrintos ir į rezervą įtrauktos 182 112 EUR lėšos, kurios šio audito metu jau buvo deklaruotos ES Komisijai.

¹⁵ Dėl atliktos patikros rekomendacijų patikslinimo kreipėmės į LR aplinkos ministerijos Vidaus audito tarnybos specialistus. Gautas atsakymas, kad „audito metu buvo kilęs įtarimas, kad automobilis *Opel*, kurio išlaidos buvo deklaruojamos, gali priklausyti kitam savininkui. Buvo paprašyta pateikti nuosavybės dokumentus, kurie patvirtino, kad automobilis *Opel* buvo įregistruotas rangovo UAB „Požeminiai darbai“ vardu. Ši bendrovė vykdė rangos darbus užsakovui UAB „Jonavos vandenys“. Todėl Aplinkos projektų valdymo agentūrai buvo rekomenduota atidžiau nagrinėti ataskaitas ir kaupti dokumentus, kad nekiltų abejonių dėl lėšų tinkamumo“. Taip pat patvirtinta, kad atliktos patikros metu nustatyta, kad visos deklaruotos išlaidos yra tinkamos finansuoti.

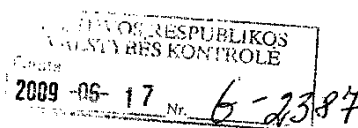
Atlikusi institucija	Patikros / patikrinimo ataskaitos data	Patikros / patikrinimo ataskaitos Nr.	Patikrinimo / patikros tipas	Patikros / patikrinimo tikslas, apimtis	Patikros / patikrinimo metu nustatyti neatitikimai, išvados
Patikrinimai / patikros vietoje, susiję su audituojamu projektu					
Aplinkos ministerijos Vidaus audito tarnyba	Patikros data 2004-09-15– 2004-10-27 / 2004-12-15 (Pirminės ataskaitos data) / 2006-12-04 (Patikslintos ataskaitos data)	Galutinė vidaus audito ataskaita	Nedeklaruotų tinkamų finansuoti išlaidų patikrinimas (tikrinamos institucijos: APVA, UAB „Jonavos vandenys“).	Tikslas – Įsitikinti, ar laikomasi finansinio memorandumo 2001/LT/16/P/PE/005 ir kitų teisės aktų nuostatų įgyvendinant projektą: 1) įvertinant duomenų atsekamumą; 2) patikrinant valdymo ir kontrolės sistemos veikimą; 3) atliekant panaudotų lėšų atrankinį patikrinimą. Tikrintos sąskaitos per laikotarpį nuo 2003-11-25 iki 2004-04-30 ir jų atitiktis sutartyje V/2003/J01 numatytoms išlaidoms, kainoms, kiekiams ir grafikui.	Auditoriai patikros metu nustatė, kad: 1. ISPA/Sanglaudos programos įgyvendinimo sutartis dėl užduočių ir atsakomybės pasiskirstymo tarp APVA, UAB „Jonavos vandenys“ ir Jonavos rajono savivaldybės įsigalioja tik pasirašius visoms sutarties šalims. Kol Aplinkos ministerija nepasirašys sutarties, už projekto įgyvendinimą bus atsakinga APVA. Atsižvelgiant į tai, rekomenduojama Aplinkos ministerijos valstybės sekretoriui pasirašyti ISPA/Sanglaudos programos įgyvendinimo sutartį dėl užduočių ir atsakomybės pasiskirstymo tarp APVA, UAB „Jonavos vandenys“ ir Jonavos rajono savivaldybės. 2. Dėl to, kad nepasirašyta sutartis dėl funkcijų ir atsakomybės delegavimo, kurioje įpareigotas galutinis paramos gavėjas turėti procedūrų vadovą, UAB „Jonavos vandenys“ neparuošė ISPA procedūrų vadovo. Atsižvelgiant į tai, rekomenduojama paruošti ISPA procedūrų vadovą ir juo vadovautis. 3. Dėl neteisingai nurodyto užsakovo, UAB „Jonavos vandenys“ negali į apskaitą traukti pagal tas sąskaitas atliktų paslaugų ir įsigytų prekių. Atsižvelgiant į tai, rekomenduojama Aplinkos projektų valdymo agentūrai pataisyti ant PVM sąskaitų faktūrų (LEA Nr.1203464, LEA Nr. 1203459, LEA Nr.1203419) užsakovo pavadinimą ir jas perduoti UAB „Jonavos vandenys“. Atsižvelgiant į tai, rekomenduojama UAB „Jonavos vandenys“ išvardytas PVM sąskaitas faktūras įtraukti į apskaitą.
Įgyvendinančioji institucija (APVA)	2004-04-28, Patikros ataskaitos data 2004-05-24	„On the spot checks report“	Patikra projekto vykdymo vietoje (apima administracinį, finansinį ir techninį aspektus)	Tikslas – Galutinio paramos gavėjo finansinės apskaitos sistemos ir projekto įgyvendinimo patikra vietoje ir rangovo UAB „Požeminiai darbai“ atliktų darbų patikrinimas.	Patikros metu nustatyta, kad: 1. Renovuojami geriamojo vandens tinklai Kauno g. buvo prailginti ~ 1 km (nedidinant FM patvirtinto finansavimo). Koregavimai padaryti įvertinus aplinkos faktorius, t.y. siekiant apsaugoti statų Neries šlaitą nuo suardymo, todėl

Atlikusi institucija	Patikros / patikrinimo ataskaitos data	Patikros / patikrinimo ataskaitos Nr.	Patikrinimo / patikros tipas	Patikros / patikrinimo tikslas, apimtis	Patikros / patikrinimo metu nustatyti neatitikimai, išvados
Įgyvendinančioji institucija (APVA)	2005-06-08 / Patikros ataskaitos data 2006-11-16	SA-04	Patikra projekto vykdymo vietoje (apima administracinį, finansinį ir techninį aspektus)	Tikslas – Sutarties Nr. V/2004/J05 patikra vietoje.	<p>teko tiesti geriamojo vandens trasas didesniu atstumu nuo Neries šlaito. Atliktiems fizinių rodiklių koregavimams gautas FIDIC inžinierių patvirtinimas.</p> <p>2. UAB „Jonavos vandenys“ neturi tinkamos projekto lėšų apskaitos sistemos arba atskiro apskaitos modulio projekto apskaitai. Atsižvelgiant į tai, rekomenduojama įsigyti naują arba patobulinti esamą apskaitos sistemą, kad būtų užtikrinta tinkama projekto lėšų apskaita. Taip pat paramos gavėjo sąskaitų planas turėtų atitikti finansinius ISPA projektų apskaitos ir ataskaitų reikalavimus.</p> <p>Patikros metu nebuvo nustatyta trūkumų, kurie neigiamai paveiktų tolesnį projekto įgyvendinimą.</p>
Įgyvendinančioji institucija (APVA)	2007-12-05 / Patikros ataskaitos data 2008-02-20	SA-26	Patikra projekto vykdymo vietoje (apima administracinį, finansinį ir techninį aspektus)	Tikslas – Sutarties Nr. V/2006/J34 patikra vietoje.	<p>Patikros metu nustatyta, kad galutinio paramos gavėjo buhalterinės programos apskaitos registruose nepakanka informacijos apie atliktų darbų išskaidymą pagal finansavimo šaltinius, grąžinamo avanso ir sulaikomų sumų detalią apskaitą, tačiau finansininkė atliktų darbų išskaidymą pagal finansavimo šaltinius, grąžinamo avanso ir sulaikomų sumų detalią apskaitą veda skaičiuoklės (Excel) programos pagalba. Taip pat Bankiniuose mokėjimo pavedimuose pasigendama nuorodų prie sumokamų rangovui sumų į mokėjimo dokumentą (numerį, datą ir pan.). Todėl neaišku, už kokią sąskaitą(-as) atliktas mokėjimas. Atsižvelgiant į tai, rekomenduojama praplėsti galutinio paramos gavėjo apskaitos sąskaitų planą, o projekto lėšų apskaitą vykdyti pagal finansavimo šaltinius. Norint teisingai apskaityti gaunamas paramos lėšas pagal finansavimo šaltinius rekomenduojama apskaityti gautinas paramos lėšas. Gautinos paramos lėšos turi būti mažinamos gautomis paramos lėšomis, o įsiskolinimas galutiniam paramos gavėjui pagal finansavimo šaltinius atspindėtų buhalterinės sąskaitos „Kitos skolos“ subsąskaitoje.</p>

Atlikusi institucija	Patikros / patikrinimo ataskaitos data	Patikros / patikrinimo ataskaitos Nr.	Patikrinimo / patikros tipas	Patikros / patikrinimo tikslas, apimtis	Patikros / patikrinimo metu nustatyti neatitikimai, išvados
Įgyvendinančioji institucija (APVA)	2009-01-09	SA-1	Patikra projekto vykdymo vietoje (apima administracinį, finansinį ir techninį aspektus)	Tikslas – Finansinių dokumentų ir projekto apskaitos patikrinimas, atliktų ir vykdomų statybos darbų patikrinimas. Sutarties Nr. V/2008/J67 patikra vietoje.	Patikros vietoje metu nenustatyta esminių pažeidimų, kurie turėtų neigiamos įtakos projekto įgyvendinimui. Tačiau buvo nustatyta, kad nebuvo pildomos galutinio paramos gavėjo apsilankymų vietose ataskaitos, kurias rekomenduota pildyti vykdant kitas sutartis. Taip pat nustatyti smulkūs trūkumai statybos darbų žurnaluose (žurnalo Nr. 1 ir N. 2 titulinuose lapuose neįrašytas užsakovo įmonės kodas ir adresas, nenurodytas lapų skaičius. F24 formoje kai kur nenurodytos panaudotų produktų charakteristikos, darbų atlikimo pabaigos. Statybos žurnalų lapai nesurišti ir neužantspauduoti). Rekomenduota pašalinti smulkus trūkumus statybos darbų žurnaluose. Taip pat rekomenduota Galutiniam paramos gavėjui detalią projekto apskaitą vesti ir eurai (ne vien tik litais).
Kitas auditorius	2009-06-23	-	Patikra vietoje	Žr. šios ataskaitos 7 dalyje.	Žr. (45) pastebėjimą.

Šaltinis – AM VAT, VI, MI, APVA, kitas auditorius

Valstybinio audito ataskaitos „Dėl Sanglaudos fondo (ISPA) projekto Nr. 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“
5 priedas



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės
Finansinio audito 7-ajam departamentui

2009-06-17 Nr. (18.27.5-01)-6K-0906204

**DĖL MOKĖJIMO PARAIŠKOS GAUTI IŠ SANGLAUDOS FONDO GALUTINĘ IŠMOKĄ
PROJEKTO NR. 2001/LT/16/P/PE/005 IŠLAIDOMS KOMPENSUOTI**

Siunčiame Jums Finansų ministerijos (Sanglaudos fondo mokėjimo institucijos) patvirtintos galutinio mokėjimo paraiškos Europos Komisijai gauti iš Sanglaudos fondo galutinę išmoką projekto Nr. 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ išlaidoms kompensuoti kopiją kartu su Aplinkos projektų valdymo agentūros (įgyvendinančiosios institucijos) patvirtinta projekto galutinės ataskaitos kopija (pridedama).

PRIDEDAMA:

1. Mokėjimo paraiškos Europos Komisijai kopija, 13 lapų.
2. Projekto galutinės ataskaitos kopija, 1 egzempliorius.

Ministerijos sekretorius

Aloyzas Vitkauskas

Aurelija Stražinskaitė, tel. 2390 289

AS_C7_VK_2001PPE005_GA_MP_20090612

Valstybės biudžetinė įstaiga
J. Tumo-Vaižganto g. 8A/2, LT-01512 Vilnius

Tel. (8 5) 239 0000
Faks. (8 5) 279 1481

El. paštas finmin@finmin.lt
<http://www.finmin.lt>

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių
asmenų registre, kodas 288601650

Valstybinio audito ataskaitos „Dėl Sanglaudos fondo (ISPA) projekto Nr. 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“
6 priedas

Projekto galutinio mokėjimo paraiška ir išlaidų ataskaita

KOPUJA

CERTIFICATE AND STATEMENT OF EXPENDITURE AND APPLICATION FOR PAYMENT

EUROPEAN COMMISSION

Cohesion Fund

(Final certificate and statement of expenditure and application for payment)

Name of project: Jonava Wastewater Treatment Plant Reconstruction, Sewer Network Extension and Potable Water Network RehabilitationCommission Decision No. — of 13/12/2001Commission Reference (CCI No) 2001/LT/16/P/PE/005

National reference _____ (if any)

CERTIFICATE

I, the undersigned Mr. Aloyzas Vitkauskas, Undersecretary of the Ministry of Finance, representing the paying authority designated by¹ the Government of the Republic of Lithuania Resolution No. 1026 on the Administration of Assistance from the European Union's Cohesion Fund in Lithuania of 24 August 2001 (Official Gazette No. 74-2596, 2001, No. 103-3777, 2004, No. 87-3483, 2008), hereby certify that all eligible expenditure included in the attached statement, representing the contributions of the Cohesion Fund and national funding, was paid in line with the progress of the project

after²:

1	3	1	2	2	0	0	1
d	d	m	m	y	y	y	y

and amounts to:

5.523.921,12	EUR
--------------	-----

(exact amount to two decimal places)

The attached statement of expenditure broken down by category of expenditure, and by project in the case of a group of projects, covers expenditure up to

3	1	1	2	2	0	0	8
---	---	---	---	---	---	---	---

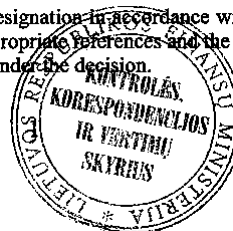
 (dd/mm/yyyy)

and is an integral part of this certificate, as is the accompanying report on progress of the project compared with plans.

I also certify that the project is making satisfactory progress towards completion in accordance with the objectives and that the information given in the progress report is correct.

¹ Indicate the administrative instrument of designation in accordance with Article D(1) and (4) of Annex II to Regulation (EC) No 1164/94, with appropriate references and the date.

² Starting date for eligibility of expenditure under the decision.



TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepelienė

2009-06-17

I further certify that the project is being implemented in accordance with the terms of the decision and in compliance with the provisions of Regulation (EC) No 1164/94, in particular as regards:

1. compliance with the provisions of the Treaty and instruments adopted under it and with Community policies, in particular the rules on protection of the environment, transport (including trans-European networks), competition, and the award of public contracts (Article 8 of Regulation (EC) No 1164/94);
2. application of management and control procedures to the project, in particular to verify the reality of expenditure claimed and the proper execution of the project in accordance with Article 4 of Regulation (EC) No 1386/2002 and to prevent, detect and correct irregularities, pursue fraud, and recover unduly paid amounts (Article 12 of Regulation (EC) No 1164/94 and Articles G and H of Annex II thereto).

In accordance with Article G(3) of Annex II to Regulation (EC) No 1164/94, the supporting documents are and will continue to be available for a minimum period of three years following payment of the balance by the Commission.

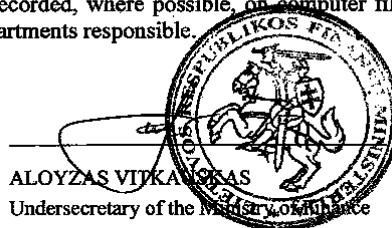
I certify that:

1. the statement of expenditure is accurate and results from accounting systems based on verifiable supporting documents;
2. the statement of expenditure and the application for payment take account of any recoveries made and interest received thereon;
3. details of the underlying transactions are recorded, where possible, on computer files and are available on request to the Commission departments responsible.

Date

16	06	2009
----	----	------

 (dd/mm/yyyy)



ALOYZAS VITKAIŠKAS
Undersecretary of the Ministry of Finance

Name in capitals, stamp, position and signature
of competent authority



TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepelienė

2009-06-17

Statement of expenditure incurred in the project³
 Reference No (CCI code – Code commun d'identification): 2001/LT/16/P/PE/005
 Name of project: Jonava Wastewater Treatment Plant Reconstruction, Sewer Network Extension and Potable Water Network Rehabilitation
 Date: 31/12/2008

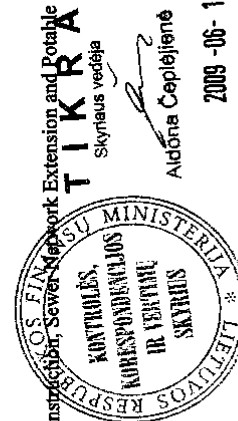
Category of expenditure	Total expenditure incurred to date (between 13/12/2001 ⁴ and 31/12/2008)	Expenditure certified in present declaration	Total expenditure planned (initial budget)	Expenditure incurred to date, as proportion of initial budget (%)	Estimated expenditure still required to complete measure
1. Planning					
2. Land acquisition					
3. Site preparation ⁶					
4. Building and construction	5.224.301,66	958.227,02	4.995.447,93	104,58	0,00
5. Equipment					
6. Technical assistance	299.619,46	53.793,95	303.803,91	98,62	0,00
7. Publicity ⁵					
8. VAT or equivalent					
9. Other (contingencies, reserves)	0,00	0,00	960.648,16	0,00	0,00
TOTAL	5.523.921,12	1.012.020,97	6.259.900,00	88,24	0,00

³For decisions on groups of projects, expenditure must be broken down by projects, except where the expenditure is common to the group, as it in the case of technical assistance or publicity.

⁴Starting date for eligibility of expenditure.

⁵Under Decision 96/445/EC (OJ L 188, 27.7.1996, p. 47).

⁶Site preparation costs, included in the application for assistance for project "Jonava Wastewater Treatment Plant Reconstruction and Potable Water Network Rehabilitation" are subsumed in building and construction contracts.



Annex to statement of expenditure: recoveries effected since the last certified statement of expenditure and included in the present statement of expenditure

<i>Amount ordered to be recovered</i>	N.A.
<i>Debtor</i>	N.A.
<i>Date of issue of recovery order</i>	N.A.
<i>Authority which issued recovery order</i>	N.A.
<i>Date of recovery</i>	N.A.
<i>Amount recovered</i>	N.A.



T I K R A
 Skyriaus vedėja
 Aldona Čepelienė

2009-06-17

APPLICATION FOR FINAL PAYMENT

Name of project: **Jonava Wastewater Treatment Plant Reconstruction, Sewer Network Extension and Potable Water Network Rehabilitation**

Commission reference (CCI No) **2001/LT/16/P/PE/005**

Pursuant to Article D(2)(d) of Annex II to Regulation (EC) No 1164/94, I, the undersigned Mr. Aloyzas Vitkauskas, Undersecretary of the Ministry of Finance, request payment of the amount of EUR 309.600,67 as a final payment. This application meets the admissibility requirements because:

Delete as appropriate

(a)	the report on the progress of the project in relation to physical and financial indicators and demonstrating its conformity with the decision granting the assistance, including the specific conditions laid down	- is enclosed as Annex A
(b)	the final report on implementation required under the Annex to Annex II to the Regulation, including in the latter case details of compliance with the public procurement rules	- is enclosed
(c)	observations and recommendations made by national and/or Community audit authorities, in particular the correction of suspected or proven irregularities	- are enclosed as Annex C
(d)	the main technical, financial and legal problems that have arisen and the measures taken to correct them	- are indicated in Annex D
(e)	the analysis of any departures from the original financial plan	- is enclosed as Annex E
(f)	the publicity measures taken with regard to the measure	- are indicated in Annex F
(g)	none of the certified expenditure has been suspended pursuant to Article G(2) or H(2) of Annex II to the Regulation	

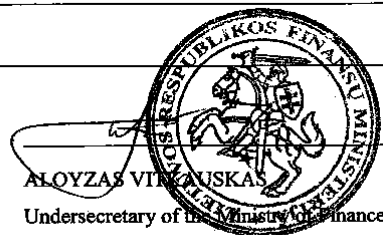
Payment should be made to:

Beneficiary:	Name: Ministry of Finance of the Republic of Lithuania Address: T. Vaižganto 8a/2, LT 01512, Vilnius, Lithuania Contact: Mr. Donatas Skara Telephone: +370 5 239 02 83 E-mail: D.Skara@finmin.lt Fax: +370 5 239 00 39
Bank:	Bank name: Bank of Lithuania Bank address: Gedimino av. 6, Vilnius, Lithuania Post Code: LT 01103 Town: Vilnius Sort code: 10100 BIC code: LIABLT2X
Account No.:	632425 IBAN LT62 1010 0000 0063 2425
Account holder (if different from beneficiary)	

Date

16	06	20	09
----	----	----	----

 (dd/mm/yyyy)



Name in capitals, stamp, position and signature of competent authority

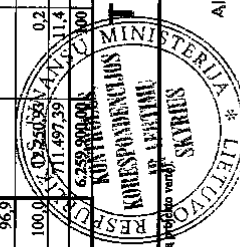


IKRA
Skryniaus vedėja
Aldona Čaplėjienė

2009-06-17

Projekto pavadinimas: Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija
 Finansinis memorandumas Nr. 200/LE/VI/16/PE/PE/003, paviršinimas 2001/12/13
 Projekto fizinio ir finansinio įgyvendinimo ataskaita

Tinkamų finansuoti šalių kategorijos	Fizinis įgyvendinimas			Finansinis įgyvendinimas				Fizinio įgyvendinimo lygis (%)			
	vienetas	kiekis	finansų įgyvendinimo lygis (%)	numatoma tinkamų finansuoti šalių (eurais)*	Finansiniai rodikliai		finansinis įgyvendinimas per ataskaitinį laikotarpį (2006-10-02)				
					skaičius	sumos					
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
1. Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas	%	100	0,0	100,0	3.490.455,00	55,8	384.373,93	3.490.455,00	100,0	55,8	
Mechaninio nuotekų valymo dalies statyba su sumontuota bitine mechanine įranga (gimtinio valymo pastatas, grotis, arklingsgūdis ir reaktai gaudyklės)	kompl.	1	0,0	1	100,0						
Biologinio valymo dalies statyba su sumontuota įranga (OCO rezervuarai, aeriniai stadijonai)	kompl.	2	0,0	2	100,0						
Dumblo valymo dalies statyba su sumontuota bitine įranga (dumblo sususimtas, nusausinto dumblo pompavimo stovykla, priedabai dumblo transportavimui)	kompl.	1	0,0	1	100,0						
Dumblo saugojimo aikštelės statyba (sumontuojant esamus aerizantus)	vnt.	1	0,0	1	100,0						
Esamų dumblo saugojimo aikštelių nugrovimas	vnt.	6	0,0	6	100,0						
Laboratorijos - valdymo pastato statybiniai su sumontuota bitine įranga	kompl.	1	0,0	1	100,0						
Laboratorijos įranga	kompl.	1	0,0	1	100,0						
SCADA sistemos pereinimas	kompl.	1	0,0	1	100,0						
Geriamojo vandens renovacija	vnt.	1	0,0	1	100,0						
Bendrinio pašalinimo virties įrengimas	vnt.	1	0,0	1	100,0						
Transformatorius atnaujinimas	vnt.	1	0,0	1	100,0						
2. Jonavos nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija	%	100	0,0	100,0	1.159.993,57	18,5	0,00	1.159.993,57	100,0	18,5	
Nuotekų tinklų ilgis	km	3,00-3,30	0,0	3,0	100,0						
Vandentiekio tinklų ilgis	km	1,10-1,20	0,0	1,14	100,0						
Vandentiekio tinklų rekonstravimas	km	4,48-4,98	0,0	4,51	100,0						
3. Techninė pridedama nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcija	%	100	0,0	100,0	139.892,00	2,2	8.236,72	120.150,32	85,9	2,2	
4. Techninė pridedama Jonavos nuotekų tinklų išplėtimui ir vandentiekio tinklų renovacijai ir techninė pagalba PFC	%	100	0,0	100,0	133.911,91	2,1	0,00	133.911,91	100,0	2,1	
5. Jonavos miesto magistralinės vandentiekio linijos renovacija	%	100	100,0	100,0	251.679,80	4,0	251.679,80	251.679,80	100,0	4,0	
Renovavimas vandentiekio tinklų	km	1,43	1,43	1,43	100,0						
6. Techninė pridedama vykdoma Jonavos miesto magistralinės vandentiekio linijos renovacijos darbai	%	100	100,0	100,0	33.306,30	0,5	33.306,30	33.306,30	100,0	0,5	
7. Jonavos miesto vandentiekio ir nuotekų tinklų viršelių gyvenamajame rajone	%	100	100,0	100,0	322.173,29	5,2	322.173,29	322.173,29	98,6	5,2	
Vandentiekio tinklų ilgis	km	3,0-3,3	2,7	2,7	90,7						
Nuotekų tinklų ilgis	km	2,5-2,7	2,4	2,4	96,9						
8. Techninė pridedama Jonavos miesto vandentiekio ir nuotekų tinklų viršelių gyvenamajame rajone	%	100	100,0	100,0	12.250,93	0,2	12.250,93	12.250,93	100,0	0,2	
9. Nepanaudotas lėšas					6.259.000,00	100,0	6.259.000,00	6.259.000,00	100,0	100,0	
IS VISO					17.711.497,39	11,4	1.012.020,97	5.523.921,12	88,2	88,6	



2009-06-17
 Aldona Čepėlienė

1. Savygos dėl prielaidų ir turto statuso

Komisija pasilieka teisę patikslinti 3 straipsnyje nustatytą paramos iš Sanglaudos fondo dydį, jeigu per penkerius metus nuo darbų užbaigimo dienos veiklos sąlygos (tarifai, pajamos ir pan.) žymiai skirsis nuo pradinių sąlygų, kuriomis remiantis buvo nustatytas paramos dydis ir (arba) jei bus padaryti toliau išvardinti esminiai pakeitimai:

- (a) Turintys įtakos veiklos pobūdžiui ar jos įgyvendinimo sąlygoms arba suteikiantys neteisėtą pranašumą kuriai nors privačiai ar viešai bendrovei; ir
- (b) Kurios lemia kurios nors finansuojamos infrastruktūros dalies nuosavybės formos pasikeitimas arba veiklos susitarimu nutraukimas ar esminis pasikeitimas.

Visi projekto įgyvendinimo metu vykdyti pirkimai buvo organizuoti viešuoju būdu, nesuteikiant neteisėto pranašumo kuriai nors privačiai ar viešai bendrovei. Ilgalakis turtas yra perduotas Užsakovui, kuris teikia viešąją paslaugą nesuteikdamas jokiame privačiame ar kitame viešame subjektui nepagrįsto pranašumo rinkoje.

2. Gyvybingumo (testinumo) sąlyga

Susijusios valdžios institucijos turi skirti pakankamai išteklių efektyviam turto, kuriam skirta Bendrijos parama, naudojimui ir priežiūrai.

Po projekto užbaigimo ilgalakis turtas perduotas galutiniam paramos gavėjui UAB „Jonavos vandenys“, kurį jis efektyviai naudoja ir prižiūri.

3. Sąlyga dėl pramonės vartotojų

Prieš Europos Komisijai pritamant galutinę ataskaitą, galutinis paramos gavėjas privalo patvirtinti, kad pagal Miesto nuotekų valymo direktyvos (1991 m. gegužės 21 d. 91/271/EEB) I priedo C dalį:

- jei reikia, atliekamas pirminis pramoninių nuotekų valymas ir (arba) jos yra perdirbamos;
 - atitinkamos aplinkosaugos institucijos stebi pirminį valymą ir užtikrina jo vykdymą;
 - pramonės teršalų kiekis neturi neigiamo poveikio nuotekų valymo įrenginiams arba saugiam nuotekų dumblo apdorojimui ir pašalinimui.
- AB „Achema“ išleidžiamos pramoninės nuotekos neutralizuojamos ar atskiedžiamos iki sutartyje tarp AB „Achema“ ir UAB „Jonavos vandenys“ nustatytų reikalavimų, nesukeliant neigiamo poveikio nuotekų valymo įrenginiams.

Nuotekos yra išvalomos iki reikalaujamų Miesto nuotekų valymo direktyvos 91/271/EEB reikalavimų ir geriamo vandens kokybė atitinka Geriamojo vandens direktyvos 98/83/EB vandens kokybės reikalavimus.



TIKRA
Skyriaus vedėja

Aldona Čepelienė

2009 - Ub- 17

Annex A1

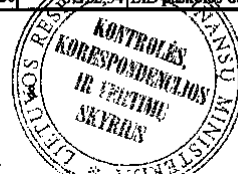
GAUTŲ SĄSKAITŲ IR MOKĖJIMŲ PAGAL RANGOVUS SUVESTINĖ

Projekto pavadinimas: Jonavos miesto nuotėkų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotėkų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija

Projekto (Finansinio memorandumo) Nr.: 2001/LT/16/P/PE/005

Data: 13/12/2001

Rangovas / Paslaugų teikėjas	Sąskaitos Nr.	Sąskaitos data	Mokėjimo data	Suma, EUR	Pastabos	
UAB "Kamesta" Nr. V/2006/J34 (darbai)	1	2006.12.19	2006.12.29	45.302,48	Avansinis mokėjimas 30% sutarties vertės	
			2006.12.29	5.423,37	Sanglaudos fondo dalis	
			2007.02.14	24.778,09	Valstybės biudžeto dalis	
	2	2007.03.23		2007.05.30	18.767,43	EIB paskolos dalis
				2007.05.30	2.246,73	Už 2007 m. kovo mėn. atliktus darbus
				2007.07.11	10.264,80	Sanglaudos fondo dalis
	3	2007.06.26		2007.10.03	22.937,96	Valstybės biudžeto dalis
				2007.10.03	2.746,01	Už 2007 m. birželio mėn. atliktus darbus
				2007.10.29	12.545,87	Sanglaudos fondo dalis
	4	2007.07.30		2007.10.03	25.200,06	Valstybės biudžeto dalis
				2007.10.03	3.016,82	Už 2007 m. liepos mėn. atliktus darbus
				2007.10.29	13.783,12	Sanglaudos fondo dalis
	5	2007.09.28		2007.12.03	23.699,51	Valstybės biudžeto dalis
				2007.12.03	2.837,17	Už 2007 m. rugsėjo mėn. atliktus darbus
				2007.12.07	12.962,40	Sanglaudos fondo dalis
	6	2007.11.29		2007.12.07	4.324,62	EIB paskolos dalis
				2007.12.07	8.259,37	Sulaikomi pinigai
	7	2008.05.08		2008.05.29	10.776,20	Sanglaudos fondo dalis
				2008.05.29	1.807,79	Valstybės biudžeto dalis
	UAB "KRS" Nr. V/2008/J67 (darbai)	A 026	2008.08.06	2008.09.03	58.844,36	Avansinis mokėjimas 30% sutarties vertės
				2008.09.03	39.229,57	Sanglaudos fondo dalis
					Valstybės biudžeto dalis	
VIRB 001		2008.09.30		2008.11.24	58.649,29	Už 2008 m. rugsėjo mėn. atliktus darbus
				2008.11.19	39.099,53	Sanglaudos fondo dalis
VIRB 002		2008.11.28		2008.12.31	56.479,93	Valstybės biudžeto dalis
				2008.12.19	37.653,28	Už 2008 m. spalio-lapkričio mėn. atliktus darbus
VIRB 003		2008.12.10		2008.12.31	19.330,39	Sanglaudos fondo dalis
				2008.12.19	12.886,94	Valstybės biudžeto dalis
UAB "Plungės lagūna" Nr. V/2004/J05 (darbai)		17*	2006.07.31	2006.11.10	29.839,68	Už 2006 m. liepos mėn. atliktus darbus
					EIB paskolos dalis	
	18	2006.08.31		2006.10.03	58.023,89	Už 2006 m. rugpjūčio mėn. atliktus darbus
				2006.10.03	106.226,85	Sanglaudos fondo dalis
				2006.11.13	15.760,76	Valstybės biudžeto dalis
	19	2006.11.14		2006.12.19	154.643,41	EIB paskolos dalis
				2006.12.19	16.453,09	Sanglaudos fondo dalis
				2006.12.20	3.372,34	Valstybės biudžeto dalis



TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepėlytė

2009-06-17

Rangovas / Paslaugų teikėjas	Sąskaitos Nr.	Sąskaitos data	Mokėjimo data	Suma, EUR	Pastabos
UAB "Projektų gama" Nr. 2008/132/A/J/LT (paslaugos)	1	2008.08.12	2008.09.01	4.900,37	Avansinis mokėjimas 40% sutarties vertės Valstybės biudžeto dalis
	2	2008.12.10	2008.12.19	7.350,56	Galutinis mokėjimas Valstybės biudžeto dalis
UAB "Statybos strategija" Nr. 2006/62/A/J/LT (paslaugos)	1	2007.07.04	2007.12.11	10.117,79	Už 2007 m. birželio mėn. atliktus darbus Sąnglaudos fondo dalis
			2007.12.11	6.745,19	Valstybės biudžeto dalis
	2	2007.12.10	2008.11.10	2.364,18	Už 2007 m. liepos-gruodžio mėn. atliktus darbus Sąnglaudos fondo dalis
			2008.11.07	1.576,12	Valstybės biudžeto dalis
	3	2008.11.13	2008.12.16	3.007,37	Už 2008 m. sausio-spalio mėn. atliktus darbus Sąnglaudos fondo dalis
			2008.12.12	9.495,65	Valstybės biudžeto dalis
COWI Nr. TUMINAS-17-ISPA- SAO/ENV (paslaugos)	5147672	2006.09.01	2006.12.27	8.236,72	Galutinis mokėjimas Valstybės biudžeto dalis
Iš viso A1 priede				1.012.020,97	

*Pagal sutarties Nr. V/2004/J05 sąskaitą Nr. 17 Sąnglaudos fondo dalis 44.759,52 EUR apmokėta 2006-08-22. Šis mokėjimas buvo įtrauktas į III tarpinio mokėjimo paraišką.



TIKRA
Skyriaus vedėja

Aidona Čeplėtienė

2009-06-17

C PRIEDAS

Projekto pavadinimas: Jonavos miesto nuotėkų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotėkų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija

Finansinis memorandumas Nr. 2001/LT/16/P/PE/005, patvirtintas 2001/12/13

NACIONALINIŲ IR/ARBA EUROPOS BENDRIJŲ INSTITUCIJŲ ATLIKTŲ PATIKRINIMŲ IR ATRANKINIŲ PATIKRINIMŲ IŠVADOS BEI REKOMENDACIJOS

2007-03-23 Aplinkos ministerijos Vidaus audito tarnyba

Deklaruotų tinkamų finansuoti išlaidų patikrinimas.

Ataskaitos išvada: Rangovas ir Konsultantas darbų ir paslaugų ataskaitose pateikė ne visus išlaidas pateisinančius dokumentus, o Aplinkos projektų valdymo agentūra nepareikalavo minėtų dokumentų. Dėl šios priežasties nepakanka įrodymų, kad išlaidos yra tinkamos.

Rekomenduota Aplinkos projektų valdymo agentūrai ateityje iš Rangovų ir Konsultantų reikalauti visų išlaidas pateisinančių dokumentų.



TIKRA
Skyriaus vedėja

Aldona Čepelienė
Aldona Čepelienė

2009-06-17

D PRIEDAS

Projekto pavadinimas: Jonavos miesto nuotėkų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotėkų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija

Finansinis memorandumas Nr. 2001/LT/16/P/PE/005, patvirtintas 2001/12/13

TECHNINĖS, FINANSINĖS AR TEISINĖS PROJEKTO ĮGYVENDINIMO PROBLEMOS

--



T I K R A
Skyriaus vedėja

Aldona Čepelienė

2009 -06- 17

E PRIEDAS

Projekto pavadinimas: Jonavos miesto nuotėkų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotėkų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija

Finansinis memorandumas Nr. 2001/LT/16/P/PE/005, patvirtintas 2001/12/13

PRIEŽASTYS, LĒMUSIOS SKIRTUMĄ TARP FIZINIO IR FINANSINIO ĮGYVENDINIMO, NUKRYPIMUS NUO NUMATYTO GRAFIKO

--



T I K R A
Škyriaus vedėja

Aidona Čepelienė

2009 -06- 17

F PRIEDAS

Projekto pavadinimas: Jonavos miesto nuotėkų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotėkų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija

Finansinis memorandumas Nr. 2001/LT/16/P/PE/005, patvirtintas 2001/12/13

PROJEKTO VIEŠINIMAS

1. Stendai darbų vykdymo vietose:	Taip <input checked="" type="checkbox"/>	Ne <input type="checkbox"/>	Netaikoma <input type="checkbox"/>
2. Informacijos priemonės, kuriose visuomenė buvo informuojama apie projektą:			
2.1. Spauda <input checked="" type="checkbox"/>			
2003-08-30 Jonavos rajono laikraštis „Naujienos“ „Darbus stabdė Europos Sąjungos biurokratai“.			
2003-10-16 Jonavos rajono laikraštis „Naujienos“ „Didelių darbų išvakarėse“.			
2003-10-18 Jonavos rajono laikraštis „Naujienos“ „UAB „Jonavos vandenys“ žada daug naujovių“.			
2003-10-22 Alio Jonava „UAB „Jonavos vandenys“ renovuoja tinklus“.			
2003-12-13 Jonavos rajono laikraštis „Naujienos“ „Renovacija prasidėjo“.			
2004-04-01 Jonavos rajono laikraštis „Naujienos“ „Atnaujina vandentiekį“.			
2004-06-12 Alio Jonava „Jonava turės modernius valymo įrengimus“.			
2004-06-12 Jonavos rajono laikraštis „Naujienos“ „Žemaičiai jau prie Neries“.			
2004-11-09 Jonavos rajono laikraštis „Naujienos“ „Išsipildė didžiausia svajonė“.			
2006-09-09 Jonavos rajono laikraštis „Naujienos“ „Galės pasidžiaugti“.			
2007-03-06 Jonavos rajono laikraštis „Naujienos“ „Vanduo tekės nauja trasa“.			
2.2. Televizija <input type="checkbox"/>			
2.3. Radijas <input type="checkbox"/>			
2.4. Internetas <input type="checkbox"/>			
3. Kitos vaizdo ir garso informacijos priemonės <input type="checkbox"/>			
4. Kita.			

**TIKRA**

Skyriaus vedėja

Aldona Čepelėienė

2009-06-17

Valstybinio audito ataskaitos „Dėl Sanglaudos fondo (ISPA) projekto Nr. 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“
7 priedas

Projekto galutinė ataskaita



UAB „JONAVOS VANDENYS“

KOPIJA

EUROPOS BENDRIJŲ KOMISIJA



APLINKOS PROJEKTŲ VALDYMO AGENTŪRA

Nr. 2001/LT/16/P/PE/005**Projektas:****JONAVOS MIESTO NUOTEKŲ VALYMO ĮRENGINIŲ
REKONSTRAVIMAS, NUOTEKŲ TINKLŲ IŠPLĖTIMAS IR
VANDENTIEKIO TINKLŲ RENOVACIJA****GALUTINĖ ATASKAITA****APLINKA****TIKRA**
Skviusis vedėja

Aldona Čopelėjanė

2009-06-15

Projekto 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ Galutinė ataskaita

1



UAB „JONAVOS VANDENYS“

Aplinkos projektų valdymo agentūra
2009

Projekto pavadinimas

Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių
rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir
vandentiekio tinklų renovacija

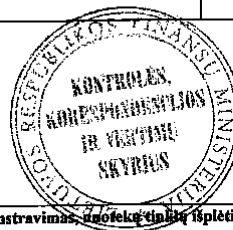
2001/LT/16/P/PE/005

Projekto Nr.

Dokumentas

Galutinė ataskaita

Parengė:	UAB „Jonavos vandenys“	V. Kudobas	
	Uždaroji akcinė bendrovė	Vardas, pavardė, pareigos	Parašas
Tikrino:	Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra	Dirbtojas pradžioje Vidauskas Vainavičius	
	Institucija	Vardas, pavardė, pareigos	Parašas
Patvirtino:	Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra	K. Kumbaras	
	Institucija	Vardas, pavardė, pareigos	Parašas



TIKRA
Skyriaus vedėja

Aldona Čepelienė

Projekto 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ Galutinė ataskaita

2

2009-06-15



UAB „JONAVOS VANDENYS“

PATVIRTINIMO SERTIFIKATAS

Aš, Kastytis Tuminas, Įgyvendinančios institucijos APVA vadovas, tvirtinu, kad darbai, aprašyti Galutinėje ataskaitoje yra įvykdyti remiantis sprendimu suteikti paramą projektui 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“.

Kastytis Tuminas

Įgyvendinančios institucijos APVA vadovas

Data:

Vilnius



TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepelajonė

2009-06-15



UAB „JONAVOS VANDENYS“

TURINYS

1. Įvadas.....	6
1.1 Esama padėtis aplinkos apsaugos srityje.....	6
1.2 Projektų ruošimas ES Sanglaudos fondo finansavimui.....	7
1.3 Sanglaudos fondo projektų valdymas.....	13
2. Projekto įgyvendinimas.....	12
2.1 Projekto aprašymas.....	22
2.1.1 Situacija prieš projekto įgyvendinimą.....	30
2.1.2 Statybos, techninės priežiūros ir projektavimo darbai.....	32
2.1.2 Situacija įgyvendinus projektą: ekonominiai, socialiniai rodikliai, teigiamas poveikis aplinkai.....	45
2.2 Projekto eksploataavimo pradžia ir užbaigto projekto valdymo būdai.....	53
2.3 Projekto atitikimas finansavimo memorandumui.....	55
2.3.1 Finansavimo memorandumo specialiosios sąlygos.....	55
2.3.2 Projekto tikslai ir fiziniai indikatoriai.....	56
2.3.3 Patikros vietoje.....	59
3. Finansinė analizė.....	60
3.1 Projekto finansavimo šaltiniai.....	60
3.2 Išlaidų analizė.....	60
3.2.1 Mokejimai.....	61
4. Projekto viešinimo priemonės.....	62
5. Išvados.....	63

PRIEDAI



TIKRA
Sivniaus vedėja

Aldona Čopčiūnaitė

2009-06-15



UAB „JONAVOS VANDENYS“

SANTRUMPOS

AM – Aplinkos ministerija
FM – Finansų ministerija
APVA – Aplinkos projektų valdymo agentūra
CPVA – Centrinė projektų valdymo agentūra
JRS – Jonavos rajono savivaldybė
EB – Europos bendrija
EK – Europos komisija
ES – Europos Sąjunga
FIDIC – Tarptautinė inžinierių konsultantų federacija
EKS – Europos komisijos sprendimas (Memorandumas)
ISPA – Struktūrinės pasirengimo narystei Politikos Instrumentas
LR – Lietuvos Respublika
RAAD – regiono aplinkos apsaugos departamentas
UAB – uždaroji akcinė bendrovė
TID – Transporto investicijų direkcija
KAVA – Kauno apskrities viršrinko administracija

**T I K R A**
Skyrius vedėja

Aldona Čeplojienė

2009-06-15



UAB „JONAVOS VANDENYS“

1. ĮVADAS

1.1 Esama padėtis aplinkos apsaugos srityje

Lietuvos vandens išteklius sudaro Baltijos jūros teritoriniai vandenys, Kuršių marios (413 km²), vidaus paviršiniai ir požeminiai vandens telkiniai. Lietuvoje yra apytikriai 22200 upių ir upelių, o bendras jų vagų ilgis – 76,8 tūkst. km. Bendras ežerų plotas – per 914 km² ir jiems tenka 1,5 % visos Lietuvos teritorijos. 1159 tvenkinių, didesnių nei 0,5 ha, bendras plotas 238 kv. km. Lietuva turi didelius grunto vandens išteklius. Potencialiai eksploatuojami ištekliai sudaro 3,2 mln. m³ vandens per dieną. 2000 m. 5 % vandens buvo paimta iš požeminių telkinių, 95 % - iš paviršinių telkinių. 2000 m. iš paviršinių vandens telkinių paimta 3,578 mln. m³ vandens; 93 % šio vandens panaudota elektrai gaminti; 242 mln. m³ buvo panaudota ne energetikos tikslams, iš kurių 44,2 % - buitiniams reikmėms.

Stojimo į Europos Sąjungą sutartyje Lietuva įsipareigojo visus ES Vandens apsaugos sektoriaus reikalavimus vykdyti nuo įstojimo ES dienos, išskyrus kai kuriuos miestų nuotekų surinkimui ir valymui (Miestų nuotekų valymo direktyva, UWWT 91/271/EEB) keliamus reikalavimus, kuriuos Lietuva įsipareigojo įgyvendinti etapais iki 2009 metų.

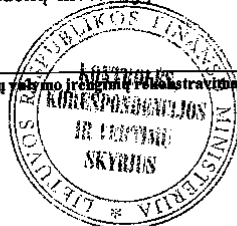
Dalis ES Vandens apsaugos sektoriaus reikalavimų įvykdyta jau dabar, tačiau kitų įsipareigojimų įgyvendinimas yra gana sudėtingas, ypač dėl didelių finansinių sąnaudų.

Paviršinių vandens telkinių tarša komunalinėmis nuotekomis yra didžiausia vandens apsaugos problema. Viena iš pagrindinių upių vandens kokybės problemų – tarša biogeninėmis ir organinėmis medžiagomis. Dažniausiai sutinkami azoto junginiai Lietuvos upėse – nitratai, tačiau yra ir amoniako, kuris toksiškai veikia vandens fauną. Didesnės biogeninių medžiagų koncentracijos sukelia eutrofikacijos procesus ir blogina vandens ekologines sąlygas. Norint pagerinti šias sąlygas būtina sumažinti vandens taršą šiomis medžiagomis. Siekiant sumažinti fosforo patekimą į vandens telkinius, nuotekų valymo įrenginiuose taikomos fosforą šalinančios technologijos. Tokių technologijų taikymas sąlygoja fosforo kiekių padidėjimą nuotekų valymo dumble.

1992-2001 m. į aplinkos apsaugą investuota 980 mln. Lt. Į šią sumą įeina 508 mln. Lt (apie 52 %) valstybės biudžeto lėšų, 287 mln. Lt (29 %) lėšų, gautų iš tarptautinių finansų institucijų, ir 185 mln. Lt (19 %) paskolų. Beveik visos lėšos panaudotos miestų nuotekų valymo įrenginiams statyti. 2003 m. Lietuvoje surinkta 167 mln. m³ užterštų nuotekų, 91 mln. m³ išvalyta iki nustatytų reikalavimų, 74 mln. m³ išvalyta nepakankamai, 1,5 mln. m³ išleista neišvalius. Įgyvendinant nacionalinius ir ES reikalavimus reikia didelių investicijų moderniems nuotekų valymo įrenginiams

Projekto 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginio rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentekio tinklų renovacija“ Galutinė ataskaita

6



TIKRA
Skyriaus vedėja

Aldona Čepelėtienė

2009-06-15



UAB „JONAVOS VANDENYS“

pastatyti ir seniems rekonstruoti, plėtoti nuotekų surinkimo sistemą, įdiegti geriamojo vandens gerinimo įrangą ir plėtoti skirstomuosius tinklus.

Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2001 metų spalio 5 dienos įsakymu Nr. 495 „Dėl aplinkosaugos reikalavimų nuotekoms tvarkyti patvirtinimo“ buvo patvirtinti aplinkosaugos reikalavimai nuotekų surinkimui, valymui ir išleidimui siekiant apsaugoti aplinką nuo žalingo poveikio. Šios Normos atitinka Europos Sąjungos Tarybos direktyvos Nr. 91/271/EEB „Dėl miesto nuotekų valymo“ su paskutiniais pakeitimais ir papildymais, padarytais Komisijos Direktyvos Nr. 98/15/EB, reikalavimus. Šis įsakymas negalioja nuo 2006 metų gegužės 26 dienos, tai yra kada įsigaliojo Nuotekų tvarkymo reglamentas, patvirtintas Aplinkos ministro 2006 metų gegužės 17 dienos įsakymu Nr. D1-236 (Žin., 2006, Nr. 59-2103; 2007, Nr. 110-4522).

2002 metų gruodžio 13 dieną Kopenhagoje vykusiame Europos Tarybos posėdyje Lietuva sėkmingai užbaigė narystės Europos Sąjungoje derybas, 2003 metų balandžio 16 dieną Atėnuose pasirašė stojimo sutartį ir 2004 metų gegužės 1 dieną tapo ES nare. Lietuva, pasibaigus deryboms su Europos Komisija dėl derybinio skyriaus *Aplinka*, įsipareigojo visus ES *Vandens apsaugos sektorius* reikalavimus, išskyrus reikalavimus miestų nuotekų surinkimui ir valymui (*Miestų nuotekų valymo direktyva*, UWWT 91/271/EEC), vykdyti nuo įstojimo į ES dienos.

Vandens apsaugos srityje didžiausią kaštų dalį sudaro Direktyvos (91/271/EEB) dėl miestų nuotekų įgyvendinimas. Reikalavimus miesto nuotekų surinkimui ir valymui Lietuva įsipareigojo įgyvendinti etapais iki 2010 metų:

- iki 2007.12.31 dienos miestuose, turinčiuose didesnę kaip 10 000 gyventojų ekvivalentų (GE), į nuotekų surinkimo sistemas patenkančioms miesto nuotekoms, prieš jas išleidžiant būtų taikomas antrinis arba jam prilygstantis valymas;
- iki 2009.12.31 dienos miestuose, turinčiuose didesnę kaip 2 000 gyventojų ekvivalentų (GE), į nuotekų surinkimo sistemas patenkančioms miesto nuotekoms, prieš jas išleidžiant į gėlo vandens telkinius, būtų taikomas antrinis arba jam prilygstantis valymas;
- iki 2009.12.31 dienos miestuose, turinčiuose didesnę kaip 2 000 gyventojų ekvivalentų (GE), būtų pastatytos nuotekų surinkimo sistemos.

1.2 Projektų ruošimas ES Sanglaudos fondo finansavimui

1989 m. prasidėjus Centrinės ir Rytų Europos šalių politinės ir ekonominės sistemos reorganizacijai, ES Komisija pradėjo teikti joms paramą ir skirti lėšas iš ES paramos fondų. Pirminis paramos instrumentas buvo Phare programa, daugiausiai skirta techninei pagalbai ir konsultacijoms.

Projekto 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo ir surinkimo sistemos rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ Galutinė ataskaita



T I K R A
Skyriaus vadėja

Aldona Čepėlienė

2009-06-15



UAB „JONAVOS VANDENYS“

Siekdamos paspartinti šį procesą, ES šalys narės nusprendė šalims kandidatėms, besiruošiančioms narystei, teikti tolimesnę paramą. Dalis šios paramos buvo teikiama per ISPA fondą - Specialų Priešstojimą Struktūrinės Politikos Instrumentą, kuriam vadovavo ES Komisija (DG XVI), ir kuris buvo skirtas aplinkosaugos ir transporto sektoriams. Lietuvai tapus ES nare, ISPA pakeitė Sanglaudos fondas.

Sanglaudos fondas buvo įkurtas 1994 m., siekiant finansuoti stambius infrastruktūros vystymo projektus transporto ir aplinkos apsaugos srityse. Tarybos Reglamentas Nr. 1164 / 94 nustato Sanglaudos fondo tikslus bei uždavinius, taip pat reglamentuoja lėšų teisingą ir tikslingą panaudojimą.

Sanglaudos fondo tikslas – prisidėti prie Bendrijos ekonominės ir socialinės sanglaudos stiprinimo. Parama skiriama atskiriems projektams, o sprendimą finansuoti projektus iš Sanglaudos fondo priima Europos Komisija. Fondo reikalavimai:

- finansuojami ne mažesni kaip 10 mln. eurų vertės projektai;
- iš Sanglaudos fondo gali būti padengiama ne daugiau kaip 80-85 % projekto vertės;
- turi būti išlaikytas balansas tarp transporto ir aplinkos apsaugos projektų.

Svarbiausi bendrieji ISPA/Sanglaudos fondo tikslai aplinkosaugos sektoriuje yra:

- pagerinti geriamojo vandens kokybę projekto teritorijoje, kad ji atitiktų EB geriamojo vandens direktyvos 98/83/EB reikalavimus geležies atžvilgiu;
- prisidėti prie EB direktyvos Nr. 91/271/EEB dėl miesto nuotekų reikalavimų įgyvendinimo;
- sumažinti nuostolius dėl nuotekio iš vandentiekio sistemos projekto teritorijoje;
- išplėsti vandentiekio ir nuotekų tinklus iki nutolusių rajonų;
- sumažinti grunto, gruntinio vandens ir paviršinio vandens taršą Jonavoje ir jo apylinkėse;
- padidinti vandentiekio ir nuotekų tinklų efektyvumą bei patikimumą;
- prisidėti prie EB direktyvos Nr. 86/278/EEB dėl nuotekų dumblo reikalavimų įgyvendinimo;
- prisidėti prie EB vandens ir nuotekų direktyvų reikalavimų įgyvendinimo ir aplinkosaugos *acquis* įgyvendinimo pagal Lietuvos nacionalinės *acquis* perėmimo programos nuostatas.

Lietuva yra viena iš šalių, kurioms teikiama parama per ISPA/Sanglaudos fondą. Lietuva yra parengusi strategiją, nustatančią prioritetinius tikslus ir priemones Sanglaudos fondo tikslų pasiekimui, o taip pat ir apibrėžusi nacionalinę strategiją aplinkosaugos srityje. Visa programa yra sukoncentruota į atliekų ir nuotekų tvarkymą bei į vandens kokybės gerinimą ir jo tiekimo infrastruktūros tobulinimą (Lietuvos Respublikos Seimo 1996 m. rugsėjo 25 d. Nutarimas Nr. I-1550 „Dėl valstybinės aplinkos apsaugos strategijos patvirtinimo“; Valstybės žinios, 1996-10-25, Nr. 103-2347; Lietuvos Respublikos finansų ministro, Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro

Projekto 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo ir tinklejų renovacija“, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ Galutinė ataskaita

8



IKRA
Skyriaus vadėja

Aldona Čepelienė

2009-06-15



UAB „JONAVOS VANDENYS“

2004 m. vasario 20 d. Įsakymas Nr. 1K-054/D1-79/3-99 „Dėl Sanglaudos fondo strategijos 2004–2006 metams patvirtinimo“; Valstybės žinios, 2004-03-02, Nr. 33-1071).

Siekiant efektyviai panaudoti Sanglaudos fondo lėšas į nuotekų tvarkymo (surinkimo, valymo ir pan.) ir geriamojo vandens tiekimo infrastruktūros plėtrą, Aplinkos ministerija nustatė 5 gamtiniu principu suformuotus upių baseinus (t.y. Nemuno upės žemupio, Nemuno upės vidurupio, Nemuno upės aukštupio, Neries upės ir Ventos-Lielupės upės baseinus) ir parengė jų investicijų vandentvarkos planus 20 metų laikotarpiui, kuriuose įvertintas kiekvienos gyvenvietės, kurioje yra daugiau kaip 500 gyventojų, poveikis baseino vandens kokybei ir investicijų poreikis. Remiantis šiais planais kiekviename baseine yra formuojami investicijų paketai, kurie nustatyto prioriteto tvarka teikiami Sanglaudos fondo finansavimui gauti. Investicijos apima ne tik nuotekų valymo įrenginių statybą ir rekonstrukciją, bet taip pat ir nuotekų bei geriamo vandens tinklų renovaciją bei plėtrą, geriamo vandens gerinimo įrenginių statybą ir rekonstrukciją bei dumblo tvarkymą.

Finansinis memorandumas Nr. 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ tarp Europos Komisijos ir Lietuvos Respublikos buvo pasirašytas 2001 m. gruodžio 13 d. Finansinio memorandumo išlaidų tinkamumo finansuoti data pratęsta du kartus 2006 metų gegužės 23 d (Europos Komisijos sprendimas Nr. K(2006)2156 ir 2008 metų kovo 28 d (Europos Komisijos sprendimas Nr. K(2008)1264. Išlaidų tinkamumo finansuoti data pratęsta iki 2008 metų gruodžio 31 d.

Projekto „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ finansavimą sudarė Europos Sąjungos ISPA fondas (60 %), Europos investicijų banko paskola (20 %) ir Valstybės biudžetas (20 %).

Projekto finansavimo šaltiniai pateikiami 1 lentelėje:

1 lentelė. Projekto finansavimo šaltiniai

Finansavimo šaltinis	Planuota	
	FM, EUR (be PVM)	%
ISPA/Sanglaudos fondo programa (ES lėšos)	3.755.940,00	60,00 %
Europos investicijų banko paskola	1.251.980,00	20,00 %
Nacionalinis kofinansavimas (Valstybės biudžeto lėšos)	1.251.980,00	20,00 %
Iš viso projektui	6.259.900,00	100,00 %

Bendrieji šio projekto tikslai yra pagerinti tiekiamo vandens kokybę, išplėsti vandens tiekimo tinklus į naujai apgyvendintas nutolusias teritorijas, sumažinti grunto, gruntinio vandens ir paviršinio vandens taršą, pasiekti, kad vandens kokybė įvaduose atitiktų Lietuvos higienos normas, taip pat pagerinti esamą vandens tiekimo sistemų būklę bei sumažinti nuotekėjimų kieki.

Projekto 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ Galutinė ataskaita



TIKRA
Skyriaus vadovė
Aldona Čeplojienė

9

2009-06-15



UAB „JONAVOS VANDENYS“

Projekto įgyvendinimo užduotys remiasi ES reglamentais ir Lietuvos Respublikos įstatymais ir kitais teisiniais aktais bei dokumentais. Projekto įgyvendinimo grupės teisinę bazę sudaro tokie dokumentai:

- Europos Sąjungos Tarybos 1994 05 16 reglamentas (EB) Nr. 1164/94, įsteigiantis Sanglaudos fondą;
- Europos Sąjungos Tarybos 1999 06 21 reglamentas (EB) Nr. 1264/1999, iš dalies pakeičiantis reglamentą (EB) Nr. 1164/94, įsteigiantį Sanglaudos fondą;
- Europos Sąjungos komisijos 2002 07 29 reglamentas (EB) Nr. 1386/2002, nustatantis išsamias Tarybos reglamento (EB) Nr. 1164/94 įgyvendinimo taisykles dėl Sanglaudos fondo paramos valdymo ir kontrolės sistemų bei finansinių koregavimų atlikimo tvarkos;
- Europos Sąjungos komisijos 1994 07 26 reglamentas (EB) Nr. 1831/94 dėl neatitikimų ir su Sanglaudos fondo finansavimu bei šios srities informacinės sistemos organizavimu susijusių neteislingai sumokėtų sumų susigrąžinimo;
- Europos Sąjungos komisijos 2004 04 01 reglamentas (EB) Nr. 621/2004, nustatantis Tarybos reglamento (EB) Nr. 1164/94 įgyvendinimo taisykles dėl informavimo ir viešumo priemonių, susijusių su Sanglaudos fondo veikla;
- Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. spalio 24 d. nutarimas Nr. 1043 „Dėl informacijos apie Europos Sąjungos sanglaudos fondo teikiamą paramą viešinimo taisyklių patvirtinimo“ (Valstybės Žinios, 2006 10 26, Nr.: 114, Publ. Nr.: 4351);
- Europos Sąjungos komisijos 2003 01 06 reglamentas (EB) Nr. 16/2003, nustatantis išsamias Tarybos reglamento (EB) Nr. 1164/94 įgyvendinimo taisykles dėl Sanglaudos fondo bendrafinansuojamų išlaidų tinkamumo;
- „Iš Europos Bendrijų bendrojo biudžeto finansuojamų sutarčių sudarymo procedūrų, taikomų ES išorinės pagalbos sutartims, praktinio vadovo“ (angl. PRAG) – 2003 m. gegužės mėn.;
- „Tarptautinės inžinierių konsultantų federacijos statybos sutarties sąlygos“ (FIDIC „Naujoji raudona“ knyga) - 1999 m. leidimas;
- „Tarptautinės inžinierių konsultantų federacijos projektavimo ir statybos sutarties sąlygos“ (FIDIC „Naujoji geltona“ knyga) - 1999 m. leidimas;
- Valstybės biudžeto lėšų išdavimo iš izdo sąskaitos taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos finansų ministro 2000 m. liepos 21 d. įsakymu Nr. 195 „Dėl biudžetinių įstaigų finansavimo iš valstybės biudžeto, taikant tiesioginį apmokėjimą tiekėjams“ (Žin., 2000, Nr. 65-1976);
- Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. birželio 28 d. nutarimas Nr. 802 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. rugpjūčio 24 d. nutarimo Nr. 1026 „Dėl Europos Sąjungos

Projekto 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ Galutinė ataskaita

10



TIKRA
SKVIRIAUS VEUČIJA

Aldona Čepelienė

2009-06-15



UAB „JONAVOS VANDENYS“

sanglaudos fondo paramos administravimo Lietuvoje“ pakeitimo“ (Žin., 2004, Nr. 103-3777; Žin., 2004-10-09 Nr.149-5411; Žin., 2004-10-23 Nr.155-5657; Žin., 2004-11-17 Nr.167-6145; Žin., 2005-04-23 Nr.52-1771; Žin., 2005-12-13 Nr.145-5291; 2005-12-17 Nr.147; Žin., 2008-04-30 Nr.50-1870 ; Žin., 2008-11-18 Nr.132-5094);

- Europos Sąjungos sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų išmokėjimo rangovams (paslaugų teikėjams ar prekių tiekėjams) ir atsiskaitymo už išmokėtas ar planuojamas išmokėti lėšas taisyklės (Finansų ministro įsakymas 2004 m. rugpjūčio 16 d. įsakymu Nr. 1K-288 su pakeitimais: (Žin., 2004, Nr. 132-4776; Nr. 149-5411; Nr. 155-5657; 2004 Nr.167-6145; 2005 Nr.52-1771, Nr.145-5291);
- 2005 m. gruodžio 22 d. Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas Nr. X-471(Žin., 1996, Nr. 84-2000, 2002, Nr. 118-5296; 2003, Nr. 57-2529, Nr. 123-5579; 2004, Nr. 7-130, Nr. 96-3520, Nr. 116-4321; Žin., 2006, Nr. 4-102, 2008, Nr. 81-3179);
- Lietuvos Respublikos statybos įstatymas, Nr. I-1240 (Žin., 1996, Nr. 32-788; 2001, Nr. 101-3597);
- Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūros Procedūrų vadovas (2004 m. spalio);
- 1991 m. gegužės 21 d. Tarybos direktyva Nr. 91/271/EEB dėl miestų nuotekų valymo;
- 1980 m. liepos 15 d. Tarybos direktyva Nr. 80/778/EEB, kurią pakeitė direktyvos 81/858/EEB (1981 m. lapkričio 7 d.), 90/656/EEB (1990 m. gruodžio 17 d.), 91/692/EEB (1991 m. gruodžio 23 d.) ir 98/83/EEC (1998 m. lapkričio 3 d.) dėl žmoniems vartoti skirto vandens, kokybės;
- Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymas (Žin., 1992, Nr. 5-75);
- Lietuvos Respublikos vandens įstatymas (Žin., 1997, Nr. 104-2615; 2003, Nr. 36-1544);
- Lietuvos Respublikos geriamojo vandens įstatymas (Žin., 2001, Nr. 64-2327);
- Lietuvos Respublikos mokesčio už aplinkos teršimą įstatymas (Žin., 1999, Nr. 47-1469; 2004, Nr. 25-746);
- Lietuvos higienos norma HN 24:2003 „Geriamojo vandens saugos ir kokybės reikalavimai“ (Žin., 2003, Nr. 79-3606);
- Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2001 m. spalio 5 d. įsakymas Nr. 495 „Dėl aplinkosaugos reikalavimų nuotekoms tvarkyti patvirtinimo“; Šis įsakymas negalioja nuo 2006 metų gegužės 26 dienos, tai yra kada įsigaliojo Nuotekų tvarkymo reglamentas, patvirtintas Aplinkos ministro 2006 metų gegužės 17 dienos įsakymu Nr. D1-236 (Žin., 2006, Nr. 59-2103;2007,Nr. 110-4522).

Projekto 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ Galutinė ataskaita

11



T I K R A
Skriviaus vadovė

Aldona Čepčiūnė

2009-06-15



UAB „JONAVOS VANDENYS“

- Lietuvos Respublikos finansų ministro, Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2004 m. vasario 20 d. įsakymas Nr. 1K-054/D1-79/3-99 „Dėl Sanglaudos fondo strategijos 2004–2006 metams patvirtinimo“;

T I K R A
Skyriaus vedėja
Aldona Čepėlienė

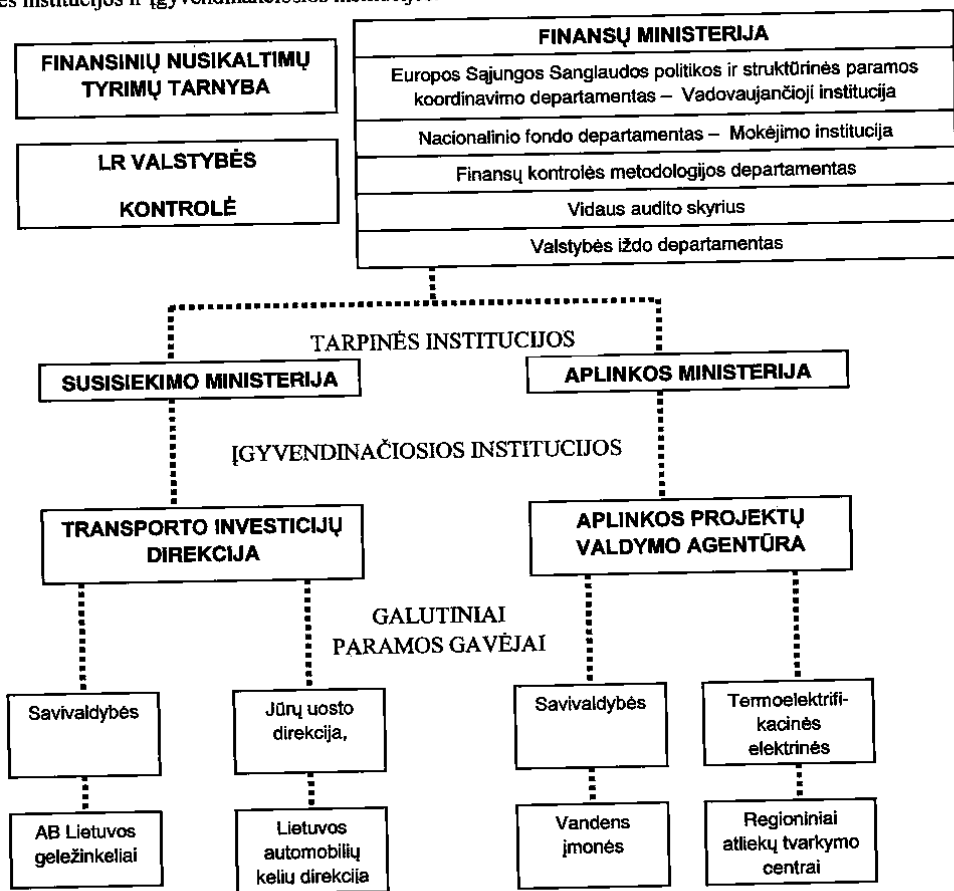
2009-06-15



UAB „JONAVOS VANDENYS“

1.3 Sanglaudos fondo projektų valdymas

Bendra Sanglaudos fondo administravimo struktūra nustatyta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. rugpjūčio 24 d. nutarimu Nr. 1026 „Dėl Europos Sąjungos Sanglaudos fondo paramos administravimo Lietuvoje“ (Žin., 2004.07.27, Nr.: 116, Publ. Nr.: 4362). Trijų lygmenų Sanglaudos fondo valdymo ir administravimo struktūrą sudaro Vadovaujančioji institucija, Mokėjimo institucija, Tarpinės institucijos ir Įgyvendinančiosios institucijos.



1 pav. Sanglaudos fondo valdymas Lietuvoje
(panaudota informacija: Aplinkos projektų valdymo agentūros procedūrų vadovas)

Projekto 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ Galutinė ataskaita

13



TIKRA
Skyriaus vadovė

Aldona Čepelėdienė

2009-06-15



UAB „JONAVOS VANDENYS“

Finansų ministerija (FM) – Vadovaujančioji institucija ir Mokėjimo institucija.

Vadovaujančioji institucija įgyvendina ES sanglaudos fondo strategiją, koordinuoja ES sanglaudos fondo lėšų valdymo ir kontrolės sistemos veikimo priežiūrą bei atlieka kitas Sanglaudos fondo vadovaujančiosios institucijos funkcijas.

Mokėjimo institucija administruoja iš Europos Komisijos gautas Sanglaudos fondo lėšas, tikrina ir teikia Europos Komisijai mokėjimo paraiškas išmokoms gauti, užtikrina tinkamą projektų įgyvendinimo finansinę priežiūrą bei atlieka kitas Sanglaudos fondo mokėjimo institucijos funkcijas.

Finansų kontrolės metodologijos departamentas koordinuoja Sanglaudos fondo projektų atrankinių patikrinimų procesą ir teikia Europos Komisijai kasmetinę ataskaitą apie šiuos patikrinimus.

Vidaus audito skyrius atlieka Finansų ministerijos Europos sanglaudos politikos ir struktūrinės paramos koordinavimo departamento vidaus auditą bei šio departamento įgyvendinamo projekto „Techninė parama Sanglaudos fondui Lietuvos Respublikoje valdyti“ vidaus auditą.

Valstybės išdo departamentas administruoja Valstybės išdo sąskaitose esančias Sanglaudos fondo lėšas, atlieka Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo mokėjimus Rangovams ir tvarko šių lėšų apskaitą.

Aplinkos ministerija (AM) – tarpinė institucija. Ji rengia Sanglaudos fondo strategiją, siūlo projektų, tinkamų finansuoti iš Sanglaudos fondo, sąrašą; užtikrina Sanglaudos fondo paraiškų parengimą, prireikus teikia siūlymus dėl Europos Komisijos sprendimo bei atlieka kitas Sanglaudos fondo tarpinės institucijos funkcijas.

Aplinkos ministerijos Vidaus audito skyrius atlieka Sanglaudos fondo projektų atrankinius patikrinimus.

Aplinkos projektų valdymo agentūra (APVA) – Įgyvendinančioji institucija, kuri organizuoja viešuosius pirkimus, pasirašo sutartis, užtikrina, kad įgyvendinant Sanglaudos fondo projektus, būtų laikomasi Lietuvos Respublikos ir Europos Bendrijų teisės aktų bei užtikrina informavimo ir viešumo veiksmų įgyvendinimą.

Galutiniai paramos gavėjai – institucijos, gaunančios paramą ir tiesioginę naudą iš įgyvendinamų projektų.

Vadovaujančiosios, mokėjimo, tarpinių ir kitų institucijų funkcijos ir teisės pateiktos LR vyriausybės 2001 m. rugpjūčio 24 d. nutarime Nr. 1026 „Dėl Europos Sąjungos Sanglaudos fondo lėšų administravimo Lietuvoje“ (Žin., 2001, Nr. 74-2596; 2004, Nr. 103-3777; 2008, Nr. 87-3483).

Įgyvendinant ISPA/Sanglaudos fondo finansuojamą projektą „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“, dalyviai yra sekantys:

Projekto 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ Galutinė ataskaita

14



T I K R A
Skyriaus vadovė
Aldona Čepelienė

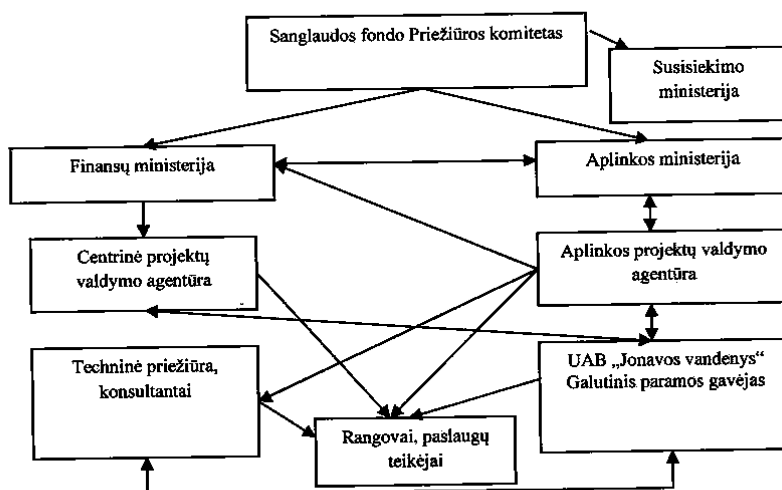
2009-06-15



UAB „JONAVOS VANDENYS“

- Sanglaudos fondo Priežiūros komitetas, kurį sudaro Europos komisijos, FM, SM, TID, AM ir APVA atstovai;
- Finansų ministerija, kurios padaliniai atlieka vadovujančiosios ir mokėjimo institucijų funkcijas;
- AM, kaip tarpinė institucija, atsakinga už ISPA/Sanglaudos fondo paraiškų prioritetų nustatymą ir koordinavimą aplinkos apsaugos sektoriuose;
- APVA, atliekanti įgyvendinančios institucijos vaidmenį;
- UAB „Jonavos vandenys“ – Galutinis paramos gavėjas;
- konsultantai, priežiūros inžinieriai, tiekėjai ir rangovai;
- Europos Investicijų bankas (EIB), paskolos tiekėjas;
- Centrinė projektų valdymo agentūra (CPVA), administruoja paskolos lėšas;
- Jonavos rajono savivaldybė (JRS), atsakinga už komunalinių paslaugų teikimą ir už metinio biudžeto lėšų, skiriamų vandentiekiiui ir nuotekų tvarkymui, patvirtinimą;
- Jonavos rajono savivaldybės taryba (JRST) yra vykdomoji struktūra, atsakinga už savivaldybės politikos įgyvendinimą, įskaitant vandentiekio ir nuotekų tvarkymo veiklą, kurios sprendimus formuluoja savivaldybė arba jos komisijos.

ISPA/Sanglaudos projekto valdymo schema pateikiama 2 pav.



2 pav. ISPA/Sanglaudos projekto valdymo schema

Projekto 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo ir renalinis tvarkymas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ Galutinė ataskaita

15



T I K R A
Skyriaus vedėja
Aldona Čepkajienė

2009-06-15



UAB „JONAVOS VANDENYS“

(panaudota informacija: UAB „Jonavos vandenys“ procedūrų vadovo projektas)

Įgyvendinant projektą, UAB „Jonavos vandenys“ veikla tiesiogiai yra susijusi su tokiomis organizacijomis:

- AM;
- FM;
- APVA;
- CPVA;
- konkursus laimėjusieji konsultantai, priežiūros inžinieriai, paslaugų teikėjai ir rangovai;
- UAB „Jonavos vandenys“ valdyme dalyvauja JRS.

Pagrindinių projekte dalyvaujančių institucijų: UAB „Jonavos vandenys“, FM, AM ir APVA funkcijos, remiantis APVA procedūrų vadovu, sutarties tarp APVA ir UAB „Jonavos vandenys“ nuostatais ir minėtų įstaigų vidaus nuostatais, pateikiamos 3 pav.



TIKRA
Skaitaus vadovė

Aldona Čepelienė

2009-06-15

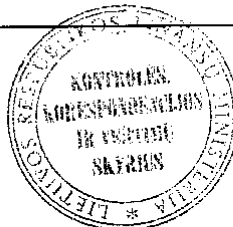


UAB „JONAVOS VANDENYS“

FINANSŲ MINISTERIJA

Vadovaujančioji institucija:

1. Koordinuoja Sanglaudos fondo strategijos rengimą ir derina ją su Europos Komisija;
2. Koordinuoja valdymo ir kontrolės sistemos kūrimą ir atlieka jos veikimo priežiūrą; šiuo tikslu bendradarbiauja su Europos Komisija, siunčia jai valdymo ir kontrolės sistemos, jos papildymo ar atnaujinimo aprašymus, apibendrintus pasiūlymus ir pozicijas dėl finansuojamų iš Sanglaudos fondo lėšų projektų įgyvendinimo ir administravimo procedūrų, per Europos Komisijos nustatytą terminą imasi reikiamų veiksmų valdymo ir kontrolės sistemos trūkumams ištaisyti ir informuoja Europos Komisiją apie priemones, kurių ėmėsi, kad būtų užtikrintas tinkamas valdymo ir kontrolės sistemos veikimas;
3. Tikrina tarpinių institucijų teikiamų projektų paraiškų atitiktį reglamento (EB) Nr. 1164/94 10 straipsnio nuostatomis; priima sprendimus dėl projektų paraiškų teikimo Europos Komisijai ir teikia jai šias paraiškas;
4. Teikia Europos Komisijai pasiūlymus pakeisti Europos Komisijos sprendimus skirti projektui Sanglaudos fondo lėšų, vadovaudamasi Priežiūros komiteto priimtais sprendimais; informuoja mokėjimo ir tarpines institucijas apie pateiktus Europos Komisijai pasiūlymus pakeisti Europos Komisijos sprendimus skirti projektui Sanglaudos fondo lėšų ir Europos Komisijos priimtus sprendimus;
5. Sudaro Europos Komisijos ir Europos audito rūmų atstovams sąlygas atlikti patikrinimus;
6. Remdamasi įgyvendinančiųjų institucijų parengtomis projektu, kuriems skirta Sanglaudos fondo lėšų, įgyvendinimo mėnesių, pusmečių ir metų ataskaitomis, mokėjimo institucijos pateiktomis finansinėmis projektų ataskaitomis ir Priežiūros komiteto pasiūlymais, prižiūri Sanglaudos fondo strategijoje numatytų priemonių įgyvendinimą;
7. Teikia Europos Komisijai ir Priežiūros komitetui įgyvendinančiųjų institucijų parengtas kiekvieno projekto, kuriam skirta Sanglaudos fondo lėšų, įgyvendinimo ir lėšų panaudojimo pusmečių ir metų ataskaitas;
8. Teikia Lietuvos Respublikos valstybės kontrolei ir kitoms valstybės institucijoms ir įstaigoms informaciją vadovaujančiosios institucijos kompetencijai priklausančiais klausimais;
9. Užtikrina, kad mokėjimo institucija būtų nuolat informuojama apie vadovaujančiosios institucijos, tarpinių institucijų ir įgyvendinančiųjų institucijų atliekamas procedūras, kuriomis siekiama patikrinti prašomų finansuoti išlaidų pagrįstumą ir projekto įgyvendinimą pagal Europos Komisijos atitinkamo sprendimo skirti projektui Sanglaudos fondo lėšų sąlygas ir projekto tikslus, taip pat užtikrinti ES ir Lietuvos Respublikoje galiojančių ir finansuojamiems iš Sanglaudos fondo lėšų projektams taikytinų taisyklių laikymąsi ir audito seką;
10. Nustačiusi, kad esama Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų panaudojimo pažeidimų, arba gavusi informaciją apie tokius pažeidimus, per 5 darbo dienas praneša apie tai mokėjimo institucijai, auditą koordinuojančiai institucijai, tarpinei institucijai ir įgyvendinančiai institucijai; jeigu pažeidimą tiriant ar ištyrus įtariama nusikalstama veika, per 5 darbo dienas informuoja apie tai Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybą prie Vidaus reikalų ministerijos (toliau vadinama – Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnyba);
11. Užtikrina informacijos apie pažeidimus konfidencialumą;
12. Europos Komisijai pasiūlius atlikti nurodytų pažeidimų būtinus finansinius patikslinimus, teikia paaiškinimus dėl nustatytų pažeidimų;
13. Remdamasi įgyvendinančiųjų institucijų teikiama informacija, planuoja Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų poreikį;
14. Užtikrina ES reglamentų dėl Sanglaudos fondo nustatytų viešumo ir visuomenės informavimo reikalavimų laikymąsi ir teikia Priežiūros komiteto nariams informaciją apie reglamento Nr. 621/2004 nuostatus, susijusius su informavimo ir viešumo reikalavimais, laikymąsi;
15. Organizuoja Priežiūros komiteto posėdžius, o prireikus – Lietuvos Respublikos ir ES institucijų atstovų susitikimus Sanglaudos fondo klausimais;
16. Teikia institucijoms, administruojančioms ir naudojančioms Sanglaudos fondo lėšas, paaiškinimus, rekomendacijas ir nurodymus Sanglaudos fondo lėšų administravimo klausimais;
17. Saugo vadovaujančiosios institucijos funkcijoms atlikti reikiamus dokumentus, susijusius su Sanglaudos fondo lėšų administravimu; užtikrina, kad dokumentai būtų prieinami turintiems teisę juos tikrinti asmenims ir institucijoms.



TIKRA
 tikrinimo duomenys
 Aldona Čepelienė

2009-06-15



UAB „JONAVOS VANDENYS“

FINANSŲ MINISTERIJA

Mokėjimo institucija:

1. Administruoja iš Europos Komisijos gautas Sanglaudos fondo lėšas, taip pat rengia ir suderinusi su vadovaujančiąja institucija tvirtina teisės aktų, kuriuose nustatoma Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų mokėjimo tvarka, užtikrinanti lėšų išmokėjimą laiku, projektus;
2. Teikia Europos Komisijai išmokų iš Sanglaudos fondo lėšų dydžio einamųjų ir vienerių ateinančių metų prognozes pagal įgyvendinančiųjų institucijų pateiktas prognozes;
3. Gavusi iš įgyvendinančiųjų institucijų reikiamą informaciją, rengia ir teikia Europos Komisijai mokėjimo paraišką gauti avanso išmoką;
4. Tikrina iš įgyvendinančiųjų institucijų gautas mokėjimo paraiškas Europos Komisijai gauti tarpines ir galutines išmokas iš Europos Komisijos, kad jose būtų tik faktiškai patirtos išlaidos, padarytos per Europos Komisijos sprendime skirti projektui Sanglaudos fondo lėšų numatytą tinkamumo finansuoti laikotarpį, kurios gali būti įrodomos patvirtintais apskaitos dokumentais ir susijusios su darbais, nebaigtais projekto paraiškos pateikimo Europos Komisijai metu, bet kurių pagrįstai reikia projektui vykdyti arba jam baigti pagal Europos Komisijos sprendimo skirti projektui Sanglaudos fondo lėšų sąlygas ir projekto tikslus, taip pat tvirtina tinkamas mokėjimo paraiškas Europos Komisijai ir teikia jas Europos Komisijai; mokėjimo paraišką Europos Komisijai gauti galutinę išmoką teikia kartu su įgyvendinančiosios institucijos patvirtinta galutine projekto įgyvendinimo ir lėšų panaudojimo ataskaita ir Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės pateikta baigiamojo valstybinio audito išvada ir ataskaita;
5. Pateikusi mokėjimo paraišką Europos Komisijai, apie tai informuoja tarpinę instituciją, instituciją, atsakingą už atrankinius patikrinimus, ir įgyvendinančiąją instituciją;
6. Teikia vadovaujančiajai institucijai projektų, kuriems skirta Sanglaudos fondo lėšų, mėnesių finansines ataskaitas;
7. Rengia ir teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybei teisės aktų, kuriuose reglamentuojamos procedūros, skirtos Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšoms, išmokėtoms ir (ar) panaudotoms pažeidžiant tarptautines sutartis, ES ir Lietuvos Respublikos teisės aktus, grąžinti valstybės išduoti, projektus; tvarko grąžintinų ir grąžintų lėšų apskaitą, kartą per metus informuoja Europos Komisiją apie grąžintinas ir grąžintas Sanglaudos fondo lėšas;
8. Grąžina Europos Komisijai neteisėtai išmokėtas Sanglaudos fondo lėšas kartu su delspinigiais, išskaičiuodama atitinkamas sumas iš kitos mokėjimo paraiškos Europos Komisijai;
9. Užtikrina tinkamą projektų įgyvendinimo finansinę priežiūrą;
10. Praneša apie projekto įgyvendinimo pabaigą Lietuvos Respublikos valstybės kontrolei ir baigiamajam valstybiniam auditui atlikti pateikia įgyvendinančiosios institucijos patvirtintą galutinę projekto, kuriam skirta Sanglaudos fondo lėšų, įgyvendinimo ir lėšų panaudojimo ataskaitą ir mokėjimo paraišką Europos Komisijai gauti galutinę išmoką, likus ne mažiau kaip 3 mėnesiams iki nustatyto šių dokumentų pateikimo Europos Komisijai termino;
11. Nustačiusi, kad esama Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų panaudojimo pažeidimų, arba gavusi informaciją apie tokius pažeidimus, per 5 darbo dienas praneša apie tai vadovaujančiajai institucijai, tarpinei institucijai ir įgyvendinančiajai institucijai; jeigu pažeidimą tiriant ar ištyrus įtariama nusikalstama veika, per 5 darbo dienas apie tai informuoja Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybą;
12. Užtikrina informacijos apie pažeidimus konfidencialumą;
13. Saugo pagal kompetenciją visus dokumentus, susijusius su Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų mokėjimu, taip pat šių išlaidų tikrinimo dokumentus; užtikrina, kad dokumentai būtų prieinami turintiems teise juos tikrinti asmenims ir institucijoms.



T I K R A

Skaitaus va. e. j. e.

Aldona Čaplėdienė

2009-06-15



UAB „JONAVOS VANDENYS“

APLINKOS MINISTERIJA

1. Pagal kompetenciją rengia ir vadovaujančiajai institucijai teikia Sanglaudos fondo strategiją ar jos pakeitimus;
2. Užtikrina projektų paraiškų parengimą, jų atitiktį ES ir Lietuvos Respublikos teisės aktams, atitinkamų sričių strateginio planavimo dokumentams ir vertina projektų paraiškas; teikia projektų paraiškas vadovaujančiajai institucijai tvirtinti ir teikti Europos Komisijai;
3. Nustačiusi, kad esama Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų panaudojimo pažeidimų, arba gavusi informaciją apie tokius pažeidimus, per 5 darbo dienas praneša apie tai vadovaujančiajai, mokėjimo ir įgyvendinančiajai institucijoms; jeigu pažeidimą tiriant ar ištyrus įtariama nusikalstama veika, per 5 darbo dienas informuoja apie tai Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybą;
4. Užtikrina informacijos apie pažeidimus konfidencialumą;
5. Sudaro Europos Komisijos ir Europos audito rūmų atstovams sąlygas atlikti patikrinimus;
6. Saugo tarpinės institucijos funkcijoms atlikti reikiamus dokumentus, susijusius su Sanglaudos fondo lėšų administravimu; užtikrina, kad dokumentai būtų prieinami turinčioms teisę juos tikrinti institucijoms ir asmenims;
7. Prireikus teikia vadovaujančiajai institucijai pasiūlymus dėl Europos Komisijos sprendimų skirti projektui Sanglaudos fondo lėšų pakeitimo;
8. Viešina informaciją apie Sanglaudos fondo teikiamą paramą Informacijos apie Europos Sąjungos sanglaudos fondo teikiamą paramą viešinimo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. spalio 24 d. nutarimu Nr. 1043 (Žin., 2006, Nr. 114-4351), nustatyta tvarka.
9. Įgyvendinančiajai institucijai atliekant viešuosius pirkimus, tarpinė institucija:
 - 9.1. atlieka išankstinį įgyvendinančiosios institucijos parengtų pirkimo dokumentų nagrinėjimą, vertinimą ir derinimą;
 - 9.2. dalyvauja viešojo pirkimo komisijos darbe stebėtojo teisėmis.



T I K R A
Skyriaus vadovė

Aldona Čepelėlienė

2009-06-15



UAB „JONAVOS VANDENYS“

APLINKOS PROJEKTŲ VALDYMO AGENTŪRA

1. Užtikrina, kad projektai būtų įgyvendinami, Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšos naudojamos vadovaujantis Lietuvos Respublikos ir ES teisės aktais ir laikomasi Europos Komisijos sprendimo skirti projektui Sanglaudos fondo lėšų nuostatų;
2. Užtikrina, kad projektai būtų įgyvendinami laikantis Europos Komisijos, Europos audito rūmų, Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės, institucijų, atsakingų už atrankinius patikrinimus, ir kitų Sanglaudos fondo lėšas administruojančių institucijų rekomendacijų, atsižvelgiant į pateiktas pastabas ir pasiūlymus;
3. Derina ir teikia tarpinei institucijai galutinių paramos gavėjų parengtas projektų paraiškas; prireikus rengia projektų paraiškas;
4. Atlieka viešuosius pirkimus ir sudaro pirkimo sutartis;
5. Atlikdama viešuosius pirkimus, derina su tarpine institucija savo parengtus pirkimo dokumentus;
6. Prireikus teikia tarpinei institucijai pasiūlymus dėl Europos Komisijos sprendimų skirti projektui Sanglaudos fondo lėšų pakeitimo;
7. Teikia mokėjimo institucijai informaciją, kurios reikia mokėjimo paraiškai Europos Komisijai gauti avanso išmoką parengti;
8. Suderinusi su vadovaujančiąja ir tarpine institucijomis, sudaro su galutiniais paramos gavėjais pareigų ir atsakomybės įgyvendinant projektą sutartis;
9. Užtikrina, kad galutinių paramos gavėjų pateiktuose mokėjimo prašymuose būtų tik faktiškai patirtos išlaidos, padarytos per Europos Komisijos sprendime skirti projektui Sanglaudos fondo lėšų numatytą tinkamumo finansuoti laikotarpį, kurios gali būti įrodomos patvirtintais apskaitos dokumentais ir susijusios su darbais, nebaigtais projekto paraiškos pateikimo Europos Komisijai metu, bet kurių pagrindais reikia projektui vykdyti arba jam baigti pagal Europos Komisijos sprendimo skirti projektui Sanglaudos fondo lėšų sąlygas ir projekto tikslus ir atitinka teisės aktuose nustatytus išlaidų tinkamumo finansuoti reikalavimus;
10. Teisės aktų nustatyta tvarka teikia mokėjimo institucijai tinkamai parengtas mokėjimo paraiškas Europos Komisijai; mokėjimo paraišką Europos Komisijai gauti galutinę išmoką kartu su ataskaita mokėjimo institucijai pateikia likus ne mažiau kaip 4 mėnesiams iki nustatyto šių dokumentų pateikimo Europos Komisijai termino;
11. Mokėjimo institucijos prašymu ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo prašymo gavimo pateikia projektų apskaitos duomenis;



TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepelienė

2009-06-15

Projekto 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ Galutinė ataskaita

20



UAB „JONAVOS VANDENYS“

APLINKOS PROJEKTŲ VALDYMO AGENTŪRA

12. Pagal reglamento (EB) Nr. 1386/2002 nustatytus kontrolės ir audito reikalavimus ir reglamento (EB) Nr. 16/2003 nuostatas atlieka iš Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų finansuojamų projektų kontrolę jų įgyvendinimo laikotarpiu, administraciniu, finansiniu ir techniniu požiūriais tikrina projektus pas galutinį paramos gavėją ir (arba) jų įgyvendinimo vietose, registruoja šiuos patikrinimus, imasi būtinų veiksmų aptiktiems pažeidimams pašalinti ir apie aptiktus pažeidimus informuoja nustatyta tvarka; teikia visą būtiną pagalbą Europos Komisijos įgaliotiems pareigūnams, atliekantiems projektų patikrinimą vietose;
13. Pagal reglamento (EB) Nr. 1386/2002 nustatytus kontrolės ir audito reikalavimus ir reglamento (EB) Nr. 16/2003 nuostatas pas galutinį paramos gavėją ir (arba) projektų įgyvendinimo vietose atikusi iš Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų finansuojamų projektų viešųjų pirkimų tikrinimus, per 5 darbo dienas nuo jų patvirtinimo teikia Viešųjų pirkimų tarnybai prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės tikrinimo rezultatus;
14. Teisės aktų nustatyta tvarka rengia ir teikia vadovaujančiajai ir tarpinei institucijoms projektų, kuriems skirta Sanglaudos fondo lėšų, įgyvendinimo ir lėšų panaudojimo mėnesių, pusmečių ir metų ataskaitas;
15. Rengia, tvirtina ir teikia mokėjimo, tarpinei ir vadovaujančiajai institucijoms projektų, kuriems skirta Sanglaudos fondo lėšų, įgyvendinimo ir lėšų panaudojimo galutinės ataskaitas;
16. Nustačiusi, kad esama Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų panaudojimo pažeidimų, arba gavusi informaciją apie tokius pažeidimus, per 5 darbo dienas praneša apie tai vadovaujančiajai, mokėjimo ir tarpinei institucijoms; jeigu pažeidimą tiriant ar ištyrus įtariama nusikalstama veika, per 5 darbo dienas apie tai informuoja Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybą;
17. Užtikrina informacijos apie nurodytus pažeidimus konfidencialumą;
18. Rengia ir kas mėnesį teikia mokėjimo institucijai gražintinių ir gražintų lėšų ataskaitas;
19. Viešina informaciją apie Sanglaudos fondo teikiamą paramą Informacijos apie Europos Sąjungos sanglaudos fondo teikiamą paramą viešinimo taisyklėse nustatyta tvarka;
20. Saugo pagal kompetenciją visus dokumentus, susijusius su Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų išmokomis, išlaidų tikrinimo dokumentus, taip pat kitus dokumentus, susijusius su finansuojamų iš Sanglaudos fondo lėšų projektų įgyvendinimu, užtikrina, kad dokumentai būtų prieinami turinčioms teisę juos tikrinti institucijoms ir asmenims;
21. Rengia ir teikia mokėjimo institucijai išmokų iš Sanglaudos fondo lėšų dydžio einamųjų ir vienerių ateinančių metų prognozes;
22. Pagal vadovaujančiosios institucijos nustatytą formą rengia pasiūlymus dėl Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų ateinančių 3 metų poreikio (nurodydama bendrojo finansavimo lėšų šaltinius) ir suderinusi su tarpine institucija teikia juos vadovaujančiajai institucijai;
23. Įgyvendinančiosios institucijos nustatyta ir su vadovaujančiaja ir mokėjimo institucijomis suderinta tvarka tvarko iš Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų finansuojamų projektų apskaitą.

CENTRINĖ PROJEKTŲ VALDYMO AGENTŪRA

1. Administruoja EIB paskolą.
2. Vykdo mokėjimus iš EIB paskotos.

UAB „JONAVOS VANDENYS“

1. Pateikia išeities duomenis darbų apimčiai ir technologijai.
2. Ruošia pasiūlymus konkursinei dokumentacijai.
3. Paruoštą dokumentaciją pateikia derinimui į APVA.
4. Dalyvauja konkursinių pasiūlymų (balsuojantys atstovai) vertinime, kurį organizuoja APVA.
5. Pasirašo sutartis su laimėjusiais kandidatais.
6. Atlieka techninę priežiūrą objektuose.
7. Kaupia, sistemina visus su projekto įgyvendinimu susijusius dokumentus.
8. Organizuoja informacinius susitikimus ir objektų apžiūras.

3 pav. Pagrindinės projekte dalyvaujančios institucijos ir jų funkcijos

Projekto 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ Galutinė ataskaita



TIKRA
Skyriaus vadovė
Andona Čepelienė

2009-06-15

21



UAB „JONAVOS VANDENYS“

(panaudota informacija: internete skelbiami duomenys, projektų įgyvendinimo praktika)

2. PROJEKTO ĮGYVENDINIMAS

2.1 Projekto aprašymas

Jonava geografiškai yra Lietuvos centrinėje dalyje, ant Neris upės kranto, nutolusi 120 km nuo sostinės Vilniaus į šiaurės vakarus, bei 30 km į šiaurės rytus nuo antrojo pagal dydį miesto – Kaunas. Jonavoje gyvena apie 37 000 žmonių.

Geriamas vanduo Jonavos savivaldybei yra išgaunamas iš požeminio vandens horizonto, Pabartonių vandenvietės. Vanduo Jonavos miestui buvo pradėtas tiekti 1976 m. Pabartonių vandenvietė yra maždaug 5,5 km už Jonavos. Išgaunamojo požeminio vandens kokybė yra palyginti gera, bet jame aptinkamas padidintas geležies kiekis. Požeminio vandens vandenvietėje yra 18 artezinių šulinių. Antro pakėlimo perpumpavimo stotis yra kartu su geležies šalinimo įrenginiais. Bendras įrenginių pajėgumas yra 20.000 m³ per dieną. Šiuo metu dar veikia 8 gręžiniai, kurių kiekvieno darbo našumas yra apie 60-70 m³/val. Čia per valandą gali būti išgauta apie 500 m³, o per dieną apie 12 000 m³ vandens. Gyventojų prisijungimas prie geriamojo vandens tinklo yra 85 %. Bendras geriamojo vandens tiekimo ir paskirstymo vamzdynų, kurie priklauso vandens tiekimo įmonei, ilgis yra 60,7 km.

UAB „Jonavos vandenyš“ - akcinio kapitalo įmonė, įsteigta Jonavos rajono savivaldybės. Bendrovė aprūpina geriamuoju vandeniu, per metus vidutiniškai pateikia 7422,5 m³ vandens per parą. Pagrindiniai vartotojai yra Jonavos miestas ir Rūkla bei kitos gyvenvietės.

Centralizuotomis šalto vandens tiekimo sistemomis naudojami 30100 vartotojų, iš jų Jonavos mieste 29955 vartotojų. Nuotekų sistema 29100 vartotojų, iš jų Jonavoje 29000 vartotojų. 1 gyventojas 2007 metais suvartojo vidutiniškai 96 litrus/per parą.

Nuotekų tinklų ilgis 156,3 km, vandentiekio - 192,4 km, bendrovė eksploatuoja 26 vandenvietes, 14 vandens gerinimo įrenginių, 59 gręžinius vandenvietėse, 4 antro kėlimo vandentiekio stotis su bokštais ir rezervuarais, eksploatuoja 15 nuotekų valymo įrenginių ir 16 nuotekų siurblių.

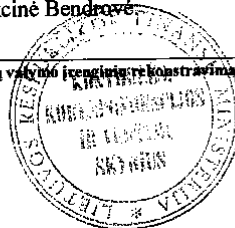
Vienintelis bendrovės akcininkas yra Jonavos rajono savivaldybės taryba.

UAB „Jonavos vandenyš“ yra ribotos civilinės atsakomybės juridinis asmuo – akcinio kapitalo įmonė, kurios įstatyminis kapitalas padalintas į akcijas. Savo veikloje bendrovė vadovaujasi LR Konstitucija, LR civiliniu kodeksu, LR akcinių bendrovių ir kitais įstatymais, LR vyriausybės nutarimais, kitais teisės aktais ir bendrovės įstatais.

Bendrovės teisinė forma Uždaroji Akcinė Bendrovė

Projekto 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ Galutinė ataskaita

22



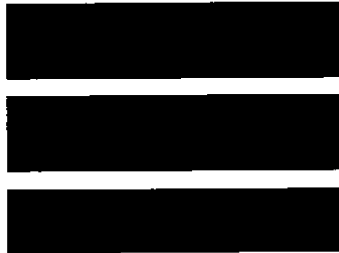
TRUKRA
Savivaldybės vadoja
Aldona Čepelienė

2009-06-15



UAB „JONAVOS VANDENYS“

Pagrindiniai uždarnosios akcinės bendrovės “Jonavos vandenys” valdymo organai yra visuotinis akcininkų susirinkimas, stebėtojų taryba, vienasmenis valdymo organas – bendrovės vadovas (direktorius). Valdyba nesudaroma.



4 pav. Bendrovės valdymo struktūra

(panaudota informacija: UAB „Jonavos vandenys“ įstatai)

Projekto vykdymui buvo suformuota **Projekto įgyvendinimo grupė**, vykdanči ISPA fondo finansuojamo projekto Galutinio naudos gavėjo (užsakovo) funkcijas, t.y. projektavimo, tiekimo ir statybos darbų priežiūrą. Šias funkcijas UAB „Jonavos vandenys“ delegavo APVA, pasirašius sutartį dėl ISPA fondo programos įgyvendinimo užduočių ir atsakomybės paskirstymo tarp AM APVA ir UAB „Jonavos vandenys“.

Projekto įgyvendinimo grupės pagrindinė užduotis buvo vykdyti projektų koordinavimą, priežiūrą, valdymą, vertinimą ir ataskaitų ruošimą. Projekto įgyvendinimo grupė tiesiogiai pavaldus įmonės direktoriui. Projekto įgyvendinimo grupė atsakė už:

1. Pastovią kontraktų priežiūrą.
2. Ryšius tarp bendrovės ir kitų institucijų ISPA programos įgyvendinimo klausimais.
3. Savalaikį reikalingų dokumentų parengimą.
4. Tvarkingą dokumentacijos pildymą ir saugojimą.
5. Tinkamą bendrovės atstovavimą ISPA programos įgyvendinimo klausimais.

Projekto įgyvendinimo grupės vadovas, vadovaudamasis Europos Bendrijos struktūrinės politikos paramos stojimo į Europos Sąjungą ISPA programa atstovavo UAB „Jonavos vandenys“ atliekant projekto vadovo funkcijas.

Projekto 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ Galutinė ataskaita



TIKRA
Sąlygiškas vertinimas
Ailona Čepčiūnė

23

2009-06-15



UAB „JONAVOS VANDENYS“

Projekto finansininkė – vyr. finansininkė sprendė investicinio projekto finansinius klausimus, užtikrino lėšų poreikių planavimą ir savalaikį jų gavimą, vykdė projekto finansinę kontrolę, laiku pateikė finansines ataskaitas ir kitus privalomus dokumentus. Vyriausioji finansininkė (projekto finansininkė) atsakė už buhalterinių įrašų teisingumą, finansinės, mokestinės ir statistinės atsakomybės paruošimą ir pateikimą laiku.

Projektą įgyvendinančio personalo užduotis – užtikrinti sudėtingo ir kompleksiško projekto administravimą bei įgyvendinimą.

Pagrindinė UAB „Jonavos vandenys“, kaip darbų užsakovo, funkcija projekto įgyvendinimo metu buvo darbų eigos priežiūra ir atskaitomybė. Projekto dokumentų priežiūrą vykdė Investicijų skyrius, techninę statybų priežiūrą vykdė Statybos organizavimo tarnybos techninės priežiūros inžinieriai.

UAB „Jonavos vandenys“ įgyvendinant projektą 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ atliko šias veiklas:

- vadovavimas, priežiūra, apskaita ir atsiskaitymas;
- pirkimo konkursų organizavimas ir sutarčių sudarymas;
- techninis projekto įgyvendinimas;
- apmokėjimo dokumentų pateikimas, finansinė kontrolė ir mokėjimai;
- informavimas ir viešumas;

Bendradarbiavimas vyko su:

- APVA, remiantis ISPA / Sanglaudos fondo programos įgyvendinimo sutartimi, pasirašyta tarp AM APVA, UAB „Jonavos vandenys“, kuria bendrovei buvo deleguojamos tam tikros funkcijos ir atsakomybė bei kitais dokumentais.
- **priežiūros inžinieriumi, tiekėjais ir rangovais** pagal APVA ir UAB „Jonavos vandenys“ pasirašytas pirkimo trišalės sutartis.

Siekiant pagerinti tiekiamo vandens kokybę, išplėsti ir renovuoti vandens tiekimo ir nuotekų surinkimo tinklus į naujai apgyvendintas nutolusias teritorijas, sumažinti grunto, gruntinio vandens ir paviršinio vandens taršą, pasiekti, kad vandens kokybė įvaduose atitiktų Lietuvos higienos normas, taip pat pagerinti esamą vandens tiekimo sistemų būklę bei sumažinti nutekėjimų kiekį, buvo pateikta paraiška finansavimui gauti iš Europos Sąjungos (ES) ISPA fondo. Paraiška buvo paruošta remiantis 1999 metais Suomijos kompanijos Plancenter parengta Galimybių studija. 2000 m. ISPA Valdymo komitetas patvirtino minėtą projektą finansavimui.

Projekto 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ Galutinė ataskaita

24



TIKRA
Sivainava nuotrauka
2009-06-15
Aistina Čepelienė



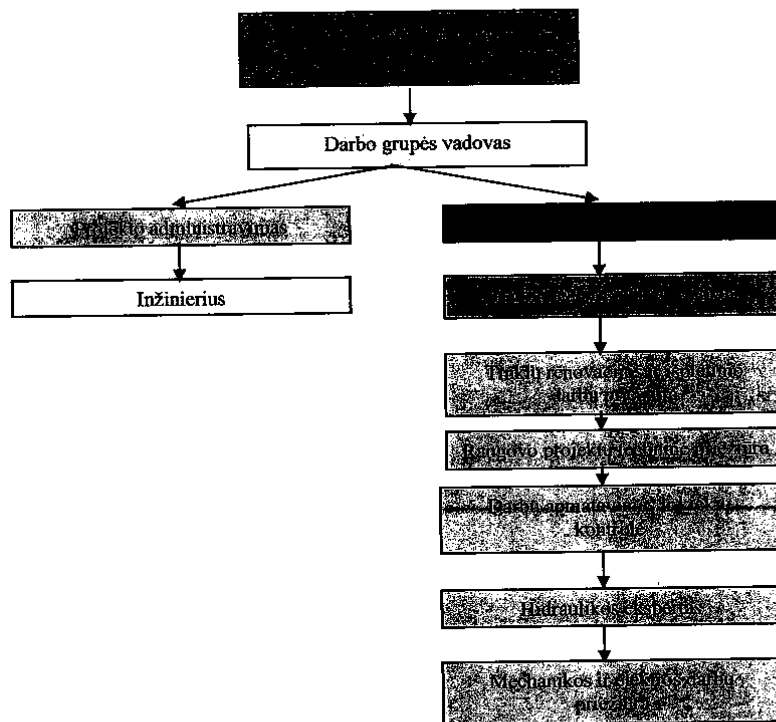
UAB „JONAVOS VANDENYS“

2001-12-13 Europos Komisija ir Lietuvos Respublikos Vyriausybė pasirašė finansinį memorandumą Nr. 2001/LT/16/P/PE/005, kuriame nurodyta, kad projektui skirtų išlaidų dydis yra 6.259.900,00 eurų.

Finansinis memorandumas pratęstas du kartus 2006 metų gegužės 23 d (Europos Komisijos sprendimas Nr. K(2006)2156 bei 2008 metų kovo 28 d (Europos Komisijos sprendimas Nr. K(2008)1264. Išlaidų tinkamumo finansuoti data pratęsta iki 2008 metų gruodžio 31 d.

Projektą įgyvendinančio personalo užduotis – užtikrinti sudėtingo ir kompleksiško projekto administravimą bei įgyvendinimą. Valdomo projekto įgyvendinimo struktūra pateikiama 4 pav.

Pagrindinė UAB „Jonavos vandenys“, kaip darbų užsakovo, funkcija projekto įgyvendinimo metu buvo darbų eigos priežiūra ir atskaitomybė.

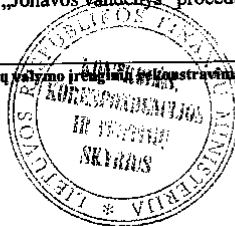


5 pav. Projekto techninės priežiūros ir techninės pagalbos organizacinė schema

(panaudota informacija: UAB „Jonavos vandenys“ procedūrų vadovo projektas)

Projekto 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo ir gerinimo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ Galutinė ataskaita

25



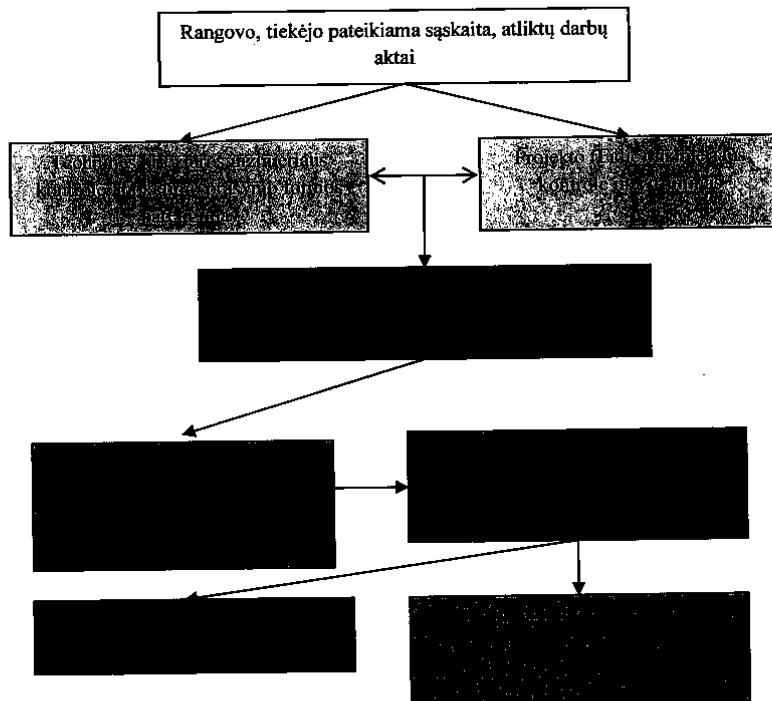
T I K R A
Skyriaus vadovė
Aldona Čeplošienė

2009-06-15



UAB „JONAVOS VANDENYS“

Projekto įgyvendinimo mokėjimo dokumentų ir lėšų judėjimo schema pateikiama 5 pav.



6 pav. Projekto įgyvendinimo mokėjimo dokumentų ir lėšų judėjimo schema

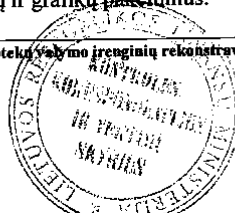
(panaudota informacija: UAB „Jonavos vandenys“ procedūrų vadovo projektas)

Projekto įgyvendinimo personalas (Projekto įgyvendinimo grupės vadovas, projekto finansininkė, , techninės priežiūros inžinieriai,) vykde šias funkcijas:

1. Derino projektinių pasiūlymų ir kitų rengiamų projekto dokumentų projektus, t. y. užtikrino, kad visa pateikta suderinimui techninė dokumentacija būtų praėjusi kokybės užtikrinimo procedūras.
2. Priėmė parengtus dokumentus ir atliktus darbus LR teisės aktų bei sutarčių nustatyta tvarka.
3. Inicijavo reikalingus darbo užduočių ir grafiku pakeitimus.

Projekto 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ Galutinė ataskaita

26



T I K R A
Skyriaus vadovja

Aldona Čepėlijanė

2009-06-15



UAB „JONAVOS VANDENYS“

4. Kontroliuo projekto techninių sprendimų ir sutarčių sąlygose numatytų rezultatų įgyvendinimą.
 5. Užtikrino kokybišką ir pagal grafiką darbų atlikimą. Projekto dokumentacijoje numatytų rezultatų įgyvendinimą Projekto įgyvendinimo personalas kontroliavo tokiais būdais:

- gaudamas ir tikrindamas Rangovų bei techninės priežiūros (FIDIC) inžinieriaus mėnesio ir kitas ataskaitas;
 - atlikdamas planinius ir neplaninius darbų eigos patikrinimus;
 - organizuodamas ir dalyvaudamas periodinėse ir neplanuotuose pasitarimuose su techninės priežiūros (FIDIC) inžinieriumi bei rangovais, tiekėjais;
 - tikrindamas rangovų, tiekėjų pateiktas sąskaitas;
- Atliekant visas aukščiau įvardintas kontroles, buvo pildomi atitinkami dokumentai:
- Pasitarimai su Rangovais - pasitarimo protokolai (savaitiniai susitikimai organizuojami kas dvi savaites, išplėstiniai susitikimai – kiekvieno mėnesio pabaigoje);
 - Rangovų sąskaitų tikrinimas – Patikros lapas;
 - Apsilankymai statybvietėse – susitikimų protokolai;

Techninės priežiūros inžinieriai organizavo ir sekė statybos bei projekto techninę priežiūrą per sudarytas projektavimo ir technines priežiūros sutartis. Projekto objektų priežiūra buvo vykdoma priežiūros inžinieriaus pagal statybos techninius reglamentus STR1.09.04:2002 „Statinio projekto vykdymo priežiūra“ ir STR 1.09.05:2002 „Statinio statybos techninė priežiūra“.

Visi reikalingi dokumentai (ataskaitos, sąskaitos, atliktų darbų aktai, pažymos ir kita dokumentacija) buvo pateikiami APVA, CPVA.

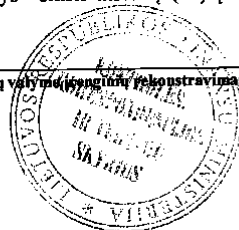
APVA vykdomų su projektu susijusių konkursų procedūra apima šiuos etapus:

Pirkimo būdo parinkimas (pirkimo būdas parenkamas, remiantis LR Viešųjų pirkimų įstatymo 8,10,11 bei kitais susijusiais straipsniais, Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus įsakymu „Dėl prekių ir paslaugų viešojo pirkimo vertės nustatymo metodikos patvirtinimo“; pirkimo sutarties vertė bei pirkimo būdas yra nustatomas, rengiant kiekvieno projekto pirkimus bei finansinius planus ir suderinant juos tarp APVA ir UAB „Jonavos vandenys“);

Pirkimo dokumentų parengimas ir konkursų paskelbimas (išankstinį informacinį skelbimą parengia ir publikuoja APVA, UAB „Jonavos vandenys“ privalo suderinti ir patvirtinti pirkimo dokumentus arba pateikti jiems pastabas);

Vertinimo komisijų paskyrimas (APVA 1 mėnesį iki konkursinių pasiūlymų pateikimo termino išsiunčia prašymą UAB „Jonavos vandenys“ skirti atstovą (us) į viešojo pirkimo komisijos narius.

Projekto 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ Galutinė ataskaita



27
 Sivadina Čepelienė
 2009-06-15



UAB „JONAVOS VANDENYS“

UAB „Jonavos vandenys“ savaitės laikotarpyje paskiria bendrovės darbuotoją (us) į komisiją ir informuoja APVA);

Konkursinių pasiūlymų vertinimas (vykdomi konkursinių pasiūlymų techninis ir finansinis vertinimai);

Sutarties dokumentų parengimas ir pasirašymas (konkurso būdu išrenkamas nugalėtojas, parengiamas raštiškas pranešimas rangovui, sutartis pasirašoma per 15 dienų nuo jos išsiuntimo iš APVA).

Projektas susideda iš 4 komponentų:

I - esamų nuotekų valymo įrenginių rekonstrukciją, senųjų vietoje statant naujus įrenginius;

II - nuotekų tinklų plėtrą (apie 1,1 km Juodmenos gyvenamajame rajone, apie 1,9 km filtrato surinkimo linijos iš sąvartyno plėtrą);

III - vandentiekio tinklų plėtrą ir renovaciją (apie 1,1 km Juodmenos gyvenamajame rajone plėtrą, apie 0,8 km tinklų renovaciją Žemaitės gatvėje, apie 5,1 km vandentiekio magistralinės linijos nuo vandenvietės iki geležies šalinimo įrenginių renovaciją paklojant naują liniją senosios vietoje).

IV- vandentiekio ir nuotekų tinklų plėtrą Virbalų gyvenamajame kvartale (apie 2,7 km vandentiekio tinklų ir apie 2,4 km nuotekų surinkimo tinklų).

1 sutartis - Nr. TUMINAS-17-ISPA-SAO/ENV 2001/LT/16/P/PE/005-02 „Techninė priežiūra Jonavos nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcijai“:

- Išankstinis skelbimas apie numatomą pirkimą paskelbtas 2003-01-23;
- Pirkimo būdas – tarptautinis atviras konkursas;
- Sutartis pasirašyta 2003-03-18 su „Cowi A/S“ sumai 139.892,00 eurų be PVM.

2 sutartis - Nr. V/2003/J01 „Jonavos nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“:

- Išankstinis skelbimas apie numatomą pirkimą paskelbtas 2003-02-13;
- Pirkimo būdas – tarptautinis atviras konkursas;
- Sutartis pasirašyta su UAB „Požeminiai darbai“ 2003-10-08 sumai 1.185.568,00 eurų (be PVM).

3 sutartis - Nr. ISPA13/SV/LT „Techninė priežiūra Jonavos nuotekų tinklų išplėtimui ir vandentiekio tinklų renovacijai ir techninė pagalba Projekto Įgyvendinimo Grupel“:

- Išankstinis skelbimas apie numatomą pirkimą paskelbtas 2003-05-23;
- Pirkimo būdas – tarptautinis atviras konkursas;

Projekto 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcija, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ Galutinė ataskaita

28



TIKRA
Skyriaus vadovė
Aldona Čopkijonė

2009-06-15



UAB „JONAVOS VANDENYS“

- Sutartis pasirašyta su UAB „Baltijos konsultacinė grupė“ (dabar UAB „SWECO BKG LSPI“) 2003-10-20 sumai 134,000,00 eurų (be PVM).

4 sutartis - Nr. V/2004/J05 „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas“:

- Išankstinis skelbimas apie numatomą pirkimą paskelbtas 2002-12-12;
- Pirkimo būdas – tarptautinis atviras konkursas;
- Sutartis su konkurso nugalėtoju Lietuvos ir Danijos įmonių konsorciumu UAB "Plungės lagūna/Degremont A/S" pasirašyta 2004-06-09 sumai 3.319.328,08 eurų, po pakeitimo – 3.490.455,00 eurų (be PVM).

5 sutartis - Nr. V/2006/J/34 „Geriamojo vandens tinklų renovacija Jonavoje (vandentiekio linija nuo vandenvietės iki II-ojo pakėlimo stoties)“:

- Išankstinis skelbimas apie numatomą pirkimą paskelbtas 2006-09-06;
- Pirkimo būdas – vietinis atviras konkursas;
- Sutartis su konkurso nugalėtoju UAB „Kamesta“ pasirašyta 2006-12-14 sumai 251.679,80 eurų (be PVM).

6 sutartis - Nr. 2006/62/A/J/LT „Techninė priežiūra Jonavos miesto magistralinės vandentiekio linijos renovacijai bei valymo įrenginių rekonstrukcijai“:

- Išankstinis skelbimas apie numatomą pirkimą paskelbtas 2006-07-12;
- Pirkimo būdas – vietinis atviras konkursas;
- Sutartis pasirašyta 2006-10-31 su UAB "Statybos strategija", sumai 33.306,30 eurų (be PVM).

7 sutartis - Nr. V/2008/J67 „Jonavos miesto vandentiekio ir nuotekų tinklų plėtra Virbalų gyvenamajame rajone“:

- Išankstinis skelbimas apie numatomą pirkimą paskelbtas 2008-06-06;
- Pirkimo būdas – supaprastintas atviras konkursas;
- Sutartis 2008-07-28 pasirašyta su bendrove UAB „KRS“ sumai 326.913,10 eurų (be PVM).

8 sutartis - Nr. V/2008/132/A/J/LT „Techninė priežiūra Jonavos miesto vandentiekio ir nuotekų tinklų plėtrai Virbalų gyvenamajame rajone“:

- Išankstinis skelbimas apie numatomą pirkimą paskelbtas 2008-06-06;
- Pirkimo būdas – atviras konkursas;
- Sutartis pasirašyta 2008-07-28 su UAB „Projektų gama“ sumai 12.250,93 eurų (be PVM).

Projekto 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ Galutinė ataskaita

29



T I K R A
Sąvyklaus vadovė
Aldona Čepelienė

2009-06-15



UAB „JONAVOS VANDENYS“

2 lentelė. Projekto dalių sąrašas

Nr.	Projekto dalies pavadinimas
1 dalis	Jonavos Nuotekų valyklos rekonstrukcija
2 dalis	Nuotakyno tinklų išplėtimas Jonavoje ir geriamojo vandentiekio renovacija
3 dalis	Geriamojo vandentiekio renovacija Jonavoje (vandentiekio linija nuo vandenvietės iki II pakėlimo stoties)
4 dalis	Vandens tiekimo ir nuotekų tinklų išplėtimas Virbalų gyv. rajone

Projekto pagrindinių etapų vykdymo laiko grafikas yra pateikiamas 3 lentelėje.

3 lentelė. Projekto vykdymo laiko grafikas

Aprašymas	Darbų pradžia	Darbų pabaiga
Galimybių studijos ir ISPA paraiškos parengimas	1999	2001
Jonavos nuotekų valyklos rekonstrukcija	2004 birželis	2006 rugsėjis
Nuotakyno tinklų išplėtimas Jonavoje ir geriamojo vandentiekio renovacija	2003 spalio	2004 gruodis
Geriamojo vandentiekio renovacija Jonavoje (vandentiekio linija nuo vandenvietės iki II pakėlimo stoties)	2006 gruodis	2007 rugsėjis
Vandens tiekimo ir nuotekų tinklų išplėtimas Virbalų gyv. rajone	2008 rugpjūtis	2008 gruodis

2.1.1 Situacija prieš projekto įgyvendinimą

Komponentas 1 – Nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcija

Pagrindinis pirmojo komponento tikslas yra rekonstruoti esamus nuotekų valymo įrenginius, kurie buvo pastatyti ir veikia nuo 1978 metų. Esami valymo įrenginiai buvo suprojektuoti ir pastatyti planuotam gyventojų skaičiaus augimui ir pramonės apimčių didėjimui. Dėl išteklių trūkumo dauguma agregatų ir mechanizmų yra susidėvėję, todėl turi būti skubiai rekonstruoti.

Nauji nuotekų valymo įrenginiai bus suprojektuoti planuojamam gyventojų ekvivalentui 38 000, projektinis valymo įrenginių pajėgumas - 6500 m³/dieną. Esamų įrenginių konstrukcijos po rekonstrukcijos bus demontuotos.

Projekto 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcija, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ Galutinė ataskaita

30



TIKRA
Dykinis valdymas
Antona Čepėlienė

2009-06-15



UAB „JONAVOS VANDENYS“

Nusausintas dumblas bus sukauptas NVĮ teritorijoje. Dumblų kokybės bandymai bus atlikti NVĮ laboratorijoje. Dumblas, kuris atitiks Direktyvos Nr. 80/278/EEC reikalavimus bus panaudojamas miškų ir žemės ūkyje, likusi atliekų dalis bus saugoma NVĮ aikštelėje.

Komponentas 2 – Nuotakyno tinklų išplėtimas

Nuotakyno tinklas Jonavoje buvo pastatytas maždaug prieš 25 metus. Vandens tiekimo įmonė neturi finansinių išteklių įrengti tinklus į naujus rajonus.

Komponentas 3 – Geriamojo vandens tinklų renovacija ir išplėtimas

Vandens tiekimo tinklas Jonavoje buvo pastatytas maždaug prieš 25 metus. Vandens tiekimo įmonė neturi finansinių išteklių įrengti tinklus į naujus rajonus.

Komponentas 4 – Vandens tiekimo ir nuotekų tinklų išplėtimas Virbalų gyv. rajone.

Maždaug 150 gyvenamųjų namų nėra prijungti prie centralizuotų vandentiekio ir nuotekų tinklų.



VIKRA
Skyriaus vadovė
Aldona Čepelienė

2009-06-15



UAB „JONAVOS VANDENYS“

2.1.2 Statybos, techninės priežiūros ir projektavimo darbai

Projekte numatyti darbai buvo vykdomi pagal aštuonias atskiras darbų sutartis, techninę priežiūrą konsultantai vykdė pagal tris sutartis ir projektavimo darbai buvo atliekami pagal vieną sutartį. Faktinė projekto pradžios data 2003-12-17 (pradėti sutarties Nr. V/2003/J01 „Jonavos nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ darbai).

Detalesnė informacija apie šių sutarčių įvykdymą pateikiama toliau.

4 lentelė

Sutarties Nr.	V/2003/J01
Sutarties pavadinimas	„Jonavos nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“
Sutarties pobūdis	FIDIC Statybos sutarties sąlygos, 1999 („Raudonoji knyga“)
Darbų rangovas	UAB „Požeminiai darbai“
Sutarties vertė	1.185.568,00 eurai (be PVM)
Darbų sutarties pasirašymo data	2003-10-08
Darbų pradžios data	2003-12-17
Darbų pabaigos data	2004-12-20 Sutartis buvo pratęsta 1 kartą: - Pradinė sutarties trukmė – 365 dienos (numatyta pabaiga 2004-10-15); - Sutarties darbų terminas pratęstas iki 2004-12-20;
Atliktų darbų aprašymas	Rekonstrukcija pradėta 2003 m. spalio mėn. Atlikti darbai: - Sąvartyno filtrato šalinimo linija L=1949 m; - Vandentiekio magistralė Kauno g. (DN 400) L=3817 m; - Vandentiekio magistralė Žemaitės g. (DN 300) L=831 m; - Vandentiekio tinklai Juodmenos rajone L=1144 m; - Nuotekų tinklai Juodmenos rajone L=1125 m; Sutarties vykdymo laikotarpiu: • patikrinta ir pasirašyta 11 sąskaitų; • parengti 6 pakeitimų orderiai. FIDIC Inžinieriaus ir statybos darbų techninės priežiūros funkcijas vykdė UAB „Baltijos konsultacinė grupė“ (dabar UAB „SWECO BKG LSPI“). Pagal FIDIC Statybos sutarties (1999) bendrųjų sąlygų papunktį 10.1, Užsakovas, Inžinierius ir Rangovas perdavimo-priėmimo aktu patvirtino, kad pagal sutartį darbai buvo atlikti 2004-12-20.

Projekto 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginio rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ Galutinė ataskaita

32



TIKRA
Atviraus valdymo
2009-06-15

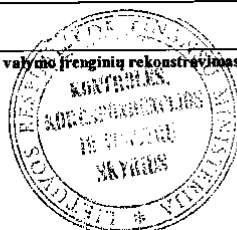


UAB „JONAVOS VANDENYS“

Sutarties Nr.	V/2004/J05																														
Sutarties pavadinimas	„Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas“																														
Sutarties pobūdis	FIDIC Statybos sutarties sąlygos, 1999 („Geltonoji knyga“)																														
Darbų rangovas	Lietuvos ir Danijos įmonių konsorciumu UAB "Plungės lagūna/Degremont A/S"																														
Sutarties vertė	3.490.454,99 eurų (be PVM) Sutarties vertė pasikeitė 1 kartą: - Pradinė sutarties vertė – 3.319.328,08 eurų (po pakeitimo 3.490.455,00 eurų (be PVM));																														
Darbų sutarties pasirašymo data	2004-06-09																														
Darbų pradžios data	2004-07-01																														
Darbų pabaigos data	2006-09-15 Sutartis buvo pratęsta 1 kartą: - Pradinė sutarties trukmė – 730 dienų (numatyta pabaiga 2006-06-09); Sutarties darbų terminas pratęstas iki 2006-09-15;																														
Atliktų darbų aprašymas	Rekonstrukcija pradėta 2004 m. birželio mėn. Atlikti darbai: I. NVĮ rekonstrukcija <table border="0"> <tr> <td>Mechaninės dalies statyba su būtina mechanine įranga (pirminio valymo įranga, grotos, smėlio ir riebalų kameros)</td> <td>kompl</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Biologinės dalies statyba su įdiegta įranga (OCO rezervuarai, antriniai sėsdintuvai)</td> <td>kompl</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Dumblo apdorojimo dalies statyba su įdiegta įranga (dumblo sausinimas, nusausinto dumblo siurblys, priekaba dumblo transportavimui)</td> <td>kompl</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Dumblo siurblinės statyba</td> <td>vnt</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Dumblo saugojimo aikštelės (esamų aerotankų rekonstrukcija)</td> <td>vnt</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Esamų dumblo aikštelių griovimas</td> <td>vnt</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>Laboratorijos-valdymo pastato renovacija su įdiegta įranga</td> <td>kompl</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Laboratorinė įranga</td> <td>kompl</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>SCADA sistemos įrengimas</td> <td>kompl</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Garažo pastato renovacija</td> <td>vnt</td> <td>1</td> </tr> </table>	Mechaninės dalies statyba su būtina mechanine įranga (pirminio valymo įranga, grotos, smėlio ir riebalų kameros)	kompl	1	Biologinės dalies statyba su įdiegta įranga (OCO rezervuarai, antriniai sėsdintuvai)	kompl	2	Dumblo apdorojimo dalies statyba su įdiegta įranga (dumblo sausinimas, nusausinto dumblo siurblys, priekaba dumblo transportavimui)	kompl	1	Dumblo siurblinės statyba	vnt	1	Dumblo saugojimo aikštelės (esamų aerotankų rekonstrukcija)	vnt	1	Esamų dumblo aikštelių griovimas	vnt	6	Laboratorijos-valdymo pastato renovacija su įdiegta įranga	kompl	1	Laboratorinė įranga	kompl	1	SCADA sistemos įrengimas	kompl	1	Garažo pastato renovacija	vnt	1
Mechaninės dalies statyba su būtina mechanine įranga (pirminio valymo įranga, grotos, smėlio ir riebalų kameros)	kompl	1																													
Biologinės dalies statyba su įdiegta įranga (OCO rezervuarai, antriniai sėsdintuvai)	kompl	2																													
Dumblo apdorojimo dalies statyba su įdiegta įranga (dumblo sausinimas, nusausinto dumblo siurblys, priekaba dumblo transportavimui)	kompl	1																													
Dumblo siurblinės statyba	vnt	1																													
Dumblo saugojimo aikštelės (esamų aerotankų rekonstrukcija)	vnt	1																													
Esamų dumblo aikštelių griovimas	vnt	6																													
Laboratorijos-valdymo pastato renovacija su įdiegta įranga	kompl	1																													
Laboratorinė įranga	kompl	1																													
SCADA sistemos įrengimas	kompl	1																													
Garažo pastato renovacija	vnt	1																													

Projekto 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ Galutinė ataskaita

33



T I K R A
Skyriaus vedėja
Aldona Čepelienė

2009-05-15



UAB „JONAVOS VANDENYS“

	Ištekėjimo bandinių ėmiklio įrengimas	vnt	1
	Transformatorinės renovacija	vnt	1
<p>FIDIC Inžinieriaus ir statybos darbų techninės priežiūros funkcijas vykdė UAB „COWI A/S“.</p> <p>Pagal FIDIC Statybos sutarties (1999) bendrųjų sąlygų papunktį 10.1, Užsakovas, Inžinierius ir Rangovas perdavimo-priėmimo aktu patvirtino, kad pagal sutartį darbai buvo atlikti 2006-09-15.</p>			



T I K R A
Skaitymas
Aldona Čepičienė

2009-06-15



UAB „JONAVOS VANDENYS“

Sutarties Nr.	V/2006/J/34
Sutarties pavadinimas	Geriamojo vandens tinklų renovacija Jonavoje (vandentiekio linija nuo vandenvietės iki II-ojo pakėlimo stoties)
Sutarties pobūdis	FIDIC Statybos sutarties sąlygos, 1999 („Raudonoji knyga“)
Darbų rangovas	UAB „Kamesta“
Sutarties vertė	251.679,80 eurai (be PVM)
Darbų sutarties pasirašymo data	2006-12-14
Darbų pradžios data	2007-01-02
Darbų pabaigos data	2007-09-28
Atliktų darbų aprašymas	<p>Rekonstrukcija pradėta 2007 m. sausio mėn. Atlikti darbai: - Vandentiekio magistralė Kauno g. (DN 400) L=1427 m;</p> <p>Sutarties vykdymo laikotarpiu:</p> <ul style="list-style-type: none"> patikrintos ir pasirašytos 4 sąskaitos; parengtas 1 pakeitimų orderis. <p>FIDIC Inžinieriaus ir statybos darbų techninės priežiūros ir techninės paramos funkcijas vykdė UAB „Statybos strategija“.</p> <p>Pagal FIDIC Statybos sutarties (1999) bendrųjų sąlygų papunktį 10.1, Užsakovas, Inžinierius ir Rangovas perdavimo-priėmimo aktu patvirtino, kad pagal sutartį darbai buvo atlikti 2007-09-28</p>



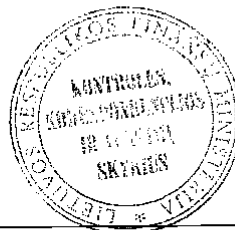
LIKRA
Sivaitis
Gedona Čopkijienė

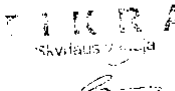
2009-06-15



UAB „JONAVOS VANDENYS“

Sutarties Nr.	V/2008/J67
Sutarties pavadinimas	Jonavos miesto vandentiekio ir nuotekų tinklų plėtra Virbalų gyvenamajame rajone
Sutarties pobūdis	FIDIC Statybos sutarties sąlygos, 1999 („Raudonoji knyga“)
Darbų rangovas	UAB „KRS“
Sutarties vertė	326.913,10 eurai (be PVM)
Darbų sutarties pasirašymo data	2008-07-28
Darbų pradžios data	2008-08-12
Darbų pabaigos data	2008-12-11
Atliktų darbų aprašymas	<p>Rekonstrukcija pradėta 2008 m. rugpjūčio mėn.</p> <p>Atlikti darbai:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vandentiekio tinklai iš PE vamzdžių, d 200 L=1632,56 m; - vandentiekio tinklai iš PE vamzdžių, d 110 L=905,67 m; - vandentiekio tinklai iš PE vamzdžių, d 63 L=143,22 m; - vandentiekio tinklai iš PE vamzdžių, d 50 L=40,32 m; - vandentiekio tinklai iš PVC vamzdžių, d 200, L=12m - buitinių nuotekų tinklai iš PVC vamzdžių, d200 L=2297,61m - buitinių nuotekų tinklai iš PE vamzdžių, d200 L=124,63m <p>Sutarties vykdymo laikotarpiu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • patikrinta ir pasirašyta 3 sąskaitos; • parengtas 1 pakeitimų orderis. <p>FIDIC Inžinieriaus ir statybos darbų techninės priežiūros funkcijas vykdė UAB „Projektų Gama“.</p> <p>Pagal FIDIC Statybos sutarties (1999) bendrųjų sąlygų papunktį 10.1, Užsakovas, Inžinierius ir Rangovas perdavimo-priėmimo aktu patvirtino, kad pagal sutartį darbai buvo atlikti 2008-12-11.</p>




 Aldona Čepičionė
 2009-06-15

Projekto 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ Galutinė ataskaita

36



UAB „JONAVOS VANDENYS“

Sutarties Nr.	ISPA13/SV/LT
Sutarties pavadinimas	Techninė priežiūra Jonavos nuotekų tinklų išplėtimui ir vandentiekio tinklų renovacijai ir techninė pagalba Projekto Įgyvendinimo Grupei
Paslaugų teikėjas	UAB „Baltijos konsultacinė grupė“ (dabar UAB „SWECO BKG LSPI)
Sutarties vertė	134.000,00 eurai (be PVM)
Paslaugų sutarties pasirašymo data	2003-10-20
Paslaugų pabaigos data	2004-12-20
Atliktų darbų aprašymas	<p>Konsultantas atliko užduotis, priskirtas FIDIC Inžinieriaus funkcijoms pagal FIDIC <i>Užsakovo suprojektuotų statybos ir inžinerinių darbų statybos sutarties sąlygas</i> („Raudonoji knyga“):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vykde techninę priežiūrą: tikrino ir kontroliavo statinių statybos darbų ir įrenginių montavimo darbų kokybę bei nuolat teikė Užsakovo personalui informaciją apie Rangovų pateiktus parengtus projektus, medžiagų ir įrangos sertifikatus bei kitus dokumentus. • Tikrino ir derino Rangovų parengtus darbo brėžinius ir kitą projektinę dokumentaciją. • Kontroliavo, kad visa dokumentacija (pažymos, garantijos, ataskaitos ir kt.), kurią pagal darbų sutarties reikalavimus Rangovai turi pateikti Užsakovui, būtų parengta ir pateikta pagal nustatytus reikalavimus. • Registravo darbų pažangą ir tikrinimų bei medžiagų ir įrenginių bandymų rezultatus, o taip pat visą su statyba susijusią veiklą. • Priežiūrėjo (kokybės ir reguliavimo prasme) Rangovų pažangos ataskaitų rengimą, atsižvelgiant į Rangovų sutartinius įsipareigojimus, o taip pat teikė atitinkamas pastabas. • Tikrino ir derino Rangovų pateiktas sąskaitas. • Reguliariai rengė darbų pažangos ataskaitas. • Vertino Rangovų pateiktus reikalavimus dėl papildomų mokėjimų ir terminų pratęsimo, kartu teikdamas atitinkamas rekomendacijas Užsakovui ir APVA. • Dalyvavo projekto savaitiniuose ir mėnesiniuose susirinkimuose. • Reguliariai vykdė atliktų darbų kokybės kontrolę. • Teikė konsultacijas Užsakovui ir APVA sprendžiant nesutarimus tarp Užsakovo ir Rangovų. • Teikė rekomendacijas Užsakovui sprendžiant iškilusius techninius klausimus, susijusius su praktine darbų priežiūra. • Įvertino Rangovų pateiktus Pakeitimų orderius ir suteikė rekomendacijas Užsakovui tvirtinant pakeitimus bei nenumatytas aplinkybes bei atliktos patikros Rangovams rengiant techninius ir finansinius pasiūlymus. • Tikrino ir derino Rangovų parengtus išpildomuosius brėžinius („As built“) ir išpildomąsias sąmatas baigtose vykdyti rangos

Projekto 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ Galutinė ataskaita

37

2009-02-15



UAB „JONAVOS VANDENYS“

	<p>sutartyse.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Atliko galutinius patikrinimus ir parengė užbaigtų darbų Perdavimo-Priėmimo aktą bei kitus dokumentus, kurie yra reikalingi pagal sutarties sąlygas. • Kartu su Rangovais parengė statinių pripažinimo tinkamais naudoti dokumentus ir dalyvavo statinių pripažinimo tinkamais naudoti komisijų darbe. • Atliko kitas užduotis, priskirtas FIDIC Inžinieriaus funkcijoms pagal FIDIC <i>Užsakovo suprojektuotų statybos ir inžinerinių darbų statybos sutarties sąlygas</i> („Raudonoji knyga“).
--	--

2023-06-15



UAB „JONAVOS VANDENYS“

Sutarties Nr.	TUMINAS-17/ISPA-SAO/ENV, 2001/LT/16/P/PE/005-02
Sutarties pavadinimas	Techninė priežiūra Jonavos nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcijai
Paslaugų teikėjas	UAB „COWI A/S“
Sutarties vertė	139.892,00 eurai (be PVM)
Paslaugų sutarties pasirašymo data	2003-03-18
Paslaugų pabaigos data	2006-09-15
Atliktų darbų aprašymas	<p>Konsultantas atliko užduotis, priskirtas FIDIC Inžinieriaus funkcijoms pagal FIDIC <i>Užsakovo suprojektuotų statybos ir inžinerinių darbų statybos sutarties sąlygas</i> („Geltanoji knyga“):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vykde techninę priežiūrą: tikrino ir kontroliavo statinių statybos darbų ir įrenginių montavimo darbų kokybę bei nuolat teikė Užsakovo personalui informaciją apie Rangovų pateiktus parengtus projektus, medžiagų ir įrangos sertifikatus bei kitus dokumentus. • Tikrino ir derino Rangovų parengtus darbo brėžinius ir kitą projektinę dokumentaciją. • Kontroliavo, kad visa dokumentacija (pažymos, garantijos, ataskaitos ir kt.), kurią pagal darbų sutarties reikalavimus Rangovai turi pateikti Užsakovui, būtų parengta ir pateikta pagal nustatytus reikalavimus. • Registravo darbų pažangą ir tikrinimų bei medžiagų ir įrenginių bandymų rezultatus, o taip pat visą su statyba susijusią veiklą. • Prižiūrėjo (kokybės ir reguliavimo prasme) Rangovų pažangos ataskaitų rengimą, atsižvelgiant į Rangovų sutartinius įsipareigojimus, o taip pat teikė atitinkamas pastabas. • Tikrino ir derino Rangovų pateiktas sąskaitas. • Reguliariai rengė darbų pažangos ataskaitas. • Vertino Rangovų pateiktus reikalavimus dėl papildomų mokėjimų ir terminų pratęsimo, kartu teikdamas atitinkamas rekomendacijas Užsakovui ir APVA. • Dalyvavo projekto savaitiniuose ir mėnesiniuose susirinkimuose. • Reguliariai vykdė atliktų darbų kokybės kontrolę. • Teikė konsultacijas Užsakovui ir APVA sprendžiant nesutarimus tarp Užsakovo ir Rangovų. • Teikė rekomendacijas Užsakovui sprendžiant iškilusius techninius klausimus, susijusius su praktine darbų priežiūra. • Įvertino Rangovų pateiktus Pakeitimų orderius ir suteikė rekomendacijas Užsakovui tvirtinant pakeitimus bei nenumatytas aplinkybes bei atliktos patikros Rangovams rengiant techninius ir finansinius pasiūlymus. • Tikrino ir derino Rangovų parengtus išpildomuosius brėžinius („As built“) ir išpildomąsias sąmatas baigtose vykdyti rangos sutartyse.

2003-03-15



UAB „JONAVOS VANDENYS“

	<ul style="list-style-type: none">• Atliko galutinius patikrinimus ir parengė užbaigtų darbų Perdavimo-Priėmimo aktą bei kitus dokumentus, kurie yra reikalingi pagal sutarties sąlygas.• Kartu su Rangovais parengė statinių pripažinimo tinkamais naudoti dokumentus ir dalyvavo statinių pripažinimo tinkamais naudoti komisijų darbe.• Atliko kitas užduotis, priskirtas FIDIC Inžinieriaus funkcijoms pagal FIDIC <i>Užsakovo suprojektuotų statybos ir inžinerinių darbų statybos sutarties sąlygas</i> („Geltonoji knyga“).
--	--

2009-06-15



UAB „JONAVOS VANDENYS“

Sutarties Nr.	2006/62/A/J/LT
Sutarties pavadinimas	Techninė priežiūra Jonavos miesto magistralinės vandentiekio linijos renovacijai bei valymo įrenginių rekonstrukcijai
Paslaugų teikėjas	UAB „Statybos strategija“
Sutarties vertė	33.306,30 eurais (be PVM)
Paslaugų sutarties pasirašymo data	2006-10-31
Paslaugų pabaigos data	2007-09-28
Atliktų darbų aprašymas	<p>Konsultantas atliko užduotis, priskirtas FIDIC Inžinieriaus funkcijoms pagal FIDIC <i>Užsakovo suprojektuotų statybos ir inžinerinių darbų statybos sutarties sąlygas</i> („Geltonoji knyga“):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vykde techninę priežiūrą: tikrino ir kontroliavo statinių statybos darbų ir įrenginių montavimo darbų kokybę bei nuolat teikė Užsakovo personalui informaciją apie Rangovų pateiktus parengtus projektus, medžiagų ir įrangos sertifikatus bei kitus dokumentus. • Tikrino ir derino Rangovų parengtus darbo brėžinius ir kitą projektinę dokumentaciją. • Kontroliavo, kad visa dokumentacija (pažymos, garantijos, ataskaitos ir kt.), kurią pagal darbų sutarties reikalavimus Rangovai turi pateikti Užsakovui, būtų parengta ir pateikta pagal nustatytus reikalavimus. • Registravo darbų pažangą ir tikrinimų bei medžiagų ir įrenginių bandymų rezultatus, o taip pat visą su statyba susijusią veiklą. • Prižiūrėjo (kokybės ir reguliavimo prasme) Rangovų pažangos ataskaitų rengimą, atsižvelgiant į Rangovų sutartinius įsipareigojimus, o taip pat teikė atitinkamas pastabas. • Tikrino ir derino Rangovų pateiktas sąskaitas. • Reguliariai rengė darbų pažangos ataskaitas. • Vertino Rangovų pateiktus reikalavimus dėl papildomų mokėjimų ir terminų pratęsimo, kartu teikdamas atitinkamas rekomendacijas Užsakovui ir APVA. • Dalyvavo projekto savaitiniuose ir mėnesiniuose susirinkimuose. • Reguliariai vykdė atliktų darbų kokybės kontrolę. • Teikė konsultacijas Užsakovui ir APVA sprendžiant nesutarimus tarp Užsakovo ir Rangovų. • Teikė rekomendacijas Užsakovui sprendžiant iškilusius techninius klausimus, susijusius su praktine darbų priežiūra. • Įvertino Rangovų pateiktus Pakeitimų orderius ir suteikė rekomendacijas Užsakovui tvirtinant pakeitimus bei nenumatytas aplinkybes bei atliktos patikros Rangovams rengiant techninius ir finansinius pasiūlymus. • Tikrino ir derino Rangovų parengtus išpildomuosius brėžinius („As built“) ir išpildomąsias sąmatas baigtose vykdyti rangos sutartyse.

Projekto 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ Galutinė ataskaita

41



UAB „JONAVOS VANDENYS“

	<ul style="list-style-type: none">• Atliko galutinius patikrinimus ir parengė užbaigtų darbų Perdavimo-Priėmimo aktą bei kitus dokumentus, kurie yra reikalingi pagal sutarties sąlygas.• Kartu su Rangovais parengė statinių pripažinimo tinkamais naudoti dokumentus ir dalyvavo statinių pripažinimo tinkamais naudoti komisijų darbe.• Atliko kitas užduotis, priskirtas FIDIC Inžinieriaus funkcijoms pagal FIDIC <i>Užsakovo suprojektuotų statybos ir inžinerinių darbų statybos sutarties sąlygas</i> („Geltonoji knyga“).
--	--

2000-00-15



UAB „JONAVOS VANDENYS“

Sutarties Nr.	V/2008/132/A/J/LT
Sutarties pavadinimas	Techninė priežiūra Jonavos miesto vandentiekio ir nuotekų tinklų plėtrai Virbalų gyvenamajame rajone
Paslaugų teikėjas	UAB „Projektų gama“
Sutarties vertė	12.250,93 eurai (be PVM)
Paslaugų sutarties pasirašymo data	2008-07-28
Paslaugų pabaigos data	2008-12-11
Atliktų darbų aprašymas	<p>Konsultantas atliko užduotis, priskirtas FIDIC Inžinieriaus funkcijoms pagal FIDIC <i>Užsakovo suprojektuotų statybos ir inžinerinių darbų statybos sutarties sąlygas</i> („Raudonoji knyga“):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vykde techninę priežiūrą: tikrino ir kontroliavo statinių statybos darbų ir įrenginių montavimo darbų kokybę bei nuolat teikė Užsakovo personalui informaciją apie Rangovų pateiktus parengtus projektus, medžiagų ir įrangos sertifikatus bei kitus dokumentus. • Tikrino ir derino Rangovų parengtus darbo brėžinius ir kitą projektinę dokumentaciją. • Kontroliavo, kad visa dokumentacija (pažymos, garantijos, ataskaitos ir kt.), kurią pagal darbų sutarties reikalavimus Rangovai turi pateikti Užsakovui, būtų parengta ir pateikta pagal nustatytus reikalavimus. • Registravo darbų pažangą ir tikrinimų bei medžiagų ir įrenginių bandymų rezultatus, o taip pat visą su statyba susijusią veiklą. • Prižiūrėjo (kokybės ir reguliavimo prasme) Rangovų pažangos ataskaitų rengimą, atsižvelgiant į Rangovų sutartinius įsipareigojimus, o taip pat teikė atitinkamas pastabas. • Tikrino ir derino Rangovų pateiktas sąskaitas. • Reguliariai rengė darbų pažangos ataskaitas. • Vertino Rangovų pateiktus reikalavimus dėl papildomų mokėjimų ir terminų pratęsimo, kartu teikdamas atitinkamas rekomendacijas Užsakovui ir APVA. • Dalyvavo projekto savaitiniuose ir mėnesiniuose susirinkimuose. • Reguliariai vykdė atliktų darbų kokybės kontrolę. • Teikė konsultacijas Užsakovui ir APVA sprendžiant nesutarimus tarp Užsakovo ir Rangovų. • Teikė rekomendacijas Užsakovui sprendžiant iškilusius techninius klausimus, susijusius su praktine darbų priežiūra. • Įvertino Rangovų pateiktus Pakeitimų orderius ir suteikė rekomendacijas Užsakovui tvirtinant pakeitimus bei nenumatytas aplinkybes bei atliktos patikros Rangovams rengiant techninius ir finansinius pasiūlymus. • Tikrino ir derino Rangovų parengtus išpildomuosius brėžinius („As built“) ir išpildomąsias sąmatas baigtose vykdyti rangos sutartyse.

2009-09-15



UAB „JONAVOS VANDENYS“

	<ul style="list-style-type: none">• Atliko galutinius patikrinimus ir parengė užbaigtų darbų Perdavimo-Priėmimo aktą bei kitus dokumentus, kurie yra reikalingi pagal sutarties sąlygas.• Kartu su Rangovais parengė statinių pripažinimo tinkamais naudoti dokumentus ir dalyvavo statinių pripažinimo tinkamais naudoti komisijų darbe.• Atliko kitas užduotis, priskirtas FIDIC Inžinieriaus funkcijoms pagal FIDIC <i>Užsakovo suprojektuotų statybos ir inžinerinių darbų statybos sutarties sąlygas</i> („Raudonoji knyga“).
--	--

2013-03-15



UAB „JONAVOS VANDENYS“

2.1.3 Situacija įgyvendinus projektą: ekonominiai, socialiniai rodikliai, teigiamas poveikis aplinkai

Pagrindinis UAB „Jonavos vandeny“ veiklos tikslas - patikimai tiekti geros kokybės vandenį vartotojams, racionaliai naudojant gamtos išteklius, surinkti ir išvalyti nuotekas tuo gerinant miesto ekologinę būklę.

Gyventojams geriamojo vandens ir nuotekų šalinimo kaina –3,39Lt (be PVM), gamybos poreikiams - 3,26 Lt (be PVM) ir kitiems vartotojams 3,26 Lt (be PVM) Didžiąją dalį vandens kainos sudaro nuotekų šalinimo ir valymo kaina.

Jonavos rajono savivaldybės tarybos 2001-02-15 sprendimu Nr. 8 patvirtinta geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų šalinimo kaina. Ji buvo peržiūreta 2005-10-27 Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos Nr. O3-61, patvirtinta Jonavos rajono savivaldybės tarybos 2006-04-27 sprendimu Nr. ITS-85, papildyta ir pakeista Jonavos rajono savivaldybės tarybos 2006-07-20 sprendimu Nr. ITS-151.

Įgyvendindama minėtą projektą, bendrovė realizavo ne tik šį tikslą, bet kartu ir finansinio memorandumo reikalavimus. Pagrindiniai gamybiniai veiklos rezultatai pateikti 4 lentelėje.

5 lentelė. Realizacijos dinamika 2001-2008 metais

Pavadinimas	Mato vienetas	Metai		
		2001	2004	2008
Vandeniui aprūpinamų gyventojų skaičius:	tūkst. gyv.	31,3	30,5	30,1
Pateikta geriamojo vandens	mln. m ³	1,4	1,4	1,4
Suvaldoma geriamojo vandens	mln. m ³	-	-	-
Parduota geriamojo vandens	mln. m ³	1,1	1	1,2
Nuotakynu besinaudojančių gyventojų skaičius	tūkst. gyv.	30,3	29,6	29,1
Pašalinta nuotekų	mln. m ³	1,4	1,3	2,3

2009-09-15



UAB „JONAVOS VANDENYS“

Valyta nuotekų	mln. m ³	1,4	1,3	2,3
----------------	---------------------	-----	-----	-----

Vykdam vandentiekio tinklų plėtrą planuota išplėsti ir renovuoti geriamojo vandens tiekimo tinklą, papildomai, prijungiant maždaug 750 namų ūkio prie Jonavos centralizuotos geriamojo vandens tiekimo sistemos, tai suteiktų galimybę šiomis paslaugomis naudotis 2300 gyventojų.

Vykdam nuotekų tinklų plėtrą planuota prijungti maždaug 750 namų ūkio prie Jonavos centralizuotos nuotakyno sistemos, tai suteiktų galimybę šiomis paslaugomis naudotis 2300 gyventojų.

Prognozuojama, kad artimiausiu metu prie vandentiekio ir nuotekų sistemų bus prijungta 95 % gyventojų. Planuojama, kad po tinklų plėtros prisijungus naujiems abonentams geriamojo vandens ir nuotekų kiekis padidės 66,9 tūkst. m³ per metus, realizacijos pajamų padidėjimas sudarys 85637,76 eurų.

UAB „Jonavos vandenys“ deda visas pastangas (organizuoja susitikimus su gyventojais, informuoja per spaudą), siekdami prie centralizuotų vandentiekio ir nuotekų sistemų prijungti maksimalų gyventojų skaičių.

Lentelės ir žemiau pateikta informacija parodo, kad UAB „Jonavos vandenys“ įgyvendindama ISPA projektą realizavo aplinkosauginius, sanitarinius, higieninius, ekologinius, socialinius, ekonominius reikalavimus.

Iki projekto įgyvendinimo 2004 m. vien tik vandentiekio trasose tarp I ir II vandens pakėlimo stočių įvyko 91 vandentiekio tinklų gedimų. Įgyvendinus projektą vandentiekio tinklų ilgis Jonavos mieste padidėjo 2,7 %, (5,3 km) ir renovuota 2,3 % (4,5 km) vandentiekio tinklų. Nuotekų tinklų ilgis padidėjo 3,47 % (5,5 km). 2008 metais šiuose tinkluose avarinių tinklų gedimų nebuvo.

Paklojus filtrato liniją iš Jonavos miesto sąvartyno pagerėjo ekologinė situacija, bendrovė už filtrato priėmimą ir valymą 2008 metais gavo 7767,68 eurų pajamų. Filtrato metinis debitas visais kitais metais prognozuojamas panašus kaip 2008 metais, todėl pajamos išliks stabilios, o didėjant nuotekų tarifui jos didės.

Atlikus Žemaitės gatvės vandentiekio linijos rekonstrukciją padidėjo patikimumas aprūpinant geriamu vandeniu Kosmonautų, Lakštingalų ir Šiaurės pramonės rajonus. Sumažėjo vartotojų skundų.

Atlikus Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstrukciją sumažėjo išmetamų teršalų į Neries upę kiekis, o ypač azoto ir fosforo junginių, nes senuose valymo įrenginiuose šios



UAB „JONAVOS VANDENYS“

medžiagos nebuvo šalinamos. Naujuose valymo įrenginiuose vykdomas azoto ir fosforo šalinimas išlaidos elektros energijai sumažėjo 23,4 %.

Sumažėjo naujų valymo įrenginių teritorija, tai leido sumažinti teritorijos priežiūros išlaidas. Racionaliau išnaudojamos talpos ir pastatai. Sumažėjo pastatų šildymo išlaidos apšiltinus rekonstruotus šildomus pastatus.

Naujai suprojektuotų ir pastatytų pastatų šiluminės varžos yra žymiai didesnės negu buvusių kas taip pat leidžia taupyti šilumos energiją.

Po nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcijos sumažėjo valymo įrenginius aptarnaujančių etatų 4 vnt., tuo pačiu metinis darbo užmokesčio fondas sumažėjo 24335 eurų, soc. draudimas 7538,98 eurų.

Elektros energijos sąnaudos sumažėjo 346771 kWh, tai sudaro 32138 eurų.

Taršos mokesčio sąnaudos sumažėjo 43700 eurų per metus.

Eksploatacinių išlaidų padidėjimą sudaro amortizaciniai atsiskaitymai, kurie per metus sudarys 44290 eurų.

Atsirado papildomos sąnaudos technologinėms medžiagoms t.y. reagentams, kurių per metus sunaudota už 15784 eurų.

Valymo įrenginių rekonstrukcija leido sumažinti nuotekų valymo sąnaudas 91927,98 eurų per metus.

Įvykdžius projekte numatytų tinklų renovaciją bei išplėtimą per metus bendrovė vidutiniškai gaus 49115,44 eurų papildomų pajamų, taip pat bus pagerintas geriamojo vandens tiekimo patikimumo rodiklis, kokybė, sumažintas gyventojų skundus rodiklis.

Pagrindinių projekto tikslų pasiekimas:

- 1) *Pagerinta geriamojo vandens kokybė projekto teritorijoje, kad ji atitiktų EB geriamojo vandens direktyvos 98/83/EB reikalavimus geležies atžvilgiu.*

Požeminis vanduo laikomas pačiu kokybiškiausiu, tačiau jame gausu geležies ir mangano, kurie nėra pageidautini buitėje. Dauguma tinklų buvo 20-30 m. senumo ir juose buvo plieniniai vamzdžiai be vidinio antikorozinio sluoksnio. Požeminiame vandenyje yra ir geležies jonų (Fe^{2+} ir Fe^{3+}), ir geležies druskų ($Fe(HCO_3)_2$), geležies sulfatų ($FeSO_4$) ir kiti. Tokiame vandenyje ištirpęs



UAB „JONAVOS VANDENYS“

deguonis oksiduoja šiuos geležies jonus ir druskas ir pagreitina metalų koroziją. Dėl cheminių reakcijų ir geležies bei sulfito bakterijų vanduo įgauna blogą kvapą.

Geriamojo vandens kokybę pagal nustatytą tvarką nuolat tikrina ir kontroliuoja geriamojo vandens laboratorija pagal nustatytą tvarką. Paskutinių metų duomenimis beveik viso bendrovės pateikto vartotojams geriamojo vandens kiekio atitiko labai geros kokybės klasę pagal Lietuvos higienos normą HN 24:2003 bei ES Tarybos direktyvos 98/83/EB „Dėl žmonėms vartoti skirto vandens kokybės“ reikalavimus. Trumpalaikiai vandens kokybės pokyčiai galimi pastatų vidaus tinkluose, esant mažam vandens suvartojimui ar ši išjungus dėl remonto ar kitų avarinių situacijų.

UAB „Jonavos vandenys“ laboratorija tiria ne tik Jonavos miesto bet ir aplinkinių gyvenviečių geriamąjį vandenį.

6 lentelėje pateikti pagrindiniai geriamojo vandens kokybės rodikliai ir kiti duomenys:

Rodiklio pavadinimas	Mato vienetas	Specifikuota rodiklio vertė HN 24:2003	Jonavos vanduo
Bendroji geležis	µg/l	200	93
Manganas	µg/l	50	26
Drumstumas	DV pagal formaziną	4	0,94

2) *Prisidėta prie EB direktyvos Nr. 91/271/EEB dėl miesto nuotekų reikalavimų įgyvendinimo – įrengiant papildomas nuotekyno sistemas tolimesniuose Jonavos rajonuose ir taip reguliuojant nuotekų surinkimą bei užtikrinant kontroliuojamą nuotekų valymą bei išleidimą.*

Įgyvendinus projektą, gerinant nuotekų surinkimo sistemą, pagerėjo ne tik surinkimo, bet ir valomų nuotekų kokybė, kuri dabar visiškai atitinka HELCOM reikalavimus.

3) *Išplėsti vandentiekio ir nuotekų tinklai iki nutolusių rajonų – vandentiekio ir nuotekyno plėtra Juodmenos ir Virbalų gyvenamuose kvartaluose.*

Įgyvendinus sutartį „Nuotakyno tinklų išplėtimas Jonavoje ir geriamojo vandentiekio renovacija“ ir „Vandens tiekimo ir nuotekų tinklų išplėtimas Virbalų gyv. rajone“

- pagerėjusi Juodmenos ir Virbalų gyvenamųjų rajonų infrastruktūra;
- geriamas vanduo tiekiamas centralizuotai;
- efektyviai surenkamos ir valomos buitinės nuotekos.





UAB „JONAVOS VANDENYS“

Igyvendinus sutartį „Vandens tiekimo ir nuotekų tinklų išplėtimas Virbalų gyv. rajone“:

- Geriamojo vandentiekio ir nuotakyno plėtra leis papildomai pajungti prie centrinės sistemos maždaug 150 namų. Visi pastatyti ir eksploatuojami namai yra/bus prijungti prie vandentiekio ir (ar) nuotekų tinklų, t.y. UAB „Jonavos vandenys“.

4) *Sumažinta grunto, gruntinio vandens ir paviršinio vandens tarša Jonavoje ir jo apylinkėse – taršos rizikos dėl nuotekio sumažinimas rekonstruojant miesto nuotekų tinklus.*

Nevalytų nuotekų išleidimas į aplinką turi neigiamą įtaką gruntui ir gruntiniam vandeniui. Renovuoti nuotekų tinklai sumažino vandeningų sluoksnių ir grunto taršos riziką dėl nutekėjimų iš suirusių nuotekynės tinklų. Nuotekų tinklų plėtra sumažino nevalytų nuotekų išleidimą į aplinką, daugiau nuotekų išvaloma nuotekų valykloje.

7 lentelė. Vamzdynų techninė būklė prieš ir po renovacijos

Pavadinimas	Metai	
	2001	2008
Vandens netektis vandentiekio vamzdynuose, tūkst. m ³	340	535
Avarinių kasimų skaičius, vnt.	31	26

8 lentelė. Situacija įgyvendinus projektą

Pavadinimas	Metai		
	2001	2004	2008
Skundų skaičius dėl vandens kokybės	25	15	8
Gedimų skaičius vandentiekio vamzdynuose	90	176	112
Iškvietimų skaičius (dėl nuotekų tinklų)	422	573	679
Avarijų, gedimų skaičius nuotekų tinkluose	422	573	679



UAB „JONAVOS VANDENYS“

9 lentelė. Būklė po projekto įgyvendinimo

Pavadinimas	Metai		
	2001	2004	2007
Vandens netektis vandentiekio vamzdynuose, %	22,9	26,8	34,6
Skundų skaičius dėl vandens kokybės	25	15	12
Gedimų skaičius vandentiekio vamzdynuose	90	176	86
Iškvietimų skaičius (dėl nuotekų tinklų)	422	573	654
Avarijų, gedimų skaičius nuotekų tinkluose	422	573	654
Energijos sutaupymas per metus, įgyvendinus projektą, kWh / %	346771/ 23,4%		

5) Išvalytų nuotekų kokybė atitinka Europos Sąjungos 1991 m. gegužės 21 d. direktyvos 91/271/EEB su 1998 vasario 27 d. papildymu 98/15/EEC ir HELCOM reikalavimus bei nacionalinius Lietuvos Respublikos normatyvus

10 lentelė. Pagrindiniai nuotekų išvalymo rodikliai

Parametrai	Vienetai	Esama situacija		Pagal projektą		Ištekėjimo normos		
		2003		2020		LAND 10-96	HELCOM (>10000GE)	ES direktyvos
		Ištekėjimas	Ištekėjimas	Ištekėjimas	Ištekėjimas			
Gyventojai	Gyventojai	36 700 GE		40 000 GE				
Aptarnavimas	%	0,81		0,98				
Kiekis	Bendras kiekis	4 850m ³ /d		6 500 m ³ /d				
BDS ₇	mg/l	362	17	368	15	15	15	15
	t/m	477	30	870	36			
ChDS	mg/l	-	-	-	75	75(125)		125
	t/m	-	-	-	-			
SM	mg/l	271	10	271	30	30(25)		60
	t/m	326	-	640	-			
Bendras-P	mg/l	7,2	4,4	17	1,5	1,5(2)	1,5	2
	t/m	9,6	10	40	3,6			

Projekto 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ Galutinė ataskaita

50

2003-02-15



UAB „JONAVOS VANDENYS“

Bendras-N	mg/l	49	21.0	76	20	20(15)	15
	l/m	58	50	180	47		

Projekto poveikis aplinkai tenkina Lietuvos LAND 10-96 išleidžiamų nuotekų užterštumo normas, HELCOM ir ES miestų nuotekų valymo direktyvas. Taip pat, projektas tenkina LAND 20-96 nuotekų dumblo normas. Aplinkos vandenių, į kuriuos išleidžiamos nuotekos, kokybė (upė Neris) pagerės dėl to, kad bus geresnė naujųjų nuotekų valymo įrenginių išleidžiamo vandens kokybė.

Geresnė išleidžiamų nuotekų kokybė bus mažinama Neries upės tarša aukščiau Kauno. Paviršinių vandenių, į kuriuos išleidžiamos nuotekos, kokybė pagerės, ir tokiu būdu bus gerinamos sąlygos visuomenei užsiimti turizmu, žvejyba, maudytis.

6) *Padidėjo vandentiekio ir nuotekų tinklų efektyvumas bei patikimumas - rekonstravus esamus tinklus, sumažėjo netektys tinkluose, o moderni įranga leidžia geriau kontroliuoti srautus.*

Atlikus projekto sutarčių darbus:

- padidėjo tiekimo efektyvumas ir taupoma energija;
- sumažėję metiniai remonto kaštai;
- sumontuoti mažesnio energijos sunaudojimo technologiniai įrenginiai;
- automatizuotas atliekų surinkimas;
- sumontuota ryšio telesignalizacija.

Įgyvendinus projektą pasiekta ekonominė nauda:

- Sumažėjo vandens nuostoliai;
- Sumažėjo avarijų skaičiaus vandentiekio tinkluose;
- Racionaliau dirba nuotekų siurbliai.

Įgyvendinus projektą, pasiekta socialinė nauda:

- Sumažėjusi rizika sveikatai dėl saugaus geriamo vandens tiekimo nutolusiose teritorijose nuorodų įgyvendinimo. Taip buvo užtikrinta, kad nuotekos patektų į nuotekų valyklą, o neterštų aplinkos.
- Sumažėjęs vandens tiekimo tinklo avarijų skaičius.
- Sumažėjusios nutekėjimų iš nuotekų sistemų apimtys.
- Nuotekų sistemos gedimų skaičiaus sumažėjimas. Bendras avarijų skaičiaus nuotekų tinkluose nuo 2001 iki 2008 susijęs su Jonavos rajono nuotekų tinklų sistemos pajungimu prie Jonavos miesto nuotekų tinklų sistemos ir padidėjusiu nuotekų tinklų ilgiu.



UAB „JONAVOS VANDENYS“

- Didesnis vandens tiekimo efektyvumas ir ekonomiškumas – sumažėjęs eksploataavimo problemų skaičius dėl įstrigimo ir pratekančių sklendžių, kt. fasoninių dalių.

Atlikus nuotekų tinklų rekonstrukciją:

- pasiektas pakankamas hidraulinis pajėgumas;
- pagerėjusi struktūrinė padėtis;
- pakankamas srauto greitis, sumažintas nuosėdų kaupimasis;
- sujungimų gedimų skaičiaus sumažėjimas;
- vandens infiltracijos ir ekfiltracijos sumažėjimas.

11 lentelė. Renovacijos efektyvumas

Energijos suvartojimas (kWh)		Energijos sutaupymas	
Iki atnauj.	Po atnauj.	(kWh)	%
1479840	1133069	346771	23,4

Teigiamas projekto efektas yra geriamo vandens atitikimas ES kokybės standartams, geriamo vandens nuostolių ir vandentiekio magistralių įtrūkimų, kenkiančių žemei, nekiliojamam turtui ir infrastruktūrai, sumažėjimas. Sumažinti sąlyginai dažni potvyniai ir nereguliuojamas lietaus vanduo. Vandentiekio ir nuotekų surinkimo sistemos išplėtimas sumažina sveikatos riziką Jonavoje, dėl infiltracijos į gruntinį vandenį.

7) *Jonavos miesto nuotekų dumblas tvarkomas pagal Europos Sąjungos 1986 m. birželio 22 d. direktyvos 86/278/EEB reikalavimus.*

Jonavos nuotekų valykloje per metus susidaro 4-5 tūkst. tonų dumblo. Dabartiniu metu visas dumblas perduodamas ūkininkams Jonavos raj. laukams tręšti. Laukų tręšimui dumblas naudojamas pagal laukų tręšimo planą, kuris suderintas su Kauno regiono aplinkos apsaugos departamento Jonavos rajono agentūra.

Prieš perduodant dumblą atliekami tyrimai Lietuvos žemdirbystės instituto Agrocheminių tyrimų centre. Pagal tyrimų rezultatus Jonavos m. nuotekų valyklos dumblas priskiriamas II-ai kategorijai. Pagal nuotekų dumblo normas (LAND20-2001) maksimali tręšimo II kategorijos dumblo paskaičiuota norma turi būti mažiausia iš paskaičiuotų pagal tris skirtingus kokybės rodiklius: bendrąjį N, bendrąjį P ir sunkiuosius metalus. Pagal skaičiavimus 1 ha galima paskleisti 26 t. drėgno dumblo per metus pagal N rodiklį, pagal P rodiklį į 1 ha galime paskleisti 16,8 t, o sunkieji metalai dumblo paskleidimo laukuose nelimituoja. Dumblo paskleidimo kiekį limituoja fosforas ir į 1 ha



UAB „JONAVOS VANDENYS“

Užbaigtų rangos sutarčių perdavimas Užsakovui ir eksploatacijos pradžia

Sutartis „Jonavos nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“.

Pagal FIDIC Statybos sutarties (1999) bendrųjų sąlygų papunktį 10.1, Užsakovas, Inžinierius ir Rangovas perdavimo-priėmimo aktu patvirtino, kad pagal sutartį darbai buvo atlikti 2004-12-20. Rekonstruoti tinklai perduoti Užsakovo - UAB „Jonavos vandenys“ balansinę atskaitomybę. Ši įmonė yra atsakinga už naujų tinklų eksploataciją ir priežiūrą, o su šia veikla susijusios įmonės išlaidos yra įskaičiuojamos į įmonės teikiamų vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų tarifus.

Sutartis „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas“.

Pagal FIDIC Statybos sutarties (1999) bendrųjų sąlygų papunktį 10.1, Užsakovas, Inžinierius ir Rangovas perdavimo-priėmimo aktu patvirtino, kad pagal sutartį darbai buvo atlikti 2006-09-15. Rekonstruota nuotekų valykla perduota Užsakovui - UAB „Jonavos vandenys“ balansinę atskaitomybę. Ši įmonė yra atsakinga už valymo įrenginių eksploataciją ir priežiūrą, o su šia veikla susijusios įmonės išlaidos yra įskaičiuojamos į įmonės teikiamų vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų tarifus.

Sutartis „Geriamojo vandens tinklų renovacija Jonavoje (vandentiekio linija nuo vandenvietės iki II-ojo pakėlimo stoties)“.

Pagal FIDIC Statybos sutarties (1999) bendrųjų sąlygų papunktį 10.1, Užsakovas, Inžinierius ir Rangovas perdavimo-priėmimo aktu patvirtino, kad pagal sutartį darbai buvo atlikti 2007-09-28. Magistralinė vandentiekio linija perduota Užsakovo - UAB „Jonavos vandenys“ balansinę atskaitomybę. Ši įmonė yra atsakinga už naujų tinklų eksploataciją ir priežiūrą, o su šia veikla susijusios įmonės išlaidos yra įskaičiuojamos į įmonės teikiamų vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų tarifus.

Sutartis „Jonavos miesto vandentiekio ir nuotekų tinklų plėtra Virbalų gyvenamajame rajone“.

Pagal FIDIC Statybos sutarties (1999) bendrųjų sąlygų papunktį 10.1, Užsakovas, Inžinierius ir Rangovas perdavimo-priėmimo aktu patvirtino, kad pagal sutartį darbai buvo atlikti 2008-12-11.

Virbalų kvartalo vandentiekio ir nuotekų magistralinių tinklai perduoti Užsakovo - UAB „Jonavos vandenys“ balansinę atskaitomybę. Ši įmonė yra atsakinga už naujų tinklų eksploataciją ir priežiūrą, o su šia veikla susijusios įmonės išlaidos yra įskaičiuojamos į įmonės teikiamų vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų tarifus.



UAB „JONAVOS VANDENYS“

2.3 Projekto atitikimas finansavimo memorandumui

Finansavimo memorandume numatyti tikslai yra pasiekti, o specialiosios sąlygos ir pagrindiniai fiziniai indikatoriai yra įgyvendinti laiku ir tinkamai.

2.3.1 Finansavimo memorandumo specialiosios sąlygos

Sanglaudos fondo finansuojamo projekto Nr. 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“, pagal kurį buvo įgyvendinami Jonavos vandens tiekimo ir nuotekų surinkimo tinklų rekonstrukcijos ir plėtros darbai, nuotekų valyklos renovacija, finansavimo memorandumo 11 straipsnis nusako specialiąsias sąlygas. Pagal minėtą straipsnį Europos Bendrijų parama šiam projektui yra teiktina remiantis tam tikroms sąlygoms:

1. Sąlygos dėl priedų ir turto statuso

Komisija pasilieka teisę patikslinti 3 straipsnyje nustatytą paramos iš Sanglaudos fondo dydį, jeigu per penkerius metus nuo darbų užbaigimo dienos veiklos sąlygos (tarifai, pajamos ir pan.) žymiai skirsis nuo pradinių sąlygų, kuriomis remiantis buvo nustatytas paramos dydis ir (arba) jei bus padaryti toliau išvardinti esminiai pakeitimai:

- (a) Turintys įtakos veiklos pobūdžiui ar jos įgyvendinimo sąlygoms arba suteikiantys neteisėtą pranašumą kuriai nors privačiai ar viešai bendrovei; ir
- (b) Kurios lemia kurios nors finansuojamos infrastruktūros dalies nuosavybės formos pasikeitimas arba veiklos susitarimu nutraukimas ar esminis pasikeitimas.

Visi projekto įgyvendinimo metu vykdyti pirkimai buvo organizuoti viešu būdu, nesuteikiant neteisėto pranašumo kuriai nors privačiai ar viešai bendrovei. Ilgalaikis turtas yra perduotas Užsakovui, kuris teikia viešąją paslaugą nesuteikdamas jokiam privačiam ar kitam viešam subjektui nepagrįsto pranašumo rinkoje.

2. Gyvybingumo (testinumo) sąlyga

Susijusios valdžios institucijos turi skirti pakankamai išteklių efektyviam turto, kuriam skirta Bendrijos parama, naudojimui ir priežiūrai.

Po projekto užbaigimo ilgalaikis turtas perduotas galutiniam paramos gavėjui UAB „Jonavos vandenys“, kurį jis efektyviai naudoja ir prižiūri.

3. Sąlyga dėl pramonės vartotojų

Prieš Europos Komisijai priimant galutinę ataskaitą, galutinis paramos gavėjas privalo patvirtinti, kad pagal Miesto nuotekų valymo direktyvos (1991 m. gegužės 21 d. 91/271/EEB) I priedo C dalį:



UAB „JONAVOS VANDENYS“

- jei reikia, atliekamas pirminis pramoninių nuotekų valymas ir (arba) jos yra perdirbamos;
- atitinkamos aplinkosaugos institucijos stebi pirminį valymą ir užtikrina jo vykdymą;
- pramonės teršalų kiekis neturi neigiamo poveikio nuotekų valymo įrenginiams arba saugiam nuotekų dumblo apdorojimui ir pašalinimui.

AB „Achema“ išleidžiamos pramoninės nuotekos neutralizuojamos ar atskiedžiamos iki sutartyje tarp AB „Achema“ ir UAB „Jonavos vandenys“ nustatytų reikalavimų, nesukeliant neigiamo poveikio nuotekų valymo įrenginiams.

Nuotekos yra išvalomos iki reikalaujamų Miesto nuotekų valymo direktyvos 91/271/EEB reikalavimų ir geriamo vandens kokybė atitinka Geriamojo vandens direktyvos 98/83/EB vandens kokybės reikalavimus.

2.3.2 Projekto tikslai ir fiziniai indikatoriai

Projekto tikslai:

- Suteikti integruotą sprendimą dėl vandens ūkio tvarkybos Neries upės baseine prisiartinant prie rekomenduotinos Bendrosios vandens politikos direktyvos. Atitikti šiuos reikalavimus:
 - Direktyva Nr 91/271/EEC Dėl miestų nutekamųjų vandenų valymo“, įtraukiant pereinamąjį periodą iki 31.12.2009.
 - Direktyva Nr. 2000/60/EC nustatanti struktūrą Bendrijos vandens politikos lauke.
 - Direktyva Nr 76/190/EEC Maudyklų direktyva
 - Direktyva 80/778/EEC redaguota 81/858/EEC; 90/656/EEC; 91/692/EEC ir 98/83/EEC Dėl žmonėms vartoti skirto vandens kokybės“.
 - Direktyva Nr. 78/659/EEC Gėlavandenių žuvų direktyva.
 - Direktyva No 76/464/EEC Pavojingų medžiagų vandenyje .
 - Direktyva Nr 80/68/EEC Požeminių vandenų apsauga nuo teršimo Pavojingomis medžiagomis (bus įtraukta į Bendrąją vandens politikos direktyvą)).
 - Direktyva Nr 75/440/EEC dėl Paviršinio vandens.
 - Direktyva Nr 80/278/EEB dėl Nuotekų Dumblo.
- Renovuoti esamus Jonavos NVĮ ir įdiegti biologinį nuotekų valymą. Įgyvendinus šiuos darbus, išvalytos nuotekos, laikysis ES reikalavimų išleidžiamam vandeniui:
 - BDS₅ – 15 mg/l
 - ChDS – 75 mg/l
 - SM - 25 mg/l
 - N_{tot} – 15 mg/l
 - P_{tot} – 1,5 mg/l.



UAB „JONAVOS VANDENYS“

- Išplėsti ir renovuoti geriamojo vandens tiekimo tinklą, papildomai, prijungiant maždaug 750 namų ūkio prie Jonavos centralizuotos geriamojo vandens tiekimo sistemos.
- Išplėsti ir nuotakyno tiekimo tinklą, papildomai, prijungiant maždaug 750 namų ūkio prie Jonavos centralizuotos nuotakyno sistemos.

2008 m. kovo 28 d. Komisijos sprendimu Nr. K(2008)1264 nurodytų pagrindinių fizinių indikatorių rodiklių palyginimas su faktiškai įvykdytomis apimtimis yra pateikiamas šioje lentelėje:

12 lentelė. Pagrindiniai fizinių indikatorių rodikliai nurodyti 2008 m. kovo 28 d. Komisijos sprendime Nr. K(2008)1264:

**I. NVĮ rekonstrukcija**

Mechaninės dalies statyba su būtina mechanine įranga (pirminio valymo įranga, grotos, smėlio ir riebalų kameros)	kompl	1	1
Biologinės dalies statyba su įdiegta įranga (OCO rezervuarai, antriniai sėsdintuvai)	kompl	2	2
Dumblo apdorojimo dalies statyba su įdiegta įranga (dumblo sausinimas, nusausinto dumblo siurblys, priekaba dumblo transportavimui)	kompl	1	1
Dumblo siurblinės statyba	vnt	1	1
Dumblo saugojimo aikštelės	vnt	1	1

2008-03-15

Projekto 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ Galutinė ataskaita

57



UAB „JONAVOS VANDENYS“

(esamų aerotankų
rekonstrukcija)

Esamų dumblo aikštelių griovimas	vnt	6	6
Laboratorijos-valdymo pastato renovacija su įdiegta įranga	kompl	1	1
Laboratorinė įranga	kompl	1	1
SCADA sistemos įrengimas	kompl	1	1
Garažo pastato renovacija	vnt	1	1
Ištekėjimo bandinių ėmiklio įrengimas	vnt	1	1
Transformatorinės renovacija	vnt	1	1

II. Nuotakyno išplėtimas

Nuotakyno tinklų statybos darbai	km	3,00- 3,30	3,07
----------------------------------	----	------------	------

III. Geriamojo vandens tinklų renovacija ir išplėtimas

Naujų vandentiekio tinklų statyba	km	1,10 -1,20	1,14
Vandentiekio tinklų renovacija	km	5,90- 6,40	5,94

IV. Vandens tiekimo ir nuotekų tinklų išplėtimas Virbalų gyv. rajone.

Naujų vandentiekio tinklų statyba	km	3,00 - 3,30	2,72
Naujų nuotakyno tinklų statybos darbai	km	2,50 - 2,70	2,42

Pagal Europos Komisijos sprendimą Jonavos m. Virbalų gyvenamajame rajone buvo numatyta pakloti 3- 3,3 km. vandentiekio ir 2,5-2,7 km nuotekų tinklų. Atlikus galutinius skaičiavimus pagal techninio projekto duomenis tinklų ilgiai sumažėjo ir vykdant šį projektą Virbalų gyvenamajame rajone buvo paklota 2,4 km nuotekų ir 2,7 km vandentiekio tinklų, tačiau projekte numatyti tikslai aprūpinti gyventojus geriamu vandeniu ir nuotekų surinkimu įgyvendinti. Sumažėjus tinklų ilgiams atitinkamai liko nepanaudotos tam projektui įgyvendinti skirtos lėšos.

Projekto 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ Galutinė ataskaita

58

2009-03-15



UAB „JONAVOS VANDENYS“

2.3.3 Patikros vietoje

Projekto įgyvendinimo metu buvo atliekamos projekto komponentų įgyvendinimo patikros vietoje. Patikrų ataskaitų kopijos pateikiamos priede.

13 lentelė. Aplinkos projektų valdymo agentūros ir kitų institucijų atlikti patikrinimai

Data	Patikrinimą atlikusi institucija	Už rekomendacijų įgyvendinimą atsakinga institucija
2007-03-23	LR Aplinkos ministerijos Vidaus audito tarnyba	UAB „Jonavos vandenys“ ir Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūrai
2007-12-05	Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra	UAB „Jonavos vandenys“ ir UAB „Kamesta“
2009-01-09	Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra	UAB „Jonavos vandenys“ ir UAB „KRS“



UAB „JONAVOS VANDENYS“

3. FINANSINĖ ANALIZĖ

3.1 Projekto finansavimo šaltiniai

Bendra projekto „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ vertė ir finansavimo šaltiniai yra pateikiami lentelėje toliau.

14 lentelė. Projekto vertė ir finansavimo šaltiniai

Finansavimo šaltinis	Planuota		Išmokėta		%*
	EUR (be PVM)	%	EUR (be PVM)	%	
Sanglaudos fondo lėšos	3.755.940,00	60,000000	3.314.352,67	60,000000	88,242961
Bendrojo finansavimo lėšos	1.251.980,00	20,000000	1.041.847,71	18,860655	83,216003
EIB paskola	1.251.980,00	20,000000	1.167.720,73	21,139345	93,269919
Iš viso:	6.259.900,00	100,000000	5.523.921,11	100,00	88,242961

*Išmokėta lėšų, lyginant su planuotomis išmokėti lėšomis.

3.2.1 Mokėjimai

Mokėjimai Projekto vykdytojams (rangovams, paslaugų teikėjams) už atliktus darbus buvo vykdomi pagal jų pateiktus atliktų darbų aktus ir atitinkamas sąskaitas. Bendra mokėjimų vykdytojams suvestinė yra pateikiama Pirmame priede.



UAB „JONAVOS VANDENYS“

3.2 Išlaidų analizė

15 lentelė. Projekto sutartčių vertės

Projekto vykdytojas (įrangovas, paslaugų teikėjas)	Sutarties pavadinimas, numeris	Sutarties vertė pagal šaltinius, EUR (be PVM)			Atlikti mokėjimai pagal šaltinius, EUR (be PVM)			Iš viso EUR (be PVM)
		ISPA/Sanglaudos fondas	Valstybės biudžetas	EIB paskola	ISPA/Sanglaudos fondas	Valstybės biudžetas	EIB paskola	
COWI A/S	Techninė priežiūra Jonavos nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcijai, TUMINAS-17-ISPA-SAO/ENV 2001/LT/16/PP/PE/005-02	83.935,20	55.956,80	0,00	83.935,20	56.215,12	0,00	120.150,32
AB "Požeminiai darbai"	Jonavos nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija, V/2003/J01	711.340,80	298.251,60	175.975,60	695.996,15	298.251,00	165.746,42	1.159.993,57
UAB "Baltijos konsultacinė grupė" (dabar UAB "SWCO BKG LSPJ)	Techninė priežiūra Jonavos nuotekų tinklų išplėtimui ir vandentiekio tinklų renovacijai ir techninė pagalba Projekto įgyvendinimo grupei, ISPA13/SV/LT	80.400,00	53.600,00	0,00	80.400,00	53.511,91	0,00	133.911,91
AB "Plungės lagūna"	Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, V/2004/J05	2.094.219,75	602.727,60	799.507,65	2.094.219,75	602.727,60	799.507,65	3.490.455,00
UAB "Statybos strategija"	Techninė priežiūra Jonavos miesto magistralinės vandentiekio linijos renovacijai bei valymo įrenginių rekonstrukcijai, 2006/62/A/J/LT	15.489,34	17.816,96	0,00	15.489,34	17.816,96	0,00	33.306,30
UAB "Kamasta"	Geriamojo vandens tinklų renovacija Jonavoje (vandentiekio linija nuo vandenvietės iki il-ojo pakėlimo stoties), V/2006/J34	151.008,26	18.077,89	82.593,65	151.008,26	18.077,89	82.593,65	251.679,80
UAB "KRS"	Jonavos miesto vandentiekio ir nuotekų tinklų pietrai Virbalų gyvenamajame rajone, V/2008/J67	196.147,86	130.765,24	0,00	193.303,97	128.869,32	0,00	322.173,29
UAB "Projektų gama"	Techninė priežiūra Jonavos miesto vandentiekio ir nuotekų tinklų pietrai Virbalų gyvenamajame rajone, 2008/132/A/J/LT	0,00	12.250,93	0,00	0,00	12.250,93	0,00	12.250,93
Iš viso:		3.332.541,21	1.189.447,02	1.054.076,90	3.314.352,67	1.467.720,73	1.041.847,72	5.523.921,12

2008.12.15

Projekto 2001/LT/16/PP/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ galutinė ataskaita



UAB „JONAVOS VANDENYS“

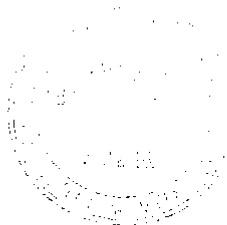
4. PROJEKTO VIEŠINIMO PRIEMONĖS

Vykdamas Sanglaudos fondo projektą Nr. 2001/LT/16/P/PE/005, UAB „Jonavos vandenys“ viešimą vykde pagal: 2004 m. balandžio 1 d. reglamento (EB) Nr. 621/2004 bei 2006 m. spalio 24 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo Nr. 1043 „Dėl informacijos apie ES Sanglaudos fondo teikiamą paramą viešinio taisyklių patvirtinimo“ reikalavimus.

Informacija apie sutarčių vykdymą visuomenei buvo pateikiama statant informacinius stendus bei atminimo (memorialines) lentas.

16 lentelė. Projekto viešinio priemonių santrauka

Priemonė	Igyvendinimo data	Nuorodos/informacijos šaltiniai
Spauda		
	2003-08-30	Jonavos rajono laikraštis „Naujienos“. Straipsnis „Darbus stabde Europos Sąjungos biurokratai“
	2003-10-16	Jonavos rajono laikraštis „Naujienos“. Straipsnis „Didelių darbų išvakarėse“
	2003-10-18	Jonavos rajono laikraštis „Naujienos“. Straipsnis „UAB „Jonavos vandenys“ žada daug naujovių“
	2003-10-22	Alio Jonava. Straipsnis „UAB „Jonavos vandenys“ renovuoja tinklus“
	2003-12-13	Jonavos rajono laikraštis „Naujienos“. Straipsnis „Renovacija prasidėjo“
	2004-04-01	Jonavos rajono laikraštis „Naujienos“. Straipsnis „Atnaujina vandentiekį“
	2004-06-12	Alio Jonava. Straipsnis „Jonava turės modernius valymo įrengimus“
	2004-06-12	Jonavos rajono laikraštis „Naujienos“. Straipsnis „Žemaičiai jau prie Neris“
	2004-11-09	Jonavos rajono laikraštis „Naujienos“. Straipsnis „Išsipildė didžiausia svajonė“
	2006-09-09	Jonavos rajono laikraštis „Naujienos“. Straipsnis „Galės pasidžiaugti“
	2007-03-06	Jonavos rajono laikraštis „Naujienos“. Straipsnis „Vanduo tekės nauja trasa“



2009-09-15



UAB „JONAVOS VANDENYS“

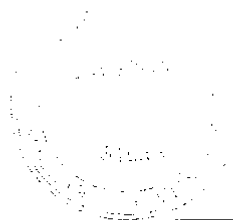
5. IŠVADOS

- 1 Projekto įgyvendinimo laikotarpiu pasirašytos ir įgyvendintos 8 sutartys: 4 rangos ir 4 techninės priežiūros, pagalbos sutartys.
 - 1.1 Sutartis Nr. V/2003/J01 „Jonavos nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ – paklota 3,07 km nuotekų ir renovuota 5,79 vandentiekio tinklų.
 - 1.2 Sutartis Nr. V/2004/J05 „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas“ - mechaninės dalies statyba su būtina mechanine įranga (pirminio valymo įranga, grotos, smėlio ir riebalų kameros), biologinės dalies statyba su įdiegta įranga (OCO rezervuarai, antriniai sės dintuvai), dumblo apdoravimo dalies statyba su įdiegta įranga (dumblo sausinimas, nusausinto dumblo siurblys, priekaba dumblo transportavimui), dumblo siurblynės statyba, dumblo saugojimo aikštelės įrengimas. Laboratorijos-valdymo pastato renovacija su įdiegta įranga, SCADA sistemos įrengimas. Atlikta garažo pastato renovacija, ištekėjimo bandinių ėmiklio įrengimas, transformatorinės renovacija.
 - 1.3 Sutartis Nr. V/2006/J34 „Geriamojo vandens tinklų renovacija Jonavoje (vandentiekio linija nuo vandenvietės iki II-ojo pakėlimo stoties)“. Renovuota 1,4 km vandentiekio magistralės.
 - 1.4 Sutartis Nr. V/2008/J67 „Jonavos miesto vandentiekio ir nuotekų tinklų plėtra Virbalų gyvenamajame rajone“ - paklota 2,4 km nuotekų ir 2,7 km vandentiekio tinklų.
- 2 Įgyvendinus projektą „Jonavos vandenvals įrenginių modernizavimas, nuotekų tinklų plėtra ir geriamojo vandens tinklų atnaujinimas“ Nr.2001/LT/16/P/PE/005 atnaujintuose geriamojo vandens tinklų vietose (5940 m) sumažėjo vandens nuostoliai, o svarbiausiai, kad rekonstravus šią vandentiekio liniją tarp I ir II vandens pakėlimo stočių (5128 m) padidėjo vandens tiekimo patikimumas visam Jonavos miestui. Rekonstravus vandentiekio liniją (812 m) Žemaitės gatvėje užtikrinome gerą, be avarijų vandens tiekimą visai aukštutinei miesto daliai t.y. apie 50% Jonavos m. gyventojų.
- 3 Paklojus nuotekų tinklus (1949 m) pagal Nr. sutartį „Jonavos nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ iš Jonavos miesto sąvartyno visas filtratas yra surenkamas ir paduodamas į Jonavos miesto nuotekų valyklą taip nutraukiant Neries upės ir upės baseino gruntinių bei požeminių vandenų taršą.
- 4 Didžiulę naudą suteikė naujai pakloti vandentiekio ir nuotekų tinklai Juodmenos, Virbalų individualių namų mikrorajonuose, nes šimtai gyventojų turi ir ateityje turės galimybę prisijungti prie vandentiekio, nuotekų tinklų. Šie du rajonai šiuo metu sparčiai stosi ir praktiškai yra vieninteliai Jonavoje ir būtent šis ES projektas suteikė gyventojams galimybę naudotis kokybišku geriamu vandeniu nei nuotekų surinkimo paslauga.
- 5 Rekonstravus vandentiekio ir nuotekų tinklus sumažėjo gedimų skaičius, iškvietimų skaičius bei vandens nuostoliai. Dėl visų aukščiau išvardintų atliktų darbų praktiškai išnyko arba labai sumažėjo gyventojų skundų dėl vandens tiekimo pertrūkių, o tuo pačiu ir jo kokybės.
- 6 Modernizavus Jonavos m. nuotekų valyklą išvalytų nuotekų kokybė atitinka Lietuvos ir Europos sąjungos nustatytus normatyvinius reikalavimus. Renovavus valyklą užimamas teritorijos plotas sumažėjo daugiau kaip 2 kartus. Ypatingai pagerėjo nuotekų išvalymo efektyvumo rodikliai: pagal skendinčias medžiagas siekia 98 %, pagal BDS₇ -98%, pagal bendrąjį azotą- 88% ir pagal fosforą -92%. Akivaizdi eksploatacijos sąnaudų ekonomija,



UAB „JONAVOS VANDENYS“

- valymo įrenginiuose sumažėjo aptarnaujantis personalas 4 žmonėmis, elektros energijos sunaudojama net 23% mažiau.
- 7 Projekto įgyvendinimas atliktas efektyviai panaudojant ES paramą ir įgyvendinus projektą buvo pasiekti 2008 m. kovo 28 d. EK Sprendimo Nr. K(2008)1264 rodikliai bei pasiekti šie rezultatai: sumažėjo geriamojo vandens nuostoliai; sumažėjo gyventojų skundų skaičius dėl vandens kokybės; sumažėjo gedimų skaičius tinkluose; sumažėjo iškvietimų skaičius; sumažėjo avarijų skaičius tinkluose; sutaupoma energija.



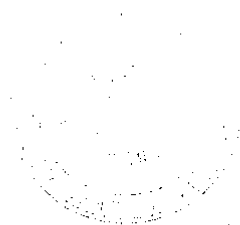
2009-03-15



UAB „JONAVOS VANDENYS“

6. Priedai:

- 1) Projekto vykdytojų (rangovų, paslaugų teikėjų) mokėjimų suvestinės**
- 2) Objektų perdavimo – priėmimo aktai**
- 3) Projekto viešinimo priemonės**
- 4) Patikros**
- 5) Finansinės, ekonominės, socialinės prognozės**



2014-02-15

Projekto 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ Galutinė ataskaita



UAB „JONAVOS VANDENYS“

Priedas Nr. 1 Projekto vykdytojų (rangovų, paslaugų teikėjų) mokėjimų suvestinės

Projekto 2001/LT/16/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ Galutinė ataskaita



2008-08-15

1 lentelė. Finansavimo šaltiniai

Finansavimo šaltinis	Planuota		Išmokėta		%*
	EUR (be PVM)	%	EUR (be PVM)	%	
Sanglaudos fondo lėšos	3.755.940,00	60,000000	3.314.352,67	60,000000	88,242961
Bendrojo finansavimo lėšos	1.251.980,00	20,000000	1.041.847,71	18,860655	83,216003
EIB paskola	1.251.980,00	20,000000	1.167.720,73	21,139345	93,269919
Iš viso:	6.259.900,00	100,000000	5.523.921,11	100,00	88,242961

*Išmokėta lėšų, lyginant su planuotomis išmokėti lėšomis.

2009-09-15

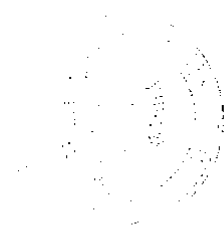
2 lentelė. COMI A/S, sutarties Nr. TUMINAS-17-ISPA-SAO/ENV 2001/LT/16/P/PE/005-02, Techninė priežiūra Jonavos nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcijai

Sąskaitos Nr.	Mokėjimų šaltinis			Suma apmokėjimui (EUR be PVM)	Mokėjimo data
	ISPA dalis/Sanglaudos fondo dalis (EUR be PVM)	Nacionalinis kofinansavimas (EUR be PVM)	EIB paskola (EUR be PVM)		
Nr. 5063562	83.935,20	27.978,40	0,00	111.913,60	2004.11.18
Nr. 5147672	0,00	8.236,72	0,00	8.236,72	2006.12.27
Išmokėta suma (EUR be PVM)	83.935,20	36.215,12	0,00	120.150,32	
Likusi neišmokėta suma (EUR be PVM)	0,00	19.741,68	0,00	19.741,68	

3 lentelė. UAB "Baltijos konsultacinė grupė", sutarties Nr. ISPA13/SV/LT, Techninė priežiūra Jonavos nuotekų tinklų išplėtimui ir vandentekio tinklų renovacijai ir techninė pagalba Projekto įgyvendinimo grupei

Sąskaitos Nr.	Mokėjimų šaltinis			Suma apmokėjimui (EUR be PVM)	Mokėjimo data
	ISPA dalis/Sanglaudos fondo dalis (EUR be PVM)	Nacionalinis kofinansavimas (EUR be PVM)	EIB paskola (EUR be PVM)		
Nr. 1	80.400,00	0,00	0,00	80.400,00	2003.11.03
Nr. 5	0,00	21.040,00	0,00	21.040,00	2004.11.30
Nr. 6	0,00	32.471,91	0,00	32.471,91	2005.05.10
Išmokėta suma (EUR be PVM)	80.400,00	53.511,91	0,00	133.911,91	
Likusi neišmokėta suma (EUR be PVM)	0,00	88,09	0,00	88,09	

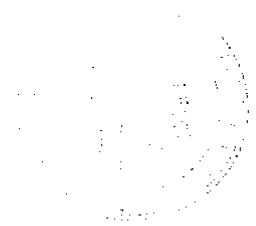
2007-10-19



4 lentelė. AB "Požeminių darbų", sutarties Nr. V/2003/J01, įonavos nuotekų tinklų išplėtimas ir vandeninio tinklų renovacija

Sąskaitos Nr.	Mokėjimų sąrašas					Mokėjimo data
	ISPA dalis/Sanglaudos fondo dalis (EUR be PVM)	Nacionalinis kofinansavimas (EUR be PVM)	EIB paskola (EUR be PVM)	Suma apmokėjimui (EUR be PVM)		
Nr. 1	0,00	237.113,00	0,00	237.113,00		2003.12.15
Nr. 2	0,00	55.023,33	0,00	55.023,33		2003.12.24
Nr. 3	36.207,78	0,00	0,87	36.207,78	0,87	2003.12.30
Nr. 4	18.466,28	0,00	0,00	18.466,28	0,00	2004.03.25
Nr. 5	94.093,72	0,00	0,00	94.093,72	0,00	2004.04.20
Nr. 6	109.510,77	0,00	0,00	109.510,77	0,00	2004.05.25
Nr. 7	161.118,21	0,00	0,00	161.118,21	0,00	2004.08.25
Nr. 8	120.373,99	0,00	0,00	120.373,99	0,00	2004.11.18
Nr. 9	65.154,55	0,00	0,00	65.154,55	0,00	2004.11.30
Nr. 10	0,00	0,00	18.519,55	18.519,55	0,00	2004.12.28
Nr. 11	0,00	0,00	62.491,05	62.491,05	0,00	2005.07.15
Nr. 12	91.070,65	6.113,80	65.921,11	97.184,65	0,00	2005.07.15
	0,00	0,00	18.814,71	18.814,71	0,00	2005.03.29
Išmokėta suma (EUR be PVM)	695.996,15	298.251,00	165.746,42	1.159.993,57		
Likusi neišmokėta suma (EUR be PVM)	15.344,65	0,60	10.229,18	25.574,43		

2003 - p. 1 f



5 lentelė. UAB "Plungės lagūna", sutarties Nr. V/2004/JD5, Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas

Sąskaitos Nr.	Mokėjimų sąrašas				Suma apmokėjimui (EUR be PVM)	Mokėjimo data
	ISPA dalis/Sangleaudos fondo dalis (EUR be PVM)	Nacionalinis kofinansavimas (EUR be PVM)	EIB paskola (EUR be PVM)			
Nr. 1	0,00	331.932,80	0,00	0,00	331.932,80	2004.06.25
Nr. 2	0,00	148.111,15	0,00	0,00	148.111,15	2004.12.28
Nr. 3	159.179,41	0,00	0,00	0,00	159.179,41	2004.12.28
Nr. 4	211.579,26	0,00	0,00	0,00	211.579,26	2004.12.28
Nr. 5	160.132,05	0,00	0,00	0,00	160.132,05	2005.02.22
Nr. 6	86.211,07	0,00	0,00	0,00	86.211,07	2005.03.18
Nr. 7	89.594,08	0,00	0,00	0,00	89.594,08	2005.05.10
Nr. 8	50.350,43	0,00	0,00	0,00	50.350,43	2005.06.14
Nr. 9	94.124,39	0,00	0,00	0,00	94.124,39	2005.07.25
Nr. 10	657.883,91	0,00	0,00	0,00	657.883,91	2005.08.26
Nr. 11	0,00	0,00	496.045,13	0,00	496.045,13	2005.10.10
Nr. 12	0,00	0,00	32.809,74	0,00	32.809,74	2005.10.20
Nr. 13	69.763,02	0,00	0,00	0,00	69.763,02	2005.12.12
Nr. 14	64.846,50	0,00	0,00	0,00	64.846,50	2006.02.06
Nr. 15	145.022,13	0,00	0,00	0,00	145.022,13	2006.02.11
Nr. 16	46.106,68	0,00	0,00	0,00	46.106,68	2006.05.12
Nr. 17	44.759,52	0,00	0,00	0,00	44.759,52	2006.08.04
Nr. 18	58.023,89	106.226,85	0,00	0,00	164.250,74	2006.11.10
Nr. 19	154.643,41	16.456,80	0,00	0,00	171.100,21	2006.12.19
Išmokėta suma (EUR be PVM)	2.094.219,75	602.727,60	793.507,65	0,00	3.490.455,00	
Likusi neišmokėta suma (EUR be PVM)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

2006.15

6 lentelė. UAB "Statybos strategija", sutarties Nr. 2006/62/A/J/L.T. Techninė priežiūra Jonavos miesto magistralinės vandentiekio linijos renovacijai bei valymo įrenginių rekonstrukcijai

Sąskaitos Nr.	Mokėjimų sąrašas				Suma apmokėjimui (EUR be PVM)	Mokėjimo data
	ISPA dalis/Sanglaudos fondo dalis (EUR be PVM)	Nacionalinis kofinansavimas (EUR be PVM)*	EIB paskola (EUR be PVM)			
Nr. 1	10.117,79	6.745,19	0,00		16.862,98	2007.12.11
Nr. 2	0,00	1.576,12	0,00		1.576,12	2008.11.07
Nr. 3	2.364,18	0,00	0,00		2.364,18	2008.11.10
	0,00	9.495,66	0,00		9.495,66	2008.12.12
	3.007,37	0,00	0,00		3.007,37	2008.12.16
Išmokėta suma (EUR be PVM)	15.489,34	17.816,96	0,00		33.306,30	
Likusi neišmokėta suma (EUR be PVM)	0,00	0,00	0,00		0,00	

* 5.035,27 EUR sumokėta iš patikėtu, sukauptu nuo Europos Sąjungos sanglaudos fondo (ISPA) programos lėšų.

7 lentelė. UAB "Karnesti", sutarties Nr. V/2006/134. Geriamojo vandens tinklų renovacija Jonavoje (vandentiekio linija nuo vandenvietės iki II-ojo pakėlimo stoties)

Sąskaitos Nr.	Mokėjimų sąrašas				Suma apmokėjimui (EUR be PVM)	Mokėjimo data
	ISPA dalis/Sanglaudos fondo dalis (EUR be PVM)	Nacionalinis kofinansavimas (EUR be PVM)*	EIB paskola (EUR be PVM)			
Nr. 1	45.302,48	5.423,37	0,00		50.725,85	2006.12.29
	0,00	0,00	24.778,09		24.778,09	2007.02.14
Nr. 2	18.767,43	2.246,73	0,00		21.014,16	2007.05.30
	0,00	0,00	10.264,80		10.264,80	2007.07.11
Nr. 3	22.937,96	2.746,01	0,00		25.683,97	2007.10.03
	0,00	0,00	12.545,87		12.545,87	2007.10.29
Nr. 4	25.200,06	3.016,82	0,00		28.216,88	2007.10.03
	0,00	0,00	13.763,12		13.763,12	2007.10.29
Nr. 5	23.699,51	2.837,17	0,00		26.536,68	2007.12.03
	0,00	0,00	12.962,40		12.962,40	2007.12.07
Nr. 6	4.324,62	0,00	8.259,37		12.583,99	2007.12.07
Nr. 7	10.776,20	1.807,79	0,00		12.583,99	2008.05.29
Išmokėta suma (EUR be PVM)	151.008,26	18.077,89	82.593,65		251.679,80	
Likusi neišmokėta suma (EUR be PVM)	0,00	0,00	0,00		0,00	

* 2.837,17 EUR sumokėta iš patikėtu, sukauptu nuo Europos Sąjungos sanglaudos fondo (ISPA) programos lėšų.

2008-03-15

8 lentelė. UAB "KRS", sutarties Nr. V2008/J67, Jonavos miesto vandentiekio ir nuotekų tinklų pietra Virbalių gyvenamajame rajone

Sąskaitos Nr.	Mokėjimų šaltinis				Suma apmokėjimui (EUR be PVM)	Mokėjimo data
	ISPA dalis/Sanglaudos fondo dalis (EUR be PVM)	Nacionalinis kofinansavimas (EUR be PVM)	EIB paskola (EUR be PVM)			
Nr. A 026	58.844,36	39.229,57	0,00	0,00	98.073,93	2008.09.03
Nr. VIRB 001	0,00	39.099,53	0,00	0,00	39.099,53	2008.11.19
	58.849,29	0,00	0,00	0,00	58.849,29	2008.11.24
Nr. VIRB 002	0,00	37.653,28	0,00	0,00	37.653,28	2008.12.19
	56.479,93	0,00	0,00	0,00	56.479,93	2008.12.31
Nr. VIRB 003	0,00	12.886,94	0,00	0,00	12.886,94	2008.12.19
	19.330,39	0,00	0,00	0,00	19.330,39	2008.12.31
Išmokėta suma (EUR be PVM)	193.303,97	128.869,32	0,00	0,00	322.173,29	
Likusi neišmokėta suma (EUR be PVM)	2.843,89	1.895,92	0,00	0,00	4.739,81	

9 lentelė. UAB "Projektų gama", sutarties Nr. 2008/132/A/JLT, Techninė priežiūra Jonavos miesto vandentiekio ir nuotekų tinklų pietra Virbalių gyvenamajame rajone

Sąskaitos Nr.	Mokėjimų šaltinis				Suma apmokėjimui (EUR be PVM)	Mokėjimo data
	ISPA dalis/Sanglaudos fondo dalis (EUR be PVM)	Nacionalinis kofinansavimas (EUR be PVM)	EIB paskola (EUR be PVM)			
Nr. 1	0,00	4.900,37	0,00	0,00	4.900,37	2008.09.01
Nr. 2	0,00	7.350,56	0,00	0,00	7.350,56	2008.12.19
Išmokėta suma (EUR be PVM)	0,00	12.250,93	0,00	0,00	12.250,93	
Likusi neišmokėta suma (EUR be PVM)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	



UAB „JONAVOS VANDENYS“

Priedas Nr. 2 Objektų perdavimo-priėmimo aktai

Projekto 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ Galutinė ataskaita



2009-03-15

**Linijinio inžinerinio statinio
Vandentiekio tinklų – v, unik.Nr. 4400-1285-4349, nuo vandenvietės iki II-jo pakėlimo siurblynės
su šuliniais 12, 161 (kameromis), Pabartonių k., Kulvos sen., Jonavos r.sav.
(pavadinimas, pagrindinė tikslinė naudojimo paskirtis, unikalus Nr. ir adresas)
pripažinimo tinkamu naudoti
A K T A S**

Jonavos raj.
(vietovė)

2007 m. gruodžio mėn. 10 d.

Komisija, paskirta Kauno apskrities viršininko 2006 m. gruodžio 22 d. įsakymas Nr. 537
(institucijos pavadinimas, įsakymo, potvarkio data ir Nr.)

šios sudėties:

H.Landsbergas - komisiją paskyrusios institucijos Kauno apskrities viršininko administracijos
(v.pavardė)
valstybinės teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus Jonavos r. vvr. specialistas
(tatsavo pareigos)

(komisijos pirmininkas).

V.Reklaitis – Jonavos raj. savivaldybės Remonto. ūkio ir statybos sk. vvr. specialistas
(v.pavardė) (pareigos)

V.Rutkauskas - projektuotojo UAB „Evikta“ direktorius

V.Kudokas - statinio naudotojo UAB „Jonavos vandenvys“ direktorius

G.Mrazauskienė – kultūros vertybių apsaugos departamento

I.Arbočienė - Valstybinio visuomenės sveikatos centro Jonavos skyriaus vedėja

I.Martinaitis – Valstybinės darbo inspekcijos Kauno skyriaus vedėjas

K.Celiešius- Aplinkos apsaugos regiono departamento Jonavos r. agentūros vedėjas

V.Kelesnikovas – Valstybinės priešgaisrinės priežiūros inspekcijos Priešgaisrinės gelbėjimo stoties
viršininkas

dalyvaujant rangovui (statybos vadovui) UAB „Kamesta“, darbu vadovas Juras Maršelis, atestato Nr. 15002
(v.pavardė, pareigos, kvalifikacijos atestato Nr.)

subrangovams (specialiųjų darbų vadovams) UAB „Evikta“, projekto dalies vadovas Raimundas Genys,
(v.pavardės, pareigos, kvalifikacijos atestato Nr.)

Atestato Nr. 16959

ir techniniam prižiūrėtojui Saulius Vitkūnas, techninis prižiūrėtojas, atestato Nr. 16364, 16584, 17630
(v.pavardė, pareigos, kvalifikacijos atestato Nr.)

vadovaudamasi statybos reglamentu STR 1.11.01:2002 „Statinių pripažinimo tinkamai naudoti tvarka“, apžiūrėjo statytojo pateiktą Vandentiekio tinklų – v, unik.Nr. 4400-1285-4349, nuo vandenvietės iki II-jo pakėlimo siurblynės su šuliniais 12, 161 (kameromis), Pabartonių k., Kulvos sen., Jonavos r.sav.

(visas statinio pavadinimas ir adresas)

patikrino jo statybos techninę bei vykdymo dokumentaciją ir nustatė:

1. Statyba vyko pagal projektą, kurį 2001 m. parengė UAB „Ekoprojektas“, atest.Nr. 0830, G.Umbrasaitė atest. 10516
(projektavimo įmonės pavadinimas, atestato Nr.)

ir patvirtino ekspertizės vadovas A.Birieta, atest. Nr. 2135
(kas, kada, dokumento Nr.)

2. Leidimas statyti išduotas 2003m. lapkričio mėn. 20 d. Nr. 2/03

3. Statytojo pavadinimas ir adresas UAB „Jonavos vandenvys“, Kranto g. 9, Jonava

4. Statybos ir montavimo darbus atliko:

rangovas UAB „Kamesta“, vandentiekio linija, atest.Nr. 0196, galioja iki 2008 m. vasario mėn. 27 d.
(įmonės ir jos atliktų darbų pavadinimas, kvalifikacijos atestato Nr.)

subrangovai UAB „Evikta“, projektavimas (darbo projektas), atestato Nr. 1289
(įmonių ir darbų pavadinimai, kvalifikacijos atestato Nr.)

2008-09-15

2

5. Statyba pradėta 2007 m. sausio mėn.

6. Statinio pagrindiniai techniniai rodikliai:

Pavadinimas	Mato vnt.	Faktiškas Kiekis	Charakteristikos
1	2	3	4
1. Gatvės, kelio:			
1.1. kategorija	x	x	
1.2. važiuojamosios dalies dangos tipas	x	x	
1.3. ilgis (nuo piketo ar šulinio Nr. ____ iki Nr. ____)	m		
1.4. šaligatvių/kelkraščių plotis	m		
1.5. bordiūrų tipas	x	x	
1.6. želdinių plotas	m ²		
1.7. lietaus vandens surinkimo šulinėlių skaičius	vnt.		
1.8. šulinių skaičius važiuojamoje dalyje	vnt.		
1.9. drenažo vamzdynų skersmuo/ilgis	mm/m		
1.10. pralaidų skaičius	vnt.		
1.11. kiti rodikliai:			
2. Vandentiekio, kanalizacijos:			
2.1. tipas (slėginė, savitakinė)	x	x	
2.2. vamzdynų medžiaga	x	x	
2.3. vamzdynų skersmuo	mm		
2.4. vamzdynų ilgis (nuo šulinio Nr. ____ iki šulinio Nr. ____)	m		
2.5. šulinių skaičius	vnt.		
2.6. kiti svarbūs rodikliai:			
Vandentiekio linija	m ⁴	1428,49	
Vandentiekio linijos diametras	mm	400	
3. Šilumos perdavimo tramos:			
3.1. tipas (magistralinė, kvartalo, įvadas į statinį)	x	x	
3.2. šilumos nešėjas: (vanduo, garas)	x	x	
3.3. šilumos nešėjo parametrai:			
slėgis	kN		
temperatūra padavimo vamzdyne	°C		
temperatūra grįžtančio nešėjo	°C		
3.4. vamzdynų rodikliai:			
medžiaga	x	x	
padavimo vamzdyno skersmuo	mm		
grįžtančio vamzdyno skersmuo	mm		
3.5. vamzdynų šilumos izoliacija:			
tipas (medžiaga)	x		
storis	mm		
apsaugos sluoksnis	x	x	
3.6. lovio skersmuo ir medžiaga	cm x cm		
3.7. trasos ilgis	m		
3.8. šulinių (kamerų) skaičius	vnt.		
3.9. kiti svarbūs rodikliai:			

2008-03-15

3

4. Elektros tiekimo linijos:

4.1. įtampa	kV	
4.2. atramų tipas	x	x
4.3. laidų (kabelių) tipas ir skersmuo	mm ²	
4.4. linijos ilgis (nuo _____ iki _____)	m	
4.5. inžineriniai statiniai linijoje (transformatoriai, pastotės)	vnt.	
4.6. kiti svarbūs rodikliai:	tūkst. Lt	

5. Kitų linijinių statinių:

(analogiškai surašomi jų pagrindiniai rodikliai)

6. Faktiška statybos kaina

1534,0

8. Projekte numatytieji inžineriniai tinklai ir įrengimai yra sumontuoti, išbandyti ir priimti aktais, kurie išvardyti šio akto 2 priede.

9. Projekte numatytos darbų saugos, aplinkos apsaugos, nekilnojamųjų kultūros vertybių apsaugos, gaisrinės saugos priemonės (nereikalingus žodžius išbraukti) yra įvykdytos. Jų charakteristikos pateiktos šio akto 4 priede.

9. Atliktieji statybos ir montavimo darbai tenkina projektų ir normatyvinių statybos dokumentų reikalavimus. Projekto pakeitimai bei nuokrypos nuo jo yra nustatyta tvarka suderinti ir pažymėti pateiktoje techninėje dokumentacijoje.

10. Sklypo sutvarkymo, apželdinimo ir kitus darbus, kuriuos komisija leido atidėti, reikalaujama užbaigti:

Darbų pavadinimas	Mato vnt.	Kiekis	Užbaigimo laikas
-------------------	-----------	--------	------------------

Komisija pripažįsta, kad Vandentiekio tinklų – v. unik.Nr. 4400-1285-4349. nuo vandenvietės iki II-jo pakėlimo siurblinės su šuliniais 12. 161 (kameromis), Pabartonių k., Kulvos sen., Jonavos r.sav.

(statinio pavadinimas)

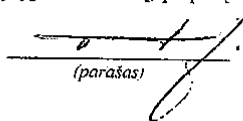
tenkina nustatytus reikalavimus ir tinka naudoti.

12. Naudotojas (savininkas) privalo pateikti šį aktą registruojant statinį Nekilnojamojo turto registre.

Akto priedai:

1. Statybos techninė ir vykdymo dokumentacija, 5 tomai.
2. Inžinerinių tinklų bei įrenginių išbandymo ir priėmimo aktai su apyrašu, 2 lap.
3. Statinio inžinerinės įrangos patikrinimo aktai, 1 lap..
4. Darbų saugos, aplinkos apsaugos, nekilnojamųjų kultūros vertybių apsaugos ir gaisrinės saugos priemonių charakteristika, 51 lap.,
5. Statinių ir jų priklausinių, pripažįstamų tinkamais naudoti, sąrašas, 10 lap.


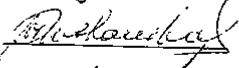



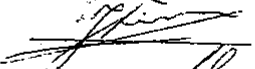

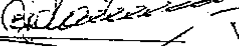

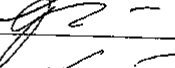
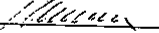
Komisijos pirmininkas


(parašas)

H.Landsbergas
(v.pavardė)

2009-08-15

Komisijos nariai:

		4	V. Rėklaitis
			V. Rutkauskas
			V. Kudokas
			G. Mrazauskienė
			J. Arbočienė
			I. Martinaitis
			K. Celiešius
			V. Kolesnikovas
Rangovas			V. Marcinkevičius
Subrangovai			R. Genys
Techninis prižiūrėtojas			S. Vitkūnas

Projektą ir kitą techninę dokumentaciją, kontrolines geodezines nuotraukas ir vykdymo dokumentaciją priėmiau nuolat saugoti.

Priėmė: Direktorius V. Kudokas

(pareigos v. pavardė, parašas)

Perdavė: Gamybos direktorius R. Sedleckas

(pareigos, v. pavardė, parašas)

Data 2009 12 02

2009-12-15

Linijinių inžinerinių statinių- įrengtų vandentiekio V (unikalus Nr. 4400-1762-8796) ir nuotėkų KF (unikalus Nr. 4400-1762-8814) tinklų Mindaugo, Saulės, Žalgirio, Vyčių, Rasos, Paparčio, Žemaitės ir Joninių gatvėse (Virbalų kvartale), Jonavoje, ir Rimkų k., Kulvos sen., Jonavos r.,

PRIPAŽINIMO TINKAMU NAUDOTI

A K T A S Nr. STN-25-08.12.10-050

Jonava

2008 m. gruodžio mėn. 10d.

Komisija, paskirta Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos viršininko 2008 m. gruodžio mėn. 08d. įsakymu Nr. 1 V-513, šios sudėties:

Giedrutė Didienė - Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos Kontrolės skyriaus vyriausiasis specialistas, komisijos pirmininkė;

Vidmantas Kavaliauskas - Jonavos r. savivaldybės administracijos vyr. architekto skyriaus vedėjas;

Vytautas Kudokas - statytojo atstovas, UAB „Jonavos vandenys“ direktorius;

Pranas Algirdas Urbanavičius - projektuotojas, UAB „Hidroprojektas“ projekto vadovas;

Viktoras Kolesnikovas - Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento Kauno apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos Jonavos priešgaisrinės gelbėjimo tarnybos viršininkas;

Jurgita Arbočienė - Kauno visuomenės sveikatos centro Jonavos skyriaus vedėja;

Kęstutis Celiešius - Kauno regiono aplinkos apsaugos departamento Jonavos rajono agentūros vedėjas;

Rimas Saldis – Kauno apskrities viršininko administracijos Teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros departamento Jonavos raj. vyriausiasis specialistas;

dalyvaujant rangovui UAB „KRS“ **statybos vadovui Sauliui Bašinskui**, atestato Nr.19722 galioja iki 2012 m. liepos 19 d.

Valerijui Krugliakovui - Jonavos miesto seniūnui;

Juozui Plukiui - Jonavos rajono Kulvos seniūnijos seniūnui;

ir techniniam prižiūrėtojui **Laimontui Jakštui**, UAB „Projektų gama“, kvalifikacijos atestato Nr. 19947 galioja iki 2015-10-11,

vadovaudamasi statybos reglamentu STR 1.11.01:2002 „Statinių pripažinimo tinkamais naudoti tvarka“, apžiūrėjo **linijinius inžinerinius statinius - įrengtus vandentiekio V (unikalus Nr. 4400-1762-8796) ir nuotėkų KF (unikalus Nr. 4400-1762-8814) tinklus Mindaugo, Saulės, Žalgirio, Vyčių, Rasos, Paparčio, Žemaitės ir Joninių gatvėse (Virbalų kvartale), Jonavoje, ir Rimkų k., Kulvos sen., Jonavos r.,**

patikrino jų statybos techninę bei vykdymo dokumentaciją ir nustatė:

1. Statyba vyko pagal projektą Nr. individualus (tomas III), kurį parengė UAB „Hidroprojektas“
2. Leidimas statyti išduotas 2007m. rugpjūčio 01 d. Nr. SL/25-06 (07) (netekęs galios)
2008 m. gruodžio 02 d. Nr. SL/25-18 (08)
3. Statytojo pavadinimas ir adresas UAB „Jonavos vandenys“, Kranto g. 9, LT-5000 Jonava
4. Statybos ir montavimo darbus atliko:

rangovas UAB „KRS“, visus darbus, kvalifikacijos atestatas Nr. 0930, galioja iki 2009-01-16, -

ypatingi statiniai,

5. Statyba pradėta **2008 m. rugpjūčio mėn.**

2008-12-15

6. Statinio pagrindiniai techniniai rodikliai:

Pavadinimas	Mato vnt.	Faktiškas Kiekis	Charakteristikos
1	2	3	4
1. Kanalizacijos tinklai Virbalų kvartale:			
1.1. tipas (savitaka), bendras ilgis, iš jų	m	2422,24	
1.1.1. vamzdynas d200, gylis 4 m	m	104,3	
1.1.2. vamzdynas d200, gylis 7 m	m	31,08	
1.1.3. vamzdynas d200, gylis 3 m	m	237,65	
1.1.4. vamzdynas d200, gylis 2 m	m	2049,21	
1.2. Polietilenas (PE)	m	124,63	
1.3. Plastiką (PVC)	m	2297,61	
1.4. šulinių skaičius	vnt.	61	Gelžbetonis
2. Vandentiekio tinklai Virbalų kvartale:			
2.1. tipas (slėgiminė), bendras ilgis, iš jų	m	2721,74	
2.1.1. vamzdynas d110, gylis 2 m	m	416,32	Polietilenas (PE)
2.1.2. vamzdynas d110, gylis 3 m	m	489,3	Polietilenas (PE)
2.1.3. vamzdynas d50, gylis 2 m	m	40,32	Polietilenas (PE)
2.1.4. vamzdynas d200, gylis 3 m	m	737,29	Polietilenas (PE)
2.1.5. vamzdynas d200, gylis 2 m	m	895,29	Polietilenas (PE)
2.1.6. vamzdynas d63, gylis 2 m	m	143,22	Polietilenas (PE)
2.2. šulinių skaičius	vnt.	20	Gelžbetonis
2.3. futliarai (skaičius/ilgis)	vnt/m	4/24	Plastikas (PVC)
3. Vandentiekio išleidėjas:			
3.1. tipas (savitaka), bendras ilgis	m	12,47	
3.2. vamzdynų medžiaga -	x	x	
3.3. vamzdynų skersmuo	mm	200	
4. Faktiška statybos kaina,	Lt	1154699,92	
iš jų statybos montavimo darbai	Lt	1112399,92	

7. Projekte numatyti inžineriniai tinklai ir įrengimai yra sumontuoti, išbandyti ir priimti aktais, kurie išvardyti šio akto 2 priede.

8. Projekte numatytos darbų saugos, aplinkos apsaugos, gaisrinės saugos priemonės yra įvykdytos.

9. Atliktieji statybos ir montavimo darbai tenkina projektų ir normatyvinių statybos dokumentų reikalavimus. Projekto pakeitimai bei nuokrypos nuo jo yra nustatyta tvarka suderinti ir pažymėti pateiktoje techninėje dokumentacijoje.

10. Sklypo sutvarkymo, apželdinimo ir kitus darbus, kuriuos komisija leido atidėti, reikalaujama užbaigti:

Darbų pavadinimas	Mato vnt.	Kiekis	Užbaigimo laikas
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

Komisija pripažįsta, kad linijiniai inžineriniai statiniai - įrengti vandentiekio V (unikalus Nr. 4400-1762-8796) ir nuotėkų KF (unikalus Nr. 4400-1762-8814) tinklai Mindaugo, Saulės, Žalgirio, Vyčių, Rasos, Paparčio, Žemaitės ir Joninių gatvėse (Virbalų kvartale), Jonavoje, ir Rimkų k., Kulvos sen., Jonavos r., tenkina nustatytus reikalavimus ir tinka naudoti.

11. Garantinis atliktų darbų laikas 5 m., paslėptų darbų - 10 m., tyčia paslėptų - 20 m.

2009-06-15

12. Naudotojas (savininkas) privalo pateikti šį aktą registruojant statinį Nekilnojamojo turto registre.

Akto priedai:

1. Statybos techninė ir vykdymo dokumentacija 3 bylos.
2. Inžinerinių tinklų bei įrenginių išbandymo ir priėmimo aktai 9 bylos.
3. Atitikties deklaracijos ir sertifikatai 1 byla.
4. Statybos darbų žurnalai 2 vnt.

Komisijos pirmininkas


(parašas)

G. Didienė
(v., pavardė)

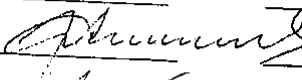
Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos
inspekcijos prie Aplinkos ministerijos
Kontrolės skyriaus
Vyriausioji specialistė
Giedrūtė Didienė

Komisijos nariai



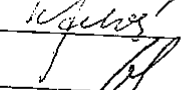

V. Kavaliauskas

V. Kudokas



P.A. Urbanavičius

V. Kolesnikovas



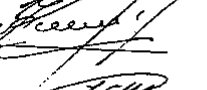
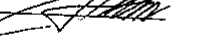
J. Arbočienė

K. Celiešius



R. Saldis

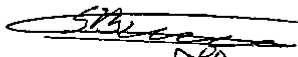
Dalyviai

V. Krugliakovas

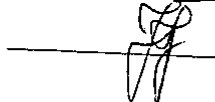
J. Plukvs

Statybos vadovas



S. Bašinskas

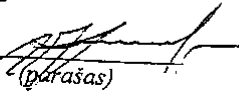
Techninis prižiūrėtojas



L. Jakštas

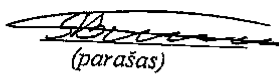
Projektą ir kitą techninę dokumentaciją, kontrolines geodezines nuotraukas ir vykdymo dokumentaciją priėmčiau nuolat saugoti:

Priėmė statytojas
(pareigos)


(parašas)

V. Kudokas
(v., pavardė)

Perdavė statybos vadovas
(pareigos)


(parašas)

S. Bašinskas
(v., pavardė)

Data 2008-12-10

Šepija Lelkaitė
skaitė ir priėmė dokumentaciją
2008.12.10

2008-03-15

TVIRTINU

(pareigos)

(parašas, v., pavardė)

200 m. mėn. d.

Rekonstruoto sandėlio 1F¹/p, pakeitus jo panaudos paskirtį į garažą 1G¹/p su kiemo inžinieriais, aikštele b1, bordiurais b2 ir aikštele b3, Kauno g. 106, Jonavos m.

(statinio pavadinimas ir adresas)

pripažinimo tinkamu naudoti
AKTAS

Jonavos r.
(vietovė)

2006 m. 10 mėn. 18 d.

Komisija, paskirta Kauno apskrities viršininko 2002-08-07 įsakymu Nr. 01-331

(institucijos pavadinimas, įsakymo, pavarkio data ir Nr.)

šios sudėties:

J. Rimkevičius - komisiją paskyrusios institucijos KAVA teritorijų planavimo ir statybos
(v., pavardė) (atstovo pareigos)

Valstybinės priežiūros sk. Jonavos r. t-bos vyr. spec. (komisijos pirmininkas),

(v., pavardė) - apskrities viršininko administracijos valstybinės teritorijų planavimo ir statybos

inspekcijos tarnybos (kai jos atstovas nėra komisijos pirmininkas)

J. Landzbergas - savivaldybės Jonavos m. seniūnijos vyr. specialistas
(v., pavardė) (pareigos)

Kudokas - statinio naudotojo UAB „Jonavos vandenys“ direktorius

Čekateuskas - projektuotojo projekto vadovas

----- - kultūros vertybių apsaugos departamento -----

Kolesnikovas - Valstybinės priešgaisrinės priežiūros inspekcijos viršininkas

rhočienė - Valstybinio visuomenės sveikatos centro direktoriė

Daujotas - Valstybinės darbo inspekcijos Kauno skyriaus vedėjas

Jakubauskas - Energetikos valstybinės inspekcijos Kauno skyriaus viršininkas

Celiešius - aplinkos apsaugos regiono departamento Kauno RAAD Jonavos agentūros v. jas

dalyvaujanti rangovui (statybos vadovui) J. Butkui statybos vadovas, Nr. 409
(v., pavardė, pareigos, kvalifikacijos Nr.)

brangovams (specialiųjų darbų vadovams) A. Etneriui

techniniam prižiūrėtojui L. Jančienskieni

2006-03-15

naudojant statybos reglamentu STR 1.11.01:2000 "Statinių pripažinimo tinkamais naudoti tvarka",
 apibrėžto statytojo pateiktą Rekonstruotą buvusį sandėlią 1F¹/p, pakeitus jo panaudos
paskirti į garažą 1G¹/p, Keuno g.106, Jonavos m.
(visas statinio pavadinimas ir adresas)

kuris yra (nėra) nekilnojamo turto vertybė arba pastatytas nekilnojamosios vertybės teritorijoje (nereikalingus žemės plotus išbraukti), patikrina jo statybos techninę bei vykdymo dokumentaciją ir nustatė:

1. Statyba vyko pagal projektą, kurį 2005 m. parengė UAB „Krašto projektai“,
Nr. 1085, iki 2009-03-19
(projektavimo įmonės pavadinimas, kvalifikacijos atestato Nr. ir galiojimo data)

ir patvirtino statytojas 2005 m.

(patvirtinimo dokumento data ir Nr.)

2. Leidimas statyti išduotas 2005-05-11 Nr. 3/05
(data)

3. Statytojo pavadinimas ir adresas UAB „Jonavos vandenys“, Kranto g.9, Jonavos m.

4. Statybos ir montavimo darbus atliko:
rangovas UAB „Flungės lagūna“, Nr. 1870, iki 2006-10-04
(įmonės pavadinimas, kvalifikacijos atestato Nr. ir galiojimo data)

(jo atliktų darbų rūšis)

subrangovai Statybos darbai atlikti be subrangovų

(įmonių pavadinimai ir atliktų darbų rūšys, kvalifikacijos atestato Nr.)

5. Statyba pradėta 2005- m. gegužės mėn.

6. Statinio pagrindiniai rodikliai:

Pavadinimas	Kodas	Mato vnt.	Pagal projektą	Faktiškai
Bendrieji rodikliai				
žemės plotas		m ²	149,93	149,93
statybinis tūris		m ³	1073,00	1073,00
Aukštų skaičius		vnt.	Vienas	Vienas
faktiška statybos kaina		tūkst.Lt	183,00	
šios statybos ir montavimo darbų				
Atitvarų šilumos perdavimo koeficientas:				
lenti		W/m ² K		
angų		"		
anginio		"		
Gyvenamojo namo:				
gyvenamasis plotas		m ²	Nėra	Nėra
audiniamasis plotas		m ²	"	"
egyptamųjų patalpų (parduotuvės ar pan.)		m ²	"	"
lota:		m ²	"	"

2005-05-15

Pavadinimas	Kodas	Mato vnt.	Pagal projektą	Faktiškai
butų skaičius, iš jų:		vnt.	Nėra	Nėra
1 kambario		"	"	"
2 kambarių		"	"	"
3 kambarių		"	"	"
4 kambarių		"	"	"
5 kambarių		"	"	"
6 kambarių		"	"	"
7 kambarių		"	"	"
8 ir daugiau kambarių		"	"	"
3. Visuomeninio objekto:				
pagrindinis plotas		m ²	Nėra	Nėra
vieta skaičius		vnt.		
paslaugų apimtis				
Kiti svarbūs rodikliai:				
Nėra				
4. <u>imvbos. transporto. rvšiū</u>				
ir kitu statiniu:				
pagrindinis plotas		m ²	149,93	149,93
produkcijos kiekis, pajėgumas				
kiti svarbūs rodikliai:				
Nėra				

7. Pagrindinių konstrukcijų ir technologinės įrangos charakteristika

Pamatai betono, sienos plytų mūro, perdanga g/betono pl., stogas sutapdintas, danga bituminė

8. Projekte numatyti inžineriniai tinklai ir įrenginiai yra sumontuoti, išbandyti ir statytojo priimti aktais, išvardytais šio akto 2 priede.

9. Lauko inžineriniai tinklai bei statinio inžinerinė įranga (šildymo, elektros, vandentiekio ir vandens paruošimo, fekalinės, lietaus ir technologinės kanalizacijos, dujų tiekimo, televizijos, radijo, telefono, vėdinimo, oro kondicionavimo, išmetamo oro valymo, darbo patalpų ir aplinkos teršalų indikacijos bei kontrolės, radiacinio saugumo sistemų, atliekų nukenksminimo įrangos, ugnisrakinės ir apsauginės signalizacijos, dūmų šalinimo iš evakuacijos kelių, automatinės gaisro gesinimo ir žmonių išpėjimo apie gaisrą sistemos) yra patikrinti valstybinės priežiūros institucijų, aptarnaujančių bei naudojančių įmonių ir pripažinti tinkamais naudoti. Tai liudija patikrinimo aktais, išvardyti šio akto 3 priede.

10. Projekte numatytos darbų saugos, nekilnojamųjų kultūros vertybių apsaugos, aplinkos apsaugos, gaisrų ir sprogimų pavojaus šalinimo priemonės yra įvykdytos. Jų charakteristikos pateiktos šio akto 4 priede.

11. Atlikti statybos ir montavimo darbai tenkina projektų ir normatyvinių statybos dokumentų reikalavimus. Parvirtinto projekto pakeitimai bei nuokrypos yra nustatytą tvarka suderinti bei nurodyti techninėje dokumentacijoje.

12. Sklypo sutvarkymo, apželdinimo ir kitus darbus, kuriuos komisija leido atidėti, reikalaujama užbaigti:

Darbų pavadinimas	Mato vnt.	Kiekis	Užbaigimo laikas
Nėra	-----	-----	-----

2010-06-15

Komisija pripažįsta, kad Rekonstruotas buvęs sandėlis IG¹/p, pakeitus jo panaudojimą
(statinių ir priklausinių pavadinimas arba mioroda (akto priedą Nr.5))
bus paskirti į garažą IG¹/p

Užduotį atlikti nustačius reikalavimus ir tinka naudoti.

Naudotojas (savininkas) privalo šį aktą pateikti registruodamas statinį Nekilnojamo turto registre.

Akto priedai:

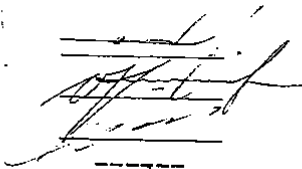
1. Statybos techninė ir vykdymo dokumentacija, tomų (lapų).
2. Lauko inžinerinių tinklų bei įrenginių išbandymo ir priėmimo aktai su apyrašu, 1.
3. Statinio vidaus inžinerinių tinklų bei įrangos patikrinimo aktai, 1.
4. Darbų saugos, aplinkos apsaugos, nekilnojamųjų kultūros vertybių apsaugos ir gaisrų bei sprogimų pavojaus šalinimo priemonių charakteristikos, 1.
5. Statinių ir priklausinių (tarp jų - inžinerinių tinklų), kurie pripažįstami tinkamais naudoti, sąrašas,

Komisijos pirmininkas


(parašas)

V. Rinkevičius
(v. pavardė)

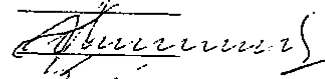
Komisijos nariai:



H. Lendzbergas

V. Kudokas

V. Čeketauskas

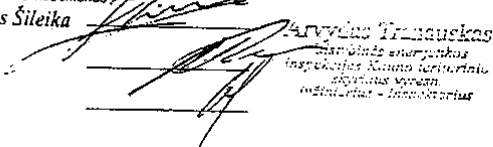


V. Kolesnikovas

J. Arbočienė

VALSTYBINĖ DARBO INSPEKCIJA
Vyriausybės tarnybos inspektorius

Juozas Šileika


Arvydas Tranauskas
statybinė inspekcija
inspektorius Kauno teritorinio
inspekcijos skyriaus
inspektorius - inspektorius

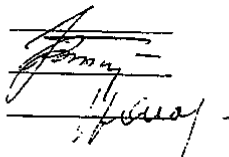
A. Daujotas

A. Jakubauskas

K. Celiešius

Užduotį atlikti nustačius reikalavimus ir tinka naudoti.

Komisijos pirmininkas

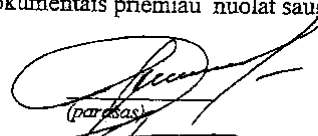


J. Butkus

L. Jančiauskienė

1 egz. Su priedais ir juose išvardytais dokumentais priėmiamu nuolat saugoti:

UAB "Jonavos vandenys"
direktorius pavaduotojas
Arvydas Kamenkovas
(pareigos)


(parašas)

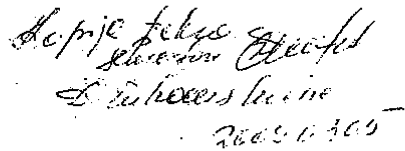
(v. pavardė)

STATYBOS
inspektorius
Juozas Šileika
(pareigos)

(parašas)

(v. pavardė)

2006-10-18
(data)



TVIRTINU

(pareigos)(parašas, v. pavardė)

200 m. mėn. d.

Rekonstruotų administracinio kontoros-laboratorijos 1B¹/p su rūsiu R ir pastogės patalpomis M, garažo 2G¹/p, Kauno g.108, Jonavos m.

(statinio pavadinimas ir adresas)

pripažinimo tinkamu naudoti
A K T A S

Jonavos r.
(vietovė)

2006 m. 10 mėn. 18 d.

Komisija, paskirta kauno apskrities viršinininko 2002-08-07 įsakymu Nr. 01-331

(institucijos pavadinimas, įsakymo, porvarkio data ir Nr.)

šios sudėties:

L. Rimkevičius - komisija paskyrusios institucijos KAVA teritorijų planavimo ir statybos
(v. pavardė) (atstovo pareigos)
valstybinės priežiūros sk. Jonavos r. t-bos vvr. spec. (komisijos pirmininkas),

(v. pavardė) - apskrities viršinininko administracijos valstybinės teritorijų planavimo ir statybos
inspekcijos tarnybos (kai jos atstovas nėra komisijos pirmininkas) (pareigos)

L. Landzbergas - savivaldybės Jonavos m. seniūnijos vvr. specialistas
(v. pavardė) (pareigos)

.Kudokas - statinio naudotojo UAB „Jonavos vandenys“ direktorius

.Čekatauskas - projektuotojo projekto vadovas

----- - kultūros vertybių apsaugos departamento -----

.Kolesnikovas - Valstybinės priešgaisrinės priežiūros inspekcijos viršinininkas

U. Ribočienė - Valstybinio visuomenės sveikatos centro direktorė

.Daujotas - Valstybinės darbo inspekcijos Kauno skyriaus vedėjas

.Jakubauskas - Energetikos valstybinės inspekcijos Kauno skyriaus viršinininkas

.Celiešius - aplinkos apsaugos regiono departamento Kauno RAAD Jonavos agentūros v. j. as

lalyvaujant rangovui (statybos vadovui) J. Butkui, Nr. 409, iki 2008-04-24
(v. pavardė, pareigos, kvalifikacijos Nr.)

ibrangovams (specialiųjų darbų vadovams) A. Etneriui

techniniam prižiūrėtojui L. Jančiauskienei

naudojama stovybos reglamentu STR 1.11.01:2000 "Statinių pripažinimo tinkamais naudoti tvarka",
 atlikto statytojo pateiktą Rekonstruotą administracinį pastatą, kontorą-laboratoriją
2G¹/p su rūsiu R pastogės patalpomis M ir garažą 2G¹/p, Kauno g.108, Jonavos m.
(visas statinio pavadinimas ir adresas)

Ar yra (nėra) nekilnojamo turto vertybė arba pastatytas nekilnojamosios vertybės teritorijoje (nereikalingus
 šiuos išbraukti), patikrino jo stovybos techninę bei vykdymo dokumentaciją ir nustatė:

1. Stovyba vyko pagal projektą, kurį 2005 m. parengė UAB „Krašto projektas“
nr.1085, iki2009-03-19
(projektavimo įmonės pavadinimas, kvalifikacijos atestato Nr. ir galiojimo data)

Patvirtino statytojas 2005m.

(patvirtinimo dokumento data ir Nr.)

2. Leidimas statyti išduotas 2005-05-11 Nr. 3/05
(data)

3. Statytojo pavadinimas ir adresas UAB „Jonavos vandenys“, Krento g.9, Jonavos m.

4. Stovybos ir montavimo darbus atliko:

rangovas UAB „Plungės lagūna“, Nr.1870, iki2006-10-04
(įmonės pavadinimas, kvalifikacijos atestato Nr. ir galiojimo data)

atliktų darbų rūšis)

subrangovai UAB „Egsta“, Nr.1659, iki2006-02-22

(įmonių pavadinimai ir atliktų darbų rūšys, kvalifikacijos atestato Nr.)

5. Stovyba pradėta 2005 m. gegužės mėn.

6. Statinio pagrindiniai rodikliai:

Pavadinimas	Kodas	Mato vnt.	Pagal projektą	Faktiškai
Bendrieji rodikliai				
teritorinis plotas		m ²	346,02	346,02
teritorinis tūris		m ³	185,07	185,07
atliktų skaičius		vnt.	1369,0;970,0	1369,0;970,0
vidutinė stovybos kaina		tūkst.Lt	Vienas ir Du	Vienas ir Du
šilumos stovybos ir montavimo darbu			489,0;179,0	
šilumos perdavimo koeficientas:				
šiluminis		W/m ² K		
šiluminis		"		
šiluminis		"		
Įrengiamasis namas:				
įrengiamasis plotas		m ²	Nėra	Nėra
įrengiamasis tūris		m ³	"	"
įrengiamųjų patalpų (parduotuvės ar pan.)		m ²	"	"

10-15

Pavadinimas	Kodas	Mato vnt.	Pagal projekta	Faktiškai
butų skaičius, iš jų:				
1 kambario		vnt.	Nėra	Nėra
2 kambarių		"	"	"
3 kambarių		"	"	"
4 kambarių		"	"	"
5 kambarių		"	"	"
6 kambarių		"	"	"
7 kambarių		"	"	"
8 ir daugiau kambarių		"	"	"
3. Visuomeninio objekto:				
pagrindinis plotas		m ²	Nėra	Nėra
vietų skaičius		vnt.		
paslaugų apimtis				
Kiti svarbūs rodikliai:				
Nėra				
4. <u>mvbos. transporto, rvšių ir kitu statiniu:</u>				
pagrindinis plotas		m ²	346,02;185,0	346,02;185,0
produkcijos kiekis, pajėgumas				
kiti svarbūs rodikliai:				
Nėra				

7. Pagrindinių konstrukcijų ir technologinės įrangos charakteristika

Pamatai betono, sienos plytų mūro ir betono, perdangos g/betono pl. ir medžio, stogai sutapdintas ir šlaitinis, dangos rulojinė ir skardos

8. Projekte numatyti inžineriniai tinklai ir įrenginiai yra sumontuoti, išbandyti ir statytojo priimti aktais, išvardytais šio akto 2 priede.

9. Lauko inžineriniai tinklai bei statinio inžinerinė įranga (šildymo, elektros, vandentiekio ir vandens paruošimo, fekalinės, lietaus ir technologinės kanalizacijos, dujotiekio, televizijos, radijo, telefono, vėdinimo, kondicionavimo, išmetamo oro valymo, darbo patalpų ir aplinkos teršalų indikacijos bei kontrolės, radiacinio saugumo sistemų, atliekų nukenksminimo įrangos, gaisrinės ir apsauginės signalizacijos, dūmų šalinimo iš evakuacijos kelių, automatinės gaisro gesinimo ir žmonių išpėjimo apie gaisrą sistemos) yra patikrinti valstybinės priežiūros institucijų, aptarnaujančių bei naudojančių žmonių ir pripažinti tinkamai naudoti. Tai liudija patikrinimo aktai, išvardyti šio akto 3 priede.

10. Projekte numatytos darbų saugos, nekilnojamųjų kultūros vertybių apsaugos, aplinkos apsaugos, gaisrų ir sprogimų pavojaus šalinimo priemonės yra įvykdytos. Jų charakteristikos pateiktos šio akto 4 priede.

11. Atlikti statybos ir montavimo darbai tenkina projektų ir normatyvinių statybos dokumentų reikalavimus. Patvirtinto projekto pakeitimai bei nuokrypos yra nustatyta tvarka suderinti bei nurodyti techninėje dokumentacijoje.

12. Sklypo sutvarkymo, apželdinimo ir kitus darbus, kuriuos komisija leido atidėti, reikalaujama užbaigti:

Darbų pavadinimas	Mato vnt.	Kiekis	Užbaigimo laikas
Nėra	----	----	-----

2003-15

komisija pripažįsta, kad Rekonstruoti administracinis pastatas kontora-laboratorija
(statinio ir priklausinių pavadinimas arba nuoroda į akto priedą Nr. 5)
nuo 1B¹/p su rūsiu R, pastogės patalpomis M ir garaais 2G¹/p

patvirtina nustatytus reikalavimus ir tinka naudoti.

Naudotojas (savininkas) privalo šį aktą pateikti registruodamas statinį Nekilnojamo turto registre.

Akto priedai:

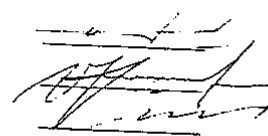
1. Statybos techninė ir vykdymo dokumentacija, tomų (lapų).
2. Lauko inžinerinių tinklų bei įrenginių išbandymo ir priėmimo aktai su apyrašu, 1.
3. Statinio vidaus inžinerinių tinklų bei įrangos patikrinimo aktai, 1.
4. Darbų saugos, aplinkos apsaugos, nekilnojamųjų kultūros vertybių apsaugos ir gaisrų bei sprogimų pavojaus šalinimo priemonių charakteristikos, 1.
5. Statinių ir priklausinių (tarp jų - inžinerinių tinklų), kurie pripažįstami tinkamais naudoti, sąrašas,

komisijos pirmininkas

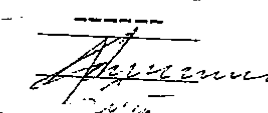

(parašas)

V. Rimkevičius
(v. pavardė)

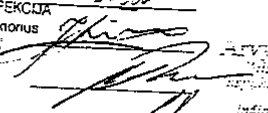
komisijos nariai:



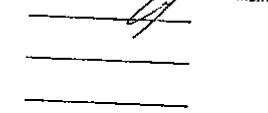
H. Lendzbergas



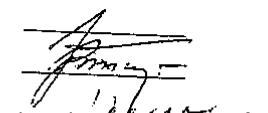
V. Kudokas



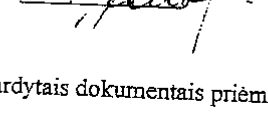
V. Čekatauskas



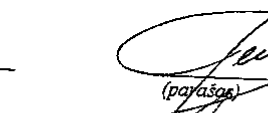
V. Kolesnikovas



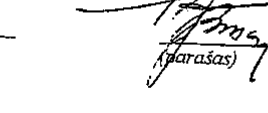
J. Arbočienė



A. Daujotas



A. Jakubauskas



K. Celiešius



J. Butkus



L. Jančiauskienė

Užduočių vyko

komisijos pirmininkas

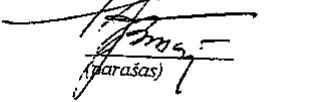
o 1 egz. Su priedais ir juose išvardytais dokumentais priėmiamu nuolat saugoti:

Užduočių vyko (pareigos)


(parašas)

(v. pavardė)

Užduočių vyko (pareigos)


(parašas)

(v. pavardė)

2006-10-12
(data)

Šiuo akto patvirtinti reikalavimai turi būti laikomasi visose atliktose darbuose.

6

1
7

Pastatytu dumblo aikštelės 17F¹/b, tarpinio dumblo rezervuaras 26H¹/b, vidinės perpompavimo stoties 35H⁰/b, rezervuaro 36H¹/b, nusodinimo rezervuaru 37H¹/b, 38H¹/b, OCO rezervuaro 39H¹/b, verteklinio dumblo šulinio 42H¹/b, nuotekų priėmimo kameros 43H¹/b (slytinio pavadinimas ir adresas) paskirstymo kameros 45H¹/p, smėliagaudės 46H¹/b, Kauno g.108, Jonavos m.

pripažinimo tinkamu naudoti

A K T A S

Jonavos r.
(vistovė)

2006m. 10 mėn. 18 d.

Komisija, paskirta Kauno apskrities viršininko 2002-08-07 įsakymu Nr.01-331

(institucijos pavadinimas, įsakymo, pavarkio data ir Nr.)

šios sudėties:

- V. Rimkevičius - komisija paskyrusios institucijos KAVA teritorijų planavimo ir statybos (v. pavardė) (arstovo pareigos)
- valstybinės priežiūros sk. Jonavos r. t-bos vvr. spec. (komisijos pirmininkas)
- _____ - apskrities viršininko administracijos valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos tarnybos (kai jos arstovas nėra komisijos pirmininkas) _____ (pareigos)
- H. Jančiauskas - savivaldybės Jonavos m. seniūnijos vvr. specialistas (v. pavardė) (pareigos)
- V. Kudokas - statinio naudotojo UAB „Jonavos vandenys“ direktorius
- V. Čeketauskas - projektuotojo projekto vadovas
- _____ - kultūros vertybių apsaugos departamento _____
- V. Kolesnikovas - Valstybinės priešgaisrinės priežiūros inspekcijos viršininkas
- J. Arbočienė - Valstybinio visuomenės sveikatos centro direktorė
- A. Daujotas - Valstybinės darbo inspekcijos Kauno skyriaus vedėjas
- A. Tekubauskas - Energetikos valstybinės inspekcijos Kauno skyriaus viršininkas
- K. Celiešius - aplinkos apsaugos regiono departamento Kauno RAAD Jonavos agentūros v. ja.

dalyvaujant rangovui (statybos vadovui) J. Butkui, Nr. 409, iki 2008-04-24
(v., pavardė, pareigos, kvalifikacijos Nr.)

subrangovams (specialiųjų darbų vadovams)

ir techniniam prižiūretojui L. Jančiauskienei

15

naudamosi statybos reglamentu STR 1.11.01:2000 "Statinių pripažinimo tinkamais naudoti tvarka",
 a) reėjo statytojo pateiktą dumblo aikštę 17H¹/b, tarpinį dumblo rezervuarą 26H¹
 vidinę perpompavimo stotį 35H⁰/b, rezervuarą 36H¹/b, nusodinimo rezervuarus
 37H¹/b, 38H¹/b, 000 rezervuarą *(visas statinio pavadinimas ir adresas)* 39H¹/b, perteklinio dumblo
 sulinį 42H¹/b, nuotekų priėmimo kamerą 43H⁰/b, paskirstymo kamerą 45H¹/p, smė-
 k. yra (nėra) nekilnojamo turto vertybė arba pastatytas nekilnojamosios vertybės teritorijoje (nereikalingus
 ž. išbraukti), patikrino jo statybos techninę bei vykdymo dokumentaciją ir nustatė: agaudę 46H¹/b, Kai
 no g.108, Jonavos m.

1. Statyba vyko pagal projektą, kurį 2005 m. parengė UAB „Krašto projektas“,
 Nr.1085, iki 2009-03-19
(projektavimo įmonės pavadinimas, kvalifikacijos atestato Nr. ir galiojimo data)

ir: virtino statytojas 2005m.
(patvirtinimo dokumento data ir Nr.)

2. Leidimas statyti išduotas 2005-05-11 Nr.3/05
(data)

3. Statytojo pavadinimas ir adresas UAB „Jonavos vandenys“, Krento g.9, Jonavos m.

4. Statybos ir montavimo darbus atliko:
 rangovas UAB „Plungės lagūna“, Nr.1870, iki 2006-10-04, atliko visus ben
(įmonės pavadinimas, kvalifikacijos atestato Nr. ir galiojimo data)
 reikalingus darbus
 jo atliktu darbu rūšis: subrangovai bei subrangovu
(įmontu pavadinimai ir atliktu darbu rūšys, kvalifikacijos atestato Nr.)

5. Statyba pradėta 2005 m. gegužės mėn.

6. Statinio pagrindiniai rodikliai:

Pavadinimas	Kodas	Mato vnt.	Pagal projekta	Faktiškai
I. Bendrieji rodikliai				
Bendras plotas		m ²	4088,00 užst.	4088,00 užst.
Statybinis tūris		m ³	18159,00	18159,00
Aukštų skaičius		vnt.	Vieno	Vieno
Faktiška statybos kaina		tūkst.Lt	1815,64	
Iš jos statybos ir montavimo darbu				
Atitvarų šilumos perdavimo koeficientas:				
sienu		W/m ² K		
langų		"		
denginio		"		
1. Gyvenamojo namo:				
gyvenamasis plotas		m ²	Nėra	Nėra
naudojamasis plotas		m ²	Nėra	Nėra
neįrengtųjų patalpų (parduotuvės ar pan.) plotas		m ²	Nėra	Nėra

Pavadinimas	Kodas	Mato vnt.	Pagal projekta	Faktiškai
buo skaičius, iš jų:		vnt.	Nėra	Nėra
1 kambario		"	"	"
2 kambarių		"	"	"
3 kambarių		"	"	"
4 kambarių		"	"	"
5 kambarių		"	"	"
6 kambarių		"	"	"
7 kambarių		"	"	"
8 ir daugiau kambarių		"	"	"
3. Visuomeninio objekto:				
pagrindinis plotas		m ²	Nėra	Nėra
vieta skaičius		vnt.		
paslaugų apimtis				
Kiti svarbūs rodikliai:				
Nėra				
4. Gamvbos, transporto, rvšių				
kitu statinių:				
pagrindinis plotas		m ²	4088,00	4088,00
produkcijos kiekis, pajėgumas				
kiti svarbūs rodikliai:				
Nėra				

7. Pagrindinių konstrukcijų ir technologinės įrangos charakteristika

Pamatai betono ir g/betono, sienos g/betono bloku, perdangos g/betono, stogai sutapdinti, dangos skardos

8. Projekte numatyti inžineriniai tinklai ir įrenginiai yra sumontuoti, išbandyti ir statytojo priimti aktais, išvardytais šio akto 2 priede.

9. Lauko inžineriniai tinklai bei statinio inžineriniai tinklai (šildymo, elektros, vandentiekio ir vandens tiekio, televizijos, radijo, telefono, vėdinimo, oro kondicionavimo, išmetamo oro valymo, darbo patalpų aplinkos teršalų indikacijos bei kontrolės, adiacinio saugumo sistemų atliekų nukreipimo įrenginių, gaisrinės ir apsauginės signalizacijos, dūmų šalinimo iš evakuacijos kelių, automatinės gaisro gesinimo žmonių išpėjimo apie gaisrą sistemos) yra patikrinti valstybinės priežiūros institucijų, aptarnaujančių bendrovės, naudojančių įmonių ir pripažinti tinkamais naudoti. Tai liudija patikrinimo aktai, išvardyti šio akto 3 priede.

10. Projekte numatytos darbų saugos, nekilnojamųjų kultūros vertybių apsaugos, aplinkos apsaugos, gaisrų ir sprogimų pavojaus šalinimo priemonės yra įvykdytos. Charakteristikos pateiktos šio akto 4 priede.

11. Atlikti statybos ir montavimo darbai tenkina projektų ir normatyvinių statybos dokumentų reikalavimus. Parvirtinto projekto pakeitimai bei naokrypos yra nustatytą tvarka suderinti bei nurodyti techninėje dokumentacijoje.

12. Sklypo sutvarkymo, apželdinimo ir kitus darbus vykdyti kurio komisija leido atidėti, reikalaujama užbaigti:

Darbų pavadinimas	Mato vnt.	Kiekis	Užbaigimo laikas
Nėra	-----	-----	-----

2008-06-15


Komisija pripažįsta, kad pastatyti dumblo aikštelė 17H¹/b, tarpinio dumblo rezervuara
(stanno ir priklausinių pavadinimas arba nuoroda į akto priedą Nr.5)
25H¹/b, vidinė perpompeavimo stotis 35H⁰/b, rezervuaras 36H¹/b, nusodinimo

rezervuarei 37H¹/b, 38H¹/b, OC0 rezervuaras 39H¹/b, perteklinio dumblo šulinys 42H¹/b, anklina nustatytus reikalavimus ir tinka naudoti, nuotekų priėmimo kamera 43H⁰/b, paskirstymo

Naudotojas (savininkas) privalo šį aktą pateikti registruodamas statinį Nekilnojamo turto registre, kamara 45H¹/b
Akto priedai: smėliagaudė 46H¹/b


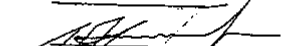
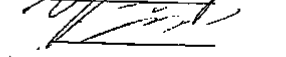
1. Statybos techninė ir vykdymo dokumentacija, toms (lapų).
2. Lauko inžinerinių tinklų bei įrenginių išbandymo ir priėmimo aktai su apyrašu, 1.
3. Statinio vidaus inžinerinių tinklų bei įrangos patikrinimo aktai, 1.
4. Darbų saugos, aplinkos apsaugos, nekilnojamųjų kultūros vertybių apsaugos ir gaisrų bei sprogimų pavojaus šalinimo priemonių charakteristikos, 1.
5. Statinių ir priklausinių (tarp jų - inžinerinių tinklų), kurie pripažįstami tinkamais naudoti, sąrašas,

Komisijos pirmininkas

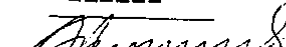

(pavardė)

V. Rimkevičius
(v. pavardė)

Komisijos nariai:

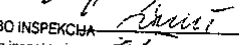


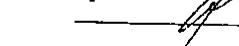
E. Landzbergas
V. Kudokas
V. Čekatauskas



V. Kolesnikovas

VALSTYBINĖ DARBO INSPEKCIJA
Vyriausiasis darbo inspektorius

Juozas Šileika

Arvydas Trauskas
Valstybinės energetikos
inspekcijos Kauno teritorinio
skyriaus vyr. inžinierius - inspektorius

J. Arbočienė *A. Šoburaitis*


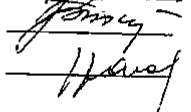
A. Daujotas

A. Jakubauskas

K. Čeliesšius

UAB "Jonavos vandenys"

Techninis prižiūrėtojas

J. Butkus

L. Jančiauskienė

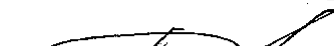
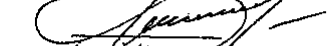
o 1 egz. Su priedais ir juose išvardytais dokumentais priėmiau nuolat saugoti:

UAB "Jonavos vandenys"
direktoriaus pavaduotojas

ėmė Seimonas Krasnikovas

avė ST (pareigos) Juozas

Valentinas
(pareigos)


(pavardė)

(pavardė)

(v. pavardė)

(v. pavardė)

2006-10-18
ata)

*Kopija tik yra
dėl toje
A. Šoburaitis
2006-10-18*

00-15

Fastatytu dumblo perpompavimo stoties 40H¹/t su siurbline 1h¹/t, valymo irangos pastato 41H¹/p su paskirstymo kamera 1h¹/p, orapūtės pastato 44H¹/p su kiemo įrenginiais, tvora t5, t6, t7, t8, t9, aikštelėmis b1, b2, b3, b4 ir šiu liniju kl bei bordiurais b5, (statinio pavadinimas ir adresas) Kauno g.108, Jonavos m.

pripažinimo tinkamu naudoti
AKTAS

Jonavos r.
(vietovė)

2006m. 10 mėn. 18 d.

Komisija, paskirta Kauno apskrities viršininko 2002-08-07 isakymu Nr. 01-331

(institucijos pavadinimas, įsakymo, potvarkio data ir Nr.)

šios sudėties:

V. Rimkevičius - komisija paskyrusios institucijos KAVA teritorijų planavimo ir statybos
(v., pavardė) (atstovo pareigos)

valstybinės priežiūros sk. Jonavos r. t-bos vyr. spec. (komisijos pirmininkas),

_____ - apskrities viršininko administracijos valstybinės teritorijų planavimo ir statybos
(v., pavardė)

inspekcijos tarnybos (kai jos atstovas nėra komisijos pirmininkas)

H. Lendzbergas - savivaldybės Jonavos m. seniūnijos vyr. specialistas
(v., pavardė) (pareigos)

V. Kudokas - statinio naudotojo UAB „Jonavos vandenys“ direktorius
(pareigos)

V. Čekatauskas - projektuotojo projekto vadovas

_____ - kultūros vertybių apsaugos departamento _____

V. Kolesnikovas - Valstybinės priešgaisrinės priežiūros inspekcijos viršininkas

L. Ribočienė - Valstybinio visuomenės sveikatos centro direktorė

A. Daujotas - Valstybinės darbo inspekcijos Kauno skyriaus vedėjas

L. Jakubauskas - Energetikos valstybinės inspekcijos Kauno skyriaus viršininkas

A. Celiešius - aplinkos apsaugos regiono departamento Kauno RAAD Jonavos agentūros v-jas

dalyvaujant rangovui (statybos vadovui) J. Butkui, Nr. 409, iki 2008-04-24
(v., pavardė, pareigos, kvalifikacijos Nr.)

ubrangovams (specialiųjų darbų vadovams)

techniniam prižiūrėtojui L. Jančiauskienei

vaudamasi statybos reglamentu STR 1.11.01:2000 "Statinių pripažinimo tinkamais naudoti tvarka",
 apibrėžto statytojo pateikta pastatytus dumblo perpompavimo stotį 40H¹/t su siurbliu
 1h¹/t; valymo įrangos pastatą 41H¹/p su paskirstymo kamera 1h¹/p; orapūtės
 pastatą 44H¹/p su kiemo (visas statinio pavadinimas ir adresas) įrenginiais: tvora t5, t6, t7,
 t8, t9, aikštelėmis b1, b2, b3, b4, b5 ir šuliniu k1, Kauno g. 108, Jonavos m.
 kuri yra (nėra) nekilnojamo turto vertybė arba pastatytas nekilnojamosios vertybės teritorijoje (nereikalingus
 žemėlapis išbraukti), patikrino jo statybos techninę bei vykdymo dokumentaciją ir nustatė:

1. Statyba vyko pagal projektą, kurį 2005 m. parengė UAB „Krašto projektas“
 Nr. 1085, iki 2009-03-19

(projektavimo įmonės pavadinimas, kvalifikacijos atestato Nr. ir galiojimo data)

ir patvirtino statytojas 2005 m.

(patvirtinimo dokumento data ir Nr.)

2. Leidimas statyti išduotas 2005-05-11 Nr. 3/05

(data)

3. Statytojo pavadinimas ir adresas JAB „Jonavos vandenys“, Kranto g. 9, Jonavos m.

4. Statybos ir montavimo darbus atliko:

rangovas UAB „Plungės lagūna“, Nr. 1870, iki 2006-10-04 atliko visus

(įmonės pavadinimas, kvalifikacijos atestato Nr. ir galiojimo data)

bendrą statybinius darbus

(jo atliktų darbų rūšis)

subrangovai be subrangovų

(įmonių pavadinimai ir atliktų darbų rūšys, kvalifikacijos atestato Nr.)

5. Statyba pradėta 2005 m. gegužės mėn.

6. Statinio pagrindiniai rodikliai:

Pavadinimas	Kodas	Mato vnt.	Pagal projektą	Faktiškai
 bendrieji rodikliai				
Bendras plotas		m ²	34,61; 63,97	34,61; 63,97
Statybinis tūris		m ³	127,72	127,72
Aukštų skaičius		vnt.	1177,00	1177,00
Faktiška statybos kaina		tūkst.Lt	Vienas	Vienas
Esant statybos ir montavimo darbų			356,40	
Atitvarų šilumos perdavimo koeficientas:				
sienu		W/m ² K		
langu		"		
denginio		"		
 1. Gyvenamojo namo:				
gyvenamasis plotas		m ²	Nėra	Nėra
naudingasis plotas		m ²	Nėra	Nėra
negyvenamųjų patalpų (parduotuvės ar pan.) plotas		m ²	Nėra	Nėra

10-15

Pavadinimas	Kodas	Mato vnt.	Pagal projekta	Faktiškai
butų skaičius, iš jų:		vnt.	Nėra	Nėra
1 kambario		"	"	"
2 kambarių		"	"	"
3 kambarių		"	"	"
4 kambarių		"	"	"
5 kambarių		"	"	"
6 kambarių		"	"	"
7 kambarių		"	"	"
8 ir daugiau kambarių		"	"	"
3. Visuomeninio objekto:				
pagrindinis plotas		m ²	Nėra	Nėra
vietų skaičius		vnt.		
paslaugų apimtis				
Kiti svarbūs rodikliai:				
Nėra				
4. Gamvbos, transporto, rvšių ir kitų statinių:				
pagrindinis plotas		m ²	34,61 63,97 127,72	34,61 63,97 127,72
produkcijos kiekis, pajėgumas				
kiti svarbūs rodikliai:				
Tvora: t5, t6, t7, t8, t9		m ²	1417,87	1417,87
Aikštelės: b1, b2, b3, b4, b5		m ²	2641,23	2641,23
Pavizdžių paėmimo šulinis kl		h	4,90	4,90

7. Pagrindinių konstrukcijų ir technologinės įrangos charakteristika

Pamatai betono, sienos betono ir plytų mūro, perdangos g/betono, medžio, stogai sutapdinti ir šlaitiniai, dangos ruloninės ir skardos

8. Projekte numatyti inžineriniai tinklai ir įrenginiai yra sumontuoti, išbandyti ir statytojo priimti aktais, išvardytais šio akto 2 priede.

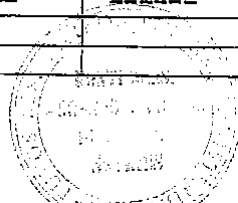
9. Lauko inžineriniai tinklai bei statinio inžinerinė įranga (šildymo, elektros, vandentiekio ir vandens paruošimo, fekalinės, lietaus ir technologinės kanalizacijos, dujotiekio, televizijos, radijo, telefono, vėdinimo, oro kondicionavimo, išmetamo oro valymo, darbo patalpų ir aplinkos teršalų indikacijos bei kontrolės, radiacinio saugumo sistemų, atliekų nukenksminimo įrangos, gaisrinės ir apsauginės signalizacijos, dūmų šalinimo iš evakuacijos kelių, automatinės gaisro gesinimo ir žmonių išėjimo apie gaisrą sistemos) yra patikrinti valstybinės priežiūros institucijų, aptarnaujančių bei naudojančių įmonių ir pripažinti tinkamai naudoti. Tai liudija patikrinimo aktai, išvardyti šio akto 3 priede.

10. Projekte numatytos darbų saugos, nekilnojamųjų kultūros vertybių apsaugos, aplinkos apsaugos, gaisrų ir sprogimų pavojaus šalinimo priemonės yra įvykdytos. Jų charakteristikos pateiktos šio akto 4 priede.

11. Atlikti statybos ir montavimo darbai tenkina projektų ir normatyvinių statybos dokumentų reikalavimus. Patvirtinto projekto pakeitimai bei nuokrypos yra nustatytą tvarka suderinti bei nurodyti techninėje dokumentacijoje.

12. Sklypo sutvarkymo, apželdinimo ir kitus darbus, kuriuos komisija leido atidėti, reikalaujama užbaigti:

Darbų pavadinimas	Mato vnt.	Kiekis	Užbaigimo laikas
Nėra	-----	-----	-----



2009-06-15

Komisija pripažįsta, kad pastatyti dumblo perpompavimo stotis 40H¹/t su siurbli
(statinio ir priklausinių pavadinimas arba nuoroda į akto priedą Nr.5)
ne 1h¹/t;valymo įrangos pastatas 41H¹/p su paskirstymo kamera 1h¹/p:ora-

itės pastatas 44H¹/p su kiemo įrenginiais:tvora t5,t6,t7,t8,t9;aikštelė
tenkina nustatytus reikalavimus ir tinka naudoti. mis b1,b2,b3,b4,b5 ir šuliniu kl

Naudotojas (savininkas) privalo šį aktą pateikti registruodamas statinį Nekilnojamo turto registre.

Akto priedai:

1. Statybos techninė ir vykdymo dokumentacija, tomų (lapų).
- 2.Lauko inžinerinių tinklų bei įrenginių išbandymo ir priėmimo aktai su apyrašu, 1.
3. Statinio vidaus inžinerinių tinklų bei įrangos patikrinimo aktai, 1.
4. Darbų saugos, aplinkos apsaugos, nekilnojamųjų kultūros vertybių apsaugos ir gaisrų bei sprogimų pavojaus šalinimo priemonių charakteristikos, 1.
5. Statinių ir priklausinių (tarp jų - inžinerinių tinklų), kurie pripažįstami tinkamais naudoti, sąrašas, 1.

Komisijos pirmininkas

(parašas)

V.Rimkevičius
(v. pavardė)

Komisijos nariai:

(parašas)

H.Lendžbergas

V.Kudokas

V.Čekatauskas

(parašas)

V.Kolesnikovas

J.Arbočienė / J. Arbočiauskis

A.Daujotas

VALSTYBINĖ DARBO INSPEKCIJA
Vyneusasis darbo inspektorius

Juozas Šileika

Arvydas Trancuskas
Valstybinis energantūkos inspektorius Kauno teritorinių skyrių vyr. inžinierius - inspektorius

A.Jakubauskas

K.Celiešius

(parašas)

J. Butkus

Rangovas

Techninis prižiūrėtojas

(parašas)

L. Jančiauskienė

Akto 1 egz. Su priedais ir juose išvardytais dokumentais priėmiamu nuolat saugoti:

UAB "Jonavos vandenys"
direktoriaus pavaduotojas
Šarūnas KROKŠKOVAS

Prisiėmė *(parašas)*

(parašas)

(v. pavardė)

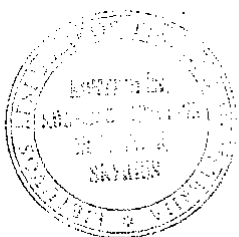
STATYBOS ĮRANGA

Perdavė *(parašas)*

(parašas)

(v. pavardė)

2006-02-18
(data)



*Kopija teikiama
teksiškai K. Kolesnikovai
2006-03-05*

2009-06-15



STR 1.11.01.2002

(pareigos)

(parašas, v. pavardė)

2004 m. 12 mėn. 10 d.

Linijinio inžinerinio statinio Vandentiekio ir nuotėku tinklai: Žemaitės, Dzūkų, Suvalkiečių, Žemaičių, Kapsų, Zanavykų ir Skarulių g., Jonavos mieste, Kurmagalos km., Kuivos sen., Jonalaukio km., Dumsių sen., Jonavos rajonas

(pavadinimas ir adresas)

pripažinimo tinkamu naudoti

A K T A S

Jonavos r

(vietovė)

2004 m. gruodžio mėn. 8 d.

Komisija, paskirta Kauno apskrities viršišinio pavadoautojo 2002-08-07 isakymu Nr. 01-331
(institucijos pavadinimas, isakymo, potvarkio data ir Nr.)

šios sudėties:

Z.B. Kazakevičius - komisija paskyrusios institucijos viršišinio pavadoautojas
(v. pavardė) (atstovo pareigos)

V. Rimkevičius - specialistas (komisijos pirmininkas)

H. Landzbergas - savivaldybės Jonavos miesto seniūnijos vvr. specialistas
(v. pavardė) (pareigos)

V. Kudokas - statytojo UAB „Jonavos Vandenvs“ direktorius

G. Štaišiūnas - projektuotojo UAB „Inžineriniai projektai“ direktorius

V. Kolesnikovas - Valstybinės priešgaisrinės priežiūros inspekcijos viršišininkas

J. Arbočienė - Valstybinio visuomenės sveikatos centro vyriausioji gydytoja

K. Celiešius - Aplinkos ministerijos regiono aplinkos apsaugos departamento viršišininkas

A. Ostreika - UAB „Jonavos paslaugos“ direktorius

dalyvaujant rangovui (statybos vadovui) K. Jašinskiui, AB „Požeminiai darbai“ statybos vadovas, kvalifikacijos atestato Nr. 7601

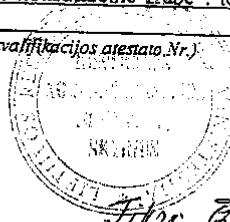
(v. pavardė, pareigos, kvalifikacijos atestato Nr.)

subrangovams (specialiųjų darbų vadovams) J. Čybui, UAB „Grundolita“ statybos vadovas, kvalifikacijos atestato Nr. 2642

(v. pavardės, pareigos, kvalifikacijos atestato Nr.)

ir techniniam prižiūrėtojui V. Devoiniui, UAB „Baltijos konsultacinė grupė“ techninis prižiūrėtojas, atestato Nr. 1723

(v. pavardė, pareigos, kvalifikacijos atestato Nr.)



Pr. Čybui

2004-06-15

vadovaudamasi statybos reglamentu STR 1.11.01:2002 „Statinių pripažinimo tinkamais naudoti tvarka“, apžiūrėjo Vandentiekio ir nuotėkų tinklus: Žemaitės, Dzūkų, Suvalkiečių, Žemaičių, Kapsų, Zanavykų ir Skarulių g., Jonavos mieste, Kurmagalos km., Kulvos sen., Jonalaukio km., Dumsių sen., Jonavos rajonas

(visas statinio pavadinimas ir adresas)

patikrino jo statybos techninę bei vykdymo dokumentaciją ir nustatė:

1. Statyba vyko pagal projektą Nr. IP-0327 kurį parengė UAB „Inžineriniai projektai“
(projektavimo įmonės pavadinimas)

ir patvirtino UAB „Jonavos vandenys“, 2004

(kas, kada, dokumento Nr.)

2. Leidimas statyti išduotas 2003 m. lapkričio 20 d. Nr. 2/03

3. Statytojo pavadinimas ir adresas UAB „Jonavos vandenys“, im. k. 256564350, Kranto g. 9 Jonava, tel. 54806

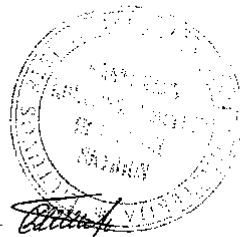
4. Statybos ir montavimo darbus atliko:
rangovas AB „Požeminiai darbai“, paklojo vandentiekio ir nuotėkų tinklus, atestato Nr. 0929
(įmonės ir jos atliktų darbų pavadinimas, kvalifikacijos atestato Nr.)

subrangovai UAB „Grundolita“, diukerio po Neries upe paklojimas, atestatas Nr. 0447
(įmonių ir darbų pavadinimai, kvalifikacijos atestatų Nr.)

5. Statyba pradėta 2003 m. gruodžio mėn.

6. Statinio pagrindiniai techniniai rodikliai:

Pavadinimas	Mato vnt.	Kiekis	Charakteristikos
I	2	3	4
1. Gatvės, kelio:			
1.1. kategorija	x	x	-
1.2. važiuojamosios dalies dangos tipas	x	x	-
1.3. ilgis (nuo piketo ar šulinio Nr. ____ iki Nr. ____)	m		-
1.4. šaligatvių/kelkraščių plotis	m		-
1.5. bordiūrų tipas	x	x	-
1.6. želdinių plotas	m ²		-
1.7. lietaus vandens surinkimo šulinėlių skaičius	vnt.		-
1.8. šulinių skaičius važiuojamoje dalyje	vnt.		-
1.9. drenažo vamzdinių skersmuo/ilgis	mm/m		-
1.10. pralaidų skaičius	vnt.		-
1.11. kiti rodikliai:			nėra
2. Vandentiekio, kanalizacijos:			
2.1. tipas (slėginė, savitakinė)	x		slėginė, savitakinė
2.2. vamzdinių medžiaga	x	x	kalus ketus, PVC, PE
2.3. vamzdinių skersmuo	mm	x	63,110,160,200,300,400
2.4. vamzdinių ilgis (nuo šulinio Nr. ____ iki šulinio Nr. ____)	m	8729.74	
2.5. šulinių skaičius	vnt.	71	
2.6. kiti svarbūs rodikliai:	m		



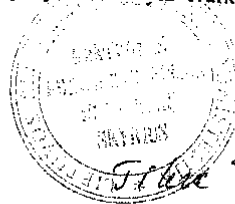
2009-05-15

Pavadinimas	Mato vnt.	Kiekis	Charakteristikos
3. Šilumos perdavimo trasos:			
3.1. tipas (magistralinė, kvartalo, įvadas į statinį)	x	x	-
3.2. šilumos nešėjas: (vanduo, garas)	x	x	-
3.3. šilumos nešėjo parametrai:			
slėgis	kN		-
temperatūra padavimo vamzdyne	°C		-
temperatūra grįžtančio nešėjo	°C		-
3.4. vamzdynų rodikliai:			
medžiaga	x	x	-
padavimo vamzdyno skersmuo	mm		-
grįžtančio vamzdyno skersmuo	mm		-
3.5. vamzdynų šilumos izoliacija:			
tipas (medžiaga)	x	x	-
storis	mm		-
apsaugos sluoksnis	x	x	-
3.6. lovio skersmuo ir medžiaga	cm x cm		-
3.7. trasos ilgis	m		-
3.8. šulinių (kamerų) skaičius	vnt.		-
3.9. kiti svarbūs rodikliai:			nėra
4. Elektros tiekimo linijos:			
4.1. įtampa	kV		-
4.2. atramų tipas	x	x	-
4.3. laidų (kabelių) tipas ir skersmuo	mm ²		-
4.4. linijos ilgis (nuo iki)	m		-
4.5. inžineriniai statiniai linijoje (transformatoriai, pastotės)	vnt.		-
4.6. kiti svarbūs rodikliai:			nėra
5. Kitų linijinių statinių:			
<i>(analogiškai surašomi jų pagrindiniai rodikliai)</i>			
6. Faktiška statybos kaina			
	tūkst. Lt		4.038,149

7. Projekte numatyti inžineriniai tinklai ir įrengimai yra sumontuoti, išbandyti ir priimti aktais, kurie išvardyti šio akto 2 priede.

8. Projekte numatytos darbų saugos, aplinkos apsaugos, nekilnojamojo kultūros vertybių apsaugos, gaisrinės saugos priemonės (nereikalingus žodžius išbraukti) yra įvykdytos. Jų charakteristikos pateiktos šio akto 4 priede.

9. Atliktieji statybos ir montavimo darbai tenkina projektų ir normatyvinių statybos dokumentų reikalavimus. Projekto pakeitimai bei nuokrypos nuo jo yra nustatytą tvarka suderinti ir pažymėti pateiktoje techninėje dokumentacijoje.



2009-06-15

10. Sklypo sutvarkymo, apželdinimo ir kitus darbus, kuriuos komisija leido atidėti, reikalaujama užbaigti:

Darbu pavadinimas	Mato vnt.	Kiekis	Užbaigimo laikas
Nėra	-	-	-

Komisija pripažįsta, kad Vandentiekio ir nuotėku tinklai: Žemaitės, Dzūku, Suvalkiečių, Žemaičių, Kapsu, Zanavkų ir Skarulių g., Jonavos mieste, Kurnagalos km, Kulvos sen., Jonalaukio km., Dumsių sen., Jonavos rajone

(statinio pavadinimas)

teikina nustatytus reikalavimus ir tinka naudoti.

11. Naudotojas (savininkas) privalo pateikti šį aktą registruojant statinį Nekilnojamojo turto registre.

Akto priedai:

1. Starybos techninė ir vykdymo dokumentacija, 27 tomų (lapų).
2. Inžinerinių tinklų bei įrenginių išbandymo ir priėmimo aktai su apyrašu, ____ l.
3. Statinio inžinerinės įrangos patikrinimo aktai, ____ l.
4. Darbų saugos, aplinkos apsaugos, nekilnojamųjų kultūros vertybių apsaugos ir gaisrinės saugos priemonių charakteristika, ____ l.
5. Statinių ir jų priklausinių, pripažįstamų tinkamais naudoti, sąrašas, ____ l.

Komisijos pirmininkas [parašas] V. Rimkevičius (v. pavardė)

Komisijos nariai: [parašas] H. Landzbergas (v. pavardė)

[parašas] V. Kudokas (v. pavardė)

[parašas] G. Staišiūnas

[parašas] V. Kolesnikovas

[parašas] J. Arbočienė

[parašas] K. Celiešius

Rangovas [parašas] K. Jašinskas

Subrangovai [parašas] J. Čvbas

Techninis prižiūrėtojas [parašas] V. Devoinis

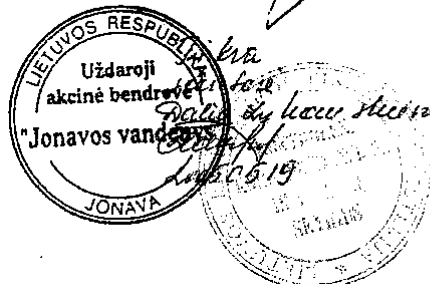
[parašas] A. Ostreika

Projektą ir kitą techninę dokumentaciją, kontrolines geodezines nuotraukas ir vykdymo dokumentaciją priėmiamu nuolat saugoti.

Priėmė: [parašas] S. Krasavickas (v. pavardė) [parašas]

Perdavė: [parašas] E. Storsildis (v. pavardė) [parašas]

Data 2004-12-10



2009-06-15

**INTERIM TAKING-OVER CERTIFICATE
TARPINIS PRIĖMIMO AKTAS**

Contract name/Sutartis: Jonava Wastewater Treatment Plant Reconstruction/ Jonavos nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcija

Contract of 9 June 2004/ 2004 birželio 9 d. Sutartis

The Contractor (JSC Plungės lagūna/Degremont A/S) has notified that the works on the external pumping stations covered by above-mentioned contract have been completed and are ready to be handed-over to the Beneficiary.

Rangovas (UAB Plungės Lagūna/Degremont A/S) pranešė, kad darbai išorinėse siurblinėse įeinantys į sutartį buvo baigti ir paruošti perduoti užsakovui.

The handing-over procedure took place in accordance with the FIDIC contract document clause 10.2 on „Taking Over of Parts of the Works“.

Perdavimo procedūra įvyko pagal FIDIC taisyklių 10.2 skyrių „Dalinių darbų pridavimas“

Present:

Dalyvauja:

For the „Engineer“/Technical Supervision (COWI A/S)/ „Inžinierius“ /techninė priežiūra:

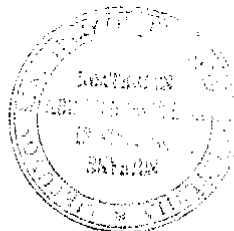
Knud Lauritzen

For the Contractor (JSC Plunges laguna/Degremont A/S)/Rangovas(UAB Plungės Lagūna/Degremont A/S):

Virgilijus Stankaitis

For the Beneficiary/End User (JSC Jonavos Vandenyys)/Užsakovas(UAB Jonavos Vandenyys):

Vytautas Kudokas



2009-06-15

The following was agreed/ Dėl sekančių dalykų buvo sutarta:

1. The works are sufficiently advanced for the interim handing-over procedure to take place./Darbai atlikti pakankamai pažangiai, kad būtų galima įvykdyti dalinį priėmimą.
 2. The works have been carried out in accordance with the valid requirements for the contract./Darbai atlikti sutinkamai su reikalavimais numatytais sutartyje.
 3. The works are completed within the the time Schedule for the contract./ Darbai baigti sutinkamai su sutarties darbo grafiku.
 4. On the date for the interim taking-over, the following will be effected/ Pridavimo diena įvyksta sekantys pasikeitimai:
 - The risk of JSC Plunges laguna/Degremont A/S and the maintenance obligations of JSC Plunges laguna/Degremont A/S passes to JSC Jonavos Vandenys in respect of all contractual works./Rizika ir eksploatacijos įsipareigojimai iš UAB Plungės Lagūna/Degremont A/S pereina UAB Jonavos Vandenys, įskaitant visus sutarties darbus.
 - The defects notification period commences and expires after 12 months./Defektų registravimo laikas prasideda ir baigiasi po 12 mėnesių.
1. Prior to the end of the defects notification periods an inspection of the works shall be carried out./ Prieš pasibaigiant defektų registravimo laikui turi būti atliekamas darbų patikrinimas.

Signed on behalf of/ Pasirašė:

JSC Jonavos Vandenys

UAB "Jonavos vandenys"
Direktorius Vytautas Kudokas

LIETUVOS RESPUBLIKA
Uždaroji
akcinė bendrovė
"Jonavos vandenys"
Date: 2006.06.22
JONAVA

JSC Plunges Laguna/

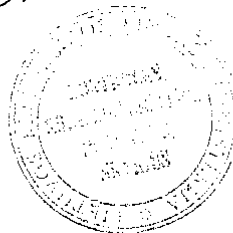
Degremont A/S

D. SPANERIS

Degremont A/S
Kroger Kielbergs Vej 3, PO Box 510
8660 Skanderborg, Denmark
Date: 21.06.2006

COWI A/S

KNUD LAURITZEN
SOMMER-DEKOR
PROJEKT-PLANING
Date: 21.06.2006



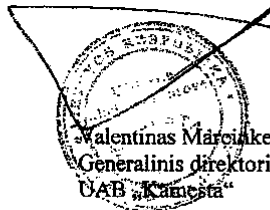
2009-06-15

PROJEKTAS: V/2006/J34
 SUTARTIS: GERIAMOJO VANDENS TINKLŲ RENOVACIJA JONAVOJE
 PERKANČIOJI ORGANIZACIJA: APLINKOS PROJEKTŲ VALDYMO AGENTŪRA
 UŽSAKOVAS: UAB „JONAVOS VANDENYS“
 RANGOVAS: UAB „KAMESTA“
 INŽINIERIUS: UAB „STATYBOS STRATEGIJA“

DARBŲ PERĖMIMO PAŽYMA

Pagal FIDIC Projektavimo ir statybos bei įrangos sutarties Bendrųjų sąlygų papunktį 10.1, Rangovui pateikus prašymą (UAB „Kamesta“ 2007 m. rugsėjo mėn. 14 d. raštas Nr.2784-1), mes šiuo patvirtiname, kad pagal sutartį Darbai buvo atlikti 2007 m. rugsėjo mėn. 28 d.

Darbus perdavė
Rangovas:

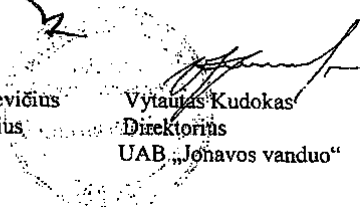


Valentinas Marciukevičius
Generalinis direktorius
UAB „Kamesta“

2007.09.28

Data:

Darbus perėmė
Užsakovas:



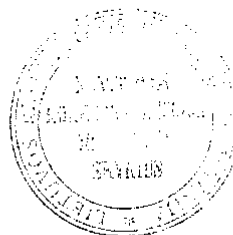
Vytautas Kudokas
Direktorius
UAB „Jonavos vanduo“

Data: *2007 09 28*

Suderino
FIDIC Inžinierius:

Saulius Vitkūnas
Saulius Vitkūnas
Projekto vadovas
UAB „Statybos strategija“

Data: *2007 09 28*



2009-06-15

Projektas: ISPA/13/SV/LT

**NUOTAKYNO IŠPLĖTIMAS IR VANDENTIEKIO TINKLŲ RENOVACIJA
JONAVOJE**

PERDAVIMO –PRIĖMIMO AKTAS

Jonava

2004 m. spalio 27 d.

Komisija susidedanti iš :

Užsakovo - UAB „Jonavos vandenys“ atstovų:

- Direktorius pavaduotojas Semionas Krasnikovas;
- Projekto įgyvendinimo grupės vadovas Jonas Danėnas.

Rangovo - AB „Požeminiai darbai“ atstovų:

- Statybos skyriaus vyr. inžinierius Edvardas Staršelskis;
- Statybos vadovas Kazimieras Jašinskas.

dalyvaujant Inžinieriui-UAB „Baltijos konsultacinė grupė“ viceprezidentui Vitoliui Devoiniui,

nustatė:

1. Kauno g. vandentiekio tinklai (kaliaus ketaus vamzdžiai DN 400 mm - 3670m) pakloti pagal projektą, išbandyti hidrauliškai, atlikta dezinfekcija ir atlikta TV apžiūra .

Komisijos išvada: vamzdynai yra pakloti ir išbandyti tinkamai ir pajungti į miesto tinklus, todėl Rangovas - AB„Požeminiai darbai“ perduoda, o Užsakovas - UAB„Jonavos vandenys“ priima šiuos tinklus naudojimui.

PERDAVĖ:
Rangovas -AB,, Požeminiai darbai“

E.Staršelskis

K.Jašinskas

PRIĖMĖ:
Užsakovas -UAB,, Jonavos vandenys“

S.Krasnikovas

J.Danėnas

Inžinierius - UAB„Baltijos konsultacinė grupė“

V. Devoinis



2009-06-15

Projektas: ISPA/13/SV/LT

**NUOTAKYNO IŠPLĖTIMAS IR VANDENTIEKIO TINKLŲ RENOVACIJA
JONAVOJE**

PERDAVIMO –PRIĖMIMO AKTAS

Jonava

2004 m. lapkričio 27 d.

Komisija susidedanti iš :

Užsakovo - UAB „Jonavos vandenys“ atstovų:

- Direktoriaus pavaduotojas Semionas Krasnikovas;
- Projekto įgyvendinimo grupės vadovas Jonas Danėnas.

Rangovo - AB „Požeminiai darbai“ atstovų:

- Statybos skyriaus vyr. inžinierius Edvardas Staršelskis;
- Statybos vadovas Kazimieras Jašinskas.

dalyvaujant Inžinieriui-UAB „Baltijos konsultacinė grupė“ viceprezidentui Vitoliui Devoiniui,

nustatė:

1. Filtrato linija iš sąvartyno (PVC slėgio vamzdžiai \varnothing 160 mm - 1465m, PE 100 slėgio vamzdžiai \varnothing 110 mm - 610m, PE 100 slėgio vamzdžiai \varnothing 160 mm - 152m, PVC savotiekio moviniai vamzdžiai \varnothing 160 mm - 27m) pakloti pagal projektą, išbandyti hidrauliškai ir atlikta TV apžiūra .

Komisijos išvada: vamzdynai yra pakloti ir išbandyti tinkamai ir pajungti į miesto tinklus, todėl Rangovas - AB „Požeminiai darbai“ perduoda, o Užsakovas - UAB „Jonavos vandenys“ priima šiuos tinklus naudojimui.

PERDAVĖ:
Rangovas -AB, „Požeminiai darbai“

E.Staršelskis

K.Jašinskas

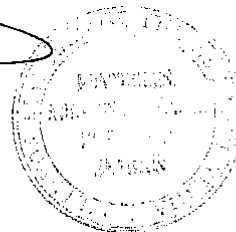
PRIĖMĖ:
Užsakovas -UAB „Jonavos vandenys“

S.Krasnikovas

J.Danėnas

Inžinierius - UAB „Baltijos konsultacinė grupė“

V. Devoinis



2539 -06- 15

Projektas: ISPA/13/SV/LT

**NUOTAKYNO IŠPLĖTIMAS IR VANDENTIEKIO TINKLŲ RENOVACIJA
JONAVOJE**

PERDAVIMO –PRIĖMIMO AKTAS

Jonava

2004 m. rugpjūčio 4 d.

Komisija susidedanti iš :

Užsakovo - UAB „Jonavos vandenys“ atstovų:

- Direktorius pavaduotojas Semionas Krasnikovas;
- Projekto įgyvendinimo grupės vadovas Jonas Danėnas.

Rangovo - AB „Požeminiai darbai“ atstovų:

- Statybos skyriaus vyr. inžinierius Edvardas Staršelskis;
- Statybos vadovas Kazimieras Jašinskas.

dalyvaujant Inžinieriui-UAB „Baltijos konsultacinė grupė“ viceprezidentui Vitoliui Devoiniui,

nustatė:

1. Juodmenos kvartale vandentiekio tinklai (PE, DN 63 mm - 63,9 m, PE, DN110 mm - 1080 m) ir nuotekų tinklai (PVC, DN160 mm -1125 m) yra pakloti pagal projektą, išbandyti hidrauliškai, atlikta jų dezinfekcija ir atlikta TV apžiūra.
2. Žemaitės g. vandentiekio tinklai (PVC, DN 300 mm - 723,8 m, kaliaus ketaus vamzdžiai DN 400 mm - 67,2m; kaliaus ketaus vamzdžiai DN 150mm - 18,2m) pakloti pagal projektą, išbandyti hidrauliškai, atlikta dezinfekcija ir atlikta TV apžiūra .

Komisijos išvada: vamzdiniai yra pakloti ir išbandyti tinkamai ir pajungti į miesto tinklus, todėl Rangovas - AB „Požeminiai darbai“ perduoda, o Užsakovas - UAB „Jonavos vandenys“ priima šiuos tinklus naudojimui.

PERDAVĖ:

Rangovas -AB,, Požeminiai darbai“

E.Staršelskis

K.Jašinskas

Inžinierius - UAB„Baltijos konsultacinė grupė“

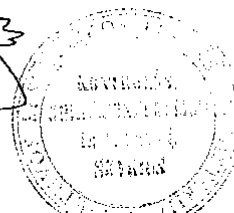
V. Devoinis

PRIĖMĖ:

Užsakovas -UAB„Jonavos vandenys“

S.Krasnikovas

J.Danėnas



2004-08-15

PROJEKTO NR.,
PAVADINIMAS: NR. 2001/LT/16/P/PE/005 JONAVOS MIESTO
NUOTEKŲ VALYMO ĮRENGINIŲ
REKONSTRAVIMAS, NUOTEKŲ TINKLŲ
IŠPLĖTIMAS IR VANDENTIEKIO TINKLŲ
RENOVACIJA

SUTARTIES NR.,
PAVADINIMAS: NR. V/2008/J67 JONAVOS MIESTO
VANDENTIEKIO IR NUOTEKŲ TINKLŲ PLĖTRA
VIRBALŲ GYVENAMAJAME RAJONE

UŽSAKOVAS: UAB "JONAVOS VANDENYS"

PERKANČIOJI
ORGANIZACIJA: APLINKOS PROJEKTŲ VALDYMO AGENTŪRA

RANGOVAS: UAB "KRS".

INŽINIERIUS: UAB „PROJEKTŲ GAMA“

DARBŲ PERĖMIMO PAŽYMA

Vadovaudamiesi Rangovo – UAB "KRS - 2008 m. gruodžio 9 d. raštu Nr. 2829 ir FIDIC Užsakovo suprojektuotų statybos ir inžinerinių darbų statybos sutarties sąlygų ("Raudonoji knyga", 2002, pirmas lietuviškas leidimas) 10.1 papunkčiu "Darbų ir grupių perėmimas", pažymime, kad JONAVOS MIESTO VANDENTIEKIO IR NUOTEKŲ TINKLŲ PLĖTROS VIRBALŲ GYVENAMAJAME RAJONE darbai, numatyti sutartyje Nr. V/2008/J67, baigti 2008 m. gruodžio 10 d.

Rangovas Darbus perdavė:	Užsakovas Darbus priėmė:	Inžinieriaus patvirtinta:
Andrius Kazickas	Vytautas Kudokas	Antanas Maziliauskas
UAB "KRS" projektų direktorius	UAB "Jonavos vandenys" direktorius	UAB "Projektų gama" Generalinis direktorius

.....

.....

.....

Data: 2008.12.10 Data: 2008.12.10 Data: 2008.12.10



2009-06-15

**Rangos sutarties Nr. V/2008/J67
„Jonavos miesto vandentiekio ir nuotekų tinklų plėtra
Virbalų gyvenamajame rajone“
pakeitimas Nr. 1**

2008 m. lapkričio 27 diena

Rangovas: UAB "KRS"
Inžinierius: UAB "Projektų gama"
Užsakovas: UAB „Jonavos vandenys“
**Perkančioji organizacija/
įgyvendinančioji institucija** Aplinkos projektų valdymo agentūra

Vadovaujantis rangos sutarties Nr. V/2008/J67 „Jonavos miesto vandentiekio ir nuotekų tinklų plėtra Virbalų gyvenamajame rajone“ Bendrųjų ir konkrečių sutarties sąlygų nuostatomis Inžinierius, gavęs Rangovo UAB „KRS“ 2008.11.24 d. raštu Nr.2776 pasiūlymą dėl pakeitimo ir Užsakovo UAB "Jonavos vandenys" 2008.11.27 raštu Nr. 565/1, APVA (netaikoma pagal konkrečių sąlygų 3.1 punkto reikalavimus), techninio projekto autoriaus UAB „Hidroprojektas“ 2008.11.24 raštu Nr.14-1456 pritarimus pasiūlymui dėl pakeitimo, priėmė sprendimą, kad:

**siekiant įgyvendinti rangos sutartį:
esant aiškiai įrodomiems praleidimams ir netikslumams** Užsakovo parengtame **techniniame projekte**, darbo projekto rengimo metu reikia atlikti pakeitimus, kurių esmė yra, kad:

- komunikacijos buvo suprojektuotos per sekiai, teko koreguoti gylius, padaugėjo žemės kasimo darbų,
- nebuvo išspręstas privačių sklypų savininkų sutikimo klausimas, todėl šio klausimo neišsprendus, tikslinti vamzdinių trasas;
- nebuvo numatytas vandentiekio kameros į kurią pajungiami vandentiekio tinklai pritaikymas rekonstruojant;
- atsižvelgiant į eksploatacinius rodiklius (būsimų vartotojų skaičių gatvėje, sužiedinimo būtinybę) teko tikslinti kai kuriuos vamzdinių diametrus bei šulinių skaičių bei jų pastatymo vietas, dėl to pasikeitė fasoninių dalių kiekiai, tipai, diametrai;
- techniniame projekte nebuvo įvertintas susikirtimas su žvyruotomis dangomis (susikirtimo vietose teko įrengti žvyruotos dangos pagrindus);
- atsižvelgiant į vietos geologiją bei šalia esančias jau seniau paklotas komunikacijas teko pakeisti komunikacijų klojimo betranšėjiniu metodu būdą (nedidinant šių darbų kainos);
- visi pakeitimai ir papildymai buvo įvertinti patvirtintame inžinerinių tinklų statybos darbo projekte,

būtina atlikti papildomus darbus (visa darbų apimtis nurodyta Priede Nr. 1):

1. Žiniaraščio 1-3 lentelėse „Vandentiekio tinklų medžiagos“ pozicijoje 2.1.1. numatyta įrengti 143,22 m. PE 100 PN10 slėgio DN63 vandentiekio vamzdžius vietoj žiniaraščio pozicijose 2.1.1.-2.1.3. numatytų 197,45 m. vamzdinių, atitinkamai pakeistas šulinių skaičius, fasoninių dalių kiekiai, tipai, diametrai. Dėl tikslinamų tranšėjų gylių žiniaraščio skyriuje



2009-06-15

„Vandentiekio tinklų žemės darbai“ padidėjo tranšėjų kasimo darbų kiekis 320 m³ ir susiję tranšėjų dugno parengimo, paruošiamųjų sluoksnių bei vamzdžių užpylimo darbų kiekiai. Šio skyriaus darbų pakeitimas vietoj atitinkamų pozicijų nevykdomų darbų, darbų kainą nežymiai sumažino (*visa detali apimtis nurodyta Priede Nr. 1*);

2. Žiniaraščio 4-5 lentelėse „Butinių nuotekų tinklų medžiagos“ ir „Buitinių nuotekų žemės darbai“ dėl pasikeitusios trasos vietos numatoma papildomai įrengti 25,61 m. kanalizacijos vamzdžių PVC N klasės DN200 mm (žiniaraščio pozicija Nr.72), numatyta 124,63 m. PE100 PN10 slėgio vandentiekio vamzdžių DN200 mm panaudojimas (pozicija Nr.72), susijęs su būtinumu dėl techniniame projekte nenumatytų bet esamų komunikacijų taikyti uždaro perėjimo įrengimą kryptiniu gręžimu (pozicija Nr.92) vietoj numatyto betranšėjinio perėjimo per kelia kalant plieninį futliarą, taip pat numatyti susiję papildomi šulinių įrengimo ir kiti darbai pagrįsti darbo projekte (*visa detali apimtis nurodyta Priede Nr. 1*).

Inžinierius, priimdamas sprendimą dėl šio pakeitimo patvirtinimo nustatė, kad papildomų darbų apimtys yra pilnai įvertintos ir apmatuotos.

Papildomų darbų vieneto įkainiai yra pagrįsti ir priimtini Užsakovui, bendros sumos teisingai aritmetiškai apskaičiuotos ir nustatytos vadovaujantis sutartyje esančiais vieneto įkainiais, o jų nesant oficialiai patvirtintais (SISTELA) analogiškų darbų vieneto įkainiais arba šiais įkainiais su nuolaida.

ir

neriekia atlikti pakeistų darbų (*visa apimtis nurodyta Priede Nr. 1*):

- 1) Sutarties žiniaraščio 1-3 lentelėse „Vandentiekio tinklų medžiagos“ ir „Vandentiekio tinklų žemės darbai“ numatytos nevykdomų darbų pozicijos vietoj kurių numatyti pakeisti darbai (*visa apimtis nurodyta Priede Nr. 1*);
- 2) Žiniaraščio 4-5 lentelėse „Butinių nuotekų tinklų medžiagos“ ir „Buitinių nuotekų žemės darbai“ numatytos nevykdomų darbų pozicijos vietoj kurių numatyti pakeisti darbai (*visa apimtis nurodyta Priede Nr. 1*).

Dėl šio pakeitimo, nebus kliūčių pagal rangos sutartį statomą statinį pripažinti tinkamu naudoti vadovaujantis Lietuvos Respublikos teisės aktų reikalavimais bei Inžinieriumi išduoti perėmimo pažymą.

Inžinierius, priimdamas sprendimą dėl šio pakeitimo patvirtinimo, nustatė, kad neatliekamų darbų (*medžiagų įrengimu*) apimtys yra pilnai įvertintos ir apmatuotos.

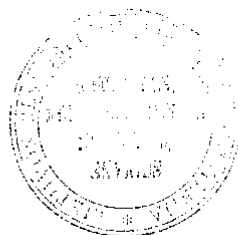
Neatliekamų darbų bendros sumos teisingai aritmetiškai apskaičiuotos, vienetų įkainiai nustatyti vadovaujantis sutartyje esančiais įkainiais.

Pakeitimo finansinis rezultatas (*dvių skaičių po kablelio tikslumu*):

Rezultatų pavadinimai	Suma, Lt be PVM
Viso papildomų darbų vertė:	220.046,72
Viso neatliekamų darbų vertė:	182.661,59
Finansinis pakeitimo rezultatas:	37.385,13

Vadovaujantis pakeitimu Nr. 1 rangos sutarties Nr. V/2007/J67 „Jonavos miesto vandentiekio ir nuotekų tinklų plėtra Virbalų gyvenamajame rajone“ Užsakovo rezervo likutis nustatomas (*dvių skaičių po kablelio tikslumu*):

Užsakovo rezervo vertė	Suma, Lt be PVM
Užsakovo rezervo likutis iki pakeitimo Nr. 1:	53.750,74
Užsakovo rezervo likutis po pakeitimo Nr. 1:	16.365,61



2

2009-06-15

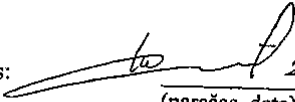
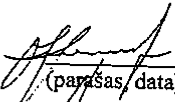

Papildomų darbų vertė – 37.385,13 Lt be PVM (dviejų skaičių po kablelio tikslumu) pagal pakeitimą Nr. 1 bus sumokėta iš rangos sutarties Nr. V/2008/J67 „Jonavos miesto vandentiekio ir nuotekų tinklų plėtra Virbalų gyvenamajame rajone“ Užsakovo rezervo lėšų, įtrauktų į bendrą rangos sutarties kainą, pagal rangos sutartyje numatytas sąlygas.

Papildomai atliekami darbai (neatliekami darbai) neturi įtakos rangos sutarties Nr. V/2008/J67 „Jonavos miesto vandentiekio ir nuotekų tinklų plėtra Virbalų gyvenamajame rajone“ darbų baigimo terminui ir jis yra nekeičiamas. Inžinierius patvirtina, kad rangovo darbų programa nekeičiama.

PRIDEDAMA:

Priedas Nr.1 Rangovo UAB "KRS" 2008.11.24 d. pranešimas/pretenzija Nr. 2776, 8 lapai, (su papildomų darbų, neatliekamų darbų sąmatiniais skaičiavimais);

Priedas Nr.2. Užsakovo 2008.11.27 raštas Nr.565/1,1 lapas (dėl pritarimo pakeitimo informinimui), techninio projekto autoriaus 2008.11.24 raštas Nr.14-1456, 1 lapas.

Inžinierius:	 2008.11.27 (parašas, data)	(vardas pavardė)
Suderinta:		
Užsakovas:	 2008.11.27 (parašas, data)	UAB "Jonavos vandentv." Direktorius Vytautas Kūdėkas (vardas pavardė)
Rangovas:	 2008.11.27 (parašas, data)	(vardas pavardė)



3

2009-06-15

NAUJIENOS

2003 m. rugpjūčio 30 d.
ŠEŠTADIENIS
(Eina nuo 1973 03 28)

JONAVOS RAJONO LAIKRAŠTIS
Išeina antradieniais, ketvirtadieniais ir šeštadieniais

Darbus stabdė ES biurokratai

Kristina LUKOŠEVIČIŪTĖ

Šis straipsnis bus sausokas. Bet perskaityti verta vien dėl to, jog SPUAB "Jonavos vandenys" numatomi didžiuliai darbai, kurie prisilieps ne tik mūsų geriamojo vandens kokybei, bet ir pagerins nuotėkų valymą. Tiesa, padidės ir mokesčiai už vandenį. Tačiau viskas iš pradžių.

Rajono Taryba šių metų balandžio mėnesį leido Savivaldybės vardu imti iš valstybės investicijų 2003-2005 metų programoje numatytą kapitalo investicijų 3 mln. 712 tūkst. litų ilgalaikę paskolą Jonavos miesto nuotėkų valymo įrenginių rekonstravimo, nuotėkų tinklų išplėtimo ir vandentiekio tinklų renovavimo projektui finansuoti.

Iš valstybės biudžeto šiemet planuojama gauti 2 mln. 412 tūkst. Lt. Suma įspūdinga, laikas bėga, o "Jonavos vandenys" - tylą. Kada prasidės darbai?

SPUAB "Jonavos vandenys" direktorius Vytautas Kudokas prisiminė 2000-uosius, kai "užgimė" šis projektas, 2001-uosius, kada patvirtintas "Jonavos vandenų" dalyvavimas ISPA programoje. Tada planuota, jog 50 proc. lėšų skirs Europos Sąjunga (ES), 20 proc. - mūsų valstybė, o 30 proc. bus įmonės dalis. Po derybų 2002 m. susitariama, kad ES skirs 60 proc., o valstybė ir "Jonavos vandenys" - po 20 proc. lėšų (bendra projekto vertė - apie 22 mln. litų).

Paskelbus konkursą dėl darbų atlikimo ir paskaičiavus, paaiškėjo, jog turėtų pakakti 18-19 mln. Lt. Deja, tuo viskas ir baigėsi. "Jonavos vandenys" darbų pradėti kol kas negali, kadangi

dar negavo ES komisijos parvirtinimo dėl konkurso rezultatų. Tik tada, kai bus oficialiai įvardyti skelbto konkurso nugalėto-

garveje, išplėsti naujus tinklus Juodmenos gyvenamųjų namų kvartale. Iš miesto savartyno į rekonstruotus Jonavos valymo

brangs, bet šalies vidurkio neviršysime. Galvą galiu dėti - tikinuo V. Kudokas ir, savo žodžius pagrįsdamas faktais, parodė šalies bendrovių tiekiamo vandens ir šalinamų nuotėkų 2003 07 01 tarifus.

Skaitytojams bus įdomu žinoti, kad daugiausia už 1 m³ moka Neringos gyventojai - 10,15 Lt. Mūsų kaimynams už 1 m³ tenka išleisti: Kaišiadoryse - 4,38 Lt, Kaune - 2,93 Lt, Kėdainiuose - 4,80 Lt, Ukmergėje - 4,97 Lt. Bepigių "Jonavos vandenų" direktoriui galvą dėti, kad neviršysime šalies vidurkio; kol kas Jonavos gyventojai moka mažiausiai - 2,58 Lt.

P. S. Kai straipsnis jau buvo parengtas spaudai, ES komisija informavo, kad patvirtintas konkurso nugalėtojas (juo tapo Kau-no AB "Požeminių tinklų") naujiems tinklams tiesti ir esantiems renovuoti. Antros žinios - kas atliks valymo įrenginių rekonstrukciją, - dar laukiama.



Jonaviečiai geria kokybišką vandenį

jai, bendrovė galės pasirašyti su laimėtoju rangos darbų sutartį, numatyti realius terminus darbams pradėti.

V. Kudokas optimizmo nepraranda: jo nuomone, projektas turėtų būti pradėtas realizuoti šiais metais.

Naujų tinklų tiesimas ir esamų renovacija; valymo įrengimų rekonstrukcija - šiuos darbus, deja, atliks ne jonaviečių firmos: jos neatitiko konkurso sąlygų reikalavimų.

Trumpai apie darbus. Bus renovuojamos vandentiekio linijos nuo grėžinių, esančių Pabartonių kaime, iki geležies pašalinimo iš vandens stoties Rūmkuose. Paskui planuojama renovuoti vandentiekio liniją Žemaitės

įrenginius bus atvesta nuotėkų linija.

Šie darbai kainuos nemažus pinigus. Ar neatsilieps visa tai miesto gyventojams?

- Vanduo kažkiek, aišku,

**Žmogžudystė?
Savizudybė?
Policijos
pareigūnai tiria
Kaušankos kaime
įvykusią tragediją.
Apie tai skaitykite
3 psl.**

KALEIDOS

Rugpjūčio 22-28 dienomis rajone tuoką nutraukė.

Per tą patį laikotarpį gimė 5 kūdikių. Tėveliai savo atžaloms parinko to das, Redas, Genadijus, Zigfridas J Skaistė, Eimantė, Agnė, Osvaldas, Ar Rugilė.

Vakar įvyko konkursas Dumsių se dalyvavo 4 pretendentai: buvęs vicen bendrovės "Jonavos butų ūkis" direktor "Jonavos grūdai" elevatoriaus vedėja A. konsultantas V. Kelbauskas. Konkurso k valdybės administracijos direktorius V. Konkursą laimėjo A. Paplonskis.

Dėmesio skaitytojams! Kita nos" Jus pasieks su savaitės priedu. Būkite su mumis!



2003-06-15

NAUJIENOS

2003 m. spalio 16 d.
KETVIRTADIENIS
(Eina nuo 1973 03 28)

JONAVOS RAJONO LAIKRAŠTIS
Išleina antradieniais, ketvirtadieniais ir šeštadieniais

Nr. 119 (2743)
Kaina 70 ct

2 psl.  3 psl.  4 psl.  5 psl.  6 psl.

Trumposios žinios Kad būtume saugūs "Už ribos" Sporto žinios TV programa

"Naujienu" prenumerata melams - 12 Lt pigiau!
Akcija tęsiasi iki lapkričio 22 d.
Prenumeratos lentelė - 2 psl.



Kriuksėms žmonės pavydės?

Niekam ne naujiena, kad UAB "Beržų kompleksas" fermų rekonstrukcijai gavo lėšų iš SARD'o. Bendrovė valdys skirtingas 2 n. 800 Lt. Nors surašytas pasiūlymo procedūra vis dar vėluoja, generalinis direktorius Jonas Sungaila į paniką nepuolė. Kiek buvo atvažiavę komisijų, nė viena "Beržų kompleksui" prie-

kaištų neturėjo: viskas vyksta pagal numatytą programą. Tačiau ir pinigų taip aklaai, ypač po istorijos su aferistais (Praulių kaime esančias fermas buvo įformintos kaip paramos reikalaujantis objektas ir pasisavinta beveik 200 000 Lt - K. L.), niekas nebedalija.

OMNITEL
Ilgalaitis atstovas
UAB "Hoidanas"

Kviečia palankiausioms Jonavoje sąlygomis laukti OMNITEL abonementams NAUJA AKCIJA

telefono pasirinkimas - tik 10 centų
Atleikame visas OMNITEL pasispa...

Perrašome sutartis, keičiame kortele, konsultuojame
Taip pat vyksta teikiama naujoms abonentams
"Laimė skatimo mėnuo"

Visiems abonentams, pasitruksiant mokėjimo planą SEMA, DRĄGAI ŽŪ, DRĄGAI 60, šiekvilių užrašų bus koreguojami skaitmeniniai 40, 50 ir 120 kompiuteriniai skaitmeniniai, taip pat vyksia interneto...

Mobilųjų telefonų priedai, taisymas.
"Duo rasilė" "Lietavos" vieno teatro 10-18 val.
Tel. 62699, 8-616 43210.

Atlikus fermų rekonstrukciją, pagerės ne tik gyvulių laikymo, bet ir darbuotojų darbo sąlygos. Žodžiu, bus įvykdyti Europos Sąjungos reikalavimai.

Į klausimą, ar pašai gyvens geriau nei žmonės, šyptelėjęs J. Sungaila atsakė, kad ir kiaušėms kartais reikia laisvalaikio - ne tik esti ir gulet. O mažiems paršeliams dar ir žaisliukai bus kabinami... Tik štai problema: jei viena kiaušė pasitaikys piktesnė, kita privalės turėti kur pasislėpti. Tad reiks pasukti galvą, kaip tokią "sleptuvę" rasti...

Na, o dėl šilumos - čia generalinis direktorius visu šimtu procentų garantavo, kad paršeliai gyvens tikrai šilčiau nei kai kurie jonavičiai. Kriuksėms ir žiemą fermoje temperatūra nebus žemesnė nei 20 laipsnių...

Kristina LUKOŠEVIČIŪTĖ

Didelių darbų išvakarėse

Miesto aprūpinimas vandeniu - UAB "Jonavos vandenys" rankose. Ši bendrovė ne tik tiekia vandenį miesto gyventojams bei pramonės įmonėms, bet ir valo visus vamzdinius, išskyrus lietus kanalizaciją, atitekėjusius vandenius. Ir vandentiekio magistraliniai vamzdiniai, ir nuotekų valymo įrenginiai iš pagrindų nebūvo remontuojami nuo jų įrengimo pradžios. Anišino nieko nėra. Atėjo laikas juos modernizuoti. Viskas kainuoja - ir gana brangiai. Kaip šiuos darbus atlikti planuoja bendrovė, "kokią įtaką vandenys kainai jie turės, V. Kudokas (dešinėje) centrinėje pulte su budinčiu operatoriumi I. Kučėmuniu juolab kad "Jonavos vandenys" perėmė savo šūtinis ir kai kurių seniųjų vandenų tinklus bei nuotekų valymo įrenginius, kalbamiesi su šios bendrovės direktoriumi Vytautu KUDOKU.



V. Kudokas (dešinėje) centrinėje pulte su budinčiu operatoriumi I. Kučėmuniu juolab kad "Jonavos vandenys" perėmė savo šūtinis ir kai kurių seniųjų vandenų tinklus bei nuotekų valymo įrenginius, kalbamiesi su šios bendrovės direktoriumi Vytautu KUDOKU.

- Ar labai padidėjo jūsų bendrovės ūkis, perėmus kaimo tinklus. Kaip sekasi dabar tvarkytis - rūpestių juk padaugėjo?

- Be rūpestių neįdomu būtų gyventi. Mūsų bendrovės funkcija labai paprasta - iš gręžinio išsiurbta vandenį tiekiti vartotojui, o naudoto - išvalyti ir vėl grąžinti, kad ir netiesiogiai, žemė. Miesto požeminiai tinklai buvo nusidrięję apie 70 km, o prijungus Žeminių, Upinių, Šilų, Panoterių bei Ruklos tinklus, jie pa ilgėjo dar 30 km ir dabar turime beveik 100 km. Tai tiek pat, kiek nuo Jonavos iki Vilniaus. Taigi rūpestių nestinga, nes reikia sekti visos sistemos funkcionavimą. Kaimų jų turime dėl vandens kokybės, mieste - dėl vamzdinių būklės. Antai perėmėme Kuigalių, Ruklos vandens valymo įrenginius, kurie, ypač Ruklos, buvo smarkiai apieisti. Reikėjo survaryti, kad jie veiktų normaliai, nereikėtų mokėti baudų už užteršimą. Tam reikaiti teko panaudoti apie 130 tūkstančių litų. Aplinkos apsauga reikalauja, kad mažiųjų valymo įrenginiai nestuotų išisus metus, bet šaltai dažnai sukausto jų veiklą, ir pavasarį vėl viską reikia pradėti iš naujo. Taip ir sukamės darbu vėrpe. Tačiau daugiausiai rūpestių turime dėl miesto nuotekų valymo įrenginių darbo ir magistralinio vamzdinio nuo gręžinių iki vandens valymo stoties būklės. Dėl vamzdinių senumo dar nebūtų tiek problemų - daugiausiai dėl ne-

kokybės darbo - sujungimų. Juk valymo įrenginiai nuo 1970 metų nė karto nebūvo, kaip reikiant remontuojami.

- Kokios proavaistės bendrovės padangėje? Gal' ji šiek tiek praskaidrės?

- Ne tik praskaidrės, bet ir kaip reikiant nušvis. Jau parengti ir patvirtinti magistralinių vamzdinių bei valymo įrenginių rekonstrukcijos projektai. Juos ruošėme patys, vėliau, Aplinkos ministerijos siūlymu, pasamdėme suomių firmą "Plancenter LTD", kuriuos galutinai parengė ir suderino su reikalingomis institucijomis. Be to rekonstrukcijos darbu suma - apie 22 mln. litų. Dalis šių lėšų skirta tinkams nuo gręžinių iki miesto, 800 m linijai Žemaitės gatvėje, kai kuriems vamzdiniams Juodmenos kvartale rekonstruoti. Nemažai lėšų bus skirta vamzdiniui nutiesti nuo miesto savartyno iki bendro nutekamųjų vandenų vamzdinio Škarliuose. Tai labai svarbus objektas, nes bus surinktas visas savartyno filtratas, iki tol teršęs grunta, ir išvalytas iki leistinų normų. Minėtiems darbams numatome sunaudoti 1,3-1,5 mln. litų. Šią savaitę turime pasirašyti sutartį su konkursu laimėjusia bendrove "Kauno požeminiai darbai". Deja, Jonavos bendrovės neatitiko konkurso sąlygų dėl apyvartinių lėšų, techninių galimybių, įstatinio kapitalo.

kompanija. Tai gali būti dani, vokiečiai ar olandai. Lietuvoje tokios specializuotos firmos, galinčios atlikti šiuos darbus, nėra. Suprantama, kad pagrindinė darbo jėga, nepriklausomai nuo to, kokia užsienio kompanija laimės, bus samdoma Lietuvoje. Mes ir rajono valdžia stengsimės, kad kuo daugiau būtų pasamdyta mūsų miesto ir rajono žmonija. Bus reikalingi statybininkai, montuotojai ir kitų specialybių darbuotojai.

- Iš kur tikėtis gauti tuos milijonus, juk tai milžiniškos sumos?

- Lėšų struktūra labai aiški: 60 proc. reikalingos sumos skiria Europos Sąjunga kaip šaliai kandidatėi, 20 proc. turi duoti valstybė, o dar 20 proc. privalome surasti patys. Savivaldybė lms kreditų ir mums perskolins. Palūkanos nedidelės - 5-6 proc. Tai ilgalaitis kreditai, kuriuos reikės grąžinti per 15-20 metų.

- Kaip rekonstrukcijos darbai darys įtaką vandens kainai?

- Mes vandenį vartotojams parduodame pigiausiai, nes nedidelę jo savikaina - nevykdėme didelių statybių, neturime skolų. Po rekonstrukcijos, be abejo, vandens kainos bus koreguojamos. Jei dabar vartotojai moka 2,58 lito už kubą, tai atlikus visus rekonstrukcijos darbus, mūsų skaičiavimais, kaina neturėtų viršyti šalies vidurkio. Manome, kad ji vis vien išliks pati mažiausia. Tai, žinoma, priklausys nuo kitų faktorių. Jei brangs elektros energija, didės ir vandens kainos, nes tai pagrindinė energija mūsų įrenginiams. Tačiau tai nebus didelis vienikartinis šuolis.

(Nukelta į 3 psl.)

2003-06-15

unikacijos linijos, -
naginsienė. - Tokia
aigiama parengti ir
ieks Jonavą.
ūtinybei evakuoti
ti eisimą kurioje
lyje, kviečiami gais-
licininkai. Į avarijos
sutrikimo vietą budėti
medikai.

utiniais metais di-
nių, susijusių su
ujų naudojimu, ne-
eistrė V. Vanagins-
gyventojus nelikti
žuodus dujų kvapą
g gali būti pažeistas
visuomet kviesti
tūs. Ji pabėžia, jog
rnybos iškvietimas
mas. Mokėti reikės
eigū teks remon-
jui priklausančius
dujinę viryklę, van-
o kolonėlę ar kt.
: šios tarnybos

sto balansas. Pasiro-
Sveikuolių vadovas
mokinukams ne-
šimankštinti.
iko maisto patieka-
srities žinovai - E.
dubo "Spindulys"
atitikti tam tikrus
teikta receptūra. O
spalvos, kvapai,
s dalyvių išradin-
uriant) įvairiausias

okyklos bendruo-
nsenos ugdymas"
ro... Jos klausėsi
eiviai ir tėvai.
momentas - paro-
anksto pasakysime,
a, 2a kl. apdovanota
" stala, 2b kl. - už
už rudenįskiausių
ingai apipavidalino
ivairove, o 3c kl.
vairiausias. 4a kl.
tradicines mišrai-
rinių įvairovę. Be
alas.

kalų degustacija.
lomenė pakviesta į
as, vanduo ir gar-
tą paskaitą skaitė
tės rėmėjams: AB

SEMIONOVA

... 27 val., į Jūrmiečių kultūros namus atvyksta kon-
certuoti Liveta ir Petras Kazlauskai.

Žeimiai. Spalio 18 d., 16 val., startuoja atviros seniūnijos
krepsinio varžybos seniūno taurei laimėti. Jose pareiškė norą
dalyvauti šios komandos: FKK "Šveicarija 2", Kulvos, Žemių,
Pauliukų, Liepių ir Kėdainių r. Šėtos vidurinės mokyklos. Varžybos
vyks ratų sistema kiekvieną šeštadienį Juškonių sporto salėje.
Nugalėtojai bus apdovanoti taure, prizininkai - medaliais ir kitais
prizais.

▪ Nuo pirmadienio Žemių vidurinėje mokykloje veikia pradi-
nių klasių moksleivių rudens gėrybių ir piešinių paroda.

▪ Spalio 14 d. vykusiose rajoninių sporto žaidynių kaimo
mokyklų 5-6 kl. mergaičių kvadrato varžybose Žemių komanda
užėmė 1-ąją vietą (mokytojas H. Stučinskas).

"Naujienų" inf.

Didelių darbų išvakarėse

(Atkalta iš 1 psl.)

Viltys, kad kainos staigiai nekils,
turi savo pagrindą, nes dirbame
pelningai. Neturės įtakos ir per-
imti seniūnijų tinklai, nes gavo-
me labai pelningą objektą - Ruk-
los miestelį.

Nors šiame objekte yra 300
tūkstančių litų skola, tikimės dar
šiais metais ją likviduoti. Iš kur
toks optimizmas? Kariškiai su-
naudoja daug vandens, bet ir
moka be sutrikimų. Juoba kad
Rukloje žada įsikurti dar keli ka-
riuomenės daliniai. Deja, mies-
telio gyventojai tokiu mokumu
nepasižymi - vos 30 proc. jų mo-
ka už vandenį. Nors vandens su-
naudojimas, mums perėmus
Ruklą, sumažėjo, bet mokama
už tai, kiek suvartojama. Ir nie-
kas jau nelaisto daržų, nešaldo
pieno vandentiekio vandeniui -
padidėjo sunaudoto vandens
kontrolė. Beje, Jonavos gyvento-
jai per 8 šių metų mėnesius su-
naudojo 9,5 proc. daugiau nei
pernai per tą patį laikotarpį.
Kodėl daugiau? Matyt, žmonės
geriau gyvena, o tiksliau - protin-
gai naudoja. Pelnas būtų dar di-
desnis, jei visi miesto vartotojai
mokėtų už vandenį - apie 10
proc. lieka skolingi. Pramonė,
kurios beveik nebeliko, vandens
sunaudoja nedaug. Vienintelė
"Achema" mums duoda darbo ir
pelno - valome šios bendrovės
nuotėkas. Kadangi gamyba
plečiasi, tad ir darbo turime dau-
giau. Aišku, ir uždirbame.

- **Daug kalbama ir ra-
šoma apie tai, kad "Jona-
vos vandenys", kitos Savi-**

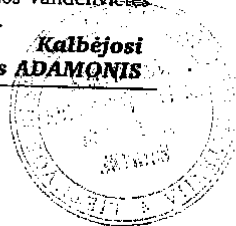
**valdybės įmonės dirbtų be
tarpininkų. Kokie postū-
kiai ir kaip tai turės įtakos
tiems patiems vartoto-
jams?**

- Jau parengtas projektas, kaip
išsiversti be tarpininko - "Jona-
vos paslaugų". Pagal jį turėtume
perimti visus vidaus tinklus. Ta-
da viskas bus mūsų žinioje - nuo
gręžinio iki čiaupo. Taigi darbų
apimtys didėja. Reikės daugiau
aptarnaujančio personalo. Ka-
dangi dabar gaunamų lėšų
neužteks, skaičiuojame, kiek jų
reikės papildomai, nes teks sam-
dyti dar 14 -15 žmonių vidaus
tinklams aptarnauti. Nustaty-
sime ir papildomą mokestį. Ma-
nome, kad jis bus labai nedidelis
- 4,72 ct už aptarnaujamą kv.
metrą. Tarkim, butas yra 30 kv.
m, taigi gyventojui reikės papil-
domai kas mėnesį sumokėti: 4,72
ct x 30 = 1,42 Lt. Nors tai ir
menkutė suma, bet krūvon
sudėjus mums pakaks išlaikyti
avarinę brigadą, kitus būtinus
darbuotojus. Beje, gyventojai ir
dabar panašiai moka, bet "Jona-
vos paslaugoms", o turės mokėti
mums. Žodžiu, dirbsime be tar-
pininko, bet tvarkos kol kas ne-
keisime, nes mokėti vienoje vie-
toje žmonėms patogiau. Jei bus
priimtas toks sprendimas, kitais
metais jau turėtume perimti vi-
sus tinklus ir jų aptarnavimą.

- **Ar neišseks Bartonijų
vandenvietė?**

- Galiu drąsiai pasakyti - dar
50-čiai metų šios vandenvietės
atsargų pakaks.

**Kalbėjosi
Ričardas ADAMONIS**



2009-06-15

NAUJIENOS, 2003 m. spalio 18 d.

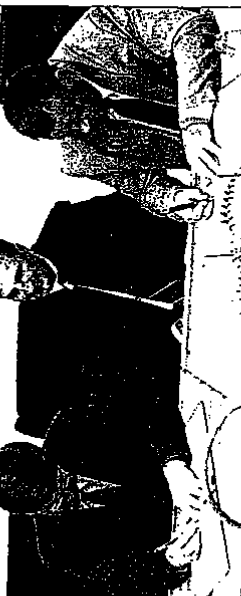
UAB "Jonavos vandenys"

Žada daug naujovių

Mantas LIDEIKIS

Ketvirtadienį UAB "Jonavos vandenys" generalinis direktorius Vyrautas Kudokas su agentūros ISPA (gyvendinimo agentūra prie Aplinkos apsaugos ministerijos) vadovu Kęstėčiu Tuminiu pasirašė sutartį, pagal kurią įvairius aplinkosauginius projektus remiami agentūra skiria 1

800 metrų ilgio vamzdžių pertvarkymas Zemaitės gatvėje. Vandentiekio ir nuotėkų tinklų statyba ir išplėtimas Juodmenos rajone Dzūkų, Kapsų, Zanavykų, Suvalkiečių ir kitose gatvėse, kur žmonės dar neturi vandentiekio ir kanalizacijos. Įrengta dviejų kilometrų atkarpa nuo miesto savaraimiškai nuotėkų tinklų, siekiant, kad sąvartyne susikaupušios srutos nepakliūtų į aplinką ir Neris upę.



K. Tuminas (kairėje) ir V. Kudokas (dešinėje) pasirašo sutartį. Viduryje - R. Balcikis, UAB "Kauno požeminiai darbai" vadovas

185 568 eurų Jonavos miesto geriamojo vandens ir nuotėkų tinklams išplėsti ir renovuoti.

Pagal šį projektą turėtų būti atlikti še darbai: 2 kilometrų ilgio vandentiekio linijos renovacija tarp grėžinių ir vandentie-

Pacientas visada teisis?

sukusių galva. Tačiau gydytojas at...

Žvilgsnis

Aušra LĖKA

Po žiniasklaidoje plačiai nu-skambėjusio skandalo, kai Dat-jėnų klebonas Rūmantas Visockis savo gimtadienio išgertuvėms pa-sirinko nusikalstamos gaujos ly-derio ir merginų, tarp kurių buvo ir nepilnametė, kompaniją. Lie-tuvos vyskupai paskeibė laiška. Kreipdamiesi į kunigus, vienuo-lius, katechetus ir visus tikinčiuo-sius jie apkaltingai žiniasklaidą or-ganizuotais išpuoliais prieš Bažnyčią.

Priešas įvardytas. Vyskupai net paragino "pagalvoti, ką remia-me, pirkdami vieną ar kitą laik-raštį". Tačiau jų nesutrikė, kad kunigai - savi nusikalstamo pa-saulio autoritetų draugijoje. Sa-vo tarpu prasižengimus Bažnyčia linkusi priskirti "pavienių kunigų "neleistinam elgesiui". Bažnyčia nežūri jį tai pro pirštus, tikinama laiške. Štai bažnytinio tyrimo lai-kotarpju kunigas R. Visockis su-

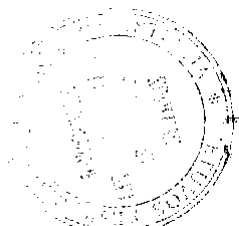
spenduotas. Apie tai, kad tas pats klebonas jau pėnai išgarsėjo or-gijomis parapijos šarvojimo salėje ir dar varpų dužiais vidurnaktį, ar apie skandalingam pobūviui privaičia vilą parūpinusį kunigą Edvardą Baniulį, policijai gerai žinoma dėl ilgametės draugystės su prastos reputacijos veikėjais, laiske neminima.

"Kunigų seminarjoms meta-mi kaltinimai šmeižikiški", - pik-tinasi vyskupai. Tačiau čia pat

tarnų gyve-
kiekvienas.

įžadą. Kata
bei nemok
jamų, nei
kesčių. Lab
tymo įgyver
anoniški
rvarką. Baž
mėnėsius, c
ka tai leista
reliiginų b
nais. Vaisyt
siniskus so
moka įmok
nių religiniu
mui šiemet
numatyta sk
užduoti klai
valdomą tur
Prisidengus
tusu, Vilnia
rija net ned
bažnyčios v
nojamųjų k
raša.

Smerktiai
neišklauso a
prieš keler
bažnyčios h
kyma, kuri
terviti laikra
kitiems peri
"reguliariai
puolantiem:
dorovę", ku
nariai gali
vadovybės l
tais bendra
buvo suspei
rif...



7699-06-15

NEMOKAMI
asmeniniai skelbimai
Tel.: 51474,
61474,
8-682 77772
ISSN 1648-150X

ALIO JONAVA

Nepriklausomas Jonavos rajono laikraštis

Išėina trečdieniais ir šeštadieniais. Kaina 70 centų

2003-10-22 Nr. 84 (665)
TREČIADIENIS

UAB "Jonavos vandenys" renovuoja tinklus

Praėjusią savaitę UAB "Jonavos vandenys" aplankė ISPA agentūros direktorius K. Tuminas, UAB "Kauno požeminiai darbai" vadovas R. Baikštys, rangovinių organizacijų, rajono Savivaldybės atstovai.



Sutarties pasirašymo momentas

Kaip skelbia pasirašyta sutartis, ISPA skiria 1 185 560 eurų Jonavos miesto geriamojo vandens ir nuotekų tinklams išplėsti ir renovuoti. Artimiausiu metu bus renovuota 2 km ilgio vandentiekio linija tarp gręžinio iki Rimkų stoties, pertvarkyti 800 m ilgio vamzdynai Žemaitės gatvėje, išplėsta vandentiekio ir nuotekų tinklų slatva Joodmenos rajone - Kapsų, Ozūkų, Zanavykų, Suvalkiečių gatvėse. Šių gatvių gyventojai sulauks vandentiekio ir kanalizacijos. Dviejų kilometrų atkarpą nuo savaraino iki nuotekų tinklo jau įrengta. Ji sustabdo savaraino kenksmingąsias medžiagas, kad šios nepakliūtų į aplinką ir Nerles upę.

Šiandien idomu prisiminti, kad pirmasis potvarkis dėl specialiosios komisijos, sprendžiančios vandens valymo įrenginių modernizavimo, vandentiekio bei nuotekų tinklų renovacijos problemas, sudarymo buvo išleistas dar 1998 m. Paruošiamieji darbai, trukę penkerius metus, jau užbaigti. Beilko, anot direktoriaus V. Kudoko, maža smulkmena - atlikti renovacijos statybas. Darbus vykdys konkursą laimėjusios bendrovės "Kauno požeminiai darbai" ir "Baltijos konsultacinė grupė", galbūt teks pasitelkti ir vietinių slatvūninkų, įvykdžius šiuos visus darbus, tikėkimės, gersime švaresnį ir skanesnį vandenį, mažiau pasitaikys techninių avarijų.

Marius GLINSKAS

PLAZA langai

AKCIJA

Šilčiausia lango kaina
659,-

8-80070907 NEMOKAMA KOKYBĖS LINIJA
J. BASANAVIČIAUS G. 11, JONAVA, tel./faks (8*349) 60 570
mob. (8*819) 477 58

Sužibo elektros lemputė

Š. m. gegužės 17 dieną laikraštis "Alio Jonava" Nr. 39188 paskelbė Jurgos Čiukienės ir Donato Šimonio fotoreportažą "Gyvenimas be šviesos arba už filmą šimtas litų" apie tai, kad Jonavos rajono Užusalių seniūnijos Antrasis Būdų kaimas visus 13 nepriklausomybės metų gyvena be elektros.

Šio fotoreportažo algarsiai nuskambėjo per visą Lietuvą - sukruoto rajono valdžia, Antrajį Būdų kaimą aplankė net Lietuvos Seimo pirmininkas Artūras Paulauskas, keletą mėnesių apie tai rašė laikraščiai, rodė visos televizijos.

Džiugu, kad tad pradėjoma gerą darbą. Šiandien Jonavos rajono Antrasis Būdų kaimas jau turi elektrą, o LNK televizija Kalėdų progą pažadėjo kiekvienos sodybos šeimūninkui padovanoti po naują spalvoto vaizdo televizorių.

"Alio Jonavos" inf.

Darbdaviai vėl ruošiasi konkursui

Jonavos darbo birža vėl kviečia darbdavus dalyvauti viešiniuose imtinumo iniciatyvų konkurse. Praėjusią savaitę biržoje buvo susirinkę darbdaviai, ketinantys plėsti savo įmones, serikūnai.

Kaip pažymėjo darbo biržos direktorius V. Kazėnas, mūsų rajono nedarbo rodikliai dažniausiai siekia VI-VII vietą nuo galo. Spalio pradžioje nedarbas siekė 16,5 proc. Geriausia - Trakucse (4 proc.), blogiausia - Druskininkuose (20,6 proc.). Rajonams, kur itin bloga padėtis, valstybė ir Užimtumo fondas jau ketvirtus metus siūlo paramą. Tereikia daugiau smulkių bei vidutinių įmonių (iki 50 dirbančiųjų) vadovų iniciatyvų. Jiems reikia per mėnesį nuo konkurso pa-

skelbimo dienos biržai pateikti paraišką bei projektą, numatant, kur ir kaip gautos lėšos būtų panaudojamos. Svarbu išdėstyti tuos darbus etapais, numatyti projekto tęstinumo galimybę ir Savivaldybės paramą.

Kada konkrečiai sulauksime konkurso starto, dar nežinoma. Galbūt sausio mėnesį. Tačiau jau dabar darbdaviaims darėtų apgalvoti savo keitimus ir galimybes, susirasti projekto vadovus. Beje, būna ir taip, kad įmonė, laimėjusi paramą, staiga dėl kokių nors priežasčių jos atsisako. Taip atsitiko ir parminkius gaminančiai UAB "Valdinija", kuri, pasirodo, nebeišgali finansuoti dalies savo projekto.

Gintaras MILKUS

Po pamokų - koncertas

Kelvirtadienio Meno mokykloje įvyko nepaprastas koncertas - čia skambino fortepijonu duetas prof. Veronika Vitalė ir doc. Aleksandra Žvirblytė. Tai buvo savotiškas trijų menininkų kartų pasirodymas nes mamai ir dukrai, Muzikos akademijos dalytojoms, talkino ir šaunus vaikalitės - aštuonmetė Paulius Andersonas, M.K. Čiurlionio menų mokyktos auklėtinis, kuris jau nuo penkerių metų mokėsi improvizacijos.

Programoje nuskambėjo J.S. Bacho - A. Ziloi, R. Šumano, K. Debisui, B. Dvariono, S. Rachmaninovo, J. Štrauso, G. Geršvino, kitų kompozitorių kūriniai. Profesorė V. Vitalė kiekvieną prekadą, sonatiną ar pjesę palydėjo trumpais komentarais, sukeltančiais klausytojų žavesį ir aistringus pojūmus. Duetas nuolat koncertuoja įvairiuose Lietuvos miestuose, užsienyje. Jonavoje, Meno mokykloje, viešnios surengė keletą alvirų pamokų artėjant respublikiniam jaunųjų pianistų konkursui, kuriamė dalyvaus ir trys mūsų auklėtinės.

M.G.

FIRMA "DZINDRA" atstovas Jonavoje

OMNITEL

NOKIA 3310 Siemens 450 tik 1 Lt
NOKIA 2100 tik 1 Lt
Samsung R210v tik 1 Lt
Siemens C55 tik 1 Lt

J. Basanavičiaus g. 4,
tel. 60009, mob. tel. 8 615 33383

Sveikiname kolegas!
Praėjusią savaitę UAB "Jonavos televizija" pasiekė džiūgų žiniū iš Vilniaus. Lietuvos radijo ir televizijos komisija "Jonavos televizijai" suteikė gūribingas regionines televizijos teises. Nuo šiol mūsų vaizdas netraštūninkai, pelnū seritūkūta, galės rengti reportažus, pokalbius ir problemines laidas ir iū kaimynūniū rajonū.
"Alio Jonavos" redakcija šia progą sveikūna kolegas ir linūki tolesnės kūrybinės brandos.

Spektras

Vadovūvs.

Šiandien vadovūvs švendia: Aliocija, Donatas, Mingedė, Severas, Viltoras, kelvirtadienį - Loka, Malvina, Odilija, Ramvydė, Sanginas, pankatadienį - Daugailas, G. Ibertas, Rapolas, Šviltigailė.

Kalendoritūvs.

Saulė teka 8 val., leidžiasi 18.05 val.
Dienos ilgumas 10 05 val. Dečia.

Zodiako ženklai - Svarstyktes

"Alio Jonavos" inf.

"Alio Jonavą" užsiprenumeruoti galite miesto ir kaimo pašto skyriuose, taip pat firmoje DZINDRA

ISSN 1648-150X 2009-06-15

9 771648 150037

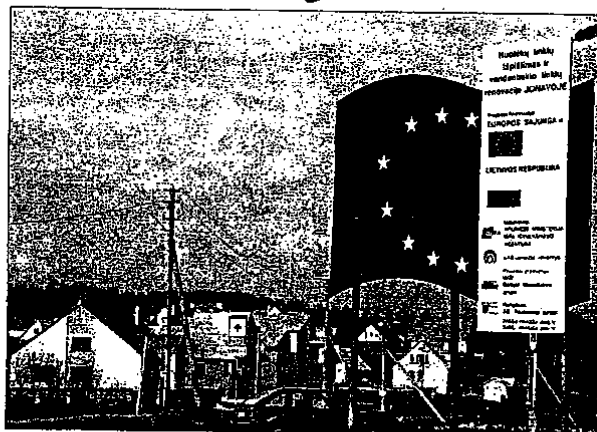
NAUJIENOS, 2003 m. gruodžio 13 d.

Renovacija prasidėjo

UAB "Jonavos vandenys" jau ėmėsi įgyvendinti ISPA projekta, pagal kurį bus atlikta Jonavos nuotėkų valymo įrenginių rekonstrukcija, išplėsti nuotėkų tinklai, renovuotos geriamojo vandens magistralės. Kauno AB "Požeminiai darbai" mūsų mieste, Žemaitės g., pradėjo vandentiekio tinklų renovaciją. Projekto dalies sąmata sudaro daugiau nei 0,5 mln. litų. Šioje vietoje bus atnaujinta 800 m vandentiekio trasos.

Visi ISPA projekto darbai, pagal pasirašytą sutartį, turi būti baigti ateinančių metų spalio 15 dieną.

"Naujiečių" inf.



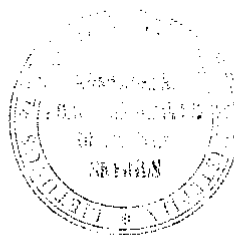
Iš tolo akį traukia ryškus stendas

20 senelių. Visuomenė net ir pr neturi galimybės viečių maisto pr tingesniais daikt kad Maisto ir vet ba draudžia į Lie to produktų, nes turi specialaus paskirties prekė

Mes padėdar - bent drabužėliai skurdžią buitį.

Mielieji, net sunkiai gyvenar **penktadienia 11.30 val.** ate jos komiteta, ese S. Girėno g. 1A labdaros metu g ti drabužių sau riams.

camelia VAISTINĖ Čia pigysite ir



2009-06-15

NAUJIE

2004 m. balandžio 1 d.
KETVIRTADIENIS
(Eina nuo 1973 03 28)

JONAVOS RAJONO LAIŠKAS
Išėina antradieniais, ketvirtadieniais



2 psl.

Mes jau - NATO!

3 psl.

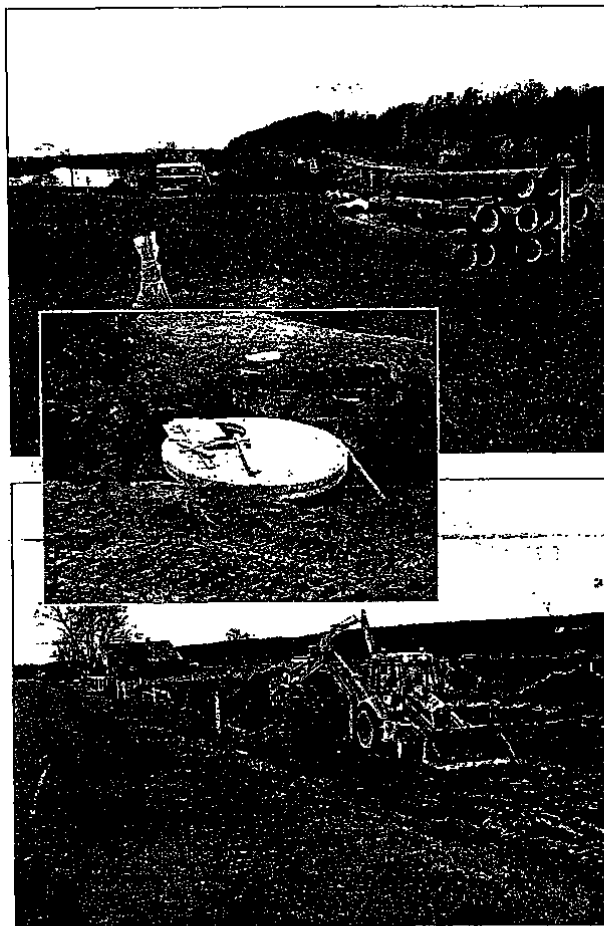
Prie Savivaldybės
- pavojingas
krovinsys



4 psl.

"Už ribos"

Atnaujina vandentiekį



Ko gero, ne vienas miesto gyventojas pastebėjo, kad Žemaitės gatvėje vyksta kažkokie darbai - sutelkta technika, iškasti grioviai, nutiesti vamzdžiai ir kt. Plačiau apie tai pasiteiravome UAB "Jonavos vandentiekis" direktoriaus Vytauto Kudoko.

Kaip informavo bendrovės vadovas, minėtoje vietoje AB "Požeminiai darbai" iš Kauno keičia 800 m vandentiekio liniją, kuria tiekiamas vanduo aukštutinei miesto daliai. Tai yra projekto "Jonavos miesto vandentiekio ir nuotėkų tinklų renovacija ir išplėtimas" vienas iš etapų - statybos ir montavimo darbai. Šie jau išibėgėjo, turėtų būti baigti balandžio pabaigoje. Dar reikia atlikti perjungimus, tai bus padaryta po Velykų. Gyventojai bus papildomai informuojami, kada ir kuriam laikui bus nutrauktas šalto vandens tiekimas aukštutinėje miesto dalyje.

Intensyviai dirbama ir kitoje vietoje - keičiami vamzdžiai tarp Pabartonių vandenvietės ir geležies pašalinimo įrenginių, čia bus nutiesta apie 3 km vandentiekio linijos (tai antrasis projekto etapas). Šiuo metu darbai vyksta ties Kurmagalos kaimu Jonavos link (žr. nuotraukas).

Netrukus ateis eilė ir Juodmenos mikrorajonui.

Bendra minėto projekto vertė yra apie 5 mln. litų. 60 proc. numatytos sumos skiria Europos Sąjungos IS-PA fondas, 20 proc. - valstybė, o likusieji 20 proc. - pačios įmonės.

"Naujienu" inf.

Atrasti švedu turtai

2009-06-15

"Alio Jonava"

2004 m. birželio 12 d.

Jonava turės modernius vandens valymo įrengimus



Pasirašyta įrengimų rekonstrukcijos sutartis

Vytautas KAZIUKONIS

Antradienį bendrovėje "Jonavos vandenys" pasirašyta vandens valymo įrengimų rekonstrukcijos sutartis. Į pasirašymo ceremoniją atvyko svečiai iš Danijos, Vilniaus bei Plungės.

Rekonstrukcijos darbus, kurių bendra vertė 3 mln. 540 tūkst. 648

eurai, 60 proc. apmokės europinis ISPA fondas, 20 proc. skirs Vyriausybė ir 20 proc. - rajono Savivaldybė.

Darbų genrangovų patvirtinta UAB "Plungės Lagūna", kuri darbuosis kartu su partneriais iš Danijos konsorsiumo.

Pasak UAB "Jonavos vande-

nys" vadovo V.Kudoko, visas prsidėjo 1998 metais, kai buvo usakytas valymo įrengimų rekonstrukcijos projektas. 1999 metais šis projektas buvo paruoštas ir pradtos finansavimo paieškos.

Bendrovė kreipėsi į Europos Sąjungos ISPA fondą. Be jonavičių dar buvo pateiktos 38 paraiškos. Finansinę paramą nuspręsta suteikti šešiams projektams, tarp kurių pateko ir Jonava.

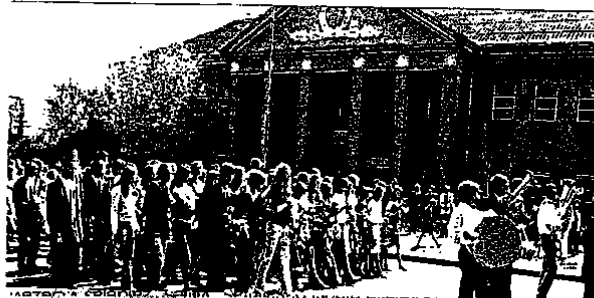
"Jonava - pramoninis miestas: tad tikslas buvo vienintelis - turtuoti modernius valymo įrengimus. Tikiu, kad nei kokybės, nei laik atžvilgiu rangovai mūsų "nepaveš", ir po 24 mėnesių visus paruošimus į naujų valymo įrengimų atidarymo šventę", - antradienį kalbėjo V.Kudokas.

Pasak sutarties pasirašymų dalyvavusio Aplinkos projektų valdymo agentūros direktoriaus ISPA fondo atstovo K.Tumino, pasirašytas kontraktas leis pastatyti iš pagrindų naujus valymo įrengimus, o ne rekonstruoti, taisyti lopytį senuosius.

Su Meno mokykla atsisveikino buvę auklėtiniai

Praėjusį penktadienį su Meno mokykla atsisveikino 69 šios papildomo ugdymo įstaigos absolventai: 33 - muzikos, 16 - dailės, 15 - choreografijos ir 5 teatro skyrių auklėtiniai.

Renginys prasidėjo šventine eiseną nuo "gimtųjų namų" - Meno mokyklos - iki Kultūros centro, kurio didžiojoje salėje absolventams buvo įteikti Švietimo ir mokslo ministerijos naminio ugdymo pažymėjimai.



2004-06-15

NAUJIENOS

Standartinis savaitės leidimas

2004 m. birželio 12 d.
ŠEŠTADIENIS
(Eina nuo 1973 03 28)

JONAVOS RAJONO LAIKRAŠTIS
Išleina antradieniais, ketvirtadieniais ir šeštadieniais

Nr. 66 (2839)
Kaina 70 ct

2 psl. **Sąjūdyje ir svetur**
3 psl. **Gandrų traukiniai neišbaidė...**
4 psl. **Iki rugsėjo!**
5 psl. **Nepagrįsti skandalai...**
6 psl. **"Savivaldybės žinios"**
7 psl. **Olimpinės dienos atgarsiai**

Iki Joninių liko 12 dienų!

BIRŽELIO 23 d.

Joninių švenčių

Joninės

Jonava '04

18.00 - Žaidimai "Aš per 30 dienų išmoksiu..."
20.00 - Žaidimų ir sveikųjų šokių šou "Kam..."
21.30 - Muzika "Esmė kelias"
- Ispaniška
- Agnėlių papokėlis
- Mėškos ir ančiolių baigė dienas
16.00 - Specialiai įrengtas, laisvų žmonių ir jaunų šou
04.30 - Lankymai su grupėmis "AMBERLIFE" ir "PIKAS"
04.00 - Šou šou šou

Sventės organizatoriai: **OMNITEL**, **NORD/LB**, **ACHEMA**, **LIETUVOS ŽINIOS**

Generaliniai rėmėjai: **SONEX CO.**, **OMNITEL**, **LIETUVOS TELEVIZIJA**, **ORGLIA**, **LIETUVOS RADIJAS**

Pagindiniai rėmėjai: **SONEX CO.**, **LIETUVOS TELEVIZIJA**, **LIETUVOS RADIJAS**, **LIETUVOS ŽINIOS**

Sventės globėjai: **SONEX CO.**, **LIETUVOS TELEVIZIJA**, **LIETUVOS RADIJAS**, **LIETUVOS ŽINIOS**

Specialinės premijos laureatas, teatro režisierius **JONAS VAITKUBIS**.
Rėmėjas **JONAS MACIUKVIČIUS**.

KALEIDOSKOPAS

Birželio 4-10 dienomis susitokė 2 poros, viena santuoką nutraukė.

Civilinės metrikacijos skyriuje tėveliai vaikučius įregistravo Arno, Madnos, Dominykos, Edvino, Evos, Paulinos, Ibragimo, Egvilijos, Ulos vardais.

Per savaitę rajone gimė 4 kūdikiai - visi berniukai.

Lietuvos Respublikos Seimas patvirtino mūsų rajone išrinktą Seimo narį Rimantą Sinkėvičių Antikorupcinės komisijos nariu.

Rytoj Lietuvos valstybės gyventojai dalyvaus pirmalaikiuose šalies Prezidento bei Europarlamento rinkimuose. Mūsų rajono Savivaldybės rinkimų komisijos Nr. 10 sąrašuose yra apie 40 tūkst. rinkėjų. Rinkimų apylinkės duris atvers 7 valandą, balsavimas baigsis 20 valandą. "Pilietis, ateidamas pareikšti savo poziciją, su savimi privalo turėti asmenų dokumentą su nuotrauka, asmens kodu ir rinkėjo pažymėjimą", - primena rinkimų komisijos pirmininkas Romas Montvilas.

Savivaldybėje įvyko Joninių švenčių organizacinio komiteto pasitarimas. Vicemeras Edmundas Mulokas, Kultūros centro direktorius Gintautas Masteka įposėdį sukviė UAB "Jonavos paslaugas", Mūsų urėdijos AB "Vakarų skirstomieji tinklai" Jonavos skyriaus, Policijos komisariato, Greitosios medicinos pagalbos tarnybos, kitų atsakingų organizacijų atstovus. Sveigos metu susirinkusieji susipažindimi su darbiais, kuriuos jų vadovaujami padaliniai turės atlikti tradicinės švenčių metu. Visi geranoriškai priitarė pasiūlymams.

Šiandien Kultūros centro popchoras "Suldu buldu", kuriam vadovauja Rasa Laimikienė, kaimynų latvių kvietimu išvyko į Aizkrauklės miestą. Čia mūsų kolektyvas koncertuos vaikų vasaros šventėje.

Žemaičiai jau prie Neries

BIRŽELIO 9 D. PASIRAŠYTA TRIŠALĖ SUTARTIS DĖL JONAVOS VALYMO ĮRENGINIŲ REKONSTRUKCIJOS; ŠI KONKURSA LAIMĖJO UAB "PLUNGĖS LAGUNA"

Leonardas JOKŠAS

Tą dieną UAB "Jonavos vandenys" sulaukė nemažai aukštų svečių iš rajono ir iš sostinės, ir net užsienio. Gal toks dėmesys, atrodytu, paprastai "darbinė" sutartčiai nera atsitiktinis; juk nuo užnamymo rekonstruoti valymo įrenginius praėjo jau šešeri metai, o patys įrenginiai, adatkę visas ekonomines ir politines perrnainas, funkcionuoja daugiau kaip trisdešimt metų - bene nuo 1970-ųjų. Suprantama, kad tokios paskirties objekto atnaujinimo laukė ne tik aplinkosaugininkai, bet ir pramonininkai, ir Jonavos bei Kauno gyventojai, juk valymo įrenginiai stovi ant Neries

sutarčių pasirašo (iš kairės) Danijos "Degemont AS" atstovas Hansas Erikas Jensenas, UAB "Jonavos vandenys" direktorius Vytautas Kudokas ir Aplinkos projektų valdymo agentūros prie Aplinkos ministerijos direktorius Kastytis Tumšas.

Kaip sakė UAB "Jonavos vandenys" direktorius Vytautas Kudokas, realūs žingsniai valymo įrenginių rekonstrukcijai buvo pradėti dar 1998 m.; užsakyti

upė turi ir didelę praktinę įtaką žmonių nuotaikai, sveikatai ir visam gyvenimui, o dainuoti ir kvėpuoti visada lengviau, jei Nerimi teka šviesus ir skaidrus vanduo.

Kaip sakė UAB "Jonavos vandenys" direktorius Vytautas Kudokas, realūs žingsniai valymo įrenginių rekonstrukcijai buvo pradėti dar 1998 m.; užsakyti

Ukio banko 16-ojo gimtadienio progą dovanos Jums!

Dar gerėnė terminuotųjų indėlių palūkanos

Indėlio terminas	LTJUR %	USD %
1 mėnuo	3,8	2,5
3 mėnesiai	3,7	2,1
6 mėnesiai	3,5	1,8
9 mėnesiai	3,3	1,6
12 mėnesiai	2,9	1,2

Dar daugiau pasiūlymų

Naujinama verslo klientams	Gyventojams
Visi pinigų pervedimai su 15 proc. nuolaida	"Borom Publicum" banko atidaryti uždaryti draudimas su 20 proc. nuolaida
Maisto "Geri" parduotuvėse mokėjimai kasa - nemokamai ir specialioji palūkanos	Didi šilumos šilumos mokėjimai - nemokamai ir specialioji palūkanos

UKIO BANKAS
Jūsų patikimi partneriai bankas

OMNITEL
Jūsų patikimi partneriai bankas

AKCIJAI

VIŠA SAVAITĖ "NORFOJE"

Parafijos GRILIO dešreles
140 - 6,69 Lt

Žeminių g. 21, Jonava

OMNITEL
Išskaitas atstovas UAB "Heldaaas"
Konsultuojame, atliekame visas "OmniTel" paslaugas.

Mobilųjų telefonų priedai, talsymas.
Mus rasite prekybos centruose: "Nortofe" (Žeminių g. 21) ir "Saulėtėje" (Kosmonautų g. 17).
Tel. 62968, 8-616 43210.

Užsienio ir vidaus apsaugos priemonių patikrinimų ataskaita

Kažkas dar anksčiau stiliė daug žalos valstybei padariusius Seimo ir Vyriausybės narius priversti atsakyti pagal įstatymus ir net "patalpinti į tam tikras vietas". Bet... tokių įstatymų nėra.

Aitrodytų, dar taip neseniai vieningai apgyne Lietuva nuo visokių pavojingų grėsmių, skidusių nuo vieno asmens, dabar mūsų politikai taip pat vieningai turėtų priimti įstatymų pataisas, kad už valstybės turto išvaistymą stambiu mastu atsakomybę būtų "visiems lygiai teisinga". Tik vargu ar taip atsitiks, nes tokios pataisos kėsintųsi į nusistovėjusią "sistemą" ir reikštų "kolektyvinės atsakomybės", o praktiškai nebaudžiamumo eros pabaigą. Sakykite, kas tada benorės eiti į valdžią?

10-12 trobų. Šiandien sunku vienus jų gyventojus prisiminti, bet galima pabandyti: Boreišos, Karaiūnai, Ivanauskai, Budriai, Izo-

Užsienio ir vidaus apsaugos priemonių patikrinimų ataskaita

Žemaičiai jau prie Neries


buvo permainingi - keitėsi valdžios, "taktika ir strategija", o... avarijos valant nuotėkas nebuvo, ir planus buvo galima ramiai atidėlioti. Paskui prasidėjo rimtesnės investicijų paieškos, nes sunku buvo tikėtis gauti reikalingus penkis milijonus litų iš rajono biudžeto. Variantų būta visokių, tačiau sutarties pasirašymo momentu nusistovėjo tokia finansavimo proporcija: 60 proc. - Apibinkos apsaugos agentūros ir po 20 proc. - Jonavos rajono savivaldybės bei UAB "Jonavos vandenys".

sėkmę nulėmė ne tik pigiausia darbų kaina, bet ir patirtis per vienuolika metų. Jų objektai stovė Šilalėje, Klaipėdoje, Šiauliuose, Trakuose, sumontuoti įrenginiai Kelmiėje, Raseiniuose, Širvintose ir kitur. Jonaviečiai taip pat dalyvavo konkurse, tačiau žemaičių projektas, pasak V. Kuroko, patraukus tuo, kad apsiėmė ne lopyti senus rezervuarus, o pastatyti visai naujus. Praktika parodė, jog laikas ir nešvarus vanduo įveikia ir metalą, ir akmenį, o juo labiau betoną.

Biologinio valymo (iš vandens bus šalinami fosforo ir azoto mišiniai) įrenginiai senųjų vietoje bus pastatyti per dvejus metus. Rajono meras Bronislovas Liubkus sakė tikėjasi žemaičių pažadu, o Savivaldybės administracijos direktorius Vytautas Drungilas pakvietė visus 2006-ųjų birželio 9 d. atsigeriti skaidraus ir tyro vandens. Žinoma, po to, kai pirmieji paragaus valymo įrenginių statytojai.

(Alkelta iš 1 psl.)

Marius GLINSKAS



EURO VAISTINĖ

Mažiausių kainų lyderė

Širdies darbą gerinantis lašai (30 ml)
CINNARIZIN (25 mg, 50 tableti)

Prezervatyvai **LIFE STYLES** (12 vnt.)
RENNIE (24 tableti)

FENISTIL GELIS (30 g)

PANADOL RAPIDE (500 mg, 10 tableti)

LAMISIL 1% (kremas ir purškalo, 15 g)

Eterinių aliejų bazamas **JADE** („Svajntėmė“)

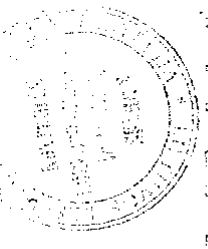
50%

30%

Vaistai virškinimo sutrikimams gydyti - pigiauli

Informacija apie vaistus tel. (8-5) 2 704 704, mob. tel. 8 659 111 111
Mes neskatiname vartoti vaistų daugiau. Mes tik suteikiame galimybę įsigyti reikalingų vaistų pigiau!

Akcija galioja birželio 12 - 20 d.



T I K R A
Skyriaus vedėja

2009-06-15
Aldona Čepelienė

NAUJIENOS

2004 m. lapkričio 9 d.
ANTRADIENIS
(Eina nuo 1973 03 28)

JONAVOS RAJONO LAIKRAŠTIS
Išeina antradieniais, ketvirtadieniais ir šeštadieniais

Nr. 127 (2900)
Kaina 70 ct

Trūksta kvalifikuotų darbininkų



Kuo džiaugiasi PK viršininkas?



Kaip nuryjame kašną - su džiaugsmu ar pykčiu?

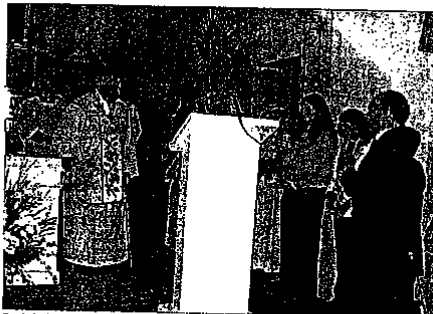


Jonavos sporto klubo pergalių vartinė



Vynuogės genėjime rudenį

DEŠIMTMEČIAI, SKIRTI JONAVAI



Protokol V. Pranciškis sveikina Tėvynės sąjungos Jonavos skyriaus atstovai

Retas darbo jubiliejus kunigui vienoje parapijoje - 30 metų. Tokia žventė visų jonavičių gerbiamas monsinjoras prelatas Vincencas Pranciškis, aukojantis savo gyvenimą Viešpaties tarnystei. Tiek laiko skirta bendrauti su mumis, taurinti ir švarinti mūsų dvasią.

Užvakar, sekmadienio vidurdienį, susirinkusiems į Šv. apaštalo Jokūbo bažnyčią klebonas dekanas Sigitas Bitkauskas pranešė, kad tuoj pat bus įkomos nepaprastos šv. Mišios, kas laikys 56-erius metus kunigyste paaugęs prelatas V. Pranciškis, trys šio žmogaus dešimtmečiai skirti Jonavai.

Iškilingai ir, kaip visada, pamokomai skambėjo V. Pranciškio žodžiai parapijos tikintiejiems ir svečiams:

Visada meldžiuosi už jus, kurie lankė ir lanko mūsų bažnyčią. Pirmiausia prisimenu choristus, vienas iš pirmųjų ir šiandien dar gieda, prisimenu bažnyčios komitetą. Laikai nebuvu ramūs, buvome nuolat sribimi. Tačiau niekad nestojoj

padėjėjų, geradarių, tvarkėme apleistą bažnyčios pastatą. Šiandien vėl galiu padėkoti, kad esate krikščionys, kad mūsų bažnyčia gražesnė ir pulkesnė nei anuomet. Laikai keičiasi, bet Dievą mylinčių žmonių yra, jų daugėja, ne mažėja. Net mokytojai, valdininkai, žiūrėk, stoja eilutėn prie išpažinties...

Prelatas prisiminė, kad pirmas darbas, kurį kadaise atliko vyskupo pavedimu, - pastatė kleboniją, kitų, vėlesnių darbų neminėjo, nes jiems surašyti tikriausiai reiktų kelių sąsiuvinų. Antai ne per seniausiai išėjusi knyga "Baikalo žvejys", kurioje aprašė savo dalį, - taip pat svarus įnašas į Lietuvos tremties laikotarpio publicistiką. Nebūtų kunigas, jei savo pamokslė ir nepersergėtų; jaunime, toliau nuo vienadienių pagundų, restoranų blizgesio, daugiau susikaupimo...

Mielą monsinjorą prelatą, Jonavos garbės pilietį darbo jubilijaus proga sveikino daugybe jonavičių: rajono meras Bronislavas Liutkus, Tėvynės sąjungos Jonavos skyriaus taryba, tikybos mokytojai, "Carito" motorų, Marijos legiono organizacijos atstovės, jaunieji ir senieji bažnyčios choristai, visų kunigų vardu - parapijos klebonas S. Bitkauskas, kiti jubiliatui artimi žmonės. "Mano mylimieji, nors u pasinau, džiugu būti su jumis, džiaugiu jūsų getumu", - šypsodamasis prisiminė V. Pranciškis, nuskambėjus iki skliautų "Ilgusiu metų ir Dievo palaimus..."

Marius GLINSKAS

"Naujienu" prenumerata - puiki dovana vardadienio, sukaktuvių ar kitų švenčių progai! Mūsų laikraštį Jūs galite užsiprenumeruoti visuose pašto skyriuose, "Dzindroje" ir redakcijoje!

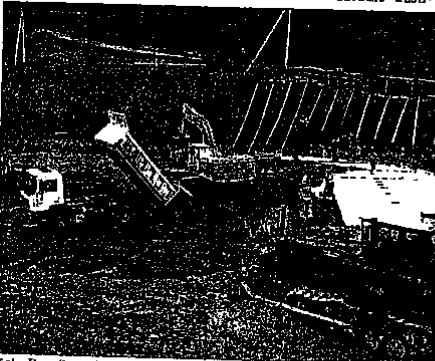
Išsipildė didžiausia svajonė

PRADŽIA ŽENGTA PRIES KELEURIUS METUS
Kauno gatvėje be perstojo burzgia ekskavatoriai, zuja didelės mašinos - čia vyksta

tūra ISPA. Darbų apimtis sudarė dvi dalys - vandentiekio tinklų rekonstrukcija bei valymo įrenginių pertvarka. Reikėjo surasti ir tais darbus užsi-

je baigiamas pastatyti surinkimo rezervuaras.

NAUJOMS STATYBOMS - 3,5 MILIJONO EURŲ
Šių metų birželio 15-ąją



Taip šiandien atrodo vienas iš rezervuarų



Statybų vadovas J. Butkus

nuotėkų valymo įrenginių rekonstrukcija. Jonavičiai pirmieji apskrityje turės naują, europinius standartus atitinkančią aikštelę.

UAB "Jonavos vandens" direktorius Vytautas Kudokas teigia, jog senieji įrenginiai buvo jau moraliai ir fiziškai pasenę. "Pirmiausia privatizacijoje padaryti aikštelės rekonstrukcijos projektą, jis atėjo 250 tūkstančių Lt. 100 tūkstančių parėmė rajono Savivaldybė. Projekta pristatė Aplinkos ministerija, ėmėme varstyti įvairių valdininkų duris, stengdamiesi gauti lėšų jam įgyvendinti", - pasakojo V. Kudokas. Pašnekovas prisimena, jog pradžių pradžia buvo žengta neru diebant Jonui Sungailai, viliam su manytumi pritarė ir kitų po jo diebe rajono vadovai bei Tarybos nariai.

2002-aisiais, žemėpis, kuriu sija Jonavos gatvėkų tūrinio įrenginių pertvarka šlyse 5,5 mln. eurų. Pačiasis metinis pasidėjo rangybos pavesė kūnkuisus organizavė prie Aplinkos ministerijos sukurtu agėdi-

mančias organizacijas. Nugalėtojais tapo AB "Dožemimiai tinklai" iš Kauno bei AB "Plungės Lagūna", ji darbus įsipareigojo atlikti kartu su Danijos kompanija "Degremont".

PIRMOJI DARBŲ DALIS
"Pirmoji darbų dalis buvo pradėta 2003-ųjų spalio 15 dieną. Konkurso sąlygos reikavo, kad visi vandentiekio tinklai būtų renovuoti per dvylika mėnesių. Tačiau, keičiantis projektui, šis terminas pratęstas iki šių metų gruodžio 20 dienos. Iš viso vandentiekio tinklų rekonstrukcijai skirta 1,2 mln. eurų", - sakė "Jonavos vandens" direktorius.

Per šį laiką paklota 800 metrų nauju vamzdžių Žemaitės gatvėje, 3,7 km - pakeista nuoburktonių vandenvietės iki geležies pašalinimo iš vandens stoties, esančios Rinkuose. 2 kilometrai vandentiekio bei žindėkų vamzdžių nusiųdė indyvad ustatama. Judime šis karnatė iš 2 km linijūkytams vepdėnimas išpūti, atsivežame iš Marinkūkių

senųjų nuotėkų valymo įrenginių vietoje darba pradėjo "Plungės Lagūna" ir Danijos kompanija "Degremont". Pagal dvišalę sutartį, rekonstrukcija turėtų būti baigta per 24 mėnesius, tai yra 2006-ųjų birželio 15 dieną. Tačiau statybos vadovas Juozas Butkus ir V. Kudokas mano, jog tokio laikotarpio neprireiks - Jonavos nuotėkų valymo įrenginiai bus atiduoti atrenančių metų spalio - lapkričio mėnesiais.

"Tokie darbai - mums nebe naujiena, - pasakojo J. Butkus. - Iš pradžių čia dirbo 50 žmonių brigada išvežėme apie 53 tūkst. kubinių metrų grunto. Žemes sandėliuoti leidimą gavome kitoje kelio puseje. Todėl pakelyje stūkso didžiuliai kalnai. Kai sumontuosime rezervuarus, šį grumagardį išimėme argal! Visokiekio išvežėme, tad likutį išgausime kitu Galbui žemes. Darnai, kuris butinas pagrindu išvežėme, išvežėme, atsivežame iš Marinkūkių

[Nuketlo | 3 psl.]

ŠVAROS PREKĖS
Baltų tepalas
„LIUKS“ 35 g
tik 1,49 Lt

Jonavoje: Prezidento g. 3, Chemikų g. 1.

Aidona Čepelienė

2009-06-15

io 9 d.

"Pasistenkite ti savo širdžių"

arbių kolonijoje. Iš pradžių tūti būrio viršininku, vėliau to skyriuje...
ns paskatino rinktis atsakingą ir, pri- nkime, nelengvą profes-

niku pasakyti, kas manc nejo į teisėvarką. Matyt, paties viduje slėpėjo... potraukis, be to, atsir-



oitiu, kurie vienas ar k- skatino pasirinkti šį darbą. Čia ir ne kiek dėl to iu. Patsios darbų koto- eko dirbti su labai pui- monėmis, su kuriais ir da- ndrauju. Toji kolonija pa- o labai griežta vidaus todėl daug ko galėjau tyti. Bendravimas su nu- siais man tapo didelio lymo pamokomis. 1988 buvo nuspręsta uždaryti

uo tada ir pasukote netinę miliciją?

TINĖ

ame akcija

MS IR PIGIAU!

navoje

%

ms ir ms

d.

patelkusiems

ms,

valių sąrašą

JACVAISTINE,

sole Lituvejai

(80) 11 111

- Taip. Jonavos milicijos viršininko Aleksandro Markevičiaus pakviestas, pradėjau dirbti šiame rajone. Išbandžiau nepilnamečių reikalų inspektoriaus duoną, vėliau dirbau apylinkės inspektoriumi, vyriausioju apylinkės inspektoriumi. O nuo 1991-ųjų, kuomet milicija buvo pervardyta į policiją, Jonavos komisariato viršininku pradėjo dirbti Jonas Indriūnas. Nuo tada iki 1996 metų buvau jo pavaduotoju.

- Teko vadovauti ir Radviliškio rajono policijos komisariatui...

- Iš tiesų 1997 metų kovo 26 dienos vidaus reikalų ministro įsakymu, konkurso būdu, tapau Radviliškio PK vadovu. Ten dirbau 3 metus 1 mėnesį 4 dienas ir 18 valandų... 2000-ųjų gegužės 1-osios rytą pasitarimą vedžiau jau Jonavoje.

- Kokios savybės reikalingos policijos darbuotojui?

- Svarbiausia, organizuojant policiją kaip sistemą, - viską daryti taip, kad tarnybos tikslų būtų siekiama nuosekliai.

Vienoje Policijos dienos šventėje pasakiau tokius žodžius: "Pasistenkite neatšaldyti savo širdies". Policijos pareigūnas, be to, kad iš jo reikalaujama objektyvumo, tikslumo ir kitokių savybių, privalo turėti ir jautrią širdį.

- Kas Jus labiausiai džiugina darbe?

- Labiausiai džiaugiuosi, kai nebūna užregistruota ne tik nusikaltimų, bet ir jokių pažeidimų, kaip buvo rugpjūčio 28, rugsėjo 1, 4, spalio 1, 28 dienomis. Džiugina Policijos dienos šventė. Gaila, kad spalio 2-ąją neįmanoma surinkti j būrį visų kolegų - vieni patrukuoja, kiti budi...

- O ką laikytumėte skauduliais?

- Skaudu, kad kai kurie policijos pareigūnai klaidingai pasirinko profesiją ir eina ne jiems skirtu keliu. Dažnam jonaviečiui atrodo, kad tokius darbuotojus reikėtų atleisti, išvaikyti. Tačiau jie yra tokie pat piliečiai kaip ir kiekvienas žmogus. Jaudina ir tai, jog nevyksta sveika kadrų kaitra. Išsismokslinę jaunuoliui dėl daug geresnių atlyginimų bei darbo sąlygų pasirenka prokuratūra, saugumą ar kitas darbo vietas. Šiomet pas mus nesugrįžti net 6 bakalauro laipsnius įgiję vaikai. O juk mes siuntėme juos mokytis, mūsų skyriuje atliko visas tris mokomąsias praktikas. Taigi valstybė nesiima jokių priemonių policininkų darbo sąlygoms gerinti. Kadaisė sakiau, kad Lietuvos valstybei pačiai trūksta teisingumo.

- Ko palinkėtumėte sau ir kitiems?

- Policijos pareigūnams - kelti kvalifikaciją. O visiems - kuo daugiau dienų be įvykių.

- Dėkui už pokalbį. Tegul išsipildo Jūsų linkėjimai.

Kalbėjosi Irena NAGULEVIČIENĖ

... didžiausia svajonė

(Atkelto iš 1 psl.)

Šiuo metu mūsų svarbiausias darbas - pastatyti du pagrindinius (OCO) ir tiek pat nuskaidrinimo rezervuarų. Geležbetonij jau esame pakloję apie 600 m² aikštelėje. Džiaugiamės geromis oro sąlygomis. Mes,

kad nebelyks nė vieno senojo statinio. Laboratorijos pastatas taip pat bus renovuotas, iškils antrasis aukštas, jame veiks dispečerinė ir pultas, tikimasi įrengti mokymo klasė, pririnti ekskursantus. Turime teise pasigirti - apskrityje tokių aikštelių dar nėra. Esu labai



V.Kudokas (pirmas iš dešinės) su UAB "Plungės Logūna" technikos direktoriumi Edverdu Grubu ir direktoriumi Darūmi Šleičausku stovybvietėje

žemaičiai, stebimės: Žemaitijoje lyja ir lyja, o čia - tiesiog Dievodovana. Darbų grafika apilenkiame mėnesiu", - sakė statybų vadovas.

V.Kudokas labai patenkintas sparčiu ir geru plungiškių darbu. "Nors pirtvarką statybvietėje vadiname rekonstrukcija, bet nuo pirmo iki paskutinio metro turėsime visiškai naujus, europinio lygio nuotekų valymo įrenginius, turinčius 6,5 mlst. m³ pajėgumo", - akcentuoja jis.

Valymo įrenginių statyba pareikalaus 3,5 mln. eurų, 60 proc. šios sumos skyrė Europos Komisija, jų grąžinti nereikės. 20 proc. sudarys negrąžinamos valstybės biudžeto lėšos. Dar 20 proc. sudaro UAB "Jonavos vandenys" pinigai. "Mums litai iš dangaus nekrenta, tad už europinius įrenginius mūsų mieste per 15 metų turės atlyginti vartotojai, tačiau įvertinant tai, jog jonaviečiams tarifas už vandenį yra pats mažiausias visoje Lietuvoje (2,58 Lt/m³). Manau, jog gyventojai supras nedidelį įkainių pasikeitimą. Atliksime Galimybės studiją, išanalizuosime, kiek žmonės uždirba, spręsimė, kiek gali pakisti kaina už vandenį ir nuotėkas", - pasakojo V.Kudokas.

ŽVILGSNIS Į ATEITĮ
Bendrovės vadovas teigia,

patenkintas, nes europinio lygio nuotekų valymo įrenginiai buvo mano svajonė", - prisipažįsta direktorius.

Direktorius, džiaugdamasis, jog "Jonavos vandenys" yra pirmoji įmonė rajone, gavusi tokias dideles investicijas iš Europos Sąjungos, pasidalija mintimis ir apie ateitį. 2006-aisiais iš ES bendrovė ketina gauti 7,9 mln. eurų dar po poros metų - 3,8 mln. "Susidaro apie 12 mln. eurų. Tai didžiuliai pinigai, jie bus skirti ne tik miestui, bet ir visam rajonui. Nežinia, kiek procentų lėšų turėsime investuoti į darbus atelytyje, o gal ir visai nereikės, tačiau, turėdami tokias investicijas iš ES, manau, išspręsimė visas problemas. Apmaudu, kad rajone nebėra statybinių organizacijų, kurios pajėgtų atlikti statybos darbus. Štai dirba plungičiai, danai, o jonaviečių nėra. Net geros kokybės betono mūsų rajone niekas nepagamina - rūkstančius tonų tenka gabentis iš Kauno. Jeigu tuos "ateinančius" milijonus eurų galėtų panaudoti rajono statybinkai, tikrai galėtume sakyti, kad radome aukso kasyklas. Dabar gi - pinigus pasiima kvalifikuoti kiti rajonų meistrai", - samprotavo ilgametis bendrovės vadovas.

Inesa NAGLIENĖ

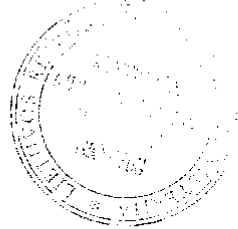
GERVUŲ NAUJINIŲ TELEFONAS: 596516

Dėkoja medikams

Močiute Regina Auškalnienė be galų džiaugiasi Jonavos medikų darbu, jų rūpestingumu ir gerumu. Jie ne tik išgydė jos anūkę Vestaną Bachanovaitę, bet ir išsiuntė mergaitę pastiprintai sveikatos į Kačerginėje (Kauno r.) esančią sanatoriją. Už rūpestį ir globą ji taria acių Jonavos ligoninės vaikų ligų skyriaus vedėjai Jolantai Gasieniui, visam skyriaus medicinos personalui.

R. Auškalnienė žiliausių jausmų ir gražiausių žodžių nestokoja ir "Žilutės" sanatorijos darbuotojams, o ypač gydytojoms N. Povilaitienei ir N. Tamakauskienei.

"Naujienų" inf.



TIKRA
Skyriaus vedėja

Aldona Čepelienė

2009-06-15

NAUJIENOS, 2006 m. rugsėjo 9 d.

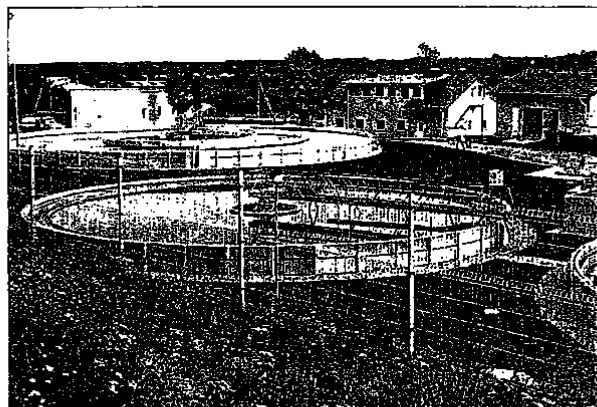
Galės pasidžiaugti

Jonavos nuotekų valymo įrenginiuose - pabaigtuvės. Tai pripažino ir prieš keletą dienų čia apsilankęs Seimo narys J. Jaruševičius, kuris tikrino, kaip panaudojama Europos Sąjungos parama šiam objektui.

Įrenginiai veikia jau antrą mėnesį, viskas, anot UAB "Jonavos vandenys" direktoriaus V. Kudoko, įvykdyta pagal projektą. Gyventojų buičiai, aišku, valymo įrenginiai neturės įtakos - nei vandens kaina, nei skoniui. Tačiau Jonavai šis statinys buvo labai reikalingas, jis pagerino ekologinę situaciją, leido į gamtą grąžinti išvalytas nuotekas. Objektui įrengti iš Europos Sąjungos Sanglaudos fondo buvo skirta beveik 22 mln. litų. Jau apie 90 proc. šių lėšų panaudota. Dalis - apie 2 mln. litų - sutaupyta. Juos galima bus panaudoti naujai vandentiekio trasai nuo Kurmagalos kaimo iki vandenvietės, vandentiekio ir nuotekų vamzdynui į naująjį Virbalų kvartalą įrengti. Be to, žadama prie esamos sistemos prijungti Ragožių gyvenvietę. Projektas, kuriam įgyvendinti bus



V. Kudokas ir J. Jaruševičius (dešinėje)

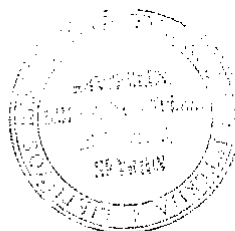


Nauja valymo įrenginių panorama

skirta 25000 Lt, išspręs geriamojo vandens nugeležinimo problemą.

Ateietyje laukia darbai Neries baseine, sąvartyno filtrato surinkimas, aibės rūpesčių didesniuose nei 500 gyventojų turinčiuose kaimuose. Anot V. Kudoko, trūksta projektuotojų, rangovų, reikėtų ir prioritetinių darbų sąrašo, kurį galėtų pateikti ministerija. Vis dėlto J. Jaruševičius mano, kad Aplinkos ministerija, atsiskaitydama šį mėnesį Seimo Europos reikalų komitete dėl panašioms objektams skirtų lėšų panaudojimo, jonaviečių darbais turės pasidžiaugti.

Gintas MILKUS



TIKRA
Skyriaus vedėja

Aldona Čepelėtienė

2009-06-15



UAB „JONAVOS VANDENYS“

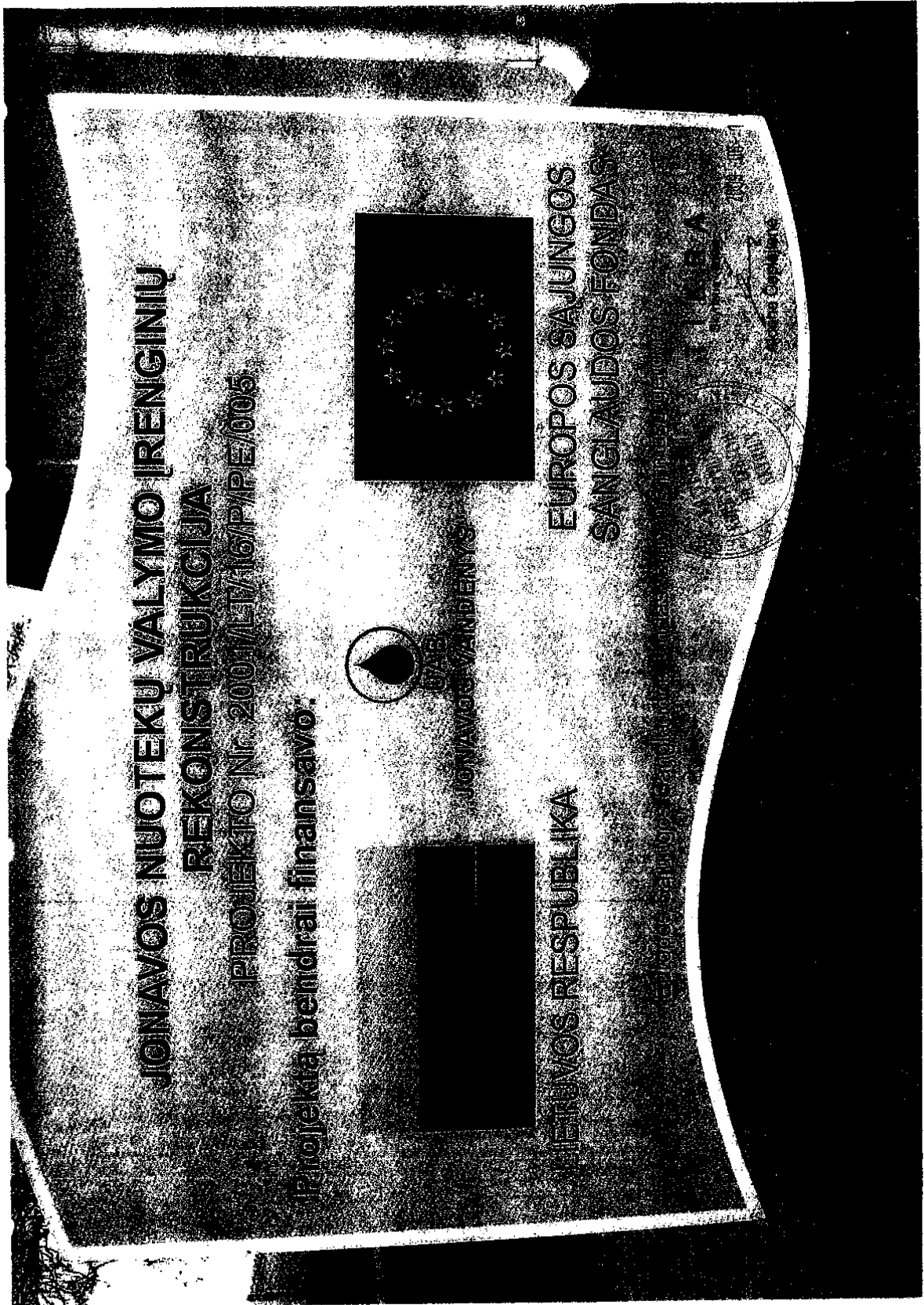
Priedas Nr. 3 Projekto viešinimo priemonės

Projekto 2801/LT/16/P/PE/005 „Jonavos mieste nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ Galutinė ataskaita

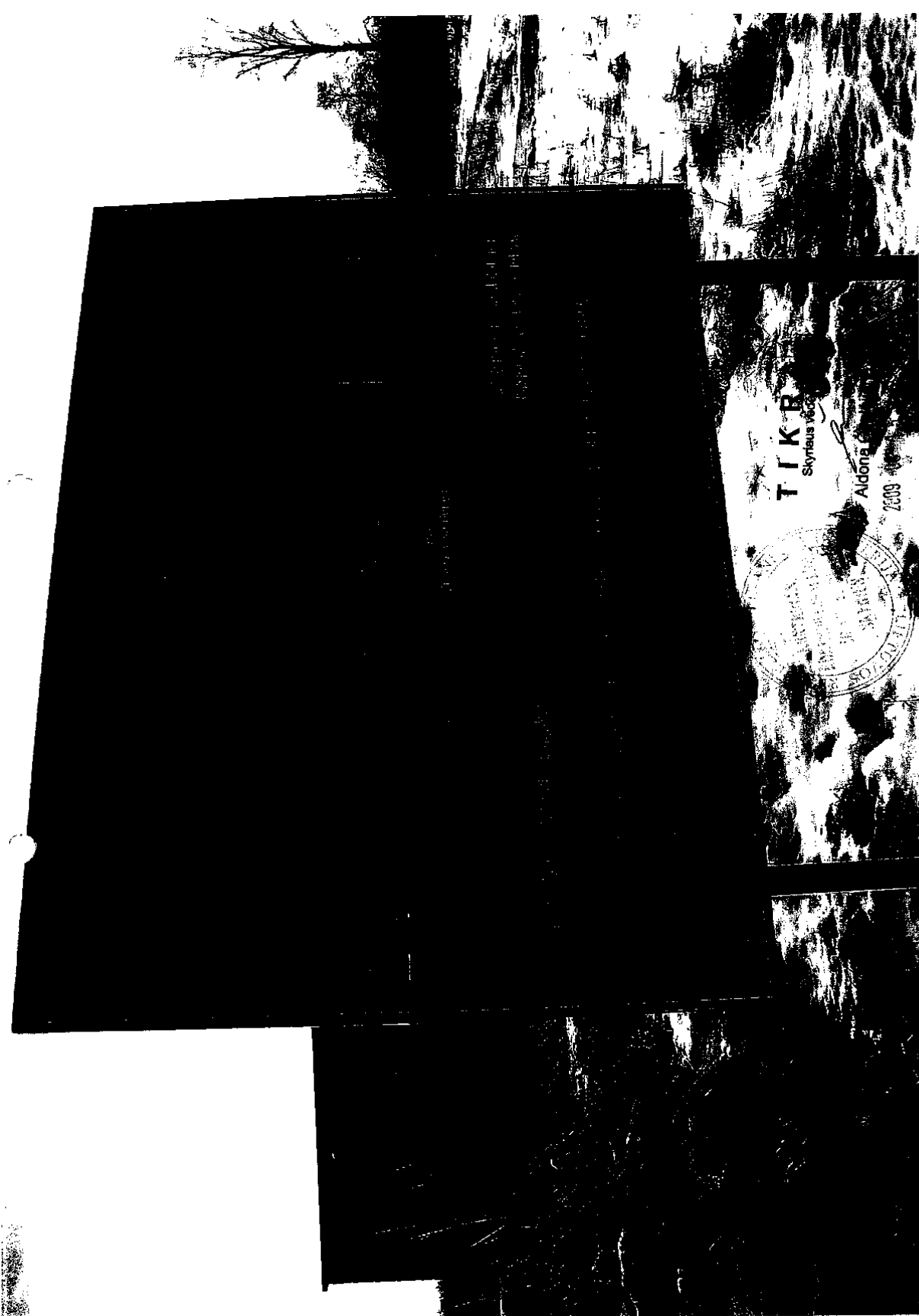


TIKRA
Skyriaus vedėja

Aldona Čepelienė 2009-09-15







KOMUNIKACIJOS VANDENS TIEKIMO IR
NUOŠAUNOS TIEKIMO TIKRA
UAB BŪVIMO SAVIVALDYBĖS RAJONE

UAB BŪVIMO SAVIVALDYBĖS RAJONE
SĄJUKO VANDENS TIEKIMO IR
NUOŠAUNOS TIEKIMO TIKRA
UAB BŪVIMO SAVIVALDYBĖS RAJONE

UAB BŪVIMO SAVIVALDYBĖS RAJONE
SĄJUKO VANDENS TIEKIMO IR
NUOŠAUNOS TIEKIMO TIKRA
UAB BŪVIMO SAVIVALDYBĖS RAJONE

UAB BŪVIMO SAVIVALDYBĖS RAJONE
SĄJUKO VANDENS TIEKIMO IR
NUOŠAUNOS TIEKIMO TIKRA
UAB BŪVIMO SAVIVALDYBĖS RAJONE

UAB BŪVIMO SAVIVALDYBĖS RAJONE
SĄJUKO VANDENS TIEKIMO IR
NUOŠAUNOS TIEKIMO TIKRA
UAB BŪVIMO SAVIVALDYBĖS RAJONE

UAB BŪVIMO SAVIVALDYBĖS RAJONE
SĄJUKO VANDENS TIEKIMO IR
NUOŠAUNOS TIEKIMO TIKRA
UAB BŪVIMO SAVIVALDYBĖS RAJONE

UAB BŪVIMO SAVIVALDYBĖS RAJONE
SĄJUKO VANDENS TIEKIMO IR
NUOŠAUNOS TIEKIMO TIKRA
UAB BŪVIMO SAVIVALDYBĖS RAJONE

UAB BŪVIMO SAVIVALDYBĖS RAJONE
SĄJUKO VANDENS TIEKIMO IR
NUOŠAUNOS TIEKIMO TIKRA
UAB BŪVIMO SAVIVALDYBĖS RAJONE

UAB BŪVIMO SAVIVALDYBĖS RAJONE
SĄJUKO VANDENS TIEKIMO IR
NUOŠAUNOS TIEKIMO TIKRA
UAB BŪVIMO SAVIVALDYBĖS RAJONE

UAB BŪVIMO SAVIVALDYBĖS RAJONE
SĄJUKO VANDENS TIEKIMO IR
NUOŠAUNOS TIEKIMO TIKRA
UAB BŪVIMO SAVIVALDYBĖS RAJONE

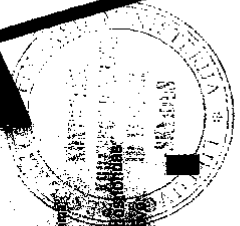
UAB BŪVIMO SAVIVALDYBĖS RAJONE
SĄJUKO VANDENS TIEKIMO IR
NUOŠAUNOS TIEKIMO TIKRA
UAB BŪVIMO SAVIVALDYBĖS RAJONE

UAB BŪVIMO SAVIVALDYBĖS RAJONE
SĄJUKO VANDENS TIEKIMO IR
NUOŠAUNOS TIEKIMO TIKRA
UAB BŪVIMO SAVIVALDYBĖS RAJONE

UAB BŪVIMO SAVIVALDYBĖS RAJONE
SĄJUKO VANDENS TIEKIMO IR
NUOŠAUNOS TIEKIMO TIKRA
UAB BŪVIMO SAVIVALDYBĖS RAJONE

UAB BŪVIMO SAVIVALDYBĖS RAJONE
SĄJUKO VANDENS TIEKIMO IR
NUOŠAUNOS TIEKIMO TIKRA
UAB BŪVIMO SAVIVALDYBĖS RAJONE

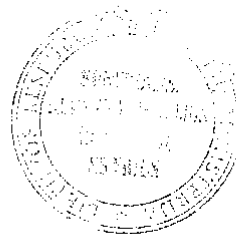
UAB BŪVIMO SAVIVALDYBĖS RAJONE
SĄJUKO VANDENS TIEKIMO IR
NUOŠAUNOS TIEKIMO TIKRA
UAB BŪVIMO SAVIVALDYBĖS RAJONE



TIKRA
Skyriaus vedėja

Aldona Cepelienė
2009-06-15

Jonavos nuotekų valymo įrenginiai



TIKRA
Skyriaus vedėja


Aldona Čepėlienė

2009-06-15

Jonavos nuotekų valymo įrenginiai



Bendras vaizdas



OCO aerotankai

1 - Būvinių statybos progresas. Report. an. 2009



TIKRA COWI
Skyriaus vedėja

Aldona Čepelienė
Aldona Čepelienė

2009-06-15

Jonavos nuotekų valymo įrenginiai



Prieš OCO aerotanką ir sėsdintuvą už orapūtės ir dumblo sausinimo pastato



Pagrindas asfaltavimo darbams

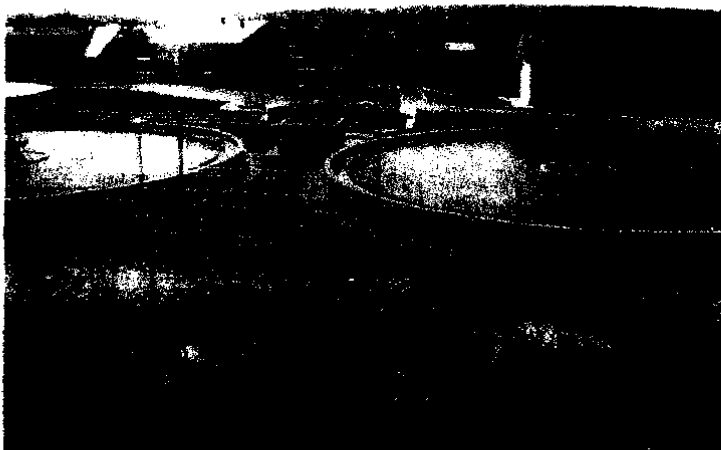
2009-04-14 Projektas "Progresas" (Prieš)



TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepelienė
2009-06-15

(X)W1

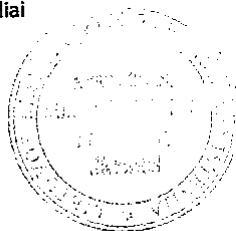
Jonavos nuotekų valymo įrenginiai



Centrinė nuotekų valymo įrenginių dalis



Grįžtamojo dumбло siurbiai

**TIKRA**
Skyriaus vedėja

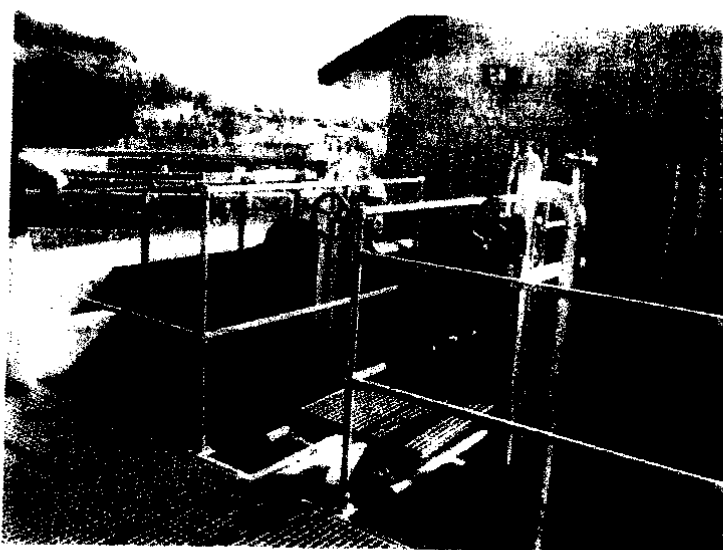
Aidona Čepelienė

2009-06-15

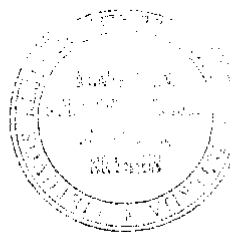
Jonavos nuotekų valymo įrenginiai



Ištekėjimas iš antrinių sėsdintuvų

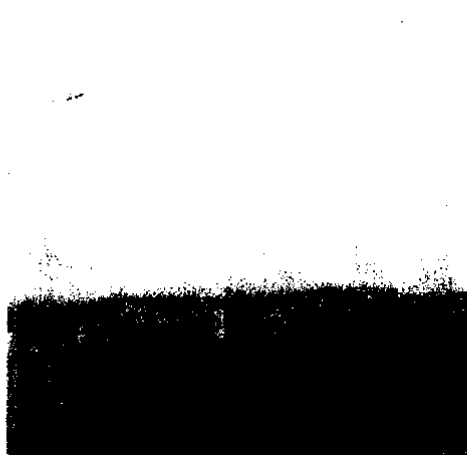


Aeruojama smėliagaudė ir riebalų gaudyklė

**TIKRA**
Skyriaus vedėja

Aidona Čepelienė

2009-06-15



Žemaitės ir Juodmenų gatvių sankryža



Informacinis stendas Žemaitės/Juodmenų g.



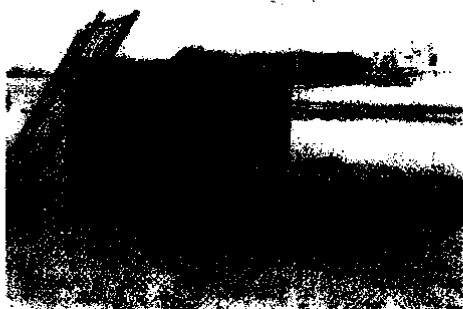
Informacinis stendas Kauno g.



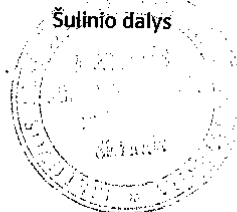
Žemės kasimo darbų pradžia



Šulinio įrengimas



Šulinio daly



TIKRA
Skyriaus vedėja

Aldona Čepelienė

2009-06-15



Tinklai Juodmenų g.



Atsargumo priemonės



APVA patikroje



Gatvė prieš kasinėjimą



Vamzdžių kokybės problemos



Dengimas cemento skiediniu



TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čeplyienė
Aldona Čeplyienė

2009-06-15



Valstybinės komisijos darbų priėmimas
(2004-12-08)



Vandens magistralės DN-400 renovacija Kauno g.



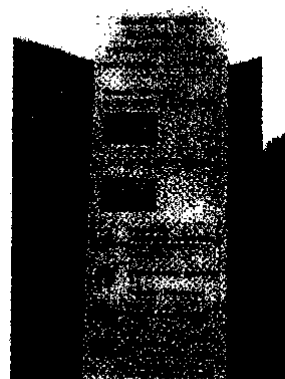
Vandentiekio ir nuotekų tinklų plėtra Juodmenų kv.



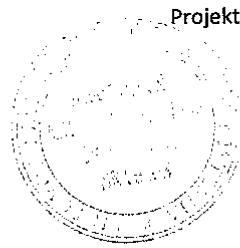
Vandentiekio magistralė DN 315 Žemaitės g.



Filtrato surinkimo rezervuaras



Projekto partneriai



TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepłajienė
Aldona Čepłajienė

2009-06-15



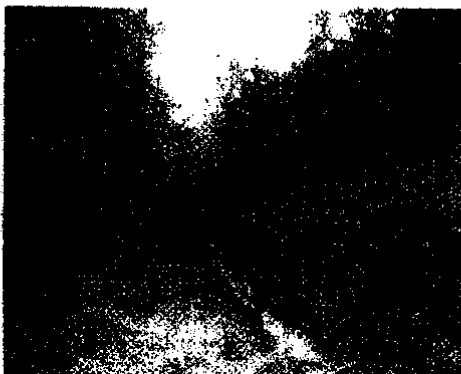
Filtrato surinkimo šulinys



Betoniniai vamzdinių blokai



Savartynas



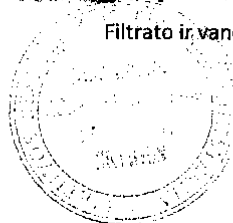
Filtrato srauto matavimo kamera



Filtrato surinkimo rezervuaro žemės kasimo darbai



Filtrato ir vandens srovė



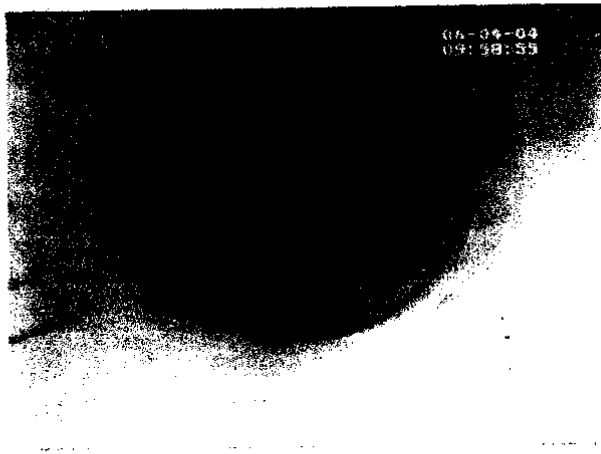
TIKRA
Skyriaus vedėja

Aidona Čepelienė 2009-06-15



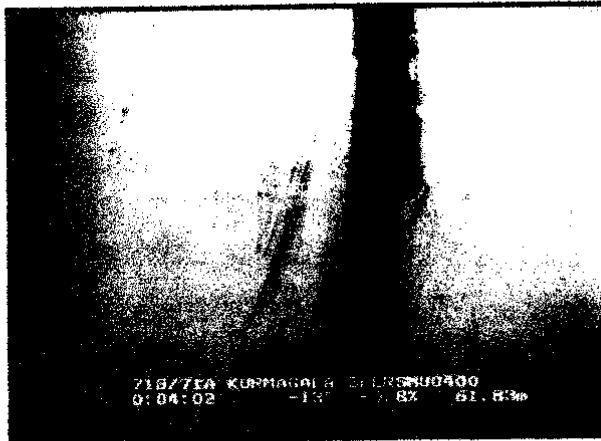
Nuotolis 24 85
Aprašymas (FOTO) Paruošta paviene fotonuotrauka

Atvaizdas Nr. 1



Nuotolis 61 83
Aprašymas (FOTO) Paruošta paviene fotonuotrauka

Atvaizdas Nr. 2



TIKRA
Skyriaus vedėja

Aldona Čepelienė
Aldona Čepelienė

2009-06-15



STAT

Lauko g. 2, Karmėlava, LT-4301 Kauno Rai.
Tel. 00 37 758585 FAX 00 37 758575

Kanalo TV apžiūros ataskaita Nr. 2

Data 17.06.2004

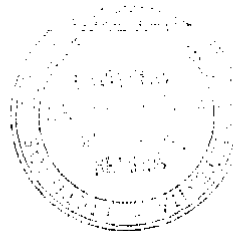
Pašto indeksas	Miestas	Nuo sulinio	Iki sulinio	Ilgis (m)
	Jonava	16	14	81.81
Gatvė	Gatvės kodas	Medžiaga	Profilis/Skersmuo	Kanalo paskirtis
Suvalkiečių	12-B-5	Polivinilchloridas kietas	Apskritimas/160	Nuotekų
Užsakovas	Vykdytojas	Važiavimo kryptis	Kanalo Nr.	Statybos metai
AB "Požeminiai darbai"	UAB "Rosma"	prieš	14/16	2004

Nuotakis 37.45
Aprašymas (SZ) Tarpinis sulinyš Nr. 15

Atvaizdas Nr. 3



Patikrintas ilgis
81.81

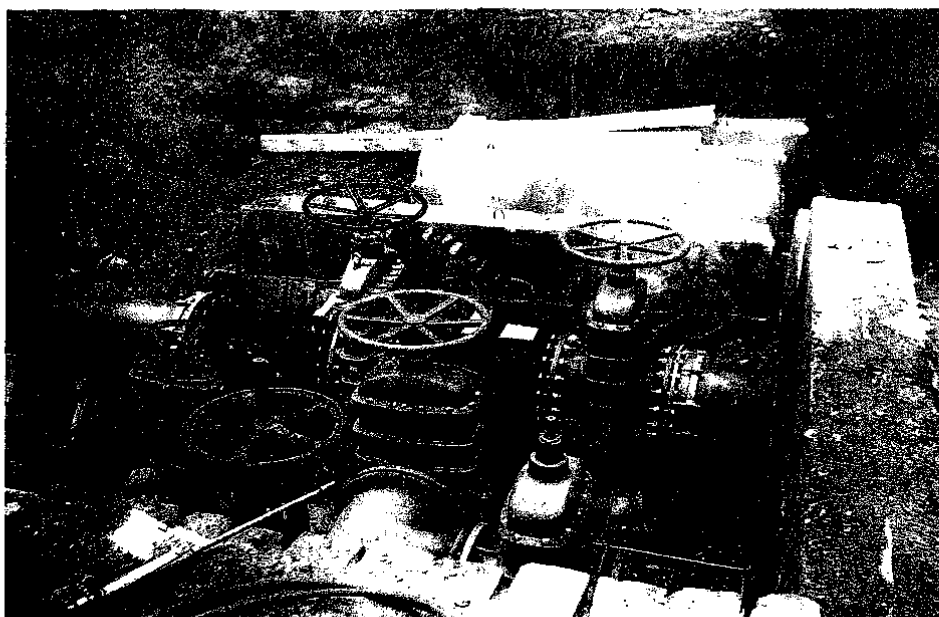


TIKRA
Skyriaus vedėja
[Signature]
Aldona Čepėlienė

2004-06-15



Vamzdyno pajungimas prie esamo vandentiekio tinklo rangovas -UAB „Kamesta“



2 pav. Sumontuotos fasoninės dalys vamzdyno pajungimui prie esamo vandentiekio tinklo



TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepėlienė

2009-08-15

3 pav. Nustatyti grunto sutankinimo prie šulinių defektai



4 pav. Vamzdynų klojimo darbai Žemaitės gatvėje



2.6 Techniniai klausimai

Medžiagų patvirtinimai



8

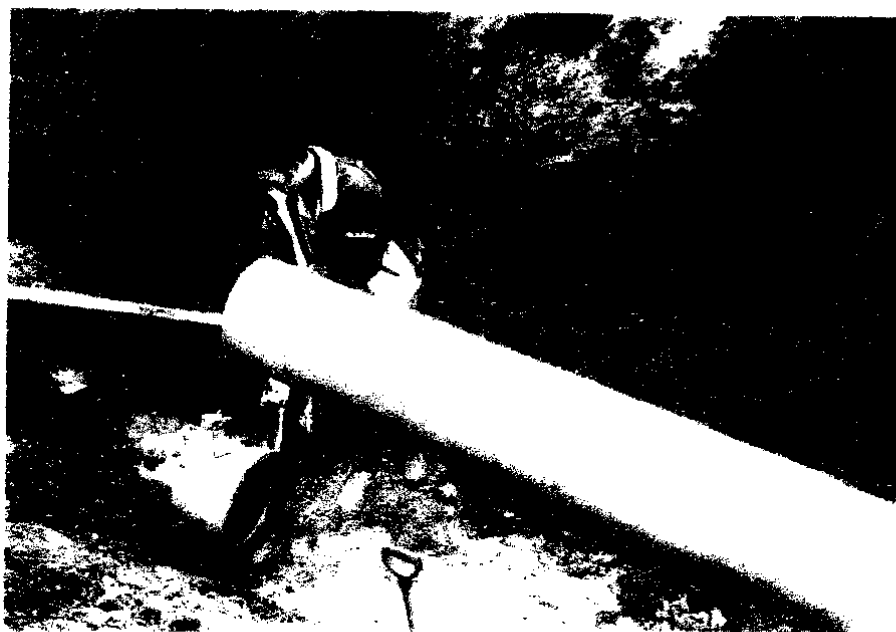
TIKRA
Skyriaus vedėja

Aldona Čeplėjonė
Aldona Čeplėjonė

2010-06-15



1 pav. Objekte sandeliuojamos medžiagos



2 pav. Vamzdžio montavimo darbai

**TIKRA**
Skyriaus vedėja

Aldona Čepelajienė

2009-06-15



1 pav. Avarizdžiui užpylimas smėliu



2 pav. Avarizdžiui tvarkymo darbai objekte



TIKRA
Skyriaus vedėja

Aldona Čepelienė 2009-06-15
Aldona Čepelienė



UAB „JONAVOS VANDENYS“

Priedas Nr. 4 Patikros

Projekto 2001/LT/16/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ Galutinė ataskaita



TIKRA
Skyriaus vedėja

Aldona Čepkijonė
Aldona Čepkijonė

2009-06-15

LR APLINKOS MINISTERIJOS VIDAUS AUDITO TARNYBA

**Projekto 2000/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotėkų valymo įrenginių
rekonstravimas, nuotėkų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“
atrankinis lėšų patikrinimas**

**ATASKAITA Nr.4-4-(2)-06-13
2007-03-23
Vilnius**

I. BENDROJI DALIS

1.1. Ataskaitos objektas

1.1.	Atrankinio patikrinimo rūšis	Deklaruotų tinkamų finansuoti išlaidų patikrinimas
1.2.	Atrankinio patikrinimo pagrindas	Plane numatytas patikrinimas
1.3.	Tikrinti subjektai	Aplinkos projektų valdymo agentūra UAB „Jonavos vandenys“
1.4.	Tikrintas projektas	Projektas 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotėkų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotėkų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ (toliau – Projektas)
1.5.	Asmenys ryšiams	Aplinkos ministerijos Europos Sąjungos paramos administravimo departamentas - direktorė Viktorija Maceikaitė Aplinkos projektų valdymo agentūra - direktorius Kastytis Tuminas UAB „Jonavos vandenys“ - direktorius V.Kudokas
1.6.	Atrankinio patikrinimo pradžia audito trukmė	2006-12-04 30 d.d.
1.7.	Atrankinį patikrinimą atliko	Vidaus audito tarnybos vyriausioji specialistė Rima Bukaveckienė



TIKRA
Skyriaus vedėja

Aldona Čepelienė

2009-06-15

2. ATASKAITOS ĮŽANGINĖ DALIS

2.1. Atrankinio patikrinimo atlikimo motyvai

Deklaruotų tinkamų finansuoti išlaidų patikrinimas atliktas remiantis LR aplinkos ministerijos Vidaus audito tarnybos (toliau – VAT) viršininko sudarytu ir Aplinkos ministro patvirtintu VAT 2006 m. veiklos planu.

2.2. Atrankinio patikrinimo tikslai

Deklaruotų tinkamų finansuoti išlaidų patikrinimo tikslas yra patikrinti deklaruotų Europos Komisijai išlaidų pagrįstumą ir tinkamumą finansuoti, atliekant dokumentinę patikrą vietoje.

2.3. Atrankinio patikrinimo apimtis:

Išlaidos / Lėšų šaltiniai	ES finansuojama dalis (60%)	Bendrojo finansavimo dalis (20%)	EIB paskola (20%)	Viso
Projektinės	12 968 509,63 Lt (3 755 940 EUR)	4 322 836,54 Lt (1 251 980 EUR)	4 322 836,54 Lt (1 251 980 EUR)	21 614 182,72 Lt (6 259 900 EUR)
Deklaruotos iki 2006-12-31 ir apmokėtos	X	X	X	11 728 877,19 Lt (3 396 917,63 EUR)
Tikrintos (15 proc. nuo deklaruotų ir apmokėtų išlaidų)	1 055 600 Lt (305 723 EUR)	351 864 Lt (101 907 EUR)	351 868 Lt (101 908 EUR)	1 759 332 Lt (509 538 EUR)
Netinkamos finansuoti išlaidos	0,00	0,00	0,00	0,00

2.4. Atrankinio patikrinimo atrankos pagrindas

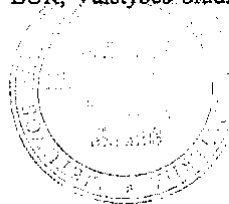
Projekto 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotėkų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotėkų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ panaudotų lėšų atrankinis patikrinimas buvo atliktas 2004-09-15 – 2004-10-27 audito metu. Tuomet buvo patikrintos sutarties V/2003/J01 su rangovu AB „Požeminiai darbai“ sąskaitas.

Patikrintos sąskaitos apėmė laikotarpį nuo 2003 m. lapkričio 25 d. iki 2004 m. balandžio 30 d., kurios sudarė 182 112 EUR iš ISPA fondo, jos atitiko ISPA projekto finansavimo sąlygas, t. y. išlaidos sąskaitose atitiko sutartyje V/2003/J01 numatytas išlaidas, kainas, kiekius ir grafiką.

Patikrintos ISPA lėšos 182 112 EUR nebuvo deklaruotos ES Komisijai, todėl jos buvo įtrauktos į rezervą patikrintų, bet nedeklaruotų lėšų.

Šio audito metu buvo peržiūrėtos tikrintos ir į rezervą įtrauktos lėšos 182 112 EUR, kurios šio audito metu jau buvo deklaruotos ES Komisijai.

Papildomai buvo patikrintos sutarties V/2003/J01 su rangovu AB „Požeminiai darbai“ lėšos iš ISPA fondo 43 211 EUR, Valstybės biudžeto dalis 75 107 EUR ir EIB paskolos dalis 75 108 EUR.



TIKRA
Skyriaus vedėja

Aldona Čepėlienė

2

2009-06-15

Taip pat papildomai patikrintos konsultacinių paslaugų sutarties Nr.ISPA13/SV/LT „Techninė priežiūra Jonavos nuotėkų tinklų išplėtimui ir vandentiekio tinklų renovacijai ir techninė pagalba Projekto įgyvendinimo grupei“ tarp ISPA įgyvendinimo agentūros ir Baltijos konsultacinės grupės 134 000 EUR išlaidų: ISPA – 80 400 EUR; biudžeto – 26 800 EUR ir paskolos – 26 800 EUR.

2.5. Atrankinio patikrinimo metodai

Atrankinio patikrinimo metu buvo vykdomi pokalbiai su audituojamų subjektų darbuotojais, atliekama teisės aktų, išlaidų dokumentų bei procedūrų analizė.

3. ATASKAITOS DĖSTOMOJI DALIS

3.1. Pastebėjimai, išvados ir rekomendacijos

3.1.1. Bendra informacija

Pasirinkta Projekto statybos darbų sutartis Nr.V/2003/J01 „Jonavos nuotėkų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ tarp Aplinkos projektų valdymo agentūros ir UAB „Požeminiai darbai“. Sutartis audito atlikimo metu buvo įvykdyta. Darbų priėmimo – perdavimo aktas pasirašytas 2004-12-20.

Visos rangovo išrašytos sąskaitos yra apmokėtos ir užregistruotos UAB „Jonavos vandenys“ apskaitoje. Sąskaitos ir atliktų darbų aktai yra patvirtinti atsakingų asmenų.

Atliktų darbų aktuose kiekiai ir kainos atitinka sutartyje ir pakeitimo orderiuose patvirtintus kiekius.

Atliekant lėšų atrankinį patikrinimą viešieji pirkimai nebuvo tikrinami, nes sutartį Nr.V/2003/J01 patvirtino Europos Komisija, veikiant Decentralizuotai ISPA įgyvendinimo sistemai (DIS).

Atliekant lėšų atrankinį patikrinimą patikra vietoje nebuvo atlikta, nes ji buvo atlikta praėjusio audito metu.

Remiantis pasirinkta darbo apimtimi ir patikrinimo metodais, netinkamų finansuoti išlaidų nenustatyta.

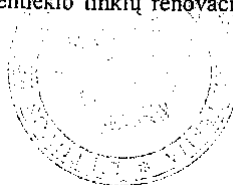
Kita pasirinkta konsultacinių paslaugų sutartis Nr.ISPA13/SV/LT „Techninė priežiūra Jonavos nuotėkų tinklų išplėtimui ir vandentiekio tinklų renovacijai ir techninė pagalba Projekto įgyvendinimo grupei“ tarp ISPA įgyvendinimo agentūros ir Baltijos konsultacinės grupės. Sutartis audito atlikimo metu buvo įvykdyta.

Viešieji pirkimai audito metu nebuvo tikrinami, nes sutartis yra patvirtinta Europos Komisijos, veikiant Decentralizuotai ISPA įgyvendinimo sistemai (DIS).

3.1.2. Deklaruotų tinkamų finansuoti išlaidų patikrinimas

3.1.2.1. Atliekant Projekto sutarties Nr.V/2003/J01 „Jonavos nuotėkų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ tarp Aplinkos projektų valdymo agentūros ir UAB „Požeminiai darbai“ lėšų atrankinį patikrinimą UAB „Požeminiai darbai“ darbų ataskaitoje nuo 2004-10-01 iki 2004-11-30 automobilio OPEL VEKTRA, valstybinis numeris AN 96578, buvo įrašytos pirkimo išlaidos, tačiau automobilio registracijos pažymėjimas, kuriame nurodytas automobilio savininkas, buvo pateiktas auditoriui audito metu.

3.1.2.2. Atliekant projekto sutarties Nr.ISPA13/SV/LT „Techninė priežiūra Jonavos nuotėkų tinklų išplėtimui ir vandentiekio tinklų renovacijai ir techninė pagalba Projekto



TIKRA
Skyriaus vedėja

Aldona Čepelienė

3

2009-06-15

įgyvendinimo grupei" lėšų atrankinį patikrinimą. UAB „Baltijos konsultacinė grupė“ specialistų darbo laiko apskaitos žiniaraščiai buvo pateikti auditoriui audito metu.

Išvada. Rangovas ir Konsultantas darbų ir paslaugų ataskaitose pateikė ne visus išlaidas pateisinančius dokumentus. o Aplinkos projektų valdymo agentūra nepareikalavo minėtų dokumentų. Dėl šios priežasties nepakanka įrodymų, kad išlaidos yra tinkamos.

1. Rekomendacija. Aplinkos projektų valdymo agentūrai atcityje iš Rangovų ir Konsultantų reikalauti visų išlaidas pateisinančių dokumentų.

Vidaus audito tarnybos
vyriausioji specialistė



Rima Bukaveckienė



TIKRA
Skyriaus vedėja


Aldona Čepelienė

2009-06-15

4

22-02 2008 10:44 FAX -370 5 2722593

APVA

- Jonavos vand.

002-008

Aplinkos projektų valdymo agentūra

PATIKROS VIETOJE ATLIKIMO ATASKAITA

Finansavimo paraiškos pavadinimas: Jonavos nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir geriamo vandens tinklų renovavimas (2001/LT/16/P/PE/005)
 Sutarties pavadinimas: Geriamo vandens tinklų renovacija Jonavoje (vandentiekio linija nuo vandenvietės iki II-ojo pakėlimo stovės)
 Sutarties Nr. V/2006/J34

IŠ ES SĄGLAUDOS FONDO FINANSUOJAMO APLINKOSAUGOS PROJEKTO
 PATIKROS VIETOJE ATLIKIMO ATASKAITA

2007-12-05 Nr. SA-26

1. Duomenys apie patikrą:

Patikros vietoje atlikimo priežastis	<input checked="" type="checkbox"/> planine <input type="checkbox"/> neplanuota
Patikrą atliko	1. Andrius Zclumskis, procedūrų kontrolierius (patikros atlikimo komisijos pirmininkas); 2. Marina Bučmienė, finansų kontrolierė; 3. Aurelijus Narbutas, projektų vadovas; 4. Vida Jakutienė, auditorė
Patikros vietoje atlikimo data ir vieta	Jonava, 2007-12-05

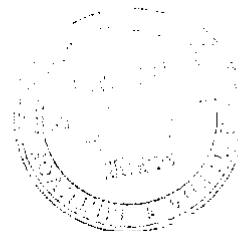
2. Duomenys apie projektą ir projekto vykdytoją pagal paramos teikimo sutartį:

Paramos gavėjo pavadinimas	UAB „Jonavos vandens“
Adresas	Kranto g. 9 LT-5000 Jonava
Telefonas, faksas	tel. 8 349 54806, faks. 8 349 54806
El. Paštas	jvandenys@takas.lt
Planuotas projekto įgyvendinimo laikotarpis	Nuo 2002 02 26 iki 2007 12 31
Planuojamas sutarties įgyvendinimo laikotarpis	Nuo 2006-12-14 iki 2007-12-14 (statybos darbams) ir 12 mėn. pranešimo apie defektus laikotarpis
Projekto įgyvendinimo vieta/ aprėptis	Jonava
Bendra projekto (finansavimo paraiškes) vertė (planuota)	11.460.976 Lt (3.319.328 EUR)

3. Duomenys apie projekto vykdytoją

Eil. Nr.	Klausimas	Taip	Ne	Netai koma	Pastabos
----------	-----------	------	----	------------	----------

1 iš 7



TIKRA
 Skyriaus vedėja

Aldona Čepkajienė

2009-06-15

- 2006 10:44 FAI -370 8 2720583

APVA

- Jonavos vand.

003-008

APVA Aplinkos projektų valdymo agentūra

PATIKROS VIETOJE ATLIKIMO ATASKAITA

Finansavimo paraiškos pavadinimas: Jonavos nuotekų valymo (renginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir geriamo vandens tinklų renovavimas (2001/LT/16/P/PE/005))
Sutarties pavadinimas: Geriamojo vandens tinklų renovacija Jonavoje (vandentiekio linija nuo vandenvietės iki II-ojo pakėlimo stoties)
Sutarties Nr. V/2006/134

3.1.	Ar pasikeitė projekto įgyvendinimo vieta ir sąlygos?	x	
3.2.	Ar pasikeitė paramos gavėjo teisinė forma?	x	
3.3.	Ar pasikeitė paramos gavėjos veiklos pobūdis?	x	

4. Duomenys apie projekto (sutarties) finansavimą ir finansavimo šaltinių panaudojimą

	Patvirtinta projektui	Patvirtinta sutarčiai	Išmokėtos lėšos pagal sutartį iki patikrinimo datos **
1. ES lėšos (be PVM)	10.844.857,36 Lt	521.401,32 Lt	387.421,53 Lt
	3.140.887,79 €	151.008,26 €	112.207,93 €
2. Nacionalinio koefinansavimo lėšos (be PVM)	7.230.209,16 Lt	347.598,69 Lt	258.286,07 Lt
	2.094.013,31 €	100.671,54 €	74.804,82 €
2.1. Valstybės biudžeto lėšos	3.397.598,04 Lt	62.419,34 Lt	46.381,21 Lt
	1.041.936,41 €	18.077,89 €	13.432,93 €
2.2. Privacios paramos gavėjo lėšos (paskola)	3.632.611,12 Lt	285.179,35 Lt	211.904,86 Lt
	1.052.076,90 €	82.593,65 €	61.371,89 €
3. Iš viso (1+2) (be PVM)	18.075.066,52 Lt	869.000,01 Lt	645.717,60 Lt
	5.234.901,10 €	251.679,80 €	187.012,75 €
4. PVM*	3.022.477,36 Lt	156.419,99 Lt	116.229,17 Lt
	875.369,95 €	45.302,36 €	33.662,29 €
5. Iš viso su PVM	21.097.543,88 Lt	1.025.420,00 Lt	761.946,77 Lt
	6.110.271,05 €	296.982,16 €	220.675,04 €

* (2) stulpelyje pateikta tik paskaitų sutarčių PVM. (3)-(4) stulpeliuose pateikta sutartimi patvirtinta PVM suma bei rangovams sumokėta PVM suma.

** Iki patikros rangovai iš visų finansavimo šaltinių buvo sumokėję (xxx) Lt, iš kurių (xxx) Lt avansinis mokėjimas. Sutaikytų pinigų suma (xxx) Lt.

5. Duomenys apie sutarties administravimą ir lėšų apskaitą

Eil. Nr.	Klausimas	Taip	Ne	Pastabos
5.1.*	Ar paskirti už ES lėšomis finansuojamo projekto administravimą atsakingi darbuotojai ir nustatytos šių lėšų valdymo ir kontrolės procedūros	x		UAB „Jonavos vandenys“ direktoriaus 2003-10-13 įsakymu Nr.K-20 Jonas Danėnas paskirtas projekto įgyvendinimo grupės vadovu. Projekto finansininkė – Stanislava Andžėiauskiene, vyr.buhalterė.

2 iš 7



TIKRA
Skyriaus vedėja

Aldona Čepelienė

Z639 -06- 15

02 2005 10 44 FAX -370 5 2722543

APVA

- Jonstos fond.

004-008



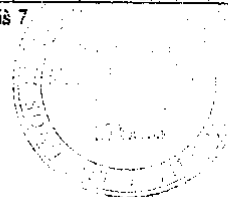
Aptinkos projektų valdymo agentūra

PATIKROS VIETOJE ATLIKIMO ATASKAITA

Finansavimo paraiškos pavadinimas: Jonavos nuotekų valymo (renginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir geriamo vandens tinklų renovavimas (2001/LT/16/P/PE/005))
 Sutarties pavadinimas: Geriamo vandens tinklų renovacija Jonavoje (vandentiekio linija nuo vandenvietės iki II-oje pakėlimo stoties)
 Sutarties Nr. V/2006.134

	Ar bei paskirstytos funkcijos tarp atsakingų darbuotojų?		
5.2.	Ar tikrinami rangovų pateikiami aktai, patikrinami kiekių atitikimą kiekių žiniarašiams ir pakeitimų nurodymams bei patikrinami kiekių ir įcainių sandaugas?	x	Rangovų pateiktus aktus tikrina FIDIC inžinierius Saulius Virkūnas bei projekto grupės vadovas, Jonas Danėnas.
5.3.	Kokiu būdu tikrinami rangovų teikiami aktai (ar vedamos aktų suvestinės, jei suvegtinės nevedamos, kokiu būdu įsitikinama kiekiu ir sumų nuo statybos pradžios teisingumu)?	x	Rangovas pateikia darbų atlikimo aktus ir FIDIC inžinierius juos tikrina. Projekto grupės vadovas atsakingas už aktų patikrinimą.
5.4.	Ar tikrinami pakeitimo nurodymų pagrįstumas, atitikimas sutarties kiekių žiniarašiams bei pakeitimo nurodymų aritmetika?	x	Pakeitimai nebuvo pateikti.
5.5.	Ar paramos lėšų apskaita atskirta nuo visos įmonės apskaitos?	x	Projekto lėšų apskaita tvarkoma buhalterinės apskaitos programoje. Gaunamų Projekto lėšų apskaitai sąskaitų plane yra priskirtos atskiros subsąskaitos tačiau trūksta informacijos pagal finansavimo šaltinius. Nebaigtos statybos darbai pagal aktus registruojami ir kaupiami atskiroje nebaigtos statybos subsąskaitoje.
5.6.	Ar tinkamai saugomi išlaidas patvirtinančių ir rodančių dokumentų originalai (susegti į atskirus ir specialiai tam skirtus segtuvus)?	x	Sąskaitos ir mokėjimo dokumentai saugomi, susegti; šiam tikslui užvestas byles (segtuvus) chronologine tvarka.
5.7.	Ar sąskaitos į apskaitą įtraukiamos sąskaitos išrašymo data ir ar nurodomas sąskaitos numeris?	x	Įtraukiamos ta pačia data, nurodant tik PVM šaltos faktūros numerį.
5.8.	Ar apskaitoje teisingai nurodyta atliktų darbų vertė pagal pateiktas sąskaitas?	x	Užsakovo apskaitoje atliktų darbų suma atspindėta teisingai, tačiau bendra suma, nedetalizuojant pagal finansavimo šaltinius.
5.9.	Ar apskaitoje teisingai nurodyta sumokėto avanso suma ir ar teisingai atspindėtas nepadengto	x	2007-10-30 visas avansinis mokėjimas padengtas. Tai sudarė 260 700,00 lt

3 iš 7


TIKRA
 Skyriaus vedėja

Aldona Čeplygienė


2009-06-15

2005 10:45 FAX -370 5 2722363

APVA

- Jonavos vand.

005-008


 Aplinkos projektų valdymo agentūra

PATIKROS VIETOJE ATLIKIMO ATASKAITA

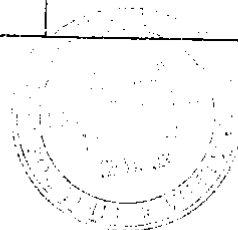
Finansavimo paraiškos pavadinimas: Jonavos nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir geriamo vandens tinklų renovavimas (2001/LT/16/P/PE/005)

Sutarties pavadinimas: Geriamojo vandens tinklų renovacija Jonavoje (vandentiekio linija nuo vandenvietės iki II-ojo pakelimo stoties)

Sutarties Nr. V/2006/134

avanso likutis?			
5.10.	Ar apskaitoje teisingai nurodyta sulaikytų sumų vertė pagal pateiktas sąskaitas?	x	2007-10-30 visa sulaikoma suma nuo sutarties vertės sulaikyta. Tai sudarė 86 900,00 lt.
5.11.	Ar apskaitoje teisingai atspindėtos rangovui sumokėtos sumos?	x	2007-10-30 apskaitoje rangovui sumokėtos sumos apskaityta teisingai. Mokamos sumos sąskaitų plane nėra detalizuotos pagal finansavimo šaltinius. Įmonės vyr. buhalterė veda papildomą žiniaraštį, kuriame išsifruojama rangovui sumokėtos sumos pagal finansavimo šaltinius.
5.12.	Ar apskaitoje teisingai nurodyta gautų dotacijų suma?	x	Gautos dotacijos apskaitoje atspindimos pagal finansavimo šaltinius.
5.13.	Ar paramos gavėjas vykdo sutarties lėšų pagal atskirus šaltinius panaudojimo kontrolę?	x	Kontrolė vykdoma ne buhalterinės programos apskaitos registruose, o papildomai vedamame žiniaraštyje.
5.13.1.	Ar finansininkas turi ir pildo sutarties finansinei kontrolei užtikrinti skirtingas kontrolines lenteles, kuriose vedama kiekviena sąskaita tiek litais, tiek eurais?	x	Vedamas papildomas žiniaraštis. Aktuotos, sumokėtos sumos skaidomos pagal finansavimo šaltinius litais. Eurais suma kontroliuojama, pildant priedą prie mokėjimo prašymo
5.13.2.	Ar išskaidyta atliktų darbų, sumokėto avanso, sugražinto avanso, sulaikytų sumų ir sumokėtų sumų vertė pagal atskirus sutartyje numatytus finansavimo šaltinius apskaitoje arba šios sutarties finansinei kontrolei užtikrinti skirtingose kontrolinėse lentelėse?	x	Atliktų darbų aktuotos sumos, skirstomi pagal finansavimo šaltinius atskirame žiniaraštyje, apskaitoje tokių duomenų nėra. Sugražinto avanso ir sulaikytų sumų vertė apskaityta bendroje atsiskaitymų apskaitoje. Gautos paramos sumos apskaitomos pagal finansavimo šaltinius.
5.13.3.	Ar atliktų darbų, sumokėto avanso, sugražinto avanso, sulaikytų sumų ir sumokėtų sumų vertės išskaidytos teisingai atskirais finansavimo šaltiniais pagal kiekvieną sąskaitą?	x	Papildomai pildant projektų lėšų apskaitos pagal finansavimo šaltinius žiniaraštį.

4 iš 7


TIKRA
 Skyriaus vedėja

 Aldona Čepelienė
 2009-06-15

2009 10 15 PAI -37) S 272262

APVA

Jonavos vand.

000-008



APVA Audito objektų valdymo agentūra

PATIKROS VIETOJE ATLIKIMO ATASKAITA

Finansavimo paraiškos pavadinimas: Jonavos nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir geriamo vandens tinklų renovavimas (2001 LT/16/P/PE/005)
 Sutarties pavadinimas: Geriamojo vandens tinklų renovacija Jonavoje (vandentiekio linija nuo vandenvietės iki II-ojo pakelimo stoties)
 Sutarties Nr. V/2006/154

5.13.4.	Ar kontrolėse lentelėse teisingai atspindėti sutarties vertės bei negrąžinto avanso likučiai pagal atskirus finansavimo šaltinius?	x	Sutarties vertės atspindėtos teisingai. Visa avansu sumokėta suma sugrąžinta
---------	--	---	--

*pildoma, jei atliekama pirmą kartą: projekto patikra ir nebūvo atlikta Galutinio paramos gavėjo pasirengimo administruoti ES lėšomis finansuojamus projektus patikra arba ankstesnės patikros išvados buvo neigiamos

Išvados dėl sutarties lėšų apskaitos

Užsakovo (Galutinio paramos gavėjo) projekto lėšų apskaitos ir kontrolės sistema yra patenkinama. Būhalterinės programos apskaitos registruose nepakanka informacijos apie atliktų darbų išskaidymą pagal finansavimo šaltinius, grąžinamo avanso bei sulaukiamų sumų detalią apskaitą, tačiau vyr. buhalterė atliktų darbų išskaidymą pagal finansavimo šaltinius, grąžinamo avanso bei sulaukiamų sumų detalią apskaitą veda skalčiuoklės (Excel) programos pagalba.

Bankiniuose mokėjimo pavedimuose pasigendama nuorodų prie sumokamų rangovui sumų į mokėjimo dokumentą (numerį, datą ir pan.). Todėl, neaišku, už kokią sąskaitą (as) atliktas mokėjimas.

Rekomendacija:

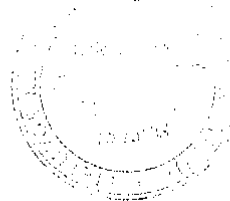
1. Praplėsti įmonės apskaitos sąskaitų planą ir projekto lėšų apskaitą vykdyti pagal finansavimo šaltinius.
2. Norint teisingai apskaityti gautinas paramos lėšas pagal finansavimo šaltinius rekomenduojame apskaityti gautinas paramos lėšas. Gautinos paramos lėšos turi būti mažinamos gautomis paramos lėšomis, o įsiskolinimas įmonei pagal finansavimo šaltinius atspindėtų buhalterinės sąskaitos „Kitos skolos“ subsąskaitose.

Paramos gavėjas apie ištaisytus šioje patikros ataskaitoje minėtus trūkumus turi informuoti APVA, pateikdamas veiksmų planą nurodytiems trūkumams pašalinti per 15 dienų nuo patikros ataskaitos gavimo dienos.

6. Duomenys apie sutarties veiklą ir įgyvendinimą

Eil. Nr.	Klausimas	Taip	Ne	Netai koma	Pastabos
6.1.	Patikra darbų aikštelėje				
	Ar darbų teritorijos nužymėjimas ir aptvėrimas (informacinis stendas, ženklai, objekto aptvėrimas) atitinka reikalavimus?			x	Patikros vietoje atlikimo metu darbai jau buvo baigti
	Ar laikomasi saugos reikalavimų			x	Patikros vietoje atlikimo metu darbai

5 iš 7



TIKRA
Skyriaus vedėja

Aldona Čepelienė

2009-06-15

2008 10 08 FAI - 37) 5 2722563

APVA

- Jonavos vand.

007-008

APVA Apieškos projekto valdymo agentūra

PATIKROS VIETOJE ATLIKIMO ATASKAITA

Finansavimo paraiškos pavadinimas: Jonavos nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir geriamo vandens tinklų renovavimas (2001/LT/16/P/PE/005)

Sutarties pavadinimas: Geriamojo vandens tinklų renovacija Jonavoje (vandentiekio linija nuo vandenvietės iki II-ojo pakelimo stoties)

Sutarties Nr. V/2006/134

(asmeninės apsaugos priemonės; asmeniškai pasirašytos darbų saugos taisyklės, objekto apsaugos priemonės)?				Jau buvo baigti
Ar yra darbų žurnalas ir ar jis pildomas periodiškai bei pateikta informacija jame pakankama?	x			
Ar įranga ir darbuotojai atitinka atitinka konkurse pasiūlyme (sutarties dalyje) nurodytus dydžius?			x	Patikros vietoje atlikimo metu darbai jau buvo baigti
Ar subrangovai atitinka tuos, kurie buvo nurodyti konkurse pasiūlyme arba vėliau buvo suderinti su Užsakovu, Inžinierium ir APVA?	x			
6.2. Darbo grafiko patikra				
Ar laikomasi darbo atlikimo grafiko?	x			
Ar buvo pateiktas darbo grafiko pataisymas (atnaujinimas)?			x	
6.3. Užsakovo pateikti Rangovo ir Inžinieriaus įvertinimai				
Ar yra nusiskundimų dėl Rangovo darbo iš gyventojų ar kitų organizacijų pusės?			x	
Koks Rangovo darbo įvertinimas (nuo 0 iki 10 balų, kur 10 - geriausias įvertinimas)?	8			Užsakovas Rangovo UAB „Kamesta“ darbų kokybę iš esmės yra patenkintas
Koks Inžinieriaus darbo įvertinimas (nuo 0 iki 10 balų, kur 10 - geriausias įvertinimas)?	9			Užsakovas Inžinieriaus UAB "Statybos strategija" teikiamų paslaugų kokybę yra patenkintas

Išvados dėl sutarties veiklos įgyvendinimo

Sutartis įgyvendinama sėkmingai. Darbai buvo baigti laikantis darbų atlikimo grafiko.

7. Patikros vietoje atlikimo išvados

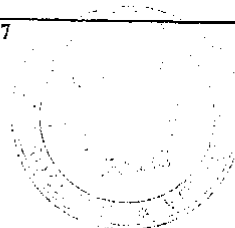
Ar sutartis įgyvendinama pagal planą?

Taip.

Ar yra sutarties rezultatų ir rodiklių pasiekimo įrodymų?

Taip.

6 iš 7



TIKRA

Skyriaus vedėja

Aldona Čepėlienė

2008-09-15

2008 10:40 FAX -379 5 2722563

APVA

- JONAVOS vand.

2008-003

APVA Aplinkos projektų valdymo agentūra

PATIKROS VIETOJE ATLIKIMO ATASKAITA

Finansavimo paraiškios pavadinimas: Jonavos nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir geriamo vandens tinklų renovavimas (2001-LT/16/P/PE/005)

Sutarties pavadinimas: Geriamo vandens tinklų renovacija Jona voje (vandentiekio linija nuo vandenvietės iki II-ojo pakėlimo stoties)

Sutarties Nr. V/2006/134

Ar paramos gavėjas pateikė visą reikiamą informaciją?

Paramos gavėjas pateikė visą būtiną informaciją.

Ar paramos gavėjas pateikė teisingą informaciją?

Patikros ir ataskaitos pildymo metu nebuvo gauta jokių duomenų, kad buvo pateiktas neteisinga informacija.

Ar paramos lėšos naudojamos tik pagal paskirtį?

Patikros ir ataskaitos pildymo metu nebuvo gauta jokios informacijos, kad lėšos naudojamos ne pagal paskirtį.

Ar patikros metu nustatyti neatitiktimai ir trūkumai gali turėti neigiamos įtakos tolesniam sutarties įgyvendinimui?

Patikros metu nebuvo nustatyta trūkumų, kurie įtakotų tolesnį projekto įgyvendinimą.

Pastabos ir rekomendacijos paramos gavėjui (projekto vykdytojui):

Paramos gavėjas apie ištaisytus šioje patikros ataskaitoje minimus trūkumus turi informuoti APVA, pateikdamas veiksmų planą nurodytiems trūkumams pašalinti per 15 dienų nuo patikros ataskaitos gavimo dienos.

Pasiūlymai dėl kitos patikros vietoje atlikimo:

Šios sutarties planinių patikrų vietoje nebenumatoma atlikti.

Patikrą atliko:

Procedūrų kontrolierius Andrius Zolumskis [Parasas] 2008-02-20
Vardas Parasas Data

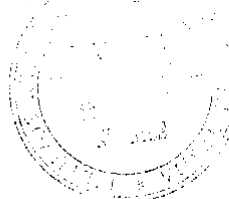
Finansų kontrolierė Marina Bučmienė [Parasas] 2008-02-20
Vardas Parasas Data

Projektų vadovas Aurelijus Narbutas [Parasas] 2008-02-20
Vardas Parasas Data

Patikros vietoje atlikimo ataskaitą patvirtino:

Direktorius Kastytis Tuminas [Parasas] 2008-02-20
Vardas Parasas Data

7 iš 7



TIKRA
Skyriaus vedėja

[Parasas]
Aldona Čepelienė

2009-06-15

30/01 2009 11:19 FAX +370 5 2722563

APVA

→ Jonavos vand.

002/010

Aplinkos projektų valdymo agentūra

PATIKROS VIETOJE ATLIKIMO ATASKAITA

Finansavimo paraiškos pavadinimas: „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ (Nr. 2001/LT/16/P/PE/005)
Sutarties pavadinimas: „Jonavos miesto vandentiekio ir nuotekų tinklų plėtra Virbalų gyvenamajame rajone“
Sutarties Nr. V/2008/167

**IŠ ES SANGLAUDOS FONDO FINANSUOJAMO APLINKOSAUGOS PROJEKTO
 PATIKROS VIETOJE ATLIKIMO ATASKAITA**

2009-01-09 Nr. SA-1

1. Duomenys apie patikrą:

Patikros vietoje atlikimo priežastis	<input checked="" type="checkbox"/> planinė <input type="checkbox"/> neplanuota
Patikrą atliko	Rūta Siudikienė, pirkimų specialistė; Paulius Narkevičius, pirkimų specialistas; Aurelijus Narbutas, projektų vadovas; Daiva Sabalienė, finansų kontrolierė.
Patikros vietoje atlikimo data ir vieta	2009 m. sausio 9 d., UAB „Jonavos vandenys“ būstinėje ir statybvietėje

2. Duomenys apie projektą ir projekto vykdytoją pagal paramos teikimo sutartį:

Paramos gavėjo pavadinimas	UAB „Jonavos vandenys“
Adresas	Kranto g. 9, LT-55249, Jonava
Telefonas, faksas	Tel. (349) 52904, Faks. (349) 54806
El. Paštas	j.vandenys@is.lt
Planuotas projekto įgyvendinimo laikotarpis	2008-12-31
Planuotas sutarties įgyvendinimo laikotarpis	Nuo 2008-08-12 iki 2008-12-10
Projekto įgyvendinimo vieta/aprėptis	Jonavos miestas, Virbalų gyvenamasis rajonas
Bendra projekto vertė (planuota)	21.614.182,72 Lt / 6.259.900,00 €

3. Duomenys apie projekto vykdytoją

eil. Nr.	Klausimas	Taip	Ne	Netai koma	Pastabos
3.1.	Ar pasikeitė projekto įgyvendinimo vieta ir sąlygos?		X		
3.2.	Ar pasikeitė paramos gavėjo teisinė forma?		X		

1 iš 9

TIKRA
 Skyriaus vedėja

Aldona Čepelienė

2009-01-15

01 2008 11:18 PAA 7010 0 2122000

APRA

- JUBILIOUS YRAU.

@003-010


 Aplinkos projektų valdymo agentūra

PATIKROS VIETOJE ATLIKIMO ATASKAITA

Finansavimo paraškos pavadinimas: „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ (Nr. 2001/LT/16/P/PE/005)
Sutarties pavadinimas: „Jonavos miesto vandentiekio ir nuotekų tinklų plėtra Virbalų gyvenamajame rajone“
Sutarties Nr. V/2008/167

3.3.	Ar pasikeitė paramos gavėjos veiklos pobūdis?		X		
------	---	--	---	--	--

4. Duomenys apie projekto (sutarties) finansavimą ir finansavimo šaltinių panaudojimą

	Patvirtinta projektiui **	Patvirtinta sutartimi	Išmokėtos lėšos pagal sutartį iki patikrinimo datos ***
1. ES lėšos (be PVM)	12.968.509,63 Lt 3.755.940,00 €	677.259,32 Lt 196.147,86 €	667.439,95 Lt 193.303,97 €
2. Nacionalinio koofinansavimo lėšos (be PVM)	8.645.673,09 Lt 2.503.960,00 €	451.506,21 Lt 130.765,24 €	444.959,97 Lt 128.869,32 €
2.1. Valstybės biudžeto lėšos	4.322.836,54 Lt 1.251.980,00 €	451.506,21 Lt 130.765,24 €	444.959,97 Lt 128.869,32 €
2.2. Privataus paramos gavėjo lėšos (paskola)	4.322.836,54 Lt 1.251.980,00 €	0,00 Lt	
3. EK sprendime patvirtintą biudžetą viršijančios lėšos			
4. Iš viso (1+2+3) (be PVM)	21.614.182,72 Lt 6.259.900,00 €	1.128.765,53 Lt 326.913,10 €	1.112.399,92 Lt 322.173,29 €
5. PVM*	- Lt	203.177,80 Lt 58.844,36 €	200.231,99 Lt 57.991,20 €
6. Iš viso su PVM	21.614.182,72 Lt 6.259.900,00 €	1.331.943,33 Lt 385.757,46 €	1.312.631,91 Lt 380.164,49 €

* (2) stulpelyje pateikta tik pasirašytų sutarčių PVM. (3)-(4) stulpeliuose pateikta sutartimi patvirtinta PVM suma bei rangovams sumokėto PVM suma.

** Šiame stulpelyje pateikiamos tik Europos komisijos sprendime patvirtintos lėšos.

*** Iki patikros rangovui iš visų finansavimo šaltinių buvo sumokėti (1.112.399,92) Lt, iš kurių (338.629,66) Lt avansinis mokėjimas. Sulaikytų pinigų suma (111.240,00) Lt.

2 iš 9


TIKRA
 Skyriaus vedėja

Aldona Čepelienė

2009-06-15

2009-01-01 11:19 FAX +370 5 2722563

APVA

- Jonavos vand.

004-010

APVA Aplinkos projektų valdymo agentūra

PATIKROS VIETOJE ATLIKIMO ATASKAITA

Finansavimo paraiškios pavadinimas: „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ (Nr. 2001/LT/16/P/PE/005)

Sutarties pavadinimas: „Jonavos miesto vandentiekio ir nuotekų tinklų plėtra Virbalų gyvenamajame rajone“

Sutarties Nr. V/2008/167

5. Duomenys apie sutarties administravimą ir lėšų apskaitą

Eil. Nr.	Klausimas	Taip	Ne	Pastabos
5.1.*	Ar paskirti už ES lėšomis finansuojamo projekto administravimą atsakingi darbuotojai ir nustatytos šių lėšų valdymo ir kontrolės procedūros bei paskirstytos funkcijos tarp atsakingų darbuotojų?	X		Už investicinio projekto lėšų apskaitą atsakinga vyr. buhalterė pagal UAB „Jonavos vandenys“ direktoriaus 2003-11-21 įsakymą Nr. 13. Kontrolės funkcijos vykdomos pagal apskaitos politikos nuostatas, bendra tvarka. Už atlikę darbų kontrolę atsakingas įmonės direktoriaus pavaduotojas.
5.2.	Ar tikrinami rangovų pateikiami aktai, patikrinant kiekių atitikimą kiekvienu žiniaraščiui ir pakeitimų nurodymams bei patikrinant kiekių ir įkainių sandaugas?	X		Šias funkcijas atlieka UAB „Jonavos vandenys“ direktoriaus pavaduotojas.
5.3.	Kokiu būdu tikrinami rangovų teikiami aktai (ar vedamos aktų suvestinės, jei suvestinės nevedamos, kokiu būdu įsitikinama kiekių ir sumų nuo statybos pradžios teisingumu)?	X		Rangovų aktų suvestinės nevedamos. Rankiniu būdu tikrinamos kiekių ir įkainių sandaugos. Kiekvieną kartą gavę iš Rangovo einamojo mėnesio aktą tikrina su prieš tai buvusiu atlikę darbų aktu.
5.4.	Ar tikrinami pakeitimo nurodymų pagrindumas, atitikimas sutarties kiekvienu žiniaraščiui bei pakeitimo nurodymų aritmetika?	X		
5.5.	Ar paramos lėšų apskaita atskirta nuo visos įmonės apskaitos?	X		Paramos lėšų apskaita vedama programoje „Adrana“. Projekto apskaitai įmonės sąskaitų planė yra priskirtos atskiros subsąskaitos. Ilegali turtas įsigytas pagal projektą apskaitomas 122 sąskaitoje. Skolos rangovams apskaitomos 402 sąskaitoje. Gauta parama apskaitoma sąskaitoje – 3500.
5.6.	Ar tinkamai saugomi išlaidas pateisinančių ir įrodančių dokumentų originalai (susegti į atskirus ir specialiai tam skirtus segtuvus)?	X		Projektui priklausantių sutarčių išlaidas pateisinantys ir įrodantys dokumentai saugomi atskirose bylose pagal sutartis.
5.7.	Ar sąskaitos į apskaitą įtraukiamos sąskaitos išrašymo	X		

3 iš 9



TIKRA
Skyriaus vedėja

Aldona Čepėjienė

2009-06-15

2008 11 20 11:00 2122000

AF13

Jonavos vand.

0005.010

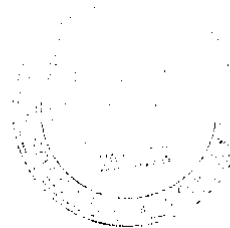
Aplinkos projektų valdymo agentūra

PATIKROS VIETOJE ATLIKIMO ATASKAITA

Finansavimo paraiškos pavadinimas: „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ (Nr. 2001/LT/16/P/PE/005)
Sutarties pavadinimas: „Jonavos miesto vandentiekio ir nuotekų tinklų plėtra Virbalų gyvenamajame rajone“
Sutarties Nr. V/2008/J67

	data ir ar nurodomas sąskaitos numeris?		
5.8.	Ar apskaitoje teisingai nurodyta atliktų darbų vertė pagal pateiktas sąskaitas?	X	
5.9.	Ar apskaitoje teisingai nurodyta sumokėto avanso suma ir ar teisingai atspindėtas nepadengto avanso likutis?	X	Visa sumokėta avansinė suma padengta.
5.10.	Ar apskaitoje teisingai nurodyta sulaikytų sumų vertė pagal pateiktas sąskaitas?	X	
5.11.	Ar apskaitoje teisingai atspindėtos rangovui sumokėtos sumos?	X	
5.12.	Ar apskaitoje teisingai nurodyta gautų dotacijų suma?	X	
5.13.	Ar paramos gavėjas vykdo sutarties lėšų pagal atskirus šaltinius panaudojimo kontrolę:		
5.13.1.	Ar finansininkas turi ir pildo sutarties finansinei kontrolei užtikrinti skirtas kontrolines lenteles, kuriose vedama kiekviena sąskaita tiek litais, tiek eurai?	X	Pildo kontrolinę lentelę tikrai litais.
5.13.2.	Ar išskaidyta atliktų darbų, sumokėto avanso, sugražinto avanso, sulaikytų sumų ir sumokėtų sumų vertė pagal atskirus sutartyje numatytus finansavimo šaltinius apskaitoje arba šios sutarties finansinei kontrolei užtikrinti skirtose kontrolinėse lentelėse?	X	
5.13.3.	Ar atliktų darbų, sumokėto avanso, sugražinto avanso, sulaikytų sumų ir sumokėtų sumų vertės išskaidytos teisingai atskirais finansavimo šaltiniais pagal kiekvieną sąskaitą?	X	

4 iš 9



TIKRA
 Skyriaus vedėja

Aldona Čepelienė

2008-08-15

2009 11:20 FAX -370 5 2722563

APVA

→ Jonavos vand.

006/010

Aplinkos projektų valdymo agentūra

PATIKROS VIETOJE ATLIKIMO ATASKAITA

Finansavimo paraiškios pavadinimas: „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ (Nr. 2001/LT/16/P/PE/005)
Sutarties pavadinimas: „Jonavos miesto vandentiekio ir nuotekų tinklų plėtra Virbalų gyvenamajame rajone“
Sutarties Nr. V/2008/J67

5.13.4.	Ar kontrolinėse lentelėse teisingai atspindėti sutarties vertės bei negražinto avanso likučiai pagal atskirus finansavimo šaltinius?	X		
---------	--	---	--	--

*pildoma, jei atliekama pirmoji projekto patikra ir nebuvo atlikta Galutinio paramos gavėjo pasirengimo administruoti ES lėšomis finansuojamus projektus patikra arba ankstesnės patikros išvados buvo neigiamos

Išvados dėl sutarties lėšų apskaitos

Užsakovo (Galutinio paramos gavėjo) projekto lėšų apskaitos ir kontrolės sistema yra patenkinama. Papildomai vedamose kontrolinėse lentelėse pakanka informacijos apie atliktą darbą, sumokėto ir sugražinto avanso, sulaukytų ir sumokėtų sumų išskaidymą pagal finansavimo šaltinius bei detalią apskaitą litais, tačiau nėra informacijos apie detalią apskaitą eurais.

6. Duomenys apie sutarties veiklą ir įgyvendinimą

El. Nr.	Klausimas	Taip	Ne	Netai koma	Pastabos
6.1.	Patikra darbų aikštelėje				
	Ar darbų teritorijos nužymėjimas ir aptvėrimas (informacinis stendas, ženklai, objekto aptvėrimas) atitinka reikalavimus?			X	Objekto statyba jau baigta, statinys pripažintas tinkamu naudoti (aktas Nr. STN-25-081210-050, 2008-12-10), todėl darbų teritorijos nužymėjimas ir aptvėrimas nereikalingas. Informaciniai stendai atitinka reikalavimus.
	Ar laikomasi saugos reikalavimų (asmeninės apsaugos priemonės; asmeniškai pasirašytos darbų saugos taisyklės; objekto apsaugos priemonės)?			X	Objekto statyba jau baigta, statinys pripažintas tinkamu naudoti (aktas Nr. STN-25-081210-050, 2008-12-10).
	Ar statybos žurnalai pildomi laikantis statybos techniniame reglamente STR 1.08.02:2002 nustatytos Statybos žurnalo pildymo tvarkos?	X			Iš viso yra 2 statybos žurnalai, pildomi laikantis statybos techniniame reglamente STR 1.08.02:2002 nustatytos tvarkos. Nustatyti smulkūs trūkumai: Žurnalo Nr.1 ir Nr.2 titulinuose lapuose neįrašytas užsakovo įmonės kodas ir adresas, nenurodytas lapų skaičius. F24 formoje kai kur nenurodytas panaudotų produktų charakteristikos, darbų atlikimo pabaigos. Statybos žurnalo lapai nesuristi ir neuzantspauduoti.

5 iš 9



T I K R A

Skyriaus vedėja

Aldona Čepelienė

2009-06-15

-370 5 2722563

APVA

Jonavos vand.

007/010

Aplinkos projektų valdymo agentūra

PATIKROS VIETOJE ATLIKIMO ATASKAITA

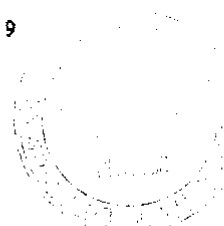
Finansavimo paraiškios pavadinimas: „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ (Nr. 2001/LT/16P/PE/005)

Sutarties pavadinimas: „Jonavos miesto vandentiekio ir nuotekų tinklų pietra Virbalų gyvenamajame rajone“

Sutarties Nr. V/2008/J67

Ar įranga ir darbuotojai atitinka konkursą (sutarties dalyje) nurodytus duomenis?	X		Atsakingi darbuotojai nesikeitė ir atitinka pasiūlymo duomenis. Patikrinti gaisriniai hidrantai ir lygūs PVC N klasės nuotekų vamzdžiai su fasoninėmis dalimis atitiko sutartyje nurodytas charakteristikas ir turi reikiamas atitikties deklaracijas.
Ar subrangovai atitinka tuos, kurie buvo nurodyti konkurse pasiūlyme arba vėliau buvo suderinti su Užsakovu, Inžinierium ir APVA?	X		Subrangovų nebuvo. Visus darbus, kaip numatyta sutartyje atliko rangovas UAB „KRS“.
Ar Galutinio paramos gavėjo atsakingas atstovas pildė apsilankymo vietoje ir neplaninio apsilankymo ataskaitas?		X	Pagal procedūrą vadovą ataskaitos nepildomos. Apsilankymai žymimi statybos žurnaluose.
Ar Galutinio paramos gavėjo procedūrų vadovas suderintas su APVA?	X		Raštas 2005-03-08 Nr.96
6.2. Darbo grafiko patikra			
Ar laikomasi darbo atlikimo grafiko?	X		
Ar buvo pateiktas darbo grafiko pataisymas (atnaujinimas)?		X	
6.3. Užsakovo pateikti Rangovo ir Inžinieriaus įvertinimai			
Ar yra nusiskundimų dėl Rangovo darbo iš gyventojų ar kitų organizacijų pusės?		X	
Koks Rangovo darbo įvertinimas (nuo 0 iki 10 balų, kur 10 – geriausias įvertinimas)?	8		UAB „KRS“ Esminių priekaištų užsakovas rangovui neturi, tačiau yra smulkių pažeidimų.
Koks Inžinieriaus darbo įvertinimas (nuo 0 iki 10 balų, kur 10 – geriausias įvertinimas)?	9		UAB „Projektų gama“

6 iš 9



TIKRA
Skyriaus vedėja

Aldona Čepėlienė

2009-06-15

2008 11:21 FAI -370 5 2722563

APVA

+ Jonavos vand.

008/010

APVA Aplinkos projektų valdymo agentūra

PATIKROS VIETOJE ATLIKIMO ATASKAITA

Finansavimo paraiškos pavadinimas: „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ (Nr. 2001/LT/16/P/PE/005)
Sutarties pavadinimas: „Jonavos miesto vandentiekio ir nuotekų tinklų plėtra Virbalų gyvenamajame rajone“
Sutarties Nr. V/2008/J67

Išvados dėl sutarties veiklos įgyvendinimo

Atlikus patikrą vietoje nenustatyta esminių pažeidimų, kurie turėtų neigiamos įtakos projekto įgyvendinimui. Tačiau nebuvo pildomos galutinio paramos gavėjo apsilankymų vietose ataskaitos.

7. Patikros vietoje atlikimo išvados

Ar sutartis įgyvendinama pagal planą? Taip, sutartis įgyvendinta pagal planą.

Ar yra sutarties rezultatai ir rodikliai pasiekimo įrodymų? Objektas pripažintas tinkamu naudoti, akto Nr. STN-25-081210-050, 2008-12-10.

Ar paramos gavėjas pateikė visa reikiama informacija? Ne visa. Galutinio paramos gavėjo atsakingas atstovas nepildė apsilankimo vietose ir neplaninio apsilankimo ataskaitų, todėl visa informacija nebuvo pateikta.

Ar paramos gavėjas pateikė teisingą informaciją? Neteisingos informacijos pateikimo faktas nebuvo nustatytas.

Ar paramos lėšos naudojamos tik pagal paskirtį? Taip.

Ar patikros metu nustatyti neatitikimai ir trūkumai gali turėti neigiamos įtakos tolesniam sutarties įgyvendinimui? Sutartis jau yra įgyvendinta.

Pastabos ir rekomendacijos paramos gavėjui (projekto vykdytojui):

- 1) Pildyti apsilankimo vietose ataskaitas (vykdant kitas sutartis).
- 2) Užtikrinti, kad būtų pašalinti smulkūs trūkumai statybos darbų žurnaluose.

Pastabos ir rekomendacijos paramos gavėjui (projekto vykdytojui) dėl projekto apskaitos: Rekomenduojame detaliai apskaitą vesti ir eurais.

Pasiūlymai dėl kitos patikros vietoje atlikimo: Nėra.

7 iš 9



TIKRA
Skyriaus vedėja

Aldona Čepelienė

2008-06-15

2009 11:22 FAI +370 5 2722563

APVA

Jonavos vand.



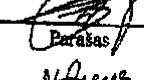
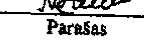
008-G10

Aplinkos projektų valdymo agentūra



PATIKROS VIETOJE ATLIKIMO ATASKAITA

Finansavimo paraiškos pavadinimas: „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ (Nr. 2001/LT/16/P/PE/005)
Sutarties pavadinimas: „Jonavos miesto vandentiekio ir nuotekų tinklų plėtra Virbalų gyvenamajame rajone“
Sutarties Nr. V/2008/167

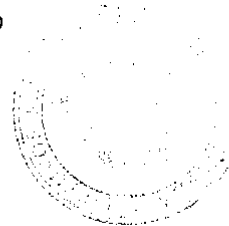
Patikrą atliko:

Pirkimų specialistė	Rūta Siudikienė Vardas		2009-01-09 Data
Pirkimų specialistas	Paulius Narkevičius Vardas		2009-01-09 Data
Finansų kontrolierė	Daiva Sabalienė Vardas		2009-01-09 Data
Projektų vadovas	Aurelijus Narbutas Vardas		2009-01-09 Data

Patikros vietoje atlikimo ataskaitą patvirtino:

Kokybės ir rizikos valdymo skyriaus vedėja	Agnė Bernikaitė Vardas		2009-01-09 Data
Direktorius	Kastytis Tuminas Vardas		2009-01-09 Data

8 iš 9



TIKRA
Skyriaus vedėja

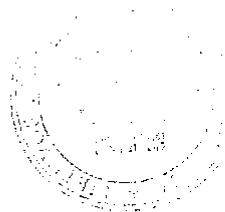

Aldona Čepelienė

2009-06-15



UAB „JONAVOS VANDENYS“

Priedas Nr. 5 Finansinės, ekonominės, socialinės prognozės



TIKRA
Skyriaus vedėja

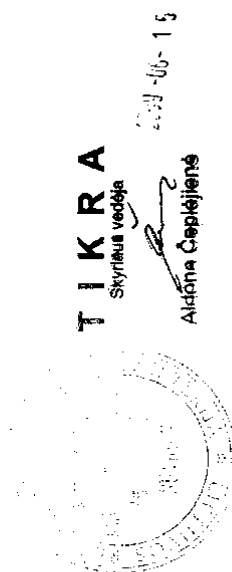

Aldona Čepėlienė

2009-06-15

Projekto 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija“ Galutinė ataskaita

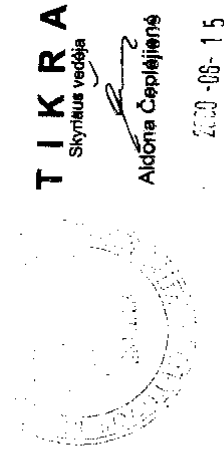
1 Lentelė prognozuoja įmonės vandens tiekimo veiklos segmentą. 2008 metais įmonės veiklos marža buvo sumažėjusi, tačiau padėčiai atstatyti tereikia šiek tiek sumažinti veiklos kaštus. Vandens tarifo keisti nereiks. Papildomai pajungiamas 2300 gyventojų

000 EUR	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028		
WATER																												
Revenues	602	581	565	538	542	538	541	539	537	532	527	522	517	512	507	502	497	492	487	482	477	472	467	462	457	452	447	
Water prepared, 000m3	1,916	1,863	2,170	2,688	2,412	2,367	2,379	2,391	2,402	2,413	2,424	2,435	2,446	2,457	2,468	2,479	2,490	2,501	2,512	2,523	2,534	2,545	2,556	2,567	2,578	2,589	2,600	
Water invoiced, 000m3	1,447	1,421	1,618	1,756	1,689	1,689	1,689	1,689	1,689	1,689	1,689	1,689	1,689	1,689	1,689	1,689	1,689	1,689	1,689	1,689	1,689	1,689	1,689	1,689	1,689	1,689	1,689	
to households, 000m3	1,081	997	755	800	832	888	885	902	909	916	922	928	935	941	947	953	958	964	969	975	980	985	990	995	1,000	1,005	1,010	
to other, 000m3	366	424	863	956	857	915	922	929	936	943	950	956	963	969	975	981	987	993	999	1,004	1,010	1,015	1,020	1,025	1,030	1,035	1,040	
Connected population	35,605	36,333	37,909	38,715	39,037	41,377																						
Connected population, %	85%	84%	82%	82%	82%	83%	87%																					
Water per inhabitant, m3	30.4	27.4	19.9	20.7	21.3	21.5	21.7	21.8	22.0	22.2	22.3	22.5	22.6	22.8	22.9	23.0	23.2	23.3	23.5	23.6	23.7	23.8	24.0	24.1	24.2	24.3	24.4	
Inhabitants/other users, %	205%	235%	87%	86%	97%																							
Average water tariff, EUR/m3	0.42	0.42	0.46	0.53	0.56	0.56																						
Electricity consumed to provide water, kWh	2,164	1,733	1,728	1,719	1,894	2,011	2,016	2,021	2,026	2,031	2,035	2,039	2,043	2,047	2,051	2,054	2,057	2,060	2,063	2,066	2,069	2,071	2,074	2,076	2,078	2,080	2,082	2,084
All costs	521	661	702	836	954	961	965	962	973	977	981	985	988	991	995	998	1,001	1,004	1,007	1,010	1,012	1,015	1,017	1,020	1,022	1,024	1,026	
electricity	129	140	135	133	162	166	167	167	168	168	168	169	169	169	170	170	170	170	171	171	171	171	171	172	172	172	172	
employees	195	221	276	328	410	411	413	415	416	418	420	422	423	425	426	428	429	431	432	433	435	436	437	438	439	440	441	
materials, fuel	46	59	38	96	113	120	120	121	122	122	123	123	124	124	124	125	125	125	126	126	126	127	127	128	128	128		
maintenances, services	7	12	9	38	31	32	33	34	34	34	34	34	34	34	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	36		
other	231	200	233	242	238	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240	241	241	242	243	244	244	244	245	246	246	247		
Depreciation to company	114	138	160	162	161																							
Asset value to water	4,779	5,229	5,038	5,480	6,259																							
Asset lifetime, years	1%	-11%	6%	12%	-1%	5%	6%	6%	6%	7%	7%	7%	7%	8%	8%	8%	9%	9%	9%	10%	10%	10%	11%	11%	11%	11%		
Operating margin																												
W UNIT COST																												
Water costs, EUR/m3 (invoiced)	0.41	0.47	0.43	0.48	0.48	0.53	0.53	0.53	0.53	0.53	0.53	0.52	0.52	0.52	0.52	0.52	0.52	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51
Water costs, EUR/m3 (prepared)	0.31	0.35	0.32	0.31	0.40	0.37	0.37	0.37	0.37	0.37	0.37	0.37	0.37	0.37	0.37	0.37	0.37	0.37	0.37	0.37	0.37	0.37	0.37	0.37	0.37	0.37	0.37	0.37
electricity	0.07	0.07	0.06	0.05	0.07	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06
employees	0.10	0.12	0.13	0.12	0.17	0.16																						
materials, fuel	0.02	0.03	0.03	0.04	0.05	0.05																						
maintenances, services	0.00	0.01	0.00	0.01	0.01	0.01																						
other	0.12	0.12	0.11	0.09	0.10	0.09																						
Electricity, kWh/m3	1.13	0.94	0.80	0.64	0.79	0.78	0.78	0.78	0.78	0.78	0.78	0.78	0.77	0.77	0.77	0.77	0.77	0.77	0.77	0.76	0.76	0.76	0.76	0.76	0.76	0.76	0.76	0.76



2 Lentelė prognozuojama įmonės nuotekų veiklos segmentą. 2008 metais įmonės veiklos marža buvo palyginti normos ribose. Prognozės remiasi panašiu kaštų lygiu. Norinti pasiekti reikiamą projekto gražą, ateišyje nuotekų tarifą reiks padidinti 0.05 EUR/m³. Papildomai pajungiama 2300 gyventojų

000 EUR	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	
WASTEWATER																											
Revenue	278	389	728	1,14	1,8	2,87	3,144	3,170	3,194	3,218	3,242	3,265	3,287	3,309	3,331	3,352	3,372	3,393	3,412	3,432	3,451	3,469	3,487	3,505	3,522	3,539	
WW treated, 000m ³	1,151	1,071	2,532	3,304	2,925	3,144	3,170	3,194	3,218	3,242	3,265	3,287	3,309	3,331	3,352	3,372	3,393	3,412	3,432	3,451	3,469	3,487	3,505	3,522	3,539	3,556	
WW invested, 000m ³	1,659	1,642	1,772	1,871	1,870	2,012	2,030	2,047	2,064	2,081	2,097	2,113	2,129	2,144	2,159	2,174	2,188	2,202	2,216	2,230	2,243	2,256	2,269	2,282	2,294	2,304	
inhabitants, 000m ³	1,002	928	651	689	717	771	778	785	791	798	804	810	816	822	828	833	838	844	850	855	860	865	870	875	880	880	
other, 000m ³	657	714	1,121	1,182	1,153	1,241	1,251	1,262	1,273	1,283	1,293	1,303	1,312	1,322	1,331	1,340	1,349	1,358	1,367	1,375	1,383	1,391	1,399	1,407	1,414		
Connected population	33,463	33,379	34,033	34,493	34,723	37,023																					
79% 77% 74% 73% 73% 78%																											
WW per inhabitant, m ³	29.9	27.8	19.1	20.0	20.6	20.8	21.0	21.2	21.4	21.5	21.5	21.7	21.9	22.0	22.2	22.4	22.5	22.7	22.8	23.0	23.1	23.2	23.4	23.5	23.6	23.8	
153% 130% 88% 88% 88% 88%																											
Average WW tariff, EUR/m ³	0.35	0.36	0.41	0.44	0.44	0.43	0.43	0.43	0.43	0.43	0.43	0.43	0.43	0.43	0.43	0.43	0.43	0.43	0.43	0.43	0.43	0.43	0.43	0.43	0.43	0.43	
Electricity consumed to treat WW, kWh	1,888	2,027	2,022	1,992	1,992	2,196	2,380	2,417	2,454	2,491	2,527	2,563	2,598	2,632	2,666	2,700	2,733	2,766	2,798	2,829	2,861	2,891	2,921	2,951	2,980	3,009	
All costs	821	821	821	821	821	821	821	821	821	821	821	821	821	821	821	821	821	821	821	821	821	821	821	821	821	821	
electricity	118	129	145	153	176	211	230	243	256	269	282	295	308	321	334	347	360	372	385	398	410	423	436	449	462	475	
employees	128	138	150	176	211	189	190	192	193	194	195	196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	
materials, fuel	49	48	67	92	96	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	
other	5	8	10	32	56	60	60	61	61	62	62	63	63	64	64	64	64	64	65	65	66	66	66	67	67	67	
Depreciation to company	124	127	129	129	127	133																					
Asset value to WW	4,826	4,865	7,298	7,285	7,903																						
WW asset lifetime	39	38	57	57	57	39																					
Operating margin	18%	20%	24%	20%	20%	5%	19%	19%	19%	19%	19%	19%	19%	19%	19%	19%	18%	18%	18%	18%	18%	18%	18%	18%	18%	17%	
WW UNIT COST																											
WW costs, EUR/m ³ (invested)	0.30	0.30	0.33	0.36	0.41	0.41	0.40	0.40	0.40	0.40	0.40	0.40	0.40	0.40	0.40	0.40	0.40	0.40	0.40	0.40	0.40	0.40	0.40	0.40	0.40	0.40	
WW costs, EUR/m ³ (treated)	0.16	0.16	0.23	0.21	0.21	0.26	0.25	0.25	0.26	0.26	0.26	0.26	0.26	0.26	0.26	0.26	0.26	0.26	0.26	0.26	0.26	0.26	0.26	0.26	0.26	0.26	
electricity	0.04	0.04	0.06	0.05	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	
employees	0.04	0.04	0.06	0.06	0.05	0.07	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	0.06	
materials, fuel	0.02	0.02	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	0.03	
other	0.06	0.05	0.09	0.07	0.08	0.08																					
Electricity, kWh/m ³	0.59	0.66	0.80	0.80	0.60	0.75	0.76	0.76	0.77	0.78	0.78	0.78	0.78	0.78	0.78	0.78	0.78	0.78	0.78	0.78	0.78	0.78	0.78	0.78	0.78	0.78	
Number of inhabitants in the territory served, 000	42,123	43,313	46,111	47,232	47,238	47,238	47,238	47,238	47,238	47,238	47,238	47,238	47,238	47,238	47,238	47,238	47,238	47,238	47,238	47,238	47,238	47,238	47,238	47,238	47,238	47,238	
Electricity price, EUR/kWh	0.06	0.07	0.07	0.08	0.08																						

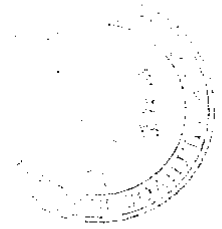


3 Lenteleje išskiriamas projekto efektas.

000 EUR	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	
PROJECT EFFECT																											
water used, 000	0.01	0.02	0.03	0.04	0.04	0.52	0.52	0.52	0.52	0.52	0.52	0.52	0.52	0.52	0.52	0.52	0.52	0.52	0.52	0.52	0.52	0.52	0.52	0.52	0.52	0.52	
water consumed	0.30	0.67	0.59	0.72	0.81	10.91	11.00	11.09	11.18	11.27	11.36	11.44	11.52	11.60	11.68	11.76	11.84	11.91	11.99	12.06	12.13	12.20	12.26	12.33	12.39	12.46	
sludge	0.12	0.28	0.27	0.38	0.45	6.06	6.12	6.17	6.22	6.27	6.32	6.37	6.42	6.46	6.51	6.55	6.60	6.64	6.68	6.72	6.76	6.80	6.84	6.88	6.91	6.94	
electricity	0.03	0.07	0.05	0.08	0.10	1.00	1.00	1.01	1.01	1.01	1.01	1.01	1.02	1.02	1.03	1.03	1.03	1.03	1.03	1.03	1.04	1.04	1.04	1.04	1.04	1.04	
employees	0.04	0.10	0.10	0.13	0.20	2.46	2.48	2.49	2.50	2.52	2.53	2.54	2.55	2.56	2.57	2.58	2.60	2.61	2.62	2.63	2.64	2.65	2.66	2.67	2.68	2.69	
materials, fuel	0.01	0.03	0.02	0.04	0.05	0.72	0.72	0.73	0.73	0.74	0.74	0.74	0.74	0.74	0.75	0.75	0.76	0.76	0.76	0.77	0.77	0.77	0.77	0.77	0.78	0.78	
maintenance, services	0.00	0.01	0.00	0.02	0.01	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21	0.22	0.22	
other	0.05	0.11	0.09	0.10	0.11	1.39	1.39	1.40	1.41	1.42	1.42	1.43	1.44	1.44	1.44	1.45	1.45	1.46	1.47	1.48	1.48	1.49	1.49	1.50	1.50	1.50	
waterwater used, 000	0.01	0.02	0.03	0.04	0.04	0.52	0.52	0.52	0.52	0.52	0.52	0.52	0.52	0.52	0.52	0.52	0.52	0.52	0.52	0.52	0.52	0.52	0.52	0.52	0.52	0.52	
budget effect, 000m3	0.30	22.64	22.57	22.69	22.78	32.79	32.88	32.98	33.07	33.16	33.24	33.33	33.42	33.50	33.58	33.66	33.74	33.81	33.89	33.96	34.03	34.10	34.17	34.24	34.30	34.36	
sludge	0.10	25.02	11.91	17.34	16.51	28.59	28.59	28.59	28.59	28.59	28.59	28.59	28.59	28.59	28.59	28.59	28.59	28.59	28.59	28.59	28.59	28.59	28.59	28.59	28.59	28.59	
electricity	0.02	-30.35	-30.29	-30.29	-30.29	-28.70	-28.70	-28.70	-28.70	-28.70	-28.70	-28.70	-28.70	-28.70	-28.70	-28.70	-28.70	-28.70	-28.70	-28.70	-28.70	-28.70	-28.70	-28.70	-28.70	-28.70	
employees	0.01	0.66	0.85	1.12	1.17	17.46	17.47	17.47	17.47	17.47	17.47	17.47	17.47	17.47	17.47	17.50	17.50	17.50	17.50	17.50	17.51	17.51	17.51	17.51	17.51	17.51	
materials, fuel	0.00	0.11	0.13	0.28	0.68	0.97	0.98	0.98	0.98	0.98	0.98	0.98	0.99	0.99	0.99	0.99	0.99	0.99	0.99	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.01	
maintenance, services	0.03	2.32	2.76	2.74	2.79	39.60	39.59	39.58	39.57	39.56	39.55	39.54	39.54	39.53	39.53	39.52	39.52	39.51	39.50	39.50	39.49	39.48	39.47	39.47	39.47	39.47	
other																											

Pagrindinės prielaidos yra šios:

1. Vandens naudotojų skaičius ir nuotekų naudotojų skaičius išaugo labai nežymiai
2. Nuotekų dalyje padidėjusios pajamos iš sąvartyno
3. Didžiausias pajamų prieaugis yra dėl nuotekų tarifo pasikeitimo nuo 0.35 EUR/m3 2004 metais iki 0.43 EUR/m3 2008 metais. Jei ne projektas, tarifas nebūtų pakeltas, todėl visos papildomos pajamos dėl tarifo pasikeitimo iš visų klientų taip pat turėtų prisidėti prie projekto pajamų.
4. Taip pat atspindimi sutaupymai – elektros energijos, darbuotojų ir mokesčių sąskaita, bei pažymimas padidėjimas chemikalų sąskaita



TIKRA
Skyriaus vedėja
Aldona Čepelėjienė

2023-06-15

4 Lenteleje toliau skaičiuojamas projekto efektas.

000 EUR	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	
Inventory cycle, d		28	28	29	7	9	11	13	15	16	18	19	21	22	23	24	24	24	24	25	25	25	26	26	27	27	27
Debtors cycle, d		118	112	107	107	98	94	91	88	85	83	82	80	78	76	74	73	72	72	72	72	71	70	70	69	68	68
Commercial liabilities cycle, d		40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40

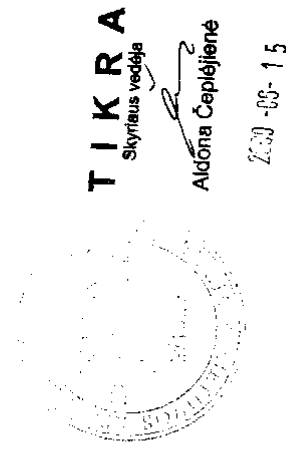
CYCLES
Inventory cycle, d
Debtors cycle, d
Commercial liabilities cycle, d

TABLE FOR TOTAL INVESTMENTS

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	
Total	373	1,389	2,079	915	205	363	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Residual value																											
Total fixed assets (A)	373	1,389	2,079	915	205	363	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Cash	0	5	24	33	33	55	56	56	57	57	58	58	58	58	59	59	60	60	61	61	61	61	61	62	62	62	63
Receivables	0	15	42	54	56	89	86	82	79	77	74	72	70	68	67	65	64	63	62	61	61	61	61	60	59	59	58
Stock	0	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Current Liabilities	0	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	
Net working capital	0	34	79	89	91	151	148	144	139	137	135	133	131	130	129	128	127	126	125	125	124	124	124	124	124	124	
Investments in working capital (B)	0	34	45	10	2	60	4	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
Total investment costs (A)-(B)	373	1,389	2,113	900	215	366	60	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	

TABLE FOR OPERATING COSTS AND REVENUES

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Electricity	0	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Employees	0	-30	-30	-30	-30	-30	-30	-30	-30	-30	-30	-30	-30	-30	-30	-30	-30	-30	-30	-30	-30	-30	-30	-30	-30	-30
Motors, fuel	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Services	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Other costs	0	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Total operating costs	0	57	56	55	54	53	52	51	50	49	48	47	46	45	44	43	42	41	40	39	38	37	36	35	34	33
Water	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wastewater	0	25	120	172	165	270	273	275	277	279	281	284	286	288	290	291	293	295	297	299	300	302	304	304	305	307
Sales	0	0	25	120	173	166	277	279	281	283	286	288	290	292	294	296	298	300	302	304	305	307	309	311	312	314
Net operating revenue	0	0	82	176	228	220	330	352	354	356	358	361	363	365	367	368	370	372	374	376	378	379	381	383	384	386



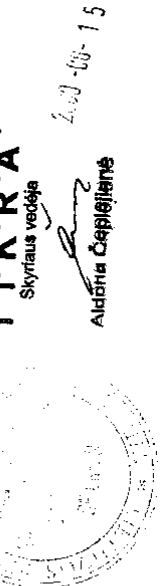
5 Lenteleje įvertinamas projekto efektas

000 EUR 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028

TABLE FOR SOURCES OF FINANCING		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Central level Government		292	529	39	136	18	154																				
ISFA grant		80	1,600	1,201	559	105	209																				
EIS Loans		0	0	740	220	83	0																				
Total financial resources		373	1,289	2,079	915	203	363	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total financial resources		373	1,589	2,079	915	203	363	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sales		0	0	25	120	173	166	277	279	281	283	286	288	290	292	294	296	298	300	302	304	305	307	309	311	312	314
Financial value																											
Total income		373	1,589	2,105	1,035	378	529	277	279	281	283	286	288	290	292	294	296	298	300	302	304	305	307	309	311	312	314
Total operating costs		0	0	-57	-56	-55	-54	-73	-73	-73	-73	-73	-73	-73	-73	-73	-73	-72	-72	-72	-72	-72	-72	-72	-72	-72	-72
Total investment costs		373	1,289	2,113	960	215	366	60	-4	-3	-3	-3	-2	-2	-2	-2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1
Interest																											
Loans reimbursement																											
Taxes																											
Total outflow		373	1,589	2,167	1,019	272	400	92	25	23	20	17	15	12	9	6	3	-68	-73	-73	-73	-73	-72	-72	-72	-72	-196
Total cash flow		0	0	-62	16	106	109	184	254	258	263	268	273	278	283	288	293	298	303	308	313	318	323	328	334	340	510
Cumulated net cash flow		0	0	-62	-46	60	169	353	607	865	1,129	1,597	1,670	1,946	2,232	2,520	2,813	3,179	3,552	3,927	4,304	4,682	5,061	5,443	5,826	6,210	6,720

TABLE FOR THE FINANCIAL INTERNAL RETURN OF INVESTMENT		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	
Sales		0	0	25	120	173	166	277	279	281	283	286	288	290	292	294	296	298	300	302	304	305	307	309	311	312	314	
Total operating costs		0	0	-57	-56	-55	-54	-73	-73	-73	-73	-73	-73	-73	-73	-73	-73	-72	-72	-72	-72	-72	-72	-72	-72	-72	-72	
Total investment costs		373	1,289	2,113	960	215	366	60	-4	-3	-3	-3	-2	-2	-2	-2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	
Net cash flow		-373	-1,289	-2,021	-783	13	-146	200	336	337	339	361	363	365	366	368	370	372	373	375	377	378	380	381	383	384	510	
Financial internal rate of return (FIRR) of the investment																												
Financial net present value (FNPV) of the investment																												
Externalities (EAT on rate)																												
Economic internal rate of return (ERR)																												
Economic net present value (ENPV)																												
Benefit		0	0	87	199	261	251	402	405	408	410	413	415	418	420	422	425	427	429	431	433	436	438	440	442	445	4,005	
Cost		373	1,289	2,113	960	215	366	60	-4	-3	-3	-3	-2	-2	-2	-2	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	4,718	
Benefit/Cost																												0.85

TABLE FOR THE FINANCIAL INTERNAL RATE OF RETURN OF CAPITAL		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Sales		0	0	25	120	173	166	277	279	281	283	286	288	290	292	294	296	298	300	302	304	305	307	309	311	312	314
Residual value																											
Total revenues		0	0	25	120	173	166	277	279	281	283	286	288	290	292	294	296	298	300	302	304	305	307	309	311	312	314
Total operating costs		0	0	-57	-56	-55	-54	-73	-73	-73	-73	-73	-73	-73	-73	-73	-73	-72	-72	-72	-72	-72	-72	-72	-72	-72	-72
Interest																											
Loans reimbursement																											
Private equity																											
Total national contribution		292	529	39	136	18	154	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total expenditures		292	529	52	191	75	208	32	29	26	23	20	17	14	11	8	4	-67	-72	-72	-72	-72	-72	-72	-72	-72	-72
Net cash flow		-292	-529	-67	-75	88	-43	244	230	235	261	266	271	276	281	286	292	296	300	304	306	308	310	312	314	316	386
Financial internal rate of return (FIRR) of capital																											
Financial net present value (FNPV) of capital																											
Loans balance		0	0	701	844	850	773	696	620	543	466	389	312	236	159	82	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



TIKRA Skyriaus veiksė
Aldona Čepelytė

2009-09-15

Finansinė vidinė gražos norma (VGN) – 3.1%. Prie 6% diskonto normos projekto finansinė grynoji dabartinė vertė (GDV) yra neigiama -1,231 tūkst EUR. Tačiau jei įvertinsime ekonominę naudą, kurią galimybių studijos rengėjai suvokė, kaip PVM, tai projekto ekonominė VGN jau bus 4.4%, o projekto ekonominė GDV prie 5% diskonto normos bus -713 tūkst. EUR. Tuo pačiu projektas pajėgus gražinti ir paskolą bei mokėti palūkanas.

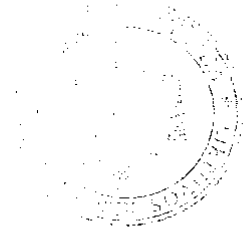
2001 metais atliktos studijos popierinėje versijoje prognozuojamas tik 2001-2008 metų periodas. Todėl pinigų srautų palyginimas yra apsunkintas. Tačiau ši studija duoda kai kuriuos agreguotus parametrus, kuriuos galima palyginti.

6 Lentelėje palyginami projektuoti rezultatai su rezultatais, kurie gaunami baigus projektą.

Main parameters	Projected	Adjusted
Benefit-cost ratio	1.44	1.68
Financial IRR	2.8%	3.1%
Economic IRR	4.5%	4.4%

Naudos/kaštų santykis buvo apskaičiuotas remiantis nediskontuotais pinigų srautais, o naudos/kaštų santykio apskaičiuoti remiantis diskontuotais pinigų srautais nebuvo atlikta. Įgyvendinus projektą ir pakėlus nuotekų tarifą, naudos/kaštų santykis, skaičiuojamas, remiantis nediskontuotais srautais išauga iki 1.68.

Finansinė vidinė gražos norma (VGN) pakilo iki 3.1%.



TIKRA
Skyriaus vedėja

Aldona Čepėlienė

2009-03-15



**LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖS
8-ASIS AUDITO DEPARTAMENTAS**

**DĖL 2009 M. RUGPJŪČIO 3 D. VALSTYBINIO AUDITO ATASKAITOS NR. FA-P-70-1-77 „DĖL
SANGLAUDOS FONDO (ISPA) PROJEKTO NR. 2001/LT/16/P/PE/005 „JONAVOS NUOTEKŲ VALYMO
ĮRENGINIŲ REKONSTRUKCIJA, NUOTEKŲ TINKLŲ PLĖTRA IR GERIAMOJO VANDENS TINKLŲ
ATNAUJINIMAS“ PAPILDYMO, ATLIKUS FINANSINĘ ĮTAKĄ TURINČIŲ PASTEBĖJIMŲ PERŽIŪRĄ**

2014 m. birželio 25 d. Nr. FA-P-70-1-20

Vilnius

Atsižvelgdami į EK 2013 m. liepos 11 d. raštą Nr. Ares(2013)2642010 peržiūrėjome valstybinio audito ataskaitoje „Dėl Sanglaudos fondo (ISPA) projekto Nr. 2001/LT/16/P/PE/005 „Jonavos nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcija, nuotekų tinklų plėtra ir geriamojo vandens tinklų atnaujinimas“ pateiktus finansinį poveikį turinčius pastebėjimus ir atlikome papildomas audito procedūras, kurių rezultatai EK išsiųsti 2013 m. liepos 29 d. raštu Nr. S-(70-1332)-1859 (žr. toliau pateiktas lenteles).

Papildomos audito procedūros atliktos vykdant 8-ojo audito departamento direktoriaus, atliekančio 7-ojo audito departamento direktoriaus funkcijas, 2013-07-11 pavedimą Nr. P-70-1-4. Audito procedūras atliko vyriausiasis valstybinis auditorius Vytenis Laukys (grupės vadovas) ir vyresnioji valstybinė auditorė Aistė Rumbutytė, atliekant audito procedūras dalyvavo vyriausioji valstybinė auditorė Živilė Simonaitytė ir patarėja Dovilė Mekionytė. Audito procedūros pradėtos 2013-07-11, baigtos - 2014-06-25. Vadovaujantis valstybės kontrolieriaus 2014 m. birželio 10 d. įsakymu Nr. V-105 ir 2014 m. birželio 13 d. įsakymu Nr. V-111 nuo 2014 m. birželio 16 d. 7-ojo audito departamentas panaikinamas, jo funkcijas vykdo 8-asis audito departamentas.

1 lentelė. Pastebėjimų peržiūra

Nr.	Pastebėjimo Nr. audito ataskaitoje	Pastebėjimo tekstas	Finansinė įtaka	Audituojamųjų komentarai/ veiksmai	Galutinis Valstybės kontrolės vertinimas	Galutiniai audituojamųjų komentarai/ veiksmai
1.	44	<p>Projekto įgyvendinimo laikotarpiu statybos darbų rangos sutarčių techninės priežiūros funkcijoms vykdyti pasirašytos 2 sutartys, kuriose numatyta, kad inžinierius pats finansuoja savo išlaidas (išskyrus patalpų išlaikymą, kuriomis aprūpina užsakovas):</p> <ul style="list-style-type: none"> Nr. 2006/62/A/J/LT „Techninė priežiūra Jonavos miesto magistralinės vandentiekio linijos renovacijai bei valymo įrenginių rekonstrukcijai“ 6.1. punkto paskutinėje pastraipoje nurodyta, kad „Inžinierius darbui iš savo lėšų turi numatyti transporto išlaidas, vykstant į statybvieta, ryšio, komunikacijos ir kopijavimo paslaugas bei kitas būtinas darbo priemonės išlaidas“. Nr. ISPA/13/SV/LT „Techninė priežiūra Jonavos nuotekų tinklų išplėtimui ir vandentiekio tinklų renovacijai ir techninė pagalba Projekto Įgyvendinimo grupei“ 6.1. punkte nurodyta, kad „Galutinis paramos gavėjas suteiks konsultantui darbo patalpas ir apmokės jų išlaikymo sąnaudas (įskaitant baldus, patarnavimus, tualetą, šildymo, 	<p>Atsižvelgiant į tai, kad techninės priežiūros sutartyse buvo numatyta, kad visos inžinieriaus išlaidos turi būti įtrauktos į šių sutarčių sumą (išskyrus patalpas, kurias suteikia užsakovas), visos rangos sutartyse numatytos ir patirtos 21 319 EUR išlaidos, susijusios su inžinieriaus aprūpinimu, mūsų nuomone, yra netinkamos finansuoti</p>	<p>2013-03-20 atliktas pažeidimo tyrimas Nr. LT/13/010/SF/0, nustatyta netinkamų išlaidų suma – 19 818,00 EUR.</p> <p>2013-05-10 FM rašto Nr. (18.92-01)-6K-13043231304380 informacija: Atkreipiame dėmesį, kad APVA, atsižvelgdama į valstybinio audito ataskaitoje pateiktą pastebėjimą Nr. 44, susijusį su pagal rangos sutartį Nr. V/2006/J34 patirtomis inžinieriaus aprūpinimo išlaidomis, atliko įtariamą pažeidimo tyrimą. Išvadoje „Dėl projekto Nr. 2001 /LT/16/P/PE/005 „Jonavos miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcija, nuotekų tinklų plėtra ir geriamojo vandens tinklų atnaujinimas“ išlaidų, skirtų inžinieriaus aprūpinimui, tinkamumo pagal sutartį V2006/J34“ (tyrimo išvados kopija pridedama) APVA nurodė, kad sutartyje Nr.</p>	<p>LR finansų ministerija sutinka su pastebėjimo dalimi, kad techninės priežiūros sutartyje ir rangos sutartyje V/2003/J01 buvo numatytos tos pačios su inžinieriaus aprūpinimu susijusios 19 818 EUR išlaidos, dubliuojasi ir todėl yra netinkamos finansuoti.</p> <p>Pažymėtina, kad mūsų vertinimas, pateiktas audito ataskaitoje, apima ir kitus aspektus, t. y. atsižvelgdami į EK nuomonę, pateiktą 2004-04-01 ataskaitoje „Stage 4 verification audit on whether the management and control system put in place for ISPA, meets the criteria included in Council Regulation (EC) No 1266/1999 dated 21 June 1999“, nurodėme, kad yra rizika dėl inžinieriaus nepriklausomumo.</p> <p>Kadangi 2009-11-18 susitikime (Meeting with the Lithuanian National Audit Office on the closure issues of the Cohesion Fund projects) nurodyta, kad netinkamomis išlaidomis laikytinos tik tos išlaidos, kurios tarpusavyje dubliuojasi,</p>	<p>Su galutiniu vertinimu sutinkame.</p> <p>Taip pat informuojame, kad UAB „Jonavos vandenys“ 2013-04-24 Vilniaus apygardos administraciniam teismui (VAAT) pateikė skundą ir prašo panaikinti APVA direktoriaus 2013-03-21 įsakymą Nr. T1-46, kuriuo yra įpareigotas grąžinti netinkamas finansuoti lėšas inžinieriaus aprūpinimui (19 818 EUR) pagal sutartį Nr. V/2003/J01. VAAT 2013-05-02 nutartimi skundą priėmė (administracinė byla Nr. I-3339-643/2013) ir pritaikė reikalavimo užtikrinimo priemonę – sustabdė įsakymo Nr. T1-46 galiojimą iki įsiteisės teismo sprendimas šioje administracinėje byloje. APVA 2013-05-16</p>

valymo išlaidas ir telefono bei fakso išlaidas), o konsultantas yra atsakingas už visas kitas komunikavimo išlaidas projekto laikotarpiu“.

Audito metu nustatėme, kad dvejose statybos darbų rangos sutartyse numatytos ir vėliau patirtos išlaidos techninės priežiūros inžinieriaus aprūpinimui. 2 lentelėje pateikiama informacija apie išlaidas, kurios buvo įtrauktos į rangos sutarčių atliktų darbų aktus ir kartu su išlaidas pateisinančiais ir apmokėjimą pagrindžiančiais dokumentais deklaruotos EK kaip tinkamos finansuoti

2004-04-01 EK audito ataskaitoje Nr. REGIOG4/MR D(2004) ir paskesnėje šio audito rekomendacijų įgyvendinimo ataskaitoje¹ nurodyta, kad rangos sutartyse numatytos nuostatos dėl automobilių ir įrangos, skiriamos prižiūrinčiam inžinieriui, sudaro riziką dėl inžinieriaus nepriklausomumo.

Visos išlaidos inžinieriui turėtų būti numatytos techninės priežiūros sutartyse. Taip pat nurodyta, kad tokia praktika neturėtų būti tęsiama būsimų sutarčių atžvilgiu. EK nuomone, išlaidos inžinieriaus techniniam aprūpinimui numatytos rangos sutartyse, yra netinkamos paramai

2006/62/A/J/LT „Techninė priežiūra Jonavos miesto magistralinės vandentiekio linijos renovacijai bei valymo įrenginių rekonstrukcijai“ (kuri buvo pasirašyta rangos sutarties Nr. V2006/J34 techninės priežiūros funkcijoms vykdyti) nebuvo numatyta lėšų inžinieriaus patalpoms ir jų eksploatacijai (Šios lėšos buvo numatytos tik rangos sutartyje Nr. V2006/J34). APVA, atsižvelgdama į tai, kad inžinieriui, teikiančiam techninės priežiūros paslaugas, buvo būtina suteikti darbo vietą, kad jis galėtų prižiūrėti rangos sutartį, ir išlaidos inžinieriaus patalpoms ir jų eksploatacijai buvo apmokėtos tik pagal rangos sutartį Nr. V2006/J34, nustatė, kad šioje situacijoje dvigubo finansavimo nėra ir išlaidos, skirtos patalpoms statybvietėje, baldams inžinieriaus darbo vietai tose patalpose, komunalinėms paslaugoms ir elektrai, nedaro įtakos inžinieriaus nepriklausomumui. Todėl pagal rangos sutartį Nr. V/2006/J34 patirtos išlaidos (**1 501,10** euro), skirtos inžinieriaus darbo vietos

1 501,00 EUR išlaidos pateikė teismui inžinieriaus aprūpinimui yra atsiliepimą. Teismo tinkamos finansuoti. posėdis paskirtas 2013-07-30.

¹ EK raštas Nr. H3/MR/djdd D(2004) 5443

		gauti. Kadangi audito metu nustatėme, kad visose rangos sutartyse buvo numatytos išlaidos, susijusios su inžinieriaus aprūpinimu, galima rizika dėl kitų aplinkosaugos srities projektų sutartyse numatytų ir patirtų tokių pat išlaidų.	eksploatacijai ir priežiūrai, laikytinos tinkamomis finansuoti iš Europos Sąjungos ir bendrojo finansavimo lėšų.		
2	45	Komisijos reglamento (EB) Nr. 16/2003 5 straipsnyje numatyta, kad išlaidos, į kurias reikia atsižvelgti mokant Bendrijos paramos lėšas, turi būti realiai padarytos per išlaidų tinkamumo laikotarpį, kuris nurodytas Komisijos sprendime, atsižvelgiant į Komisijos reglamento (EB) Nr. 1386/2002 8 straipsnio 2 dalies b punkto nuostatas, ir turi būti tiesiogiai susijusios su projektu. Audito metu atlikus patikrą vietoje nustatyta, kad rangovo UAB „KRS“ statybvieta nebuvo sutvarkyta, t.y. neatliktas žemių išlyginimas ir daugiamečių žolių užsodinimas (iš viso už 2 100 EUR), nors šie darbai rangovo atliktų darbų akte Nr. 2, 2008 m. lapkričio 28 d. akte nurodyti kaip atlikti.	Atsižvelgdami į tai, kad dalis išlaidų nebuvo patirtos iki EK sprendimu patvirtintos išlaidų tinkamumo datos – 2008 m. gruodžio 31 d. – manome, kad 2 100 EUR išlaidos yra netinkamos finansuoti	2013-03-18 atliktas - pažeidimo tyrimas Nr. LT/13/022/SF/0, nustatyta netinkamų išlaidų suma – 2 100,13 EUR.	-

2 lentelė. Informacija apie išlaidas techninės priežiūros inžinieriaus aprūpinimui, kurios buvo įtrauktos į rangos sutarčių išlaidas pateisinančius dokumentus ir deklaruotos EK

Rangos sutarties Nr.	Su inžinieriaus aprūpinimu susijusių išlaidų, deklaruotų EK, suma, EUR	Reikalavimai, susiję su inžinieriaus aprūpinimu, numatyti rangos sutarčių techninėse specifikacijose	Išlaidų pozicijos rangos sutarčių Atliktų darbų aktuose	Sutarties, pagal kurią vykdytos FIDIC inžinieriaus ir statybos darbų techninės priežiūros funkcijos, Nr.
V/2003/J01	19 818	Rangovas į savo įkainius įtraukia numatomą sumą Inžinieriaus išlaikymui, transporto išlaidas Inžinieriaus darbuotojams.	Numatoma suma Inžinieriaus aprūpinimui – 3 272 EUR (11 298 Lt), Transportas darbuotojams – 16 546 EUR (57 130 Lt).	ISPA13/SV/LT
V2006J34	1 501	Rangovas į savo įkainius įtraukia patalpų, suteiktų Inžinieriui, elektros ir sunaudoto vandens išlaidas.	Inžinieriaus aprūpinimas – 1 501 EUR (5 183 Lt);	2006/62/A/J/LT
Iš viso	21 319	-	-	-

Atlikę papildomas audito procedūras ir peržiūrėję audito ataskaitoje teiktus finansinį poveikį turinčius pastebėjimus, perskaičiavome galutinį paramos likutį.

3 lentelė. Sanglaudos fondo paramos likučio apskaičiavimas

Eil. Nr.	Rodiklis	Suma, EUR
1.	Finansiniu memorandumu patvirtinta didžiausia Projekto tinkamų finansuoti išlaidų suma	6 259 900,00
2.	EK deklaruotos tinkamos finansuoti Projekto išlaidos	5 523 921,12
3.	Audito metu nustatytos netinkamos finansuoti Projekto išlaidos (žr. 1 priedo 1 (44) ir 2 (45) pastebėjimus)	21 918,13
4.	Perskaičiuotos Projekto tinkamos finansuoti išlaidos (2 eil. – 3 eil.)	5 502 002,99
5.	Perskaičiuotų Projekto tinkamų finansuoti išlaidų SF dalis (4 eil. x 60 proc.)	3 301 201,79
6.	Pagal avansinio ir tarpinio mokėjimo paraiškas EK pervestos sumos	3 004 752,00
7.	Perskaičiuotas SF paramos likutis (5 eil. – 6 eil.)	296 449,79

Projekto baigiamajame audite taikomas 2 proc. reikšmingumas apskaičiuotas pagal LR finansų ministerijos 2009 m. birželio 17 d. raštu Nr. (18.27.5-01)-6K-0906207 pateiktą galutinę išlaidų ataskaitą ir mokėjimo paraišką, kuris yra 110 478,42 EUR.

Nustatytos netinkamos išlaidos – 21 918,13 EUR.

8-ojo audito departamento direktoriaus pavaduotojas,
pavduojantis departamento direktorių

Aurimas Miškinis

8-ojo audito departamento vyriausiasis valstybinis auditorius

Vytenis Laukys