



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLIERIAUS PAVADUOTOJAS

SPRENDIMAS DĖL REIKŠMINGŲ TEISĖS AKTŲ PAŽEIDIMŲ ŠALČININKŲ RAJONO SAVIVALDYBĖJE

2013 m. birželio 10 d. Nr. SP-2
Vilnius

Išnagrinėjusi valstybinio audito, atlikto Šalčininkų rajono savivaldybėje, 2013 m. balandžio 30 d. ataskaitą Nr. FA-P-30-1-39 „Dėl Šalčininkų rajono savivaldybėje atlikto finansinio (teisėtumo) audito rezultatų“ ir atsižvelgdama į Šalčininkų rajono savivaldybės administracijos raštus „Dėl audito metu nustatytų klaidų, pažeidimų ir neatitikimų“ (2013 m. vasario 14 d. Nr. S (5.23)-420 ir 2013 m. balandžio 2 d. Nr. S (5.23)-828), **n u s t a t a u:**

1. Savivaldybės švietimo įstaigos pažeidė teisės aktus, nes 2010–2011 metais 953 336,86 Lt valstybės biudžeto specialiosios tikslinės dotacijos lėšų, skirtų mokinio krepšeliui finansuoti, panaudojo ne pagal tikslinę paskirtį:

1.1. 2010 metais Pabarės pagrindinė mokykla pažeidė Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 ir 7 punktus (2003-12-23 įstatymo Nr. IX-1946 redakcija), Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 2 straipsnio 14 dalį (2007-04-03 įstatymo Nr. X-1066 redakcija) ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-06-27 nutarimu Nr. 785 patvirtintos Mokinio krepšelio lėšų apskaičiavimo ir paskirstymo metodikos 13 punktą (2009-12-23 nutarimo Nr. 1748 redakcija), nes 36 000 Lt mokinio krepšelio lėšų panaudojo mokyklos ūkio išlaidoms finansuoti. Mokykla už mokinio krepšelio lėšas, kurias savivaldybės taryba 2010-12-20 sprendimu Nr. T-1421 skyrė turtui įsigyti, 2010 m. gruodžio mėn. įsigijo automobilį (mikroautobusą) mokinių pavėžėjimui organizuoti. Pagal nurodytus teisės aktus šiam automobiliui įsigyti negalėjo būti naudojamos mokinio krepšelio lėšos.

1.2. 2011 metais savivaldybės švietimo įstaigos pažeidė Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 7 punktą, Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 2 straipsnio 13 dalį ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-06-27 nutarimu Nr. 785 patvirtintos Mokinio krepšelio lėšų apskaičiavimo ir paskirstymo metodikos 13 punktą (2010-12-22 nutarimo Nr. 1823 redakcija), nes ūkio išlaidoms apmokėti panaudojo iš viso 917 336,86 Lt mokinio krepšelio lėšų, iš jų:

– 13 961,13 Lt keturios švietimo įstaigos (valstybinio audito ataskaitos 3 priedas) skyrė ir panaudojo: 10 608,93 Lt komunalinėms paslaugoms; 3 052,20 Lt transporto priemonių

eksploatavimui ir išlaikymui; 300,00 Lt ilgalaikio materialiojo turto, nepriskirtino mokymo priemonėms, remontui;

– 903 375,73 Lt, įgyvendindamos savivaldybės tarybos 2011-11-30 sprendimą Nr. T-251, dvidešimt šešios švietimo įstaigos (valstybinio audito ataskaitos 3 priedas) skyrė ir panaudojo: 838 893,17 Lt komunalinėms paslaugoms; 17 451,74 Lt transporto priemonių eksploatavimui ir išlaikymui; 36 162,30 Lt ilgalaikio materialiojo turto remontui; 2 085,81 Lt kitoms paslaugoms bei 8 782,71 Lt mašinoms ir įrenginiams įsigyti. Minėtu sprendimu švietimo įstaigų vadovams, įvykdžius ugdymo planus, nepanaudotą specialiąją tikslinę dotaciją mokinio krepšeliui finansuoti buvo pavesta naudoti bendroms švietimo reikmėms finansuoti, pirmiausia – mokėti už komunalines paslaugas. Savivaldybės taryba, priimdama šį sprendimą, nesivadovavo Lietuvos Respublikos 2011 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo 4 straipsnio 1 dalimi, šio įstatymo 4 priedėliu, Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 2 straipsnio 13 dalimi, nes mokinio krepšelio lėšos negalėjo būti naudojamos mokyklų ūkio išlaidoms padengti.

2. Savivaldybės administracija pažeidė Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 32 straipsnio 3 dalį, nes iš savivaldybės išdo sąskaitos į valstybės biudžetą negrąžino:

– 105 374,0 Lt 2010 metais nepanaudotų valstybės biudžeto specialiosios tikslinės dotacijos lėšų, iš jų 85 237,0 Lt mokinio krepšelio lėšų ir 20 137,00 Lt valstybinėms (valstybės perduotoms savivaldybėms) funkcijoms vykdyti skirtų lėšų;

– 9 630,0 Lt 2011 metais nepanaudotų valstybinėms (valstybės perduotoms savivaldybėms) funkcijoms vykdyti skirtų lėšų.

3. Savivaldybės švietimo įstaigos (Dieveniškų A. Mickevičiaus, Butrimonių A. Krepšul ir Jašiūnų „Aušros“ vidurinės mokyklos bei Eišiškių gimnazija) pažeidė Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 32 straipsnio 1 dalies 2 punktą ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-06-27 nutarimu Nr. 785 patvirtintos Mokinio krepšelio lėšų apskaičiavimo ir paskirstymo metodikos 18 punktą (2012-06-27 nutarimo Nr. 791 redakcija), nes 2012 metų pabaigoje 11 740,93 Lt mokinio krepšelio lėšų ne grąžino į savivaldybės biudžetą, bet panaudojo ateinančių metų (t. y. 2013 metų mokymo reikmių) išlaidoms apmokėti. Švietimo įstaigos mokinio krepšelio lėšomis avansu apmokėjo ateinančių metų mokymo reikmių išlaidas (atlikti išankstiniai socialinio draudimo įmokų mokėjimai ir išankstiniai mokėjimai už prekes) ir šių išlaidų nepagrindė apskaitos dokumentais, tuo pažeidė Lietuvos Respublikos buhalterinės apskaitos įstatymo 12 straipsnio 1 dalį.

Pagal Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 32 straipsnio 1 dalies 2 punktą, asignavimų valdytojai ir jiems pavaldžios biudžetinės įstaigos metams pasibaigus nepanaudotas valstybės biudžeto dotacijų lėšas privalo grąžinti į savivaldybės biudžetą ne vėliau kaip iki sausio 10 d., o pagal Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 32 straipsnio 3 dalį, dotacijos turėjo būti grąžintos į valstybės biudžetą.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės įstatymo 17 straipsnio 2 dalimi, 18 straipsnio 1, 3, 4 ir 7 punktais ir 20 straipsniu, n u s p r e n d ž i u:

1. Nurodyti Šalčininkų rajono savivaldybės merui ir administracijos direktoriui sprendimo dėstomojoje dalyje išdėstytus reikšmingus teisės aktų pažeidimus.

2. Įpareigoti Šalčininkų rajono savivaldybę grąžinti į valstybės biudžetą ne pagal paskirtį ir ateinančių metų išlaidoms apmokėti panaudotas, nepanaudotas ir negrąžintas į valstybės biudžetą specialiosios tikslinės dotacijos lėšas – 1 080 081,79 Lt (953 336,86 + 105 374 + 9630 + 11 740,93).

3. Įpareigoti Šalčininkų rajono savivaldybės administracijos direktorių (dėl sprendimo dėstomosios dalies 2 punkte nurodyto pažeidimo) įstatymų nustatyta tvarka traukti pažeidimus padariusius asmenis tarnybos ar drausminės atsakomybės.

4. Nustatyti Šalčininkų rajono savivaldybei:

4.1. Sprendimo nusprendžiamosios dalies 2 punkte nurodyto įpareigojimo įvykdymo terminą iki 2016 m. balandžio 1 d., nustatant šiuos lėšų grąžinimo į valstybės biudžetą terminus ir dydžius:

Ketvirčiai	2013 m.	2014 m.	2015 m.	2016 m.
I		100 000,00	100 000,00	80 081,79
II		100 000,00	100 000,00	
III	100 000,00	100 000,00	100 000,00	
IV	100 000,00	100 000,00	100 000,00	
Iš viso:	200 000,00	400 000,00	400 000,00	80 081,79
Iš viso:				1 080 081,79

4.2. 10 kalendorinių dienų terminą, per kurį informacija apie sprendimo nusprendžiamosios dalies 2 punkto įpareigojimo vykdymą būtų pateikiama Valstybės kontrolei, pasibaigus kiekvienam 2013, 2014, 2015, 2016 biudžetinių metų ketvirčiui.

5. Nustatyti Šalčininkų rajono savivaldybės administracijos direktoriui 70 kalendorinių dienų sprendimo nusprendžiamosios dalies 3 punkto įvykdymo terminą ir 5 kalendorinių dienų informacijos apie šio įpareigojimo įvykdymą pateikimo Valstybės kontrolei terminą, skaičiuojant nuo jo įvykdymo.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės įstatymo 19 straipsniu, sprendimas per 20 kalendorinių dienų nuo jo gavimo dienos gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui.

Sprendimas siunčiamas Šalčininkų rajono savivaldybės merui, administracijos direktoriui, Lietuvos Respublikos Seimo Audito komitetui ir Vyriausybės atstovo Vilniaus apskrityje tarnybai.

Valstybės kontrolieriaus pavaduotoja

Daiva Bakutienė