



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

VALSTYBINIO AUDITO ATASKAITA DĖL KELMĖS RAJONO SAVIVALDYBĖJE ATLIKTO FINANSINIO (TEISĖTUMO) AUDITO REZULTATŲ

2013 m. balandžio 29 d. Nr. FA-P-30-1-38
Panevėžys

Auditas atliktas, vykdant 2012-10-15 pavedimą Nr. P-30-1-7

Auditą atliko valstybinių auditorių grupė:
Laimutė Švagždienė (grupės vadovė)
Jurgita Vilniškienė

Auditas pradėtas 2012-10-15
Auditas baigtas 2013-04-29

Su valstybinio audito ataskaita galima susipažinti
Valstybės kontrolės interneto puslapyje
adresu www.vkontrole.lt

TURINYS

Ižanga	3
Audito apimtis ir metodai	4
Pastebėjimai, išvados, rekomendacijos	5
1. Dėl valstybės biudžeto lėšų naudojimo teisėtumo	5
2. Dėl valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo teisėtumo	5
2.1. Dėl patikėjimo teise valdomų elektros linijų naudojimo	5
2.2. Dėl hidrotechnikos kompleksų nuomos sutarčių vykdymo	6
3. Kiti pastebėjimai	7
4. Rekomendacijos	8
Priedai	10

IŽANGA

Ši valstybinio audito ataskaita yra Lietuvos Respublikos savivaldybėse atlikto valstybinio finansinio (teisėtumo) audito „Valstybės biudžeto lėšų ir valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumo vertinimas“ ataskaitos sudėtinė dalis.

Audito tikslas – įvertinti valstybės biudžeto lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumą.

Audituojamas subjektas – Kelmės rajono savivaldybė, adresas: Vytauto Didžiojo g. 58, Kelmė.

Audituojamas laikotarpis – 2012 metai.

Audituojamu laikotarpiu savivaldybei vadovavo meras Vaclovas Andrulis, savivaldybės administracijai – Irena Sirusienė, Finansų skyriui – Irina Petkevičienė.

Savivaldybės taryba yra atsakinga už valstybės biudžeto specialiosios tikslinės dotacijos lėšų paskirstymą pagal Lietuvos Respublikos Seimo, valstybės institucijų ar įstaigų patvirtintas sumas ir už savivaldybės patikėjimo teise valdomo valstybės turto ir valstybės lėšų valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams. Savivaldybės meras vadovauja savivaldybės tarybai ir yra savivaldybės vadovas.

Savivaldybės administracijos direktorius yra atsakingas už savivaldybės biudžeto asignavimų ir kitų piniginių išteklių administravimą, savivaldybės biudžeto vykdymo organizavimą, jos ūkinę ir finansinę veiklą, turto administravimą ir įstatymų nustatyta tvarka atsako už valstybės institucijų savivaldybės administracijai skirtų valstybės biudžeto asignavimų panaudojimą.

Savivaldybės biudžeto asignavimų valdytojai yra atsakingi už savivaldybės biudžeto lėšų ir jiems perduoto valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams.

AUDITO APIMTIS IR METODAI

Audito metu vertinome, ar visais reikšmingais atžvilgiais valstybės biudžeto lėšos savivaldybėje buvo naudojamos, o patikėjimo teise ir pagal panaudą (valstybinės žemės sklypai) gautas valstybės turtas naudojamas, valdomas, ir disponuojama juo taip, kaip numato tai reglamentuojantys teisės aktai.

Savivaldybė 2012 m. gavo iš viso 81 173,4 tūkst. Lt valstybės biudžeto lėšų (žr. 1 priedą).

Savivaldybė 2012 m. pabaigoje patikėjimo teise valdė valstybės turto už 52 757,4 tūkst. Lt (likutine verte), o panaudos pagrindais – 231 vnt. valstybinės žemės sklypų (žr. 2 priedą).

Auditas atliktas pagal Valstybinio audito reikalavimus ir Tarptautinės aukščiausiųjų audito institucijų organizacijos (INTOSAI) 4100-ąjį standartą.

Audito metu surinkome pakankamus ir tinkamus įrodymus, kuriais pagrindėme valstybės biudžeto lėšų ir valstybės turto valdymo, naudojimo, disponavimo jais teisėtumo ir jų naudojimo įstatymų nustatytiems tikslams vertinimus. Audito planavimo etape atlikę skaičiavimo, patikrinimo, paklausimo, analitines ir kitas audito procedūras ir įvertinę reikšmingo iškraipymo riziką, kontrolės aplinką ir kontrolės priemones, savivaldybėje pagrindines audito procedūras atlikome didžiausios rizikos – valstybės biudžeto lėšų, skirtų iš Lietuvos Respublikos Vyriausybės rezervo Tytuvėnų Šv. Mergelės Marijos Angelų Karalienės bažnyčios ir Bernardinų vienuolyno ansamblyje kilusio gaisro padarinių šalinimo išlaidoms iš dalies padengti bei valstybės turto naudojimo, valdymo ir disponavimo juo srityse. Audito įrodymams gauti buvo atrinkti visumą reprezentavę audito pavyzdžiai.

Vertindami, kaip savivaldybėje laikomasi teisės aktų ar kitų dokumentų (sutarčių ir kt.) reikalavimų, numatytų atitinkamai audito sričiai, atsižvelgėme į reikalavimų nesilaikymo priežastis ir įvertinome galimus jų nesilaikymo padarinius.

PASTEBĖJIMAI, IŠVADOS, REKOMENDACIJOS

1. Dėl valstybės biudžeto lėšų naudojimo teisėtumo

Savivaldybėje, įvertinę valstybės biudžeto lėšų naudojimo teisėtumą, reikšmingų neatitikimų nenustatėme.

2. Dėl valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo teisėtumo

2.1. Dėl patikėjimo teise valdomų elektros linijų naudojimo

Vadovaujantis Vyriausybės nutarimu¹ savivaldybė turto perdavimo ir priėmimo aktu² iš Šiaulių apskrities virštininko administracijos perėmė valdyti ir naudoti patikėjimo teise valstybei nuosavybės teise priklausantį ilgalaikį turtą – elektros tiekimo linijas; jų likutinė vertė 2012 m. gruodžio 31 d. 247,1 tūkst. Lt. Savivaldybės administracija šio valstybės turto savo funkcijoms atlikti nenaudoja, juo neatlygintinai naudojasi energetikos įmonė – AB LESTO ir pateikė dalį panaudos sutarčių dėl valstybės turto naudojimo³.

Pagal Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo⁴ 13 str.⁵ energetikos įmonė nepriskiriama subjektams, kuriems gali būti panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudoti perduodamas valstybės turtas, todėl bendrovė negali neatlygintinai naudotis šiuo valstybės turtu. Įstatymo 8¹ str.⁶ įtvirtinti efektyvumo, racionalumo ir viešosios teisės principai numato, kad valstybės turtas turi būti valdomas, naudojamas ir disponuojama juo, siekiant maksimalios naudos visuomenei, racionaliai tvarkomas, o sandoriai dėl valstybės turto turi būti sudaromi tik teisės aktų nustatyta tvarka.

Energetikos įstatymo 37 str. 1 d.⁷, įsigaliojusioje nuo 2012 m. sausio 1 d., nustatyta, kad valstybei ar savivaldybei nuosavybės teise priklausantys bendrai naudojami energetikos objektai, sodininkų bendrijoms ir (ar) kitiems asmenims nuosavybės teise priklausantys bendrai naudojami energetikos objektai, skirti energijai perduoti ir (ar) skirstyti, įrengti iki šio įstatymo įsigaliojimo, gali būti perduoti energetikos įmonei už kainą, nustatomą šalių susitarimu atsižvelgiant į

¹ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-06-12 nutarimas Nr. 884 „Dėl turto perdavimo“.

² 2002-07-03 Nr. 4.

³ Iš Šiaulių apskrities virštininko administracijos savivaldybė gavo 31 elektros linijų objektą. Jais šiuo metu naudojasi AB LESTO. Savivaldybė pateikė 28 elektros linijų objektų – panaudos sutartis. Jų šalys – Šiaulių apskrities virštininko administracija ir AB „Lietuvos energija“.

⁴ Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymas, 1998-05-12 Nr. VIII-729 (2002-05-23 Nr. IX-900 redakcija).

⁵ Ten pat, 2006-07-18 Nr. X-771 redakcija.

⁶ Ten pat, 2006-07-18 Nr. X-771 redakcija.

⁷ Lietuvos Respublikos energetikos įstatymas, 2002-05-16 Nr. IX-884 (2011-12-22 Nr. XI-1888 redakcija).

nepriklausomo vertintojo nustatyta bendrai naudojamų energetikos objektų vertę sutarties sudarymo metu, vadovaujantis turto ir verslo vertinimą reglamentuojančiais teisės aktais. Galimybė parduoti energetikos įmonei valstybei ar savivaldybei nuosavybės teise priklausančius energetikos objektus buvo numatyta ir ankstesnėje įstatymo redakcijoje (28 str. 1 ir 2 d., galiojusioje nuo 2009 m. sausio 1 d. iki 2011 m. gruodžio 31 d.⁸).

Valstybei ar savivaldybei nuosavybės teise priklausančių energetikos objektų pardavimo tvarka nustatyta šio įstatymo 37 str. 2 d., o objektų išpirkimo procedūros nustatytos energetikos ministro įsakymu⁹ patvirtintame Vartotojų (juridinių ir fizinių asmenų) lėšomis iki Lietuvos Respublikos energetikos įstatymo įsigaliojimo įrengtų bendrai naudojamų elektros energetikos objektų, skirtų elektros energijai perduoti ir (ar) skirstyti, išpirkimo ar eksploatavimo tvarkos apraše.

Taigi, savivaldybė turi galimybę parduoti valstybei nuosavybės teise priklausančius energetikos objektus, tačiau iki šiol energetikos įmonei nepateikė prašymo ir kitų minėtame apraše nurodytų dokumentų dėl energetikos objektų išpirkimo, nesikreipė į Valstybinę energetikos inspekciją prie Energetikos ministerijos dėl jų techninės būklės nustatymo ir į turto vertintojus dėl šių objektų kainos nustatymo.

Savivaldybės patikėjimo teise valdomu valstybės turtu (elektros tiekimo linijomis ir pastotėmis), kurio likutinė vertė 247,1 tūkst. Lt, nesivadovaudama Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymu, neatlygintinai naudojami energetikos įmonė – AB LESTO. Įmonė nepriskiriama subjektams, kurie gali neatlygintinai valdyti ir naudoti valstybės turtą.

Valdant šį valstybės turtą nesilaikoma Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatyme įtvirtintų racionalumo, efektyvumo ir viešosios teisės principų, nes turtu neatlygintinai naudojami energetikos įmonė, kuriai Energetikos įstatymo nustatyta tvarka galima parduoti šį turtą.

2.2. Dėl hidrotechnikos kompleksų nuomos sutarčių vykdymo

Savivaldybė Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu¹⁰ ir perdavimo–priėmimo aktu¹¹ gavo valdyti patikėjimo teise valstybės turtą – du hidrotechnikos kompleksus.

Savivaldybės administracija, valdydama valstybės turtą patikėjimo teise, nesilaikė Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo¹² 8¹ str.¹³ nustatytą valstybės

⁸ Lietuvos Respublikos energetikos įstatymas, 2002-05-16 Nr. IX-884 (2008-11-06 Nr. X-1767 redakcija).

⁹ Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2009-12-09 įsakymas Nr. 1-243.

¹⁰ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-06-12 nutarimas Nr. 884 „Dėl turto perdavimo“.

¹¹ Šiaulių apskrities viršininko administracijos 2002-07-03 aktas Nr. 4 „Dėl turto perdavimo ir priėmimo“.

¹² Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymas, 1998-05-12 Nr. VIII-729 (2002-05-23 Nr. IX-900 redakcija).

¹³ Ten pat, 2006-07-18 Nr. X-771 redakcija.

turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo efektyvumo ir racionalumo principų, numatančių, kad valstybės turtas turi būti valdomas, naudojamas ir disponuojama juo, siekiant maksimalios naudos visuomenei, racionaliai tvarkomas, nes nekontroliavo, kad kompleksų nuomininkai laikytųsi nuomos sutarčių sąlygų:

- Ventos upės hidrotechnikos komplekso nuomininkas nenaudojo ir nenaudoja komplekso hidrotechnikai, neprižiūri ir neatlieka komplekso einamojo remonto funkcijų, nesumokėjo iš viso 6 610,79 Lt nuomos mokesčio už komplekso nuomą 2009–2012 metais ir 1 539,92 Lt iki 2012 m. gruodžio 31 d. apskaičiuotų delspinigių, taigi pažeidė nuomos sutarties¹⁴ 1, 4, 5, 7 ir 10 punktus.

- Gryžuvos upės hidrotechnikos komplekso nuomininkas nesumokėjo 2 430,80 Lt nuomos mokesčio už komplekso nuomą 2007 metais, taigi pažeidė nuomos sutarties¹⁵ 4 ir 5 punktus. Po valstybinių auditorių pastebėjimų nuomos mokestis buvo sumokėtas 2012 m. gruodžio mėn.

Valstybės biudžetas negavo 6 610,79 Lt nuomos mokesčio už 2009–2012 metus ir pavėluotai gavo 2 430,80 Lt nuomos mokestį už 2007 metus (sumokėta 2012 m. gruodžio mėn., turėjo būti sumokėta 2007 m. gruodžio mėn.), nes savivaldybės administracija, išnuomojusi patikėjimo teise valdomą valstybės turtą, nekontroliavo, kad nuomininkai laikytųsi nuomos sutarčių sąlygų, taigi nesilaikė Valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatyme nustatytų valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo efektyvumo ir racionalumo principų.

3. Kiti pastebėjimai

Audito metu nustatyti atvejai, kai savivaldybei pagal valstybinės žemės panaudos sutartis suteiktais žemės sklypais naudojasi asociacijos, valdančios ir naudojančios savivaldybės statinius. Su šiomis asociacijomis nėra sudarytos valstybinės žemės naudojimo sutartys:

- sklypo (unikalus Nr. 4400-0467-0135, 0,2077 ha) dalimi naudojasi asociacija Užvenčio seniūnijos bendruomenė, kuriai pagal panaudos¹⁶ sutartį savivaldybė yra perdavusi sklype esantį pastatą. Sklypas buvo suteiktas neatlygintinai naudotis Kelmės rajono savivaldybei pagal valstybinės žemės panaudos sutartį¹⁷;

- sklypu (unikalus Nr. 4400-0953-7651, 0,2805 ha) naudojasi asociacija Valpainių kaimo bendruomenė, kuriai pagal panaudos¹⁸ sutartį savivaldybė yra perdavusi sklype esantį pastatą.

¹⁴ Valstybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos sutartis, 2006-08-16 Nr. SŽ-624.

¹⁵ 2004-01-05 Valstybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos sutartis Nr. SŽ-1.

¹⁶ 2005-11-09 Nr. SŽ-614.

¹⁷ 2005-11-04 Nr. 13.

¹⁸ 2006-11-20 Nr. SŽ-815.

Sklypas buvo suteiktas neatlygintinai naudotis Kelmės rajono savivaldybei pagal valstybinės žemės panaudos sutartį¹⁹;

- sklypu (unikalus Nr. 5446-0008-0123, 0,1392 ha) naudojasi asociacija Kelmės rajono neįgaliųjų draugija, kuriai pagal panaudos²⁰ sutartį savivaldybė yra perdavusi sklype esantį pastatą. Sklypas buvo suteiktas neatlygintinai naudotis Kelmės rajono savivaldybei pagal valstybinės žemės panaudos sutartį²¹;

- sklypu (unikalus Nr. 4400-1585-4087, 1,046 ha) naudojasi asociacija Minupių kaimo bendruomenė, kuriai pagal panaudos²² sutartį savivaldybė yra perdavusi sklype esančius pastatus ir kitus statinius. Žemės sklypas buvo suteiktas neatlygintinai naudotis Kelmės rajono savivaldybei pagal valstybinės žemės panaudos sutartį²³;

- sklypu (unikalus Nr. 4400-1486-1742, 0,4651 ha) naudojasi asociacija Junkilų kaimo bendruomenė „Kruteklis“, kuriai pagal panaudos²⁴ sutartis savivaldybė yra perdavusi sklype esančius pastatus. Sklypas buvo suteiktas neatlygintinai naudotis Kelmės rajono savivaldybei pagal valstybinės žemės panaudos sutartį²⁵.

Atsižvelgiant į tai, kad valstybinės žemės patikėtinis pagal Žemės įstatymo 7 straipsnio 1 dalies 1 punktą yra Nacionalinė žemės tarnyba, informaciją apie savivaldybėje nustatytus dalykus pateiksime tarnybai, kad pagal jai priskirtą kompetenciją priimtų sprendimus dėl valstybinės žemės nuomos ar panaudos sutarčių sudarymo su kitais asmenimis.

4. Rekomendacijos

Audito metu savivaldybės administracija įgyvendino valstybinių auditorių žodžiu pateiktą rekomendaciją dėl Gryžuvos upės hidrotechnikos komplekso nuomininko (privачios bendrovės) nesumokėto 2 430,80 Lt mokesčio už valstybės turto nuomą. Savivaldybės administracija raštu²⁶ informavo, kad nuomos mokestis gautas ir pervestas į valstybės biudžetą.

Valstybės kontrolė raštu²⁷ rekomendavo savivaldybės administracijai imtis neatidėliotinių priemonių dėl Ventos upės hidrotechnikos komplekso nuomos: dėl nesumokėto nuomos mokesčio ir delspinigių išieškojimo bei spręsti klausimą dėl nuomos sutarties nutraukimo nuomininkui nevykdant sutartinių įsipareigojimų. Savivaldybės administracija raštu²⁸ informavo, kad dėl skolos

¹⁹ 2006-10-19 Nr. 33/SŽ-807.

²⁰ 2002-12-03 Nr. 05-08-252.

²¹ 2010-08-23 Nr. 1.

²² 2006-12-11 Nr. SŽ-668.

²³ 2008-06-06 Nr. 24.

²⁴ 2005-08-19 Nr. SŽ-485 ir 2008-04-03 Nr. SŽ-276.

²⁵ 2008-04-08 Nr. 14.

²⁶ Kelmės rajono savivaldybės administracijos 2013-01-04 raštas Nr. (7.15)S-30.

²⁷ 2013-01-09 Nr. S-(30-2728)-68.

²⁸ 2013-01-23 Nr. (7.17)S-293.

išieškojimo kreipėsi į Šiaulių apylinkės teismą, kuris ieškinį patenkino²⁹, o klausimas dėl nuomos sutarties nutraukimo bus išspręstas iki 2013 m. rugpjūčio 1 d.

Atsižvelgdami į audito metu nustatytus dalykus dėl savivaldybės patikėjimo teise valdomo valstybės turto (elektros tiekimo linijų ir pastochių), savivaldybės administracijai rekomenduojame spręsti klausimą dėl jo pardavimo energetikos įmonei Energetikos įstatymo ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka.

3-iojo audito departamento direktorė

Regina Rudokienė

3-iojo audito departamento Panevėžio skyriaus vedėjas

Vaidotas Šukys

3-iojo audito departamento Panevėžio skyriaus
vyriausioji valstybinė auditorė

Laimutė Švagždienė

²⁹ Šiaulių apylinkės teismo 2013-03-04 sprendimas už akių civilinėje byloje Nr. 2-1165-362/2013 (neįsiteisėjęs).

PRIEDAI

Valstybinio audito ataskaitos
„Dėl Kelmės rajono savivaldybėje
atlikto valstybinio finansinio
(teisėtumo) audito rezultatų“
1 priedas

Kelmės r. savivaldybei skirtos ir panaudotos valstybės biudžeto lėšos, tūkst. Lt

Valstybės institucija / įstaiga, skirianti lėšas	Specialioji tikslinė dotacija	Kitos valstybės biudžeto lėšos	Patvirtinta	Gauta	Panaudota	Grąžinta nepanaudotų
1	2	3	4	5	6	7
Valstybės biudžeto lėšos iš viso:			65 693,4	81 173,4	80 820,6	352,8
	iš jų:					
	-	specialioji tikslinė dotacija	45 226,4	45 293,0	45 116,5	176,5
	-	kitos valstybės biudžeto lėšos	20 467,0	35 880,4	35 704,1	176,3
Švietimo ir mokslo ministerija	Mokinio krepšeliui finansuoti	x	23 617,1	23 648,5	23 648,5	0,0
	– tarp jų gauta iš kitų ir pervesta kitoms savivaldybėms	x	x	31,4	28,2	x
		moksleivių dainų šventei, sporto aikštynams, ikimokykliniam ugdymui	65,8	65,8	64,9	0,9
Socialinės apsaugos ir darbo ministerija	Socialinėms išmokoms, socialinei paramai ir paslaugoms, vaikų ir jaunimo teisių apsaugai, darbo rinkos politikos priemonėms*	x	18 125,1	18 160,4	17 983,9	176,5
	x	Išmokoms vaikams, šalpos išmokoms, transporto išlaidų kompensacijoms, socialinį darbą dirbantiems darbuotojams, vietos savivaldos programoms	16 896,6	16 896,6	16 723,0	173,6
Neįgaliųjų reikalų departamentas	x	Socialinės reabilitacijos paslaugoms neįgaliesiems	159,1	159,0	157,2	1,8
Vidaus reikalų ministerija	Gyventojų registru, deklaravimui, priešgaisrinei ir civilinei saugai	x	1 215,3	1 215,3	1 215,3	0,0
Žemės ūkio ministerija	Žemės ūkio, valstybės turto valdymo funkcijoms ir melioracijai	x	1 194,2	1 194,2	1 194,2	0,0
Teisingumo ministerija	Civilinės būklės aktams registruoti ir teisinei pagalbai teikti	x	114,8	114,8	114,8	0,0
Šiaulių apskrities archyvas	Archyviniams dokumentams tvarkyti	x	83,9	83,9	83,9	0,0

Kultūros ministerija	Valstybinės kalbos vartojimo kontrolei	x	24,7	24,7	24,7	0,0
Krašto apsaugos ministerija	Dalyvavimui rengiant ir vykdant mobilizaciją	x	12,3	12,3	12,3	0,0
Konkurencijos tarnyba	Duomenims suteiktos valstybės pagalbos registrai	x	2,0	2,0	2,0	0,0
Finansų ministerija	Perduotoms iš apskričių įstaigoms išlaikyti	x	-	-	-	-
Sveikatos apsaugos ministerija	x	Visuomenė sveikatos priežiūros funkcijoms	45,2	45,2	45,2	0,0
PSDF (Valstybinė ligonių kasa)	x	Sveikatos priežiūrai mokyklose ir visuomenės sveikatos rėmimo programai	167,1	167,1	167,1	0,0
Žemės ūkio ministerija	Valstybės investicijų programoje numatytiems projektams įgyvendinti	x	87,0	86,9	86,9	0,0
Kultūros ministerija	„	x	400,0	400,0	400,0	0,0
Sveikatos apsaugos ministerija	„	x	350,0	350,0	350,0	0,0
Vyriausybės rezervas (Finansų ministerija)	x	Tytuvėnų Šv. Mergelės Marijos Angelų Karalienės bažnyčios ir Bernardinų vienuolyno ansamblyje kilusio gaisro padarinių šalinimo išlaidoms	200,0	200,0	200,0	0,0
Susisiekimo ministerija	x	Skaitmeninės televizijos priėmimo įrangai įsigyti	193,8	86,1	86,1	0,0
	x	Kelių priežiūros ir plėtros programai	2 739,4	3 162,9	3 162,9	0,0
ES struktūrinių fondų lėšos**	x	2012 m. vykdomiems projektams finansuoti (projektų skaičius – 55vnt.)	x	15 097,7	15 097,7	x

* Pagal Socialinių paslaugų priežiūros departamento prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos 2012-11-30 raštą Nr. (13.21.-13)-738 savivaldybė grąžino 35,3 tūkst. Lt specialiųjų tikslinių dotacijų (socialinėms paslaugoms).

** Savivaldybės pateikti duomenys

Valstybinio audito ataskaitos
„Dėl Kelmės rajono savivaldybėje
atlikto valstybinio finansinio
(teisėtumo) audito rezultatų“
2 priedas

Kelmės r. savivaldybės valdomas valstybės turtas

Eil. Nr.	Valstybės turtas, valdomas patikėjimo teise (likutine verte), tūkst. Lt			Valstybės turtas, valdomas pagal panaudą (valstybinės žemės sklypai), vnt.		
	Pavadinimas	2011-12-31	2012-12-31	2012 m. I pusmetis		2012-12-31
				Savivaldybės pateikta informacija	Nacionalinės žemės tarnybos informacija	Savivaldybės apskaitos duomenys
	Iš viso:	55 354,0	52 757,4	191	203	231
1.	Pastatai	8,0	8,0	x	x	x
2.	Statiniai	54 513,0	52 326,0	x	x	x
3.	Kitas kilnojamasis ilgalaikis turtas	265,0	177,4	x	x	x
4.	Žemė	79,0	38,0	x	x	x
5.	Nematerialusis turtas	0,0	0,0	x	x	x
6.	Nebaigta statyba	489,0	208,0	x	x	x
7.	Atsargos	0,0	0,0	x	x	x

Valstybinio audito ataskaitos
 „Dėl Kelmės rajono savivaldybėje
 atlikto valstybinio finansinio
 (teisėtumo) audito rezultatų“
 3 priedas

Rekomendacijos įgyvendinimo planas

Eil. Nr.	Rekomendacija	Subjektas, kuriam pateikta rekomendacija	Veiksmas / Priemonės / Komentarai	Rekomendacijos įgyvendinimo terminas (data)
	Spręsti klausimą dėl savivaldybės patikėjimo teise valdomo valstybės turto (elektros tiekimo linijų ir pastočių) pardavimo energetikos įmonei Energetikos įstatymo ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka.	Kelmės rajono savivaldybės administracijai	Kelmės rajono savivaldybės administracija pradės savivaldybės patikėjimo teise valdomo valstybės turto (elektros tiekimo linijų, pastočių) pardavimo procedūras energetikos įmonei	2014-12-31
Atsakingo asmens pareigos, vardas, pavardė, kontaktai L. e. Turto valdymo skyriaus vedėja Aldona Kučinskienė, tel., (8-427) 69063				