



## **LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ**

### **VALSTYBINIO AUDITO ATASKAITA DĖL ŠILUTĖS RAJONO SAVIVALDYBĖJE ATLIKTO FINANSINIO (TEISĖTUMO) AUDITO REZULTATŲ**

2013 m. gegužės 15 d. Nr. FA-P-30-1-54  
Klaipėda

Auditas atliktas, vykdant 2012-11-07 pavedimą Nr. P-30-1-32

Auditą atliko valstybinių auditorių grupė  
Daiva Gedgaudienė (grupės vadovė)  
Virginija Mažeikienė

Auditas pradėtas 2012-11-07  
Auditas baigtas 2013-05-15

Su valstybinio audito ataskaita galima susipažinti  
Valstybės kontrolės interneto puslapyje  
adresu [www.vkontrole.lt](http://www.vkontrole.lt)

# TURINYS

<b>Ižanga</b>	<b>3</b>
<b>Audito apimtis ir metodai</b>	<b>4</b>
<b>Pastebėjimai, išvados, rekomendacijos</b>	<b>5</b>
<b>1. Dėl valstybės biudžeto lėšų naudojimo teisėtumo</b>	<b>5</b>
1.1. Dėl mokinio krepšelio lėšų naudojimo ateinančių metų išlaidoms apmokėti	5
1.2. Dėl valstybės investicijų projekto „Šilutės pirmosios gimnazijos pastato Šilutėje, K. Kalinausko g. 2, rekonstravimas“ įgyvendinimo	6
<b>2. Dėl valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo teisėtumo</b>	<b>9</b>
2.1. Dėl patikėjimo teise valdomų hidrotechnikos kompleksų naudojimo	9
2.2. Dėl patikėjimo teise valdomų elektros linijų naudojimo	11
<b>3. Kiti pastebėjimai</b>	<b>12</b>
<b>4. Rekomendacijos</b>	<b>13</b>
<b>Priedai</b>	<b>15</b>

## IŽANGA

Ši valstybinio audito ataskaita yra Lietuvos Respublikos savivaldybėse atlikto valstybinio finansinio (teisėtumo) audito „Valstybės biudžeto lėšų ir valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumo vertinimas“ ataskaitos sudėtinė dalis.

Audito tikslas – įvertinti valstybės biudžeto lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumą.

Audituojamas subjektas – Šilutės rajono savivaldybė, adresas: Dariaus ir Girėno g. 1, 99133 Šilutė.

Audituojamas laikotarpis – 2012 metai.

Audituojamu laikotarpiu savivaldybei vadovavo merė Daiva Žebelienė, savivaldybės administracijai – Raimundas Ambrozaitis, Biudžeto ir finansų skyriui – Janina Valienė.

Savivaldybės taryba yra atsakinga už valstybės biudžeto specialiosios tikslinės dotacijos lėšų paskirstymą pagal Lietuvos Respublikos Seimo, valstybės institucijų ar įstaigų patvirtintas sumas ir už savivaldybės patikėjimo teise valdomo valstybės turto ir valstybės lėšų valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams. Savivaldybės meras vadovauja savivaldybės tarybai ir yra savivaldybės vadovas.

Savivaldybės administracijos direktorius yra atsakingas už savivaldybės biudžeto asignavimų ir kitų piniginių išteklių administravimą, savivaldybės biudžeto vykdymo organizavimą, jos ūkinę ir finansinę veiklą, turto administravimą ir įstatymų nustatyta tvarka atsako už valstybės institucijų / įstaigų savivaldybės administracijai skirtų valstybės biudžeto asignavimų panaudojimą.

Savivaldybės biudžeto asignavimų valdytojai yra atsakingi už savivaldybės biudžeto lėšų ir jiems perduoto valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams.

## AUDITO APIMTIS IR METODAI

Audito metu vertinome, ar savivaldybėje visais reikšmingais atžvilgiais valstybės biudžeto lėšos buvo naudojamos, o valstybės turtas (valdomas patikėjimo teise ir valstybinės žemės sklypai, gauti pagal panaudą) – valdomas, naudojamas ir disponuojama juo taip, kaip numato tai reglamentuojantys teisės aktai. Be to, teisėtumo požiūriu įvertinome valstybės biudžeto specialiųjų tikslinių dotacijų planavimą 2013 metams.

Savivaldybė 2012 m. gavo iš viso 108 071,5 tūkst. Lt valstybės lėšų (žr. 1 priedą).

Savivaldybė 2012 m. pabaigoje patikėjimo teise valdė valstybės turto už 74 606,1 tūkst. Lt (likutine verte), o panaudos pagrindais – 117 vnt. valstybinės žemės sklypų (žr. 2 priedą).

Auditas atliktas pagal Valstybinio audito reikalavimus ir Tarptautinės aukščiausiųjų audito institucijų organizacijos (INTOSAI) 4100-ąjį standartą.

Audito metu surinkome pakankamus ir tinkamus įrodymus, kuriais pagrindėme vertinimus dėl valstybės biudžeto lėšų ir valdomo valstybės turto valdymo, naudojimo, disponavimo jais teisėtumo ir jų naudojimo įstatymų nustatytiems tikslams. Audito planavimo etape atlikę skaičiavimo, patikrinimo, paklausimo, analitinės ir kitas audito procedūras ir įvertinę reikšmingo iškreipimo riziką, kontrolės aplinką ir kontrolės priemones, savivaldybėje pagrindines audito procedūras atlikome didžiausios rizikos – valstybės turto naudojimo, valdymo ir disponavimo juo srityje. Audito įrodymams gauti buvo atrinkti visumą reprezentavę audito pavyzdžiai.

Vertindami kaip savivaldybėje laikomasi teisės aktų ar kitų dokumentų (sutarčių ir kt.) reikalavimų, numatytų atitinkamai audito sričiai, atsižvelgėme į jų nesilaikymo priežastis ir įvertinome galimus nesilaikymo padarinius.

Savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybos atliktu darbu naudojomes vertindami valstybės biudžeto lėšų naudojimo teisėtumą. Vykdydama su Valstybės kontrole pasirašytą bendradarbiavimo susitarimą<sup>1</sup>, tarnyba savivaldybės administracijoje ir švietimo įstaigose vertino 2012 m. valstybės biudžeto specialiosios tikslinės dotacijos mokinio krepšeliui finansuoti panaudojimo teisėtumą. Tarnyba Valstybės kontrolei pateikė audito dokumentus ir informaciją apie audito rezultatus, kad reikšmingų neatitikimų mokinio krepšelio srityje nenustatė.

<sup>1</sup> Valstybės kontrolės ir Šilutės r. savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos bendradarbiavimo susitarimas, 2012-07-20 Nr. BS-29.

# PASTEBĖJIMAI, IŠVADOS, REKOMENDACIJOS

## 1. Dėl valstybės biudžeto lėšų naudojimo teisėtumo

### 1.1. Dėl mokinio krepšelio lėšų naudojimo ateinančių metų išlaidoms apmokėti

Savivaldybės dvi švietimo įstaigos<sup>2</sup> pažeidė Biudžeto sandaros įstatymo<sup>3</sup> 32 straipsnio 1 dalies 2 punktą ir Mokinio krepšelio lėšų apskaičiavimo ir paskirstymo metodikos<sup>4</sup> 15 punktą, nes 2011 metų pabaigoje 79 824,13 Lt mokinio krepšelio lėšų<sup>5</sup> ne grąžino į savivaldybės biudžetą, o panaudojo ateinančių metų (t. y. 2012 metų mokymo reikmių) išlaidoms apmokėti. Švietimo įstaigos mokinio krepšelio lėšomis avansu apmokėjo ateinančių metų mokymo reikmių išlaidas (atlikti išankstiniai gyventojų pajamų mokesčio, privalomojo sveikatos draudimo ir socialinio draudimo įmokų mokėjimai) ir šių išlaidų nepagrindė apskaitos dokumentais, taigi pažeidė Buhalterinės apskaitos įstatymo<sup>6</sup> 12 straipsnio 1 dalį.

Vadovaujantis Biudžeto sandaros įstatymo<sup>7</sup> 2 straipsnio 3 ir 6 dalimis, asignavimai skiriami biudžetiniams metams, biudžetiniai metai – tai metai, kurie prasideda sausio 1 d. ir baigiasi gruodžio 31 d., o remiantis minėtos Mokinio krepšelio lėšų apskaičiavimo ir paskirstymo metodikos 2 ir 15 punktais, mokinio krepšelio lėšos skiriamos vienam sutartiniam mokiniui vienerių metų mokymo reikmėms ir naudojamos laikantis teisės aktų, reglamentuojančių Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymą ir vykdymą. Pagal Biudžeto sandaros įstatymo 32 straipsnio 1 dalies 2 punktą asignavimų valdytojai ir jiems pavaldžios biudžetinės įstaigos metams pasibaigus nepanaudotas valstybės biudžeto dotacijų lėšas privalo grąžinti į savivaldybės biudžetą ne vėliau kaip iki sausio 10 d., o pagal Biudžeto sandaros įstatymo 32 straipsnio 3 dalį<sup>8</sup> dotacijos turėjo būti grąžintos į valstybės biudžetą.

Savivaldybės dvi švietimo įstaigos 79 824,13 Lt mokinio krepšelio lėšų panaudojo pažeisdamos teisės aktus ir finansinę drausmę, nes 2011 m. pabaigoje šias lėšas ne grąžino į savivaldybės biudžetą, bet panaudojo ateinančių metų (2012 metų mokymo reikmių) išlaidoms apmokėti.

<sup>2</sup> Šilutės Martyno Jankaus pagrindinė mokykla ir Šilutės Pamario pagrindinė mokykla.

<sup>3</sup> Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymas, 2010-12-09 Nr. XI-1209 redakcija.

<sup>4</sup> Patvirtinta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-06-27 nutarimu Nr. 785, 2009-12-23 Nr. 1748 redakcija.

<sup>5</sup> Šilutės Martyno Jankaus pagrindinė mokykla – 28 641,13 Lt; Šilutės Pamario pagrindinė mokykla – 51 183,00 Lt.

<sup>6</sup> Lietuvos Respublikos buhalterinės apskaitos įstatymas, 2001-11-06 Nr. IX-574.

<sup>7</sup> Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymas, 2007-12-06 Nr. X-1354 redakcija.

<sup>8</sup> Ten pat, 2003-12-23 Nr. XI-1946 redakcija.

## 1.2. Dėl valstybės investicijų projekto „Šilutės pirmosios gimnazijos pastato Šilutėje, K. Kalinausko g. 2, rekonstravimas“ įgyvendinimo

Savivaldybės administracija valstybės investicijų projektui „Šilutės pirmosios gimnazijos pastato Šilutėje, K. Kalinausko g. 2, rekonstravimas“ įgyvendinti 2007–2012 metais panaudojo 7 100,0 tūkst. Lt valstybės biudžeto lėšų. Savivaldybės administracija, vykdydama šį projektą, sudarė tris statybos rangos sutartis (2007 m. liepos 3 d. Nr. R5-(9.40)-727, 2010 m. kovo 29 d. Nr. R5-(9.40)-218, 2011 m. rugpjūčio 8 d. Nr. R5-(9.40)-722) projektavimo, projekto vykdymo priežiūros paslaugoms ir pastatų rekonstravimo darbams atlikti.

### Dėl 2007 m. liepos 3 d. statybos rangos sutarties sudarymo ir vykdymo

Savivaldybės administracija, 2007 m. liepos 3 d. sudarydama su supaprastinto atviro konkurso nugalėtoju statybos rangos sutartį<sup>9</sup> už 9 920,9 tūkst. Lt Šilutės pirmosios gimnazijos pastato techninio projekto parengimo paslaugoms ir rekonstravimo darbams atlikti ir vykdydama ją, pažeidė Viešųjų pirkimų įstatymo:

- 18 straipsnio 3 dalį<sup>10</sup>, nes pakeitė supaprastinto atviro konkurso sąlygose<sup>11</sup> ir skelbime apie supaprastintą pirkimą<sup>12</sup> nustatytas pirkimo sąlygas – statybos, rekonstrukcijos darbų rangos sutartyje<sup>13</sup> numatė galimybę ją pratęsti iki dvylikos mėnesių šalių susitarimu, nors pirkimo sąlygose sutarties pratęsimo galimybė nebuvo numatyta;

- 85 straipsnio 1 ir 3 dalis<sup>14</sup> ir Šilutės rajono savivaldybės administracijos Supaprastintų viešųjų pirkimų taisyklių<sup>15</sup> 4 ir 97 punktus, nes įsigijo<sup>16</sup> sutartyje nenumatytus statybos darbus už 23,6 tūkst. Lt, neatlikusi viešojo pirkimo procedūrų.

Savivaldybės administracijos sudarytoje 2007 m. liepos 3 d. sutartyje<sup>17</sup> numatytas 10 proc. (901,9 tūkst. Lt) užsakovo rezervas nenumatytiems darbams, tačiau nenustatyta užsakovo rezervo naudojimo tvarka ir kokiais atvejais jis bus naudojamas, pagal kokius įkainius bus apskaičiuojama darbų kaina. Taigi nebuvo užtikrinta, kad būtų laikomasi Viešųjų pirkimų įstatymo 3 straipsnio 1 dalyje<sup>18</sup> įtvirtinto skaidrumo principo.

<sup>9</sup> Statybos, rekonstrukcijos darbų rangos sutartis, 2007-07-03 Nr. R5-(9.40)-727.

<sup>10</sup> Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas, 1996-08-13 Nr. I-1491 (2005-12-22 Nr. X-471 redakcija).

<sup>11</sup> Šilutės rajono administracijos direktoriaus patvirtintos supaprastinto atviro konkurso „Šilutės pirmosios gimnazijos pastato Šilutėje, K. Kalinausko g. 2, rekonstravimas“ sąlygos, 2.7 p.

<sup>12</sup> Šilutės rajono savivaldybės administracijos 2007-05-17 skelbimas apie supaprastintą pirkimą Nr. R3(-5.23)-1703.

<sup>13</sup> Statybos, rekonstrukcijos darbų rangos sutartis, 2007-07-03 Nr. R5-(9.40)-727, 15 p.

<sup>14</sup> Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas, 1996-08-13 Nr. I-1491 (2008-07-03 Nr. X-1673 redakcija).

<sup>15</sup> Šilutės rajono savivaldybės administracijos supaprastintų viešųjų pirkimų taisyklės, 2008-10-01 įsakymas Nr. A1-821.

<sup>16</sup> 2009-03-16 aktas „Dėl Šilutės rajono savivaldybės I-os gimnazijos rekonstrukcijos nenumatytų darbų iš užsakovo rezervo“ ir 2009 m. 5 mėn. atliktų darbų aktas (23 595 Lt).

<sup>17</sup> Statybos, rekonstrukcijos darbų rangos sutartis, 2007-07-03 Nr. R5-(9.40)-727.

<sup>18</sup> Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas, 1996-08-13 Nr. I-1491 (2005-12-22 Nr. X-471 redakcija).

Pažymime, kad netikslinga užsakovo rezervo lėšas įtraukti į tiekėjų pasiūlymus ir į pirkimo sutarties kainą, nes šios lėšos gali būti naudojamos tik sutartyje nenumatytiems, tačiau būtiniams darbams apmokėti, o viešojo pirkimo metu šie darbai nėra žinomi. Taigi, perkant papildomus darbus, turėtų būti vykdomas naujas viešasis pirkimas pagal Viešųjų pirkimų įstatyme reglamentuotas sąlygas.

### **Dėl 2010 m. kovo 29 d. statybos rangos sutarties sudarymo**

Savivaldybės administracija, atsižvelgdama į tai, kad 2009 m. gruodžio 31 d. baigiasi 2007 m. liepos 3 d. sutartyje<sup>19</sup> nustatytas darbų atlikimo terminas, 2009 m. gruodžio 22 d. atliko Šilutės pirmosios gimnazijos pastato apžiūrą ir nustatė<sup>20</sup>, kad reikia atlikti papildomus statybos darbus pastato funkcijoms užtikrinti. Šiems darbams apklausos būdu, neskelbiant apie pirkimą, savivaldybės administracija 2010 m. vasario 8 d. pakvietė<sup>21</sup> pateikti pasiūlymą buvusiam rangovui, kuris atliko darbus pagal 2007 m. liepos 3 d. sutartį<sup>22</sup>, ir su juo 2010 m. kovo 29 d. sudarė naują statybos rangos sutartį<sup>23</sup> už 1 050,0 tūkst. Lt papildomiems rekonstravimo darbams atlikti.

Savivaldybės administracija nepagrįstai pasirinko pirkimo būdą – apklausą<sup>24</sup> statybos darbams įsigyti ir taip neužtikrino Viešųjų pirkimų įstatymo<sup>25</sup> 3 straipsnio 1 dalyje įtvirtinto skaidrumo principo laikymosi, pažeidė šio įstatymo 85 straipsnio<sup>26</sup> 2 dalį ir Šilutės rajono savivaldybės administracijos Supaprastintų viešųjų pirkimų taisyklių<sup>27</sup> 95.5.1 punkte nustatytas sąlygas šiam pirkimo būdai, nes 2010 m. kovo 29 d. statybos rangos sutartyje numatyti darbai negalėjo būti priskirti papildomiems darbams, be kurių nebūtų galima užbaigti pradinės pirkimo sutarties vykdymo. Pradinės sutarties<sup>28</sup> vykdymas buvo baigtas 2009 m. gruodžio 31 d.<sup>29</sup>

### **Dėl 2011 m. rugpjūčio 8 d. statybos rangos sutarties sudarymo ir vykdymo**

Savivaldybės administracija 2011 m. balandžio 13 d. įvykdė<sup>30</sup> supaprastintą atvirą konkursą nebaigtiems Šilutės pirmosios gimnazijos pastato rekonstravimo darbams, atliekant projektavimą, statinio projekto vykdymo techninę priežiūrą, įsigyti ir 2011 m. rugpjūčio 8 d. sudarė statybos rangos sutartį<sup>31</sup> už 2 588,3 tūkst. Lt.

<sup>19</sup> Statybos, rekonstrukcijos darbų rangos sutartis, 2007-07-03 Nr. R5-(9.40)-727, 13 p., ir papildomas susitarimas Nr.1 „Dėl statybos, rekonstrukcijos darbų rangos sutarties Nr. R5-(9.40)-727“, 2009-02-24 Nr. R5-(9.40)-135, 1 p.

<sup>20</sup> Aktas dėl Šilutės pirmosios gimnazijos pastato rekonstrukcijos, 2009-12-22.

<sup>21</sup> Savivaldybės administracijos 2010-02-25 raštas Nr. R3-(5.23)-886 „Dėl kvietimo atvykti į derybas“.

<sup>22</sup> Statybos, rekonstrukcijos darbų rangos sutartis, 2007-07-03 Nr. R5-(9.40)-727, ir papildomas susitarimas „Dėl statybos, rekonstrukcijos darbų rangos sutarties Nr. R5-(9.40)-727“, 2009-02-24 Nr. R5-(9.40)-135.

<sup>23</sup> Statybos rangos sutartis, 2010-03-29 Nr. R5-(9.40)-218.

<sup>24</sup> Šilutės rajono savivaldybės administracijos Supaprastinto pirkimo apklausos būdu sąlygos „Šilutės pirmosios gimnazijos pastato, esančio K. Kalinausko g. 2, rekonstravimo darbai“.

<sup>25</sup> Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas, 1996-08-13 Nr. I-1491 (2009-07-22 Nr. XI-395 redakcija).

<sup>26</sup> Ten pat.

<sup>27</sup> Šilutės rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2009-10-13 įsakymu Nr. A1-1009 patvirtintos Šilutės rajono savivaldybės administracijos supaprastintų viešųjų pirkimų taisyklės.

<sup>28</sup> Statybos, rekonstrukcijos darbų rangos sutartis, 2007-07-03 Nr. R5-(9.40)-727.

<sup>29</sup> Šilutės rajono savivaldybės administracijos įvykdytos ar nutrauktos pirkimo sutarties (preliminarijos sutarties) ataskaita, 2010-01-11 Nr. R3-(5.23)-97, pateikta Viešųjų pirkimų tarnybai.

<sup>30</sup> Šilutės rajono savivaldybės administracijos skelbimas apie supaprastintą pirkimą, 2011-04-13 Nr. R3-(9.23)-2954.

<sup>31</sup> Projektavimo, projekto vykdymo priežiūros ir statybos rangos sutartis, 2011-08-08 Nr. R5-(9.40)-722.



Savivaldybės administracija, vykdydama šį pirkimą neužtikrino Viešųjų pirkimų įstatymo 24 straipsnio 7 dalies<sup>32</sup> nuostatų laikymosi, kad pirkimo dokumentai turi būti tikslūs, aiškūs, be dviprasmybių, nes nustatė<sup>33</sup> devyniasdešimt dienų (nuo 2011 m. birželio 1 d. iki rugsėjo 1 d.) sutarties įvykdymo trukmę (projektavimo, statinio projekto vykdymo techninę priežiūros ir rekonstravimo darbams), su galimybe du kartus pratęsti po tris mėnesius, kai pirkimo sąlygų<sup>34</sup> 11.1. punkte devyniasdešimties dienų įvykdymo terminas nustatytas tik techninio projekto parengimui.

Savivaldybės administracija ir rangovas iki 2012 m. kovo 29 d. vykdė statybos rangos sutartį<sup>35</sup>, nesilaikydami sutartyje ir jos pakeitimuose<sup>36</sup> nustatytų terminų darbus iki 2011 m. gruodžio 1 d. atlikti ir sutarties sąlygų, kad galima pratęsti sutartį du kartus po tris mėnesius (t. y. ne ilgiau nei iki 2012 m. kovo 1 d.), taip pakeitė sutarties sąlygas, pažeisdami Viešųjų pirkimų įstatymo 18 straipsnio 8 dalį<sup>37</sup>, nes tam negavo Viešųjų pirkimų tarnybos sutikimo.

### Dėl sutarčių įvykdymo užtikrinimo

Savivaldybės administracija, 2007–2011 metais sudarydama su viešųjų pirkimų konkursu nugalėtoju statybos rangos sutartis<sup>38</sup> Šilutės pirmosios gimnazijos pastato rekonstravimo darbams, atliekant projektavimą, statinio projekto vykdymo techninę priežiūrą ir vykdydama jas pažeidė Viešųjų pirkimų įstatymo 18 straipsnio 2 dalį<sup>39</sup>, nes sudariusi šias sutartis jų nenutraukė, kai rangovas<sup>40</sup> pirkimo dokumentuose<sup>41</sup> nustatyta tvarka ir terminais nepateikė sutarties įvykdymo užtikrinimą. Pagal šio straipsnio dalį tiekėjui nepateikus pirkimo dokumentuose nustatyto pirkimo sutarties įvykdymo užtikrinimo laikoma, kad jis atsisakė sudaryti pirkimo sutartį, todėl savivaldybės administracija, sudariusi minėtas rangos sutartis, turėjo jas nutraukti ir pasiūlyti jas sudaryti tiekėjui, kurio pasiūlymas pagal patvirtintą pasiūlyimų eilę buvo pirmas po tiekėjo, atsisakiusio sudaryti sutartį. Taip savivaldybės administracija neužtikrino Viešųjų pirkimų įstatymo<sup>42</sup> 3 straipsnio 1 dalyje įtvirtintų lygiateisiškumo ir skaidrumo principų laikymosi, nes nepareikalavdama iš rangovo sutarties įvykdymo užtikrinimą, sudarė jam išskirtines sąlygas vykdyti viešojo pirkimo sutartis.

<sup>32</sup> Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas, 1996-08-13 Nr. I-1491 (2010-12-23 Nr. XI-1255 redakcija).

<sup>33</sup> Skelbimas apie supaprastintą pirkimą, 2011-04-13 Nr. R3-(9.23)-2954, II.2.2 ir II.3 p.; Supaprastinto atviro konkurso sąlygos „Šilutės pirmosios gimnazijos pastato K. Kalinausko g. 2 rekonstravimas“ (pirkimo numeris 104110), 11.2. p.

<sup>34</sup> Supaprastinto atviro konkurso sąlygos (pirkimo numeris 104110), 11.1. p.

<sup>35</sup> Projektavimo, projekto vykdymo priežiūros ir statybos rangos sutartis, 2011-08-08 Nr. R5-(9.40)-722.

<sup>36</sup> Ten pat, 4.1.4. p., ir 2011-09-01 susitarimas Nr. 1 prie 2011-08-08 statybos rangos sutarties Nr. R5-(9.40)-722, 1. p.

<sup>37</sup> Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas, 1996-08-13 Nr. I-1491 (2010-12-23 Nr. XI-1255 redakcija).

<sup>38</sup> Statybos, rekonstrukcijos darbų rangos sutartis, 2007-07-03 Nr. R5-(9.40)-727; statybos rangos sutartis, 2010-03-29 Nr. R5-(9.40)-218; Projektavimo, projekto vykdymo priežiūros ir statybos rangos sutartis, 2011-08-08 Nr. R5-(9.40)-722.

<sup>39</sup> Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas, 1996-08-13 Nr. I-1491 (2005-12-22 Nr. X-471, 2008-07-03 Nr. X-1673 redakcijos).

<sup>40</sup> Statybos rangos sutartis (2007-07-03 Nr. R5-(9.40)-727, 2010-03-29 Nr. R5-(9.40)-218, 2011-08-08 Nr. R5-(9.40)-722) vykdė tas pats rangovas.

<sup>41</sup> Šilutės rajono savivaldybės administracijos: Supaprastinto konkurso sąlygos „Šilutės pirmosios gimnazijos pastato Šilutėje, K. Kalinausko g. 2, rekonstravimas“ (pirkimo numeris 52406), 14.5. p., Supaprastinto pirkimo apklausos būdu sąlygos „Šilutės pirmosios gimnazijos pastato, esančio Kalinausko g. 2, rekonstravimo darbai“ (pirkimo numeris 85322), 46. p., Supaprastinto atviro konkurso sąlygos „Šilutės pirmosios gimnazijos pastato K. Kalinausko g. 2 rekonstravimas“ (pirkimo numeris 104110), 78. p.

<sup>42</sup> Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas, 1996-08-13 Nr. I-1491 (2005-12-22 Nr. X-471 redakcija).



Savivaldybės administracija, sudarydama 2007 m. liepos 3 d., 2010 m. kovo 29 d., 2011 m. rugpjūčio 8 d. statybos rangos sutartis ir vykdydama jas, pažeidė Viešųjų pirkimų įstatymą ir savivaldybės administracijos Supaprastintų viešųjų pirkimų taisykles, nes:

- pakeitė pirkimo sąlygas – numatė galimybę sutartį pratęsti iki dvylikos mėnesių šalių susitarimu, nors pagal tuo metu galiojusias įstatymo nuostatas pirkimo sutarties sąlygos sutarties galiojimo laikotarpiu negalėjo būti keičiamos, sutartyje numatė užsakovo rezervą nenumatytiems darbams, bet nenustatė jo naudojimo tvarkos, kokiais atvejais jis bus naudojamas, pagal kokius įkainius bus apskaičiuojama darbų kaina, iš užsakovo rezervo įsigijo sutartyje nenumatytus statybos darbus iš esamo rangovo už 23,6 tūkst. Lt netaikydama viešųjų pirkimų procedūrą (2007 m. liepos 3 d. sutartis);
- papildomus statybos darbus įsigijo nepagrįstai pasirinkusi apklausos procedūrą, neskelbdama apie pirkimą, nes nepagrindė jai būtinų sąlygų (2010 m. kovo 29 d. sutartis);
- parengė netikslius ir neaiškius pirkimo dokumentus – juose nustatė devyniasdešimt dienų sutarties įvykdymo trukmę (projektavimo, statinio projekto vykdymo techninę priežiūros ir rekonstravimo darbams) su galimybe du kartus pratęsti po tris mėnesius, o pirkimo sąlygose šis įvykdymo terminas nustatytas tik techninio projekto parengimui, pakeitė sudarytos sutarties sąlygas be Viešųjų pirkimų tarnybos sutikimo, nes vykdė sutartį, pasibaigus nustatytam darbų atlikimo terminui (2011 m. rugpjūčio 8 d. sutartis).

Savivaldybės administracija, 2007–2011 m. sudarydama su rangovu statybos rangos sutartis ir vykdydama jas, pažeidė Viešųjų pirkimų įstatymą, nes sutarčių nenutraukė, kai rangovas pirkimo dokumentuose nustatyta tvarka ir terminais nepateikė jų įvykdymo užtikrinimų.

## 2. Dėl valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo teisėtumo

### 2.1. Dėl patikėjimo teise valdomų hidrotechnikos kompleksų naudojimo

Savivaldybės administracija išnuomojo<sup>43</sup> privačioms bendrovėms nutarimu<sup>44</sup> ir perdavimo–priėmimo aktu<sup>45</sup> gautą valdyti patikėjimo teise valstybės turtą – tris hidrotechnikos kompleksus.

Savivaldybės administracija, valdydama valstybės turtą patikėjimo teise, nesilaikė Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo<sup>46</sup> 8<sup>1</sup> straipsnyje nustatytų

<sup>43</sup> Valstybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos sutartys: 2003-02-14 Nr. R5-37 (pakeitimai: 2005-12-15 Nr. R5-(9.40)-688 ir 2010-06-17 Nr. R5-(9.40)-527), 2005-09-28 Nr. R5-(9.40)-536 (2006-10-26 pakeitimas Nr. R5-(9.40)-913), 2005-09-28 Nr. R5-(9.40)-535 (pakeitimai: 2006-10-26 Nr. R5-(9.40)-912 ir 2010-06-22 Nr. R5-(9.40)-534).

<sup>44</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-06-28 nutarimas Nr. 1012 „Dėl turto perdavimo“.

<sup>45</sup> Klaipėdos apskrities viršininko administracijos 2002-07-16 aktas Nr. 41 „Dėl turto perdavimo ir priėmimo“.

valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo efektyvumo ir racionalumo bei viešosios teisės principų, nes neužtikrino, kad du hidrotechnikos kompleksus, esančius Šylių k. ir Žemaičių Naumiesčio mstl., Šilutės r., nuomojanti bendrovė laikytusi nuomos sutarčių<sup>47</sup> sąlygų, nes nuomininkas:

- nemokėjo hidrotechnikos komplekso, esančio Šylių kaime, Šilutės r., 1 610,17 Lt kasmetinio nuomos mokesčio ir nuo jo apskaičiuoto PVM. Taip nuomininkas per 2008–2012 m. nesumokėjo 5 255,28 Lt nuomos mokesčio ir nuo jo apskaičiuoto PVM, todėl valstybės biudžetas negavo minėtų pajamų;

- neįrengė mažųjų hidroelektrinių, nors pagal nuomos sutarčių sąlygas<sup>48</sup> hidrotechnikos kompleksai buvo išnuomoti šiam tikslui.

Savivaldybės administracija nesivadovavo Vyriausybės nutarimo<sup>49</sup> 2.4 punktu, kad nuompinigiai, gauti pagal valstybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos sutartis už turtą, kuri patikėjimo teise valdo ir išnuomojo (nuomoja) savivaldybės, pervedami į valstybės biudžetą, nes 38 248,94 Lt nuompinigių, gautų už nuomojamą valstybės turtą (dvių hidrotechnikos kompleksų<sup>50</sup>), nepervedė į valstybės biudžetą, kai juos gavo iš nuomininkų už laikotarpį nuo 2008 m. sausio 1 d. iki 2012 m. gruodžio 31 d.

Savivaldybės administracija, valdydama valstybės turtą (hidrotechnikos kompleksus) patikėjimo teise, nesilaikė Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatyme nustatytų valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo efektyvumo ir racionalumo principų, nes:

- nekontroliavo, ar hidrotechnikos kompleksų, esančių Šylių k. ir Žemaičių Naumiesčio mstl., Šilutės r., nuomininkas laikosi nuomos sutarčių sąlygų, nes nuomininkas nesumokėjo per 2008–2012 metus 5 255,28 Lt nuomos mokesčio ir nuo jo apskaičiuoto PVM, todėl valstybės biudžetas negavo minėtų pajamų, ir neįrengė mažųjų hidroelektrinių, nors hidrotechnikos kompleksai buvo išnuomoti šiam tikslui;

- pažeidė Vyriausybės nutarimą, nes į valstybės biudžetą nepervedė 38 248,94 Lt nuompinigių, gautų už patikėjimo teise valdomo valstybės turto nuomą.

<sup>46</sup> Lietuvos Respublikos valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymas, 1998-05-12 Nr. VIII-729 (2006-07-18 Nr. X-771 redakcija).

<sup>47</sup> Valstybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos sutartys: 2005-09-28 Nr. R5-(9.40)-536 (2006-10-26 sutarties pakeitimas Nr. R5-(9.40)-913), 2005-09-28 Nr. R5-(9.40)-535 (sutarties pakeitimai: 2006-10-26 Nr. R5-(9.40)-912 ir 2010-06-22 Nr. R5-(9.40)-534).

<sup>48</sup> Valstybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos sutartys: 2005-09-28 Nr. R5-(9.40)-536 (2006-10-26 sutarties pakeitimas Nr. R5-(9.40)-913), 2005-09-28 Nr. R5-(9.40)-535 (pakeitimai: 2006-10-26 Nr. R5-(9.40)-912 ir 2010-06-22 Nr. R5-(9.40)-534).

<sup>49</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-11-19 nutarimas Nr. 1814 „Dėl valstybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos“.

<sup>50</sup> Hidrotechnikos kompleksas Žemaičių Naumiesčio mstl., Šilutės r., hidrotechnikos kompleksas Ramučių k., Šilutės r.

## 2.2. Dėl patikėjimo teise valdomų elektros linijų naudojimo

Vadovaudamasis Vyriausybės nutarimu<sup>51</sup>, Klaipėdos apskrities viršininkas perdavimo–priėmimo aktu<sup>52</sup> savivaldybei perdavė valdyti ir naudoti patikėjimo teise valstybei nuosavybės teise priklausantį ilgalaikį turtą – elektros tiekimo linijas ir pastotes; jų likutinė vertė 2012 m. gruodžio 31 d. buvo 978,8 tūkst. Lt. Auditoriams savivaldybės administracija paaiškino, kad šio valstybės turto savo funkcijoms atlikti nenaudoja, juo neatlygintinai naudojasi energetikos įmonė – akcinė bendrovė LESTO, ir pateikė dalį panaudos sutarčių dėl valstybės turto naudojimo<sup>53</sup>.

Pagal Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo<sup>54</sup> 13 str.<sup>55</sup> energetikos įmonė nepriskiriama subjektams, kurie gali neatlygintinai naudotis šiuo valstybės turtu. Įstatymo 8<sup>1</sup> str.<sup>56</sup> įtvirtinti efektyvumo, racionalumo ir viešosios teisės principai numato, kad valstybės turtas turi būti valdomas, naudojamas ir disponuojama juo, siekiant maksimalios naudos visuomenei, racionaliai tvarkomas, o sandoriai dėl valstybės turto turi būti sudaromi tik teisės aktų nustatyta tvarka.

Energetikos įstatymo 37 str. 1 d.<sup>57</sup>, įsigaliojusioje nuo 2012 m. sausio 1 d., nustatyta, kad valstybei ar savivaldybei nuosavybės teise priklausantys bendrai naudojami energetikos objektai, sodininkų bendrijoms ir (ar) kitiems asmenims nuosavybės teise priklausantys bendrai naudojami energetikos objektai, skirti energijai perduoti ir (ar) skirstyti, įrengti iki šio įstatymo įsigaliojimo, gali būti parduoti energetikos įmonei už kainą, nustatomą šalių susitarimu atsižvelgiant į nepriklausomo vertintojo nustatytą bendrai naudojamų energetikos objektų vertę sutarties sudarymo metu, vadovaujantis turto ir verslo vertinimą reglamentuojančiais teisės aktais. Galimybė parduoti energetikos įmonei valstybei ar savivaldybei nuosavybės teise priklausančius energetikos objektus buvo numatyta ir ankstesnės redakcijos Energetikos įstatyme (28 str. 1 ir 2 d., galiojusioje nuo 2009 m. sausio 1 d. iki 2011 m. gruodžio 31 d.<sup>58</sup>).

Valstybei ar savivaldybei nuosavybės teise priklausančių energetikos objektų pardavimo tvarka nustatyta šio įstatymo 37 str. 2 d., o jų išpirkimo procedūros nustatytos energetikos ministro įsakymu<sup>59</sup> patvirtintame Vartotojų (juridinių ir fizinių asmenų) lėšomis iki Lietuvos Respublikos energetikos įstatymo įsigaliojimo įrengtų bendrai naudojamų elektros energetikos objektų, skirtų elektros energijai perduoti ir (ar) skirstyti, išpirkimo ar eksploatavimo tvarkos apraše.

<sup>51</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-06-28 nutarimas Nr. 1012 „Dėl turto perdavimo“.

<sup>52</sup> Klaipėdos apskrities viršininko administracijos 2002-07-16 aktas Nr. 41 „Dėl turto perdavimo ir priėmimo“.

<sup>53</sup> Panaudos sutartys, sudarytos 1998 metais: Nr. 1, 2, 3, 4 (1998-10-15), 4 (1998-11-19), 5, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23; panaudos sutartys, sudarytos 1999 metais: Nr.1, 2, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 21; sutarčių šalys – Klaipėdos apskrities viršininko administracijos Šilutės rajono žemės ūkio skyrius ir AB „Lietuvos energija“ Klaipėdos elektros tinklai.

<sup>54</sup> Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymas, 1998-05-12 Nr. VIII-729 (2002-05-23 Nr. IX-900 redakcija).

<sup>55</sup> Ten pat, 2006-07-18 Nr. X-771 redakcija.

<sup>56</sup> Ten pat, 2006-07-18 Nr. X-771 redakcija.

<sup>57</sup> Lietuvos Respublikos energetikos įstatymas, 2002-05-16 Nr. IX-884 (2011-12-22 Nr. XI-1888 redakcija).

<sup>58</sup> Lietuvos Respublikos energetikos įstatymas, 2002-05-16 Nr. IX-884 (2008-11-06 įstatymo Nr. X-1767 redakcija).

<sup>59</sup> Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2009-12-09 įsakymas Nr. 1-243.

Taigi, savivaldybė turi galimybę parduoti valstybei nuosavybės teise priklausančius energetikos objektus, tačiau iki šiol energetikos įmonei nepateikė prašymo ir kitų apraše nurodytų dokumentų dėl energetikos objektų išpirkimo, nesikreipė į Valstybinę energetikos inspekciją prie Energetikos ministerijos dėl jų techninės būklės nustatymo ir į turto vertintojus dėl objektų kainos nustatymo.

Savivaldybės patikėjimo teise valdomu valstybės turtu (elektros tiekimo linijomis ir pastotėmis), kurio likutinė vertė 978,8 tūkst. Lt, neatlygintinai naudojasi energetikos įmonė – akcinė bendrovė LESTO, nesivadovaudama Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymu, nes ji nepriskiriama subjektams, kuriems gali būti panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudoti perduodamas valstybės turtas.

Valdant šį valstybės turtą nesilaikoma Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatyme įtvirtintų racionalumo, efektyvumo ir viešosios teisės principų, nes turtu neatlygintinai naudojasi energetikos įmonė, kuriai Energetikos įstatymo nustatyta tvarka galima parduoti šį turtą.

### 3. Kiti pastebėjimai

Savivaldybė 2012 metais socialinėms išmokoms ir kompensacijoms skaičiuoti ir mokėti gavo 16 601,9 tūkst. Lt valstybės biudžeto lėšų, panaudojo 16 015,5 tūkst. Lt, o 586,4 tūkst. Lt nepanaudotų lėšų grąžino į valstybės biudžetą.

Savivaldybės administracija, priimdama sprendimus dėl socialinės paramos skyrimo, nesinaudojo Piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymo 24 straipsnio 2 dalyje<sup>60</sup> nustatyta galimybe nemokamai gauti iš valstybės ir savivaldybės įmonių, institucijų, įstaigų ir organizacijų informaciją, reikalingą piniginei socialinei paramai skirti.

Valstybinė darbo inspekcija prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Valstybės kontrolei raštu<sup>61</sup> pateikė duomenis, kurie buvo pateikti savivaldybėms apie 2012 metais asmenis, patrauktus administracinę atsakomybę, nes dirbo be verslo liudijimų ar neįsigiję individualios veiklos pažymėjimų, ir dirbusius nelegaliai asmenis, kurių darbdaviai buvo patraukti administracinę atsakomybę. Nustatėme, kad savivaldybės administracija informacijos apie šiuos asmenis neturėjo ir keturiems iš vienuolikos patrauktų administracinę atsakomybę arba dirbusių nelegaliai asmenų 2012 metais skyrė socialinę paramą. Pažymėtina, kad minėto įstatymo nustatyta tvarka savivaldybės administracija galėjo kreiptis į Valstybinę darbo inspekciją ir šią informaciją gauti.

<sup>60</sup> Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymas, 2003-07-01 Nr. IX-1675 (2011-12-01 redakcija Nr. XI-1772), 24 str. 2 d.

<sup>61</sup> Lietuvos Respublikos valstybinė darbo inspekcijos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos 2013-03-08 raštas Nr. (15)SD-3343 „Dėl informacijos pateikimo“.

Savivaldybės administracija nepasinaudojo teisės aktų suteikta galimybe gauti informaciją iš kitų institucijų, nes nesikreipė į valstybės ir savivaldybės įmones, institucijas, įstaigas ir organizacijas informacijos, reikalingos piniginei socialinei paramai teikti.

Savivaldybės administracija neišnaudojo visų teisės aktuose numatytų galimybių užtikrinti, kad socialinė parama būtų teikiama vadovaujantis socialinio teisingumo ir veiksmingumo principais ir kad racionaliai būtų naudojamos socialinei paramai skirtos valstybės biudžeto lėšos.

## 4. Rekomendacijos

Įgyvendindama audito metu žodžiu ir Valstybės kontrolės rašte<sup>62</sup> pateiktas rekomendacijas, savivaldybės administracija:

- ne pagal paskirtį panaudotas mokinio krepšelio 79 824,13 Lt lėšas grąžino<sup>63</sup> į valstybės biudžetą;
- gautas 38 248,94 Lt lėšas už valstybės turto (hidrotechnikos kompleksų) nuomą pervedė<sup>64</sup> į valstybės biudžetą;
- apskaitoje užregistravo perduotą savivaldybei valdyti patikėjimo teise valstybės turtą – mokyklinį autobusą „VW Crafter 35“ (128,6 tūkst. Lt įsigijimo vertės);
- išregistravo iš valstybės turto apskaitos savivaldybei nuosavybės teise priklausantį turtą – 202 vnt. antrinių žaliavų surinkimo konteinerių (407,8 tūkst. Lt įsigijimo vertės);
- taryba priėmė sprendimus<sup>65</sup> valstybės turtą – šešis mokyklinius autobusus ir kompiuterinę įrangą, gautą valdyti patikėjimo teise, perduoti biudžetinėms įstaigoms pagal panaudos sutartis.

Kitas Valstybės kontrolės rašte<sup>66</sup> pateiktas rekomendacijas savivaldybės administracija numatė įgyvendinti 2013 metais:

- inventorizuoti valstybės turto sąskaitoje apskaitytą turtą ir, nustačius klaidų, jas ištaisyti iki 2013 m. gruodžio 31 d.;
- nustatyti kontrolės priemones, kad valstybės turtas būtų valdomas ir apskaitomas pagal teisės aktų reikalavimus, paskirti už tai atsakingus asmenis iki 2013 m. birželio 1 d.

Atsižvelgdami į ataskaitoje nurodytus dalykus, savivaldybės administracijai rekomenduojame:

<sup>62</sup> Valstybės kontrolės 2013-01-28 raštas Nr. S-(30-2728)-176 „Dėl audito metu nustatytų dalykų“.

<sup>63</sup> Šilutės rajono savivaldybės administracijos mokėjimo pavedimas, 2012-12-31 Nr. 2515.

<sup>64</sup> Šilutės rajono savivaldybės administracijos mokėjimo pavedimas, 2013-02-12 Nr. 48.

<sup>65</sup> Šilutės rajono savivaldybės tarybos sprendimai: 2013-01-31 Nr. T1-651 „Dėl mokyklinių autobusų perdavimo pagal panaudos sutartis Šilutės rajono savivaldybės švietimo įstaigoms“ ir 2013-02-28 Nr. T1685 „Dėl kompiuterinės įrangos perdavimo pagal panaudos sutartis biudžetinėms įstaigoms“.

<sup>66</sup> Valstybės kontrolės 2013-01-28 raštas Nr. S-(30-2728)-176 „Dėl audito metu nustatytų dalykų“.

1. apsvarstyti su darbuotojais, atsakingais už viešuosius pirkimus ir sutarčių vykdymą, nurodytus viešųjų pirkimų teisės aktų pažeidimus, aptarti priemones, kad nustatyti teisės aktų pažeidimai nesikartotų, o apie rezultatus informuoti Valstybės kontrolę (1.2 pastebėjimas);
2. imtis priemonių dėl nesumokėtos 5 255,28 Lt nuomos mokesčio sumos ir nuo jos apskaičiuotų delspinigių išieškojimo iš nuomininko įstatymų nustatyta tvarka (2.1 pastebėjimas);
3. įvertinti nuomininko galimybes įvykdyti dviejų sutarčių sąlygas dėl mažųjų hidroelektrinių įrengimo ir nuspręsti, ar su nuomininku toliau tikslinga tęsti nuomos sutartis, ar jas nutraukti įstatymų nustatyta tvarka. Priėmus sprendimą toliau tęsti nuomos sutartis, atlikti nuomos sutarčių pakeitimus ir nustatyti konkrečius nuomininko įsipareigojimus dėl mažųjų hidroelektrinių įrengimo ir jų įgyvendinimo terminus (2.1 pastebėjimas);
4. nustatyti hidrotechnikos kompleksų nuomos sutarčių vykdymo kontrolės procedūras ir paskirti jas vykdančius atsakingus asmenis (2.1 pastebėjimas);
5. spręsti klausimą dėl galimybės savivaldybės patikėjimo teise valdomo valstybės turto (elektros tiekimo linijų ir pastorių) pardavimo energetikos įmonei Energetikos įstatymo ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka (2.2 pastebėjimas);
6. siekiant, kad socialinė parama būtų teikiama vadovaujantis socialinio teisingumo ir veiksmingumo principais, kad racionaliai būtų naudojamos socialinei paramai skirtos valstybės biudžeto lėšos, nustatyti priemones ir paskirti šias priemones vykdančius atsakingus asmenis, kad būtų užtikrintas informacijos, reikalingos piniginei socialinei paramai skirti, gavimas iš valstybės ir savivaldybės įmonių, institucijų, įstaigų ir organizacijų (3 pastebėjimas).

3-iojo audito departamento direktorė

Regina Rudokienė

3-iojo audito departamento Klaipėdos skyriaus vedėja

Rasa Rakauskienė

3-iojo audito departamento Klaipėdos skyriaus  
vyresnioji valstybinė auditorė

Daiva Gedgaudienė

# PRIEDAI

Valstybinio audito ataskaitos  
 „Dėl Šilutės rajono savivaldybėje  
 atlikto finansinio (teisėtumo) audito  
 rezultatų“  
 1 priedas

## Šilutės r. savivaldybei skirtos ir panaudotos valstybės biudžeto lėšos, tūkst. Lt

Valstybės institucija / įstaiga, skirianti lėšas	Specialioji tikslinė dotacija	Kitos valstybės biudžeto lėšos	Patvirtinta	Gauta	Panaudota	Gražinta nepanaudotų
	1	2	3	4	6	
<b>Valstybės biudžeto lėšos, iš viso:</b>			<b>93 446,7</b>	<b>108 071,5</b>	<b>106 652,8</b>	<b>1 051,5</b>
	<b>iš jų:</b>					
	- specialioji tikslinė dotacija		<b>64 542,7</b>	<b>64 592,6</b>	<b>63 774,3</b>	<b>818,3</b>
	- kitos valstybės biudžeto lėšos		<b>28 904,0</b>	<b>43 478,9</b>	<b>42 878,5</b>	<b>233,2</b>
Švietimo ir mokslo ministerija	Mokinio krepšeliui finansuoti	x	32 855,6	32 905,5	32 905,5	0
	- tarp jų – gauta iš kitų ir pervesta kitoms savivaldybėms	x	x	49,9	38,3	x
	x	Moksleivių dainų šventei, ikimokykliniam ugdymui	140,9	140,9	138,7	2,2
Socialinės apsaugos ir darbo ministerija	Socialinėms išmokoms, socialinei paramai ir paslaugoms, vaikų ir jaunimo teisių apsaugai, darbo rinkos politikos priemonėms	x	21 557,2	21 557,2	20 740,8	816,4
	x	Išmokoms vaikams, šalpos išmokoms, transporto išlaidų kompensacijoms, vienkartinės kompensacijos ginkluoto pasipriešinimo (rezistencijos) dalyviams ir žuvusių dalyvių šeimoms, socialinį darbą dirbantiems darbuotojams, vietos savivaldos programoms, valstybės remiamų būsto kreditų palūkanoms dengti	23 798,4	23 798,4	23 614,0	184,4
Neįgaliųjų reikalų departamentas	x	Socialinės reabilitacijos paslaugoms neįgaliesiems, būstui pritaikyti neįgaliesiems	265,9	265,9	265,9	0
Vidaus reikalų ministerija	Gyventojų registru, deklaravimui, priešgaisrinei ir civilinei saugai	x	986,6	986,6	985,4	1,2
Žemės ūkio ministerija	Žemės ūkio, valstybės turto valdymo funkcijoms ir melioracijai	x	3 991,5	3 991,5	3 991,2	0,3



Teisingumo ministerija	Civilinės būklės aktams registruoti ir teisei pagalbai teikti	x	112,8	112,8	112,5	0,3
Utenos apskrities archyvas	Archyviniams dokumentams tvarkyti	x	59,3	59,3	59,3	0
Kultūros ministerija	Valstybinės kalbos vartojimo kontrolei	x	27,3	27,3	27,2	0,1
	x	Nekilnojamojo kultūros paveldo pažinimo sklaidos, atgaivinimo ir leidybos projektui	2,0	2,0	2,0	0
Krašto apsaugos ministerija	Dalyvavimui rengiant ir vykdant mobilizaciją	x	24,8	24,8	24,8	0
Konkurencijos tarnyba	Duomenims suteiktos valstybės pagalbos registru	x	2,0	2,0	2,0	0
Finansų ministerija	Perduotoms iš apskričių įstaigoms išlaikyti	x	4 287,6	4 287,6	4 287,6	0
	x	Užsienyje mirusių LR piliečių palaikų pervežimo išlaidoms kompensuoti	26,0	26,0	26,0	0
Sveikatos apsaugos ministerija	x	Visuomenė sveikatos priežiūros funkcijoms	63,6	63,6	63,6	0
PSDF (Valstybinė ligonių kasa)	x	Sveikatos priežiūrai mokyklose ir visuomenės sveikatos rėmimo programai	240,9	240,9	203,3	37,6
Kultūros ministerija	Valstybės investicijų programoje numatytiems projektams įgyvendinti	x	238,0	238,0	238,0	0
Švietimo ir mokslo ministerija	„	x	400,0	400,0	400,0	0
Socialinės apsaugos ir darbo ministerija	x	Savivaldybių socialinio būsto fondui plėtoti	213,0	213,0	204,0	9,0
Susisiekimo ministerija	x	Skaitmeninės televizijos priėmimo įrangai įsigyti	209,3	67,3	67,3	0
	x	Kelių priežiūros ir plėtros programai	3 944,0	3 924,4	3 924,4	0
ES struktūrinių fondų lėšos*	x	2012 m. vykdomiems projektams finansuoti (projektų skaičius – 29 vnt.)	x	14 736,5	14 369,3	x
* Savivaldybės pateikti duomenys						

Valstybinio audito ataskaitos  
 „Dėl Šilutės rajono savivaldybėje  
 atlikto finansinio (teisėtumo) audito  
 rezultatų“  
 2 priedas

### Šilutės rajono savivaldybės valdomas valstybės turtas

Eil. Nr.	Valstybės turtas, valdomas patikėjimo teise (likutine verte), tūkst. Lt			Valstybės turtas, valdomas pagal panaudą (valstybinės žemės sklypai), vnt.		
	Pavadinimas	2011-12-31	2012-12-31	2012 m. I pusmetis		2012-12-31
				Savivaldybės pateikta informacija	Nacionalinės žemės tarnybos informacija	Savivaldybės apskaitos duomenys
	<b>Iš viso:</b>	<b>79 629,9</b>	<b>74 606,1</b>	<b>113</b>	<b>101</b>	<b>117</b>
1.	Pastatai	264,4	257,8	x	x	x
2.	Statiniai	75 811,8	70 775,6	x	x	x
3.	Kitas kilnojamasis ilgalaikis turtas	33,5	15,1	x	x	x
4.	Žemė	3 073,0	3 117,6	x	x	x
5.	Nematerialusis turtas	18,2	11,0	x	x	x
6.	Nebaigta statyba	429,0	429,0	x	x	x
7.	Atsargos			x	x	x

Valstybinio audito ataskaitos  
„Dėl Šilutės rajono savivaldybėje  
atlikto finansinio (teisėtumo) audito  
rezultatų“  
3 priedas

## Rekomendacijų įgyvendinimo planas

Eil. Nr.	Rekomendacija	Subjektas, kuriam pateikta rekomendacija	Rekomendacijos įgyvendinimo priemonės	Rekomendacijos įgyvendinimo terminas
<b>Rekomendacijos ataskaitoje:</b>				
1.	Apsvarstyti su darbuotojais, atsakingais už viešuosius pirkimus ir sutarčių vykdymą, nurodytus viešųjų pirkimų teisės aktų pažeidimus, aptarti priemones, kad nustatyti teisės aktų pažeidimai nesikartotų, o apie rezultatus informuoti Valstybės kontrolę.	Šilutės rajono savivaldybės administracija	Organizuojamas Viešųjų pirkimų skyriaus darbuotojų, Viešųjų pirkimų komisijos ir pirkimo iniciatorių posėdis nustatytiems Viešųjų pirkimų įstatymo nuostatų pažeidimams aptarti.	2013-05-10
2.	Imtis priemonių dėl nesumokėtos 5 255,28 Lt nuomos mokesčio sumos ir nuo jos apskaičiuotų delspinigių išieškojimo iš nuomininko įstatymų nustatyta tvarka.	Šilutės rajono savivaldybės administracija	Išsiųsti raštą nuomininkui su nurodymu sumokėti išskolinimą iki 2013-06-01. Nesumokėjus iki nurodyto termino, skolą išieškoti teismine tvarka.	2013-05-10 2013-12-31
3.	Įvertinti nuomininko galimybes įvykdyti dvejų sutarčių sąlygas dėl mažųjų hidroelektrinių įrengimo ir nuspręsti, ar su nuomininku toliau tikslinga tęsti nuomos sutartis, ar jas nutraukti įstatymų nustatyta tvarka. Priėmus sprendimą toliau tęsti nuomos sutartis, atlikti nuomos sutarčių pakeitimus, nustatant konkrečius nuomininko įsipareigojimus dėl mažųjų hidroelektrinių įrengimo ir įsipareigojimų įgyvendinimo terminus	Šilutės rajono savivaldybės administracija	Įstatymų nustatyta tvarka nutraukti 2005-09-28 Valstybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos sutartį Nr. R5-(9.40)-536 (hidrotechninis įrenginys Šylių k., Šilutės r. sav.). Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymas dėl komisijos sudarymo įvertinti nuomininko galimybes įvykdyti 2005-09-28 Valstybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos sutarties Nr. (R5-(9.40)-535 sąlygas dėl mažosios hidroelektrinės įrengimo ir nuspręsti, ar su nuomininku toliau tikslinga tęsti nuomos sutartį, ar ją nutraukti įstatymų nustatyta tvarka. Nusprendus pratęsti, parengti 2005-09-28 Valstybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos sutarties Nr. (R5-(9.40)-535 pakeitimus	2013-11-01 2013-11-01 2013-11-01
4.	Nustatyti hidrotechnikos kompleksų nuomos sutarčių vykdymo kontrolės procedūras ir paskirti jas vykdančius atsakingus asmenis	Šilutės rajono savivaldybės administracija	Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymas dėl hidrotechnikos kompleksų nuomos sutarčių vykdymo kontrolės procedūrų bei jas vykdančių	2013-07-01

			atsakingų asmenų paskyrimo.	
5.	Spręsti klausimą dėl galimybės savivaldybės patikėjimo teise valdomo valstybės turto (elektros tiekimo linijų ir pastočių) perleidimo energetikos įmonei Energetikos įstatymo ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka	Šilutės rajono savivaldybės administracija	Dokumentų rengimas perduoti valstybės turta (elektros linijas ir pastotes) energetikos įmonei.	2014-12-31
6.	Siekiant, kad socialinė parama būtų teikiama vadovaujantis socialinio teisingumo ir veiksmingumo principais, kad racionaliai būtų naudojamos socialinei paramai skirtos valstybės biudžeto lėšos, nustatyti priemonės ir paskirti šias priemones vykdančius atsakingus asmenis, kad būtų užtikrintas informacijos, reikalingos piniginei socialinei paramai skirti, gavimas iš valstybės ir savivaldybės įmonių, institucijų, įstaigų ir organizacijų (3 pastebėjimas)	Šilutės rajono savivaldybės administracija	Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu nustatomos priemonės ir skiriamas atsakingas asmuo už Piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymo 24 straipsnio 2 dalies nuostatų vykdymą.	2013-05-15
<p>Atstovas ryšiams, atsakingas už Valstybės kontrolės informavimą apie rekomendacijų įgyvendinimą plane nustatytais terminais:</p> <p>Biudžeto ir finansų skyriaus vedėja Janina Valienė, tel. (8 441) 79252, el. paštas biudzet@pamarys.lt</p>				