



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLIERIAUS PAVADUOTOJAS

SPRENDIMAS DĖL REIKŠMINGŲ TEISĖS AKTŲ PAŽEIDIMŲ LIETUVOS RESPUBLIKOS SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJOJE

2012 m. rugsėjo 6 d. Nr. SP-17
Vilnius

Išnagrinėjusi valstybinio audito, atlikto Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijoje, 2012 m. liepos 13 d. ataskaitą Nr. FA-P-10-4-37 „Dėl Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijoje atlikto finansinio (teisėtumo) audito rezultatų“, n u s t a t a u:

1. Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerija neteisėtai atleistam ir teismo sprendimu į pareigas grąžintam pavaldžios įstaigos vadovui išmokėjo 283 508,12 Lt vidutinio darbo užmokesčio (neatskaičius mokesčių) už priverstinės pravaikštos laiką, Valstybiniam socialinio draudimo fondui pervedė 87 830,82 Lt darbdavio valstybinio socialinio draudimo įmokų ir apmokėjo 5 954,00 Lt antstolio vykdymo išlaidų, todėl dėl neteisėto atleidimo ministerijai padaryta iš viso 377,3 tūkst. Lt turtinė žala:

1.1. Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas 2011 m. rugsėjo 1 d. nutartimi administracinėje byloje Nr. A⁷⁵⁶-2051/2011 Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2009 m. kovo 23 d. įsakymu Nr. P1-15 „Dėl tarnybinės nuobaudos skyrimo V. Š.“ Lietuvos darbo biržos direktoriui paskirtą tarnybinę nuobaudą – atleidimą iš pareigų pakeitė griežtu papeikimu, panaikino Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2009 m. kovo 23 d. įsakymą Nr. P1-16 „Dėl V. Š. atleidimo iš pareigų“, Lietuvos darbo biržos direktorių grąžino į jo buvusias pareigas ir priteisė iš ministerijos vidutinį darbo užmokestį (vidutinis vienos dienos darbo užmokestis 428,26 Lt) už priverstinės pravaikštos laiką nuo atleidimo iš darbo dienos, t. y. 2009 m. kovo 31 d., iki sprendimo įvykdymo dienos. Dėl neteisėto Lietuvos darbo biržos direktoriaus atleidimo ir teismo sprendimo vykdymo ministerija 2009 m. kovo 31 d. – 2011 m. rugpjūčio 31 d. (615 darbo dienų) neteko 345,0 tūkst. Lt Socialinės apsaugos ir darbo politikos įgyvendinimo administravimo programos lėšų. Ši valstybės biudžeto asignavimų suma, panaudota ne minėtoje programoje nustatytiems tikslams, uždaviniams ir priemonėms vykdyti, išmokėta priverstinės pravaikštos laiką nedirbusiam asmeniui, todėl valstybės biudžeto lėšos panaudotos neracionaliai, neefektyviai ir nerezultatyviai. Dėl ministerijos rengtų, priimtų ir vėliau teismo pakeistų ir panaikintų įsakymų mokėdama priteistą sumą ministerija neįvykdė Lietuvos Respublikos

biudžeto sandaros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 punkte numatytos pareigos skirtus asignavimus naudoti įstaigos programoms vykdyti ir 7 punkte nustatytos pareigos užtikrinti programos vykdymo ir paskirtų asignavimų naudojimo ekonomiškumą, efektyvumą ir rezultatyvumą.

1.2. Ministerija iškart nevykdė įsiteisėjusios Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2011 m. rugsėjo 1 d. nutarties administracinėje byloje Nr. A⁷⁵⁶-2051/2011, nors šia teismo nutartimi priteistos kompensacijos už priverstinę pravaikštą dydis buvo susietas su teismo nutarties įvykdymo diena. Ministerija 2011 m. rugsėjo 15 d. Lietuvos vyriausiajam administraciniam teismui pateikė prašymą dėl proceso atnaujinimo, kurį Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas 2011 m. spalio 28 d. nutartimi Nr. P¹⁴⁶-244/2011 pripažino nepagrįstu privalomais Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 153 straipsnio 2 dalyje numatytais proceso atnaujinimo pagrindais. Teismo sprendimą dėl Lietuvos darbo biržos direktoriaus grąžinimo į darbą ministerija įvykdė tik 2011 m. lapkričio 8 d., todėl ministerijos išlaidos vykdant teismo nutartį nuo 2011 m. rugsėjo 1 d. padidėjo 32,3 tūkst. Lt suma (47 darbo dienos ir antstoliui apmokėtos vykdymo išlaidos). Ministerijos sprendimas iškart nevykdyti teismo sprendimo, dėl ko padidėjo su įsiteisėjusio teismo sprendimo vykdymu susijusi priverstinės pravaikštos laiką nedirbusiam asmeniui sumokėta Socialinės apsaugos ir darbo politikos įgyvendinimo administravimo programos lėšų dalis, priimtas nesilaikant Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 punkte numatytos pareigos skirtus asignavimus naudoti įstaigos programoms vykdyti ir 7 punkte nustatyto reikalavimo užtikrinti programos vykdymo ir paskirtų asignavimų naudojimo ekonomiškumą, efektyvumą ir rezultatyvumą, taip pat Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų įstatymo 9 straipsnio 2 dalies 6 punkto reikalavimo užtikrinti racionalų ir taupų lėšų naudojimą.

2. Neįgaliųjų reikalų departamentas prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, neatsižvelgdamas į tai, kad pagal Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 4 straipsnio 1 dalies 1 punktą, buvo perkančioji organizacija, pagal su viešosiomis įstaigomis 2011 m. kovo 8 d. sudarytas sutartis Nr. MC-2011/1 ir Nr. MC-2011/2 profesinės reabilitacijos metodinių centrų paslaugas pirkė netaikydamas nė vieno Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 42 straipsnio 1 dalyje ir Neįgaliųjų reikalų departamento direktoriaus prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos 2009 m. sausio 9 d. įsakymu Nr. V-2 patvirtintose supaprastintose viešųjų pirkimų taisyklėse numatytų pirkimo būdų.

3. Vaikų išlaikymo fondo administracija prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos nesilaikė Lietuvos Respublikos buhalterinės apskaitos įstatymo 10 straipsnio 3 dalies nuostatos, kad biudžetinių įstaigų apskaitą tvarko jos struktūrinis padalinys ar vyriausiasis buhalteris (buhalteris), arba apskaita tvarkoma centralizuotai, nes pagal 2012 m. kovo 15 d. buhalterinių paslaugų teikimo sutartį Nr. S3-1 iš privačios audito bendrovės įsigijo didžiosios knygos ir metinių bei ketvirtinių finansinių ataskaitų rinkinių parengimo už 2011 metus paslaugas.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės įstatymo 17 straipsnio 2 dalimi, 18 straipsnio 1, 2, 3, 7 punktais ir 20 straipsniu, n u s p r e n d ž i u:

1. Nurodyti Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministrui sprendimo dėstomojoje dalyje išdėstytus reikšmingus teisės aktų pažeidimus.

2. Įpareigoti Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministrą įstatymų nustatyta tvarka išieškoti ministerijai padarytą turtinę žalą (sprendimo dėstomosios dalies 1 punktą).

3. Įpareigoti Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministrą įstatymų nustatyta tvarka traukti pažeidimus padariusius asmenis tarnybos ar drausminėn atsakomybėn (sprendimo dėstomosios dalies 1.2 ir 3 punktai).

4. Nustatyti:

4.1. 90 kalendorinių dienų sprendimo nusprendžiamosios dalies 2 punkto įvykdymo terminą ir 5 kalendorinių dienų informacijos apie sprendime nurodyto įpareigojimo įvykdymą pateikimo Valstybės kontrolei terminą, skaičiuojant nuo jo įvykdymo dienos.

4.2. 70 kalendorinių dienų sprendimo nusprendžiamosios dalies 3 punkto įvykdymo terminą ir 5 kalendorinių dienų informacijos apie sprendime nurodyto įpareigojimo įvykdymą pateikimo Valstybės kontrolei terminą, skaičiuojant nuo jo įvykdymo dienos.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės įstatymo 19 straipsniu, sprendimas per 20 kalendorinių dienų nuo jo gavimo dienos gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui.

Sprendimas siunčiamas Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijai ir Lietuvos Respublikos Seimo Audito komitetui.

Valstybės kontrolieriaus pavaduotoja

Daiva Bakutienė