



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

Lietuvos Respublikos
vidaus reikalų ministerijai
Šventaragio g. 2, 01510 Vilnius

VALSTYBINIO AUDITO IŠVADA

2012 m. liepos 19 d. Nr. 9-49
Vilnius

Mes atlikome Vidaus reikalų ministerijos 2011 metų konsoliduotųjų finansinių ir biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių, valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumo ir jų naudojimo įstatymų nustatytiems tikslams per 2011 metus auditą.

Vadovybės atsakomybė

Vidaus reikalų ministras arba jo įgaliotas administracijos vadovas yra atsakingas už konsoliduotųjų finansinių ataskaitų rinkinio parengimą ir teisingą pateikimą pagal Lietuvos Respublikos viešojo sektoriaus apskaitos ir finansinės atskaitomybės standartus (VSAFAS), konsoliduotųjų biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio parengimą ir teisingą pateikimą pagal Lietuvos Respublikos teisės aktus, reglamentuojančius šio rinkinio sudarymą, valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams bei efektyvią vidaus kontrolę.

Auditoriaus atsakomybė

Mūsų pareiga, remiantis atliktu auditu, pareikšti nuomonę dėl Vidaus reikalų ministerijos konsoliduotųjų finansinių ataskaitų rinkinio, kuris sudarytas konsoliduojant ministerijos, jai pavaldžių biudžetinių įstaigų ir vidaus reikalų ministro valdymo srities asignavimų valdytojų (toliau – ministerijos konsoliduojamų subjektų grupė) finansines ataskaitas, dėl Vidaus reikalų ministerijos suvestinių biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio, kuris sudarytas sujungiant ministerijos ir jai pavaldžių biudžetinių įstaigų biudžeto vykdymo ataskaitas, bei dėl valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumo ir jų naudojimo įstatymų nustatytiems tikslams ministerijoje ir jai pavaldžiose įstaigose.

Auditą atlikome pagal Valstybinio audito reikalavimus, kuriuose nurodyta auditą planuoti ir atlikti taip, kad būtų gautas pakankamas užtikrinimas dėl konsoliduotųjų finansinių ir biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių duomenų tinkamo ir teisingo pateikimo, valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumo ir jų naudojimo įstatymų nustatytiems tikslams. Audito metu surinkome įrodymus, kuriais pagrindėme ministerijos apskaitos sistemos ir vidaus kontrolės, konsoliduotųjų finansinių ir biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių parengimo ir pateikimo, valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumo ir jų naudojimo įstatymų nustatytiems tikslams vertinimus. Manome, kad surinkti audito įrodymai suteikia pakankamą pagrindą auditoriaus nuomonei pareikšti.

Sąlyginės nuomonės dėl konsoliduotųjų finansinių ir biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių pagrindas

Rengiant 2011 metų Vidaus reikalų ministerijos, jai pavaldžių biudžetinių įstaigų ir vidaus reikalų ministro valdymo srities asignavimų valdytojų konsoliduotųjų finansinių ataskaitų rinkinį neužtikrinta, kad informacija rinkinyje būtų pateikta pagal VSAFAS reikalavimus:

- Vidaus reikalų ministerijos, jai pavaldžių įstaigų ir vidaus reikalų ministro valdymo srities asignavimų valdytojų konsoliduotojoje Finansinės būklės ataskaitoje pagal 2011 m. gruodžio 31 d. duomenis nurodyta neteisinga einamųjų metų perviršio ar deficito suma (2 292 tūkst. Lt) aiškinamajame rašte nepateiktas paaiškinimas apie grynojo turto pokyčių ataskaitos straipsnio „Kiti konsolidavimo pokyčiai“ 4 649,1 tūkst. Lt sumą (žr. ataskaitos 1.2.1.1 skirsnį).

- Dėl nustatytų grupavimo ir eliminavimo klaidų Policijos departamento ir jam pavaldžių įstaigų konsoliduotojoje Pinigų srautų ataskaitoje pagal 2011 m. gruodžio 31 d. būklę eliminuota įplaukų iš ES, užsienio valstybių ir tarptautinių organizacijų 95,8 tūkst. Lt mažiau, kitų įplaukų 95,8 tūkst. Lt daugiau, pervestų lėšų į valstybės biudžetą 1 1341 tūkst. Lt mažiau, pervestų lėšų kitiems subjektams 653,8 tūkst. Lt daugiau, kitų išmokų 480,2 tūkst. Lt daugiau (žr. ataskaitos 1.2.1.2 skirsnį).

- Vidaus reikalų ministerija, jai pavaldžios įstaigos ir vidaus reikalų ministro valdymo srities asignavimų valdytojai neišsamiai ir neteisingai nurodė viešojo sektoriaus subjekto turtą, finansavimo sumas, įsipareigojimus ir grynąjį turtą pagal paskutinės ataskaitinio laikotarpio dienos būklę, veiklos rezultatus – per ataskaitinį laikotarpį turėtas pajamas ir sąnaudas bei pinigų srautus. Dėl nustatytų turto, pajamų ir sąnaudų registravimo apskaitoje klaidų konsoliduotojoje Finansinės būklės ataskaitoje pagal 2011 m. gruodžio 31 d. duomenis įstaigų valdomo turto likutinė vertė nurodyta 857,5 tūkst. Lt didesnė, konsoliduotojoje Veiklos rezultatų ataskaitoje pagal 2011 m. gruodžio 31 d. duomenis pagrindinės veiklos rezultatas (deficitas) nurodytas 287,7 tūkst. Lt mažesnis, o kitos veiklos rezultatas (perviršis) – 4,2 tūkst. Lt mažesnis. Dėl nustatytų turto, sąnaudų, pinigų srautų grupavimo klaidų konsoliduotojoje Finansinės būklės ataskaitoje pagal 2011 m. gruodžio 31 d. duomenis neteisingai nurodytas 204,3 tūkst. Lt turto likutis, konsoliduotojoje Veiklos

rezultatų ataskaitoje pagal 2011 m. gruodžio 31 d. duomenis neteisingai nurodyta 12 365,2 tūkst. Lt pagrindinės veiklos pajamų ir 6 173,4 tūkst. Lt pagrindinės veiklos sąnaudų, konsoliduotojoje Pinigų srautų ataskaitoje pagal 2011 m. gruodžio 31 d. duomenis pervestos lėšos į valstybės biudžetą nurodytos 1 131,4 tūkst. Lt mažesnės, pervestos lėšos kitiems subjektams 651,7 tūkst. Lt didesnės ir kitos išmokos 479,7 tūkst. Lt didesnės (žr. ataskaitos 1.2.2, 1.2.3 ir 1.2.4 skirsnius).

– Viešojo saugumo tarnybos dėl neregistruotų apskaitoje sunaudotų atsargų Veiklos rezultatų ataskaitoje pagal 2011 m. gruodžio 31 d. duomenis komunalinių paslaugų ir ryšių sąnaudų 1 634,9 tūkst. Lt ir finansavimo pajamų 50 091,7 tūkst. Lt sumos yra netikslios, o Sveikatos priežiūros tarnybos dėl apskaitoje neregistruotų buvusiems vidaus tarnybos sistemos pareigūnams permokėtų valstybinių pensijų bei nepripažintų beviltiškų skolų ir jų nenurašymo Finansinės būklės ataskaitoje pagal 2011 m. gruodžio 31 d. duomenis per vienerius metus gautinų sumų 4 512,2 tūkst. Lt ir finansavimo sumų 71,3 tūkst. Lt nurodytas likutis yra netikslus (žr. ataskaitos 1.2.2 skirsnį).

– Sveikatos priežiūros tarnybos apskaitoje neužregistruotas buvusiems vidaus tarnybos sistemos pareigūnams apskaičiuotų valstybinių pensijų įsiskolinimas, Viešojo saugumo tarnyboje – transporto kompensavimo išlaidų įsiskolinimas, o Gyventojų registrų tarnybos Mokėtinų ir gautinų sumų ataskaita sudaryta ne pagal apskaitos registruose užregistruotas sumas. Dėl to Mokėtinų ir gautinų sumų 2011 m. gruodžio 31 d. ataskaitoje (formoje Nr.4) metų pradžioje nenurodyta 77,81 tūkst. Lt mokėtina darbdavių socialinė parama, metų pabaigoje nenurodyta 4 525,1 tūkst. Lt mokėtinų sumų ir 17,3 tūkst. Lt gautinų sumų. Sveikatos priežiūros tarnyba apskaitoje neregistravo didesnių, nei turėtų būti sumokėta, valstybinių pensijų sumų, todėl Mokėtinų ir gautinų sumų 2011 m. gruodžio 31 d. ataskaitoje neteisingai nurodytas gautinų sumų likutis (žr. ataskaitos 1.1.2. skirsnį).

Ministerija, skirdama valstybės biudžeto asignavimus Lietuvos viešojo administravimo institutui programos priemonėms vykdyti pagal vieną ekonominės klasifikacijos straipsnį, nesilaikė Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo ir Vyriausybės 2001 m. gegužės 14 d. nutarimu Nr. 543 patvirtintų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo taisyklių, nes apskaitoje 427,2 tūkst. Lt panaudotų biudžeto lėšų neatskleista pagal jų ekonominę paskirtį (žr. ataskaitos 1.1.1 skirsnį).

Ministerija ir jai pavaldžios įstaigos valstybės biudžeto asignavimus planavo ir panaudojo nesilaikydamos valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų klasifikacijos, o dėl netinkamos patirtų išlaidų apskaitos suvestinėje Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2011 m. gruodžio 31 d. ataskaitoje (formoje Nr. 2) kitų paslaugų (2.2.1.1.1.30 straipsnis) kasinės išlaidos nurodytos 587,9 tūkst. Lt didesnės, strateginių ir neliečiamų atsargų (3.1.3.1 straipsnis) kasinės išlaidos – 318,3 tūkst. Lt didesnės, darbo užmokesčio ir socialinio draudimo įmokų (2.1 straipsnis) – 377,2 tūkst. Lt mažesnės, ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto nuomos (2.2.1.1.1.14) – 50 tūkst. Lt

mažesnės, komunalinių paslaugų (2.2.1.1.1.20 straipsnis) – 9,5 tūkst. Lt didesnės, kitų išlaidų (2.8.1 straipsnis) kasinės išlaidos – 479 tūkst. Lt mažesnės (žr. ataskaitos 1.1.1 skirsnį ir 2.7 poskyrį).

Sąlyginė nuomonė dėl konsoliduotųjų finansinių ir biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių

Mūsų nuomone, išskyrus poveikį, kurį turi sąlyginės nuomonės pagrindą sudarantys dalykai, Vidaus reikalų ministerijos 2011 metų konsoliduotųjų finansinių ataskaitų rinkinys parodo tikrą ir teisingą Vidaus reikalų ministerijos konsoliduojamų subjektų grupės 2011 m. gruodžio 31 d. finansinę būklę, 2011 metų veiklos rezultatus, grynojo turto pokyčius ir pinigų srautus pagal Lietuvos Respublikos viešojo sektoriaus apskaitos ir finansinės atskaitomybės standartus, o suvestinių biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinys visais reikšmingais atžvilgiais parengtas ir pateiktas pagal Lietuvos Respublikos teisės aktus, reglamentuojančius šio rinkinio sudarymą.

Neigiamos nuomonės dėl valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo, disponavimo jais teisėtumo ir jų naudojimo įstatymų nustatytiems tikslams pagrindas

Pažeistas Viešųjų pirkimų įstatymas ir kiti viešuosius pirkimus reglamentuojantys teisės aktai, nes:

– Informatikos ir ryšių departamentas iš konkretaus tiekėjo VĮ „Infrastruktūra“ įsigijo paslaugų už 14 290 tūkst. Lt, perduodamas tiekėjui įslaptintą informaciją, kuri nebūtina paslaugoms teikti, ir taip apribojo galimybę uždarame konkurse dalyvauti daugiau tiekėjų, dėl to, nepagrįstai taikydamas Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 10 straipsnio 1 dalies 1 punkto nuostatą, nevykdė viešojo pirkimo procedūrų, o paslaugas pirkė vadovaudamasis tuo metu galiojusiu Pirkimų, susijusių su įstatymų nustatyta valstybės ar tarnybos paslaptimi, tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005-10-19 nutarimu Nr. 1105. Bet to, departamentas nesilaikė ir šio aprašo reikalavimų, nes patvirtino pirkimo sąlygas, kurios buvo pritaikytos vieninteliam tiekėjui – VĮ „Infrastruktūra“, ir taip neužtikrino galimybės tiekėjams konkuruoti tarpusavyje, neatmetė VĮ „Infrastruktūra“ pateikto neatitinkančio pirkimo sąlygų reikalavimų pasiūlymo, paprašė jį patikslinti taip, kad pasiūlymas atitiktų nustatytas sąlygas, ir su ja sudarė paslaugų teikimo sutartį (žr. ataskaitos 2.1.2 skirsnį).

– Ministerijai pavaldi įstaiga Turto valdymo ir ūkio departamentas Ryšio sistemos bazinės įrangos viešąjį pirkimą vykdė formaliai, nes, perdavus Ryšio sistemos administravimo funkcijas VĮ „Infrastruktūra“, jai buvo suteikta galimybė sudaryti Ryšio sistemos bazinės įrangos, kuri reikalinga ministerijos valdomos Ryšio sistemos veikimui, įsigijimo sutartį su įrangos gamintoja, todėl tai buvo vienintelis tiekėjas (žr. ataskaitos 2.1.2 skirsnį).

– Turto valdymo ir ūkio departamento sudaryta viešųjų pirkimų komisija patvirtino reikalavimą, pritaikytą VĮ „Infrastruktūra“ – tiekėjams pateikti sutartis ar kitus įrodančius dokumentus, suteikiančius teisę naudotis Ryšio sistemos gamintojo intelektine nuosavybe ir specialistų pajėgumais, žinodama, kad VĮ „Infrastruktūra“ yra sudariusi tokią sutartį ir kad tai turės

įtakos pirkimo būdo pasirinkimui, ir taip dirbtinai apribojo konkurenciją. Informatikos ir ryšių departamento sutartis dėl Ryšio sistemos techninio aptarnavimo ir funkcionalumo užtikrinimo paslaugų tiekimo 2012–2013 metais už 21 488 tūkst. Lt sudaryta nesivadovaujant Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo nuostatomis, nes Turto valdymo ir ūkio departamentas vykdė pirkimo procedūras neskelbiamų derybų būdu pasikviesdamas vienintelį tiekėją VĮ „Infostruktūra“, neturėdamas pakankamai akivaizdžių įrodymų, kad tik ši vienintelė įmonė turi išimtinės teises teikti reikiamas paslaugas. Departamentas, sudaręs sąlygas konkurse dalyvauti tik VĮ „Infrastruktūra“, ir toliau veikė taip, kad pasirašytų su ja sutartį: VĮ „Infrastruktūra“ neatitikus pirkimo dokumentuose nustatytų minimalių kvalifikacijos reikalavimų, o jos pasiūlymui – pirkimo dokumentuose nustatytų reikalavimų, pasiūlymo neatmetė. Be to, paslaugoms pirkti nepagrįstai pasirinko fiksuotos kainos nustatymo būdą, nes pirkimo dokumentuose nenurodė tikslaus norimų pirkti paslaugų kiekio (žr. ataskaitos 2.1.2 skirsnį).

– Ministerija įsigijo viešinimo ir informavimo paslaugas pažeisdama Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo reikalavimus, nes pasirinko netinkamą pirkimo būdą – projekto konkursą, į neskelbiamas derybas pasikviesdama projekto konkurso laimėtoją, be to, sudarė sutartį nesilaikydama Viešųjų pirkimų įstatyme nustatytų sutarties sudarymo terminų ir nevykdė teismo sprendimo dėl sutarties vykdymo sustabdymo (žr. ataskaitos 2.2 poskyrį).

– Ministerijai pavaldi įstaiga Viešojo saugumo tarnyba, įsigydama transporto priemones, nesilaikė Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo reikalavimų, nes pasirinko netinkamą pirkimo būdą, skelbime nurodė neteisingą pirkimo objektą, sudarė sutartį neturėdama sutarčių įvykdymo užtikrinimo, pakeitė pirkimo dokumentuose ir pasiūlymuose nustatytas pirkimo sąlygas dėl įsipareigojimų įvykdymo terminų ir sumokėjimo sąlygų. Taip pat tarnyba netinkamai kontroliavo sutarties vykdymą, nes sumokėjo avansą tiekėjui nepateikus banko garantijos. Taip sudarė sąlygas tiekėjui teikti prekes vėlesniais terminais ir nepateikus sutarčių įvykdymo užtikrinimo bei banko garantijų sumokėti už prekes 956,6 tūkst. Lt avansą (žr. ataskaitos 2.3 poskyrį).

– Ministerija įsigijo kelionių organizavimo paslaugas pagal sutartis, kurias Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų tarnyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 1.80 straipsnio 1 dalimi, pripažino niekinėmis ir negaliojančiomis, nes ministerija pažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymą. Todėl ministerija, 2010–2011 metais įsigydama pagal šias sutartis kelionių organizavimo paslaugas už 788,3 tūkst. Lt neužtikrino, kad paskirti asignavimai būtų naudojami teisėtai, kaip numatyta Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 7 punkte (žr. ataskaitos 2.4 poskyrį).

Turto valdymo ir ūkio departamentas nesivadovavo Lietuvos Respublikos valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 8¹ straipsnio 4 dalyje nustatytu valstybės turto

valdymo, naudojimo ir disponavimo juo viešosios teisės principu, nes patikėjimo teise valdomą valstybės turtą už 7 559,3 tūkst. Lt perdavė kitoms organizacijoms pagal pasaugą, nors šis turto perdavimo būdas nėra numatytas įstatyme (žr. ataskaitos 2.6.1 skirsnį).

Vidaus reikalų ministerijos Medicinos centras naudojo valstybės turtą nesilaikydamas Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo nustatytos tvarkos, nes nesudaręs sutarčių individualiai įmonei perdavė neatlygintinai naudotis patikėjimo teise valdomu turtu už 5,9 tūkst. Lt, dėl to negavo pajamų už turto nuomą. Taigi įstaigos vadovas sudarė galimybę individualiai įmonei naudotis valstybei priklausančiu turtu ir gauti naudą ir taip neužtikrino, kad būtų laikomasi įstatymų ir kitų teisės aktų, racionalaus ir taupaus lėšų ir turto naudojimo, kaip numato Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų įstatymo 9 straipsnio 2 dalies 2 ir 6 punktai (žr. ataskaitos 2.6.2 skirsnį).

Ministerijai pavaldi įstaiga Viešojo saugumo tarnyba 9,5 tūkst. Lt biudžeto asignavimų panaudojo pažeisdama Lietuvos Respublikos buhalterinės apskaitos ir Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymus bei finansinę drausmę, nes šių lėšų metų pabaigoje negrąžino į biudžetą, o padengė ateinančių metų išlaidas (žr. ataskaitos 2.7 poskyrį).

Gyventojų registro tarnyba nesilaikė Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 32 straipsnio 5 dalies, nes programos išlaidoms padengti panaudojo 243 tūkst. Lt 2011 metų valstybės biudžeto asignavimus, o ne pajamų įmokas (žr. ataskaitos 2.8 poskyrį).

Vidaus reikalų ministerija kaip įgyvendinančioji institucija nustatė ilgesnius terminus nei 60 kalendorinių dienų nuo priimto įsakymo įsigaliojimo dėl lėšų grąžinimo, taigi pažeidė Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005-05-30 nutarimu Nr. 590 patvirtintų Finansinės paramos, išmokėtos ir (arba) panaudotos pažeidžiant teisės aktus, grąžinimo į Lietuvos Respublikos valstybės biudžetą taisyklių 8.1 punktą, todėl Policijos departamentas laiku negrąžino į biudžetą 2 238,7 tūkst. Lt. Taip pat ministerijai pavaldžios įstaigos nesiėmė priemonių įvertinti darbuotojų veiksmus, dėl kurių iš valstybės biudžeto buvo grąžintos pažeidžiant Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymą panaudotos Europos Sąjungos paramos lėšos, t. y. panaudotos ne programos nustatytiems tikslams, uždaviniams ir priemonėms įgyvendinti. Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 7 straipsnio 1 punktas numato, kad ministerija kaip asignavimų valdytoja atsako už paskirtų asignavimų efektyvų, atitinkantį programoje nustatytus tikslus ir rezultatyvų naudojimą (žr. ataskaitos 2.9 poskyrį).

Ministerija sudarė sutartį už 1 454,4 tūkst. Lt dėl viešinimo ir informavimo paslaugų pirkimo per trumpą laikotarpį ir pasirinko kainų apskaičiavimo būdą – fiksuotą bendrą kainą. Pasirinkdama tokią sutartyje numatytą paslaugų apimtį per trumpą laikotarpį ir tokį kainų apskaičiavimo būdą, ji tiekėjui sumokėjo kelis kartus už tuos pačius straipsnių, renginių idėjos sukūrimo, TV/radijo reportažų gamybos ir leidinių parengimo darbus. Taip pat pasirinko tiekėjui

palankesnę kainos apskaičiavimo būdą, nes nenumatė sutarties vykdymo išlaidų padengimo pagal tiekėjo pateiktus išlaidas pateisinančius dokumentus. Taigi ministerija neužtikrino tinkamo ir pagrįsto lėšų viešinimo paslaugoms panaudojimo (žr. ataskaitos 2.2 poskyrį).

Ministerija nepakankamai kontroliavo sutarties dėl elektroninių pranešimų sukūrimo ir paskelbimo internete vykdymą, todėl sumokėjo tiekėjui už tokio paties turinio, bet skirtingų pavadinimų ir išdėstymo pranešimų sukūrimą. Taigi buvo sumokėta 18,6 tūkst. Lt už panašaus pobūdžio atliktus darbus (žr. ataskaitos 2.2 poskyrį).

Ministerijai pavaldi įstaiga Informatikos ir ryšių departamentas veikė taip, kad paslaugas už 24 076,8 tūkst. Lt įsigytų ne tiesiogiai iš jų tiekėjų, o iš VĮ „Infostruktūra“ ir kompensuotų VĮ „Infostruktūra“ 2011 m. patirtas 5 347,7 tūkst. Lt išlaidas, ir kaip tarpininkei 2011 m. sumokėjo už paslaugas 189,4 tūkst. Lt, o 2012–2013 sumokės 1 266,9 tūkst. Lt (žr. ataskaitos 2.1.3 skirsnį).

Neigiama nuomonė dėl valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo, disponavimo jais teisėtumo ir jų naudojimo įstatymų nustatytiems tikslams

Dėl dalykų, kurie sudaro neigiamos nuomonės pagrindą, pareiškiame, kad 2011 metais Vidaus reikalų ministerija konsoliduojamų subjektų grupės ir jai pavaldžios įstaigos valstybės lėšas ir turtą valdė, naudojo, disponavo jais visais reikšmingais atžvilgiais neteisėtai ir naudojo ne įstatymų nustatytais tikslais.

Valstybinio audito išvadą pateikiame kartu su valstybinio audito ataskaita ir pridedame audituotų Vidaus reikalų ministerijos konsoliduotųjų finansinių ir biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių kopijas.

4-ojo audito departamento direktorius

Rimvidas Aleliūnas

4-ojo audito departamento vyresnioji valstybinė auditorė

Rasa Kislovskienė