



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLIERIAUS PAVADUOTOJAS

SPRENDIMAS DĖL REIKŠMINGŲ TEISĖS AKTŲ PAŽEIDIMŲ LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO IR MOKSLO MINISTERIJOJE

2012 m. rugpjūčio 1 d. Nr. SP-11
Vilnius

Išnagrinėjusi valstybinio audito, atlikto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijoje, 2012 m. liepos 16 d. ataskaitą Nr. FA-P-50-3-45 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijoje atlikto finansinio (teisėtumo) audito rezultatų“, n u s t a t a u:

1. Švietimo ir mokslo ministerija pažeidė Viešųjų pirkimų įstatymo:

1.1. 18 straipsnio 3 dalį, nes, įgyvendindama investicijų projektą „Bendros Švietimo ir mokslo ministerijos ir jai pavaldžių institucijų finansų valdymo ir apskaitos sistemos kūrimas ir diegimas“, pakeitė pirkimo dokumentuose ir pasiūlyme nustatytas pirkimo sąlygas ir 2008 m. lapkričio 14 d. pirkimo–pardavimo sutartyje numatė mokėti kompiuterių tiekėjui 200,04 tūkst. Lt avansą, kuris pirkimo dokumentuose nebuvo numatytas. Bendrovei laiku nepateikus kompiuterių ir bankrutavus, o Švietimo ir mokslo ministerijai laiku nesikreipus į draudimo bendrovę dėl dalies patirtų nuostolių atlyginimo, valstybei padaryta 200,04 tūkst. Lt žala;

1.2. 18 straipsnio 3 dalį, nes 2011 m. su tiekėjais pasirašė mokymo įstaigų klasių baldų įsigijimo ir mokyklų aprūpinimo geltonaisiais autobusiukais pirkimo–pardavimo sutartis, kuriose numatė 413,0 tūkst. Lt ir 350 tūkst. Lt avansą, nors pirkimų sąlygose avansas nebuvo numatytas.

2. Švietimo ir mokslo ministerijai pavaldžios įstaigos pažeidė Viešųjų pirkimų įstatymo:

2.1. 18 straipsnio 7 dalį, nes Kaišiadorių technologijų ir verslo mokykla sudarė pirkimo–pardavimo sutartis su tiekėjais ilgesniam laikotarpiui nei 3 metai. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. gegužės 5 d. nutarimu Nr. 432 patvirtintame Viešojo pirkimo–pardavimo sutarčių, sudaromų ilgiau kaip 3 metams, terminų nustatymo kriterijų ir atvejų, kuriais gali būti sudaromos tokios sutartys, aprašo 3 punkte nėra numatyta, kad minėtų pirkimų sutartys gali būti sudaromos ilgesniam negu 3 metų laikotarpiui;

2.2. 92 straipsnio 1 dalį ir neužtikrino, kad būtų laikomasi 3 straipsnio 1 dalyje numatytų principų, nes Marijampolės profesinio rengimo centras apklausos būdu, neskelbiant apie pirkimą, vykdė penkis degalų pirkimus ir sudarė penkias sutartis su skirtingais tiekėjais, nors bendra šių pirkimų vertė – 265 tūkst. Lt, taigi viršijo mažos vertės pirkimų ribas.

3. Švietimo ir mokslo ministerija, likviduodama patikėjimo teise valdomą turtą (1 801,24 kv. m garažas Turgaus g. 40, Raseiniuose), pažeidė Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. spalio 19 d. nutarimu Nr. 1250 patvirtinto Pripažinto nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti valstybės ir savivaldybių turto nurašymo, išardymo ir likvidavimo tvarkos aprašo 14, 15 ir 17 punktus, nes pati neorganizavo pastato nugriovimo darbų ir surašė nurašymo ir likvidavimo aktą, kuriame nurodė, kad pastatas likviduotas, o liekamųjų medžiagų nėra. Tačiau audito metu nustatyta, kad pastatas nebuvo nugriautas. Pažymėtina, kad likvidavimo organizavimo darbus atliko VšĮ Raseinių technologijos ir verslo mokykla, todėl nebūdama turto valdytoja sudarė darbų atlikimo sutartį (2012 m. gegužės 11 d. Nr. S-71) dėl garažo nugriovimo su statybų bendrove ir joje numatė mokyklos įsipareigojimą perleisti šiai bendrovei liekamasias medžiagas kaip kompensaciją už nugriovimo darbus. Pateikus valstybinio audito ataskaitos projektą, ministerija informavo, kad bendrovė už 0,75 tūkst. Lt atliko pastato – garažo nugriovimo darbus, o 0,75 tūkst. Lt vertės antrinės žaliavos (statybos laužas: gelžbetonio plokštės – 400 t ir plytos – 200 t) įtrauktos į mokyklos apskaitą ir parduotos statybos bendrovei, o griaunant pastatą išsaugotos medžiagos, kurių vertė nenurodyta (perdangų plokštės PK-60-15, 11 vnt., ir rygeliai BUG3.5-4A, 7 vnt.), perduotos mokyklai. Ministerijai neįtraukus į apskaitą išsaugotų medžiagų ir nenustačius liekamųjų medžiagų vertės atsižvelgiant į rinkos vertę, negalime patvirtinti, kad liekamosios medžiagos įvertintos teisingai ir visos išsaugotos medžiagos įtrauktos į apskaitą.

4. Nacionalinė Mikalojaus Konstantino Čiurlionio menų mokykla pažeidė:

4.1. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. gruodžio 14 d. nutarimu Nr. 1524 „Dėl valstybės materialiojo turto nuomos“ patvirtintų Valstybės ir savivaldybių ilgalaikio materialiojo turto nuomos konkurso organizavimo taisyklių (2002 m. lapkričio 19 d. nutarimo Nr. 1814 redakcija) 2 ir 3 punktus, nes VšĮ Moksleivių dainų šventės fondui turtą išnuomojo neskelbdama viešo konkurso ir neturėdama Švietimo ir mokslo ministerijos sprendimo.

4.2. Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos finansų ministro 2002 m. kovo 1 d. įsakymu Nr. 87/59 patvirtintos Nuompinigių už valstybės ir savivaldybių ilgalaikio materialiojo turto nuomą skaičiavimo tvarkos 2 punktą ir Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos finansų ministro 2007 m. birželio 7 d. įsakymu Nr. D1-322/1K-206 patvirtintos Nuompinigių už valstybės materialiojo turto nuomą skaičiavimo taisyklių 2 punktą, nes nuomos sutartyse netinkamai apskaičiavo mėnesinį nuompinigių dydį. Taip pat neskaiciavo nuomininkams mokesčių už vandenį, energiją ir komunalines paslaugas, taigi nesivadovavo nuomos sutarčių nuostatomis;

4.3. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. gegužės 14 d. nutarimo Nr. 543 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo taisyklių patvirtinimo“ (2010 m. gegužės 4 d. nutarimo Nr. 487 ir 2011 m. birželio 8 d. nutarimo Nr. 681 redakcijos) 51 punkto nuostatas, nes dėl neracionalaus valstybės turto naudojimo 2011 metais

mokykla negavo apie 570,0 tūkst. Lt pajamų ir nepervedė jų į valstybės biudžetą. Be to, nesudariusi valstybės materialiojo turto naudojimo sutarčių leido viešosioms įstaigoms neatlygintinai naudotis mokyklai priklausančiu turto, kurį viešosios įstaigos nuomojo tretiesiems asmenims, ir gauti pajamas už mokyklos nuostatuose numatytas ir vykdytas veiklas. Taip valstybės biudžetui padaryta apie 570,0 tūkst. Lt žala.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės įstatymo 17 straipsnio 2 dalimi, 18 straipsnio 1, 3, 7 punktais ir 20 straipsniu, n u s p r e n d ž i u:

1. Nurodyti švietimo ir mokslo ministrui sprendimo dėstomojoje dalyje išdėstytus reikšmingus teisės aktų pažeidimus.

2. Įpareigoti švietimo ir mokslo ministrą įstatymų nustatyta tvarka traukti pažeidimus padariusius asmenis drausminėn atsakomybėn (dėl sprendimo dėstomosios dalies 1.2 papunktyje ir 2–4 punktuose išdėstytų pažeidimų).

3. Nustatyti švietimo ir mokslo ministrui 70 kalendorinių dienų sprendimo įvykdymo terminą ir 5 kalendorinių dienų informacijos apie sprendime nurodyto įpareigojimo įvykdymą pateikimo Valstybės kontrolei terminą, skaičiuojant nuo jo įvykdymo.

4. Valstybinio audito dokumentus dėl galimo piktnaudžiavimo, turto iššvaistymo bei tarnybos pareigų neatlikimo (dėl sprendimo dėstomosios dalies 1.1 papunktyje ir 3, 4 punktuose išdėstytų pažeidimų) Švietimo ir mokslo ministerijoje ir jai pavaldžiose įstaigose perduoti Lietuvos Respublikos generalinei prokuratūrai.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės įstatymo 19 straipsniu, sprendimas per 20 kalendorinių dienų nuo jo gavimo dienos gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui.

Sprendimas siunčiamas švietimo ir mokslo ministrui, Lietuvos Respublikos Seimo Audito komitetui, Lietuvos Respublikos generalinei prokuratūrai.

Valstybės kontrolieriaus pavaduotoja

Nijolė Mickuvienė