



## LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLIERIAUS PAVADUOTOJAS

### SPRENDIMAS DĖL REIKŠMINGŲ TEISĖS AKTŲ PAŽEIDIMŲ VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖJE

2012 m. birželio 21 d. Nr. SP-9  
Vilnius

Išnagrinėjusi valstybinio audito, atlikto Vilniaus miesto savivaldybėje, 2012 m. gegužės 28 d. ataskaitą Nr. FA-P-34-2-22 „Dėl Vilniaus miesto savivaldybėje atlikto finansinio (teisėtumo) audito rezultatų“, n u s t a t a u:

1. Vilniaus miesto savivaldybės administracija, įgyvendindama 2011 m. investicinį projektą „Socialinio būsto statyba Linksmojoje gatvėje, Vilnius“, pažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo:

1.1. 3 straipsnio 1 dalyje įtvirtintus viešųjų pirkimų principus, nepasiekė šio straipsnio 2 dalyje nustatyto viešųjų pirkimų tikslo ir nesilaikė įstatymo 87 straipsnio 1 dalies ir 32 straipsnio 2 dalies nuostatų, nes:

– pirkimo dokumentuose nustatė tokias pirkimo sąlygas, kurios galėjo apriboti konkurenciją tiekėjų, galėjusių atlikti analogiškus statybos darbus per ilgesnį laiką. Siekdama įgyvendinti investicinį projektą per trumpą laiką ir pasirinkti finansiškai stiprų tiekėją, gebantį per nustatytą terminą atlikti darbus, savivaldybės administracija pirkimo dokumentuose nustatė dviejų mėnesių terminą statybos darbams atlikti (nuo 2011 m. spalio 4 d. iki 2011 m. gruodžio 5 d.), o tiekėjams reikalavimą turėti pakankamai apyvartinių lėšų – 3 000 000 Lt. Tačiau vykdydama 2011 m. spalio 4 d. statybos rangos sutartį savivaldybės administracija 2011 m. gruodžio 5 d. papildomu susitarimu pratęsė rangovui statybos darbų įvykdymo terminą vieneriems metams, todėl pirkimo sąlygose nustatyti aukšti reikalavimai pirkimo objektui ir tiekėjams prarado prasmę;

– sudarė išskirtines sąlygas rangovui vykdyti statybos rangos sutartį: iš rangovo nepareikalavo kalendorinio darbų grafiko statybos darbams atlikti (nuo 2011 m. spalio 4 d. iki 2011 m. gruodžio 5 d.); netaikė statybos rangos sutartyje numatytų delspinigių už laiku neatliktus statybos darbus; pratęsė rangovui statybos rangos sutarties įvykdymo terminą iki 2012 m. gruodžio 31 d., nustatydama šešis kartus ilgesnį terminą, negu jis buvo nustatytas pirmą kartą statybos rangos sutartyje ir pirkimo sąlygose.

1.2. 24 straipsnio 8 dalį, nes pirkimo dokumentuose pateikė informaciją apie statybos darbų atlikimo terminus, kurie neatitiko skelbime nurodytų terminų. Taip neužtikrino, kad pirkimo dokumentai būtų tikslūs, aiškūs ir be dviprasmybių;

1.3. 18 straipsnio 6 dalies 3 punktą ir Viešojo pirkimo–pardavimo sutarčių kainodaros taisyklių nustatymo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus 2003 m. vasario 25 d. įsakymu Nr. 1S-21 (2008 m. rugsėjo 10 d. įsakymo Nr. 1S-89 redakcija), 24.1 punktą, nes statybos rangos sutarties trukmei kartu su numatytu pratęsimu tapus ilgesnei nei vieneri metai, statybos rangos sutartyje nenumatė fiksuotos sutarties kainos ar įkainių perskaičiavimo dėl bendro kainų lygio kitimo ar statybos darbų grupių kainų pokyčių.

2. Vilniaus miesto savivaldybės biudžetinė įstaiga „Biudžetinių įstaigų buhalterinė apskaita“, centralizuotai tvarkydama švietimo įstaigų buhalterinę apskaitą pagal sudarytas su švietimo įstaigomis sutartis, pažeidė Lietuvos Respublikos buhalterinės apskaitos įstatymo 4 straipsnio reikalavimus, kad apskaitos informacija būtų tvarkoma taip, kad būtų tinkama, objektyvi ir palyginama, išsami ir naudinga vidaus ir išorės vartotojams. Dėl netinkamai tvarkytos kasinių išlaidų apskaitos audito metu nebuvo galima surinkti pakankamų ir tinkamų audito įrodymų, ar visos mokinio krepšelio lėšos (245 546,4 tūkst. Lt), skirtos švietimo įstaigoms, 2011 metais buvo panaudotos pagal paskirtį ir teisėtai, ar 245 546,4 tūkst. Lt kasinių išlaidų teisingai nurodytos savivaldybės biudžeto išlaidų mokinio krepšeliui finansuoti vykdymo 2011 m. gruodžio 31 d. ataskaitose (formose Nr. SB-1).

3. Vilniaus Žvėryno gimnazija pažeidė Švietimo įstaigų darbuotojų ir kitų įstaigų pedagoginių darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos aprašo, patvirtinto švietimo ir mokslo ministro 2009 m. gruodžio 14 d. įsakymu Nr. ISAK-2711, 67 punktą, nes mokytojams, dirbantiems su sutrikusio ir riboto intelekto, neprigirdinčiais ir kompleksinius sutrikimus turinčiais mokiniais (nuo 1 iki 4), nustatė didesnius priedus, nei nustatyta apraše. Dėl to 2011 metais apskaičiuota ir išmokėta 13 020,97 Lt daugiau darbo užmokesčio ir 4 033,90 Lt daugiau socialinio draudimo įmokų, o gimnazijai padaryta žala – 17 054,87 Lt.

4. Vilniaus Mykolo Biržiškos gimnazija, 2010 m. įgyvendindama investicinį projektą „Vilniaus Mykolo Biržiškos gimnazijos pastato Taikos g. 81 rekonstravimas“, pažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 18 straipsnio 8 dalį (2008 m. liepos 3 d. įstatymo Nr. X-1673 redakcija), 85 straipsnio 1 dalį (2010 m. vasario 11 d. įstatymo Nr. XI-678 redakcija) ir 2 dalį bei Mykolo Biržiškos gimnazijos viešųjų supaprastintų pirkimų taisyklių, patvirtintų gimnazijos direktoriaus 2009 m. liepos 8 d. įsakymu Nr. V-64, 2 ir 15 punktus, nes, atsisakydama statybos darbų už 97 777,98 Lt ir juos pakeisdama į naujus darbus, pakeitė 2010 m. gegužės 28 d. sudarytos statybos rangos sutarties sąlygas, negavusi Viešųjų pirkimų tarnybos sutikimo dėl sutarties pakeitimo, o naujus darbus už 97 777,98 Lt įsigijo iš esamo rangovo neatlikdama viešųjų pirkimų procedūrų.

5. Vilniaus Karoliniškių gimnazija, 2008–2011 m. įgyvendindama investicinį projektą „Vilniaus Karoliniškių gimnazijos pastato Vilniuje, Sausio 13-osios g. 17, rekonstravimas“ ir atlikdama pastato rekonstravimo (remonto) darbų pirkimus, pažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų

pirkimų įstatymo 9 straipsnio 2 ir 3 dalis, 86 straipsnio 13 dalies 1 punktą (2005 m. gruodžio 22 d. įstatymo Nr. X-471 redakcija), 85 straipsnio 2 ir 3 dalis (2008 m. liepos 3 d. įstatymo Nr. X-1673 redakcija), Vilniaus Karoliniškių gimnazijos viešųjų supaprastintų pirkimų taisyklių (gimnazijos direktoriaus 2008 m. spalio 30 d. įsakymo Nr. V-75 ir 2009 m. spalio 1 d. įsakymo Nr. V-35 redakcijos) 7.1, 7.2 ir 43 punktus, nes nepagrįstai suskaidė investicinio projekto (vertė 1 244 000 Lt) darbus į dalis ir kiekvienai daliai parinko netinkamus pirkimo būdus (įprastą komercinę praktiką ir mažos vertės pirkimus (apklausas)).

6. Vilniaus „Minties“ gimnazija, 2008–2011 m. įgyvendindama investicinį projektą „Vilniaus „Minties“ gimnazijos pastato Vilniuje, Erfurto g. 23, rekonstravimas“, pažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 9 straipsnio 2 ir 3 dalis, 85 straipsnio 2 dalį ir „Minties“ gimnazijos viešųjų supaprastintų pirkimų taisyklių, patvirtintų gimnazijos direktoriaus 2009 m. liepos 8 d. įsakymu Nr. V-212, 7.1 ir 43 punktus, nes 2011 m. įsigydama rekonstravimo darbus pasirinko netinkamą pirkimo būdą – apklausą, nors investicinio projekto (pirkimo objekto) vertė (999,3 tūkst. Lt) viršijo maksimaliai leistiną mažos vertės darbų pirkimams ribą.

7. Vilniaus miesto savivaldybės visuomenės sveikatos priežiūros biudžetinė įstaiga Vilniaus miesto visuomenės sveikatos biuras pažeidė Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1993 m. liepos 8 d. nutarimo Nr. 511 „Dėl biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos tobulinimo“ 1 punktą, nes 124,4 tūkst. Lt valstybės biudžeto lėšų darbo užmokesčiui mokėti panaudojo pagal darbo sutartis paskaitas skaitantiems specialistams ir jiems darbo užmokestį nustatė netaikydamas nutarime nustatytą atlygio koeficientų.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės įstatymo 17 straipsnio 2 dalimi, 18 straipsnio 1, 3, 4, 7 punktais ir 20 straipsniu, n u s p r e n d ž i u:

1. Nurodyti Vilniaus miesto savivaldybės merui, administracijos direktoriui, biudžetinės įstaigos „Biudžetinių įstaigų buhalterinė apskaita“ direktoriui, Vilniaus Žvėryno gimnazijos, Vilniaus Mykolo Biržiškos gimnazijos, Vilniaus Karoliniškių gimnazijos ir Vilniaus „Minties“ gimnazijos direktoriams, visuomenės sveikatos priežiūros biudžetinės įstaigos Vilniaus miesto visuomenės sveikatos biuro direktoriui sprendimo dėstomojoje dalyje išdėstytus reikšmingus teisės aktų pažeidimus.

2. Įpareigoti Vilniaus miesto savivaldybės tarybą (dėl sprendimo dėstomosios dalies 2 ir 7 punktuose išdėstytų pažeidimų), savivaldybės administracijos direktorių (dėl sprendimo dėstomosios dalies 1 punkte išdėstytų pažeidimų) ir biudžetinės įstaigos „Biudžetinių įstaigų buhalterinė apskaita“ direktorių (dėl sprendimo dėstomosios dalies 2 punkte išdėstyto pažeidimo) įstatymų nustatyta tvarka traukti pažeidimus padariusius asmenis tarnybos ar drausminėn atsakomybėn.

3. Įpareigoti Vilniaus Žvėryno gimnazijos direktorių įstatymų nustatyta tvarka išieškoti gimnazijai padarytą žalą – 17 054,87 Lt (sprendimo dėstomosios dalies 3 punktas).

4. Įpareigoti Vilniaus Mykolo Biržiškos gimnazijos, Vilniaus Karoliniškių gimnazijos ir Vilniaus „Minties“ gimnazijos direktorius įstatymų nustatyta tvarka traukti pažeidimus padariusius asmenis tarnybos ar drausminėn atsakomybėn (sprendimo dėstomosios dalies 4, 5 ir 6 punktai).

5. Nustatyti:

5.1. Vilniaus miesto savivaldybės tarybai, administracijos direktoriui ir biudžetinės įstaigos „Biudžetinių įstaigų buhalterinė apskaita“ direktoriui 70 kalendorinių dienų sprendimo nusprendžiamosios dalies 2 punkto įpareigojimo įvykdymo terminą ir 5 kalendorinių dienų informacijos apie šio įpareigojimo įvykdymą pateikimo Valstybės kontrolei terminą, skaičiuojant nuo jo įvykdymo dienos;

5.2. Vilniaus Žvėryno gimnazijos direktoriui 90 kalendorinių dienų sprendimo nusprendžiamosios dalies 3 punkto įpareigojimo įvykdymo terminą ir 5 kalendorinių dienų informacijos apie šio įpareigojimo įvykdymą pateikimo Valstybės kontrolei terminą, skaičiuojant nuo jo įvykdymo dienos;

5.3. Vilniaus Mykolo Biržiškos gimnazijos, Vilniaus Karoliniškių gimnazijos ir Vilniaus „Minties“ gimnazijos direktoriams 70 kalendorinių dienų sprendimo nusprendžiamosios dalies 4 punkto įpareigojimo įvykdymo terminą ir 5 kalendorinių dienų informacijos apie šio įpareigojimo įvykdymą pateikimo Valstybės kontrolei terminą, skaičiuojant nuo jo įvykdymo dienos.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės įstatymo 19 straipsniu, sprendimas per 20 kalendorinių dienų nuo jo gavimo dienos gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui.

Sprendimas siunčiamas Vilniaus miesto savivaldybės merui, administracijos direktoriui, biudžetinei įstaigai „Biudžetinių įstaigų buhalterinė apskaita“, Vilniaus Žvėryno gimnazijos direktoriui, Vilniaus Mykolo Biržiškos gimnazijos direktoriui, Vilniaus Karoliniškių gimnazijos direktoriui, Vilniaus „Minties“ gimnazijos direktoriui, visuomenės sveikatos priežiūros biudžetinės įstaigos Vilniaus miesto visuomenės sveikatos biuro direktoriui ir Lietuvos Respublikos Seimo Audito komitetui.

Valstybės kontrolieriaus pavaduotoja

Daiva Bakutienė