



# LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLIERIAUS PAVADUOTOJAS

## SPRENDIMAS DĖL REIKŠMINGŲ TEISĖS AKTŲ PAŽEIDIMŲ KELMĖS RAJONO SAVIVALDYBĖJE

2012 m. birželio 14 d. Nr. SP-4  
Vilnius

Išnagrinėjusi valstybinio audito, atlikto Kelmės rajono savivaldybėje, 2012 m. gegužės 25 d. ataskaitą Nr. FA-P-33-2-17 „Dėl Kelmės rajono savivaldybėje atlikto finansinio (teisėtumo) audito rezultatų“, n u s t a t a u:

1. Savivaldybės administracija, 2009 metais įgyvendindama investicijų projektą „Viešosios įstaigos Kelmės ligoninės Kelmėje, Nepriklausomybės g. 2, centralizuotos sterilizacinės rekonstravimas ir įrangos atnaujinimas“, pažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 9 straipsnio 3 dalį, 11 straipsnio 1 dalį, nes pirkimui atlikti pasirinko netinkamą pirkimo būdą – supaprastintą atvirą konkursą. Atsižvelgiant į tai, kad pagrindinio pirkimo objekto vertė viršijo šio įstatymo 11 straipsnio 1 dalyje numatytą ir Viešųjų pirkimų tarnybos Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje paskelbtą prekių tarptautinio pirkimo vertės ribą, savivaldybės administracija pirkimo būdą turėjo parinkti pagal Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 42 straipsnio nuostatas ir pagal jį atlikti pirkimo procedūras.

2. Kelmės rajono apylinkės teismas 2010 m. gruodžio 12 d. sprendimu pripažino, jog Kelmės rajono Pakražančio vidurinės mokyklos direktorius neteisėtai atleido mokytoją iš einamų pareigų pagal Lietuvos Respublikos darbo kodekso 129 straipsnio 2 dalį, todėl jį grąžino į darbą ir priteisė jam darbo užmokesį už priverstinės pravaikštos laiką. Šiaulių apygardos teismas, išnagrinėjęs mokyklos apeliacinį skundą, 2011 m. gegužės 20 d. nutartimi Kelmės rajono apylinkės teismo sprendimą paliko nepakeistą. Teismai konstatavo, kad darbdavys pažeidė įstatymo normas pateikdamas sąlyginį ir klaidinantį įspėjimą apie darbo sutarties nutraukimą ir nepasiūlydamas mokytojui darbo vietos ir jo kvalifikaciją atitinkančių pareigų.

Mokykla, vykdydama teismų sprendimus, mokytojui išmokėjo 19 503,96 Lt darbo užmokesčio (neatskaičius mokesčių) už priverstinės pravaikštos laiką nuo atleidimo iki grąžinimo į darbą dienos, išmokėjo 2 998,98 Lt darbo užmokesčio (neatskaičius mokesčių) už suteiktas kasmetines atostogas 2011 m. birželio ir liepos mėnesiais už priverstinės pravaikštos laikotarpį. Šios sumos ir nuo jų apskaičiuotos socialinio draudimo įmokos (7 036,25 Lt) buvo sumokėtos iš mokinio krepšelio lėšų. Dėl neteisėto mokytojo atleidimo Kelmės rajono Pakražančio vidurinė

mokykla neteko 29 539,19 Lt mokinio krepšelio lėšų, todėl mokyklai buvo padaryta 29 539,19 Lt turtinė žala, o valstybės biudžeto specialiosios tikslinės dotacijos lėšos mokinio krepšeliui finansuoti panaudotos neefektyviai, nesilaikant Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 7 punkto ir 7 straipsnio 1 punkto reikalavimų.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės įstatymo 17 straipsnio 2 dalimi, 18 straipsnio 1, 2, 3, 7 punktais ir 20 straipsniu, n u s p r e n d ž i u:

1. Nurodyti Kelmės rajono savivaldybės merui ir savivaldybės administracijos direktoriui sprendimo dėstomojoje dalyje išdėstytus reikšmingus teisės aktų pažeidimus.

2. Įpareigoti Kelmės rajono savivaldybės tarybą įstatymų nustatyta tvarka išieškoti Kelmės rajono Pakražančio vidurinei mokyklai padarytą 29 539,19 Lt turtinę žalą (sprendimo dėstomosios dalies 2 punktas).

3. Įpareigoti Kelmės rajono savivaldybės tarybą (dėl sprendimo dėstomosios dalies 2 punkte išdėstyto pažeidimo) ir savivaldybės administracijos direktorių (dėl sprendimo dėstomosios dalies 1 punkte išdėstyto pažeidimo) įstatymų nustatyta tvarka traukti pažeidimus padariusius asmenis tarnybos ar drausminėn atsakomybėn.

4. Nustatyti Kelmės rajono savivaldybės tarybai:

4.1. 90 kalendorinių dienų sprendimo nusprendžiamosios dalies 2 punkto įvykdymo terminą ir 5 kalendorinių dienų informacijos apie sprendime nurodyto įpareigojimo įvykdymą pateikimo Valstybės kontrolei terminą, skaičiuojant nuo jo įvykdymo.

4.2. 70 kalendorinių dienų sprendimo nusprendžiamosios dalies 3 punkto įvykdymo terminą ir 5 kalendorinių dienų informacijos apie sprendime nurodyto įpareigojimo įvykdymą pateikimo Valstybės kontrolei terminą, skaičiuojant nuo jo įvykdymo.

5. Nustatyti Kelmės rajono savivaldybės administracijos direktoriui 70 kalendorinių dienų sprendimo nusprendžiamosios dalies 3 punkto įvykdymo terminą ir 5 kalendorinių dienų informacijos apie sprendime nurodyto įpareigojimo įvykdymą pateikimo Valstybės kontrolei terminą, skaičiuojant nuo jo įvykdymo.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės įstatymo 19 straipsniu, sprendimas per 20 kalendorinių dienų nuo jo gavimo dienos gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui.

Sprendimas siunčiamas Kelmės rajono savivaldybės merui, Kelmės rajono savivaldybės administracijos direktoriui ir Lietuvos Respublikos Seimo Audito komitetui.

Valstybės kontrolieriaus pavaduotoja

Daiva Bakutienė