



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

TVIRTINU

Valstybės kontrolieriaus pavaduotoja

Daiva Bakutienė

IŠVADA DĖL 2011 M. BIRŽELIO 17 D. SPRENDIMO NR. SP-7 VYKDYMO KONTROLĖS BAIGIMO

2011-08-30 Nr. Z-7

Vilnius

Valstybės kontrolieriaus pavaduotoja D. Bakutienė 2011 m. birželio 17 d. priėmė sprendimą Nr. SP-7 „Dėl reikšmingų teisės aktų pažeidimų Klaipėdos miesto savivaldybėje“ (toliau – sprendimas) ir, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės įstatymo 17 straipsnio 2 dalimi, 18 straipsnio 1, 3, 7 punktais ir 20 straipsniu, nusprendė:

1. Nurodyti Klaipėdos miesto savivaldybės merui ir administracijos direktoriui sprendimo dėstomojoje dalyje išdėstytus reikšmingus teisės aktų pažeidimus.

2. Įpareigoti Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktorių įstatymų nustatyta tvarka traukti pažeidimus padariusius asmenis tarnybos ar drausminėn atsakomybėn.

Savivaldybės administracijos direktorius 2011 m. rugpjūčio 23 d. raštu Nr. (4.28.)-R2-2847 „Dėl informacijos apie valstybės kontrolieriaus pavaduotojo 2011-06-17 sprendimo Nr. SP-7 įvykdymą pateikimo“ informavo Valstybės kontrolę, kad, vykdant valstybės kontrolieriaus pavaduotojo sprendime nustatytą įpareigojimą įstatymų nustatyta tvarka traukti pažeidimus padariusius asmenis tarnybos ar drausminėn atsakomybėn, savivaldybės administracijos Teisės ir personalo skyriui buvo pavesta nagrinėti ir teikti išvadą dėl asmenų, kurių atžvilgiu būtina pradėti drausminio ar tarnybinio nusižengimo tyrimo procedūrą. Teisės ir personalo skyrius, išnagrinėjęs ir įvertinęs sprendime nurodytus teisės aktų pažeidimus, savivaldybės administracijos direktoriui pateikė 2011 m. rugpjūčio 22 d. išvadą Nr. VS-3776 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės sprendimo“. Savivaldybės administracijos direktorius, įvertinęs šią išvadą, minėtame rašte Valstybės kontrolei pateikė paaiškinimus:

1. Dėl Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (2005 m. gruodžio 22 d. įstatymo Nr. X-471 redakcija) 56 straipsnio 4 dalies 1 punkto pažeidimo ir 3 straipsnio 1 dalyje įtvirtinto skaidrumo principo nesilaikymo. Įvertinus savivaldybės administracijos valstybės tarnautojų, atsakingų už statybas, statybų priežiūrą ir pan., pareigybės aprašymus, nustatyta, kad savivaldybės

administracijoje nėra valstybės tarnautojų, kurie turėtų atlikti statinių techninių projektų ekspertizes, teikti išvadas dėl statinių techninių projektų, tikrinti ir vertinti kitų subjektų atliktas statinių techninių projektų ekspertizes.

Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Teisės ir personalo skyrius 2011 m. rugpjūčio 22 d. išvadoje Nr. VS-3776 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės sprendimo“ administracijos direktoriui pateikė siūlymą pavesti savivaldybės administracijos padalinių, kurių valstybės tarnautojai yra atsakingi už statinių techninių projektų ekspertizės paslaugų pirkimo organizavimą, vadovams užtikrinti, kad ateityje, perkant statinio techninio projekto ekspertizę, būtų numatyta sąlyga patikrinti, ar visi statinio techniniame projekte numatyti statybos darbai yra įtraukti į konstruktyvinių profilių brėžinius, sąnaudų kiekių žiniaraščius bei kitas statinio techninio projekto dalis, pagal kurias rengiamos statinio statybos darbų pirkimo konkurso sąlygos.

2. Dėl Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (2008 m. liepos 3 d. įstatymo Nr. X-1673 redakcija) 18 straipsnio 8 dalies pažeidimo. Klaipėdos miesto savivaldybės administracija kreipėsi į Viešųjų pirkimų tarnybą dėl Viešųjų pirkimų įstatymo taikymo. Klaipėdos miesto savivaldybės administracija, gavusi Viešųjų pirkimų tarnybos 2011 m. vasario 10 d. rašte Nr. 4S-489 pateiktą atsakymą, suprato, kad keičiant ir įsigyjant naujus statybos darbus pagal Viešųjų pirkimų įstatymo 56 straipsnio 4 dalies 1 punktą nereikia gauti Viešųjų pirkimų tarnybos sutikimo. Todėl nėra galimybės inicijuoti tyrimo dėl tarnybinės ar drausminės nuobaudos skyrimo konkreitiems savivaldybės administracijos valstybės tarnautojams.

Atsižvelgdami į tai, kas išdėstyta, manome, kad 2011 m. birželio 17 d. sprendimas Nr. SP-7 „Dėl reikšmingų teisės aktų pažeidimų Klaipėdos miesto savivaldybėje“ yra įvykdytas, todėl siūlome jo vykdymo kontrolę baigti.

3-iojo audito departamento
vyresnioji valstybinė auditorė

Regina Urbelienė

L. e. p. 3-iojo audito departamento
Klaipėdos skyriaus vedėja

Rasa Rakauskienė

Išvados duomenų teisingumą patikrinau:

3-iojo audito departamento direktorė

Regina Rudokienė