



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLIERIAUS PAVADUOTOJAS

SPRENDIMAS DĖL REIKŠMINGŲ TEISĖS AKTŲ PAŽEIDIMŲ KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖJE

2011 m. birželio 17 d. Nr. SP-7
Vilnius

Išnagrinėjusi valstybinio audito, atlikto Klaipėdos miesto savivaldybėje, 2011 m. gegužės 30 d. ataskaitą Nr. FA-P-34-6-45 „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybėje atlikto finansinio (teisėtumo) audito rezultatų“, n u s t a t a u:

Savivaldybės administracija, įgyvendindama 2010 metais investicijų projektą „Daugiafunkcio sporto ir pramogų komplekso Klaipėdoje, Dubysos g. 10, statyba“:

1. Pažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (2005 m. gruodžio 22 d. įstatymo Nr. X-471 redakcija) 56 straipsnio 4 dalies 1 punkte nustatytas sąlygas ir neužtikrino Viešųjų pirkimų įstatymo 3 straipsnio 1 dalyje įtvirtinto skaidrumo principo laikymosi, nes drenažo įrengimo darbus už 126 726, 57 Lt 2010 metais pirkė neskelbiamų derybų būdu, nors turėjo galimybę šiuos darbus numatyti ir įsigyti atviro konkurso būdu 2009 metais, pagal Klaipėdos daugiafunkcio sporto ir pramogų komplekso, Dubysos g. 10, statybos darbų pirkimo atviro konkurso būdu sąlygas, patvirtintas savivaldybės administracijos direktoriaus 2009 m. balandžio 22 d. įsakymu Nr. AD1-666. Audito metu nustatyta, kad techninio projekto dalies „Pasirengimas statybai ir statybos darbų organizavimas“ aiškinamajame rašte „Geologinės ir hidrogeologinės aikštelės sąlygos“ ir 2008 m. rugsėjo mėn. inžinerinių geologinių tyrinėjimų ataskaitoje buvo pateikta informacija, kad drenažo įrengimo sistema yra būtina.

2. Pažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (2008 m. liepos 3 d. įstatymo Nr. X-1673 redakcija) 18 straipsnio 8 dalį, nes pakeitė 2009 m. rugpjūčio 24 d. statybos darbų sutartyje Nr. J12-208 nustatytas pirkimo sąlygas (pagal 2010 m. spalio 1 d. papildomų darbų aktą Nr. 15 atsisakė dalies sutartyje numatytų darbų už 533 451,18 Lt ir juos pagal papildomą 2010 m. lapkričio 25 d. sutartį Nr. J12-273 pakeitė kitais už 410 730,02 Lt), tam neturėdama Viešųjų pirkimų tarnybos sutikimo.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės įstatymo 17 straipsnio 2 dalimi, 18 straipsnio 1, 3, 7 punktais ir 20 straipsniu, n u s p r e n d ž i u:

1. Nurodyti Klaipėdos miesto savivaldybės merui ir administracijos direktoriui sprendimo dėstomojoje dalyje išdėstytus reikšmingus teisės aktų pažeidimus.

2. Įpareigoti Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktorių įstatymų nustatyta tvarka traukti pažeidimus padariusius asmenis tarnybos ar drausminėn atsakomybėn.

3. Nustatyti Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriui 60 kalendorinių dienų sprendimo įvykdymo terminą ir 5 kalendorinių dienų informacijos apie sprendime nurodyto įpareigojimo įvykdymą pateikimo Valstybės kontrolei terminą, skaičiuojant nuo jo įvykdymo.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės įstatymo 19 straipsniu, sprendimas per 20 kalendorinių dienų nuo jo gavimo dienos gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui.

Sprendimas siunčiamas Klaipėdos miesto savivaldybės merui, administracijos direktoriui ir Lietuvos Respublikos Seimo Audito komitetui.

Valstybės kontrolieriaus pavaduotoja

Daiva Bakutienė