



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

Lietuvos mokslo tarybai
Gedimino pr. 3, 01103 Vilnius

VALSTYBINIO AUDITO IŠVADA

2011 m. gegužės 31 d. Nr. 9-51
(Vilnius)

Audito metu vertinome Lietuvos mokslų tarybos 2010 metų biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio ir kitų ataskaitų duomenis, valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams per 2010 metus. Lietuvos mokslo taryba 2010 metų biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinį ir kitas ataskaitas, Valstybės kontrolės gautas 2011 m. vasario 11 d., pateikė 2011 m. vasario 8 d. raštu Nr. 4S-136 „Dėl 2010 metų biudžeto vykdymo ataskaitų“.

Vadovybės atsakomybė

Lietuvos mokslo tarybos vadovas yra atsakingas už biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio ir kitų ataskaitų parengimą ir pateikimą, valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams.

Auditoriaus atsakomybė

Mūsų pareiga, remiantis atliktu auditu, pareikšti nuomonę dėl biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio ir kitų ataskaitų duomenų bei valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumo ir jų naudojimo įstatymų nustatytiems tikslams.

Auditą atlikome pagal Valstybinio audito reikalavimus, kuriuose nustatyta, jog auditą turime planuoti ir atlikti taip, kad gautume pakankamą užtikrinimą dėl biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio ir kitų ataskaitų duomenų tinkamo ir teisingo pateikimo, valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumo ir jų naudojimo įstatymų nustatytiems tikslams. Audito metu surinkome įrodymus, kuriais pagrindėme Lietuvos mokslo tarybos apskaitos sistemos ir vidaus kontrolės, biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio ir kitų ataskaitų parengimo ir pateikimo,

valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumo ir jų naudojimo įstatymų nustatytiems tikslams vertinimus. Tikime, kad atliktas auditas suteikia pakankamą pagrindą mūsų nuomonei pareikšti.

Besąlyginė nuomonė dėl biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio ir kitų ataskaitų duomenų

Mūsų nuomone, Lietuvos mokslo tarybos 2010 metų biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinys ir kitos ataskaitos visais reikšmingais atžvilgiais parengtos ir pateiktos pagal Lietuvos Respublikos teisės aktus, reglamentuojančius šių ataskaitų sudarymą.

Neigiamos nuomonės dėl valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo, disponavimo jais teisėtumo ir jų naudojimo įstatymų nustatytiems tikslams pagrindas

Negalime patvirtinti, kad visi biudžeto asignavimai (46,3 mln. Lt), skirti projektams vykdyti, buvo panaudoti pagal paskirtį, teisėtai, ekonomiškai, racionaliai ir skaidriai, nes taryba:

- neatliko patikrų projektų vykdymo vietose, neturi informacijos apie projektų įvykdymo rezultatus ir tolesnį jų naudojimą, neužpajamavo projektų vykdymo metu sukurtų kūrinių, nežino, kokią pridėjamąją vertę mokslo visuomenei davė mokslinių tyrimų projektai (žr. ataskaitos 1.3 poskyrį, 16 psl.);

- nenustatė mokslinių krypčių atrankos kriterijų ir iš mokslininkų iniciatyva parengtų projektų ir projektų, vykdomų pagal tarptautines programas, finansavo pačių įvairiausių temų projektus (9,3 mln. Lt) (žr. ataskaitos 1.2 poskyrį, 8–10 psl.);

- nereglementavo, kokios ir kokio dydžio išlaidos galėtų būti finansuojamos kaip „pridėtinės išlaidos“, ir leido projektus vykdančiai institucijai iki trečdalis projekto vykdymo lėšų naudoti išlaidoms apmokėti savo nuožiūra. 2010 metais pridėtinėms išlaidoms apmokėti galėjo būti skirta iki 13,9 mln. Lt, kurios galbūt buvo panaudotos ne projektų vykdymui ir jų rezultatams pasiekti, o padengti projektų vykdytojų išlaidas nesusijusias su vykdomu projektu (žr. ataskaitos 1.2 poskyrį, 10 psl.);

- neužtikrino, kad valstybės biudžeto lėšų būtų skiriama tiek, kiek reikalinga projekto vykdymui, nes, sutrumpėjus projektų vykdymo laikui ir dėl to sumažėjus jų vykdymo išlaidoms, netikslino projektų išlaidų sąmatų ir jiems vykdyti skyrė didesnę finansavimą negu faktiškai reikalingas projekto vykdymui (žr. ataskaitos 1.2 poskyrį, 12–14 psl.);

- taryba nekontroliavo, ar tikrai papildomi darbai buvo atliekami, priedus prie atlyginimo projektų vykdytojams skyrė projektui neprasidėjus (žr. ataskaitos 1.2 poskyrį, 12–13 psl.);

- finansuodama projektus skyrė ir išmokėjo biudžeto asignavimų daugiau, negu reikėjo darbo užmokesčiui apmokėti prie projekto dirbusiems darbuotojams, nes darbo užmokesčio fondas buvo apskaičiuotas didesniai darbuotojų skaičiui, negu iš tikrųjų realiai (žr. ataskaitos 1.2 poskyrį, 12–13 psl.);

- tarybos nariai vertino vieni kitų pateiktus projektus (žr. ataskaitos 1.2 poskyrį, 13 psl.);

- neužtikrino, kad projektų vykdymo išlaidos būtų pagrįstos tinkamais dokumentais (žr. ataskaitos 1.3 poskyrį, 14–16 psl.);

- nepasinaudojo galimybe susigrąžinti biudžeto lėšas panaudotas projektams, kurių tikslai gali būti nepasiekti, ir patvirtino projektų vykdymo metines (baigiamąsias) ataskaitas, neatsižvelgiant į ekspertų vertinimus, kuriuose jie ataskaitų siūlo netvirtinti ir projektą laikyti neįgyvendintu arba jį nutraukti – taip prisiėmė riziką biudžeto lėšas toliau naudoti abejotiniems projektams (žr. ataskaitos 1.3 poskyrį, 17–19 psl.).

Be to, negalime patvirtinti, kad:

- 94 tūkst. Lt biudžeto lėšų panaudota pagrįstai ir teisėtai, nes tarybos nariams už faktiškai dirbtą laiką posėdžių metu buvo apmokėta teisės aktų nustatyta tvarka ir tam pačiam darbui atlikti buvo sudarytos autorinės sutartys, pagal kurias papildomai buvo apmokėta už posėdžių protokoluose neužfiksuotus žodinius kūrinis (žr. ataskaitos 1.4 poskyrį, 20–21 psl.);

- sumokėtas autorinis atlygis (198,0 tūkst. Lt) už ataskaitų duomenų surinkimą ir vykdymo grupės veiklos apibendrinimą atitinka gautą naudą. Be to, sudarytos autorinės sutartys su programų vykdymo grupėmis dėl programų vykdymo grupių veiklos per 2010 metus apibendrinimo neatitinka teisės aktuose nustatyto autorių sutarčių objekto (žr. ataskaitos 1.4 poskyrį, 21–22 psl.);

- 166,74 tūkst. Lt panaudota teisėtai, nes autorinės sutartys su užsienio ekspertais ir jų pateiktos projektų vertinimo išvados buvo sudarytos užsienio kalba, o tai neatitinka galiojančių teisės aktų nuostatų (žr. ataskaitos 3 poskyrį, 23–24 psl.).

Negalėjome nustatyti, kokius darbus atliko tarybos darbuotojai, ir įvertinti, ar 288,2 tūkst. Lt priedų prie atlyginimo skirti ir išmokėti pagrįstai, nes nenurodytos konkrečios skubios, svarbios ar sudėtingos užduotys (žr. ataskaitos 1.5 poskyrį, 22 psl.).

Neigiama nuomonė dėl valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo, disponavimo jais teisėtumo ir jų naudojimo įstatymų nustatytiems tikslams

Dėl dalykų, kurie sudaro neigiamos nuomonės pagrindą, pareiškiame, kad 2010 metais Lietuvos mokslo taryba valstybės lėšas ir turtą valdė, naudojo ir disponavo jais reikšmingais atžvilgiais neteisėtai ir ne įstatymų nustatytais tikslais.

Valstybinio audito išvada pateikta kartu su valstybinio audito ataskaita.

L. e. p. 5-ojo audito departamento direktorė

Rasa Gabrilavičienė

Vyriausioji valstybinė auditorė

Asta Giedrikienė