



## LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

Policijos departamentui prie Lietuvos  
Respublikos vidaus reikalų ministerijos  
Saltoniškių g. 19, 08105 Vilnius

### VALSTYBINIO AUDITO IŠVADA

2011 m. gegužės 31 d. Nr. 9-46  
Vilnius

Audito metu vertinome Policijos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos 2010 metų konsoliduotųjų biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio ir kitų ataskaitų duomenis, valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams per 2010 metus. Policijos departamentas 2010 metų konsoliduotųjų biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinį ir kitas ataskaitas, Valstybės kontrolės gautas 2011 m. vasario 9 d., pateikė 2011 m. vasario 9 d. raštu Nr. 5-S-708 „Dėl suvestinio biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio“.

#### *Vadovybės atsakomybė*

Policijos departamento vadovas yra atsakingas už konsoliduotųjų biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio ir kitų ataskaitų parengimą ir pateikimą, valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams.

#### *Auditoriaus atsakomybė*

Mūsų pareiga, remiantis atliktu auditu, pareikšti nuomonę dėl konsoliduotųjų biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio ir kitų ataskaitų duomenų bei valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumo ir jų naudojimo įstatymų nustatytiems tikslams.

Auditą atlikome pagal Valstybinio audito reikalavimus, kuriuose nustatyta, jog auditą turime planuoti ir atlikti taip, kad gautume pakankamą užtikrinimą dėl konsoliduotųjų biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio ir kitų ataskaitų duomenų tinkamo ir teisingo pateikimo, valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumo ir jų naudojimo įstatymų nustatytiems tikslams. Audito metu surinkome įrodymus, kuriais pagrindėme Policijos departamento apskaitos sistemos ir vidaus kontrolės, konsoliduotųjų biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio ir kitų ataskaitų parengimo ir pateikimo, valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumo ir jų naudojimo

įstatymų nustatytiems tikslams vertinimus. Tikime, kad atliktas auditas suteikia pakankamą pagrindą mūsų nuomonei pareikšti.

*Besąlyginė nuomonė dėl konsoliduotųjų biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio ir kitų ataskaitų duomenų*

Mūsų nuomone, Policijos departamento 2010 metų konsoliduotųjų biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinys ir kitos ataskaitos visais reikšmingais atžvilgiais parengtos ir pateiktos pagal Lietuvos Respublikos teisės aktus, reglamentuojančius šių ataskaitų sudarymą.

*Sąlyginės nuomonės dėl valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo, disponavimo jais teisėtumo ir jų naudojimo įstatymų nustatytiems tikslams pagrindas:*

– Policijos departamentas nesilaikė Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų 2008-01-30 Nr. 105 „Dėl valstybės investicijų 2008–2010 metų programoje numatytų 2008 metams kapitalo investicijų paskirstymo“ ir 2010-01-20 Nr. 71 „Dėl valstybės investicijų 2010–2012 metų programoje numatytų 2010 metams kapitalo investicijų paskirstymo“, nes 2008 ir 2010 metais vykdė investicijų projektą – sandėlių, esančių Nemenčinėje, rekonstrukciją, nenumatytą Valstybės investicijų programoje, ir 181,7 tūkst. Lt ilgalaikio materialiojo turto remontui skirtų lėšų panaudojo sandėlio rekonstrukcijos išlaidoms apmokėti (žr. ataskaitos 1.2 poskyrį);

– Policijos departamentas, Lietuvos kriminalinės policijos biuras, Lietuvos kelių policijos tarnyba, Lietuvos policijos mokykla, Vilniaus, Kauno, Alytaus ir Utenos apskričių vyriausieji policijos komisariatai panaudodami 232,3 tūkst. Lt biudžeto asignavimų pažeidė Biudžeto sandaros įstatymą ir nesilaikė finansinės drausmės, nes padengė ateinančių metų išlaidas (žr. ataskaitos 2.1 poskyrį);

– Policijos departamentas, Lietuvos kriminalinės policijos biuras ir Lietuvos viešosios policijos rinktinė „Vytis“ darbuotojams skyrė priedus ir priemokas, nesivadovaudami Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1993-07-08 nutarimo Nr. 511 „Dėl biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos tobulinimo“ reikalavimais, o Utenos apskrities vyriausiasis policijos komisariatas – išaitinę kompensaciją, nesivadovaudamas Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymu (žr. ataskaitos 2.4 poskyrį);

– Marijampolės, Alytaus ir Telšių apskričių vyriausieji policijos komisariatai nesivadovavo Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-05-14 nutarimu Nr. 543 (2004-06-15 nutarimo Nr. 751 redakcija) patvirtintomis Valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo taisyklėmis, nes 21,8 tūkst. Lt iš baudų gautų lėšų panaudojo be biudžetinės įstaigos vadovo patvirtintos sąmatos (žr. ataskaitos 2.5 poskyrį);

– Policijos departamentas, Lietuvos kriminalinės policijos biuras, Viešosios policijos apsaugos tarnyba, Lietuvos viešosios policijos rinktinė „Vytis“, Lietuvos kelių policijos tarnyba, Lietuvos policijos antiteroristinių operacijų rinktinė „Aras“, Lietuvos policijos kriminalistinių

tyrimų centras, Lietuvos policijos mokykla, Alytaus, Marijampolės ir Utenos apskričių vyriausieji policijos komisariatai 2010 metais įsigydami prekes ir paslaugas ne visais atvejais taikė Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo nuostatas (žr. ataskaitos 2.7 poskyrį).

Mūsų nuomone, išskyrus poveikį, kurį turi sąlyginės nuomonės pagrindą sudarantys dalykai, Policijos departamentas visais reikšmingais atžvilgiais 2010 metais valstybės lėšas ir turtą valdė, naudojo, disponavo jais teisėtai ir naudojo įstatymų nustatytiems tikslams.

Valstybinio audito išvada pateikta kartu su valstybinio audito ataskaita.

4-ojo audito departamento direktorius

Rimvidas Aleliūnas

4-ojo audito departamento vyriausioji valstybinė auditorė

Jurgita Dobravolskienė