



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijai
Gedimino pr. 19, 01103 Vilnius

VALSTYBINIO AUDITO IŠVADA

2011 m. gegužės 31 d. Nr. 9-53
Vilnius

Audito metu vertinome Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos 2010 metų konsoliduotųjų biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio ir kitų ataskaitų duomenis, valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams per 2010 metus. Žemės ūkio ministerija 2010 metų konsoliduotųjų biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinį ir kitas ataskaitas, Valstybės kontrolės gautas 2011 m. kovo 15 d., pateikė 2011 m. kovo 14 d. raštu Nr. 2D-1315(4.130).

Vadovybės atsakomybė

Žemės ūkio ministerijos vadovas yra atsakingas už konsoliduotųjų biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio ir kitų ataskaitų parengimą ir pateikimą, valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams.

Auditoriaus atsakomybė

Mūsų pareiga, remiantis atliktu auditu, pareikšti nuomonę dėl konsoliduotųjų biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio ir kitų ataskaitų duomenų bei valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumo ir jų naudojimo įstatymų nustatytiems tikslams.

Auditą atlikome pagal Valstybinio audito reikalavimus, kuriuose nustatyta, jog auditą turime planuoti ir atlikti taip, kad gautume pakankamą užtikrinimą dėl konsoliduotųjų biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio ir kitų ataskaitų duomenų tinkamo ir teisingo pateikimo, valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumo ir jų naudojimo įstatymų nustatytiems tikslams. Audito metu surinkome įrodymus, kuriais pagrindėme Žemės ūkio ministerijos apskaitos sistemos ir vidaus kontrolės, konsoliduotųjų biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio ir kitų ataskaitų parengimo ir pateikimo, valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumo ir jų naudojimo įstatymų nustatytiems tikslams vertinimus. Tikime, kad atliktas auditas suteikia pakankamą pagrindą mūsų nuomonei pareikšti.

Besąlyginė nuomonė dėl konsoliduotųjų biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio ir kitų ataskaitų duomenų

Mūsų nuomone, ministerijos 2010 metų konsoliduotųjų biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinys ir kitos ataskaitos visais reikšmingais atžvilgiais parengtos ir pateiktos pagal Lietuvos Respublikos teisės aktus, reglamentuojančius šių ataskaitų sudarymą.

Sąlyginės nuomonės dėl valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo, disponavimo jais teisėtumo ir jų naudojimo įstatymų nustatytiems tikslams pagrindas

Ministerija iš jai pavaldžios įstaigos Programos „Leader“ ir žemdirbių mokymo metodikos centro įsigijo paslaugas, priskirtas šios įstaigos funkcijoms, nesilaikydama Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo ir Valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo taisyklių nuostatų (žr. ataskaitos 2.1 poskyrį).

Ministerija VŠĮ Lietuvos žemės ūkio konsultavimo tarnybai skirdama 825,0 tūkst. Lt netaikė nė vieno Viešųjų pirkimų įstatyme ir Žemės ūkio ministerijos viešųjų supaprastintų pirkimų taisyklėse numatytų pirkimo būdų (žr. ataskaitos 1.4 poskyrį).

Ministerija įsigydama floristikos, kanceliarines ir kitas prekes pažeidė pagrindinius Viešųjų pirkimų įstatyme numatytus pirkimo principus ir kitas įstatymo nuostatas, sutarčių galiojimo laikotarpiu sutartis vykdė nepaisydama jų sąlygų, taigi prekių tiekimo kainų, sutarčių objekto ir 192 tūkst. Lt biudžeto lėšų panaudojo neracionaliai (žr. ataskaitos 2.3 poskyrį).

Ministerija, vykdydama automobilių transporto paslaugų pirkimą, nesilaikė Viešųjų pirkimų įstatymo nuostatų, nes pirkimo objektui nustatė diskriminacinius, neproporcingus, ribojančius konkurenciją reikalavimus ir, pažeisdama įstatyme numatytus pirkimo principus, įsigijo šias paslaugas (išsinuomojo automobilius) iš vienintelio tiekėjo (žr. ataskaitos 2.4 poskyrį).

Ministerija administracinio pastato rekonstrukcijos darbų sutartis sudarydama nesivadovavo Viešųjų pirkimų įstatymu ir kitais viešuosius pirkimus reglamentuojančiais teisės aktais (žr. ataskaitos 2.5 poskyrį):

- supaprastinto atviro konkurso metu neatmetė tiekėjo pasiūlymo, pakeitusio projekte nurodytus techninius sprendimus ir neatitinkančio konkurso sąlygų, o pripažino, kad šis pasiūlymas atitinka pirkimo dokumentuose nurodytus reikalavimus ir paskelbė jį laimėjusį;
- su tiekėju sudarė sutartį, kurioje nenustatė kainos perskaičiavimo sąlygų – nesilaikė Viešojo pirkimo-pardavimo sutarčių kainos ir kainodaros taisyklių nustatymo metodikos;
- kai kuriuos pirkimo dalyse numatytus darbus (už 2 542,7 tūkst. Lt), kuriems tiekėjas atviro konkurso metu pateikė nepagrįstai mažas kainas, pakartotinai pirko neskelbiamų derybų būdu iš to paties tiekėjo;
- sutarties vykdymo metu patalpų šildymo sistemą administraciniame pastate J. Lelevelio g. 6 faktiškai įrengus kitokią, negu numatyta projekte, neskelbiamų derybų būdu papildomai pirkti

pastato oro kondicionavimo sistemų su vidaus inžineriniais tinklais projektavimo ir montavimo darbai, už kuriuos rangovui papildomai sumokėta 2 189,2 tūkst. Lt;

– nepagrįstai priėmė sprendimus pirkti administracinio pastato rekonstrukcijos projekte nenumatytus darbus ir papildomus darbus, šiuos pirkimus vykdė netinkamai pasirinkusi neskelbiamų derybų būdą, iš vienintelio pakviesto pateikti pasiūlymą tiekėjo, neparengusi tikslų, aiškių ir be dviprasmybių pirkimo dokumentų – nepateikusi techninių reikalavimų perkamiems darbams, kurie apibūdintų perkamų projektavimo ir rekonstrukcijos darbų savybes, sudarė sąlygas tiekėjui vienašališkai pasiūlymuose pateikti jo pasirinktus darbus, prekes bei jų kainą;

– projekte nenumatytiems ir papildomiems darbams atlikti sudarė sutartis (11 499,5 tūkst. Lt ir 5 022 tūkst. Lt vertei), kuriose nenustatė kainos perskaičiavimo sąlygų – nesilaikė Viešojo pirkimo-pardavimo sutarčių kainos ir kainodaros taisyklių nustatymo metodikos;

– neskelbiamų derybų būdu iš vienintelio tiekėjo pirko fasadų apdailos, konferencinės įrangos ir kitus darbus (1 608,9 tūkst. Lt vertei), konferencines kėdes (519,8 tūkst. Lt vertei), nors šie darbai, medžiagos ir prekės jau buvo nupirkti ir darbų vykdymui sudarytos sutartys.

Ministerija viešinio paslaugų pirkimus vykdydama pažeidė Viešųjų pirkimų įstatymo nuostatas – nepagrįstai pasirinko neskelbiamų derybų būdą ir paslaugas įsigijo iš vienintelio teikėjo, taip pat nesilaikė Viešojo pirkimo-pardavimo sutarčių kainos ir kainodaros taisyklių nustatymo metodikos nuostatų (žr. ataskaitos 2.6 poskyrį).

Ministerijai pavaldi įstaiga Valstybinė augalininkystės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos pasirašė susitarimus su įstaigos darbuotojais dėl naudojimosi tarnybiniais lengvaisiais automobiliais asmeniniais tikslais ir taip nesilaikė Vyriausybės nutarimo nuostatų (žr. ataskaitos 2.2 poskyrį).

Sąlyginė nuomonė dėl valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo, disponavimo jais teisėtumo ir jų naudojimo įstatymų nustatytiems tikslams

Mūsų nuomone, išskyrus poveikį, kurį turi sąlyginės nuomonės pagrindą sudarantys dalykai, Žemės ūkio ministerija visais reikšmingais atžvilgiais 2010 metais valstybės lėšas ir turtą valdė, naudojo, disponavo jais teisėtai ir naudojo įstatymų nustatytiems tikslams.

Pabrėžtini dalykai

Atkreipiame dėmesį į pastebėjimus, kurie neturi įtakos nuomonei, tačiau yra svarbūs efektyviai naudojant valstybės biudžeto asignavimus.

Vykdamas ministerijos administracinio pastato J. Lelevelio g. 6 / Gedimino pr. 19 rekonstrukcijos investicinį projektą, panaudotos visos projektui numatytos lėšos, tačiau pats investicinis projektas nebuvo baigtas – atlikta tik apie 50 proc. darbų, nebuvo panaikintos priežastys, bloginančios darbuotojų sąlygas ir pastato techninę būklę objekte, esančiame Gedimino pr. 19, kaip buvo nurodyta investiciniame projekte. Visus rekonstrukcijos darbus atlikus viename

pastate (J. Lelevelio g. 6), jo rekonstrukcijos darbų kaina faktiškai padidėjo 13 299,9 tūkst. Lt (nuo 14 179,4 tūkst. Lt iki 27 479,6 tūkst. Lt).

Dėl pakeistų šildymo-vėsinimo sistemos projektinių sprendimų, vykdant administracinio pastato rekonstrukciją, biudžeto lėšos (205,8 tūkst. Lt) neseniai atliktiems darbams iš naujo vykdyti panaudotos neracionaliai.

Valstybinio audito išvada pateikta kartu su valstybinio audito ataskaita.

L. e. p. 1-ojo departamento direktoriaus pavaduotoja

Eglė Merkininkienė

1-ojo audito departamento vyriausioji valstybinė auditorė

Aina Aleškevičienė