



## **LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ**

### **VALSTYBINIO AUDITO ATASKAITA DĖL SANGLAUDOS FONDO (ISPA) PROJEKTO NR. 2003/LT/16/P/PE/015 „PLUNGĖS VANDENTIEKIO IR NUOTEKŲ SISTEMOS (I FAZĖ)“**

2011 m. balandžio 8 d. Nr. FA-P-70-1-4  
Vilnius

Auditas atliktas, vykdant  
Valstybės kontrolės 7-ojo audito departamento  
direktorės Vilijos Stirbienės  
2010-01-11 pavedimą Nr. P-70-1

Auditą atliko:  
Valstybinė auditorė Žaneta Rozenbergaitė (grupės vadovė)  
Rišardas Krinickis – Apskaitos ir kontrolės UAB „Auditas“ auditorius, direktorius  
Dainius Vaičekonis – Apskaitos ir kontrolės UAB „Auditas“ auditorius  
Vidas Kundrotas – Apskaitos ir kontrolės UAB „Auditas“ auditorius  
Rūta Samulevičiūtė – Apskaitos ir kontrolės UAB „Auditas“ auditorė  
Gita Bernotienė – Apskaitos ir kontrolės UAB „Auditas“ auditoriaus padėjėja  
Renata Bojarun – Apskaitos ir kontrolės UAB „Auditas“ auditoriaus padėjėja

Auditas pradėtas 2010-01-11  
Auditas baigtas 2011-04-08

# TURINYS

<b>Santrauka</b>	<b>3</b>
<b>1. Įžanga</b>	<b>3</b>
<b>2. Nustatytų pastebėjimų pobūdis</b>	<b>4</b>
2.1. Didelės svarbos pastebėjimai	5
2.2. Vidutinės ir nedidelės svarbos pastebėjimai	6
2.3. Išvados dėl atitikties Komisijos reglamento (EB) Nr. 1386/2002 ir Finansinio memorandumo (EK sprendimo) reikalavimams	7
<b>Audito apimtis ir metodai</b>	<b>8</b>
<b>3. Sanglaudos fondo (ISPA) projektus administruojančios institucijos</b>	<b>8</b>
<b>4. Bendroji informacija apie projektą</b>	<b>8</b>
<b>5. Reikšmingumo ir patikimumo lygis</b>	<b>13</b>
<b>6. Audito metodai</b>	<b>14</b>
<b>Pastebėjimai, išvados, rekomendacijos</b>	<b>27</b>
<b>7. Pažeidimai</b>	<b>27</b>
<b>8. Patikrinimai</b>	<b>28</b>
8.1. VI patikrinimai	28
8.2. MI patikrinimai	28
8.3. Atrankiniai patikrinimai	29
8.4. APVA patikrinimai	29
<b>9. Viešieji pirkimai</b>	<b>31</b>
9.1. Sutartis Nr. V/2006/P25	36
9.2. Sutartis Nr. V/2006/P26	39
9.3. Sutartis Nr. EuropeAid/117407/D/SV/LT	40
<b>10. Išlaidų tinkamumas ir atlikti darbai</b>	<b>40</b>
<b>11. Audito seka ir apskaitos sistemos</b>	<b>44</b>
<b>12. Viešinimo priemonės</b>	<b>45</b>
<b>13. Projekto galutinė ataskaita</b>	<b>47</b>
<b>14. Projekto galutinė išlaidų ataskaita ir mokėjimo paraiška</b>	<b>51</b>
<b>15. Klaidų vertinimas</b>	<b>53</b>
<b>PRIEDAI</b>	<b>54</b>

# SANTRAUKA

## 1. Įžanga

Lietuvos Respublikos Seimo 2003 m. liepos 1 d. nutarimu<sup>1</sup> Nr. IX-1667 „Dėl pavedimo Lietuvos Respublikos valstybės kontrolei atlikti Lietuvos Respublikoje gaunamos Europos Sąjungos struktūrinės paramos auditus“ [1] Lietuvos Respublikos valstybės kontrolei pavesta atlikti baigiamąją audito deklaraciją dėl Sanglaudos fondo projektų rengiančios institucijos funkcijų pagal 2002 m. liepos 29 d. Europos Komisijos reglamentą (EB) Nr. 1386/2002, nustatantį išsamias Tarybos reglamento (EB) Nr. 1164/94 įgyvendinimo taisykles dėl Sanglaudos fondo paramos valdymo ir kontrolės sistemų bei finansinių koregavimų atlikimo tvarkos.

Pagal Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės 1995 m. gegužės 30 d. įstatymą<sup>2</sup> Nr. I-907 [2] Valstybės kontrolė yra Seimui atskaitinga aukščiausioji valstybinio audito institucija, nepriklausoma nuo mokėjimo, vadovaujančiosios, tarpinės ir įgyvendinančiosios institucijų.

Pagal Europos Sąjungos sanglaudos fondo projektų audito paslaugų teikimo 2010 m. sausio 6 d. sutartį Nr. 20100106-1/SU 70-2, sudarytą tarp Apskaitos ir kontrolės UAB „Auditas“ ir Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės, Apskaitos ir kontrolės UAB „Auditas“ įsipareigojo teikti audito paslaugas pagal Tarptautinės apskaitininkų federacijos patvirtintus Tarptautinius audito standartus, Tarybos reglamente (EB) Nr. 1386/2002 projektų užbaigimo deklaracijai nustatytus reikalavimus, EK rekomendacijas dėl projektų užbaigimo deklaracijų pagal Reglamento (EB) Nr. 1164/94 12 straipsnio 1 dalies f punktą ir Reglamento (EB) Nr. 1386/2002 14 straipsnį ir III priedą. Valstybės kontrolės 7-ojo audito departamento direktorės Vilijos Stirbienės 2010 m. sausio 11 d. pavedimu Nr. P-70-1 Apskaitos ir kontrolės UAB „Auditas“ atliko Sanglaudos fondo (ISPA) projekto Nr. 2003/LT/16/P/PE/015 „Plungės vandentiekio ir nuotekų sistemos (I fazė)“ (toliau – Audituojamas projektas) baigiamąjo audito, privalomo pagal Finansinio memorandumo [3] III.1 priedo III skyriuje ir Komisijos Reglamente (EB) Nr. 1386/2002 [4] nustatytus reikalavimus dėl Bendrijos pagalbos likučio mokėjimo, sutartas audito procedūras, o mes, valstybiniai auditoriai, – kitas, mums privalomas, audito procedūras. Pagal teisės aktų reikalavimus prie Audituojamo projekto galutinės išlaidų ataskaitos ir mokėjimo paraiškos pridedama deklaracija baigus teikti paramą (toliau – Deklaracija), parengta pagal Finansinio memorandumo [3] III.4.C priede ir Komisijos reglamento [4] III priede pateiktą formą.

Auditas atliktas vadovaujantis Valstybinio audito reikalavimais, Finansinio audito vadovu, pripažintais Tarptautiniais audito standartais (toliau – TAS) ir 2005 m. balandžio 15 d. EK

<sup>1</sup> Lietuvos Respublikos Seimo 2007-10-11 nutarimu Nr. X-1295 priimta nauja nutarimo redakcija.

<sup>2</sup> Su vėlesniais pakeitimais.

rekomendacijomis „Dėl projektų užbaigimo deklaracijų pagal Reglamento (EB) Nr. 1164/94 12 straipsnio 1 dalies f punktą ir Reglamento (EB) Nr. 1386/2002 13 straipsnį ir III priedą“ [5] (toliau – EK rekomendacijos), 2008 m. balandžio 23 d. Sanglaudos fondo ir ex-ISPA priemonės projektų 2000–2006 m. uždarymo gairėmis [6]. Kaip numatyta Komisijos Reglamento [4] (EB) Nr. 1386/2002 14 straipsnio 1 dalyje, Deklaracija parengta atsižvelgiant į valdymo ir kontrolės sistemų apžiūrą, jau atliktų patikrinimų išvadas ir į papildomą atrankinį operacijų patikrinimą, galutinę ataskaitą, parengtą pagal Reglamento (EB) Nr. 1164/94 [7] II priedo F straipsnio 4 dalį.

Auditas suplanuotas ir atliktas siekiant pakankamai įsitikinti, kad galutinėje išlaidų ataskaitoje ir mokėjimo paraiškoje Bendrijos pagalbos likučiui gauti nėra esminių klaidingų pareiškimų, ypač dėl Audituojamo projekto vykdymo pagal sprendimo sąlygas ir nustatytus tikslus. Audito metu surinkome visus reikalingus paklausimus siekdami užtikrinti, kad išlaidų ataskaitos yra teisingos, pagrindinės operacijos yra teisėtos ir tvarkingai atliktos, o Audituojamas projektas įgyvendintas laikantis sprendimo skirti paramą sąlygų ir Audituojamo projekto tikslų.

Mes turėjome pareikšti nuomonę, ar galutinėje išlaidų ataskaitoje pateikta informacija visais svarbiais aspektais yra teisinga, išlaidos padarytos pagal reglamentus, sprendimo dėl Audituojamo projekto reikalavimus ir jo tikslus, o paraiška Komisijai gauti Bendrijos pagalbos likutį yra pagrįsta. Ši nuomonė reiškiamą atskirai pateikiamoje Deklaracijoje.

Audito ataskaita parengta remiantis kitų auditorių ir mūsų atliktu darbu, kurį pradėjome 2010 m. sausio 11 d., gavę pavedimą atlikti Audituojamo projekto baigiamąjį auditą. Audito ataskaita ir Deklaracija pagrįsta iki 2011 m. balandžio 7 d. surinktais audito įrodymais.

Ataskaitos 1 priede pateikiamas ataskaitoje vartojamų trumpinių sąrašas.

## 2. Nustatytų pastebėjimų pobūdis

Audito metu nustatėme ir aprašėme pastebėjimus, kuriuos suskirstėme į kategorijas pagal svarbumo lygį, kuris, mūsų įsitikinimu, turi būti jiems priskirtas:

- *Didelės svarbos pastebėjimai* – dalykai, susiję su Audituojamo projekto įgyvendinimu ir turį įtakos galutinės išlaidų ataskaitos ir mokėjimo paraiškos tikslumui ir teisingumui, į kuriuos aukščiausiojo lygio VI, MI, TI, ir II vadovai turi nedelsdami atkreipti dėmesį ir imtis atitinkamų priemonių.
- *Vidutinės svarbos pastebėjimai* – dalykai, susiję su Sanglaudos fondo (ISPA) aplinkos sektoriaus projektus administruojančių institucijų vidaus kontrolės sistema, į kuriuos nedelsiant turėtų būti atkreiptas šių institucijų atitinkamo lygio vadovų dėmesys.
- *Nedidelės svarbos pastebėjimai* – dalykai, kurie neprieštarauja Komisijos Reglamentams ir Finansiniam memorandumui / Komisijos sprendimui [3, 8] ir yra susiję su vidaus kontrolės nedideliais trūkumais, kuriuos reikia spręsti, siekiant užtikrinti visapusę atitiktį nacionaliniams teisės aktams.

## 2.1. Didelės svarbos pastebėjimai

Toliau pateikiami audito metu nustatyti didelės svarbos pastebėjimai:

- perkančioji organizacija, vykdydama pirkimo Nr. V/2005/P22 (sutarties Nr. V/2006/P25) procedūras nesilaikė Viešųjų pirkimų įstatymo 10, 18 ir 19 straipsnių, 65 straipsnio 5 dalies 2 punkto, t. y. viešojo pirkimo konkurso metu nepagrįstai pasirinko neskelbiamų derybų būdą. Be to, vykdydama supaprastinto atviro konkurso pirkimo procedūrą, perkančioji organizacija nesilaikė lygiateisiškumo principo. Atsižvelgdami į nustatytas pažeidimų aplinkybes, siūlome taikyti 25 proc. susijusios sutarties vertės finansinę pataisą – **1 025 277,05 EUR** (žr. (15) pastebėjimą);
- audito metu negavome pakankamų ir tinkamų įrodymų dėl techninės paramos ir techninės priežiūros įgyvendinant nuotekų valymo įrenginių ir siurblių rekonstrukcijos, geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tinklo išplėtimo ir rekonstrukcijos projektą Plungėje sutartyje nurodytų seminarų vedimo, Galutinio paramos gavėjo atstovų dalyvavimo šiuose seminaruose. Vienas seminaras pagal šią sutartį nėra susijęs su Audituojamo projekto administravimu. Mūsų nuomone **8 413,40 EUR** išlaidos yra netinkamos finansuoti išlaidos (žr. (20) pastebėjimą);
- EK deklaruotos **712,94 EUR** išlaidos, susijusios su priežiūra garantinio laikotarpio metu, patirtos pasibaigus išlaidų tinkamumo laikotarpiui, mūsų nuomone, yra netinkamos finansuoti (žr. (21) pastebėjimą);
- atsižvelgiant į tai, kad techninės priežiūros sutartyje buvo numatyta, kad inžinieriaus išlaidos turi būti įtrauktos į šios sutarties vertę, todėl visos statybos darbų rangos sutartyje numatytos ir patirtos bei EK deklaruotos **1 737,72 EUR** išlaidos, susijusios su inžinieriaus aprūpinimu, mūsų nuomone, yra netinkamos finansuoti (žr. (22) pastebėjimą);
- Komisijos sprendimo [8] 6 psl. nurodyta: „Vandens matavimo įrangą, vandens ir nuotekų apskaitos (vandens nuostoliams ir infiltracijai nustatyti) kontrolės įrangą galutinis paramos gavėjas įsigis lėšomis. Šie prietaisai nėra šio projekto dalis.“ Mūsų nuomone, **7 497,58 EUR** išlaidos, patirtos vandens matavimo prietaisui įsigyti, nėra tinkamos finansuoti (žr. (23) pastebėjimą);
- statybos darbų rangos sutartyje numatytos ir patirtos **2 896,20 EUR** išlaidos, susijusios su atsarginių dalių įsigijimu, mūsų nuomone, yra netinkamos finansuoti (žr. (24) pastebėjimą);
- valdymo ir kontrolės sistemos institucijos neužtikrino, kad kokybiškai parengta Audituojamo projekto galutinė ataskaita būtų pateikta laiku (žr. (29) pastebėjimą).

## 2.2. Vidutinės ir nedidelės svarbos pastebėjimai

Pastebėjimai, kuriems pagal jų pobūdį priskirta vidutinė ir nedidelė svarba, pateikiami 1 lentelėje.

1 lentelė. Vidutinės ir nedidelės svarbos pastebėjimai

Sanglaudos fondo (ISPA) projektus administruojančios institucijos pavadinimas	Ataskaitos dalis	Pastebėjimų santrauka, nuorodos į pastebėjimus
<b>Vidutinės svarbos pastebėjimai</b>		
APVA	7	Nebuvo laikomasi Europos Sąjungos finansinės paramos naudojimo pažeidimų nustatymo bei šalinimo ir apribojimų gauti Europos Sąjungos finansinę paramą nustatymo taisyklių, patvirtintų finansų ministro 2005-10-17 įsakymu Nr. 1K-307, kuriomis remiantis pažeidimo tyrimai turi būti atlikti per 10 darbo dienų nuo jų nustatymo datos (žr. (1) pastebėjimą).
VI	8.1	VI nesuplanavo administruojančių institucijų patikrų, o planuotą tarpinėje ir įgyvendinančiojoje institucijose neatliko (žr. (2) pastebėjimą).
MI	8.2	Nesilaikyta NFD procedūrų vadove nustatyto atliktų patikrų ataskaitų parengimo termino (žr. (4) pastebėjimą).
APVA	8.4	Patikrų vietoje ataskaitose ne visi atsakymai pagrįsti peržiūrėtu dokumentu ar komentaru. Ataskaitose nepateikiamas dokumentų, su kuriais buvo susipažinta per patikrą vietoje, sąrašas (žr. (5) pastebėjimą).
APVA	8.4	Audito metu negavome įrodymų, kad atliekant patikras vietoje tikrinamas fizinių indikatorių, nurodytų Finansiniame memorandume / Komisijos sprendime, faktinis įgyvendinimas (žr. (6) pastebėjimą).
APVA	8.4	APVA nesilaikė procedūrų vadovo nuostatos dėl patikrų vietoje atlikimo tvarkos (tikrinti kiekvieną darbų sutartį mažiausiai po vietą kartą per metus) ir APVA direktoriaus 2006 m. gruodžio 27 d. patvirtinto Planinių patikrų metinio plano (žr. (7) pastebėjimą).
APVA	9	APVA, atlikdama pirkimo procedūras, nesilaikė Viešųjų pirkimų įstatyme (tuo metu aktualiose redakcijose) nustatytų informacijos teikimo terminų (žr. (10) pastebėjimą).
APVA	9	APVA neįsitikino, kad viešųjų pirkimų komisijų nariai yra nepriekaištingos reputacijos asmenys (žr. (11) pastebėjimą).
APVA	9	Nesilaikyta Viešųjų pirkimų įstatymo 13 str. 1 d. / 16 str. 1 d. nustatyto reikalavimo laiku sudaryti viešojo pirkimo komisiją (žr. (12) pastebėjimą).
APVA	9	Nesilaikyta Viešųjų pirkimų įstatymo 71 str. 3 d. / 27 str. 5 d. nurodyto reikalavimo, kad perkančioji organizacija gali surengti susitikimą tik su pirkimo procedūrose dalyvaujančiais kandidatais. Mūsų nuomone, nebuvo užtikrintas konfidencialumas (žr. (13) pastebėjimą).
APVA	9	Nesilaikyta Viešųjų pirkimų įstatymo 28 str. 1 ir 2 d. reikalavimų – pirkimo dokumentuose pateiktas reikalavimas turėti 10 metų patirtį galėjo apriboti konkurenciją (žr. (16) pastebėjimą).
APVA	9	Vykdamas viešojo pirkimo procedūras buvo nesilaikyta Viešųjų pirkimo įstatymo 31 str. 4 d. nustatytos tvarkos (žr. (17) pastebėjimą).
APVA	9	Perkančioji organizacija, prieš išsiųsdama sutartį, neapsvarstė galutinių konkurso laimėtojo įrodymų. Perkančioji organizacija nevisiškai laikėsi PRAG 3.3.12.1 str. Perkančioji organizacija nesilaikė PRAG 3.3.2 straipsnio, t. y. į trumpąjį sąrašą nepatekusiems dalyviams pranešė pavėluotai (žr. (19) pastebėjimą).
APVA	11	UAB „Plungės vandenys“ Audituojamo projekto įgyvendinimo ISPA procedūrų vadovas buvo parengtas vėluojant beveik 1 mėnesį. UAB „Plungės vandenys“ projekto finansininkas paskirtas praėjus daugiau nei 2 metams po sutarties dėl užduočių ir atsakomybės paskirstymo įgyvendinant projektą pasirašymo (žr. (25) pastebėjimą).
APVA	11	APVA apskaitos sistemose neapskaityta nustatyta ir susigrąžinta suma (žr. (26) pastebėjimą).

APVA	12	APVA nesilaikė Europos Komisijos reglamento (EB) Nr. 621/2004 2 str. reikalavimo laiku parengti Audituojamo projekto viešumo priemonių rinkinį. Kai kurios Audituojamo projekto viešinimo priemonės (straipsniai spaudoje) neatitinka Europos Komisijos reglamento (EB) Nr. 621/2004 4 str. reikalavimo pateikti jose privalomą informaciją. APVA nesilaikė Europos Komisijos reglamento (EB) Nr. 621/2004 7 str. reikalavimo laiku pavišinti Audituojamą projektą per žiniasklaidos priemones. Audito metu nebuvo gauta įrodymų, kurie leistų įsitikinti, kad buvo laikomasi LR Vyriausybės 2006 m. spalio 24 d. nutarimo Nr. 1043 35 p., kad informacija apie vykdomą ES SF finansuojamą projektą buvo skelbiama galutinio paramos gavėjo visuomenės informavimo priemonėse reguliariai (žr. (28) pastebėjimą).
APVA	13	Ne visų Audituojamo projekto tikslų pasiekimas projekto galutinėje ataskaitoje pagrįstas dokumentais (žr. (30) pastebėjimą).
APVA	13	Audituojamo projekto galutinėje ataskaitoje pateikta informacija nėra visiškai išsami bei tiksli ir kai kuriais atvejais nesutampa su informacija, pateikta kartu su išlaidas pateisinančiais ir apmokėjimą pagrindžiančiais dokumentais (žr. (31) pastebėjimą).

#### Nedidelės svarbos pastebėjimai

MI	8.2	MI neatliko numatytų planinių patikrų (žr. (3) pastebėjimą).
APVA	8.4	Patikrų vietoje objektai atrinkti, tačiau ataskaitoje nenurodytas atrankos metodas. Mūsų nuomone, patikrinimas po pripažinimo tinkamu naudoti akto pasirašymo datos nėra pagrįstas faktiniu stebėjimu (žr. (8) pastebėjimą).
APVA	8.4	APVA nepateikė įrodymų kaip vykdomas procedūrų vadovo 6.2.2.3 p. – stebėti, kad galutiniai paramos gavėjai pašalintų patikrų metu nustatytus trūkumus (žr. (9) pastebėjimą).
APVA	9	Nesilaikyta APVA procedūrų vadove numatytų procedūrų, susijusių su viešųjų pirkimų patikrų lapų tinkamu parengimu (žr. (14) pastebėjimą).
APVA	9	Vokų atplėšimo posėdžio protokolas parengtas su klaidomis Perkančiosios organizacijos vidaus kontrolės procedūros neužtikrino, kad dokumentai būtų parengti su teisinga informacija (žr. (18) pastebėjimą).
APVA	11	APVA buhalterinėje apskaitoje padaryti įrašai, kurie neatitinka pateiktų sąskaitų apmokėjimui. APVA procedūros, atliktos tikrinant gautus dokumentus, neužtikrino juose pateiktų duomenų teisingumo. APVA apskaitoje nurodytos PVM sumos minėtais atvejais netiksliai atspindi PVM sąskaitų-faktūrų duomenis (žr. (27) pastebėjimą).

Šaltinis – kitas auditorius

### 2.3. Išvados dėl atitikties Komisijos reglamento (EB) Nr. 1386/2002 ir Finansinio memorandumo (EK sprendimo) reikalavimams

Mūsų nuomone, valdymo ir kontrolės sistema Audituojamo projekto atžvilgiu tenkina Komisijos reglamento [4] ir Finansinio memorandumo [3] reikalavimus, išskyrus kai kuriuos pastebėjimus, pateiktus šios ataskaitos 8–13 dalyse.

Audituojamo projekto galutinė ataskaita parengta pagal Tarybos reglamento [7] reikalavimus, joje Audituojamam projektui nustatyti tikslai atskleisti, išskyrus kai kuriuos pastebėjimus.

Audituojamo projekto galutinio mokėjimo paraiška ir išlaidų ataskaita nurodo padarytas išlaidas, išskyrus kai kuriuos pastebėjimus. Mūsų audito metu nustatyta 1 046 534,89 EUR netinkamų finansuoti išlaidų suma yra reikšminga, ją sudaro siūlomos finansinės korekcijos suma 1 025 277,05 EUR dėl vykdyto viešųjų pirkimų konkurso pažeidimų (žr. (15) pastebėjimą valstybinio audito ataskaitoje) ir 21 257,84 EUR suma dėl audito metu nustatytų kitų priežasčių (žr. (20) – (24) pastebėjimus valstybinio audito ataskaitoje). Tačiau klaidos pasitaikė retai, jos yra žinomos ir neturi sisteminio pobūdžio.

## AUDITO APIMTIS IR METODAI

### 3. Sanglaudos fondo (ISPA) projektus administruojančios institucijos

Lietuvai įstojus į Europos Sąjungą, Sanglaudos fondo administravimui taikomi Europos Tarybos ir Europos Komisijos reglamentai. Komisijos reglamente [4] valstybei, gaunančiai Sanglaudos fondo lėšas, nustatyti reikalavimai dėl valdymo ir kontrolės sistemos.

Vykdydama minėtą reglamentą Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2001 m. rugpjūčio 24 d. nutarimu Nr. 1026 [9] patvirtino Europos Sąjungos Sanglaudos fondo lėšų administravimo Lietuvoje taisykles, kuriose nustatė institucijų funkcijas ir teises. Šiuo metu visus Sanglaudos fondo lėšomis finansuojamus aplinkos apsaugos projektus (pradėtus įgyvendinti pagal ISPA programą ir tęsiamus iš Sanglaudos fondo lėšų) administruojančios institucijos yra šios:

LR finansų ministerija	– vadovaujančioji institucija; – auditą koordinuojanti institucija; – mokėjimo institucija;
LR aplinkos ministerija	– tarpinė institucija; – atrankinius patikrinimus atliekanti institucija;
Aplinkos projektų valdymo agentūra	– įgyvendinančioji institucija;
Europos Komisijos, vadovaujančiosios, mokėjimo, tarpinių ir įgyvendinančiųjų institucijų atstovai	– SF priežiūros komitetas;
UAB „Plungės vandenys“	– galutinis paramos gavėjas.

### 4. Bendroji informacija apie projektą

Sanglaudos fondo (ISPA) projektas Nr. 2003/LT/16/P/PE/015 „Plungės vandentiekio ir nuotekų sistemos (I fazė)“ buvo patvirtintas Finansiniu memorandumu [3], kurį 2003 m. gruodžio 16 d. pasirašė Europos Komisija, o 2004 m. kovo 23 d. – Lietuvos Respublika. Finansinis memorandumas pakeistas<sup>3</sup> 2007 m. spalio 24 d. Komisijos sprendimu Nr. K(2007)5295 [8].

Pagrindiniai Audituojamo projekto tikslai, nurodyti Komisijos sprendime [8]:

- Parengti integruotą vandentvarkos sprendimą Nemuno žemupio baseine, remiantis Vandens pagrindų direktyvos rekomendacijomis. Be kita ko, prisidėti prie šių direktyvų laikymosi:

<sup>3</sup> 2007 m. spalio 24 d. pakeitimas nekeičia EK paramos dydžio, bet yra susijęs su projekto pabaigos datos pratęsimu ir fizinių rodiklių koregavimu išlaikant projekto pagrindinius tikslus.

- ▶ direktyva Nr. 91/271/EEB dėl miesto nuotekų valymo, įskaitant pereinamųjų laikotarpių taikymą nuotekų surinkimo sistemoms iki 2009 m. gruodžio 31 d.;
  - ▶ direktyva Nr. 2000/60/EB, nustatanti Bendrijos veiksmų vandens politikos srityje pagrindus;
  - ▶ direktyva Nr. 76/190/EEB dėl maudyklų vandens;
  - ▶ direktyva Nr. 80/778/EEB su pakeitimais, padarytais direktyvomis 81/858/EEB; 90/656/EEB; 91/692/EEB ir 98/83/EEB dėl žmonėms vartoti skirto vandens kokybės;
  - ▶ direktyva Nr. 78/659/EEB dėl žuvų gyvybei išsaugoti reikalingo gėlojo vandens;
  - ▶ direktyva Nr. 76/464/EEB dėl pavojingų medžiagų vandenyje;
  - ▶ direktyva Nr. 80/68/EEB dėl požeminio vandens apsaugos nuo tam tikrų pavojingų medžiagų keliamos taršos (bus įtraukta į Vandens pagrindų direktyvą);
  - ▶ direktyva Nr. 75/440/EEB dėl paviršinio vandens;
  - ▶ direktyva Nr. 75/442/EEB dėl atliekų su pakeitimais, padarytais Tarybos direktyva Nr. 91/156/EEB.
- Išplėsti ir atnaujinti vandentiekio tinklus, siekiant prie centrinės Plungės vandentiekio sistemos papildomai prijungti apie 323 namų ūkius.
  - Išplėsti ir atnaujinti nuotekų tinklus, siekiant prie centrinės Plungės nuotekų surinkimo sistemos papildomai prijungti apie 407 namų ūkius.
  - Rekonstruoti esamus Plungės NVĮ įdiegiant biologinio valymo grandį azoto ir fosforo šalinimui.
  - Sumažinti vandens nuostolius nuo 40 proc. iki 25 proc.

2 lentelėje pateikiama informacija apie Finansiniu memorandumu Audituojamam projektui patvirtintas išlaidas ir jų tinkamumo laikotarpį.

2 lentelė. Finansiniu memorandumu Audituojamam projektui patvirtintos išlaidos

<b>Finansiniu memorandumu Audituojamam projektui patvirtintos išlaidos</b>	<b>EUR</b>	<b>%</b>
Bendrosios išlaidos	9 306 660	
Bendrosios tinkamos išlaidos (atėmus 18 % PVM)	7 887 000	
Sanglaudos fondo (ISPA) paramos dydis nuo tinkamų finansuoti Audituojamo projekto išlaidų	5 915 250	75
Lietuvos valstybės paramos dydis nuo tinkamų finansuoti Audituojamo projekto išlaidų:	1 971 750	25
<b>Tinkamų finansuoti Audituojamo projekto išlaidų laikotarpiai</b>		
Darbams, patvirtintiems Finansiniu memorandumu	2003-12-16–2009-12-31	
Naujiems darbams, patvirtintiems Komisijos sprendimu Nr. K(2006) 2156	2005-09-09–2009-12-31	
Šaltiniai: Finansinis memorandumas / Komisijos sprendimas [3, 8]		

Komisijos sprendimu [8] Finansiniame memorandume patvirtinti Audituojamo projekto darbai buvo papildyti ir išdėstyti taip:

- Paslaugų sutartis dėl Plungės nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcijos, nuotekų ir vandentiekio tinklų išplėtimo: techninio projekto ir konkursinės dokumentacijos parengimas;

- Techninės paramos ir techninės priežiūros sutartis įgyvendinant NVĮ ir siurblių rekonstrukcijos, geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tinklų išplėtimo ir rekonstrukcijos projektą Plungėje;
- Darbų sutartis dėl nuotekų valymo įrenginių ir siurblių rekonstrukcijos Plungėje;
- Darbų sutartis dėl vandentiekio ir nuotekų tinklų išplėtimo bei renovacijos Plungėje.

Finansiniame memorandume [3] ir jį pakeitusiame / papildžiusiame Komisijos sprendime [8] numatyti fiziniai indikatoriai pateikiami 3 lentelėje.

**3 lentelė. Finansiniu memorandumu / Komisijos sprendimu patvirtinti fiziniai indikatoriai**

<b>Fizinis indikatorius</b>	<b>Matavimo vnt.</b>	<b>Kiekis Komisijos sprendimas</b>
<b>I. NVĮ rekonstrukcija</b>		
Valdymo ir laboratorijos pastato statyba	vnt.	1
Smėliagaudės statyba	vnt.	1
Pirminio valymo pastato statyba su sumontuota įranga	vnt.	1
Biologinio valymo įrenginių, OCO rezervuarų statyba su sumontuota įranga	vnt.	2
Antriniai sėsdintuvai su sumontuota įranga	vnt.	2
Dumblo sausavimo ir orapūtinės patalpų statyba su sumontuota įranga	vnt.	1
Siurblių rekonstrukcija	vnt.	2
Laboratorinė įranga	kompl.	1
Transformatorinės atnaujinimas	vnt.	1
Mobili įranga (1 traktorius ir 2 priekabos konteineriams)	kompl.	1
Dumblo saugojimo aikštelės išvalymas	vnt.	1
<b>II. Vandentiekio tinklų plėtra ir atnaujinimas</b>		
Vandentiekio tinklų plėtra	km	13,1
Vandentiekio tinklų atnaujinimas	km	0,12
Vandens perpumpavimo ir (arba) pakėlimo siurblinės statyba	vnt.	1
<b>III. Nuotekų tinklų plėtra ir atnaujinimas</b>		
Nuotekų tinklų plėtra	km	13,1-13,2
Nuotekų tinklų atnaujinimas	km	1,5
Siurblių statyba ir (arba) rekonstrukcija	vnt.	7

Šaltiniai: Finansinis memorandumas / Komisijos sprendimas [3, 8]

Finansinį memorandumą pakeitusiame / papildžiusiame Komisijos sprendime [8] numatyta, kad, baigus darbus, išvalytos nuotekos atitiks ES reikalavimus, taikomus išleidžiamam vandeniui. Šie parametrai pateikiami 4 lentelėje.

4 lentelė. Numatomi išleidžiamo vandens kokybės parametrai

Parametras	Vienetas	Išleidimas (po 2009 m.)
Gyventojų ekvivalentas	g.e.	33 847
Debetas Q vidutinis	m <sup>3</sup> /paraą	5 890
BDS <sub>5</sub>	mg/l	15
ChDS	mg/l	125
Bendras azotas (N)	mg/l	10
Bendras fosforas (P)	mg/l	2
SM	mg/l	25

Šaltiniai: Finansinis memorandumas / Komisijos sprendimas [3, 8]

Audituojamo projekto įgyvendinimo metu pasirašytos dvi rangos darbų ir dvi paslaugų sutartys. Informacija apie Audituojamo projekto rangos darbų ir paslaugų sutartis ir atliktus mokėjimus pateikta 5 lentelėje.

5 lentelė. Audituojamo projekto įgyvendinimo statybos darbų rangos ir paslaugų sutartys

Sutarties pasirašymo data	Sutarties Nr.	Rangovas / paslaugų teikėjas	Sutarties pavadinimas	Sutarties suma be PVM, EUR	EK deklaruotų išlaidų suma, EUR	Skirtumas, EUR
<b>Statybos darbų rangos sutartys</b>						
2006-03-10	V/2006/P25	Jungtinės veiklos dalyvis „DEGREMONT-LAGŪNA“	Nuotekų valymo įrenginių ir siurblių rekonstrukcija Plungėje	4 106 512,97	4 106 455,05	57,92
2006-07-28	V/2006/P26	UAB „Plungės lagūna“	Vandentiekio ir nuotekų tinklų išplėtimas bei renovacija Plungėje	5 615 848,01	5 551 997,39	63 850,62
<b>Paslaugų sutartys</b>						
2004-08-23	EuropeAid/117407/D/SV/LT	Fichtner GmbH & Co. KG	Rehabilitation of Wastewater Treatment Plant and pumping stations, extension and rehabilitation of potable water supply and sewer networks in Plungė: Design and Tender Documents preparation (Techninio projekto ir konkursinės dokumentacijos parengimas)	247 000,00	247 000,00	-
2005-12-19	2005/26/A/P/LT	UAB „CarlBro“ (dabar UAB „Grontmij   Carl Bro“)	Techninė parama ir techninė priežiūra įgyvendinant nuotekų valymo įrenginių ir siurblių rekonstrukcijos, geriamo vandens tiekimo ir nuotekų tinklo išplėtimo ir rekonstrukcijos projektą Plungėje	169 290,14	169 290,11	0,03
<b>Iš viso</b>				<b>10 138 651,12</b>	<b>10 074 742,55</b>	<b>63 908,57</b>

Šaltinis – APVA, MI

## 5. Reikšmingumo ir patikimumo lygis

Auditas buvo suplanuotas taip, kad atitiktų Komisijos reglamento [4] reikalavimus ir būtų atliekamas pagal Valstybinio audito reikalavimus, Finansinio audito vadovą ir Tarptautinius audito standartus, patvirtintus Tarptautinės apskaitininkų federacijos.

Audituojamo projekto baigiamojo audito reikšmingumą nustatėme remdamiesi Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 2011 m. sausio 14 d. raštu Nr. (18.27.15-01)-6K-1100340 mums vertinimui pateikta galutine išlaidų ataskaita ir mokėjimo paraiška. Audituojamo projekto baigiamajam auditui taikytas reikšmingumo lygis – 2 proc. visų EK deklaruotų Audituojamo projekto tinkamų finansuoti išlaidų, t. y. 10 074 742,55 EUR. Atliekamo audito reikšmingumo suma 201 494,85 EUR – didžiausia priimtina klaidų suma. Leistina paklaida 100 747,43 EUR – 1 proc. visų EK deklaruotų Audituojamo projekto tinkamų finansuoti išlaidų. Individuali pavienės pozicijos leistina paklaida nustatoma kiekvienai statybos darbų rangos sutarčiai nuo 8 213 iki 11 104 EUR – 10 proc. kiekvienos sutarties didžiausios priimtinos klaidų sumos.

Pagal reikšmingumo lygį nustatoma, ar pastebėtos pavienės klaidos, praleisti ar netinkamai pateikti duomenys arba jų visuma rodo, kad EK pateikiama galutinė išlaidų ataskaita ir mokėjimo paraiška Bendrijos pagalbos likučiui gauti visais reikšmingais atžvilgiais teisingai nurodo padarytas išlaidas.

Auditą suplanavome ir atlikome taip, kad būtume 95 proc. tikri pareikšdami nuomonę dėl galutinės išlaidų ataskaitos ir mokėjimo paraiškos Bendrijos pagalbos likučiui gauti teisingumo ir pagrįstumo. Patikimumo lygį pasiekėme:

- vertindami Sanglaudos fondo (ISPA) aplinkos apsaugos projektus administruojančių institucijų valdymo ir kontrolės sistemą ir vykdomų kontrolės priemonių veikimą;
- atlikę detaliuosius testus.

Audito metu pasiekėme 95 proc. patikimumo lygį, atsižvelgę į šiuos dalykus:

- išsamią rizikos analizę, atliktą audito planavimo stadijoje, kuri leido panaudoti rizika ir reikšmingumu pagrįstą audito metodiką, audito darbą sutelkiant didžiausios rizikos srityse;
- rašytinių procedūrų (pakeitimų) peržiūrą ir nuoseklios peržiūros testus;
- rašytinių procedūrų laikymosi patikrinimą (kontrolės testai), įskaitant patikras vietoje;
- savarankiškas audito procedūras (detaliuosius testus);
- Sanglaudos fondo (ISPA) aplinkos apsaugos projektus administruojančių institucijų patikrų vietoje / patikrinimų rezultatų peržiūrą;
- išorės auditorių ataskaitų peržiūrą;
- auditų Sanglaudos fondo (ISPA) aplinkos apsaugos projektus administruojančiose institucijose patirtį;

- teigiamą Sanglaudos fondo (ISPA) aplinkos apsaugos projektus administruojančių institucijų požiūrį į auditą.

## 6. Audito metodai

Atsižvelgiant į audito tikslus ir siekiant gauti pakankamų, patikimų ir tinkamų audito įrodymų, audito procedūras pagal Europos Sąjungos Sanglaudos fondo projektų audito paslaugų teikimo 2010 m. sausio 6 d. sutartį Nr. 20100106-1 / SU 70-2, sudarytą tarp Apskaitos ir kontrolės UAB „Auditas“ ir Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės, taikant 600 TAS, atliko valstybiniai auditoriai (toliau – pagrindinis auditorius) ir Apskaitos ir kontrolės UAB „Auditas“ (toliau – kitas auditorius).

Pagrindinis auditorius, planuodamas panaudoti kito auditoriaus darbą, įvertino kito auditoriaus darbą pagal:

- Europos Komisijos (EK) Gaires dėl pasitikėjimo kito auditoriaus darbu (angl. *Guidance note on the concept of reliance on the work of other auditors*);
- Tarptautinės apskaitininkų federacijos Valstybinio sektoriaus komiteto parengtą 4 studiją „Kito auditoriaus darbo naudojimas: taikymas valstybiniame sektoriuje“.
- Tarptautinės aukščiausiųjų audito institucijų organizacijos (INTOSAI) parengtų audito standartų įgyvendinimo Europoje 25 gairę;
- Valstybinio audito 12 reikalavimą;
- Specialistų (ekspertų) ir kitų išorės auditorių pasitelkimo ir jų darbo panaudojimo reikalavimus, patvirtintus valstybės kontrolieriaus 2008-07-17 įsakymu Nr. V-161.

Šio darbo metu buvo įvertinta organizacinė struktūra, kito auditoriaus nepriklausomumas, profesinė kompetencija ir gebėjimai.

Kitas auditorius atliko Valstybinio audito reikalavimuose ir 500 TAS numatytas audito procedūras:

- įrašų ir dokumentų tikrinimą – vidaus ir išorės popierinių formų, elektroninėje ar kitokioje laikmenoje esančių įrašų ar dokumentų patikrinimą;
- materialiojo turto tikrinimą (patikrų vietoje metu);
- paklausimą – taip buvo siekiama gauti informaciją iš audituojamų ūkio subjektų kompetentingų asmenų. Paklausimai buvo pateikiami raštu ir žodžiu;
- patvirtinimą – tai specifinis paklausimo tipas, kai į paklausimą tiesiogiai iš trečiosios šalies gaunamas atsakymas, patvirtinantis informaciją arba esamas sąlygas;
- perskaičiavimą – dokumentų ir apskaitos įrašų aritmetinio tikslumo tikrinimą;
- analitinės procedūras – finansinės informacijos vertinimą atliekant pagrįstų finansinių ir nefinansinių duomenų ryšių tyrimą;

- perkėlimo procedūrą – ar tiksliai ir teisingai duomenys perkelti iš vienu ataskaitų į kitas, ar perkelti duomenis laikomasi pastovumo principo.

Audito tikslams atskleisti buvo parengtos trys audito programos:

- valdymo ir kontrolės sistemos veikimui įvertinti;
- Audituojamo projekto tikslų atskleidimui galutinėje ataskaitoje įvertinti;
- galutinėje išlaidų ataskaitoje ir mokėjimo paraiškoje nurodytoms išlaidoms, pagrindinių operacijų atlikimui įvertinti.

Vienas iš audito tikslų – atlikti valdymo ir kontrolės sistemos vertinimą Audituojamo projekto atžvilgiu, todėl audito metu Sanglaudos fondo (ISPA) aplinkos apsaugos projektus administruojančių institucijų vidaus kontrolės veikimui įvertinti skirtas atitinkamas dėmesys. Siekdamas įsitikinti vidaus kontrolės procedūrų teoriniu buvimu ir pakankamu praktiniu veikimu, kitas auditorius, atlikdamas audito procedūras, vertino tam tikrų kontrolės grupių – veiklos kontrolės, patikrų vietoje / patikrinimų, apskaitos ir mokėjimų kontrolės – buvimą, veikimą praktikoje, atlikimą laiku, taikymą visiems atvejams ir gebėjimą nustatyti ir taisyti klaidas. Šiems tikslams pasiekti buvo parengta audito programa.

Kitas auditorius audito metu vertino šias Sanglaudos fondo (ISPA) aplinkos apsaugos projektus administruojančių institucijų taikomas kontrolės priemones:

- APVA kontrolės priemonės, taikomas apmokėjimo sąskaitai (mokėjimo prašymui) vertinti;
- APVA, MI, VI kontrolės priemonės, susijusias su patikromis vietoje / patikrinimais, viešaisiais pirkimais, mokėjimo procedūromis, apskaita ir kt.

Kitas auditorius vidaus kontrolę testavo šiais audito metodais:

- kontrolės testais;
- patikromis vietoje / patikrinimais, ataskaitų peržiūra (kur tinkama);
- išorės audito ataskaitų peržiūra (kur tinkama).

Kitas auditorius, norėdamas įsitikinti, ar Sanglaudos fondo aplinkos sektoriaus projektus administruojančiose institucijose sukurta valdymo ir kontrolės sistema atitinka Komisijos reglamente [4] ir Finansiniame memorandume [3] nustatytus reikalavimus, vertino:

- likutinę riziką, susijusią su valdymo ir kontrolės sistema;
- viešuosius pirkimus;
- Audituojamo projekto administracinį techninį valdymą ir įgyvendinimą;
- MI, APVA atliktas Audituojamo projekto patikras vietose.

Kitas auditorius, vertindamas viešųjų pirkimų sistemą, peržiūrėjo:

- EK misijos Nr. 2006/LT/REGIO/I3/488/1 (tyrimas: 2006/SF/Viešieji pirkimai 10 ES valstybių narių) audito ataskaitos pastebėjimus;
- pirkimo dokumentus;

- visas sudarytas sutartis ir jų pakeitimus;
- visus pakeitimų orderius, kuriais buvo įforminami darbų pakeitimai / papildymai.

Kitas auditorius, siekdamas įvertinti viešųjų pirkimų sistemą, patikrino dvi statybos darbų rangos sutartis ir vieną paslaugų sutartį<sup>4</sup>. Audito metu vertindamas, ar viešieji pirkimai buvo vykdomi pagal PRAG procedūras, kitas auditorius atliko kontrolės (atitikimo) testus, kuriuose išskyrė klausimų grupes pagal šias viešųjų pirkimų sritis:

- pranešimo apie viešuosius pirkimus paskelbimas;
- konkurso dokumentai;
- pasiūlymų konkursui teikimas;
- vertinimo komisija;
- pasiūlymų vertinimas (techninių ir finansinių pasiūlymų vertinimas);
- sutarties sudarymas ir informacijos apie sudarytą sutartį paskelbimas.

Kitas auditorius, tikrindamas, ar viešieji pirkimai buvo vykdomi pagal Viešųjų pirkimų įstatymą, atliko kontrolės (atitikimo) testus, kuriuose išskyrė klausimų grupes pagal šias viešųjų pirkimų sritis:

- konfidencialumo reikalavimas;
- pirkimo būdas;
- pirkimo vertės skaičiavimas;
- viešojo pirkimo komisija, pirkimų ataskaitos;
- viešųjų pirkimų skelbimai;
- pirkimo dokumentai, pirkimo dokumentų teikimas tiekėjams;
- paraiškų ir pasiūlymų pateikimas, vokų su pasiūlymais atplėšimas;
- tiekėjų kvalifikacijos patikrinimas;
- pasiūlymų vertinimas ir palyginimas;
- pirkimo nutraukimo procedūra / pirkimo sutarties sudarymas ir informacijos apie sudarytą sutartį paskelbimas.

Atlikus viešųjų pirkimų sistemos patikrinimus, pagal Rekomendacijas dėl finansinių pataisų, taikytinų iš struktūrinių fondų ir Sanglaudos fondo bendrai finansuojamoms išlaidoms, kai nesilaikyta viešojo pirkimo taisyklių, nustatymo [10] vertintas finansinių pataisų taikymo tikslingumas.

Audito metu, atsižvelgdamas į nustatytą riziką, kitas auditorius įvertino, ar pagrįstai statybos rangos darbų viešasis pirkimas (sutartis Nr. V/2006/P25) buvo atliktas neskelbiamų derybų būdu.

---

<sup>4</sup> Sutartys Nr. V/2006/P25, V/2006/P26 ir EuropeAid/117407/D/SV/LT.

Kitas auditorius atliko Sanglaudos fondo projektus administruojančių institucijų atliktų patikrų vietose / patikrinimų rezultatų ir jų įforminimo vertinimą.

Kitas auditorius, vertindamas Audituojamo projekto administracinį techninį valdymą ir įgyvendinimą:

- peržiūrėjo statybos darbų rangos ir paslaugų sutartis, jų pakeitimus / papildymus, pagal FIDIC Raudonąją knygą pasirašytų sutarčių kiekio žiniaraščius, pagal FIDIC Geltonąją knygą pasirašytų sutarčių suvestines sumų lenteles;
- peržiūrėjo Audituojamo projekto techninio prižiūrėtojo parengtas galutines techninės priežiūros ataskaitas;
- teikė paklausimus galutiniam paramos gavėjui, APVA atsakingiems darbuotojams;
- testais patikrino:
  - ▶ ar visi darbai (statiniai), nurodyti darbų rangos sutartyse, buvo pripažinti tinkami naudoti;
  - ▶ ar faktiškai atlikti darbai atitinka Finansiniame memorandume / Komisijos sprendime [3, 8] patvirtintus Audituojamo projekto fizinius indikatorius;
  - ▶ ar išlaidos visiems darbams, kurie numatyti Finansiniame memorandume / Komisijos sprendime [3, 8], buvo patirtos išlaidų tinkamumo laikotarpiu;
  - ▶ ar visas už paramos lėšas įsigytas turtas nurodytas Galutinio paramos gavėjo apskaitoje;
  - ▶ siekdamas nustatyti, ar faktiniai pajėgumai ir kokybės parametrai atitinka Finansiniame memorandume ir Komisijos sprendime [3, 8] patvirtintus duomenis, remdamasis UAB „Plungės vandenys“ nuotekų valymo įrenginių mėginių ataskaita, kurioje pateikti valymo įrenginių po rekonstrukcijos gauti išvalymo rodiklių parametrai, nustatė faktines Finansiniame memorandume ir Komisijos sprendime [3, 8] nurodytų parametrų reikšmes ir palygino jas su Finansiniame memorandume ir Komisijos sprendime [3, 8] patvirtintomis reikšmėmis;
  - ▶ siekdamas nustatyti, ar prie centrinės vandentiekio ir nuotekų sistemos prisijungusių namų ūkių skaičius atitinka Finansiniame memorandume ir Komisijos sprendime [3, 8] patvirtintus duomenis, remdamasis UAB „Plungės vandenys“ pateiktais duomenimis iš abonentinės programos, sudarytais abonentų sąrašais bei atrankos būdu tikrindamas sudarytas abonentines sutartis, nustatė faktinį prisijungusių namų ūkių skaičių ir palygino su numatytu Finansiniame memorandume ir Komisijos sprendime [3, 8];
  - ▶ audito metu nustatęs riziką, kad Bendrijos parama apėmė mokėjimus, kurie gali būti nesusiję su darbais, aprašytais Finansiniame memorandume ir Komisijos sprendime [3, 8], įvertino šių išlaidų pobūdį ir tinkamumą finansuoti;

- ▶ audito metu nustatę riziką, kad galėjo būti finansuotos garantinio aptarnavimo laikotarpio, kuris baigiasi vėliau negu galutinė išlaidų tinkamumo data, išlaidos, įvertino šių išlaidų pobūdį ir tinkamumą finansuoti;
- ▶ audito metu nustatę riziką, kad galėjo būti finansuotos garantinio laikotarpio metu naudojamų keičiamų atsarginių detalių įsigijimo išlaidos, įvertino šių išlaidų pobūdį ir tinkamumą finansuoti;
- ▶ audito metu nustatę riziką, kad pagal statybos darbų rangos sutartį galėjo būti finansuotos išlaidos, susijusios su techninės priežiūros inžinieriaus aptarnavimu, įvertino šių išlaidų pobūdį ir tinkamumą finansuoti.

Kitas auditorius, vertindamas, ar Audituojamo projekto audito seka tinkama, atliko Audituojamo projekto galutinėje išlaidų ataskaitoje ir mokėjimo paraiškoje nurodytų visų EK deklaruotų tinkamų išlaidų bendros sumos sutikrinimus su visais APVA pateiktais:

- išlaidas pateisinančiais dokumentais<sup>5</sup>;
- išlaidų apmokėjimą įrodančiais dokumentais<sup>6</sup>;
- apmokėjimo sąskaitų duomenimis.

Kad įsitikintų, ar Audituojamo projekto galutinė išlaidų ataskaita ir mokėjimo paraiška visais reikšmingais atžvilgiais tinkamai nurodo padarytas išlaidas, kitas auditorius parengė Audituojamo projekto galutinės išlaidų ataskaitos ir mokėjimo paraiškos audito programą.

Didžioji dalis įrodymų dėl audito patikimumo gauta atlikus detaliuosius testus, todėl kitas auditorius atliko pakankamos apimties išlaidų testavimo savarankiškas procedūras.

Atsižvelgiant į tai, kad tarpinėje ir galutinėje išlaidų ataskaitose ir mokėjimo paraiškose EK tinkamos finansuoti išlaidos deklaruotos remiantis apmokėtomis sąskaitomis, siekiant tam tikrų Audituojamo projekto baigiamąją deklaraciją rengiančiai institucijai iškeltų tikslų ir sprendžiant atitinkamus uždavinius, pagrindinis audito metu atliekamas darbas apėmė:

- kontrolės (atitikimo) testavimą, t. y. buvo atlikti apmokėjimo sąskaitų administravimo kontrolės testai;
- apmokėtų sąskaitų detalų testavimą.

---

<sup>5</sup> Pagal Lietuvos Respublikos finansų ministro 2004-08-16 įsakymo Nr. 1K-288 2 p. išlaidas pateisinantys dokumentai: rangovų (paslaugų teikėjų ar prekių tiekėjų) pateiktos sąskaitos, perdavimo-priėmimo aktai, darbo laiko apskaitos žiniaraščiai, kelionių dokumentai ir kt. dokumentai, pateisinantys patirtas išlaidas.

<sup>6</sup> Ten pat; išlaidų apmokėjimą įrodantys dokumentai – banko darbuotojo parašu ir banko spaudu patvirtinti išrašai iš banko sąskaitos ir kiti dokumentai, įrodantys, kad pagal išlaidas pateisinančius dokumentus buvo atliktas mokėjimas.

Siekdamas padidinti audito efektyvumą, kitas auditorius išlaidų kontrolės (atitikimo) ir detaliojo patikrinimo testus sujungė. Taigi atliko tiek pat išlaidų kontrolės (atitikimo) ir detaliųjų testų. Atlikdamas kontrolės (atitikimo) ir detaliųjų testavimą išskyrė šias su pagrindinėmis kontrolės priemonėmis susijusias klausimų grupes:

- apmokėjimo sąskaitos pagrįstumas / išlaidų tinkamumo vertinimas;
- mokėjimo atlikimas;
- mokėjimų apskaita.

Viešųjų pirkimų procedūrų kontrolės (atitikimo) ir detaliam tikrinimui pavyzdžius kitas auditorius atrinko remdamasis Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūros pateikta informacija apie Audituojamo projekto pasirašytų sutarčių verčių duomenis, kurioje nurodoma, kad Audituojamo projekto visų keturių sutarčių suma – 10 138 651,12 EUR.

Audituojamo projekto įgyvendinimo metu pasirašytos ir įgyvendintos 2 rangos darbų ir 2 paslaugų sutartys (10 138 651,12 EUR). 6 lentelėje pateikiama Audituojamo projekto pasirašytų sutarčių duomenų visuma ir detaliam viešųjų pirkimų procedūrų testavimui atrinkti pavyzdžiai.

Viešųjų pirkimų procedūrų tikrinimui ir detaliam testavimui kitas auditorius pavyzdžius atrinko šiuo būdu:

- Vadovaudamasis 530 TAS, dėl rizikos veiksnių, nustatytų išankstinio planavimo (tyrimo) metu kontrolės (atitikimo) ir detaliam patikrinimo pavyzdžių atrinkimui taikė specifinių objektų (*svarbūs objektai*) parinkimo būdą. Viešųjų pirkimų sutartys, kurių individuali pasirašytos sutarties vertė viršijo nustatytą reikšmingumą 201 494,85 EUR (t. y. 2 proc. visų EK Audituojamo projekto tinkamų išlaidų, t. y. 10 074 742,55 EUR), sudarė tikrinimo visumą. Viešųjų pirkimų procedūrų tikrinimui buvo atrinktos 2 statybos darbų rangos sutartys ir viena techninio projekto rengimo sutartis, kurių pasirašytų sutarčių verčių bendra suma lygi 9 969 360,98 EUR, arba 98 proc. visų pasirašytų sutarčių vertės sumos.
- Į tikrinamą visumą nepateko viena techninės priežiūros sutartis, kurios vertė 169 290,14 EUR neviršija nustatyto reikšmingumo, t. y. 201 494,85 EUR. Šios sutarties viešojo pirkimo procedūras tikrino Aplinkos ministerijos Vidaus audito tarnyba, kaip aprašyta šios ataskaitos 4 priede pateiktoje suvestinėje Audituojamo projekto patikrų lentelėje.

6 lentelė. Audituojamo projekto pasirašytų sutarčių duomenų visuma viešųjų pirkimų procedūrų testavimui (detalizuota pagal sutartis)

Sutarties pasirašymo data	Sutarties Nr.	Rangovas / paslaugų teikėjas	Sutarties pavadinimas	Sutarties suma be PVM, EUR
<b>Individualiai reikšmingos statybos darbų rangos ir paslaugų sutartys:</b>				
2006-03-10	V/2006/P25	Jungtinės veiklos dalyvis „DEGREMONT-LAGŪNA“	Nuotekų valymo įrenginių ir siurblių rekonstrukcija Plungėje	4 106 512,97
2006-07-28	V/2006/P26	UAB „Plungės lagūna“	Vandentiekio ir nuotekų tinklų išplėtimas bei renovacija Plungėje	5 615 848,01
2004-08-23	EuropeAid/1174 07/D/SV/LT	Fichtner GmbH & Co. KG	Techninio projekto ir konkursinės dokumentacijos parengimas (visas pavadinimas: Rehabilitation of Wastewater Treatment Plant and pumping stations, extension and rehabilitation of potable water supply and sewer networks in Plungė: Design and Tender Documents preparation)	247 000,00
<b>Iš viso individualiai reikšmingų sutarčių suma:</b>				<b>9 969 360,98</b>
<b>Individualiai nereikšminga ir į tikrinamą visumą nepatekusi techninės priežiūros paslaugų sutartis</b>				
2005-12-19	2005/26/A/P/LT	UAB „CarlBro“ (dabar UAB „Grontmij   Carl Bro“)	Techninė parama ir techninė priežiūra įgyvendinant nuotekų valymo įrenginių ir siurblių rekonstrukcijos, geriamo vandens tiekimo ir nuotekų tinklo išplėtimo ir rekonstrukcijos projektą Plungėje	169 290,14
<b>Iš viso individualiai nereikšmingų sutarčių suma:</b>				<b>169 290,14</b>
<b>Iš viso</b>				<b>10 138 651,12</b>

Šaltinis – APVA, MI

Audito metu kitas auditorius 100 proc. patikrino:

- visų statybos darbų rangos sutarčių išrašytų sąskaitų faktūrų atitiktį atliktų darbų aktams ir apmokėjimo sąskaitoms (rangos darbų ir techninės priežiūros paslaugų atveju);
- visų pagal rangos darbų ir techninės priežiūros paslaugų sutartis išrašytų sąskaitų faktūrų įvedimą į galutinio paramos gavėjo apskaitos programos nebaigtos statybos sąskaitą, o darbams pasibaigus – į ilgalaikį turtą;
- visų pagal rangos darbų ir techninės priežiūros paslaugų sutartis išrašytų sąskaitų faktūrų apmokėjimus su NFD pateikta apmokėjimų detalizacija ir su Lietuvos banko pagal mokėjimų prašymus pervestomis sumomis.

Atliktų darbų aktų pavyzdžius individualių išlaidų pozicijų detaliajam testavimui kitas auditorius atrinko remdamasis Finansų ministerijos 2011 m. sausio 14 d. raštu Nr. (18.27.15-01)-6K-1100340 vertinimui pateiktos Audituojamo projekto galutinės išlaidų ataskaitos duomenimis. Ataskaitoje nurodyta EK tinkamų deklaruoti išlaidų suma pagal rangos darbų sutartis – 10 074 742,55 EUR.

Tinkamų Audituojamo projekto išlaidų laikotarpiu išrašytos ir apmokėtos 52 apmokėjimo sąskaitos (mokėjimo prašymai) – 10 074 742,55 EUR.

Siekdami padidinti audito efektyvumą, gauti pakankamų, tinkamų ir patikimų audito įrodymų, reikalingų nuomonei Deklaracijoje pareikšti, ir vadovaudamiesi išankstinio planavimo metu surinkta informacija, tiriamąją duomenų visumą suskirstėme pagal sutarčių rūšis (statybos rangos darbų, paslaugų teikimo). 7 lentelėje pateikiama Audituojamo projekto išlaidų duomenų visuma – Audituojamo projekto tinkamų finansuoti išlaidų laikotarpiu apmokėtos sąskaitos (mokėjimo prašymai) – detalizuota pagal sutartis ir atliktų darbų aktų išlaidų pozicijas (statybos rangos darbų sutarčių atveju).

7 lentelė. Audituojamo projekto išlaidų duomenų visuma (detalizuota pagal sutartis ir atliktų darbų aktų pozicijas)

Sutarties Nr.	EK deklaruotų Audituojamo projekto tinkamų išlaidų visuma							
	Apmokėjimo sąskaitos (mokėjimo prašymai)		Atliktų darbų aktų pozicijos		Atliktų darbų aktų skaičius		Atliktų darbų aktai su neigiamomis pozicijomis	
	Vnt.	EUR	Vnt.	EUR	Vnt.	EUR	Vnt.	EUR
<b>Statybos darbų rangos sutartys</b>								
V/2006/P25	25	4 106 455,05	86	4 106 455,05	22	4 106 455,05	-	-
V/2006/P26	19	5 551 997,39	2289	5 551 997,39	16	5 551 997,39	16	78 747,85
<b>Iš viso darbų sutartys:</b>	<b>44</b>	<b>9 658 452,44</b>	<b>2375</b>	<b>9 658 452,44</b>	<b>38</b>	<b>9 658 452,44</b>	<b>16</b>	<b>78 747,85</b>
<b>Paslaugų sutartys</b>								
EuropeAid/117407/D/SV/LT	2	247 000,00	-	-	-	-	-	-
2005/26/A/P/LT	6	169 290,11	-	-	-	-	-	-
<b>Iš viso paslaugų sutartys:</b>	<b>8</b>	<b>416 290,11</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Iš viso</b>	<b>52</b>	<b>10 074 742,55</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>

Šaltinis – kitas auditorius

Pavyzdžius išlaidų kontrolės (atitikimo) ir detaliam testavimui kitas auditorius atrinko šiais būdais:

- Statybos rangos darbų sutarčių atveju atliktų darbų aktų individualių išlaidų pozicijų atrinkimui taikė specifinių objektų (svarbūs objektai) parinkimo būdą. Taikydamas skirtingus TAS numatytus atrankos ir parinkimo būdus kitas auditorius patikrino atliktų darbų pozicijas, kurių suma 7 435 099,60 EUR (73,8 proc. EK deklaruotų tinkamų finansuoti išlaidų):
  - ▶ atliktų darbų aktų teigiamų pozicijų pavyzdžių atrinkimui kitas auditorius taikė Piniginio vieneto atrankos metodą. Faktinę pavyzdžių imtį kontrolės (atitikimo) ir detaliam testavimui sudarė 385 pavyzdžiai.
  - ▶ neigiamų pozicijų testavimui dėl jų neįprastumo taikėme visų objektų parinkimo būdą – patikrintos visos neigiamos atliktų darbų aktų pozicijos, kurių suma yra –78 747,85 EUR.
- Paslaugų teikimo sutarčių atveju taikė visų objektų parinkimo būdą – kitas auditorius patikrino visas pagal sutartis išrašytas ir apmokėtas sąskaitas, jų buhalterinę apskaitą APVA apskaitos programoje ir galutinio paramos gavėjo apskaitoje, išrašytų sąskaitų faktūrų atitiktį pasirašytoms paslaugų sutartims, kurių suma 416 209,11 EUR (4,1 proc. EK deklaruotų tinkamų finansuoti išlaidų).

Taigi, atlikdamas kontrolės (atitikimo) ir detalųjį EK deklaruotų tinkamų finansuoti išlaidų (atliktų statybos rangos darbų pozicijų ir paslaugų sąskaitų) testavimą, kitas auditorius patikrino 77,9 proc. visų Finansų ministerijos 2011 m. sausio 14 d. raštu Nr. (18.27.15-01)-6K-1100340 vertinti pateiktoje galutinėje išlaidų ataskaitoje ir mokėjimo paraiškoje deklaruotų išlaidų sumos (iš jų: 73,8 proc. atlikdamas atliktų rangos darbų pozicijų testavimus ir 4,1 proc. tikrindamas pagal paslaugų sutartis išrašytas sąskaitas, jų apskaitymą galutinio paramos gavėjo ir APVA apskaitos sistemose ir atitiktį pasirašytoms paslaugų sutartims).

8 lentelėje pateikiama Audituojamo projekto išlaidų duomenų visuma (Audituojamo projekto tinkamų finansuoti išlaidų laikotarpiu apmokėtos apmokėjimo sąskaitos (mokėjimo prašymai)) detalizuota pagal sutartis ir atliktų darbų aktų pozicijas, taip pat kontrolės (atitikimo) ir detaliam testavimui atrinkti pavyzdžiai.

Siekdamas gauti papildomą užtikrinimą, kad rangovo pateiktuose atliktų darbų aktuose nurodyti darbai atlikti vadovaujantis Komisijos reglamente [4] ir Finansiniame memorandume / Komisijos sprendime [3, 8] nustatytais reikalavimais ir tikslais, kitas auditorius atliko dvi patikras Audituojamo projekto įgyvendinimo vietoje – pas galutinį paramos gavėją UAB „Plungės vandenys“.

8 lentelė. Audituojamo projekto išlaidų duomenų visuma pavyzdžiams atrinkti ir atrinkti pavyzdžiai išlaidų testavimui (detalizuota pagal sutartis ir atliktų darbų aktų pozicijas)

Sutarties Nr.	EK deklaruotų Audituojamo projekto tinkamų išlaidų visuma		Detaliajam išlaidų testavimui atrinkta	
	Vnt.	EUR	Vnt.	EUR
<b>Atliktų darbų aktų pozicijos</b>				
<b>Statybos darbų rangos sutartys</b>				
V/2006/P25	86	4 106 455,05	86	4 106 512,97
V/2006/P26	2289	5 551 997,39	299	3 328 586,63
<b>Iš viso darbų sutartys:</b>	<b>2375</b>	<b>9 658 452,44</b>	<b>385</b>	<b>7 435 099,60</b>
<b>Apmokėjimo sąskaitos</b>				
<b>Paslaugų sutartys<sup>7</sup></b>				
EuropeAid/117407/D/SV/LT	2	247 000,00	2	247 000,00
2005/26/A/P/LT	6	169 290,11	6	169 290,11
<b>Iš viso paslaugų sutartys:</b>	<b>8</b>	<b>416 290,11</b>	<b>8</b>	<b>416 290,11</b>
<b>Iš viso</b>		<b>10 074 742,55</b>		<b>7 851 389,71</b>

Šaltinis – kitas auditorius

Atlikdamas patikrą Audituojamo projekto įgyvendinimo vietoje kitas auditorius apžiūrėjo Plungės nuotekų valymo įrenginiuose pagal statybos darbų rangos sutartį Nr. V/2006/P25 naujai pastatytus pastatus, OCO rezervuarus, dumblo sodinimo rezervuarus, valdymo, personalo ir mechaninės įrangos pastate įrengtą SCADA valdymo pultą, laboratoriją ir jos įrangą, siurblius, orapūtes, dumblo sausinimo presą, pirminio valymo įrangos pastate esančius įrenginius: smėlio, nešmenų ir riebalų gaudytuvus, įsitikino jų buvimu, susipažino su nuotekų valymo procesu.

Siekdamas įsitikinti vandens ir nuotekų siurblių buvimu, kitas auditorius patikrino atsitiktinės atrankos būdu pasirinktas pagal statybos darbų rangos sutartį Nr. V/2006/P26 Plungės mieste renovuotą pagrindinę siurblinę Sinagogų g., siurbles VS-05-01 ir VS-02-01, naują vandentiekio siurblinę Dariaus ir Girėno g. ir joje esančius įrenginius.

Per patikrą vietoje kitas auditorius įsitikino Finansiniame memorandume / Komisijos sprendime įvardytos Audituojamo projekto lėšomis įsigytos įrangos buvimu:

- traktoriaus (sutartis Nr. V/2006/P25);
- 2 priekabų (sutartis Nr. V/2006/P25);
- priekabos elektros generatoriui vežti ir kilnojamo elektros generatoriaus (sutartis Nr. V/2006/P26).

<sup>7</sup> Paslaugų atveju tikrintos visos (100 proc.) pagal paslaugų sutartis išrašytos sąskaitos, jų suvedimas į galutinio paramos gavėjo ir APVA apskaitos sistemas ir išrašytų sąskaitų faktūrų atitikimas pasirašytoms paslaugų sutartims.

Patikrų vietoje metu susipažinta su UAB „Plungės vandenys“ buhalterinės apskaitos sistema, apskaitos taisyklėmis, patikrintas sąskaitų ir turto registravimo apskaitoje teisingumas ir tikslumas. Patikrų vietoje metu taip pat patikrinta, ar Audituojamo projekto viešinimo priemonės (atminimo lentos) įrengtos ir atitinka joms keliamus reikalavimus.

Pagal Audituojamo projekto galutinei ataskaitai patikrinti parengtą audito programą kitas auditorius vertino Audituojamo projekto galutinę ataskaitą, t. y. ar:

- ji parengta pagal Komisijos reglamento [7] II priedo f straipsnio 4 dalyje galutinei ataskaitai nurodytus reikalavimus;
- joje nėra reikšmingų netikslumų, ypač dėl Audituojamo projekto įvykdymo, laikantis jam nustatytų tikslų;
- ji tinkamai pateikia Audituojamo projekto įgyvendinimą – Finansinio memorandumo [3] I priedo 7 dalyje numatytus tikslus.

Kitas auditorius vertino, ar informavimo ir viešinimo priemonės įgyvendintos pagal Komisijos reglamentuose [7, 10] ir Finansinio memorandumo [3] III.6 priede pateiktus reikalavimus.

Kitas auditorius peržiūrėjo Sanglaudos fondo priežiūros komitetui teikiamas metines ir pusmečių ataskaitas ir Priežiūros komiteto posėdžių protokolus.

Pagrindinis auditorius, siekdamas surinkti su Audituojamo projekto pažeidimais ir atrankiniais patikrinimais susijusią informaciją, išsiuntė paklausimus:

- Finansų ministerijai<sup>8</sup>, kuri turėjo pateikti informaciją apie visus jai žinomus su Audituojamu projektu susijusius pažeidimus;
- Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybai<sup>9</sup> (FNTT), kad ji informuotų, ar buvo atliekami tyrimai, susiję su Audituojamo projekto vykdymu. Jei tokie tyrimai buvo atliekami, prašyta pateikti teisės aktais leistiną informaciją apie tyrimų būklę ir rezultatus;
- Aplinkos ministerijos Vidaus audito tarnybai<sup>10</sup>, kad ji pateiktų Audituojamo projekto atrankinių patikrinimų (valdymo ir kontrolės sistemos efektyvumo vertinimo ir išlaidų) ataskaitų sąrašą.

Pagrindinis auditorius gavo pakankamai įrodymų, kad įsitikintų, kad atliekant audito užduotis kito auditoriaus darbas atitiko audito tikslus, darbo metodai, procedūros ir audito standartai, taikyti kito auditoriaus, yra tinkami, kad būtų buvę gauti patikimi audito įrodymai, atlikdamas šias Valstybinio audito reikalavimuose ir 500 TAS numatytas audito procedūras:

- įrašų ir dokumentų tikrinimą;

<sup>8</sup> Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės raštas Lietuvos Respublikos Finansų ministerijai, 2010-01-11 Nr. S-(70-1561)-58 „Dėl pažeidimų atvejų atskleidimo“.

<sup>9</sup> Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės raštas Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybai prie Vidaus reikalų ministerijos, 2010-01-11 Nr. S-(70-1561)-57 „Dėl pažeidimų atvejų atskleidimo“.

<sup>10</sup> Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės raštas Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Vidaus audito tarnybai, 2010-01-11 Nr. S-(70-1561)-56 „Dėl informacijos pateikimo“.

- paklausimus (valstybinių auditorių pateiktus klausimus, atsakymų vertinimus);
- patvirtinimą (į paklausimą iš trečiosios šalies tiesiogiai gautas atsakymas, patvirtinantis informaciją);
- perskaičiavimą (dokumentų ir apskaitos įrašų aritmetinio tikslumo tikrinimas).

Siekdamas užtikrinti tinkamą vadovavimą darbui, gerą veiksmų koordinavimą ir kokybės kontrolę pagrindinis auditorius:

- surengė 13 audito grupės susitikimų su kitu auditoriumi audito planavimo, apimties, tikslų, auditui taikytinos metodikos klausimams aptarti, buvo pristatytos kitų pagrindinio auditoriaus atliktų Sanglaudos fondo projektų baigiamųjų auditų metu identifikuotos rizikos, detaliai aptartas atliktinas / atliktas darbas ir preliminarūs audito rezultatai, aptarti kito auditoriaus per auditą patirti sunkumai, pasiūlytos priemonės jiems išvengti, aptarti pagrindinio auditoriaus detaliosios peržiūros metu iškilę klausimai;
- perdavė svarbią informaciją kito auditoriaus darbui atlikti (pateikti auditui atlikti analizuotini ES ir nacionaliniai teisės aktai, EK išaiškinimai dėl reglamentų nuostatų įgyvendinimo ir taikymo, iš audituojamųjų subjektų gauta su auditu susijusi informacija, teikti įvairūs paaiškinimai);
- atliko periodines darbo metodų ir procedūrų kokybės peržiūras:
  - ▶ susipažino su kito auditoriaus naudojamomis priežiūros ir peržiūros sistemomis;
  - ▶ atliko visų audito paslaugų teikimo sutartyje numatytų pagrindinių dokumentų (rizikos veiksnių suvestinės, audito plano ir programų, įvykdytų audito programų ir su audituojamu subjektu suderintos audito ataskaitos (darbo dokumento)) detalią peržiūrą;
  - ▶ atliko viso audito proceso metu parengtų ir rizikos pagrindu atrinktų darbo dokumentų detalią peržiūrą.
- pats atliko tam tikrą dalį audito procedūrų.

Pagrindinis auditorius, vadovaudamasis 240 TAS ir Valstybės kontrolės įstatymo 21 straipsnio 1 dalimi, perdavė su audituojamu projektu susijusią informaciją galimam ikiteisminiam tyrimui pradėti ir pateikė dokumentus, pagrindžius išdėstytus faktus:

- LR specialiųjų tyrimų tarnybai<sup>11</sup>;
- LR generalinei prokuratūrai<sup>12</sup>.

Šio audito rezultatai, gauti įvertinus vidaus kontrolę ir atlikus detaliuosius testus, pateikiami ataskaitos 7-15 dalyse.

<sup>11</sup> Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės raštas Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybai, 2010-09-02 Nr. S-(70-1561)-1917 „Dėl įtarimų korupcija“.

<sup>12</sup> Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės raštas Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybai, 2010-09-02 Nr. S-(70-1561)-1918 „Dėl viešųjų pirkimų taisyklių pažeidimų“.

## PASTEBĖJIMAI, IŠVADOS, REKOMENDACIJOS

### 7. Pažeidimai

Finansų ministerija 2010 m. sausio 21 d. raštu Nr. ((4.79-08)-5K-1000602/5K-1000772)-6K-1000588 „Dėl pažeidimų atvejų atskleidimo“ informavo, kad Sanglaudos fondo lėšas administruojančios institucijos yra nustačiusios Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšų panaudojimo pažeidimus, susijusius su Audituojamu projektu. Rašte nurodyta, kad visos su Audituojamam projektui skirtų lėšų panaudojimo pažeidimu susijusios lėšos yra susigražintos.

FNTT 2010 m. sausio 19 d. raštu Nr. 25/11-13-335 „Dėl pažeidimų atvejų atskleidimo“ informavo, kad FNTT ikiteisminių tyrimų dėl Audituojamo projekto neatliko.

Generalinė prokuratūra 2010 m. rugsėjo 9 d. raštu Nr. 17.2.-16117 „Dėl pradėto ikiteisminio tyrimo“ informavo, kad dėl Valstybės kontrolės pranešimo apie galimą nusikalstamą veiką 2010-09-08 Generalinės prokuratūros Organizuotų nusikaltimų ir korupcijos tyrimo (toliau – ONKT) departamento vyriausiasis prokuroras pradėjo ikiteisminį tyrimą Nr. 01-2-00136-10.

Vilniaus apygardos prokuratūros ONKT skyrius 2011 m. kovo 8 d. raštu Nr. 5.10-533 „Dėl ikiteisminio tyrimo nutraukimo“ informavo apie priimtą nutarimą nutraukti ikiteisminį tyrimą Nr. 01-2-00136-10, nenustačius, kad buvo padaryta nusikalstama veika, numatyta LR baudžiamojo kodekso 228 straipsnio 1 dalyje.

Informacija apie visus audito metu įformintus su Audituojamu projektu susijusius pažeidimus pateikta 3 priede.

#### (1) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Remiantis Europos Sąjungos finansinės paramos naudojimo pažeidimų nustatymo bei šalinimo ir apribojimų gauti Europos Sąjungos finansinę paramą nustatymo taisyklėmis, patvirtintomis finansų ministro 2005 m. spalio 17 d. įsakymu Nr. 1K-307, paramą administruojanti institucija, nustačiusi arba įtarusi, kad esama pažeidimų, per 10 darbo dienų privalo atlikti pažeidimo tyrimą. Audito metu nustatyta, kad paramą administruojanti institucija Audituojamo projekto metu nevykdė minėtų taisyklių nuostatų, nes pažeidimas dėl tinklų ilgių buvo įformintas 2010 m. sausio 14 d. APVA vyr. specialistės tarnybiniu pranešimu, tyrimas dėl pažeidimo baigtas 2010 m. kovo 4 d., t. y. per 34 darbo dienas po pažeidimo nustatymo / įtarimo.

#### **Išvada**

Nebuvo laikomasi Europos Sąjungos finansinės paramos naudojimo pažeidimų nustatymo bei šalinimo ir apribojimų gauti Europos Sąjungos finansinę paramą nustatymo taisyklių, patvirtintų finansų ministro 2005-10-17 įsakymu Nr. 1K-307, kad pažeidimo tyrimai turi būti atlikti per 10 darbo dienų nuo jų nustatymo datos.

## 8. Patikrinimai

Informacija apie Sanglaudos fondo (ISPA) aplinkos apsaugos projektus administruojančių institucijų atliktus Audituojamo projekto patikrinimus / patikras pateikta ataskaitos 4 priede.

### 8.1. VI patikrinimai

#### (2) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Vadovaujantis Komisijos reglamento (EB) 1386/2002 [4] 3 straipsniu, kiekvienai valdymo ir kontrolės sistemos institucijai (ir vadovujančiajai institucijai) turi būti nustatyta valdymo ir kontrolės sistema. Minėto reglamento 4 straipsnis numato, kad šios sistemos apima patikrinimų procedūras.

Pagal LR Vyriausybės 2001 m. rugpjūčio 24 d. nutarimu Nr. 1026 patvirtintų ES sanglaudos fondo lėšų administravimo Lietuvoje taisyklių [9] 5.2 punktą, vadovujančioji institucija turi teisę atlikti mokėjimo, tarpinių, įgyvendinančiųjų institucijų ir galutinių paramos gavėjų patikrinimus, susijusius su valdymo ir kontrolės sistemos efektyvumu.

Audito metu nustatyta, kad vadovujančioji institucija nebuvo numačiusi ir neatliko valdymo ir kontrolės sistemos patikrų:

- mokėjimo institucijoje 2006–2009 m.;
- tarpinėje institucijoje 2006, 2007, 2009 m.;
- įgyvendinančioje institucijoje 2006, 2009 m.

Audito metu nustatyta, kad vadovujančioji institucija neatliko numatytų planinių patikrų:

- tarpinėje institucijoje 2005, 2008 m.;
- įgyvendinančiojoje institucijoje 2007, 2008 m.

#### **Išvada**

VI nesuplanavo administruojančių institucijų patikrų, o planuotų tarpinėje ir įgyvendinančioje institucijose neatliko.

### 8.2. MI patikrinimai

#### (3) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Finansų ministro įsakymu [12] patvirtintame NFD procedūrų vadove numatyta, kad patikras vietose NFD atlieka ne rečiau kaip vieną kartą per kalendorinius metus kiekvienoje įgyvendinančiojoje institucijoje. Audito metu nustatyta, kad mokėjimo institucija neatliko planinės valdymo ir kontrolės sistemos patikros įgyvendinančiojoje institucijoje 2006 metais. Mokėjimo institucija nepateikė įrodymų apie planinės valdymo ir kontrolės sistemos patikros įgyvendinančiojoje institucijoje atlikimą 2007 metais.

Mokėjimo institucijos duomenimis, ji, vykdydama teisės aktų nuostatas ir įgyvendindama EK rekomendaciją, prieš teikdama mokėjimo paraiškas EK, nuolat atliko neplanines patikras APVA (nuo 2006 m. balandžio mėn. iki 2009 m. gruodžio mėn. pabaigos atliktos 76 patikros).

#### **Išvada**

MI neatliko numatytų planinių patikrų.

#### **(4) Vidutinės svarbos pastebėjimas**

Finansų ministro įsakymu [12] patvirtintas NFD procedūrų vadovas numato, kad galutinė patikros vietoje ataskaita turi būti parengta per tris mėnesius nuo patikros vietoje atlikimo. Audito metu nustatyta, kad mokėjimo institucija neužtikrino šios nuostatos tinkamo įgyvendinimo:

- patikra vietoje atlikta 2005 m. lapkričio 21–22 d., patikros vietoje ataskaita parengta tik 2006 m. rugsėjo 8 d., vėluojant 6 mėn.;
- patikra vietoje atlikta 2004 m. gruodžio 20–21 d., patikros vietoje ataskaita parengta tik 2005 m. balandžio 13 d., vėluojant 1 mėn.

#### **Išvada**

Nesilaikyta NFD procedūrų vadove nustatyto atliktų patikrų ataskaitų parengimo termino.

### **8.3. Atrankiniai patikrinimai**

Aplinkos ministerijos Vidaus audito tarnyba 2010 m. sausio 20 d. raštu Nr. (1-4)-D8-665 „Dėl informacijos pateikimo“ informavo, kad Audituojamo projekto atrankinių patikrinimų (valdymo ir kontrolės sistemos efektyvumo vertinimo ir išlaidų) neatliko.

### **8.4. APVA patikrinimai**

#### **(5) Vidutinės svarbos pastebėjimas**

Audito metu nustatyta, kad dviejų Audituojamo projekto statybos darbų rangos sutarčių (Nr. V/2006/P25; Nr. V/2006/P26) patikrų vietoje ataskaitose (Nr. SA-08; Nr. SA-09) ne visi atsakymai pagrįsti peržiūrėtu dokumentu ar komentaru. Šių sutarčių patikrų vietoje ataskaitose nepateikiamas dokumentų, su kuriais buvo susipažinta per patikrą vietoje, sąrašas.

#### **Išvada**

Patikrų vietoje ataskaitose ne visi atsakymai pagrįsti peržiūrėtu dokumentu ar komentaru. Ataskaitose nepateikiamas sąrašas dokumentų, su kuriais buvo susipažinta per patikrą vietoje.

### (6) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Audito metu nebuvo pateikti įrodymai, kad APVA patikrų vietoje metu tikrino fizinių indikatorių faktinio įgyvendinimo atitiktį Finansiniame memorandume / Komisijos sprendime patvirtintiems fiziniams indikatoriams.

#### **Išvada**

Audito metu negavome įrodymų, kad atliekant patikras vietoje tikrinamas fizinių indikatorių, nurodytų Finansiniame memorandume / Komisijos sprendime, faktinis įgyvendinimas.

### (7) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Pagal Audituojamo projekto vykdymo metu galiojusį (iki 2008-05-10) APVA direktoriaus įsakymu patvirtintą APVA procedūrų vadovą [13], kasmet turi būti atliekamos kiekvienos statybos darbų rangos sutarties patikros vietoje. Be to, procedūros numato, kad, iki sumokant galutinį mokėjimą rangovui pagal konkrečią darbų sutartį, būtina būti atlikta patikra vietoje, priešingu atveju projekto vykdytojui negali būti išmokėta galutinė suma. Audito metu nustatyta, kad:

- 2006 m. kovo 10 d. statybos darbų rangos sutarties Nr. V/2006/P25 darbai buvo pradėti 2006 m. birželio 7 d., baigti 2008 m. gegužės 26 d. APVA patikrą vietoje, vykdant šią sutartį, atliko vieną kartą – 2008 m. gegužės 15 d.
- 2006 m. liepos 28 d. statybos darbų rangos sutarties Nr. V/2006/P26 darbai buvo pradėti 2006 m. rugsėjo 19 d., baigti 2008 m. vasario 29 d. APVA patikrą vietoje, vykdant šią sutartį, atliko vieną kartą – 2008 m. gegužės 15 d.

Audito metu nustatyta, kad APVA buvo suplanavusi atlikti dvi Audituojamo projekto statybos darbų rangos sutarčių patikras 2007 metais, t. y. 2007 m. gegužės 31 d. Planinės patikros nebuvo atliktos ir nebuvo pildytos patikros vietoje ataskaitos. Neatlikus patikrų, buvo koreguojamas APVA direktoriaus 2006 m. gruodžio 27 d. patvirtintas Planinių patikrų metinis planas, kuriame Audituojamo projekto 2007 m. nebenumatytos.

#### **Išvada**

APVA nesilaikė procedūrų vadovo nuostatos dėl patikrų vietoje atlikimo tvarkos (tikrinti kiekvieną darbų sutartį mažiausiai po vieną kartą per metus) ir APVA direktoriaus 2006 m. gruodžio 27 d. patvirtinto Planinių patikrų metinio plano.

### (8) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Pagal Komisijos reglamento 1386/2002 [4] 4 straipsnį, jeigu fiziniai arba administraciniai patikrinimai neišsamūs, tačiau atlikti atrinkus darbus arba sandorius, tai dokumentuose nurodomi atrinkti darbai arba sandoriai ir apibūdinamas atrankos metodas.

Vykdamas dviejų statybos darbų rangos sutarčių (Nr. V/2006/P25, Nr. V/2006/P26) patikras vietoje buvo tikrinama, ar apskaitoje teisingai nurodytos rangovui sumokėtos sumos. Audito metu nustatyta, kad į pateiktus klausimus patikrų vietoje ataskaitose (Nr. SA-08, Nr. SA-09) pateikti teigiami atsakymai, tačiau nenurodytas atrankos metodas ir kas tikrinta. Sutarties Nr. V/2006/P26 patikros vietoje metu 2008 m. gegužės 15 d. tikrinta, ar įranga ir darbuotojai aikštelėje atitinka konkurso pasiūlyme nurodytus duomenis pagal Atliktų darbų aktą Nr. 16 (2008 m. vasario mėn.), o šios sutarties metu pastatyti statiniai pripažinti tinkamais naudoti 2008 m. vasario 29 d. aktu, todėl, mūsų nuomone, įrangos ir darbuotojų aikštelėje patikrinti nebuvo galima.

#### **Išvada**

Patikrų vietoje objektai atrinkti, tačiau ataskaitoje nenurodytas atrankos metodas. Mūsų nuomone, patikrinimas po pripažinimo tinkamu naudoti akto pasirašymo datos nėra pagrįstas faktiniu stebėjimu.

#### **(9) Nedidelės svarbos pastebėjimas**

APVA procedūrų vadove (aktuali redakcija nuo 2008-05-10) [13] 6.2.2.3 punkte nurodyta, kad pirkimų specialistas užtikrina, kad galutiniai paramos gavėjai atsižvelgtų į APVA pateiktus komentarus dėl patikros metu atskleistų trūkumų. Pirkimų specialistas turi stebėti, kad galutiniai paramos gavėjai pašalintų visus nustatytus trūkumus laiku. Jeigu jie nepašalina nustatytų trūkumų laiku, tai pirkimų specialistas praneša apie tai APVA direktoriui, kuris priima sprendimą dėl tolesnio projekto įgyvendinimo.

Patikrų metu 2008 m. gegužės 15 d. buvo nustatyti trūkumai, tačiau APVA nepateikė įrodymų dėl nustatytų trūkumų pašalinimo stebėjimo.

#### **Išvada**

APVA nepateikė įrodymų kaip vykdomas procedūrų vadovo 6.2.2.3 p. – stebėti, kad galutiniai paramos gavėjai pašalintų patikrų metu nustatytus trūkumus.

## **9. Viešieji pirkimai**

#### **(10) Vidutinės svarbos pastebėjimas**

Audito metu nustatyta, kad APVA, atlikdama Audituojamo projekto pirkimus, nesilaikė Viešųjų pirkimų įstatyme (tuo metu aktualiose redakcijose) nustatytų įvairių su pirkimo procedūromis susijusių terminų:

- Vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo [14] (aktuali redakcija nuo 2004-07-08 iki 2006-01-30) 16 straipsnio 2 dalimi, pirkimo procedūrų ataskaita turi būti parengta ir, pirkimui pasibaigus, per 14 dienų pateikta Viešųjų pirkimų tarnybai. Audito metu nustatėme, kad:

- ▶ APVA, baigusi supaprastinto atviro konkurso ir supaprastintų neskelbiamų derybų pirkimo procedūras (sutarties Nr. V/2006/P25) pirkimo procedūrų ataskaitas Viešųjų pirkimų tarnybai teikė vėluodama atitinkamai mėnesiu ir 3,5 metų;
- ▶ APVA, baigusi riboto konkurso (sutarties Nr. EuropAid/117407/D/SV/LT) pirkimo procedūras, Viešųjų pirkimų tarnybai nepateikė pirkimo procedūrų ataskaitos.
- Viešųjų pirkimų įstatymo [14] (aktuali redakcija nuo 2004-07-08 iki 2006-01-30) 71 straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad kandidatas gali paprašyti, kad perkančioji organizacija paaiškintų pirkimo dokumentus. Perkančioji organizacija į gautą prašymą atsako ne vėliau kaip per 3 dienas nuo jo gavimo dienos. Audito metu nustatyta, kad:
  - ▶ perkančiajai organizacijai, atliekant pirkimą Nr. 32557 (sutarties Nr. V/2006/P25) supaprastinto atviro konkurso būdu, konkurso dalyvio paklausimas gautas 2005-07-26, APVA atsakymas išsiųstas 2005-08-01, t. y. vėluojant 3 dienas; paklausimas gautas 2005-07-29, APVA atsakymas išsiųstas 2005-08-03, t. y. vėluojant 2 dienas; paklausimas gautas 2005-08-12, APVA atsakymas išsiųstas 2005-08-17, t. y. vėluojant 2 dienas;
  - ▶ perkančiajai organizacijai, atliekant pirkimą Nr. 34493 (sutarties Nr. V/2006/P26) supaprastinto atviro konkurso būdu, konkurso dalyvio paklausimas gautas 2005-10-29, APVA atsakymas išsiųstas 2005-11-03, t. y. vėluojant 2 dienas.
- Viešųjų pirkimų įstatymo [14] (aktualios redakcijos: nuo 2004-07-08 iki 2006-01-30 ir nuo 2006-01-31 iki 2007-11-07) 33 straipsnio 7 dalyje ir 39 straipsnio 7 dalyje nurodyta, kad perkančioji organizacija, norėdama priimti sprendimą dėl laimėjusio pasiūlymo, turi nedelsdama pranešti pasiūlymus pateikusiems dalyviams apie preliminarią pasiūlymų eilę. Audito metu nustatyta, kad:
  - ▶ perkančiajai organizacijai vykdant supaprastintų neskelbiamų derybų pirkimo procedūras (sutarties Nr. V/2006/P25) preliminari eilė sudaryta 2006-01-31, o apie ją pranešta konkurso dalyviams 2006-02-09;
  - ▶ perkančiajai organizacijai vykdant atviro konkurso pirkimo procedūras (sutarties Nr. V/2006/P26) preliminari eilė sudaryta 2006-05-29, o apie ją pranešta konkurso dalyviams 2006-07-13.
- Viešųjų pirkimų įstatymo [14] (aktuali redakcija nuo 2004-07-08 iki 2006-01-30) 67 straipsnio 5 dalyje nurodyta, kad perkančioji organizacija nedelsdama, ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo, tiekėjams privalo pranešti apie:
  - 1) paraiškų ar pasiūlymų atmetimą ir tokio atmetimo priežastis;
  - 2) preliminarią pasiūlymų eilę tais atvejais, kai tokia eilė sudaroma;
  - 3) sutarties sudarymą, nurodant tiekėją, su kuriuo sudaryta sutartis.

Audito metu nustatyta, kad:

- ▶ perkančioji organizacija, atlikdama pirkimą Nr. 32557 (sutarties Nr. V/2006/P25) supaprastinto atviro konkurso būdu, priėmė sprendimą dėl „BioBalance“ pasiūlymo atmetimo 2005-10-13 viešojo pirkimo komisijos posėdžio metu, tačiau apie šį sprendimą pranešė 2005-11-04 raštu konkurso dalyviui, t. y. vėluojant 12 dienų;
- ▶ perkančioji organizacija, atlikdama pirkimą Nr. V/2005/P22 (sutarties Nr. V/2006/P25) supaprastintų neskelbiamų derybų būdu, priėmė sprendimą dėl „BioBalance“ pasiūlymo atmetimo 2006-01-31 viešojo pirkimo komisijos posėdžio metu, tačiau apie šį sprendimą pranešė 2006-02-09 raštu konkurso dalyviui, t. y. vėluojant 4 dienas. Taip pat nustatyta, kad priėmė sprendimą dėl preliminarios eilės sudarymo 2006-01-31 viešojo pirkimo komisijos posėdžio metu, tačiau apie sprendimą pranešė 2006-02-09 raštais konkurso dalyviams, t. y. vėluojant 4 dienas. Perkančioji organizacija nepateikė įrodymų, kad konkurso dalyviams buvo pranešta apie sutarties sudarymą.
- Vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo [14] (aktuali redakcija nuo 2006-01-31 iki 2007-11-07) 19 straipsnio 5 dalimi, perkančioji organizacija kiekvienos įvykdytos ar nutrauktos pirkimo sutarties ataskaitą ne vėliau kaip per 14 dienų privalo pateikti Viešųjų pirkimų tarnybai. Sutartis Nr. V/2006/P26 įvykdyta 2009-03-18, tačiau APVA Patikros lapas Nr. 5.11.2P „Įvykdytos ar nutrauktos pirkimo sutarties ataskaita“ patvirtintas 2009-04-08. APVA nepateikė dokumentų apie pirkimo sutarties ataskaitos išsiuntimą laiku.
- Vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo [14] (aktuali redakcija nuo 2004-07-08 iki 2006-01-30) 35 straipsnio 1 dalimi, perkančioji organizacija, priėmusi sprendimą dėl laimėjusio pasiūlymo arba priėmusi sprendimą nutraukti pirkimą, nedelsdama, ne vėliau kaip per 5 darbo dienas po sprendimo priėmimo, praneša kandidatams ir dalyviams apie šiuos sprendimus. Sprendimas nutraukti pirkimo procedūras (supaprastintas atviras konkursas, sutarties Nr. V/2006/P26) buvo priimtas Viešųjų pirkimų komisijos posėdyje 2005-12-02, Viešųjų pirkimų tarnybos 2005-12-30 raštas Nr. 4S-3260 dėl pritarimo nutraukti konkurso procedūras gautas APVA-oje 2006-01-03, o pranešimai pirkimo procedūrose dalyvavusiems tiekėjams išsiųsti 2006-01-10, t. y. vėluojant 1 dieną.

**Išvada**

APVA, atlikdama pirkimo procedūras, nesilaikė Viešųjų pirkimų įstatyme (tuo metu aktualiose redakcijose) nustatytų informacijos teikimo terminų.

**(11) Vidutinės svarbos pastebėjimas**

Pagal Viešųjų pirkimų įstatymo [14] (aktualios redakcijos: nuo 2004-07-08 iki 2006-01-30 ir nuo 2006-01-31 iki 2007-11-07) 13 straipsnio 2 dalį ir 16 straipsnio 2 dalį komisijos pirmininku ir nariais gali būti tik nepriekaištingos reputacijos asmenys. Viešųjų pirkimų įstatymo 2 straipsnyje

nurodyta, kad nepriekaištingos reputacijos asmenimis nelaikomi asmenys, teisti už sunkų ir labai sunkų nusikaltimą ar nusikaltimą ekonomikai ir verslo tvarkai, finansų sistemai arba valstybės tarnybai ir viešiesiems interesams, neatsižvelgiant į tai, ar teistumas yra išnykęs ar panaikintas; asmenys, teisti už tyčinį nusikaltimą, – jei teistumas neišnykęs ar nepanaikintas; asmenys, pažeidę Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo reikalavimus; asmenys, kurie įsiteisėjusiu teismo nuosprendžiu yra pripažinti padarę korupcinio pobūdžio nusikalstamą veiką ir pan.

APVA, prieš sudarydama viešųjų pirkimų komisijas (sutarties Nr. V/2006/P25 ir Nr. V/2006/P26), nepateikė įrodymų, kaip įsitikino, kad viešųjų pirkimų komisijų nariai turi nepriekaištingą reputaciją (ypač tais atvejais, kai viešojo pirkimo komisijos nariais buvo skiriami ne perkančiosios organizacijos darbuotojai).

#### **Išvada**

APVA neįsitikino, kad viešųjų pirkimų komisijų nariai yra nepriekaištingos reputacijos asmenys.

#### **(12) Vidutinės svarbos pastebėjimas**

Vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo (aktualios redakcijos: nuo 2004-07-08 iki 2006-01-30 ir nuo 2006-01-31 iki 2007-11-07) 6 straipsnio 1 dalimi ir 7 straipsnio 1 dalimi, pirkimas prasideda Viešųjų pirkimų tarnybai gavus perkančiosios organizacijos pateiktą skelbimą apie pirkimą. Pagal atitinkamai 13 straipsnio 1 dalį ir 16 straipsnio 1 dalį perkančioji organizacija pirkimui organizuoti ir atlikti privalo sudaryti viešojo pirkimo komisiją. Atsižvelgiant į šias nuostatas, komisija privalo būti sudaryta viešojo pirkimo procedūrų pradžioje.

Audito metu nustatyta, kad komisija buvo sudaryta ne iš karto prasidėjus viešajam pirkimui, o tik po tam tikro laiko:

- supaprastinto atviro konkurso dėl sutarties Nr. V/2006/P25 viešojo pirkimo procedūros pradėtos 2005 m. liepos 13 d., komisijos narių nešališkumo deklaracijos ir konfidencialumo pasižadėjimai pasirašyti 2005 m. rugsėjo 20 d., pirmasis viešojo pirkimo komisijos posėdis – vokų atplėšimo posėdis – įvyko 2005 m. rugsėjo 20 d., tačiau viešojo pirkimo komisija APVA direktoriaus įsakymu sudaryta 2005 m. rugsėjo 22 d., t. y. praėjus daugiau negu dviem mėnesiams nuo pirkimo procedūros pradžios ir praėjus dviem dienoms po vokų atplėšimo posėdžio. Supaprastinto atviro konkurso dėl sutarties Nr. V/2006/P26 viešojo pirkimo procedūros pradėtos 2005 m. rugsėjo 20 d., viešojo pirkimo komisija APVA direktoriaus įsakymu sudaryta 2005 m. lapkričio 14 d., t. y. praėjus beveik dviem mėnesiams po pirkimo procedūrų pradžios;

- atviro konkurso dėl sutarties Nr. V/2006/P26 viešojo pirkimo procedūros pradėtos 2006 m. vasario 28 d., viešojo pirkimo komisija APVA direktoriaus įsakymu sudaryta 2006 m. balandžio 28 d., t. y. praėjus dviem mėnesiams nuo pirkimo procedūrų pradžios.

**Išvada**

Nesilaikyta Viešųjų pirkimų įstatymo 13 str. 1 d. / 16 str. 1 d. reikalavimo laiku sudaryti viešojo pirkimo komisiją.

**(13) Vidutinės svarbos pastebėjimas**

Vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo [14] (aktualios redakcijos nuo 2004-07-08 iki 2006-01-30 ir nuo 2006-01-31 iki 2007-11-07) atitinkamai 71 straipsnio 3 dalimi ir 27 straipsnio 5 dalimi, perkančioji organizacija gali surengti susitikimą su kandidatais, susirinkimo protokolas turi būti išsiųstas visiems pirkimo procedūrose dalyvaujantiems kandidatams. Audito metu nustatyta, kad:

- supaprastinto atviro konkurso metu (sutarties Nr. V/2006/P25) surengto aiškinamojo susirinkimo 2005 m. rugpjūčio 18 d. protokole nurodyti dalyviai tų įmonių, kurios nėra pirkimo dokumentus įsigijusių tiekėjų sąrašuose;
- atviro konkurso metu (sutarties Nr. V/2006/P26) surengto aiškinamojo susirinkimo 2006 m. kovo 29 d. protokole nurodyti dalyviai tų įmonių, kurios nėra pirkimo dokumentus įsigijusių tiekėjų sąrašuose.

Atsižvelgiant į tai, kad šios įmonės nebuvo pateikusios pasiūlymo, perkančioji organizacija neužtikrino informacijos konfidencialumo.

**Išvada**

Nesilaikyta Viešųjų pirkimų įstatymo 71 str. 3 d. / 27 str. 5 d. reikalavimo, kad perkančioji organizacija gali surengti susitikimą tik su pirkimo procedūrose dalyvaujančiais kandidatais. Mūsų nuomone, nebuvo užtikrintas konfidencialumas.

**(14) Nedidelės svarbos pastebėjimas**

Audito metu nustatyta, kad netinkamai pildyti šie APVA procedūrų vadove [13] numatyti patikros lapai, kai vertinti viešieji pirkimai:

- Viešojo pirkimo komisijos patikros lapas Nr. 4 (supaprastintas atviras konkursas, sutartis Nr. V/2006/P25);
- Viešojo pirkimo procedūrų ataskaitos patikros lapas Nr. 11 Tipinė A-1 forma (supaprastintas atviras konkursas, sutartis Nr. V/2006/P25);
- Viešojo pirkimo komisijos patikros lapas Nr. 4 (neskelbiamos supaprastintos derybos, sutartis Nr. V/2006/P25);
- Viešojo pirkimo komisijos patikros lapas Nr. 6 „Vertinimo protokolai – galutinė vertinimo ataskaita“ (supaprastintas atviras konkursas, sutartis Nr. V/2006/P26).

Audito metu nustatyta, kad APVA procedūrų vadove numatytas patikros lapas Nr. 5.11.1P Viešojo pirkimo procedūrų ataskaitos patikros lapas (neskelbiamos supaprastintos derybos, sutartis Nr. V/2006/P25) užpildytas tik 2009 m. spalio 20 d., o sutartis sudaryta 2006 m. kovo 21 d.

Audito metu nustatyta, kad perkančioji organizacija viešojo pirkimo procedūrų metu (sutarties Nr. V/2006/P26) pildė patikros lapą Nr. 8 „Sutartis“. Jame nurodyta pirkimo procedūra yra neskelbiamos supaprastintos derybos, tačiau faktiškai vykdyta atviro konkurso procedūra.

### **Išvada**

Nesilaikyta APVA procedūrų vadove numatytų procedūrų, susijusių su viešųjų pirkimų patikrų lapų tinkamu parengimu.

## **9.1. Sutartis Nr. V/2006/P25**

### **(15) Didelės svarbos pastebėjimas**

Viešųjų pirkimų įstatymo [14] (aktuali redakcija nuo 2004-07-08 iki 2006-01-30) 10 straipsnio 1 dalies 5 punktą numato tarptautinio pirkimo vertės ribą be pridėtinės vertės mokesčio, kai perkami darbai – 17 264 000 Lt (5 mln. EUR). Šio įstatymo 18 ir 19 straipsniai numato prievolę skelbti apie pirkimą, kurio vertė viršija tarptautinio pirkimo ribą, EB oficialiame leidinyje.

Vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo [14] (aktuali redakcija nuo 2004-07-08 iki 2006-01-30) 6 straipsnio 3 dalimi, tais atvejais, kai pirkimo vertė didesnė už tarptautinio pirkimo vertės ribas, perkančioji organizacija apie pirkimo procedūrų nutraukimą praneša Viešųjų pirkimų tarnybai ir prašo apie tai paskelbti EB oficialiame leidinyje ir „Valstybės žinių“ priede „Informaciniai pranešimai“ bei „Valstybės žinių“ interneto tinklapyje.

Viešųjų pirkimų įstatymo [14] (aktuali redakcija nuo 2004-07-08 iki 2006-01-30) 65 straipsnio 5 dalies 2 punkte nurodyta, kad neskelbiamų derybų būdų prekės, paslaugos ar darbai gali būti perkami, kai supaprastintame atvira konkurse visi gauti pasiūlymai neatitiko pirkimo dokumentų reikalavimų arba nevisiškai juos atitiko, o pirkimo sąlygos iš esmės nekeičiamos.

Audito metu nustatėme, kad perkančioji organizacija, atlikdama pirkimą Nr. 32557 (sutarties Nr. V/2006/P25) supaprastinto atviro konkurso būdu, atmetė pasiūlymus dėl per didelės kainos. Visų dalyvių pasiūlymų kaina supaprastinto atviro konkurso metu<sup>13</sup> viršijo Viešųjų pirkimų įstatyme numatytas tarptautinio pirkimo vertės ribas, tačiau šis faktas nebuvo nurodytas pranešime Viešųjų pirkimų tarnybai apie pirkimo procedūrų nutraukimą.

Mūsų nuomone, gavus pasiūlymus, kurių vertė viršijo tarptautinio viešojo pirkimo vertės ribą, nutraukus supaprastinto atviro konkurso procedūras turėjo būti pradėta atviro pirkimo

<sup>13</sup> Konsorciumo „DEGREMONT-LAGŪNA“ dalyvio pasiūlymo kaina be PVM – 17 315 718 Lt (5 014 978,57 EUR), A/S „Bio Balance“ dalyvio pasiūlymo kaina supaprastinto atviro konkurso metu liko nežinoma, nes pasiūlymo finansinė dalis nebuvo atplėšta, tačiau atsižvelgiant į tai, kad neskelbiamų derybų metu, jau po to, kai buvo atsisakyta dalies darbų, šio dalyvio pasiūlymo kaina be PVM – 18 044 808 Lt (5 226 137,63 EUR).

procedūra su paskelbimu tarptautiniame leidinyje, tačiau perkančioji organizacija pradėjo neskelbiamų derybų procedūrą.

Nustatėme, kad atliekant pirkimą neskelbiamų derybų būdu pirkimo sąlygos iš esmės buvo pakeistos. Neskelbiamų supaprastintų derybų pirkimo sąlygų 1-me priede pateiktas Bendrasis pakeitimų sąrašas neskelbiamų supaprastintų derybų (pirkimo Nr. V/2005/P22) dalyviams, kuriame nurodoma, kad dalyvis, sutikęs dalyvauti derybose, turi atlikti pirminio techninio pasiūlymo pakeitimus. Didžioji dalis pakeitimų tiesiogiai susiję su vandenvalos įrenginių statybos apimčių mažinimu.

Palyginę laimėjusio rangovo, konsorciumo „DEGREMONT-LAGŪNA“, pasiūlymus, pateiktus supaprastinto atviro konkurso metu su pateiktais neskelbiamų derybų metu, nustatėme, kad atsisakyta dalies komponentų: nerekonstruotas garažas ir atsisakyta įrangos mechaninėms dirbtuvėms (vertė – 58,8 tūkst. EUR), neplanuota hidrodinaminė mašina (vertė – 202,2 tūkst. EUR), nerekonstruota nuotekų siurblinė Nr. 3 (vertė – 156,6 tūkst. EUR), sumažinta darbų apimtis nuotekų siurblinėje Nr. 1 (vertė 97,1 tūkst. EUR), laboratorijoje numatyta tik minimaliai būtina įranga, atsisakyta dalies įrangos (vertė 55,6 tūkst. EUR), esamo aerotanko modifikavimas pakeistas išgriovimu (vertė 74,4 tūkst. EUR), dumblo sausinimo centrifugos pakeistos į juostinį filtpresą (vertė 52,0 tūkst. EUR), sumažintos rezervinės sumos (vertė 10,4 tūkst. EUR), mažinamos kitų teritorijos tvarkymo, projektavimo, tyrinėjimo darbų apimtys, kurie buvo įvardyti konkurso sąlygose atliekant pirkimą atviro konkurso būdu.

Net neskelbiamų derybų metu, jau po to, kai buvo atsisakyta dalies darbų, vieno dalyvio pasiūlymo kaina be PVM (18 044 808 Lt, arba 5 226 137,63 EUR) viršijo minėtą tarptautinio pirkimo vertės ribą.

Mūsų nuomone, nurodytu atveju sutartis buvo sudaryta be tinkamo konkurso. Sumažinus pirkimo objekto komponentų skaičių, mūsų nuomone, pakeistos esminės pirkimo sąlygos, todėl turėjo būti naujai įvertinta pirkimo vertė ir skelbiamas naujas viešojo pirkimo konkursas.

Audito metu nustatėme, kad be minėtų aplinkybių, vykdant supaprastinto atviro konkurso pirkimo procedūras, 2005 m. lapkričio 15 d. buvo gauta vieno konkurso dalyvio pretenzija dėl neteisingo jo techninio pasiūlymo atmetimo. Perkančioji organizacija 2005 m. lapkričio 11 d. raštu Nr. APVA-2822 paprašė dalyvį atsiimti paskutiniąją pateiktą pretenziją, kad perkančioji organizacija galėtų nutraukti supaprastintą atvirą konkursą ir pereiti prie neskelbiamų derybų, nors pirkimo dokumentų 1 tomo 1 skyriaus „Instrukcijos konkurso dalyviams“ 36 punkte Pretenzijų ir skundų nagrinėjimas“ nurodyta, kad perkančioji organizacija privalo išnagrinėti pretenzijas ir priimti motyvuotą sprendimą ne vėliau kaip per 5 dienas nuo pretenzijos gavimo dienos.

Be to, nustatyta, kad vykdant šio pirkimo procedūras, 2005 m. lapkričio 10 d. Viešųjų pirkimų komisijos protokole Nr. 1 darbotvarkės 2 punkte nurodytas pakartotinis konkurso dalyvių techninių

pasiūlymų atitikties vertinimo kriterijams patikrinimas. Protokole nurodyta, kad buvo įvertinti abiejų dalyvių pasiūlymai, tačiau pateikti tik vieno vertinimo klausimynai, užpildyti komisijos narių. Viešųjų pirkimų komisijos protokole pateikti nustatyti papildomi neatitikimai vertinimo kriterijams. APVA nepateikė įrodymų, kad kito dalyvio pasiūlymas buvo detaliam peržiūrėtas.

Mūsų nuomone, minėtais atvejais perkančioji organizacija nesilaikė lygiateisiškumo principo, nurodyto Viešųjų pirkimų įstatymo [14] (aktuali redakcija nuo 2004-07-08 iki 2006-01-30) 4 straipsnio 1 dalyje. Perkančiosios organizacijos veiksmai vertintini kaip dalyvio teisės į teisingą konkursą pažeidimas.

Minėti pažeidimai, mūsų nuomone, atitinka Rekomendacijų dėl finansinių pataisų, taikytinų iš struktūrinių fondų ir Sanglaudos fondo bendrai finansuojamoms išlaidoms, kai nesilaikyta viešojo pirkimo taisyklių, nustatymo COCOF 07/0037/03-LT [10] 1 priedo 2 ir 21 punktuose nurodytus pažeidimus. Mūsų nuomone, finansinė pataisa dėl šių pažeidimų yra 25 proc. sutarties vertės. Atsižvelgiant į tai, kad pagal šią sutartį EK buvo deklaruota 4 106 455,05 EUR išlaidų, audito metu nustatėme 5 346,86 EUR netinkamų su šia sutartimi susijusių išlaidų (žr. (21), (22) ir (24) pastebėjimus), taikyta finansinė pataisa – **1 025 277,05 EUR** (t. y. (4 106 455,05 EUR – 5 346,86 EUR) x 25 proc.).

#### **Išvada**

Perkančioji organizacija, vykdydama sutarties Nr. V/2006/P25 pirkimo procedūras, nesilaikė Viešųjų pirkimų įstatymo 10, 18 ir 19 straipsnių bei 65 straipsnio 5 dalies 2 punkto, t. y. viešojo pirkimo konkurso metu nepagrįstai pasirinko neskelbiamų derybų būdą. Be to, vykdydama supaprastinto atviro konkurso pirkimo procedūrą, perkančioji organizacija nesilaikė lygiateisiškumo principo.

Atsižvelgiant į pastebėjime nurodytas pažeidimų aplinkybes, finansinė pataisa yra 25 proc. sutarties vertės – **1 025 277,05 EUR**.

#### **(16) Vidutinės svarbos pastebėjimas**

Vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo [14] (aktuali redakcija nuo 2004-07-08 iki 2006-01-30) 28 straipsnio 1 ir 2 dalimis, perkančioji organizacija turi teisę pirkimo dokumentuose nustatyti minimalius kandidatų ar dalyvių kvalifikacijos reikalavimus. Nustatyti reikalavimai negali dirbtinai riboti konkurencijos. Jie turi būti pagrįsti, tikslūs ir aiškūs.

Pirkimo dokumentuose buvo pateiktas reikalavimas tiekėjui turėti 10 metų patirtį infrastruktūros projektų įgyvendinimo srityje. Mūsų nuomone, šis pirkimo dokumentuose pateiktas reikalavimas turėti 10 metų patirtį galėjo apriboti konkurenciją. Tokią pačią nuomonę Viešųjų pirkimų tarnyba pateikė APVA 2005-12-30 rašte Nr. 4S-3260 (supaprastintas atviras konkursas Nr. 34493, sutarties Nr. V/2006/P26), kuriame teigiama, kad pirkimo dokumentų reikalavimas tiekėjui turėti 10 metų patirtį

infrastruktūros projektų įgyvendinimo srityje riboja galimą konkurenciją, perkančioji organizacija tiekėjui gali nustatyti tik minimalius kvalifikacijos reikalavimus.

**Išvada**

Nesilaikyta Viešųjų pirkimų įstatymo 28 straipsnio 1 ir 2 dalies reikalavimų – pirkimo dokumentuose pateiktas reikalavimas turėti 10 metų patirtį galėjo apriboti konkurenciją.

## 9.2. Sutartis Nr. V/2006/P26

### (17) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo [14] (aktuali redakcija nuo 2006-01-31 iki 2007-11-07) 31 straipsnio 4 dalimi, atplėšus vokus pasiūlymo paskutinio lapo antroje pusėje pasirašo posėdyje dalyvaujantys viešojo pirkimo komisijos nariai. APVA pateiktame Pirkimo komisijos vokų atplėšimo posėdžio protokole nurodyta, kad posėdyje dalyvavo 3 iš 4 komisijos narių. Audito metu nustatyta, kad kiekvieno gauto pasiūlymo paskutiniame lape pasirašė visi 4 komisijos nariai, iš kurių vienas nedalyvavo posėdyje.

**Išvada**

Vykdamas viešojo pirkimo procedūras nesilaikyta Viešųjų pirkimų įstatymo 31 str. nustatytos tvarkos

### (18) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo [14] (aktuali redakcija nuo 2004-07-08 iki 2006-01-30) 26 straipsnio 5 dalimi, Komisija vokų atplėšimo procedūros rezultatus įformina protokolu. Audito metu nustatyta, kad vokų atplėšimo posėdis įformintas protokolu, tačiau jame nurodytos tiekėjų pasiūlymų kainos priskirtos ne tiems tiekėjams, kurie pasiūlymus pateikė.

Audito metu nustatyta, kad perkančioji organizacija surengė susitikimą su viešojo pirkimo procedūrose dalyvaujančiais tiekėjais. Susitikimas buvo įformintas protokolu. Audito metu nustatyta protokolo netikslumų: protokole nurodyta, kad vykdomas supaprastintas atviras konkursas, kai yra vykdomas atviras konkursas, protokole nurodyti dalyvavę 6 tiekėjai, tačiau pateiktuose dalyvių sąrašuose užsiregistravę 7 tiekėjai.

**Išvada**

Vokų atplėšimo posėdžio protokolas parengtas su klaidomis.

Perkančiosios organizacijos vidaus kontrolės procedūros neužtikrina, kad dokumentai būtų parengti pateikiant teisingą informaciją.

### 9.3. Sutartis Nr. EuropeAid/117407/D/SV/LT

#### (19) Vidutinės svarbos pastebėjimas

PRAG [15] 3.3.12.1 straipsnyje nurodyta, kad perkančioji organizacija, nustačiusi konkurso laimėtoją, prašo, kad konkurso laimėtojas pateiktų konkurso dokumentuose reikalaujamų įrodymų, kad patvirtintų priesaika patvirtintą deklaraciją per 30 dienų nuo informuojančio laiško dienos. Perkančioji organizacija, prieš išsiųsdama sutartį laimėtojui pasirašyti, turi apsvarstyti konkurso laimėtojo pateiktus įrodymus.

Audito metu nustatyta, kad perkančioji organizacija 2004-07-30 raštu paprašė konkurso laimėtojo patvirtinti PRAG 2.3.3 straipsnyje nurodytus dalykus ir išsiuntė pasirašytus 3 sutarties egzempliorius.

PRAG [15] 3.3.12.1 straipsnyje nurodyta, kad perkančioji organizacija raštu informuoja konkurso laimėtoją, kad jo pasiūlymas buvo priimtas išsiųsdama laišką pagal PRAG B13 priede pateiktą formą ir prašo, kad konkurso laimėtojas pateiktų priesaika patvirtintą deklaraciją per 30 dienų nuo informuojančio laiško dienos. Audito metu nustatyta, kad siunčiant laišką nevisiškai išlaikyta B13 forma ir laiške nenurodytas 30 dienų atsakymo terminas.

Pagal PRAG [15] 3.3.2 straipsnį perkančioji organizacija, sudariusi trumpąjį sąrašą, tipiniu laišku turi informuoti apie tai neatrinktus kandidatus. Atrinktiems kandidatams turi būti išsiųsti kvietimai dalyvauti konkurse ir konkurso dokumentai.

APVA kvietimus dalyvauti konkurse išsiuntė 2004 m. gegužės 5 d., tačiau į trumpąjį sąrašą nepatekusiems dalyviams apie tai pranešė tik 2004 m. liepos 13 d., t. y. pavėlavusi daugiau nei 2 mėnesius.

#### **Išvada**

Perkančioji organizacija, prieš išsiųsdama sutartį, neapsvarstė galutinių konkurso laimėtojo įrodymų.

Perkančioji organizacija nevisiškai laikėsi PRAG 3.3.12.1 str. Perkančioji organizacija nesilaikė PRAG 3.3.2 straipsnio, t. y. į trumpąjį sąrašą nepatekusiems dalyviams pranešė pavėluotai.

## 10. Išlaidų tinkamumas ir atlikti darbai

#### (20) Didelės svarbos pastebėjimas

Pagal Komisijos reglamento (EB) Nr. 16/2003 [16] 5 straipsnio 1 dalį išlaidos, į kurias reikia atsižvelgti mokant Bendrijos paramos lėšas, turi būti realiai patirtos. Pagal to paties reglamento 4 straipsnį visos už įgyvendinimą atsakingos įstaigos turėtos išlaidos turi būti pagrįstos teisiškai įpareigojančiomis sutartimis arba susitarimais ir (arba) dokumentais.

Audito metu nustatėme, kad 2005 m. gruodžio 19 d. sudarytoje sutartyje dėl techninės paramos ir techninės priežiūros įgyvendinant nuotekų valymo įrenginių ir siurblių rekonstrukcijos, geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tinklo išplėtimo ir rekonstrukcijos projektą Plungėje, sudarytoje su UAB „Carl Bro“ (dabartinis tiekėjo pavadinimas – UAB „Grontmij | Carl Bro“), buvo numatyta, kad tiekėjas turės suteikti techninę paramą (mokymus) Galutiniam paramos gavėjui atsižvelgiant į mokymo ir gebėjimų stiprinimo reikmes. Sutartyje nurodyta, kad turės būti pravesti 3 seminarai temomis:

- reikalavimai, keliama ES finansuojamų projektų apskaitai, dokumentų saugojimui bei audito sekos reikalavimai; sutarčių šalys, kiti dalininkai, komunikavimo procedūros; APVA, Tiekėjo, Galutinio paramos gavėjo vaidmenys, pareigos, funkcijos;
- FIDIC sutarčių sąlygų pristatymas; FIDIC sutarčių vadovas: naujųjų „Raudonosios knygos“ ir „Geltonosios knygos“ ypatumai; Sutarties šalių ir Inžinieriaus vaidmenys ir funkcijos;
- FIDIC naujosios „Raudonoji knyga“ ir „Geltonoji knyga“: pakeitimai, perdavimas, darbų matavimas, pranešimo apie defektus laikas, atlikimo pažyma ir galutinis atsiskaitymas; ginčų sprendimas, ginčų sprendimo taryba.

Sutartyje nurodyta, kad dalyviams turės būti įteikiama kiekvieno seminaro medžiaga. UAB „Grontmij | Carl Bro“ galutinėje ataskaitoje nurodyta, kad seminarai praversti: pirmasis Danijoje, antrasis ir trečiasis – Vilniuje. Galutinėje ataskaitoje taip pat nurodyta, kad buvo pravestas papildomas seminaras „Kokybės vadyba vandenvos įmonėse“. Seminaruose dalyviai supažindinti su kokybės vadybos standartais ISO 9000, 9001, 14000.

Audito metu APVA, Galutinis paramos gavėjas ir UAB „Grontmij | Carl Bro“ nepateikė pakankamų ir tinkamų dokumentų, įrodančių šių seminarų pravedimą ir Galutinio paramos gavėjo atstovų dalyvavimą juose. Papildomas seminaras „Kokybės vadyba vandenvos įmonėse“ nėra susijęs su šio Audituojamo projekto įgyvendinimu bei Galutinio paramos gavėjo gebėjimų ir įgūdžių stiprinimu administruojant šį projektą. Pagal UAB „Grontmij | Carl Bro“ pateiktą informaciją seminarų vertė – 8 413,40 EUR.

### **Išvada**

Audito metu negavome pakankamų ir tinkamų įrodymų dėl techninės paramos ir techninės priežiūros įgyvendinant nuotekų valymo įrenginių ir siurblių rekonstrukcijos, geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tinklo išplėtimo ir rekonstrukcijos projektą Plungėje sutartyje nurodytų seminarų pravedimo, Galutinio paramos gavėjo atstovų dalyvavimo šiuose seminaruose.

Vienas seminaras pagal šią sutartį nėra susijęs su Audituojamo projekto administravimu.

Mūsų nuomone **8 413,40 EUR** išlaidos yra netinkamos finansuoti išlaidos.

### (21) Didelės svarbos pastebėjimas

Komisijos reglamento (EB) Nr. 16/2003 [16] 5 straipsnyje numatyta, kad išlaidos, į kurias reikia atsižvelgti mokant Bendrijos paramos lėšas, turi būti padarytos per išlaidų tinkamumo laikotarpį, kuris nurodytas Komisijos sprendime, atsižvelgiant į Komisijos reglamento (EB) Nr. 1386/2002 8 straipsnio 2 dalies b punkto nuostatas, <...>.

Sanglaudos fondo ir ex-ISPA priemonės projektų 2000–2006 m. uždarymo gairių 2008-04-23 COCOF 08/0022/02-EN [6] 3.2.4 punkte nurodyta, kad jeigu garantinis laikotarpis baigiasi vėliau negu galutinė tinkamumo data, išlaidas, patiriamas po tinkamumo laikotarpio, turi padengti nacionalinės valdžios institucijos.

2007 m. spalio 24 d. Europos Komisijos sprendimo, iš dalies keičiančio Finansinių memorandumą [8], 1 straipsnyje numatyta išlaidų tinkamumo laikotarpio pabaigos data – 2009 m. gruodžio 31 d.

Sutartyje Nr. V/2006/P25 sąmatos eilutėje Nr. 1.11 numatyta pozicijos „Priežiūra 2 metų garantinio laikotarpio metu“ suma – 14 376 Lt (4 163,58 EUR). Audito metu nustatėme, kad garantinė priežiūra buvo teikiama laikotarpiu nuo Perėmimo pažymos datos, t.y. nuo 2008-05-06 iki 2010-05-06. Atsižvelgiant į tai, kad pagal sutartį priežiūra garantinio laikotarpio metu baigėsi po išlaidų tinkamumo laikotarpio pabaigos (2009-12-31), **712,94 EUR** (4163,58 EUR / 730 dienų x 125 diena) išlaidos, tenkančios laikotarpiui nuo 2010-01-01 iki 2010-05-06, mūsų nuomone, yra netinkamos finansuoti.

#### **Išvada**

EK deklaruotos **712,94 EUR** išlaidos, patirtos pasibaigus išlaidų tinkamumo laikotarpiui, mūsų nuomone, yra netinkamos finansuoti.

### (22) Didelės svarbos pastebėjimas

Pagal Komisijos reglamento (EB) Nr. 16/2003 [16] 5 straipsnio 1 dalį išlaidos, į kurias reikia atsižvelgti mokant Bendrijos paramos lėšas, turi būti realiai patirtos.

Audituojamo projekto įgyvendinimo laikotarpiu statybos darbų rangos sutarčių techninės priežiūros funkcijoms vykdyti pasirašyta sutartis. Jos techninės specifikacijos 6.1 punkte numatyta, kad Tiekėjas projekto vykdymo laikotarpiu turės įsteigti nuolat veikiančią savo biurą, o biure patalpos turės būti aprūpintos baldais ir visa biuro technika.

Audito metu nustatėme, kad statybos darbų rangos sutartyje Nr. V/2006/P25 numatytos ir vėliau patirtos 1 795,64 EUR išlaidos techninės priežiūros inžinieriaus aprūpinimui, t. y. „Inžinieriaus biuro statybvietyje įrengimas, priežiūra sutarties vykdymo laikotarpiu ir statybvietyse biurų pašalinimas ir kt. Darbuotojai inžinieriui, buitinės patalpos, aprūpinimas.“ Šios išlaidos buvo

įtrauktos į rangos sutarčių atliktų darbų aktus ir kartu su išlaidas pateisinančiais ir apmokėjimą pagrindžiančiais dokumentais deklaruotos EK kaip tinkamos finansuoti.

Atsižvelgiant į tai, kad APVA, atlikusi susijusį pažeidimo tyrimą, dalį šių išlaidų (57,92 EUR) pripažino netinkamomis finansuoti (žr. šios ataskaitos 3 priedą) ir 2011-01-14 mums vertinimui pateiktoje Audituojamo projekto galutinio mokėjimo paraiškoje ir išlaidų ataskaitoje EK deklaruojamos tinkamos finansuoti išlaidos buvo sumažintos 57,92 EUR, mūsų nuomone, **1 737,72 EUR** (t.y. 1 795,64 EUR – 57,92 EUR), susijusios su inžinieriaus aprūpinimu, yra netinkamos finansuoti.

#### **Išvada**

Atsižvelgiant į tai, kad techninės priežiūros sutartyje buvo numatyta, kad inžinieriaus išlaidos turi būti įtrauktos į šios sutarties vertę, visos statybos darbų rangos sutartyje numatytos ir patirtos bei EK deklaruotos **1 737,72 EUR** išlaidos, susijusios su inžinieriaus aprūpinimu, mūsų nuomone, yra netinkamos finansuoti.

#### **(23) Didelės svarbos pastebėjimas**

Komisijos sprendimo [8] I priedo 7.1 dalyje nurodyta, kad vandens matavimo įrangą, vandens ir nuotekų apskaitos (vandens nuostoliams ir infiltracijai nustatyti) kontrolės įrangą galutinis paramos gavėjas įsigis lėšomis. Šie prietaisai nėra šio projekto dalis.

Audituojamo projekto vykdymo laikotarpiu pagal statybos darbų rangos sutartį Nr. V/2006/P26 buvo įsigytas ir įrengtas vandens apskaitos įrengimas – I pakėlimo vandens apskaitos mazgas (debitomatis). Kitas auditorius patikros vietoje metu nustatė, kad prietaisais įrengtas „Plungės vandenų“ vandenvietėje Noriškių k. ir jo paskirtis yra matuoti visą pakeltą vandenį – nustatyti nuostolius. Atsižvelgiant į tai, kad pagal Komisijos sprendimą galutinis paramos gavėjas vandens matavimo įrangą, vandens ir nuotekų apskaitos (vandens nuostoliams ir infiltracijai nustatyti) kontrolės įrangą turėjo įsigyti savo lėšomis, 7 497,58 EUR išlaidos nėra tinkamos finansuoti.

#### **Išvada**

Mūsų nuomone, **7 497,58 EUR** išlaidos, patirtos vandens matavimo prietaisui įsigyti, nėra tinkamos finansuoti.

#### **(24) Didelės svarbos pastebėjimas**

Pagal 2003 m. sausio 6 d. Komisijos reglamento (EB) Nr. 16/2003 [16] 1 skyriaus 5 straipsnio 1 dalį ir 7 skyriaus 23 straipsnio 1 dalį tokios išlaidos, kurios bus patiriamos vėlesnėje GPG veikloje, nėra tinkamos finansuoti išlaidos.

Audito metu nustatėme, kad galutinis paramos gavėjas pagal statybos darbų rangos sutartį Nr. V/2006/P25 numatė ir įsigijo 2 896,20 EUR vertės atsarginių detalių ir specialių įrankių

(sklendžių, vandens siurblių, švirkštą, kopėčias, raktų) iš pateikto atsarginių dalių ir įrankių kainų sąrašo. Į pagal šią statybos darbų rangos sutartį pastatyto ilgalaikio materialiojo turto įsigijimo savikainą galutinis paramos gavėjas taip pat įtraukė ir išlaidas, tiesiogiai nesusijusias su šio turto įsigijimu.

**Išvada**

Statybos darbų rangos sutartyje numatytos ir patirtos **2 896,20 EUR** išlaidos, susijusios su atsarginių dalių įsigijimu, mūsų nuomone, yra netinkamos finansuoti.

## 11. Audito seka ir apskaitos sistemos

### (25) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Aplinkos projektų valdymo agentūra ir UAB „Plungės vandenys“ 2006 m. kovo 8 d. pasirašė sutartį Nr. 2006/GPG/18 dėl užduočių ir atsakomybės paskirstymo įgyvendinant projektą. Šioje sutartyje numatyta, kad:

- galutinis paramos gavėjas paskiria finansininką projekto apskaitai tvarkyti;
- galutinis paramos gavėjas iki 2006 m. birželio 17 d. parengia Procedūrų vadovą (instrukcijas).

UAB „Plungės vandenys“ procedūrų vadovas galutinio paramos gavėjo patvirtintas 2006 m. liepos 10 d., t. y. pavėlavus beveik 1 mėnesį. UAB „Plungės vandenys“ projekto finansininkas paskirtas 2008 m. gegužės 19 d., t. y. praėjus daugiau nei 2 metams po sutarties dėl užduočių ir atsakomybės paskirstymo įgyvendinant projektą pasirašymo.

**Išvada**

UAB „Plungės vandenys“ projekto įgyvendinimo ISPA procedūrų vadovas buvo parengtas vėluojant beveik 1 mėnesį. UAB „Plungės vandenys“ projekto finansininkas paskirtas praėjus daugiau nei 2 metams po sutarties dėl užduočių ir atsakomybės paskirstymo įgyvendinant projektą pasirašymo.

### (26) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Audito metu nustatėme, kad APVA savo apskaitos sistemose atskirai neapskaitė pripažintas netinkamomis finansuoti išlaidas pagal nustatytus pažeidimus ir atitinkamai neparodė įsiskolinimo valstybės biudžetui. Neapskaityta pažeidimo suma 297,77 EUR nustatyta 2007 m. vasario 13 d. Finansų ministerijos Nacionalinio fondo departamentui atlikus patikrą APVA prieš tvirtinant tarpinę mokėjimo paraišką EK. Pažeidimo lėšos buvo susigrąžintos. Apskaita koreguojama nebuvo, nustatyta pažeidimo lėšų suma sumažinta kita rangovo išrašyta sąskaita.

**Išvada**

APVA apskaitos sistemose neapskaityta nustatyta ir susigrąžinta suma.

### (27) Nedidelės svarbos pastebėjimas

Audito metu nustatyta, kad „Fichtner GmbH & Co. KG“ pateikė apmokėti dvi sąskaitas: pagal 2004-09-01 *Invoice* Nr. D04/1705 išankstiniam apmokėjimui 148 200,00 EUR ir pagal 2006-10-12 *Invoice* Nr. D06/0844 galutiniam mokėjimui 98 800,00 EUR. APVA buhalterinėje apskaitoje pirmoji sąskaita įregistruota kaip avansas tiekėjui, o antroji sąskaita – kaip skola tiekėjui sumai 852 841,60 Lt, arba 247 000,00 EUR (minėtų sąskaitų suma). 2006-10-12 sąskaitos Nr. D06/0844 įregistravimo APVA apskaitoje įrašas neatitinka pateiktos sąskaitos vertės. Atliktų darbų sąskaita turėjo būti išrašyta visai atliktų darbų vertei.

Audito metu nustatytas atvejis, kai į buhalterinės apskaitos programą įvesta neteisinga PVM suma: 2007 m. sausio 31 d. sąskaitoje Nr. 10 pagal statybos darbų rangos sutartį Nr. V/2006/P25 nurodyta PVM suma 66 590,67 Lt, tačiau įvesta 66 950,67 Lt. Atliekant apmokėjimus, buvo apmokėta netiksli, t. y. 360,00 Lt didesnė suma negu nurodyta PVM sąskaitoje-faktūroje (LAG 0005539 2007-01-31). Pastebėjus netikslumą, kitoje PVM sąskaitoje-faktūroje (LAG 0005560 2007-03-30) buvo padaryta PVM sumos korekcija. Buhalterinėje apskaitoje buvo palikta netiksliai įvesta pirmoji PVM suma ir įvesta netiksli antroji PVM suma, pakoreguota nustatyto netikslumo verte.

#### **Išvada**

APVA buhalterinėje apskaitoje padaryti įrašai, neatitinkantys apmokėjimui pateiktų sąskaitų.

APVA procedūros, atliktos gautų dokumentų tikrinimui, neužtikrino juose pateiktų duomenų teisingumo. APVA apskaitoje nurodytos PVM sumos minėtais atvejais netiksliai nurodo PVM sąskaitų-faktūrų duomenis.

## 12. Viešinimo priemonės

### (28) Vidutinės svarbos pastebėjimas

Remiantis Europos Komisijos reglamento (EB) Nr. 621/2004 [11] 2 straipsniu turi būti imtasi administracinių priemonių, užtikrinančių informavimą apie projektą ir jo viešumą. Priėmus sprendimą Europos Komisijai dėl dalinio projekto finansavimo Sanglaudos fondo lėšomis turi būti parengtas nuoseklus viešumo priemonių rinkinys visai projekto gyvavimo trukmei.

Nustatyta, kad Europos Komisijai 2003 m. gruodžio 16 d. priėmus sprendimą dėl dalinio Audituojamo projekto finansavimo (Lietuvos Respublika Finansinį memorandumą pasirašė 2004 m. kovo 23 d.), tik 2007 m. vasario 13 d., tai yra praėjus daugiau kaip trejiems metams nuo Audituojamo projekto pradžios, buvo sudarytas Informacijos apie Europos Sąjungos Sanglaudos fondo projektą viešinimo planas.

Remiantis Europos Komisijos reglamento (EB) Nr. 621/2004 [11] 4 straipsniu ir LR Vyriausybės 2006 m. spalio 24 d. nutarimo Nr. 1043 [17] 34 punktu, viešumo instrumentai apima projekto aprašymą, priemonę ir informavimą bei ES vaidmens per Sanglaudos fondą paaiškinimą tokiais žodžiais ar lygiaverte išraiška: „Šis projektas padeda sumažinti ekonominius ir socialinius skirtumus tarp Europos Sąjungos piliečių“, Europos vėliavą ir šiuos žodžius ar lygiavertę išraišką: „Šį projektą iš dalies finansuoja Europos Sąjunga“.

Vertinant pateiktas viešinimo priemones nustatyta atvejų, kai nenurodyta pagal Europos Komisijos reglamento (EB) Nr. 621/2004 4 straipsnį privaloma informacija:

- nei vienoje spaudoje publikuotoje viešinimo priemonėje nėra Europos Sąjungos vėliavos;
- ne visuose spaudoje publikuojamuose viešinimo priemonėse yra žodžiai ar lygiavertė išraiška: „Šį projektą iš dalies finansuoja Europos Sąjunga“, Projekto aprašymas, paramos apimtys, informacija apie socialinės ir ekonominės atskirties mažinimą tarp ES piliečių.

Remiantis Europos Komisijos reglamento (EB) Nr. 621/2004 [11] 7 straipsniu, Europos Komisijai priėmus sprendimą dėl dalinio projekto finansavimo, žiniasklaida (spauda, radijas, televizija) informuojama apie jo pradžią, pagrindinius įgyvendinimo etapus ir užbaigimą. Nustatyta, kad Europos Komisijai 2003 m. gruodžio 16 d. priėmus sprendimą dėl dalinio Audituojamo projekto finansavimo (Lietuvos Respublika Finansinių memorandumą pasirašė 2004 m. kovo 23 d.), Audituojamas projektas pradėtas viešinti 2005 m. spalio 21 d., tai yra praėjus beveik dviems metams nuo Audituojamo projekto pradžios.

Pagal LR Vyriausybės 2006 m. spalio 24 d. nutarimo Nr. 1043 [17] 35 punktą informacija apie projektą turi būti pateikiama ne rečiau kaip kartą į metus. Audito metu nebuvo nustatyta, kad spaudoje, televizijoje, radijuje, internete ir kitose vaizdo ir garso informacijos priemonėse buvo skelbta pakankama ir reguliari informacija apie projektą ir jo eigą.

### **Išvada**

APVA nesilaikė Europos Komisijos reglamento (EB) Nr. 621/2004 2 straipsnio reikalavimo laiku parengti Audituojamo projekto viešumo priemonių rinkinį.

Kai kurios Audituojamo projekto viešinimo priemonės (straipsniai spaudoje) neatitinka Europos Komisijos reglamento (EB) Nr. 621/2004 4 straipsnio reikalavimo pateikti jose privalomą informaciją.

APVA nesilaikė Europos Komisijos reglamento (EB) Nr. 621/2004 7 straipsnio reikalavimo laiku paviešinti Audituojamą projektą per žiniasklaidos priemones.

Audito metu nebuvo gauta įrodymų, kurie leistų įsitikinti, kad buvo laikomasi LR Vyriausybės 2006 m. spalio 24 d. nutarimo Nr. 1043 35 punkto, kad informacija apie vykdomą ES SF finansuojamą projektą buvo skelbiama galutinio paramos gavėjo visuomenės informavimo priemonėse reguliariai.

## 13. Projekto galutinė ataskaita

Finansų ministerija 2010 m. birželio 30 d. raštu Nr. (18.27.15-01)-6K-1006176 (žr. 6 priedą) mums vertinti pateikė Audituojamo projekto galutinę išlaidų ataskaitą. Atlikusi pažeidimo tyrimą, Finansų ministerija 2011 m. sausio 14 d. raštu Nr. (18.27.15-01)-6K-1100340 (žr. 7 priedą) pateikė patikslintą Audituojamo projekto galutinę ataskaitą (žr. 9 priedą).

### (29) Didelės svarbos pastebėjimas

Tarybos reglamento II priedo F straipsnio 4 dalyje numatyta, kad Komisijai galutinė ataskaita turi būti pateikta per šešis mėnesius po to, kai baigiamas vykdyti projektas arba projekto etapas. Šio reglamento II priedo D straipsnio 2.d dalyje nustatyta, kad per šešis mėnesius nuo nustatyto darbų pabaigos termino Komisijai pateikiama mokėjimo paraiška ir paraiška dėl išlaidų, nustatytų sprendime suteikti paramą projektui, projekto etapui ar projekto grupei.

Pagal Sanglaudos fondo ir ex-ISPA 2000–2006 metų projektų uždarymo gairių (angl. *Guidelines on the Closure of Cohesion Fund and Ex-ISPA projects 2000–2006*) [6] 2.2 p. rekomenduojama baigus teikti paramą deklaraciją pateikti per 6 mėn. nuo paskutinės išlaidų tinkamumo datos kartu su prašymu galutiniam mokėjimui ir galutine išlaidų deklaracija ir projekto galutine ataskaita.

Remiantis EK gairėmis dėl baigiamosios deklaracijos parengimo (angl. *Guidance note on declaration at winding-up of projects under article 12 1. f of Regulation 1164/94, article 13 and annex III of regulation 1386/2002*) [5], Valstybės kontrolė Deklaraciją turi pateikti užbaigus kiekvieną projektą, projekto etapą (techniškai ir finansiškai nepriklausomą) arba projektų grupę ir ne vėliau kaip pateikus prašymą galutiniam mokėjimui ir galutinę išlaidų deklaraciją.

Europos Sąjungos Sanglaudos fondo lėšų administravimo Lietuvoje taisyklėse, patvirtintose Vyriausybės 2001 m. rugpjūčio 24 d. nutarimu Nr. 1026 (su pakeitimais) [9] reglamentuoti projekto galutinės ataskaitos, galutinės išlaidų ataskaitos ir mokėjimo paraiškos pateikimo susijusioms institucijoms terminai.

Remiantis šių taisyklių [9] 6.10 p., Mokėjimo institucija baigiamajam valstybiniam auditui atlikti pateikia įgyvendinančiosios institucijos patvirtintą galutinę projekto, kuriam skirta Sanglaudos fondo lėšų, įgyvendinimo ir lėšų panaudojimo ataskaitą ir mokėjimo paraišką Europos Komisijai gauti galutinę išmoką, likus ne mažiau kaip 3 mėnesiams iki nustatyto šių dokumentų pateikimo Europos Komisijai termino.

Mokėjimo institucija Audituojamo projekto galutinę ataskaitą, galutinę išlaidų ataskaitą ir mokėjimo paraišką deklaraciją baigus teikti paramą rengiančiai institucijai, Valstybė kontrolei turėjo pateikti iki 2010 m. kovo 30 d., tačiau minėti dokumentai valstybinių auditorių vertinimui

pateikti nesilaikant Vyriausybės 2001 m. rugpjūčio 24 d. nutarime Nr. 1026 nustatyto šių dokumentų pateikimo Valstybės kontrolei termino:

- Audituojamo projekto galutinio mokėjimo paraiška ir išlaidų ataskaita pateikta 2010 m. birželio 3 d., vėluojant daugiau nei 2 mėn. Šiuo raštu paaiškinta, kad atsižvelgiant į atliekamo pažeidimo tyrimo rezultatus, Audituojamo projekto galutinio mokėjimo paraiška ir išlaidų ataskaita gali būti tikslinama (žr. 5 priedą);
- Audituojamo projekto galutinė ataskaita ir patikslinta galutinio mokėjimo paraiška ir išlaidų ataskaita pateikta 2010 m. birželio 30 d., vėluojant 3 mėn. Šiuo raštu paaiškinta, kad yra vykdomi įtariamų pažeidimų tyrimai, susiję su išlaidų tinkamumu finansuoti, todėl, atsižvelgiant į įtariamų pažeidimų tyrimo rezultatus, Audituojamo projekto galutinio mokėjimo paraiška ir išlaidų ataskaita ir projekto galutinė ataskaita gali būti tikslinamos (žr. 6 priedą);
- Audituojamo projekto patikslinta galutinė ataskaita ir pakartotinai teikta patikslinta galutinio mokėjimo paraiška ir išlaidų ataskaita pateikta 2011 sausio 14 d., vėluojant 9,5 mėn. (žr. 7 priedą).

#### **Išvada**

Valdymo ir kontrolės sistemos institucijos neužtikrino, kad kokybiškai parengta Audituojamo projekto galutinė ataskaita būtų pateikta laiku.

#### **(30) Vidutinės svarbos pastebėjimas**

Audito metu nustatėme šiuos neatitikimus nustatytiems Audituojamo projekto tikslams:

- Komisijos sprendimo 7.1 punkto I dalyje (6 psl.) nurodomi parametrai baigus darbus. Vienas jų – gyventojų ekvivalentas (g. e.), kurio reikšmė po 2009 m. – 33 847. Galutinės ataskaitos 13 psl. 2.1 dalyje nurodoma, kad „Šiuo metu Plungės mieste gyvena 23 165 žmonės. Įgyvendinus projektą, prie vandentiekio ir nuotekų galės prisijungti dar 521 Babrungo kaimo <...> gyventojas.“ Statistikos departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. duomenimis Plungės miesto gyventojų skaičius buvo 23 165, Plungės rajono – 43 287. Pagal UAB „Plungės vandenys“ pateiktus duomenis, 2009 m. buvo aptarnaujami 29 126 gyventojai. Galutinėje ataskaitoje nenurodyta, koks yra parametro „gyventojų ekvivalentas“ pasiekimas baigus įgyvendinti Audituojamą projektą.
- Komisijos sprendimo 7.1 punkto I dalyje (6 psl.) nurodoma, kad baigus darbus, išvalytos nuotekos atitiks ES reikalavimus, taikomus išleidžiamam vandeniui. Vienas jų – debitas  $Q_{vidutinis}$  ( $m^3$ /parą), kurio reikšmė po 2009 m. – 5 890  $m^3$ /parą. Galutinėje ataskaitoje pateikiant informaciją apie pagrindinių konstrukcijų ir technologinės įrangos

charakteristikas (23 psl.) nurodyta, kad naujų nuotekų valymo įrenginių vidutinis paros debitas yra 5 890 m<sup>3</sup>/parą. Vadovaudamiesi 2008-05-16 Rekonstruotų nuotekų valymo įrenginių ir siurblių Plungėje pripažinimo tinkamais naudoti aktu Nr. STN-82-0805/6-006, įsitikinome, kad nuotekų valymo įrenginių vidutinis paros debitas atitinka EK sprendime numatytąjį debitą. Siekdami įsitikinti faktine šio rodiklio reikšme, remdamiesi UAB „Plungės vandenys“ 2010-07-02 rašto Nr. 14 priede pateiktais duomenimis apie Plungės NVĮ išvalytų nuotekų kiekį per 2009–2010 m. kiekvieną mėnesį, perskaičiavome nurodytus išvalytų nuotekų kiekius į paros vidurkius. Gauti tokie duomenys: 2009 m. išvalytų nuotekų vidurkis – 3 726 m<sup>3</sup>/parą, 2010 m. sausio–gegužės mėn. vidurkis – 3 186 m<sup>3</sup>/parą. Taigi, įgyvendinus projektą nuotekų valymo įrenginių technologinės įrangos charakteristikos leidžia pasiekti vidutinį paros debitą – 5 890 m<sup>3</sup>/parą, tačiau audito metu, atlikę perskaičiavimus, nustatėme, kad faktinis išvalytų nuotekų vidurkis yra mažesnis.

#### **Išvada**

Ne visų Audituojamo projekto tikslų pasiekimas projekto galutinėje ataskaitoje pagrįstas dokumentais.

#### **(31) Vidutinės svarbos pastebėjimas**

Audito metu nustatėme šiuos neatitikimus Audituojamo projekto galutinėje ataskaitoje:

- Galutinės ataskaitos 23 psl. yra pateikti duomenys pagal EK sprendimo reikalavimus apie nuotekų išvalymo rodiklius: BDS5, ChDS, SM, bendrasis P, bendrasis N. Pagal Komisijos sprendime nurodytus reikalavimus bendras azotas (N) turi būti 10 mg/l. Atkreipiame dėmesį, kad Galutinės ataskaitos priede Nr. 21 pateiktame įrenginių pripažinimo tinkamais naudoti akte 5 psl. (Galutinės ataskaitos 103 psl.) nurodyta, kad nuotekų valymo įrenginiuose nuotekos turi būti išvalomos iki rodiklių, kur bendrasis N – 15 mg/l. Nurodyta reikšmė viršija Komisijos sprendime nurodytas nuotekų išvalymo normas. Audito metu įsitikinome, kad faktinė rodiklio reikšmė neviršija EK sprendime nurodytų rodiklio reikšmių.
- Galutinės ataskaitos 26 psl. pateiktoje 1-je lentelėje nurodomi rangos sutartis Nr. V/2006/P25 pakeitimai: pakeitimo data, trumpas pakeitimo apibūdinimas, pakeitimo papildoma suma EUR. Minėtos sutarties pakeitimo orderiuose buvo numatyti papildomai vykdomi darbai ir nevykdomi darbai. Lentelėje nurodyta pirmoji 28 734,07 EUR suma yra suma, papildomai reikalinga darbams atlikti: pirmame pakeitimo orderyje numatyta suma papildomiems darbams 50 501,68 EUR, nevykdomų darbų suma 21 767,61 EUR (50 501,68 – 21 767,61 = 28 734,07). Tačiau lentelėje pateikta antra suma 13 087,06 EUR yra papildomų darbų suma, numatyta antrame pakeitimo orderyje: pakeitimo orderyje

papildomiems darbams reikalinga suma 13 087,06 EUR, nevykdomų darbų suma 12 859,13 EUR. Lentelėje pateikti duomenys nėra palyginami ir neturėtų būti sumuojami.

- Galutinės ataskaitos 28-29 psl. pateiktoje 3-je lentelėje statybos darbų vertės statinių grupėms yra nurodytos pagal statybos darbų rangos sutartį, tačiau neįvertinus statybų darbų eigoje pasirašytų pakeitimo orderių sumų. Statybos darbų eigoje buvo pasirašyti 8 darbų pakeitimo orderiai, kuriais buvo pakeista / peržiūrėta didelė dalis sutartyje numatytų darbų.
- Galutinės ataskaitos 34 psl. pateiktoje 4-je lentelėje nurodomi rangos sutarties Nr. V/2006/P26 pakeitimai: trumpas pakeitimo apibūdinimas, pakeitimo suma EUR. Minėtos sutarties pakeitimo orderiuose buvo numatyti papildomai vykdomi darbai ir nevykdomi darbai. Lentelėje nurodytos kiekvieno pakeitimo orderio sumos papildomiems darbams ir nevykdomų darbų sumos bei apskaičiuota papildomai reikalinga / sutaupoma suma. 1, 2, 3, 4, 6 eilutėse nurodytos tikslios sumos pagal pakeitimų orderius, tačiau 5, 7, 8 eilutėse nurodytos sumos neatitinka pakeitimo orderių. 5-je eilutėje galutinė papildomai reikalinga suma yra +43 975,41 EUR; 7-je eilutėje papildomų darbų suma +132 198,90 EUR, nevykdomų darbų suma -92 678,41 EUR, galutinė papildomai reikalinga suma +39 520,49 EUR; 8-je eilutėje papildomų darbų suma +39 436,17 EUR, nevykdomų darbų suma -39 446,18 EUR, galutinė sutaupoma suma - 10,01 EUR.
- Galutinės ataskaitos 35 psl. esančioje pastraipoje nurodyta: „Vykdamas sutarties kiekių patikrą, Rangovui patikslinus dar kartą išpildomuosius brėžinius ir geodezines kontrolines nuotraukas, buvo nustatyti neatitikimai, todėl parengtas atskiras pakeitimo orderis, kuriame patikslinti visi pagal sutartį atlikti darbai ir kiekiai.“ Audito metu nustatyta, kad atliktiems darbams pagal statybos darbų rangos sutartį Nr. V/2006/P26 įforminti buvo surašyta 16 atliktų darbų aktų. Detaliai tikrinant aktuose nurodytus darbus, nustatyta, kad atliktų darbų aktuose Nr. 2-16 minusuota darbų, kurie ankstesniais laikotarpiais buvo atlikti ir ankstesniais aktais buvo užaktuoti, vertei 78 747,85 EUR.
- Galutinės ataskaitos 36 psl. 2.6.1. dalyje pateikiami bendrieji duomenys apie sutartį Nr. 2005/26/A/P/LT dėl techninės paramos ir techninės priežiūros teikimo. Nurodyta, kad sutarties baigimo data – 2009 m. kovo 17 d. Audito metu nustatėme, kad 2009 m. kovo 9 d. buvo pasirašytas šios paslaugų sutarties pakeitimas Nr. 1. Pakeitime nurodyta, kad „Sutartyje numatytos užduotys turi būti atliktos ne ilgiau kaip iki paskutinės darbų sutarties Atlikimo pažymos išdavimo dienos, t.y. iki 2009 m. birželio 3 d.“. Paskutinė Atlikimo pažyma dėl sutarties Nr. V/2006/P25 buvo pasirašyta 2009 m. birželio 9 d. Be to, sutarties 7.3. dalyje nurodyta, kad Galutinė Tiekėjo sutarties ataskaita teikiama per 1 mėnesį nuo projekto pabaigos (nuo paskutinės Atlikimo pažymos išdavimo). Audito metu nustatyta, kad Galutinė Tiekėjo ataskaita pateikta APVA 2009 m. rugsėjo 9 d., t.y. vėluojant 2 mėnesius.

- Galutinės ataskaitos 45 psl. nurodoma, kad nuotekų valyklos rekonstrukcijos metu įrengta nuotekų tyrimų laboratorija pastoviai kontroliuoja išleidžiamų nuotekų kokybę ne tik miesto nuotekų valykloje, bet ir visoje įmonės aptarnaujamoje teritorijoje. Audito metu nustatyta, kad laboratorija vykdo Plungės miesto įmonių nuotekų, kurios patenka į UAB „Plungės vandenys“ NVĮ, kontrolę, taip pat atlieka nutekamojo ir paviršinio vandens tyrimus pagal sutartis ir prašymus. Pagal UAB „Plungės vandenys“ pateiktus duomenis, nustatyta, kad šioje laboratorijoje gautų pajamų iš minėtų tyrimų privatiems asmenims atlikimo laikotarpiu 2008-05-16 – 2010-05-13 suma sudaro 11 249,25 EUR.
- Galutinės ataskaitos 47 psl. 14-je lentelėje, pateikiant informaciją apie rekonstruotų Plungės miesto nuotekų valymo įrenginių rodiklius, nurodomi ne patys aktualiausi duomenys įgyvendinus projektą, t.y. ne 2009 m. gruodžio 31 d. duomenys, o ankstesnių laikotarpių duomenys.
- Galutinės ataskaitos 70-71 psl. 34-oje lentelėje pateiktoje Audituojamo projekto viešinimo priemonių santraukoje pateikiamos nuorodos į straipsnius prieduose. 1 ir 3 prieduose pateikti straipsniai yra sunkiai įskaitomi.

#### **Išvada**

Audituojamo projekto galutinėje ataskaitoje pateikta informacija nėra visiškai išsami bei tiksli ir kai kuriais atvejais nesutampa su informacija, pateikta kartu su išlaidas pateisinančiais ir apmokėjimą pagrindžiančiais dokumentais.

## **14. Projekto galutinė išlaidų ataskaita ir mokėjimo paraiška**

Finansų ministerija 2010 m. birželio 3 d. raštu Nr. (18.27.15-01)-6K-1005307 (žr. 5 priedą) mums vertinti pateikė Audituojamo projekto galutinę išlaidų ataskaitą ir mokėjimo paraišką, 2010 m. birželio 30 d. raštu Nr. (18.27.15-01)-6K-1006176 (žr. 6 priedą) – patikslintą Audituojamo projekto galutinę išlaidų ataskaitą ir mokėjimo paraišką, 2011 m. sausio 14 d. raštu Nr. (18.27.15-01)-6K-1100340 (žr. 7 priedą) – pakartotinai patikslintą Audituojamo projekto galutinę išlaidų ataskaitą ir mokėjimo paraišką. Jose nurodyta EK tinkamų finansuoti išlaidų suma – 10 074 742,55 EUR. Europos Komisijai deklaruota prašoma Bendrijos pagalbos likučio suma – 1 183 050,00 EUR (žr. 8 priedą).

Informacija apie Europos Komisijai teiktas mokėjimo paraiškas ir Europos Komisijos pervestas Sanglaudos fondo lėšas pateikta 9 lentelėje.

9 lentelė. Europos Komisijai teiktos mokėjimo paraiškos ir Europos Komisijos pervestos SF lėšos

Mokėjimo paraiška	Paraiškos pateikimo EK data	Mokėjimo paraiškoje prašoma SF dalis, EUR	EK pervesta SF dalis, EUR	Skirtumas, EUR
I avansinio	2004-04-07	591 525,00	591 525,00	-
II avansinio	2006-09-18	591 525,00	591 525,00	-
I tarpinio	2007-03-16	3 549 150,00	-*	-*
I tarpinio	2007-05-11	3 549 150,00	3 549 150,00	-
Galutinio	2011-01-14	1 183 050,00	-	1 183 050,00
	<b>Iš viso</b>	<b>5 915 250,00</b>	<b>4 732 200,00</b>	<b>1 183 050,00</b>

\* I tarpinio mokėjimo paraiška, teikta 2007-03-16, atmesta Europos Komisijos kaip netinkamai parengta

Šaltinis – Mokėjimo institucija

10 lentelėje pateikiamas auditorių atliktas Sanglaudos fondo paramos likučio apskaičiavimas.

10 lentelė. SF paramos likučio apskaičiavimas

Eil. Nr.	Rodiklis	Suma, EUR
1.	Finansiniu memorandumu patvirtinta didžiausia Audituojamo projekto tinkamų finansuoti išlaidų suma	7 887 000,00
2.	EK deklaruotos tinkamos finansuoti Audituojamo projekto išlaidos	10 074 742,55
3.	EK sprendimo biudžetą viršijanti dalis, finansuojama iš LR biudžeto lėšų (2 eil. – 1 eil.) <sup>14</sup>	2 187 742,55
4.	Audito metu nustatytos netinkamos finansuoti Audituojamo projekto išlaidos (žr. (20), (21), (22), (23), (24) pastebėjimus)	21 257,84
5.	Siūlomų finansinių korekcijų dydis (SF ir BF dalis)	1 025 277,05
6.	Didžiausia galima SF paramos suma pagal Finansinį memorandumą (1 eil. X 75 proc.)	5 915 250,00
7.	Pagal avansinio ir tarpinio mokėjimo paraiškas Europos Komisijos pervestos sumos	4 732 200,00
8.	Perskaičiuotas SF paramos likutis (6 eil. – 7 eil.)	1 183 050,00

Šaltinis – kitas auditorius

### Išvada

Audito metu nustatėme netinkamų finansuoti išlaidų, todėl Audituojamo projekto galutinėje išlaidų ataskaitoje ir mokėjimo paraiškoje nurodytas SF paramos likutis yra **1 183 050,00 EUR**, įvertinus audito metu nustatytas netinkamas finansuoti išlaidas.

<sup>14</sup> Remiantis Europos Komisijos COCOF 08/007/01 gairių 7.4 punktu, kai šalies narės valdymo ir kontrolės sistema pati nustato netinkamas finansuoti išlaidas ir jas pati ištaiso, šios netinkamos finansuoti išlaidos gali būti pakeistos kitomis to paties projekto ar kito projekto, numatyto tame pačiame sprendime, tinkamomis finansuoti išlaidomis. Atsižvelgiant į tai, kad audituojamo projekto išlaidos, viršijančios EK sprendimu nustatytą sumą, buvo **2 187 742,55 EUR**, ši suma bus sumažinta **1 046 534,89 EUR** (21 257,84 EUR + 1 025 277,05 EUR) netinkamų finansuoti išlaidų suma.

## 15. Klaidų vertinimas

Atlikę detalųjį testavimą nustatėme žinomą klaidą – **1 046 534,89 EUR**, susijusią su siūlomos finansinės korekcijos suma 1 025 277,05 EUR dėl vykdyto viešųjų pirkimų konkurso pažeidimų, susijusią su 8 413,40 EUR netinkamų išlaidų dėl techninės paramos ir techninės priežiūros sutartyje numatytų seminarų, dėl kurių vykdymo ir tikslingumo negavome pakankamų ir tinkamų įrodymų (žr. (20) pastebėjimą), 712,94 EUR netinkamų išlaidų, patirtų po išlaidų tinkamumo laikotarpio pabaigos (žr. (21) pastebėjimą), 1 737,72 EUR netinkamų išlaidų, susijusių su inžinieriaus aprūpinimu (žr. (22) pastebėjimą), 7 497,58 EUR – netinkamomis išlaidomis vandens matavimo įrangai įsigyti, kuri nėra Audituojamo projekto dalis (žr. (23) pastebėjimą), 2 896,20 EUR – netinkamomis išlaidomis, susijusiomis su atsarginių dalių įsigijimu (žr. (24) pastebėjimą).

Audituojamo projekto baigiamajam auditui taikytas reikšmingumo lygis yra 2 proc. visų EK deklaruotų Audituojamo projekto tinkamų finansuoti išlaidų, t.y. 201 494,85 EUR.

### Išvada

Audito metu nustatyta žinoma klaida **1 046 534,89 EUR** viršija nustatytą reikšmingumo lygį (201 494,85 EUR).

7-ojo audito departamento direktorė

Vilija Stirbienė

7-ojo audito departamento vyriausioji valstybinė auditorė

Žaneta Rozenbergaitė

Valstybinio audito ataskaita (3 egz.) pateikta Lietuvos Respublikos finansų ministerijai.

Valstybinio audito ataskaitos kopija pateikta Lietuvos Respublikos Seimo Audito komitetui.

## PRIEDAI

Valstybinio audito ataskaitos  
 „Dėl Sanglaudos fondo (ISPA)  
 projekto Nr. 2003/LT/16/P/PE/015  
 „Plungės vandentiekio ir nuotekų  
 sistemos (I fazė)“  
 1 priedas

### Valstybinio audito ataskaitoje vartojami sutrumpinimai

Sutrumpinimas	Pavadinimas
AM	Aplinkos ministerija
AM VAT	Aplinkos ministerijos Vidaus audito tarnyba
APVA	Aplinkos projektų valdymo agentūra
BF	Bendrasis finansavimas
Deklaracija	Deklaracija baigus teikti paramą
EK	Europos Komisija
EB	Europos Bendrijos
EK rekomendacijos	EK rekomendacijos Dėl projektų užbaigimo deklaracijų pagal Reglamento (EB) Nr. 1164/94 12 straipsnio 1 dalies punktą ir Reglamento (EB) Nr. 1386/2002 13 straipsnį ir III priedą
ES	Europos Sąjunga
FIDIC	Tarptautinė inžinierių konsultantų federacija
FNTT	Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnyba prie Vidaus reikalų ministerijos
GPG	Galutinis paramos gavėjas
IĮ	Įgyvendinančioji institucija
Kitas auditorius	Apskaitos ir kontrolės UAB „Auditas“
LR	Lietuvos Respublika
MI	Mokėjimo institucija
NFD	Finansų ministerijos Nacionalinio fondo departamentas
NVĮ	Nuotekų valymo įrenginiai
Pagrindinis auditorius	Valstybiniai auditoriai
PRAG	Praktinis Phare, ISPA, SAPARD sutarčių parengimo procedūrų vadovas
SF	Sanglaudos fondas
SFMIS	ES struktūrinių fondų ir ES sanglaudos fondo informacinė kompiuterizuota valdymo ir priežiūros sistema
TAS	Tarptautiniai audito standartai
TI	Tarpinė institucija
UAB	Uždaroji akcinė bendrovė
VBAMS	Valstybės biudžeto, apskaitos ir mokėjimo sistema
VI	Vadovaujančioji institucija
VK	Lietuvos Respublikos valstybės kontrolė
VPI	Viešųjų pirkimų įstatymas
Šaltinis – kitas auditorius	

Valstybinio audito ataskaitos  
„Dėl Sanglaudos fondo (ISPA)  
projekto Nr. 2003/LT/16/P/PE/015  
„Plungės vandentiekio ir nuotekų  
sistemos (I fazė)“  
2 priedas

### **Europos Sąjungos ir nacionaliniai teisės aktai, kuriais remtasi valstybinio audito ataskaitoje**

1. LR Seimo 2007-10-11 nutarimas Nr. X-1295 „Dėl pavedimo Lietuvos Respublikos valstybės kontrolei atlikti Europos Sąjungos finansinės paramos auditus“ pakeitimo“.
2. Valstybės kontrolės įstatymas, 1995-05-30 Nr. I-907 (su pakeitimais).
3. Sanglaudos fondo (ISPA) projekto Nr. 2003/LT/16/P/PE/015 „Plungės vandentiekio ir nuotekų sistemos (I fazė)“ Finansinis memorandumas.
4. 2002 m. liepos 29 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 1386/2002, nustatantis išsamias Tarybos reglamento (EB) Nr. 1164/94 įgyvendinimo taisykles dėl Sanglaudos fondo paramos valdymo ir kontrolės sistemų bei finansinių koregavimų tvarkos atlikimo.
5. 2005 m. balandžio 15 d. EK rekomendacijos dėl projektų užbaigimo deklaracijų pagal Reglamento (EB) Nr. 1164/94 12 straipsnio 1 dalies f punktą ir Reglamento (EB) Nr. 1386/2002 13 straipsnį ir III priedą.
6. Sanglaudos fondo ir ex-ISPA priemonės projektų 2000–2006 uždarymo gairės, 2008-04-23 Nr. COCOF 08/0022/02-EN.
7. 1994 m. gegužės 16 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1164/94, įsteigiantis Sanglaudos fondą.
8. EK 2007-10-24 sprendimas Nr. K(2007)5295 iš dalies keičiantis Sprendimą DL/2003/3492 dėl paramos skyrimo projektui Plungės vandentiekio ir nuotekų sistemos (I fazė), vykdomam Lietuvoje CCI 2003/LT/16/P/PE/015;
9. Europos Sąjungos sanglaudos fondo lėšų administravimo taisyklės, patvirtintos LR Vyriausybės 2001-08-24 nutarimu Nr. 1026 „Dėl Europos Sąjungos Sanglaudos fondo lėšų administravimo Lietuvoje“ (su pakeitimais).
10. Rekomendacijos dėl finansinių pataisų, taikytinų iš struktūrinių fondų ir Sanglaudos fondo bendrai finansuojamoms išlaidoms, kai nesilaikyta viešojo pirkimo taisyklių, nustatymo COCOF 07/0037/03-LT.
11. 2004 m. balandžio 1 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 621/2004, nustatantis Tarybos reglamento (EB) Nr. 1164/94 įgyvendinimo taisykles dėl informavimo ir viešumo priemonių, susijusių su Sanglaudos fondo veikla.

12. Mokėjimo institucijos darbo procedūrų vadovas Europos Sąjungos Struktūriniais fondams ir Europos Sąjungos Sanglaudos fondui, patvirtintas LR finansų ministro 2004-04-29 įsakymu Nr. 1K-166 „Dėl Mokėjimo institucijos darbo procedūrų vadovo Europos Sąjungos Struktūriniais fondams ir Europos Sąjungos Sanglaudos fondui“ (su pakeitimais).
13. Aplinkos projektų valdymo agentūros procedūrų vadovas, patvirtintas APVA direktoriaus 2004-10-26 įsakymu Nr. T1-92 „Dėl Aplinkos projektų valdymo agentūros procedūrų vadovo patvirtinimo“ (su pakeitimais).
14. Viešųjų pirkimų įstatymas, 1996-08-13 Nr. I-1491 (su pakeitimais).
15. Practical Guide to PHARE, ISPA and SAPARD contract procedures (PRAG).
16. 2003 m. sausio 6 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 16/2003, nustatantis specialias išsamias Tarybos reglamento (EB) Nr. 1164/94 įgyvendinimo taisykles dėl išlaidų priemonėms, kurias dalinai finansuoja Sanglaudos fondas, tinkamumo.
17. LR Vyriausybės 2006 m. spalio 24 d. nutarimas Nr. 1043 „Dėl informacijos apie Europos Sąjungos Sanglaudos fondo teikiamą paramą viešinimo taisyklių patvirtinimo.

Valstybinio audito ataskaitos  
Dėl Sanglaudos fondo (ISPA)  
projekto Nr. 2003/LT/16/P/PE/015  
„Plungės vandentiekio ir nuotekų  
sistemos (I fazė)“  
3 priedas

### Informacija apie Audituojamo projekto pažeidimus

Eil. Nr.	Pranešimo apie pažeidimą		Pažeidimo registracijos numeris	Pažeidimo nustatymo data	Pažeidimo tipas	Priimti sprendimai	iš viso (9+10+11)	Pažeidimo dydis (EUR)			Komentaras
	Nr.	data						SF lėšos	Valstybės biudžeto dalis	Nuosavų lėšų dalis	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	1	2007-04-20	LT/07/001/IS/0	2007-03-07	Sutarties nuostatų pažeidimas	Tyrimas užbaigtas. Susigrąžinimo procedūra nepradėta, lėšos susigrąžinamos atėmus atitinkamą sumą iš kito mokėjimo.	297,77	-	-	-	
2	1	2010-06-23	LT/10/014/SF/0	2010-06-23	Galimas dvigubas finansavimas rangos ir paslaugų sutartyse	Tyrimas užbaigtas. 2010-06-23 APVA direktoriaus įsakymu nurodyta GPG grąžinti lėšas į biudžetą.	57,92	43,44	11,29	3,19	
3	4	2010-12-07	LT/10/003/SF/0	2010-02-25	Viršyti finansiniame memorandume nustatyti priežiūros rodikliai	Tyrimas užbaigtas. 2010-12-07 APVA direktoriaus įsakymu nurodyta GPG grąžinti lėšas į biudžetą.	60 677,52	45 508,14	12 135,50	3 033,88	

Šaltinis - VI

Valstybinio audito ataskaitos  
 „Dėl Sanglaudos fondo (ISPA)  
 projekto Nr. 2003/LT/16/P/PE/015  
 „Plungės vandentiekio ir nuotekų  
 sistemos (I fazė)“  
 4 priedas

## Informacija apie Audituojamo projekto patikrinimus

Atlikusi institucija	Patikros / patikrinimo ataskaitos data	Patikros / patikrinimo ataskaitos Nr.	Patikrinimo / patikros tipas	Patikros / patikrinimo tikslas, apimtis	Patikros / patikrinimo metu nustatyti neatitikimai, išvados
<b>Europos Komisijos patikrinimai</b>					
EK Misija Nr. 2006/LT/REGIO /I3/488/1	Misijos data 2006 m. spalio 23-27 d.	Misija Nr. 2006/LT/REGIO O/I3/488/1	SF / ERPF – Pirkimų audito misija	Šio audito uždaviniai buvo užtikrinti, kad sutartys dėl darbų, paslaugų arba išteklių pirkimo, bendrai finansuojamos iš Sanglaudos fondo ir ERPF lėšų: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ buvo pasirašytos tinkamai surengto konkurso pagrindu;</li> <li>▪ konkursų skelbimas yra patikimai kontroliuojamas;</li> <li>▪ konkursai yra išsamiai ir tinkamai įvertinami prieš pasirašant sutartį;</li> <li>▪ buvo atlikti reikiami patikrinimai pagal 4 straipsnį ir, nustačius pažeidimus, įvykdytos atitinkamos pataisos;</li> <li>▪ buvo atsižvelgta į rekomendacijas, pateiktas po paskutinio viešųjų pirkimų audito.</li> </ul> Tikrinta sutartis Nr. V/2006/P26.	Pastebėjimų pirkimų procedūroms, vykdytoms sudarant sutartį Nr. V/2006/P26, audito ataskaitoje nepateikta. Komisija pateikė 2 pastabas (Eil. Nr. 6 ir 7) dėl visų statybos sutarčių konkursų, kurios baigus pozicijų derinimą laikomos išspręstomis. 6. Visų patikrintų statybos, priežiūros ir projektavimo sutarčių atvejais konkurso dalyviai privalėjo pateikti tam tikrus sertifikatus. Reikalavimai turėti Lietuvoje išduotus sertifikatus tuo metu, kai teikiami pasiūlymai, galėtų atgrasyti užsienio bendroves nuo ketinimo dalyvauti konkurse. 7. Dalyvavimas visuose septyniuose auditorių patikrintuose konkursuose buvo negausus. Tokio nedidelio skaičiaus pasiūlymų gali neužtekti tikrai konkurencijai užtikrinti, taigi tampa neįmanoma pasirinkti geriausią kainos ir kokybės santykį.

Atlikusi institucija	Patikros / patikrinimo ataskaitos data	Patikros / patikrinimo ataskaitos Nr.	Patikrinimo / patikros tipas	Patikros / patikrinimo tikslas, apimtis	Patikros / patikrinimo metu nustatyti neatitikimai, išvados
<b>Patikrinimai Sanglaudos fondo valdymo ir kontrolės sistemos efektyvumui užtikrinti</b>					
LR finansų ministerijos Nacionalinio fondo departamentas (mokėjimo institucija)	Patikra atlikta 2004-12-20 ir 21 d. / Patikros ataskaitos data – 2005-04-13	-	Patikra Aplinkos projektų valdymo agentūroje (įgyvendinanti institucija)	Tikslas – įvertinti Aplinkos projektų valdymo agentūroje sukurtos valdymo ir kontrolės sistemos efektyvumą administruojant Sanglaudos fondo projektus 2000/LT/16/P/PE/001, ir 2001/LT/16/P/PA/002, t.y. buvo susipažinta su Aplinkos projektų valdymo agentūros procedūrų vadovu ir jo taikymu praktikoje, peržiūrėti pasirinkti finansiniai ir viešųjų pirkimų dokumentai bei apskaitos įrašai.	<p>Patikros ataskaitoje pateiktos rekomendacijos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Patvirtinti darbuotojų pavadavimo planą su konkrečiomis darbuotojų pavardėmis;</li> <li>2) Procedūrų vadove aprašyti naujai priimtų darbuotojų mokymo plano sudarymo ir esančių valstybės tarnautojų kvalifikacijos kėlimo procedūras.</li> </ol> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Siekdami padidinti patikros procedūrų efektyvumą, siūlytume visuose patikros lapuose pateiktas lenteles papildyti dviem stulpeliais, skirtais klausimą užpildžiusio ir klausimą patikrinusio asmens parašams.</li> <li>2) Pagerinti atskaitomybės sistemą, kad informacija apie pasirašytus kontraktus būtų operatyviai įtraukiama į mokėjimo institucijai teikiamas ataskaitas;</li> <li>3) Jei tikrinimo procedūros užtrunka ir būtini papildomi veiksmai, šiuos faktus reikėtų nurodyti ir pildomame patikros lape.</li> </ol> <p>Patikslinti procedūrų vadovą dėl informavimo apie pažeidimus ir ataskaitų siuntimo.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Suderinus su galutiniais paramos gavėjais ir kitomis atsakingomis institucijomis, aprašyti procedūras, kaip informuojama Agentūra, jei kitas nei valstybės biudžeto lėšas išmoka ne galutinis paramos gavėjas;</li> <li>2) Aprašyti procedūrą, užtikrinančią galutinės projekto ataskaitos parengimą likus bent šešiesiems mėnesiams iki galutinio Europos Komisijos nustatyto termino galutinio mokėjimo paraiškai pateikti, kad kitos atsakingos institucijos spėtų susipažinti su šia ataskaita ir suderinti nuomones. Taip pat numatyti galutinės ataskaitos pateikimą ne tik Nacionalinio fondo departamentui, bet ir Valstybės kontrolei, vykdančiai galutinį auditą.</li> </ol>

Atlikusi institucija	Patikros / patikrinimo ataskaitos data	Patikros / patikrinimo ataskaitos Nr.	Patikrinimo / patikros tipas	Patikros / patikrinimo tikslas, apimtis	Patikros / patikrinimo metu nustatyti neatitikimai, išvados
LR finansų ministerijos Nacionalinio fondo departamentas (mokėjimo institucija) ir Europos Sąjungos programų valdymo departamento Sanglaudos fondo valdymo skyrius (vadovaujanti institucija)	Patikra atlikta 2005-11-21 ir 22 d. / Patikros ataskaitos data – 2006-09-08	-	Patikra Aplinkos projektų valdymo agentūroje (įgyvendinanti institucija)	Tikslas – įvertinti Aplinkos projektų valdymo agentūroje sukurtos valdymo ir kontrolės sistemos efektyvumą bei patikrinti, ar deklaruotos Sanglaudos fondo projektų 2001/LT/16/P/PE/005, 2002/LT/16/P/PE/013 ir 2003/LT/16/P/PA/004 bei Europos Regioninės plėtros fondo projektų BPD04-ERPF-1.3.0-01-04/0001, BPD04-ERPF-1.3.5-02-04/0011, BPD04-ERPF-1.3.5-02-04/0026 išlaidos pagrįstos išlaidas pateisinančiais dokumentais.	<p>Patikros ataskaitoje pateiktos rekomendacijos:</p> <p>2.2.1. Procedūrų vadove aprašyti naujai priimtų darbuotojų mokymo plano sudarymo ir esamų darbuotojų kvalifikacijos kėlimo procedūrą.</p> <p>2.2.2. Patvirtinti darbuotojų pavadavimo planą su konkrečių darbuotojų pavardėmis.</p> <p>2.3.1.1. Suderinti procedūrų vadovą su esamais teisės aktais.</p> <p>2.3.1.2. Užtikrinti patikros lapų, numatytų procedūrų vadove, naudojimą.</p> <p>2.3.1.3. Nustatyti procedūras, įpareigojančias pateikti vadovaujančiajai ir tarpinei institucijoms derinti įgyvendinančiosios institucijos su galutiniais paramos gavėjais numatomas sudaryti sutartis dėl pareigų ir atsakomybės įgyvendinant projektą.</p> <p>2.3.1.4. Nustatyti procedūras, kaip įgyvendinančioji institucija vykdo ES Sanglaudos fondo lėšų administravimo Lietuvoje taisyklių 10.15 punkte numatytos funkcijos, perduotos galutiniam paramos gavėjui, atlikimo priežiūrą.</p> <p>2.3.2.1. Bylų nomenklatūroje nustatyti, kad dokumentų saugojimo terminas pradedamas skaičiuoti nuo datos, kai iš EK gaunama galutinė išmoka projekto išlaidoms kompensuoti.</p> <p>2.3.2.2. Patikslinti ir papildyti Procedūrų vadove esančią informaciją, susijusią su įslaptintos informacijos administravimu.</p> <p>2.3.3.1. APVA darbuotojams atliekant pateiktų dokumentų kontrolę pagal kompetenciją vizuoti dokumentų, kurie pagrindžia šių darbuotojų nurodomus atsakymus patikros lape, lapus (išskyrus dokumentus, dėl kurių patikros lape pateikiama neigiama nuomonė) ir taip patvirtinti, kad šiuos dokumentus įvertino teigiamai.</p> <p>2.3.3.2. Procedūrų vadove aprašyti procedūrą, kuria vadovaujantis atrenkami patikrinimui atliktų darbų akte</p>

Atlikusi institucija	Patikros / patikrinimo ataskaitos data	Patikros / patikrinimo ataskaitos Nr.	Patikrinimo / patikros tipas	Patikros / patikrinimo tikslas, apimtis	Patikros / patikrinimo metu nustatyti neatitikimai, išvados
<b>Deklaruotų tinkamų finansuoti išlaidų patikrinimai (15 proc.)</b>					
LR Aplinkos ministerijos Vidaus audito tarnyba	-	-	-	-	-
<b>Viešojo pirkimo procedūrų ir dokumentų patikros</b>					
LR Aplinkos ministerija (tarpinė institucija)	Patikros data 2007-06-01, 4 d.d., Patikros lapo data 2007-07-14	Viešųjų pirkimų procedūrų ir dokumentų patikros lapas Nr. 7	Viešųjų pirkimų procedūrų ir dokumentų patikra	Sutarties „Techninė parama ir techninė priežiūra įgyvendinant nuotėkų valymo įrenginių ir siurblių rekonstrukcijos, geriamojo vandens ir nuotėkų tinklų išplėtimo ir rekonstrukcijos projektą Plungėje“, pirkimo Nr. 34525	„Techninė parama ir techninė priežiūra įgyvendinant nuotėkų valymo įrenginių ir siurblių rekonstrukcijos, geriamojo vandens ir nuotėkų tinklų išplėtimo ir rekonstrukcijos projektą Plungėje“ viešojo pirkimo procedūrų ir dokumentų patikrinimo metu Viešųjų pirkimų įstatymo nuostatų pažeidimų nenustatyta. 2005-11-28 Protokolas Nr. 6 trūksta komisijos narių parašų.

Atlikusi institucija	Patikros / patikrinimo ataskaitos data	Patikros / patikrinimo ataskaitos Nr.	Patikrinimo / patikros tipas	Patikros / patikrinimo tikslas, apimtis	Patikros / patikrinimo metu nustatyti neatitikimai, išvados
LR Aplinkos ministerija (tarpinė institucija)	Patikros data 2007-08-16, 6 d.d., Patikros lapo data 2007-08-16	Patikros lapas Nr. 9	Viešųjų pirkimų procedūrų ir dokumentų patikra	Sutarties Nr. V/2006/P25 „Nuotekų valymo įrenginių ir siurblinių rekonstrukcija Plungėje“, pirkimo Nr. V/2005/P22	<p>Sutarties „Nuotekų valymo įrenginių ir siurblinių rekonstrukcija Plungėje“ viešojo pirkimo procedūrų metu pažeidimų nenustatyta, išskyrus 10, 12, 13 ir 14 punktuose pažymėtus pastebėjimus:</p> <p>10. Viešojo pirkimo komisijos sprendimai įforminti protokolais (2005-12-14; 2005-12-21; 2006-01-04; 2006-01-10; 2006-01-16; 2006-01-18; 2006-01-26; 2006-01-31). Tačiau protokolai Nr. 5, Nr. 6 ir Nr. 7 nepasirašyti pasiūlymų vertinimo komisijos pirmininko.</p> <p>12. Byloje nėra dokumentų, įrodančių, kad nelaimėjęs tiekėjas apie sutarties sudarymą buvo informuotas. Nelaimėjęs tiekėjas buvo informuotas apie preliminarią pasiūlymų eilę.</p> <p>13. Byloje nėra dokumentų, įrodančių, kada viešojo pirkimo procedūrų ataskaita pateikta VPT.</p> <p>14. Byloje saugomi ne visi dokumentai.</p>
LR Aplinkos ministerija (tarpinė institucija)	Patikros data 2007-08-22, 6 d.d., Patikros lapo data 2007-09-24	Viešųjų pirkimų procedūrų ir dokumentų patikros lapas Nr. 10	Viešųjų pirkimų procedūrų ir dokumentų patikra	Sutarties Nr. V/2006/P26 „Vandentiekio ir nuotekų tinklų išplėtimas bei renovacija Plungėje“, pirkimo Nr. 39015	<p>Remiantis žemiau pateiktu klausimynu, išskyrus nustatytus neatitikimus rengiant pirkimo sutarties Nr. V/2006/P26 „Vandentiekio ir nuotekų tinklų išplėtimas bei renovacija Plungėje“ dokumentus ir vykdant jo procedūras, Viešųjų pirkimų įstatymo pažeidimų nenustatyta.</p> <p>7. Nepateikti pirkimo dokumentų pateikimo tiekėjams įrodymai.</p> <p>13. Pirkimo procedūrų ataskaitos 2 dalyje klaidingai nurodyta informacija.</p> <p>14. APVA saugo ne visus su pirkimu susijusius dokumentus.</p>

Atlikusi institucija	Patikros / patikrinimo ataskaitos data	Patikros / patikrinimo ataskaitos Nr.	Patikrinimo / patikros tipas	Patikros / patikrinimo tikslas, apimtis	Patikros / patikrinimo metu nustatyti neatitikimai, išvados
<b>Patikrinimai / patikros, susiję su Audituojamu projektu</b>					
LR finansų ministerijos Nacionalinio fondo departamentas (mokėjimo institucija)	Patikros data 2007-02-13, Patikros lapo užpildymo data 2007-03-06	-	Patikra įgyvendinančioje institucijoje (APVA) prieš tvirtinant Sanglaudos fondo Projekto I-ąją tarpinio mokėjimo paraišką	<p>Nacionalinio fondo departamento patikra Aplinkos projektų valdymo agentūroje (įgyvendinanti institucija), atlikta prieš tvirtinant Sanglaudos fondo Projekto I-ąją tarpinę mokėjimo paraišką Europos Komisijai. Pasirinktinai tikrintos sąskaitos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Sutarties Nr. EuropeAid/117407/D/SV/LT sąskaita Nr. D06/0844 – 98 800,00 EUR;</li> <li>2) Sutarties Nr. V/2006/P25 sąskaita Nr. 9 – 540 471,07 EUR;</li> <li>3) 3) Sutarties Nr. V/2006/P26 sąskaita Nr. 4 - 273 607,07 EUR.</li> </ol>	<p>Patikros rezultatai nesudaro prielaidų patvirtinti dalies už ataskaitinį laikotarpį deklaruojamos mokėjimo paraiškoje Europos Komisijai 5 635 959,36 EUR sumos.</p> <p>Patikros metu pastebėta, kad pagal rangovo „Plungės Lagūna“ (sutarties Nr. V/2006/P26) pateiktą 2006 m. lapkričio 30 d. sąskaitą Nr. 4 (PVM sąskaita faktūra Serija LAG Nr. 0005519) ir atliktų darbų aktą Nr. 3 (už lapkričio mėnesį) patvirtinta tinkamomis finansuoti 1 574 517,51 euro suma iš kurių, NFD nuomone, 1 028,14 lito išlaidos yra apmokėtos nesilaikant minėtų taisyklių 5 punkto nuostatų, t.y. nepatikrintas išlaidų tinkamumas finansuoti. Pagal sutartį Nr. V/2006/P26 ir sutarties pasiūlymą, kuris detalizuoja sutarties komponentų kiekius ir kainas, buvo numatyta, kad rangovas, įgyvendindamas Sanglaudos fondo projektą Nr. 2003/LT/16/P/PE/015, Plungės miesto Miškų gatvėje naudos „Balną Dn 100x32mm, PN10“, kurio vertė 232,86 lito, o Atliktų darbų akte Nr. 3 nurodoma, kad 2006 m. lapkričio mėnesį rangovas įrengė „Balną Dn 100x32mm, PN10“, kurio vertė 1 261,00 lito (skirtumas 1 028,14 lito).</p> <p>&lt;...&gt; NFD kreipsis pažeidimų kontrolierių, kad atliktų tyrimą ir teisės aktų nustatyta tvarka informuotų NFD apie tyrimo rezultatus.</p> <p>Kadangi įtariamo pažeidimo tyrimas trunka kelias savaites, o NFD privalo pateikti kuo daugiau mokėjimo paraiškų Europos Komisijai, siūlome teikti mokėjimo paraišką Europos Komisijai minusuojant susidariusį skirtumą.</p>

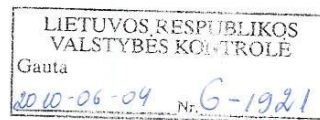
Atlikusi institucija	Patikros / patikrinimo ataskaitos data	Patikros / patikrinimo ataskaitos Nr.	Patikrinimo / patikros tipas	Patikros / patikrinimo tikslas, apimtis	Patikros / patikrinimo metu nustatyti neatitikimai, išvados
<b>Patikros Audituojamo projekto vykdymo vietoje</b>					
LR finansų ministerijos ES Sanglaudos politikos ir struktūrinės paramos koordinavimo departamento Europos Sąjungos struktūrinių ir Sanglaudos fondų valdymo skyrius (vadovaujanti institucija)	2009-06-30 Patikros lapas „Patikrinimai Sanglaudos fondo valdymo ir kontrolės sistemos efektyvumui užtikrinti“	-	Galutinio paramos gavėjo patikrinimas, susijęs su Sanglaudos fondo valdymo ir kontrolės sistemos efektyvumu	Vadovaujantis Europos Sąjungos Sanglaudos fondo lėšų administravimo Lietuvoje taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. rugpjūčio 24 d. nutarimu Nr. 1026 5.2 punkto nuostatomis, suteikiančiomis vadovaujančiajai institucijai teisę atlikti galutinių paramos gavėjų patikrinimus, susijusius su Sanglaudos fondo valdymo ir kontrolės sistemos efektyvumu, ir vykdant Sanglaudos fondo valdymo ir kontrolės sistemos patikrinimų 2009 m. planą, UAB „Plungės vandenys“ 2009 m. birželio 30 d. buvo atliktas administracinis ir dokumentinis patikrinimas, susijęs su Sanglaudos fondo lėšomis finansuojamo projekto Nr. 2003/LT/16/P/PE/015 „Plungės nuotekų valymo įrenginių, tinklų bei vandens tiekimo sistemų renovacija“ įgyvendinimu.	<p>Pastebėjimai:</p> <p>Bendrovės valdymo struktūra ir pareigybių nuostatai pagal UAB „Plungės vandenys“ įstatų 18 straipsnio 1 dalies 2 punktą turėtų būti tvirtinami valdybos posėdyje. Nėra atnaujintas ir patvirtintas bendrovės dokumentacijos planas, išskiriant su projektu susijusias bylų antraštes ir nurodant dokumentų saugojimo terminus, atitinkančius teisės aktų reikalavimus.</p> <p>Pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. spalio 24 d. nutarimo Nr. 1043 reikalavimus parengtas, tačiau neatnaujintas viešinimo planas.</p> <p>Nėra naudojami išlaidų tinkamumo finansuoti nustatymui patikros lapai.</p> <p>Patikros metu peržiūrėjus kelis GPG parengtus ir visuomenės informavimo priemonėse publikuotus straipsnius, taip pat informacinių stendų nuotraukas, buvo pastebėta, kad nebuvo atsižvelgta į visus Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. spalio 24 d. nutarime Nr. 1043 nustatytus reikalavimus.</p> <p>Rekomendacijos:</p> <p>Pagal UAB „Plungės vandenys“ įstatų, patvirtintų Plungės rajono savivaldybės tarybos 2005 m. gegužės 26 d. sprendimu Nr. TI-5-124, 18 straipsnio 1 dalies 2 punktą, numatantį valdybos pareigą svarstyti ir tvirtinti bendrovės valdymo struktūrą ir darbuotojų pareigybes, patvirtinti bendrovės valdymo struktūrą ir bendrovės darbuotojų pareigybių nuostatus.</p> <p>Atnaujinti ir patvirtinti bendrovės dokumentacijos planą, išskiriant su projektu susijusias bylų antraštes ir nurodant dokumentų saugojimo terminus, atitinkančius teisės aktų reikalavimus.</p>

Atlikusi institucija	Patikros / patikrinimo ataskaitos data	Patikros / patikrinimo ataskaitos Nr.	Patikrinimo / patikros tipas	Patikros / patikrinimo tikslas, apimtis	Patikros / patikrinimo metu nustatyti neatitikimai, išvados
Aplinkos projektų valdymo agentūra (įgyvendinančioji institucija)	2008-05-15	Nr. SA-08	Planinė patikra projekto vykdymo vietoje	Planinė patikra projekto vykdymo vietoje sutarties Nr. V/2006/P26 „Vandentiekio ir nuotekų tinklų išplėtimas bei renovacija Plungėje“	Pastabos ir rekomendacijos paramos gavėjui: ES lėšomis finansuojamų projektų administravimui turi būti paskiriamas atsakingas finansininkas priskiriant atitinkamas funkcijas. Finansininkas turi traukti į apskaitą sulaikytas sumas pagal pateiktas sąskaitas. Sulaikomi pinigai turi būti atspindimi kaip skolos tiekėjui iki bus realiai sumokėti rangovams. Užsakovas turi tikrinti rangovų pateiktus aktus, patikrinant kiekių atitikimą kiekių žiniaraščiams ir pakeitimo nurodymams, pakeitimų nurodymų aritmetiką bei kiekių ir įkainių sandaugas. Finansininkas apskaitos programoje bei papildomai vedamose kontrolinėse lentelėse turi ištaisyti skirtumą tarp apskaitoj nurodytų ir realiai sumokėtų rangovui sumų (litais), atsiradusį dėl valiutos konvertavimo.
Aplinkos projektų valdymo agentūra (įgyvendinančioji institucija)	2008-05-15	Nr. SA-09	Planinė patikra projekto vykdymo vietoje	Planinė patikra projekto vykdymo vietoje sutarties Nr. V/2006/P25 „Nuotekų valymo įrenginių ir siurblių rekonstrukcija Plungėje“	Pastabos ir rekomendacijos paramos gavėjui: ES lėšomis finansuojamų projektų administravimui turi būti paskiriamas atsakingas finansininkas priskiriant atitinkamas funkcijas. Finansininkas turi traukti į apskaitą sulaikytas sumas pagal pateiktas sąskaitas. Sulaikomi pinigai turi būti atspindimi kaip skolos tiekėjui iki bus realiai sumokėti rangovams. Užsakovas turi tikrinti rangovų pateiktus aktus, patikrinant kiekių atitikimą kiekių žiniaraščiams ir pakeitimo nurodymams, pakeitimų nurodymų aritmetiką bei kiekių ir įkainių sandaugas. Finansininkas apskaitos programoje bei papildomai vedamose kontrolinėse lentelėse turi ištaisyti skirtumą tarp apskaitoj nurodytų ir realiai sumokėtų rangovui sumų (litais), atsiradusį dėl valiutos konvertavimo.
Kitas auditorius	2010-04-28 2010-06-16-17	-	Patikros vietoje	Žr. šios ataskaitos 6 dalyje.	-

Šaltinis – VI, MI, TI, APVA, kitas auditorius

Valstybinio audito ataskaitos  
Dėl Sanglaudos fondo (ISPA)  
projekto Nr. 2003/LT/16/P/PE/015  
„Plungės vandentiekio ir nuotekų  
sistemos (1 fazė)“  
5 priedas

*Gen. V. Štikonas*  
*2010-06-04*



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės  
Finansinio audito 7-ajam departamentui

2010-06-03 Nr. (18.27.15-01)-6K-1005307

**DĖL MOKĖJIMO PARAIŠKOS GAUTI IŠ SANGLAUDOS FONDO GALUTINĘ  
IŠMOKĄ PROJEKTO NR. 2003/LT/16/P/PE/015 IŠLAIDOMS KOMPENSUOTI**



Tikime Laisve  
1990 KOVO 11

Siunčiame Jums Finansų ministerijos (toliau – FM) (Sanglaudos fondo mokėjimo institucijos) patvirtintos galutinio mokėjimo paraiškos Europos Komisijai gauti iš Sanglaudos fondo galutinę išmoką projekto Nr. 2003/LT/16/P/PE/015 „Plungės vandentiekio ir nuotekų sistemos (I fazė)“ (toliau – projektas) išlaidoms kompensuoti kopiją (pridedama).

Atsižvelgdami į tai, kad projekto galutinio mokėjimo paraiška ir galutinė ataskaita vadovaujantis pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. rugpjūčio 19 d. pasitarimo protokolo Nr. 62 sprendimus parengtu 2000–2010 metais įgyvendinamų Sanglaudos fondo projektų galutinių ataskaitų rengimo ir derinimo tarp Sanglaudos fondo lėšas administruojančių institucijų planu Valstybės kontrolei turėjo būti pateiktos iki š. m. kovo 17 d., norime Jus informuoti, kad FM projekto galutinę ataskaitą ir galutinio mokėjimo paraišką gavo 2010 m. kovo 4 d. Įvertinusi minėtus dokumentus, FM 2010 m. balandžio 13 d. raštu Nr. (18.27.15-01)-5K-1005334)-6K-1003429 kreipėsi į Aplinkos projektų valdymo agentūrą (toliau – APVA) prašydama patikslinti projekto galutinę ataskaitą ir galutinio mokėjimo paraišką iki 2010 m. balandžio 19 d., tačiau minėti dokumentai FM buvo pateikti tik 2010 m. balandžio 26 d. Kadangi projekto galutinė ataskaita ir galutinio mokėjimo paraiška buvo nevisiškai patikslintos pagal pateiktas pastabas, FM 2010 m. gegužės 5 d. raštu Nr. (18.27.15-01)-5K-1009854)-6K-1004263 pakartotinai kreipėsi į APVA, prašydama pateikti patikslintus dokumentus iki š. m. gegužės 11 d., patikslintą galutinio mokėjimo paraišką FM elektroniniu paštu gavo 2010 m. gegužės 25 d., o patikslintos galutinės ataskaitos iki šiol nėra gavusi. Gavusi ir įvertinusi projekto galutinę ataskaitą FM nedelsdama ją pateiks Valstybės kontrolei.

Atkreipiame dėmesį, kad 2010 m. kovo 4 d. APVA priėmė sprendimą Nr. TI-40 susigrąžinti netinkamai panaudotas Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšas (dėl projekto fizinių rodiklių, patvirtintų 2007 m. spalio 24 d. Europos Komisijos sprendimu Nr. K(2007)5295, kiekių viršijimo), – 24 524,25 lito, tačiau, mokėjimo institucijos nuomone, APVA pasirinktas metodas apskaičiuoti netinkamų finansuoti išlaidų sumą nebuvo teisingas, todėl FM organizuos pažeidimo tyrimo atnaujinimą. Atsižvelgiant į pažeidimo tyrimo rezultatus, projekto galutinio mokėjimo paraiška gali būti patikslinta.

**PRIDEDAMA:**

1. Projekto galutinio mokėjimo paraiškos Europos Komisijai kopija, 15 lapų.
2. FM 2010 m. balandžio 13 d. rašto Nr. (18.27.15-01)-5K-1005334)-6K-1003429 kopija, 5 lapai.
3. FM 2010 m. gegužės 5 d. rašto Nr. (18.27.15-01)-5K-1009854)-6K-1004263 kopija, 2 lapai.

Finansų viceministras

Aloyzas Vitkauskas

R. Rudokaitė, tel. 239 0266

VK\_2003PPE015\_GMP\_20100525.doc

Valstybės biudžetinė įstaiga  
J. Tumo-Vaižganto g. 8A/2, LT-01512 Vilnius

Tel. (8 5) 239 0000  
Faks. (8 5) 279 1481

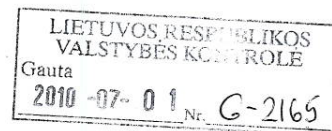
El. paštas [finmin@finmin.lt](mailto:finmin@finmin.lt)  
<http://www.finmin.lt>

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių  
asmenų registre, kodas 288601650

Valstybinio audito ataskaitos  
Dėl Sanglaudos fondo (ISPA)  
projekto Nr. 2003/LT/16/P/PE/015  
„Plungės vandentiekio ir nuotekų  
sistemos (1 fazė)“  
6 priedas

*V. Stiberas*  
2010-07-07

SKUBU



## LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės  
Finansinio audito 7-ajam departamentui

2010-06-10 Nr. (18.27.15-01)-6K-100616

**DĖL ĮGYVENDINIMO IR LĖŠŲ PANAUDOJIMO ATASKAITOS IR  
MOKĖJIMO PARAIŠKOS GAUTI IŠ SANGLAUDOS FONDO  
GALUTINĘ IŠMOKĄ PROJEKTO NR. 2003/LT/16/P/PE/015 IŠLAIDOMS  
KOMPENSUOTI**



Tikime Laisve  
1990 KOVO 11

Siunčiame Jums Finansų ministerijos (toliau – FM) (Sanglaudos fondo mokėjimo institucijos) **patikslintos** patvirtintos galutinio mokėjimo paraiškos Europos Komisijai gauti iš Sanglaudos fondo **galutinę** išmoką projekto Nr. 2003/LT/16/P/PE/015 „Plungės vandentiekio ir nuotekų sistemos (I fazė)“ (toliau – projektas) išlaidoms kompensuoti kopiją (primename, kad pirminės projekto galutinio mokėjimo paraiškos kopija Jūsų institucijai buvo pateikta kartu su FM 2010 m. birželio 3 d. raštu Nr. (18.27.15-01)-6K-1005307) ir įgyvendinimo ir lėšų panaudojimo ataskaitos (toliau - projekto galutinė ataskaita) kopija (pridedama)).

Primename, kad projekto galutinio mokėjimo paraiška ir galutinė ataskaita, vadovaujantis pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. rugpjūčio 19 d. pasitarimo protokolo Nr. 62 sprendimus parengtu 2000–2010 metais įgyvendinamų Sanglaudos fondo projektų galutinių ataskaitų rengimo ir derinimo tarp Sanglaudos fondo lėšas administruojančių institucijų planu, Valstybės kontrolei **turėjo būti pateiktos iki š. m. kovo 17 d.**, tačiau FM projekto galutinę ataskaitą ir galutinio mokėjimo paraišką gavo **2010 m. kovo 4 d.** Įvertinusi minėtus dokumentus, FM 2010 m. balandžio 13 d. raštu Nr. (18.27.15-01)-5K-1005334)-6K-1003429 kreipėsi į Aplinkos projektų valdymo agentūrą (toliau – APVA), prašydama patikslinti projekto galutinę ataskaitą ir galutinio mokėjimo paraišką iki 2010 m. balandžio 19 d., tačiau minėti dokumentai FM buvo pateikti tik 2010 m. balandžio 26 d. Kadangi projekto galutinė ataskaita ir galutinio mokėjimo paraiška buvo nevisiškai patikslintos pagal pateiktas pastabas, FM 2010 m. gegužės 5 d. raštu Nr. (18.27.15-01)-5K-1009854)-6K-1004263 pakartotinai kreipėsi į APVA, prašydama pateikti patikslintus dokumentus iki š. m. gegužės 11 d. Tačiau **antrą kartą patikslintą** projekto galutinę ataskaitą ir galutinio mokėjimo paraišką FM gavo **tik 2010 m. birželio 28 d.**

AS CF VK 2005LT16PPE015 GA MP 20100628

Valstybės biudžetinė įstaiga  
J. Tumo-Vaižganto g. 8A/2, LT-01512 Vilnius

Tel. (8 5) 239 0000  
Faks. (8 5) 279 1481

El. paštas [finmin@finmin.lt](mailto:finmin@finmin.lt)  
<http://www.finmin.lt>

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių  
asmenų registre, kodas 288601650

2

Taip pat informuojame, kad šiuo metu teisės aktų nustatyta tvarka yra vykdomi įtariamų pažeidimų tyrimai, susiję su išlaidų tinkamumu finansuoti, todėl, atsižvelgiant į įtariamų pažeidimų tyrimo rezultatus, projekto galutinio mokėjimo paraiška ir galutinė ataskaita gali būti tikslinamos.

## PRIDEDAMA:

1. Galutinio mokėjimo paraiškos Europos Komisijai kopija, 15 lapų.
2. Projekto galutinės ataskaitos kopija, 1 egzempliorius.

Finansų viceministras



Aloyzas Vitkauskas

Jokūbas Drazdas, tel. 2390 117

Valstybinio audito ataskaitos  
Dėl Sanglaudos fondo (ISPA)  
projekto Nr. 2003/LT/16/P/PE/015  
„Plungės vandentiekio ir nuotekų  
sistemos (1 fazė)“  
7 priedas

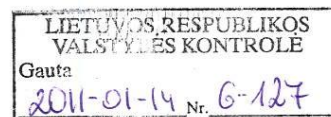
V. Štibiūni  
J. Jankauskas



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės  
Finansinio audito 7-ajam departamentui

2011-01-14 Nr. (18.27.15-01)-6K-1100340



DĖL SANGLAUDOS FONDO PROJEKTO NR. 2003/LT/16/P/PE/015



Primename, kad Finansų ministerija ankstesniais raštais Jūsų institucijai buvo pateikusi Sanglaudos fondo projekto Nr. 2003/LT/16/P/PE/015 „Plungės vandentiekio ir nuotekų sistemos (1 fazė)“ (toliau – projektas) mokėjimo paraiškos Europos Komisijai (toliau – EK) gauti iš Sanglaudos fondo galutinę išmoką (toliau – galutinio mokėjimo paraiška) kopiją ir projekto įgyvendinimo ir lėšų panaudojimo ataskaitos (toliau – galutinė ataskaita) kopiją.

Taip pat buvome informavę Jūsų instituciją, kad teisės aktų nustatyta tvarka yra vykdomi įtariamų pažeidimų tyrimai, susiję su išlaidų tinkamumu finansuoti, dėl kurių rezultatų gali būti tikslinama projekto galutinio mokėjimo paraiška ir galutinė ataskaita.

Atsižvelgdami į tai, kad Aplinkos projektų valdymo agentūra atliko pažeidimo tyrimą ir priėmė sprendimą susigrąžinti netinkamai panaudotas Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšas, siunčiame Jums patikslintos projekto galutinio mokėjimo paraiškos ir galutinės ataskaitos kopijas.

Maloniai prašome įvertinti siunčiamus dokumentus. Taip pat prašome, esant galimybėms, kuo skubiau pateikti Finansų ministerijai projekto baigiamojo valstybinio audito ataskaitą ir deklaraciją baigus teikti paramą (valstybinio audito išvadą).

PRIDEDAMA:

1. Galutinio mokėjimo paraiškos EK kopija, 15 lapų.
2. Projekto galutinės ataskaitos kopija, 1 egzempliorius.

Finansų viceministras

Aloyzas Vitkauskas

Jokūbas Drazdas, tel. 2390 117

2003PPB015 VK patikslinta GA ir GMP 20101222.doc

Valstybės biudžetinė įstaiga  
Lukiškių g. 2, LT-01512 Vilnius

Tel. (8 5) 239 0000  
Faks. (8 5) 279 1481

El. paštas finmin@finmin.lt  
http://www.finmin.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių  
asmenų registre, kodas 288601650

Valstybinio audito ataskaitos  
Dėl Sanglaudos fondo (ISPA)  
projekto Nr. 2003/LT/16/P/PE/015  
„Plungės vandentiekio ir nuotekų  
sistemos (1 fazė)“  
8 priedas

## **Projekto galutinio mokėjimo paraiška ir išlaidų ataskaita**

**CERTIFICATE AND STATEMENT OF EXPENDITURE AND APPLICATION FOR  
PAYMENT**

EUROPEAN COMMISSION

**Cohesion Fund**

(Final certificate and statement of expenditure and application for payment)

Name of project: **Plunge Water Supply and Waste Water Systems (phase I)**

Commission Decision No \_\_\_\_\_ of **16/12/2003**

Commission Reference (CCI No) **2003/LT/16/P/PE/015**

National reference \_\_\_\_\_ (if any)

CERTIFICATE

I, the undersigned Mr. Aloyzas Vitkauskas, Vice-Minister of the Ministry of Finance, representing the paying authority designated by<sup>1</sup> the Government of the Republic of Lithuania Resolution No. 1026 on the Administration of Assistance from the European Union's Cohesion Fund in Lithuania of 24 August 2001 (Official Gazette No. 74-2596, 2001, No. 103-3777, 2004, No. 87-3483, 2008), hereby certify that all eligible expenditure included in the attached statement, representing the contributions of the Cohesion Fund and national funding, was paid in line with the progress of the project

after<sup>2</sup>:

1	6	1	2	2	0	0	3
d	d	m	m	y	y	y	y

and amounts to:

10.074.742,55	EUR
---------------	-----

(exact amount to two decimal places)

The attached statement of expenditure broken down by category of expenditure, and by project in the case of a group of projects, covers expenditure up to

3	1	1	2	2	0	0	9
---	---	---	---	---	---	---	---

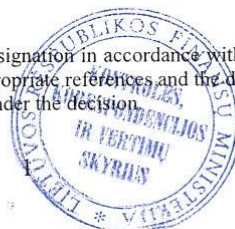
(dd/mm/yyyy)

and is an integral part of this certificate, as is the accompanying report on progress of the project compared with plans.

I also certify that the project is making satisfactory progress towards completion in accordance with the objectives and that the information given in the progress report is correct.

<sup>1</sup> Indicate the administrative instrument of designation in accordance with Article D(1) and (4) of Annex II to Regulation (EC) No 1164/94, with appropriate references and the date.

<sup>2</sup> Starting date for eligibility of expenditure under the decision.



**T. I. K. R. A.**  
Skryniaus vedėja

Aldona Čepelienė

2011-01-14

I further certify that the project is being implemented in accordance with the terms of the decision and in compliance with the provisions of Regulation (EC) No 1164/94, in particular as regards:

1. compliance with the provisions of the Treaty and instruments adopted under it and with Community policies, in particular the rules on protection of the environment, transport (including trans-European networks), competition, and the award of public contracts (Article 8 of Regulation (EC) No 1164/94);
2. application of management and control procedures to the project, in particular to verify the reality of expenditure claimed and the proper execution of the project in accordance with Article 4 of Regulation (EC) No 1386/2002 and to prevent, detect and correct irregularities, pursue fraud, and recover unduly paid amounts (Article 12 of Regulation (EC) No 1164/94 and Articles G and H of Annex II thereto).

In accordance with Article G(3) of Annex II to Regulation (EC) No 1164/94, the supporting documents are and will continue to be available for a minimum period of three years following payment of the balance by the Commission.

I certify that:

1. the statement of expenditure is accurate and results from accounting systems based on verifiable supporting documents;
2. the statement of expenditure and the application for payment take account of any recoveries made and interest received thereon;
3. details of the underlying transactions are recorded, where possible, on computer files and are available on request to the Commission departments responsible.

Date

13 01 2011 (dd/mm/yyyy)



ALOYZAS VITKAUSKAS  
Vice-Minister of the Ministry of Finance

Name in capitals, stamp, position and signature  
of competent authority



**TIKRA**  
Skyriaus vedėja

Aldona Čepėlijanė

Statement of expenditure incurred in the project<sup>3</sup>  
 Reference No (CCI code – Code commun d'identification): 2003/LT/16/P/PE/015  
 Name of project: Plunge Water Supply and Waste Water Systems (phase I)  
 Date: 31/12/2009

Category of expenditure	Total expenditure incurred to date (between 16/12/2003 <sup>4</sup> and 31/12/2009)	Expenditure certified in present declaration	Total expenditure planned (initial budget)	Expenditure incurred to date, as proportion of initial budget (%)	Estimated expenditure still required to complete measure
1. Planning	247.000,00	0,00	247.000,00	100,00	0,00
2. Land acquisition					
3. Site preparation					
4. Building and construction <sup>5</sup>	9.658.452,44	5.151.287,28	7.470.709,86	129,28	0,00
5. Equipment					
6. Technical assistance	169.290,11	101.574,05	169.290,14	100,00	0,00
7. Publicity <sup>6</sup>					
8. VAT or equivalent					
9. Other (contingencies, reserves)					
<b>TOTAL</b>	<b>10.074.742,55</b>	<b>5.252.861,33</b>	<b>7.887.000,00</b>	<b>127,74</b>	<b>0,00</b>

<sup>3</sup>For decisions on groups of projects, expenditure must be broken down by projects, except where the expenditure is common to the group, as it in the case of technical assistance or publicity.

<sup>4</sup>Starting date for eligibility of expenditure.

<sup>5</sup>The amount of EUR 2.248.478,02 exceeding the Financing Memorandum was paid from State budget during the period of 16/12/2003 - 31/12/2009. Expenditure of EUR 60.677.52 paid for the implementation of exceeding physical indicators under Contract No. V/2006/P25 and expenditure EUR 57.92 paid for the original provision under Contract No. V/2006/P26 are excluded from this payment.

<sup>6</sup>Under Decision 96/445/EC (OJ L 188, 27.7.1996, p. 47).



## Annex to statement of expenditure: recoveries effected since the last certified statement of expenditure and included in the present statement of expenditure

<i>Amount ordered to be recovered</i>	N.A.
<i>Debtor</i>	N.A.
<i>Date of issue of recovery order</i>	N.A.
<i>Authority which issued recovery order</i>	N.A.
<i>Date of recovery</i>	N.A.
<i>Amount recovered</i>	N.A.



## APPLICATION FOR FINAL PAYMENT

Name of project: **Plunge Water Supply and Waste Water Systems (phase I)**

Commission reference (CCI No) **2003/LT/16/P/PE/015**

Pursuant to Article D(2)(d) of Annex II to Regulation (EC) No 1164/94, I, the undersigned Mr. Aloyzas Vitkauskas, Vice-Minister of the Ministry of Finance, request payment of the amount of **EUR 1.183.050,00** as a final payment. This application meets the admissibility requirements because:

Delete as appropriate

(a)	the report on the progress of the project in relation to physical and financial indicators and demonstrating its conformity with the decision granting the assistance, including the specific conditions laid down	- is enclosed as Annex A
(b)	the final report on implementation required under the Annex to Annex II to the Regulation, including in the latter case details of compliance with the public procurement rules	- is enclosed
(c)	observations and recommendations made by national and/or Community audit authorities, in particular the correction of suspected or proven irregularities	- are enclosed as annex C
(d)	the main technical, financial and legal problems that have arisen and the measures taken to correct them	- are indicated in Annex D
(e)	the analysis of any departures from the original financial plan	- is enclosed as Annex E
(f)	the publicity measures taken with regard to the measure	- are indicated in Annex F
(g)	none of the certified expenditure has been suspended pursuant to Article G(2) or H(2) of Annex II to the Regulation	

Payment should be made to:

Beneficiary:	<b>Name:</b> Ministry of Finance of the Republic of Lithuania <b>Address:</b> Lukiškių g. 2, LT 01512, Vilnius, Lithuania <b>Contact:</b> Ms. Rūta Rudokaite <b>Telephone:</b> +370 5 239 0266 <b>E-mail:</b> r.rudokaite@finmin.lt <b>Fax:</b> +370 5 239 00 39
Bank:	<b>Bank name:</b> Bank of Lithuania <b>Bank address:</b> Gedimino av. 6, Vilnius, Lithuania <b>Post Code:</b> LT 01103 <b>Town:</b> Vilnius <b>Sort code:</b> 10100 <b>BIC code:</b> LIABLT2X
Account No.:	632425 IBAN LT62 1010 0000 0063 2425
Account holder (if different from beneficiary)	

Date 

13	01	20	11
----	----	----	----

 (dd/mm/yyyy)

  
**ALOYZAS VITKAUSAS**  
Vice-Minister of the Ministry of Finance  
Name in capitals, stamp, position and signature of competent authority

  
**TIKRA**  
Skyriaus vedėja  
**Aldona Čepłajienė**

A PRIEDAS

Projekto pavadinimas: Elėgėgės vandentiekio ir maistui sistemų (1 frazė)  
 Finansinis memorandumas Nr. 2003.LT.16.P.FE.01.5. pavirtimas 2003.12.16

PROJEKTO FIZINIO IR FINANSINIO ĮGYVENDINIMO ATASKAITA

Tinkamų finansuoti išlaidų kategorijos	Fiziniai rodikliai		Fizinis įgyvendinimas		Finansiniai rodikliai		Finansinis įgyvendinimas <sup>(1)</sup>		Finansinio įgyvendinimo lygis (%)	Fizinio įgyvendinimo lygis (%)			
	vietoriai	kiekis	finansų įgyvendinimas (procentais)	iš viso mokėjimo paraiškų (2009-12-31)	finansuoti mokėjimai (2009-01-01)	finansuoti mokėjimai (2009-01-01)	iš viso mokėjimo paraiškų (2009-12-31)	iš viso mokėjimo paraiškų (2009-12-31)					
											(2)	(3)	(4)
(1)													
Techniniai projektai ir konstrukcijos dokumentacijos parengimas	%	100,00	0,00	100,000			100,00	247,000,00	3,13	0,00	247,000,00	100,00	3,13
Statybos vykymo įrenginių ir struktūrinių rekonstrukcijų projektai*	%	100,00	45,000	100,000			100,00	4,106,512,97	52,07	1,539,171,25	4,106,455,05	100,00	52,07
Talpinimo ir laboratorijos patalpos	vnt.	1	1	1			100,00						
Šiluminiai tinkai	vnt.	1	1	1			100,00						
Pirmojo vylymo patalpa stiepta ir suaukštinta įranga	vnt.	1	1	1			100,00						
Išsigrynimo vamzdynų programai, GVD rezervoarų stulpai su automatiniu įrenginiu	vnt.	2	2	2			100,00						
Automatiniai įrenginiai	vnt.	2	2	2			100,00						
Druskiniai rezervuarai su automatine įranga	vnt.	2	2	2			100,00						
Druskiniai rezervuarai su automatine įranga ir žemumaisiais vamzdynais	vnt.	1	1	1			100,00						
Struktūrinė rekonstrukcija	vnt.	2	2	2			100,00						
Laboratorinė įranga	komplicatai	1	1	1			100,00						
Transformatorinės stoties atnaujinimas	vnt.	1	1	1			100,00						
Stabilūs įranga (1 modulis ir 2 pakabos konstrukcijos)	komplicatai	1	1	1			100,00						
Druskinio sąsiuvinio aktyvūs išvalymai	vnt.	1	1	1			100,00						
Vandentiekio ir nuotekų tinkų lėptinimas bei renovacija	%	100,00	55,000	103,530			103,53	3,364,196,89	42,65	3,612,116,03	5,551,997,39	165,03	44,16
Vandentiekio tinkų lėptinimas	km	13,19	3,999	13,509			103,12						
Vandentiekio tinkų atnaujinimas	km	0,22	6,124	6,124			100,00						
Vandens pertvarkymas ir garšai pakėlimo siurblių stiepta	vnt.	1	1	1			100,00						
Nuotekų tinkų lėptinimas	km	13,113,2	9,155	13,556			104,21						
Nuotekų tinkų atnaujinimas	km	1,86	1,792	1,792			119,53						
Nuotekinių stieptų ir garšai atnaujinimas	vnt.	7	7	7			100,00						
Techniniai projektai ir konstrukcijos dokumentacijos parengimas	%	100,00	50,000	100,000			100,00	169,290,14	2,15	101,574,05	169,290,14	100,00	2,15
Projekto įgyvendinimo grupelė													
<b>ŠE VIŠO</b>							<b>7,387,000,00</b>	<b>100,00</b>	<b>5,523,361,33</b>	<b>10,074,742,55</b>	<b>10,074,742,55</b>	<b>127,74</b>	<b>101,51</b>



**T I K R A**  
 skyriaus vedėja  
 Aldona Čepėlienė

2011-01-14



## AI PRIEDAS

## GAUTŲ SĄSKAITŲ IR MOKĖJIMŲ PAGAL RANGOVUS SUVESTINĖ

Projekto pavadinimas: *Plungės vandentiekio ir nuotekų sistemos (1 fazė)*Projekto (Finansinio memorandumo) Nr.: *2003/LT/16/P/PE/015*Data: *2003-12-16*

Rangovas / Paslaugų teikėjas	Sąskaitos Nr.	Sąskaitos data	Mokėjimo data	Suma, EUR	Pastabos
UAB "CarlBro" Nr. 2005/26/A/P/LT (paslaugos)	3	2007.05.15	2008.02.28	2.357,98	Už 2006 m. rugsėjo mėn. - 2007 m. vasario mėn. suteiktas paslaugas
			2008.02.28	785,99	Sanglaudos fondo dalis
	4	2008.01.17	2008.11.11	35.287,53	Už 2007 m. kovo - rugpjūčio mėn. suteiktas paslaugas
			2008.11.10	11.762,51	Sanglaudos fondo dalis
	5	2008.08.08	2008.11.11	25.838,27	Už 2007 m. rugsėjo mėn. - 2008 m. vasario mėn. suteiktas paslaugas
			2008.11.10	8.612,76	Sanglaudos fondo dalis
					Valstybės biudžeto dalis
	6	2009.11.12	2009.12.24	12.696,76	Už 2008 m. kovo mėn. - 2009 m. vasario mėn. suteiktas paslaugas
			2009.12.24	4.232,25	Sanglaudos fondo dalis
Konsorciumas "Degremont-Lagūna" Nr. V/2006/P25 (darbai)	9****	2006.12.15	2006.12.21	405.353,30	Už 2006 m. gruodžio mėn. atliktus darbus
			2006.12.21	94.582,44	Sanglaudos fondo dalis
			2006.12.22	40.535,33	Valstybės biudžeto dalis
	10	2007.01.31	2007.03.09	48.214,97	Už 2007 m. sausio mėn. atliktus darbus
			2007.03.09	11.250,16	Sanglaudos fondo dalis
			2007.03.26	4.821,50	Valstybės biudžeto dalis
					Paskolos dalis*
	11	2007.03.30	2007.05.04	32.502,94	Už 2007 m. vasario - kovo mėn. atliktus darbus
			2007.05.04	4.333,72	Sanglaudos fondo dalis
			2007.05.17	6.500,59	Valstybės biudžeto dalis
					Paskolos dalis*
	12	2007.04.28	2007.07.04	73.463,66	Už 2007 m. balandžio mėn. atliktus darbus
			2007.07.04	9.795,16	Sanglaudos fondo dalis
			2007.07.16	14.692,73	Valstybės biudžeto dalis
					Paskolos dalis*
	13	2007.05.31	2007.09.05	14.592,62	Už 2007 m. gegužės mėn. atliktus darbus
			2007.09.05	1.945,68	Sanglaudos fondo dalis
			2007.10.04	2.918,52	Valstybės biudžeto dalis
					Paskolos dalis*
	14	2007.06.29	2007.09.20	21.002,07	Už 2007 m. birželio mėn. atliktus darbus
			2007.09.20	2.800,28	Sanglaudos fondo dalis
			2007.10.17	4.200,41	Valstybės biudžeto dalis**
					Paskolos dalis*
	15	2007.07.31	2007.10.09	13.980,94	Už 2007 m. liepos mėn. atliktus darbus
2007.10.09			1.864,13	Sanglaudos fondo dalis	
2007.11.15			2.796,19	Valstybės biudžeto dalis	
				Paskolos dalis*	
16	2007.08.31	2007.10.09	14.082,70	Už 2007 m. rugpjūčio mėn. atliktus darbus	
		2007.10.09	1.877,69	Sanglaudos fondo dalis	
		2007.11.15	2.816,54	Valstybės biudžeto dalis	
				Paskolos dalis*	
17	2007.09.28	2007.11.21	21.104,16	Už 2007 m. rugsėjo mėn. atliktus darbus	
		2007.11.21	2.813,90	Sanglaudos fondo dalis	
		2007.12.14	4.220,88	Valstybės biudžeto dalis	
				Paskolos dalis*	
18	2007.10.31	2007.11.30	21.625,93	Už 2007 m. spalio mėn. atliktus darbus	
		2007.11.30	2.883,45	Sanglaudos fondo dalis	
		2008.02.05	4.325,19	Valstybės biudžeto dalis	
				Paskolos dalis*	

## AI PRIEDAS

Rangovas / Paslaugų teikėjas	Sąskaitos Nr.	Sąskaitos data	Mokėjimo data	Suma, EUR	Pastabos	
	19	2007.11.30	2007.12.19	22.434,46	Už 2007 m. lapkričio mėn. atliktus darbus Sanglaudos fondo dalis	
			2007.12.19	2.991,26	Valstybės biudžeto dalis	
			2008.02.20	4.486,89	Paskolos dalis*	
	20	2008.01.31	2008.04.04	22.201,84	Už 2008 m. sausio mėn. atliktus darbus Sanglaudos fondo dalis	
			2008.04.04	2.960,24	Valstybės biudžeto dalis	
			2007.07.11	4.440,37	Paskolos dalis*	
	21	2008.02.28	2008.04.29	22.497,33	Už 2008 m. vasario mėn. atliktus darbus Sanglaudos fondo dalis	
			2008.04.29	2.999,64	Valstybės biudžeto dalis	
			2008.07.11	4.499,47	Paskolos dalis*	
	22	2008.03.31	2008.05.27	34.376,75	Už 2008 m. kovo mėn. atliktus darbus Sanglaudos fondo dalis	
			2008.05.27	5.818,71	Valstybės biudžeto dalis	
			2008.07.11	5.640,19	Paskolos dalis*	
	23	2008.04.30	2008.06.19	78.999,74	Už 2008 m. balandžio mėn. atliktus darbus Sanglaudos fondo dalis	
			2008.06.19	2.812,74	Valstybės biudžeto dalis	
			2008.07.11	23.520,51	Paskolos dalis*	
	24	2008.06.30	2008.07.31	153.994,24	Sulaikomi pinigai Sanglaudos fondo dalis	
			2008.07.31	40.021,90	Valstybės biudžeto dalis	
			2008.10.20	11.309,51	Paskolos dalis*	
	25	2008.06.30	2008.07.31	153.994,23	Sulaikomi pinigai Sanglaudos fondo dalis	
			2008.07.31	40.021,91	Valstybės biudžeto dalis	
			2008.10.20	11.309,51	Paskolos dalis*	
			2010.06.23	-43,44	Netinkamos deklaruoti lėšos Sanglaudos fondo dalis	
			2010.06.23	-11,29	Valstybės biudžeto dalis	
			2010.06.23	-3,19	Užsakovo nuosavų lėšų dalis*	
UAB "Plungės lagūna" Nr. V/2006/P26 (darbai)	4****	2006.11.30	2006.12.20	205.205,31	Už 2006 m. lapkričio mėn. atliktus darbus Sanglaudos fondo dalis	
			2006.12.20	47.881,23	Valstybės biudžeto dalis	
			2009.12.22	20.520,53	Užsakovo nuosavų lėšų dalis*	
	6	2007.01.31		2007.03.09	131.514,31	Už 2007 m. sausio mėn. atliktus darbus Sanglaudos fondo dalis
				2007.03.09	30.686,67	Valstybės biudžeto dalis
				2007.03.26	13.151,43	Užsakovo nuosavų lėšų dalis*
	7	2007.03.30		2007.05.04	209.398,02	Už 2007 m. vasario-kovo mėn. atliktus darbus Sanglaudos fondo dalis
				2007.05.04	48.859,54	Valstybės biudžeto dalis
				2007.05.17	20.939,81	Užsakovo nuosavų lėšų dalis*



2011-01-14

## AI PRIEDAS

Rangovas / Paslaugų teikėjas	Sąskaitos Nr.	Sąskaitos data	Mokėjimo data	Suma, EUR	Pastabos
8	2007.04.28		2007.07.10	231.981,23	Už 2007 m. balandžio mėn. atliktus darbus
			2007.07.10	36.489,71	Sanglaudos fondo dalis
			2007.09.11	17.639,24	Valstybės biudžeto dalis
			2007.07.16	23.198,12	Valstybės biudžeto dalis***
9	2007.05.31		2007.07.31	324.290,50	Už 2007 m. gegužės mėn. atliktus darbus
			2007.07.31	-249.775,14	Sanglaudos fondo dalis
			2007.07.31	75.667,78	Valstybės biudžeto dalis
			2007.09.11	-75.667,78	Valstybės biudžeto dalis
			2007.09.11	75.667,78	Valstybės biudžeto dalis***
			2007.09.17	249.775,14	Valstybės biudžeto dalis***
			2007.08.21	32.429,05	Užsakovo nuosavų lėšų dalis*
10	2007.06.29		2007.10.09	358.337,86	Už 2007 m. birželio mėn. atliktus darbus
			2007.10.17	22.015,40	Valstybės biudžeto dalis***
11	2007.07.31		2007.11.05	14.769,77	Užsakovo nuosavų lėšų dalis*
			2007.11.05	257.437,04	Už 2007 m. liepos mėn. atliktus darbus
12	2007.08.31		2007.11.30	366.410,55	Sanglaudos fondo dalis
					Valstybės biudžeto dalis***
13	2007.09.28		2007.12.13	164.282,49	Už 2007 m. rugpjūčio mėn. atliktus darbus
					Valstybės biudžeto dalis***
14	2007.10.31		2007.12.28	142.980,87	Už 2007 m. rugsėjo mėn. atliktus darbus
					Valstybės biudžeto dalis***
15	2007.11.30		2007.12.28	87.441,63	Už 2007 m. spalio mėn. atliktus darbus
					Valstybės biudžeto dalis***
16	2008.01.31		2008.04.04	89.370,33	Už 2007 m. lapkričio mėn. atliktus darbus
					Valstybės biudžeto dalis***
17	2008.02.22		2008.04.29	138.627,64	Už 2008 m. sausio mėn. atliktus darbus
					Valstybės biudžeto dalis***
18	2008.05.22		2008.06.19	100.426,32	Sulaikomi pinigai
			2008.06.19	21.543,20	Sanglaudos fondo dalis
			2008.06.19	150.253,73	Valstybės biudžeto dalis
			2008.07.11	8.410,49	Valstybės biudžeto dalis***
19	2008.05.22		2008.06.19	100.426,33	Užsakovo nuosavų lėšų dalis*
			2008.06.19	21.543,22	Sulaikomi pinigai
			2008.06.19	150.253,72	Sanglaudos fondo dalis
			2008.07.11	8.410,48	Valstybės biudžeto dalis
			2010.12.07	-45.508,14	Valstybės biudžeto dalis***
			2010.12.07	-12.135,50	Netinkamos deklaruoti lėšos
			2010.12.07	-3.033,88	Sanglaudos fondo dalis
<b>Iš viso AI priede</b>				<b>5.252.861,33</b>	Užsakovo nuosavų lėšų dalis*

\* Užsakovo apmokėta sutartyje numatyta paskolos dalis.

\*\* Pagal sąskaitą Nr. 14 apmokėta 2.800,28 EUR Valstybės biudžeto dalis, iš kurių 1.496,50 EUR iš palūkanų sukauptų nuo Europos Sąjungos Sanglaudos fondo (ISPA programos) lėšų.

\*\*\* Europos Komisijos sprendimą viršijanti dalis.

\*\*\*\* Mokėjimai pagal šias sąskaitas nebuvo įtraukti į I-ąją mokėjimo paraišką.



2011-01-14

**C PRIEDAS**

Projekto pavadinimas: Plungės vandentiekio ir nuotekų sistemos (I fazė)

Finansinis memorandumas Nr. 2003/LT/16/P/PE/015, patvirtintas 2003/12/16,

Finansinio memorandumo pakeitimas patvirtintas 2007/10/24

**NACIONALINIŲ IR/ARBA EUROPOS BENDRIJŲ INSTITUCIJŲ ATLIKTŲ  
PATIKRINIMŲ IR ATRANKINIŲ PATIKRINIMŲ IŠVADOS BEI REKOMENDACIJOS**

Projekto įgyvendinimo metu buvo atliktos 2 projekto komponentų įgyvendinimo patikros vietoje:

1. 2008.05.15 patikrinimą atliko Aplinkos projektų valdymo agentūra. Patikrinimas atliktas jau užbaigus visus statybos darbus ir pradėjus objektus eksploatuoti. Taisytinų pažeidimų nenustatyta.
2. 2009.06.30 patikrinimą atliko LR Finansų ministerija. Buvo atliktas galutinių paramos gavėjų patikrinimas, susijęs su Sanglaudos fondo valdymo ir kontrolės sistemos efektyvumu. Patikros lape (speciali patikros forma) buvo pateiktos dvi rekomendacijos (įpareigojimai) UAB „Plungės vandenys“. Rekomendacijos įgyvendintos iki 2009 m. pabaigos. Rimtų pažeidimų patikrinimo metu nenustatyta.



**D PRIEDAS**

*Projekto pavadinimas: Plungės vandentiekio ir nuotekų sistemos (I fazė)*

*Finansinis memorandumas Nr. 2003/LT/16/P/PE/015, patvirtintas 2003/12/16,*

*Finansinio memorandumo pakeitimas patvirtintas 2007/10/24*

**TECHNINĖS, FINANSINĖS AR TEISINĖS PROJEKTO ĮGYVENDINIMO PROBLEMOS**

Pagal Finansinį memorandumą projekto „Plungės vandentiekio ir nuotekų sistemos (I fazė)“ sutarčiai „Vandentiekio ir nuotekų tinklų išplėtimas bei renovacija Plungėje“ numatytas biudžetas sudarė 11.615.899,02 Lt. Tačiau pateiktų pasiūlymų vertinimo metu paaiškėjus, kad nurodyta darbų kaina viršija šiems darbams atlikti turimą biudžetą buvo kreiptasi į LR Aplinkos ir LR Finansų ministerijas, prašant apsvarstyti galimybę skirti papildomą finansavimą (trūkstamas lėšas 7,775 mln. Lt) iš Lietuvos Respublikos biudžeto lėšų (2006-06-14 raštas Nr. APVA-1677). 2006-06-30 raštu Nr. (4.52-06)-6K-0606928) LR Finansų ministerija pranešė, kad reikalingos papildomos lėšos bus numatytos kitų metų LR biudžete.

Pasirašius sutartį „Vandentiekio ir nuotekų tinklų išplėtimas bei renovacija Plungėje“, Rangovas negalėjo iš karto pradėti darbų, nes nebuvo gautos galutinės ekspertizės išvados techniniam projektui.



**E PRIEDAS**

Projekto pavadinimas: Plungės vandentiekio ir nuotekų sistemos (I fazė)

Finansinis memorandumas Nr. 2003/LT/16/P/PE/015, patvirtintas 2003/12/16,

Finansinio memorandumo pakeitimas patvirtintas 2007/10/24

**PRIEŽASTYS, LĖMUSIOS SKIRTUMĄ TARP FIZINIO IR FINANSINIO ĮGYVENDINIMO, NUKRYPIMUS NUO NUMATYTO GRAFIKO**

Paskelbus pirkimus abiemis projekto darbų komponentams paaiškėjo, kad pasiūlytos kainos ženkliai viršija numatytus šiems komponentams biudžetus. Tolesnis pirkimo procedūrų vykdymas užėmė nemažai laiko, nes turėjo būti parengtos tiek neskelbiamų derybų sąlygos, tiek suteiktas papildomas laikas pakartotiniams pasiūlymų pateikimui. Pakartotinai pateikti pasiūlymai irgi viršijo pirkimui numatytą biudžetą, todėl buvo kreiptasi į LR Finansų ministeriją su prašymu skirti papildomas reikalingas lėšas iš LR biudžeto. Projekto vėlavimą įtakojo ir sprendimo, dėl papildomų reikalingų lėšų iš LR biudžeto, gavimas.

Užsitęsęs projektavimui ir pirkimo procedūroms, 2007 m. Europos Komisijai pateiktas Finansinio memorandumo pakeitimo pasiūlymas, kuriame buvo siūloma pratęsti memorandumo galiojimo terminą ir pakoreguoti kai kuriuos fizinius indikatorius. 2007m. spalio 24 d. Europos Komisija patvirtino Finansinio memorandumo pakeitimą Sanglaudos fondo projektui Nr. 2003/LT/16/P/PE/015 „Plungės vandentiekio ir nuotekų sistemos (I fazė)“.



**F PRIEDAS**

Projekto pavadinimas: Plungės vandentiekio ir nuotekų sistemos (I fazė)

Finansinis memorandumas Nr. 2003/LT/16/P/PE/015, patvirtintas 2003/12/16

Finansinio memorandumo pakeitimas patvirtintas 2007/10/24

**PROJEKTO VIEŠINIMAS**

1. Stendai darbų vykdymo vietose: Taip  Ne  Netaikoma

2006 m. gegužės mėn.	Stendas įrengtas prie Plungės NVĮ Prūsalių km.
	Stendas įrengtas įvažiuojant į Plungės miestą prie pagrindinio kelio Plungė – Vėžaičiai (nuo Vėžaičių pusės)
2006 m. spalio mėn.	Stendas įrengtas Sinagogų g., prie nuotekų siurblinės Nr.2
	Stendas įrengtas Žemaitijos g. Babrungo k. prie įvažiavimo į Plungę iš Mažeikių pusės.

2. Informacijos priemonės, kuriose visuomenė buvo informuojama apie projektą:

2.1. Spauda  (5 straipsniai vietiniuose laikraščiuose: „Plungė“, „Žemaitis“)

2005 m. spalio 21 d.	„Plungė“, str. „Detaliai - apie APVA administruojamus projektus“
2005 m. lapkričio 4 d.	„Plungė“, str. "Ar Litais, ar euraiš skaičiuosi-trūksta, ir gana“
2006 m. gegužės 16 d.	„Žemaitis“ str. „Problemos dėl milijonų“.
2007 m. gegužės 18 d.	„Žemaitis“ str. „Pavėlintas projektas gali dar vėluoti“.
2008 m. vasario 12 d.	„Plungė“ str. „Rekonstruoti nuotekų tinklai“

2.2. Televizija

2.3. Radijas

2.4. Internetas

1) 2006 m. lapkričio 3 d. "Projekte išryškėjo baltų dėmių"  
[www.laikrastisplunge.lt/archyvas/p20061103/tekstai/p2\\_te.php](http://www.laikrastisplunge.lt/archyvas/p20061103/tekstai/p2_te.php) ;

2) 2006 m. lapkričio 24 d. „Ne posėdis o pageidavimų koncertas“  
[www.laikrastisplunge.lt/archyvas/p20061124/tekstai/p3\\_te.php](http://www.laikrastisplunge.lt/archyvas/p20061124/tekstai/p3_te.php) ;

3) 2006 m. lapkričio 25 d. „Nepatekusiems pirma projekto etapas be reikalo laukti“  
[www.pzinios.lt/modules/news/article.php?com\\_mode=flat&storyid=1365](http://www.pzinios.lt/modules/news/article.php?com_mode=flat&storyid=1365) ;



4) 2008 m. balandžio 15 d. „Yra tinklai – reikia jungtis“ [www.laikraستيplunge.lt/archyvas/p20080415/tekstai/p7\\_te.php](http://www.laikraستيplunge.lt/archyvas/p20080415/tekstai/p7_te.php) ;

5) 2008 m. balandžio 16 d. “Prie centralizuotos vandenvalos sistemos – per prievartą” [www.pzinios.lt/article.php?storyid=2524](http://www.pzinios.lt/article.php?storyid=2524) ;

6) 2008 m. gegužės 16 d. “Plungėje atidaroma rekonstruota nuotekų valykla” [www.apva.lt](http://www.apva.lt) ;

7) 2009 m. kovo 13 d. “Anksčiau ar vėliau prisijungti prie bendrų tinklų gyventojams teks” <http://www.pzinios.lt/Rubrikos/Savivaldybeje?Anksciau-ar-veliau-prisijungti-prie-bendru-tinklu-gyventojams-teks>

3. Kitos vaizdo ir garso informacijos priemonės

4. Kita:

2008 m. gegužės mėn.	Atminimo lenta pastatyta prie nuotekų valyklos administracinio pastato
2008 m. kovo mėn.	Atminimo lenta pastatyta prie nuotekų siurblinės Nr. 2 Sinagogų gatvėje



**TIKRA**  
Skyriaus vedėja

Aldona Čeplėjienė

2011-01-14

Valstybinio audito ataskaitos  
Dėl Sanglaudos fondo (ISPA)  
projekto Nr. 2003/LT/16/P/PE/015  
„Plungės vandentiekio ir nuotekų  
sistemos (1 fazė)“  
9 priedas

## Projekto galutinė ataskaita



EUROPOS BENDRIJŲ KOMISIJA



APLINKOS PROJEKTŲ VALDYMO  
AGENTŪRA



PLUNGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖ

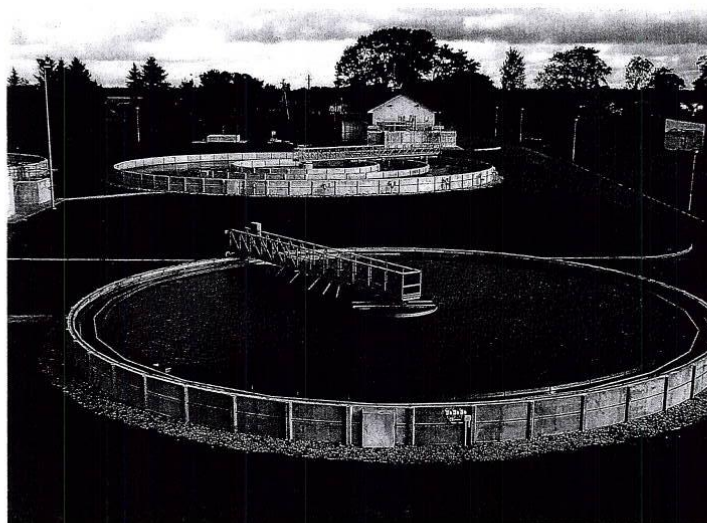
UAB „PLUNGĖS VANDENYS“

Nr. 2003/LT/16/P/PE/015

Projektas:  
**PLUNGĖS VANDENTIEKIO IR NUOTEKŲ SISTEMOS (I FAZĖ)**

**GALUTINĖ ATASKAITA**

**APLINKA**



UAB „PLUNGĖS VANDENYS“  
2010



**TIKRA**  
Skyriaus vedėja

Aldona Čepičienė  
2010-12-23

GALUTINĖ ATASKAITA

## PATVIRTINIMO SERTIFIKATAS

Aš, Kastytis Tuminas, įgyvendinančios institucijos vadovas, tvirtinu, kad darbai, aprašyti Galutinėje ataskaitoje yra įvykdyti, remiantis sprendimu suteikti paramą projektui Nr. 2003/LT/16/P/PE/015 „Plungės vandentiekio ir nuotekų sistemos (I fazė)“.

Kastytis Tuminas  
 Įgyvendinančios institucijos APVA direktorius

Data: 2010-12-10  
 Vilnius



2010-12-23

## GALUTINĖ ATASKAITA

Projekto pavadinimas Plungės vandentiekio ir nuotekų sistemos (I fazė)

Projekto Nr. 2003/LT/16/P/PE/015

Dokumentas Galutinė ataskaita

Parengė:	UAB „Plungės vandenys“	<i>Direktorius</i> ANTANAS BURUMAS	<i>[Signature]</i>
	Uždaroji akcinė bendrovė	Vardas, pavardė, pareigos	Parašas
Tikrino:	Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra	<i>Direktoriumi pavaduotojas</i> Vidmantas Menseris	<i>[Signature]</i>
	Institucija	Vardas, pavardė, pareigos	Parašas
Patvirtino:	Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra	<i>Direktorius</i> Kastytis Tuminas	<i>[Signature]</i>
	Institucija	Vardas, pavardė, pareigos	Parašas



**TIKRA**  
Skyriaus vedėja

*[Signature]*  
Aldona Čepėliienė

2010-12-23

## GALUTINĖ ATASKAITA

## TURINYS

PATVIRTINIMO SERTIFIKATAS.....	1
<b>TRUMPINIAI .....</b>	<b>5</b>
<b>1. ĮVADAS .....</b>	<b>6</b>
1.1. ESAMA PADĖTIS APLINKOS APSAUGOS SRITYJE.....	6
1.2. PROJEKTŲ RŪŠIMAS ES SANGLAUDOS FONDO FINANSAVIMUI .....	7
1.3. SANGLAUDOS FONDO PROJEKTŲ VALDYMAS.....	9
<b>2. PROJEKTO ĮGYVENDINIMAS .....</b>	<b>13</b>
2.1. PROJEKTO APRAŠYMAS.....	13
2.2. VIEŠIEJI PIRKIMAI.....	16
2.3. PROJEKTO DOKUMENTAI .....	16
2.4. RANGOS SUTARTIES „NUOTEKŲ VALYMO ĮRENGINIŲ IR SIURBLINIŲ REKONSTRUKCIJA PLUNGĖJE“ VYKDYMO EIGOS APŽVALGA.....	17
2.4.1. Bendrieji duomenys apie „Nuotekų valymo įrenginių ir siurblinių rekonstrukcija Plungėje“ statybos rangos sutartį.....	17
2.4.2. Darbų pradžia.....	17
2.4.3. Rangovo atstovai.....	18
2.4.4. Statybos darbų eiga ir progresas .....	18
2.4.5. Rangovo ir Užsakovo pasiūlymai Rangos sutarties pakeitimams .....	25
2.4.6. Rangovo ir Užsakovo pretenzijos.....	26
2.4.7. Finansinė rangos sutarties vykdymo eiga.....	26
2.5. RANGOS SUTARTIES „VANDENTIEKIO IR NUOTEKŲ TINKLŲ IŠPLĖTIMAS IR RENOVACIJA PLUNGĖJE“ VYKDYMO EIGOS APŽVALGA.....	27
2.5.1. Bendrieji duomenys apie „Vandentiekio ir nuotekų tinklų išplėtimas ir renovacija Plungėje“ rangos sutartį.....	27
2.5.2. Darbų pradžia.....	29
2.5.3. Rangovo atstovai.....	29
2.5.4. Statybos darbų eiga ir progresas .....	30
2.5.5. Rangovo ir Užsakovo pasiūlymai Rangos sutarties pakeitimams .....	33
2.5.6. Rangovo ir Užsakovo pretenzijos.....	34
2.5.7. Finansinė rangos sutarties vykdymo eiga.....	34
2.6. PASLAUGŲ SUTARTIES „TECHNINĖ PARAMA IR TECHNINĖ PRIEŽIŪRA ĮGYVENDINANT NUOTEKŲ VALYMO ĮRENGINIŲ IR SIURBLINIŲ REKONSTRUKCIJOS, GERIAMO VANDENS TIEKIMO IR NUOTEKŲ TINKLO IŠPLĖTIMO IR REKONSTRUKCIJOS PROJEKTĄ PLUNGĖJE“ VYKDYMO EIGOS APŽVALGA .....	36
2.6.1. Bendrieji duomenys apie „Techninė parama ir techninė priežiūra įgyvendinant nuotekų valymo įrenginių ir siurblinių rekonstrukcijos, geriamo vandens tiekimo ir nuotekų tinklo išplėtimo ir rekonstrukcijos projektą Plungėje“ paslaugų sutartį.....	36
2.6.2. Paslaugų teikimo pradžia.....	36
2.6.3. Duomenys apie konsultantų ir ekspertų grupę.....	36
2.6.4. Sutarties vykdymo eiga.....	37
2.6.5. Finansinė paslaugų sutarties vykdymo eiga.....	40
2.7. PASLAUGŲ SUTARTIES „TECHNINIO PROJEKTO IR KONKURSINĖS DOKUMENTACIJOS PARENGIMAS“ VYKDYMO EIGOS APŽVALGA .....	41
2.7.1. Bendrieji duomenys apie „Techninio projekto ir konkursinės dokumentacijos parengimas“ paslaugų sutartis.....	41
2.7.2. Duomenys apie konsultantų ir ekspertų grupę.....	42
2.7.3. Finansinė paslaugų sutarties vykdymo eiga.....	42
2.8. SITUACIJA ĮGYVENDINUS PROJEKTĄ .....	42
2.9. PROJEKTO EKSPLOATAVIMO PRADŽIA IR UŽBAIGTO PROJEKTO VALDYMO BŪDAI.....	43
2.10. PROJEKTO ATITIKIMAS FINANSAVIMO MEMORANDUMUI .....	44
2.10.1. EK sprendimo specialiosios sąlygos .....	44
2.10.2. Projekto tikslai ir fiziniai indikatoriai.....	46
2.10.3. Projekto patikros vietoje .....	48
<b>3. PROJEKTO FINANSINĖ ANALIZĖ .....</b>	<b>48</b>
3.1. PROJEKTO FINANSAVIMO ŠALTINIAI .....	48
3.2. PROJEKTO IŠLAIDŲ IR MOKĖJIMŲ ANALIZĖ.....	49
3.3. LĖŠŲ ĮSISAVINIMO ANALIZĖ .....	54



TIKRA  
Skyriaus vedėja

Aldona Čepelienė

3

2010-12-23

## GALUTINĖ ATASKAITA

4. PROJEKTO EKONOMINIO NAUDINGUMO ANALIZĖ .....	55
4.1. PROJEKTO PRIELAUDŲ IR REZULTATŲ ANALIZĖ .....	55
4.2. PINIGŲ SRAUTŲ PROGNOZĖ .....	57
4.3. EKONOMINĖS NAUDOS ĮVERTINIMAS .....	65
5. PROJEKTO VIEŠINIMO PRIEMONĖS .....	69
6. POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ASPEKTAI .....	71
6.1. POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO PRINCIPINĖS NUOSTATOS .....	71
6.2. NUOTEKŲ APSKAITA IR KONTROLĖS KOKYBĖ. MĖGINIŲ ĖMIMO VIETOS, KONTROLĖS BŪDAI .....	71
6.3. VANDENŲ APSAUGA NUO UŽTERŠTUMO .....	72
6.4. APLINKOS ORAS .....	72
6.5. OBJEKTŲ SANITARINĖS APSAUGOS ZONOS .....	73
6.6. KRAŠTOVAIZDIS .....	73
6.7. POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO IŠVADOS .....	73
7. IŠVADOS .....	75
8. PRIEDAI .....	78



## GALUTINĖ ATASKAITA

## TRUMPINIAI

AB – akcinė bendrovė  
AM – Aplinkos ministerija  
APVA – Aplinkos projektų valdymo agentūra  
CPVA – Centrinė projektų valdymo agentūra  
Bio-P – anaerobinė talpa  
N- nitrifikacinė talpa  
DN – denitrifikacinė talpa  
EB – Europos bendrija  
EK – Europos Komisija  
ES – Europos Sąjunga  
FIDIC – Tarptautinė inžinierių konsultantų federacija  
FM – Finansinis susitarimas (Memorandumas)  
GE – gyventojų ekvivalentas  
ISPA – Struktūrinės pasirengimo narystei Politikos Instrumentas  
LR – Lietuvos Respublika  
NS – nuotekų siurblinė  
NVI – nuotekų valymo įrenginiai  
PIG – projekto įgyvendinimo grupė  
RAAD – regiono aplinkos apsaugos departamentas  
PRS – Plungės rajono savivaldybė  
PV – UAB „Plungės vandenys“  
UAB – uždaroji akcinė bendrovė  
VS – vandentiekio siurblinė  
EK sprendimas – Europos Komisijos sprendimas Nr. K(2007)5295  
D.u. – darbo užmokestis



## GALUTINĖ ATASKAITA

**1. ĮVADAS****1.1. ESAMA PADĖTIS APLINKOS APSAUGOS SRITYJE**

Lietuvos vandens išteklius sudaro Baltijos jūros teritoriniai vandenys, Kuršių marios (413 km<sup>2</sup>), vidaus paviršiniai ir požeminiai vandens telkiniai. Lietuvoje apytikriai yra 22200 upių ir upelių, o bendras jų vagų ilgis siekia – 76,8 tūkst. km. Bendras ežerų plotas – per 914 km<sup>2</sup> ir jiems tenka 1,5% visos Lietuvos teritorijos. Tvenkinių, didesnių nei 0,5 ha, skaičius – 1159, bendras jų plotas - 238 km<sup>2</sup>. Lietuva turi didelius gruntinio vandens išteklius. Potencialiai eksploatuojami ištekliai sudaro 3,2 mln. m<sup>3</sup> vandens per dieną. 2000 m. 5% vandens buvo paimta iš požeminių telkinių ir 95% - iš paviršinių telkinių. 93% arba 3,578 mln. m<sup>3</sup> paviršinio vandens tais metais buvo panaudota elektrai gaminti, 242 mln. m<sup>3</sup> - panaudota ne energetikos tikslams, iš kurių 44,2% - buitiniams reikmėms.

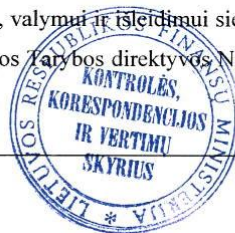
Stojimo į Europos Sąjungą sutartyje Lietuva įsipareigojo visus ES Vandens apsaugos sektoriaus reikalavimus vykdyti nuo įstojimo ES dienos, išskyrus kai kuriuos miestų nuotekų surinkimui ir valymui (Miesto nuotekų valymo direktyva, UWWT 91/271/EEB), keliamus reikalavimus, kuriuos Lietuva įsipareigojo įgyvendinti etapais iki 2009 metų pabaigos.

Dalis ES Vandens apsaugos sektoriaus reikalavimų įvykdyta jau dabar, tačiau kitų įsipareigojimų įgyvendinimas yra gana sudėtingas, ypač dėl didelių finansinių sąnaudų.

Paviršinių vandens telkinių tarša komunalinėmis nuotekomis yra didžiausia vandens apsaugos problema. Viena iš pagrindinių upių vandens kokybės problemų – tarša biogeninėmis ir organinėmis medžiagomis. Dažniausi Lietuvos upėse sutinkami azoto junginiai – nitratai, tačiau yra ir amoniako, kuris toksiškai veikia vandens fauną. Didesnės biogeninių medžiagų koncentracijos sukelia eutrofikacijos procesus ir blogina vandens ekologines sąlygas. Norint pagerinti šias sąlygas būtina sumažinti vandens taršą šiomis medžiagomis. Siekiant sumažinti fosforo patekimą į vandens telkinius, nuotekų valymo įrenginiuose taikomos fosforą šalinančios technologijos. Tokių technologijų taikymas sąlygoja fosforo kiekio padidėjimą nuotekų valymo dumble.

1992-2001 m. į aplinkos apsaugą investuota 980 mln. Lt. Į šią sumą įeina 508 mln. Lt (apie 52%) valstybės biudžeto lėšų, 287 mln. Lt (29%) lėšų, gautų iš tarptautinių finansų institucijų, ir 185 mln. Lt (19%) paskolų. Beveik visos lėšos panaudotos miestų nuotekų valymo įrenginiams statyti. 2003 m. Lietuvoje surinkta 167 mln. m<sup>3</sup> užterštų nuotekų, 91 mln. m<sup>3</sup> išvalyta iki nustatytų reikalavimų, 74 mln. m<sup>3</sup> išvalyta nepakankamai, 1,5 mln. m<sup>3</sup> išleista neišvalius. Įgyvendinant nacionalinius ir ES reikalavimus reikia didelių investicijų moderniems nuotekų valymo įrenginiams pastatyti ir seniems rekonstruoti, plėtoti nuotekų surinkimo sistemą, įdiegti geriamojo vandens gerinimo įrangą ir plėtoti tinklus.

Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2001 metų spalio 5 dienos įsakymu Nr. 495 buvo patvirtinti aplinkosaugos reikalavimai nuotekų surinkimui, valymui ir išleidimui siekiant apsaugoti aplinką nuo žalingo poveikio. Šios normos atitinka Europos Sąjungos Tarybos direktyvos Nr. 91/271/EEB „Dėl miesto nuotekų



**TIKRA**  
Skyriaus vedėja  
Aldona Čepelienė

2010-12-23

6

## GALUTINĖ ATASKAITA

valymo" su paskutiniais pakeitimais ir papildymais, padarytais Komisijos Direktyvos Nr. 98/15/EB, reikalavimus.

2002 metų gruodžio 13 dieną Kopenhagoje vykusiame Europos Tarybos posėdyje Lietuva sėkmingai užbaigė narystės Europos Sąjungoje derybas. 2003 metų balandžio 16 dieną, Atėnuose, pasirašyta stojimo į ES sutartis, po kurios, 2004 metų gegužės 1 dieną Lietuva tapo ES nare. Pasibaigus deryboms su Europos Komisija, dėl derybinio skyriaus *Aplinka*, įsipareigojama visus ES *Vandens apsaugos sektoriaus* reikalavimus, išskyrus reikalavimus miestų nuotekų surinkimui ir valymui (*Miesto nuotekų valymo direktyva*, UWWT 91/271/EEB), vykdyti nuo įstojimo į ES dienos.

Vandens apsaugos srityje didžiausią kaštų dalį sudaro Direktyvos (91/271/EEB) dėl miesto nuotekų įgyvendinimo. Reikalavimus miesto nuotekų surinkimui ir valymui Lietuva įsipareigojo įgyvendinti etapais iki 2010 metų:

- iki 2007.12.31 dienos miestuose, turinčiuose didesnę kaip 10 000 gyventojų ekvivalentų (GE), į nuotekų surinkimo sistemas patenkančioms miesto nuotekoms, prieš jas išleidžiant į gėlo vandens telkinius, būtų taikomas antrinis arba jam prilygstantis valymas;
- iki 2009.12.31 dienos miestuose, turinčiuose didesnę kaip 2 000 gyventojų ekvivalentų (GE), į nuotekų surinkimo sistemas patenkančioms miesto nuotekoms, prieš jas išleidžiant į gėlo vandens telkinius, būtų taikomas antrinis arba jam prilygstantis valymas;
- iki 2009.12.31 dienos miestuose, turinčiuose didesnę kaip 2 000 gyventojų ekvivalentų (GE), būtų pastatytos nuotekų surinkimo sistemos.

## 1.2. PROJEKTŲ RUOŠIMAS ES SANGLAUDOS FONDO FINANSAVIMUI

1989 m. prasidėjus Centrinės ir Rytų Europos šalių politinės ir ekonominės sistemos reorganizacijai, ES Komisija pradėjo teikti joms paramą ir skirti lėšas iš ES paramos fondų. Pirminis paramos instrumentas buvo Phare programa, daugiausiai skirta techninei pagalbai ir konsultacijoms.

Siekdamos paspartinti šį procesą, ES šalys narės nusprendė šalims kandidatėms, besiruošiančioms narystei, teikti tolimesnę paramą. Dalis šios paramos buvo teikiama per ISPA fondą - Specialų Priešstojiminį Struktūrinės Politikos Instrumentą, kuriam vadovavo ES Komisija (DG XVI), ir kuris buvo skirtas aplinkosaugos ir transporto sektoriams. Lietuvai tapus ES nare, ISPA pakeitė Sanglaudos fondas.

Sanglaudos fondas buvo įkurtas 1994 m., siekiant finansuoti stambius infrastruktūros vystymo projektus transporto ir aplinkos apsaugos srityse. Tarybos Reglamentas Nr. 1164 / 94 nustato Sanglaudos fondo tikslus bei uždavinius, taip pat reglamentuoja lėšų teisingą ir tikslingą panaudojimą.

Sanglaudos fondo tikslas – prisidėti prie Bendrijos ekonominės ir socialinės sanglaudos stiprinimo. Parama skiriama atskiriems projektams, o sprendimą finansuoti projektus iš Sanglaudos fondo priima Europos Komisija. Fondo reikalavimai:

- finansuojami ne mažesni kaip 10 mln. eurų vertės projektai;



TIKRA  
Skyriaus vedėja

2010-12-23

Aldona Cepėliūnė

7

## GALUTINĖ ATASKAITA

- iš Sanglaudos fondo gali būti padengiama ne daugiau kaip 80-85% projekto vertės;
- turi būti išlaikytas balansas tarp transporto ir aplinkos apsaugos projektų.

Svarbiausi bendrieji ISPA / Sanglaudos fondo tikslai aplinkosaugos sektoriuje yra:

- padėti šalims narėms įgyvendinti Acquis reikalavimus aplinkosaugos srityje;
- padėti šalims narėms pritaikyti ir įdiegti ES įstatymus aplinkosaugos srityje.

Lietuva yra viena iš šalių, kurioms teikiama parama per ISPA/Sanglaudos fondą. Lietuva yra parengusi strategiją, nustatančią prioritetinius tikslus ir priemones Sanglaudos fondo tikslų pasiekimui, o taip pat ir apibrėžusi nacionalinę strategiją aplinkosaugos srityje. Visa programa yra sukoncentruota į atliekų ir nuotekų tvarkymą bei į vandens kokybės gerinimą ir jo tiekimo infrastruktūros tobulinimą (Lietuvos Respublikos Seimo 1996 m. rugsėjo 25 d. Nutarimas Nr. I-1550 „Dėl valstybinės aplinkos apsaugos strategijos patvirtinimo“ (Žin., 1996, Nr. 103-2347); Lietuvos Respublikos finansų ministro, Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2004 m. vasario 20 d. Įsakymas Nr. 1K-054/D1-79/3-99 „Dėl Sanglaudos fondo strategijos 2004–2006 metams patvirtinimo“ (Žin., 2004, Nr. 33-1071)).

Siekiant efektyviai panaudoti Sanglaudos fondo lėšas į nuotekų tvarkymo (surinkimo, valymo ir pan.) ir geriamojo vandens tiekimo infrastruktūros plėtrą, Aplinkos ministerija nustatė 5 gamtiniu principu suformuotus upių baseinus (t.y. Nemuno upės žemupio, Nemuno upės vidurupio, Nemuno upės aukštupio, Neries upės ir Ventos-Lielupės upės baseinus) ir parengė jų investicijų vandentvarkos planus 20 metų laikotarpiui, kuriuose įvertintas kiekvienos gyvenvietės, kurioje yra daugiau kaip 500 gyventojų, poveikis baseino vandens kokybei ir investicijų poreikis. Remiantis šiais planais kiekviename baseine yra formuojami investicijų paketai, kurie nustatyto prioriteto tvarka teikiami Sanglaudos fondo finansavimui gauti. Investicijos apima ne tik nuotekų valymo įrenginių statybą ir rekonstrukciją, bet taip pat ir nuotekų bei geriamo vandens tinklų renovaciją bei plėtrą, geriamo vandens gerinimo įrenginių statybą ir rekonstrukciją bei dumblo tvarkymą.

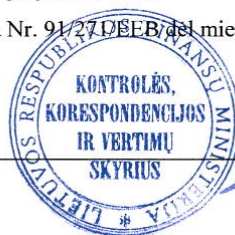
Finansinis memorandumas Nr. 2003/LT/16/P/PE/015 „Plungės vandentiekio ir nuotekų sistemos (I fazė)“ tarp Europos Komisijos ir Lietuvos Respublikos buvo pasirašytas 2004 m. kovo 23 d. Projekto įgyvendinimui skirta 7,887 mln. eurų.

Bendrieji šio **projekto tikslai** yra:

- siekti, kad išvalytų nuotekų kokybė atitiktų Lietuvos ir ES nustatytus normatyvinius standartus, taikomus nuotekų valykloms pagal BDS5, bendrą P ir bendrą N;
- padidinti vandens tiekimo ir nuotekų surinkimo sistemos patikimumą ir rentabilumą;
- išplėsti prieinamą vartotojų prie centralizuotos vandentiekio sistemos skaičių bei prie nuotekų sistemos pasijungimų skaičių; sumažinti vandens nuostolius (prieš projektą buvo 40%) iki 25%.

Pagrindiniai įstatyminiai aktai pagrindžiantys projekto tikslus:

- 1991 m. gegužės 21 d. Tarybos direktyva Nr. 91/271/EEB dėl miesto nuotekų valymo;



**TIKRA**  
Skyriaus vedėja  
Aldona Čepėlienė

2010-12-23

8

*GALUTINĖ ATASKAITA*

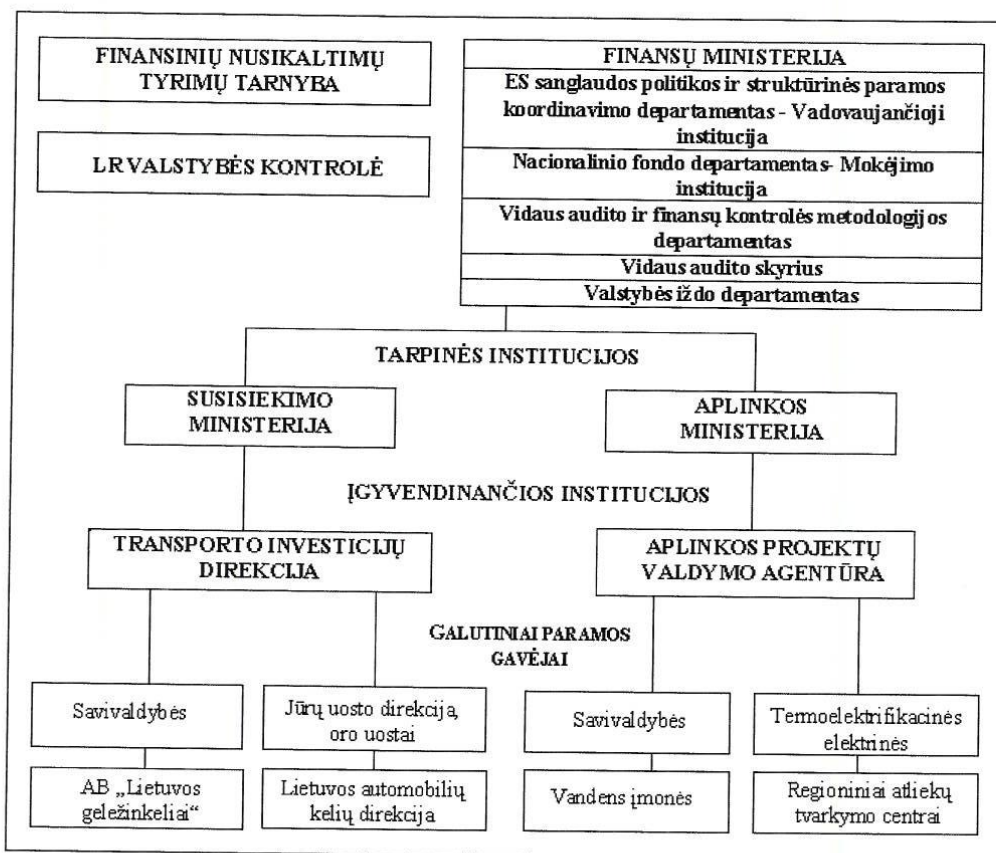
- 1980 m. liepos 15 d. Tarybos direktyva Nr. 80/778/EEB, kurią pakeitė direktyvos 81/858/EEB (1981 m. lapkričio 7 d.), 90/656/EEB (1990 m. gruodžio 17 d.), 91/692/EEB (1991 m. gruodžio 23 d.) ir 98/83/EEC (1998 m. lapkričio 3 d.) dėl žmoniems vartoti skirto vandens, kokybės;
- Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymas (Žin., 1992, Nr. 5-75);
- Lietuvos Respublikos vandens įstatymas (Žin., 1997, Nr. 104-2615; 2000, Nr. 61-1816; 2003, Nr. 36-1544);
- Lietuvos Respublikos geriamojo vandens įstatymas (Žin., 2001, Nr. 64-2327);
- Lietuvos Respublikos mokesčio už aplinkos teršimą įstatymas (Žin., 1999, Nr. 47-1469; 2004, Nr. 25-746);
- Lietuvos higienos norma HN 24:2003 „Geriamojo vandens saugos ir kokybės reikalavimai“ (Žin., 2003, Nr. 79-3606; 2007, Nr. 127-5194);
- Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2001 m. spalio 5 d. Įsakymas Nr. 495 „Dėl aplinkosaugos reikalavimų nuotekoms tvarkyti patvirtinimo“ (Žin., 2001, Nr. 87-3054);
- Lietuvos Respublikos finansų ministro, Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2004 m. vasario 20 d. Įsakymas Nr. 1K-054/D1-79/3-99 „Dėl Sanglaudos fondo strategijos 2004–2006 metams patvirtinimo“ (Žin., 2004, Nr. 33-1071).

**1.3. SANGLAUDOS FONDO PROJEKTŲ VALDYMAS**

Bendra Sanglaudos fondo administravimo struktūra nustatyta LR Vyriausybės 2001 m. rugpjūčio 24 d. nutarimu Nr. 1026 „Dėl Europos Sąjungos sanglaudos fondo paramos administravimo Lietuvoje“ (Žin., 2001, Nr. 74-2596; 2004, Nr. 103-3777; 2008, Nr. 87-3483). Sanglaudos fondo valdymo ir administravimo struktūrą sudaro Vadovaujanti institucija, Mokėjimo, Tarpinės institucijos ir Įgyvendinančiosios institucijos, taip pat Galutiniai paramos gavėjai.



## GALUTINĖ ATASKAITA



1 pav. Sanglaudos fondo projektų valdymas Lietuvoje

- Finansų ministerija (FM)** – Vadovaujančioji institucija ir Mokėjimo institucija. **Vadovaujančioji institucija** įgyvendina ES sanglaudos fondo strategiją, koordinuoja ES sanglaudos fondo lėšų valdymo ir kontrolės sistemos veikimo priežiūrą bei atlieka kitas Sanglaudos fondo vadovaujančiosios institucijos funkcijas. **Mokėjimo institucija** administruoja iš Europos Komisijos gautas Sanglaudos fondo lėšas, tikrina ir teikia Europos Komisijai mokėjimo paraiškas išmokoms gauti, užtikrina tinkamą projektų įgyvendinimo finansinę priežiūrą bei atlieka kitas Sanglaudos fondo mokėjimo institucijos funkcijas. **Vidaus audito ir finansų kontrolės metodologijos departamentas** koordinuoja Sanglaudos fondo projektų atrankinių patikrinimų procesą ir teikia Europos Komisijai kasmetinę ataskaitą apie šiuos patikrinimus. **Vidaus audito skyrius** atlieka Finansų ministerijos Europos sanglaudos politikos ir struktūrinės paramos koordinavimo departamento vidaus auditą bei šio departamento įgyvendinamo projekto „Techninė parama Sanglaudos fondui Lietuvos Respublikoje valdyti“ vidaus auditą. **Valstybės išdo departamentas**



IKRA

Skyriaus vedėja

Aldona Čaplėjienė

10  
2010-12-23

## GALUTINĖ ATASKAITA

administruoja Valstybės išdo sąskaitose esančias Sanglaudos fondo lėšas, atlieka Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo mokėjimus Rangovams ir tvarko šių lėšų apskaitą.

- **Aplinkos ministerija (AM)** – Tarpinė institucija. Ji rengia Sanglaudos fondo strategiją, siūlo projektų, tinkamų finansuoti iš Sanglaudos fondo, sąrašą; užtikrina Sanglaudos fondo paraiškų parengimą, prireikus teikia siūlymus dėl Europos Komisijos sprendimo; atlieka Sanglaudos fondo aplinkos apsaugos sektoriaus atrankinius patikrinimus bei atlieka kitas Sanglaudos fondo tarpinės institucijos funkcijas.
- **Aplinkos projektų valdymo agentūra (APVA)** – Įgyvendinančioji institucija, kuri organizuoja viešuosius pirkimus, pasirašo sutartis, užtikrina, kad įgyvendinant Sanglaudos fondo projektus, būtų laikomasi Lietuvos Respublikos ir Europos Bendrijų teisės aktų bei užtikrina informavimo ir viešumo veiksmų įgyvendinimą.
- **Galutiniai paramos gavėjai** – įmonės, įstaigos ar organizacijos, gaunančios paramą ir tiesioginę naudą iš įgyvendinamų projektų.

Vadovaujančiosios, Mokėjimo, Tarpinių ir kitų institucijų funkcijos ir teisės pateiktos LR vyriausybės 2001 m. rugpjūčio 24 d. nutarime Nr. 1026 „Dėl Europos Sąjungos sanglaudos fondo paramos administravimo Lietuvoje“ (Žin., 2001, Nr. 74-2596; 2004, Nr. 103-3777; 2008, Nr. 87-3483).

Įgyvendinant ISPA / Sanglaudos fondo finansuojamą projektą „**Plungės vandentiekio ir nuotekų sistemos (I fazė)**“, dalyviai yra tokie:

- **Sanglaudos fondo Priežiūros komitetas**, kurį sudaro Europos komisijos, Vadovaujančiosios, Mokėjimo, Tarpinių ir Įgyvendinančiųjų institucijų atstovai. Priežiūros komiteto posėdžiuose be balsavimo teisės taip pat gali dalyvauti Galutinių paramos gavėjų, Europos investicijų banko ir kitų suinteresuotų institucijų atstovai. Tai pagrindinė projektų įgyvendinimo priežiūros institucija, atliekanti visas funkcijas, priskirtas Priežiūros komitetui pagal ES reglamentus dėl Sanglaudos fondo.
- **Finansų ministerija**, kurios padaliniai atlieka vadovaujančios ir mokėjimo institucijų funkcijas.
- **Aplinkos ministerija**, kaip tarpinė institucija vykdo vadovaujančios institucijos pavestas funkcijas ir atlieka tarpinį iš Sanglaudos fondo lėšų finansuojamų projektų koordinavimą bei priežiūrą.
- **Aplinkos projektų valdymo agentūra (APVA)**, atlieka įgyvendinančiosios institucijos vaidmenį, kuri tiesiogiai atsakinga už Sanglaudos fondo lėšomis finansuojamų projektų įgyvendinimą.
- **Plungės rajono savivaldybė (PRS).**
- **Galutinis paramos gavėjas – UAB „Plungės vandenys“ (PV).**
- **Konsultantai, priežiūros inžinieriai, techninės priežiūros inžinierius (FIDIC Inžinierius), tiekėjai ir rangovai.**

ISPA / Sanglaudos fondo projekto valdymo schema pateikta žemiau esančiame paveiksle.

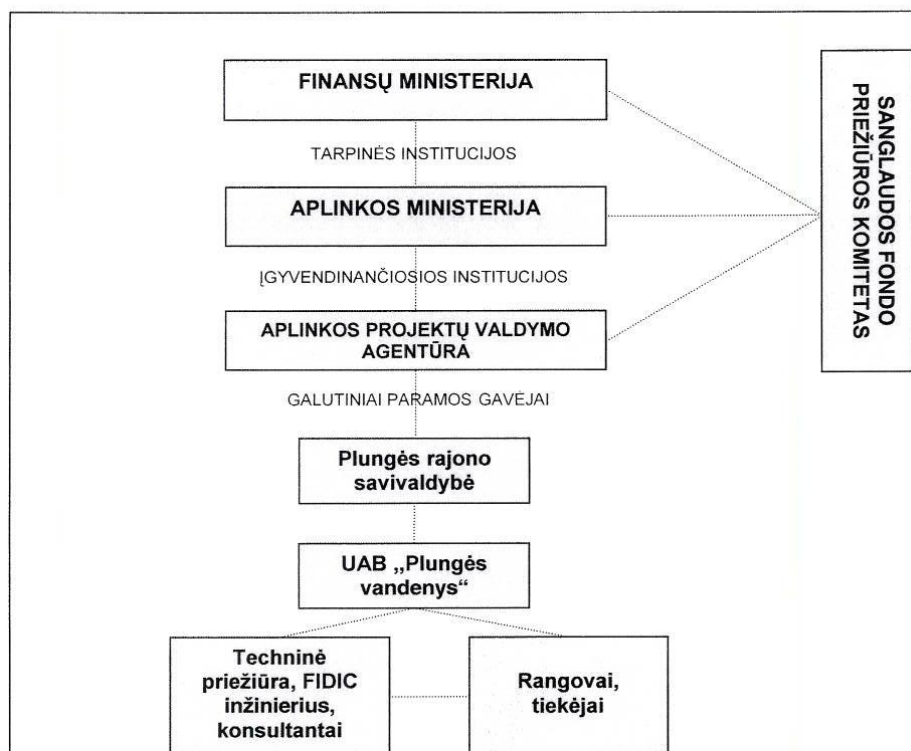


**TIKRA**  
Skyriaus vedėja  
Aldona Čeplėjienė

2010-12-23

11

## GALUTINĖ ATASKAITA



2 pav. ISPA / Sanjlaudos fondo projekto valdymo schema

Įgyvendinant projektą, UAB „Plungės vandenys“ veikla tiesiogiai yra susijusi su tokiomis organizacijomis:

- Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra (APVA);
- konkursus laimėjusiais konsultantais, priežiūros inžinieriais, tiekėjais ir rangovais.

UAB „Plungės vandenys“ valdyme taip pat dalyvauja Plungės rajono savivaldybės administracija.

Pagrindinių projekte dalyvaujančių institucijų - UAB „Plungės vandenys“, Aplinkos ministerijos ir APVA funkcijos:

**UAB „Plungės vandenys“ vykdo:**

1. Sutarties Nr. 2006/GPG/20 tarp Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūros, Plungės r. savivaldybės administracijos ir UAB „Plungės vandenys“ jai priskirtas funkcijas ir užduotis.
2. Projekto komponentų įgyvendinimo sutarčių vykdymo metu - paramos gavėjo funkcijas (sutarties 3.5.2. punktas).
3. Finansinės kontrolės, priežiūros, ataskaitos ir sąskaitų apmokėjimo metu – paramos gavėjo funkcijas (sutarties 3.5.3. punktas).



**TIKRA**  
Skyriaus vedėja  
Aldona Čepelajienė

2010-12-23

12

## GALUTINĖ ATASKAITA

4. Vadovavimo funkcijas pagal sutarties 3.5.4. punkto šešias pozicijas.
5. Sutarties 3.5.5. punkto penkiose pozicijose numatytas apskaitos, priežiūros galutinio paramos gavėjo funkcijas.
6. Pagal 3.5.6. punkto tris pozicijas teikia paramos gavėjo ataskaitas.
7. Pagal sutarties 3.5.7. punkto dvi pozicijas vykdo galutinio paramos gavėjo visuomenės informavimo ir švietimo funkcijas.

**Aplinkos projektų valdymo agentūrai priskirta:**

1. Pirkimo konkursų organizavimas ir sutarčių sudarymas.
2. Projekto komponentų įgyvendinimo sutarčių vykdymas.
3. Finansinė kontrolė, priežiūra, ataskaitos ir sąskaitų patvirtinimas apmokėjimui, sąskaitų apmokėjimas.
4. Visuomenės informavimas ir švietimas.
5. Auditas.

**2. PROJEKTO ĮGYVENDINIMAS****2.1. PROJEKTO APRAŠYMAS**

Plungės miestas yra įsikūręs Nemuno upės baseino žemupyje ir priklauso Šiaurės – Vakarų Lietuvos lygumomis vadinamai zonai. Miesto gyvenamieji kvartalai yra išsidėstę labiau kairiajame Minijos intako – Babrungo upės krante, o pramonės rajonas – dešiniajame krante. Miesto teritorija yra pakilusi 104-135 m virš jūros lygio, o jo nuožulnaus kraštovaizdžio dėka vandeniui nutekėti vandens ir nuotekų surinkimo sistemose pakanka nedidelių siurblių pajėgumų, išskyrus pagrindinę (Sinagogų gatvės Nr. 2) nuotekų siurblinę, kuri perpumpuoja beveik visas Plungės nuotekas. Šiuo metu Plungės mieste gyvena 23 165 žmonės. Įgyvendinus projektą, prie vandentiekio ir nuotekų galės prisijungti dar 521 Babrungo kaimo (priskirtas Plungės aglomeracijai) gyventojas. Plungės miestui priklauso 11,78 km<sup>2</sup> teritorija.

Vandens tiekimo ir nuotekų surinkimo paslaugas Plungės miesto ir rajono miesteliams ir kaimams teikia geriamo vandens tiekėjas - UAB „Plungės vandenys“. Bendrovė eksploatuoja apie 199 km vandentiekio ir 99 km nuotekų tinklų. Vanduo tiekiamas iš 37 vandenviečių, eksploatuojančių 52 artezinius gręžinius ir siurbines. Nuotekų surinkimui ir nuvedimui į 12 nuotekų valyklų eksploatuojamos 26 nuotekų siurblinės. Šis ūkis pastoviai plečiasi, nes vis daugiau rajone esančių miestų, miestelių ir gyvenviečių vandentvarkos ūkių yra perduodami eksploatuoti UAB „Plungės vandenys“.

Siekiant pagerinti tiekiamo vandens kokybę, išplėsti vandens tiekimo ir nuotekų surinkimo tinklus į nutolusias teritorijas, sumažinti gruntinio vandens ir paviršinio vandens taršą, pasiekti, kad vandens kokybė įvaduose atitiktų Lietuvos higienos normas, taip pat pagerinti esamą vandens tiekimo sistemų būklę bei sumažinti nutekėjimų kiekį, 2004 m. kovo 23 d. Lietuvos Respublikoje buvo pasirašytas Finansinis memorandumas investicijų projektui „Plungės vandentiekio ir nuotekų sistemos (I fazė)“. Šiam projektui



**TUKRA**  
Skyriaus vedėja

Aldona Čepėlienė

13

2010-12-23

## GALUTINĖ ATASKAITA

įgyvendinti skirta 7,887 mln. EUR. Sanglaudos fondo dalis sudarė 5 915 250 EUR, Valstybės biudžeto dalis - 1 577 350 EUR ir Plungės rajono savivaldybės skolintos lėšos - 394 400 EUR. Projektui įgyvendinti papildomai skirta 2.251.651,12 EUR. Finansinį memorandumą viršijančios lėšos skirtos iš Valstybės biudžeto.

Projektas buvo suskirstytas į tris atskirus komponentus:

1. Nuotekų valymo įrenginių (NVI) rekonstrukcija;
2. Vandentiekio tinklų plėtra ir atnaujinimas;
3. Nuotekų tinklų plėtra ir atnaujinimas.

Rengiant pirkimo dokumentus, projektas buvo padalintas į du komponentus:

1. Nuotekų valymo įrenginių ir siurblių rekonstrukcija (renovacija) Plungėje;
2. Vandentiekio ir nuotekų tinklų išplėtimas bei renovacija Plungėje.

Pirmojoje projekto dalyje buvo numatyta senosios Plungės nuotekų valyklos rekonstrukcija, įdiegiant biologinę nuotekų valymo grandį su azoto ir fosforo šalinimu.

Antrojoje projekto dalyje numatyta apie 13,1-13,2 km nuotekų ir apie 13,1 km vandentiekio tinklų plėtra, 0,12 km vandentiekio ir 1,5 km nuotekų tinklų renovacija, 1 vandentiekio ir 7 nuotekų siurblių statyba Plungės mieste.

Plungės miesto vandenvalos įrenginių rekonstrukcija, nuotekų ir vandens tiekimo tinklų išplėtimo bei renovacijos darbai buvo vykdomi pagal ISPA investicinio projekto Nr. 2003/LT/16/P/PE/015 finansinį memorandumą. Finansinis memorandumas tarp Europos Komisijos ir Lietuvos Respublikos Briuselyje pasirašytas 2003 m. gruodžio 16 d., o Lietuvos Respublikoje pasirašytas 2004 m. kovo 23 d., pakeitimas buvo atliktas 2007 m. spalio 24 d. (sprendimas Nr. K(2007)5295). Rangos darbų konkursus vykdė Lietuvos Respublikos Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra.

2004 m. rugpjūčio mėn. 23 d. buvo pasirašyta sutartis „Techninio projekto ir konkursinės dokumentacijos parengimas“ Nr. EuropeAid/117407/D/SV/LT. Šios sutarties apimtyje buvo parengti NVI ir tinklų pirkimo dokumentai.

2005 m. gruodžio 19 d. pasirašyta sutartis Nr. 2005/26/A/P/LT „Techninė parama ir techninė priežiūra įgyvendinant nuotekų valymo įrenginių ir siurblių rekonstrukcijas, geriamo vandens tiekimo ir nuotekų tinklo išplėtimo ir rekonstrukcijos projektą Plungėje“. Sutarties dalyviai: Lietuvos Respublikos Aplinkos Ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra (toliau – APVA), UAB „Plungės vandenys“ (toliau – Užsakovas) ir UAB „Carl Bro“, kurios pavadinimas nuo 2007 m. vasario 1 d. pakeistas į UAB „Grontmij | Carl Bro“ (toliau – Techninės priežiūros ir paramos tiekėjas). Taip pat buvo vykdomas glaudus bendradarbiavimas ir su Plungės rajono savivaldybės administracija, kuri užtikrino savalaikį dokumentų, susijusių su projekto įgyvendinimu, išdavimą ir projekto finansavimą.



TIKRA  
Skyriaus vedėja

Aldona Čepelienė

2010-12-23

## GALUTINĖ ATASKAITA



3 pav. Projekto organizacinio įgyvendinimo schema

Projekto administravimą, techninę paramą, statybos techninę priežiūrą vykdė (2006 m. kovas mėn. – 2009 birželio mėn.) iki sutarties pabaigos 2009 m. birželio 3 d. Techninės priežiūros ir paramos tiekėjas - UAB „Grontmij | Carl Bro“, kuris kaip FIDIC Inžinierius pagal FIDIC statybos sutarčių sąlygas yra atsakingas už statybos darbų techninę priežiūrą, taip pat už techninę pagalbą Užsakovui, projekto ataskaitų ruošimą bei jų pateikimą Aplinkos projektų valdymo agentūrai, LR Aplinkos ministerijai ir UAB „Plungės vandenys“.

**Projekto dalys:**

- statybos darbus pagal sutartį Nr. V/2006/P25 „Nuotekų valymo įrenginių ir siurblių rekonstrukcija Plungėje“ atliko konsorciumas „Degremont – Lagūna“ susidedantis iš UAB „Plungės lagūna“, Lietuva ir DEGREMONT A/S, Danija. Sutartis sudaryta 2006-03-10. Darbų pradžios data 2006-04-03. Objektas pripažintas tinkamu naudoti – 2008 m. gegužės 16 d. Sutarties įvykdymo terminas – 24 mėnesiai.
- statybos darbus pagal sutartį Nr. V/2006/P26 „Vandentiekio ir nuotekų tinklų išplėtimas bei renovacija Plungėje“, atliko UAB „Plungės lagūna“, Lietuva. Sutartis sudaryta 2006-07-28. Darbų pradžios data 2006-08-22. Objektas pripažintas tinkamu naudoti – 2008 m. vasario 29 d. Sutarties įvykdymo terminas - 18 mėnesių.

**Statybos darbų techninė priežiūra:**

- Statybos darbų techninę priežiūrą vykdė UAB „Grontmij | Carl Bro“.
- Projekto FIDIC Inžinierius ir ekspertų grupės vadovas Darius Gražys



**TIKRA**  
Skyriaus vedėja

Aldona Čepelienė

2010-12-23

## GALUTINĖ ATASKAITA

**2.2. VIEŠIEJI PIRKIMAI**

Projekto įgyvendinimui užtikrinti reikalingų darbų ir paslaugų viešieji pirkimai buvo vykdomi vadovaujantis „Praktiniu vadovu sutarčių sudarymo procedūroms finansuojamoms iš EB bendrojo biudžeto užsienyje“ (PRAG) ir Lietuvos Viešųjų pirkimų įstatymu. Viešųjų pirkimų dokumentuose sutarčių sąlygos darbams buvo parengtos pagal FIDIC tipinių sutarčių sąlygas, o sutarčių sąlygos paslaugoms – pagal Bendrąsias EB finansuojamų paslaugų sutarčių sąlygas. Visus viešuosius pirkimus vykdė Lietuvos Respublikos Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra. Projekto „Nuotekų valymo įrenginių ir siurblių rekonstrukcija Plungėje“ darbų supaprastintas atviras konkursas Nr. 32557 dėl pasiūlytos didesnės, nei turimas biudžetas kainos, buvo užbaigtas neskelbiamomis supaprastintomis derybomis (Nr. V/2005/P22). Pirkimas vykdytas pagal FIDIC „Geltonosios“ knygos sąlygas.

Projekto „Vandentiekio ir nuotekų tinklų išplėtimas bei renovacija Plungėje“ supaprastintas atviras konkursas Nr. 34493 dėl pasiūlytų per didelių kainų buvo nutrauktas ir paskelbtas naujas atviras konkursas. (Pirkimo Nr. 39015). Pirkimas vykdytas pagal FIDIC „Raudonosios“ knygos sąlygas.

Po atvirojo konkurso „Techninė parama ir techninė priežiūra įgyvendinant nuotekų valymo įrenginių ir siurblių rekonstrukcijos, geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tinklo išplėtimo ir rekonstrukcijos projektą Plungėje“ (Pirkimo Nr. 34525) šias paslaugas pradėjo vykdyti UAB „Carl Bro“.

Visi projekto įgyvendinimo metu įvykdyti pirkimai buvo organizuojami viešuoju būdu, niekam (t.sk. jokiam privačiam ar viešam subjektui) nesuteikiant išskirtinių sąlygų (konkurencinio pranašumo), o sukurtas ilgalaikis turtas yra perduotas Užsakovui, kuris teikia (vykdo) viešąją paslaugą nesuteikdamas jokiam privačiam ar kitam viešam subjektui nepagrįsto pranašumo rinkoje. Kadangi pasiūlytos kainos buvo didesnės nei turima lėšų suma, NVĮ rekonstrukcijos rangos darbų konkursas buvo užbaigtas po derybų, o tinklams buvo skelbtas naujas konkursas.

**2.3. PROJEKTO DOKUMENTAI**

Ataskaitoje pateikiama informacija ir išvados remiantis šiais dokumentais:

- Statybos darbų sutartis Nr. V/2006/P25 „Nuotekų valymo įrenginių ir siurblių rekonstrukcija Plungėje“ (toliau – Sutartis). Sutarties vertė be PVM yra **4.106.512,97 EUR**, kuri susideda iš: Sanglaudos fondo dalies – 3.079.884,73 EUR; LR biudžeto dalies – 800.438,08 EUR; paskolos dalis (Užsakovo lėšos) – 226.190,16 EUR. Sutartis įgyvendinta pagal FIDIC „Geltonąją“ knygą.
- Statybos darbų sutartis Nr. V/2006/P26 „Vandentiekio ir nuotekų tinklų išplėtimas bei renovacija Plungėje“ (toliau – Tinklų sutartis). Sutarties vertė be PVM yra **5.615.848,01 EUR**, kuri susideda iš: Sanglaudos fondo dalies – 2.523.147,67 EUR; LR biudžeto dalies – 672.839,38 EUR; Plungės rajono savivaldybės administracijos paskolos lėšos – 2.419.861,96 EUR ir dar 2.251.651,12 EUR



## GALUTINĖ ATASKAITA

EK sprendimą viršijanti dalis papildomai finansuojama iš LR biudžeto. Sutartis įgyvendinta pagal FIDIC „Raudonąją“ knygą.

- Sutartis Nr. 2005/26/A/P/LT „Techninė parama ir techninė priežiūra įgyvendinant nuotekų valymo įrenginių ir siurblių rekonstrukcijos, geriamo vandens tiekimo ir nuotekų tinklo išplėtimo ir rekonstrukcijos projektą Plungėje“. Sutarties vertė be PVM yra **169.290,14 EUR**, kuri susideda iš Sanglaudos fondo dalies – 126.967,60 EUR ir 42.322,54 EUR iš LR biudžeto.
- Sutartis Nr. EuropeAid/117407/D/SV/LT „Techninio projekto ir konkursinės dokumentacijos parengimas“. Sutarties vertė be PVM yra **247 000 EUR**, kuri susideda iš Sanglaudos fondo – 185.250 EUR ir iš LR biudžeto – 61.750 EUR.

#### 2.4. RANGOS SUTARTIES „NUOTEKŲ VALYMO ĮRENGINIŲ IR SIURBLIŲ REKONSTRUKCIJA PLUNGĖJE“ VYKDYMO EIGOS APŽVALGA

##### 2.4.1 Bendrieji duomenys apie „Nuotekų valymo įrenginių ir siurblių rekonstrukcija Plungėje“ statybos rangos sutartį

Statybos darbų sutartis, Nr. V/2006/P25 „Nuotekų valymo įrenginių ir siurblių rekonstrukcija Plungėje“ (toliau – Sutartis), sudaryta 2006-03-10. Sutarties vertė be PVM yra 4.106.512,97 EUR, kuri susideda iš: Sanglaudos fondo dalies – 3.079.884,73 EUR; LR biudžeto dalies – 800.438,08 EUR; paskolos dalis (Užsakovo lėšos) – 226.190,16 EUR. Sutartis įgyvendinta pagal FIDIC „Geltonąją“ knygą.

Darbų pradžios data 2006 m. balandžio 3 d.

Laikotarpiu nuo 2008-10 iki 2009-04 buvo tęsiamas statybos darbų sutarties Nr. V/2006/P25 „Nuotekų valymo įrenginių ir siurblių rekonstrukcija Plungėje“ defektų šalinimo periodas. Per šį laikotarpį jokie statybos darbai nebuvo vykdomi. Užsakovas UAB „Plungės vandenys“ toliau sėkmingai eksploatavo nuotekų valymo įrenginius.

Techninės priežiūros ir paramos tiekėjo atstovai pagal grafiką vyko į nuotekų valymo įrenginius patikrai. Užsakovas UAB „Plungės vandenys“ oficialiai fiksavo visus tuo metu atsiradusius defektus ir apie tai informuodavo Rangovą ir Inžinieriaus tarnybą. Defektų ištaisymo periodas baigėsi 2009-05-19. Atlikimo pažymą Inžinierius išdavė 2009-06-09.

##### 2.4.2 Darbų pradžia

Atsižvelgdamas į Bendrųjų sutarties sąlygų 8.1 punktą, Techninės priežiūros ir paramos tiekėjas 2006-03-28 susirinkime informavo Rangovą apie Sutarties darbų pradžios datą - 2006 m. balandžio 3 d. Sutarties darbų trukmė – 24 mėnesiai, numatyta baigimo data – 2008 m. balandžio 3 d. Pranešimo apie defektus laikotarpis – 12 mėnesių. Statybos darbai buvo vykdomi pagal patikslintą kalendorinį statybos darbų grafiką.



Skyriaus vedėja

Aidona Čepėlienė

2010-12-23

17

### 2.4.3 Rangovo atstovai

Sutartyje įvardintas Rangovo atstovas – Edverdas Grubas. Degremont A/S projekto vadovu paskirtas – Kristen Bille, kuris vėliau pakeistas kitu projekto vadovu - Ole m. Bogedal. Statinio projekto statybinės dalies vadovas – Valdemaras Čekatauskas, Statinio projekto technologinės dalies vadovas – Robert Gellin ir statybos vadovas statybvietėje – Juozas Butkus.

### 2.4.4 Statybos darbų eiga ir progresas

Pirmąją pagal projektą statybos darbų sutartį Nr. V/2006/P25 „Nuotekų valymo įrenginių ir siurblių rekonstrukcija Plungėje“ laimėjo konsorciumas „Degremont – Lagūna“ (toliau – Rangovas) susidedantis iš UAB „Plungės lagūna“, Lietuva ir DEGREMONT A/S, Danija.

FIDIC Inžinierius, gavęs pranešimą iš Aplinkos projektų valdymo agentūros apie darbų sutarties pasirašymą, nedelsiant informavo Rangovą dėl darbų pradžios ir tuo pačiu inicijavo išanginį susirinkimą, kuris įvyko 2006 m. kovo 28 d. Plungėje, Užsakovo patalpose. Susirinkime dalyvavo pagrindinių projekte dalyvaujančių šalių projektuotojų atstovai - : Techninės priežiūros ir paramos tiekėjo, Galutinio paramos gavėjo – UAB „Plungės vandenys“, Plungės rajono savivaldybės, Rangovo – konsorciumo „Degremont - Lagūna“. Susitikimo metu svarstyti įvairūs klausimai, susiję su statybos darbų vykdymu ir statybos darbų technine priežiūra.

Pirmiausiai, FIDIC Inžinierius nustatė projekto administravimo ir kontrolės procedūras, kurios paremtos nuolatiniiais darbiniais (kartą per savaitę) ir vadovybės (kartą per mėnesį) susirinkimais. Susirinkimų protokolai buvo pagrindinė priemonė projekto įgyvendinimo metu išskylantiems techniniams ir projektavimo klausimams spręsti, kurie buvo aptariami, o vėliau pateikiami sutarties šalims raštu.

Darbų pradžioje taip pat buvo aptartos FIDIC Projektavimo ir statybos bei įrangos sutarties sąlygos, (1999) dėl darbų pakeitimo procedūros (FIDIC Bendrosios sąlygos, 13 punktą, Pakeitimai ir pataisymai). Buvo susitarta, kad darbams, kurių įkainių nebuvo, Rangovas taikys UAB „Sistela“ 2006 metais parengtus ir patikslintus normatyvų rinkinius, pagal 2006 m. rinkos kainų lygį, kuriuos rekomenduoja naudoti Aplinkos ministerija.

Dviguba kontrolė, iš Užsakovo ir FIDIC Inžinieriaus pusių, buvo vykdoma visiems statybos darbams ir testams. Tokios pačios procedūros buvo taikomos matavimo, darbų bei medžiagų kiekių patvirtinimui.

Rangovas, prieš pirkdamas medžiagas, pateikdavo Užsakovui ir Techninės priežiūros ekspertams derinti numatomų naudoti medžiagų ir įrangos technines specifikacijas. Vėliau pateiktos važtaraščių kopijos, kurios buvo registruojamos statybos aikštelėje.

**2006 m. balandžio 21 d.** Rangovas gavo leidimą žemės darbams vykdyti ir leidimą nugriauti statinį Nr. 4-2006, statinio unikalus Nr. 68/971-0086-01.



TIKRA  
Skyriaus vedėja

Aldona Čepėlienė

2010-12-23

18

## GALUTINĖ ATASKAITA

**2006 m. balandžio 25 d.** buvo perduota statybos aikštelė Rangovui ir buvo pradėti vykdyti augalinio sluoksnio nuėmimo darbai.

**2006 m. balandžio 28 d.** Rangovas įrengė informacinį stendą prie įvažiavimo į nuotekų valymo įrenginius. Stendas prie pagrindinio kelio Plungė – Vėžaičiai pastatytas 2006 m. gegužės 5 d. (Informacinių stendų nuotraukos pateiktos prieduose Nr. 13 ir Nr. 14).

**2006 m. gegužės mėnesį** Rangovas atliko sekančius darbus: statybos aikštelės augalinio sluoksnio nuėmimą, administracinio pastato griovimą (pirmiausiai katilinės patalpos), esamų inžinerinių sistemų perkėlimą, papildomai atliko aikštelės geologijos tyrinėjimus. Demontuoti seni vamzdynai, kurie neturėjo įtakos valymo įrenginių veiklai.

**2006 m. gegužės 23 d.** Rangovas pateikė Užsakovui ir FIDIC Inžinieriui techninio projekto technologinio veikimo aprašymą, kartu su dalinės ekspertizės išvadomis.

**2006 m. birželio 7 d.** Rangovas gavo statybos leidimą Nr. 3/2006 Unikalaus statinio Nr. 3.

**2006 m. birželio mėnesį** Rangovas tęsė toliau pradėtus senojo valymo įrenginių administracinio ir pagalbinių patalpų griovimo darbus, vykdė žemės kasimo darbus, esamų požeminių vamzdynų ir gelžbetoninių konstrukcijų, neturinčių įtakos įmonės darbui griovimo darbus. Nuotekų valymo įrenginių dirbui įrengta 165 m ilgio spaudiminė linija. Iš drenažinės siurblinės į gesinimo kamerą nuvesta apvedimo linija. Įrengta nauja, 54 m ilgio, pirminių sėsdintuvų dumblo išleidimo linija, leidžianti demontuoti esamą vamzdyną, trukdantį naujų OCO ir nuskaidrinimo rezervuarų statybai. Už kasamos iškasos ribų iškelti elektros maitinimo kabeliai. Iš dumblo aikštelių išvežtas dumblas.

**2006 m. liepos mėnesį**, baigus grunto išvežimo darbus, pradėti pagrindų įrengimo darbai. Pastatyta I OCO rezervuaro centrinė atrama, įrengti smėlio ir skaldos pasluoksniai, po I ir II OCO rezervuarais bei pasluoksnis nuskaidrintuvo centrinei atramai.

**2006 m. rugsėjo 8 d.** Rangovas pateikė FIDIC Inžinieriui susipažinimui techninio projekto dalinės ekspertizės aktą, kuriame buvo patvirtinta dviejų OCO ir dviejų antrinio nusodinimo rezervuarų konstrukcinė dalis. Gavus šį patvirtinimą, Rangovui buvo leista pradėti vykdyti rezervuarų montavimo darbus.

Vykdamas pirminės kameros projektavimą ir tolimesnio nuotekų vamzdyno projektavimo darbus, **2006 m. rugsėjo 7 d.** susirinkimo metu, Plungės rajono aplinkos apsaugos agentūros atstovė p. Irena Latakaitė pateikė pastabas dėl nuotekų apvedimo linijos projektavimo ir perteklinio nuotekų kiekio matavimo būtinumo.

**2006 m. rugsėjo 20 d.** Užsakovas kreipėsi į Rangovą ir FIDIC Inžinierių dėl nuotekų apvedimo linijos techninio sprendimo ir užsakovo pageidavimo matuoti visą perteklinį nuotekų kiekį. Tokiam techniniam sprendimui pritarė ir FIDIC Inžinierius bei paprašė Rangovo pateikti galimus techninius įgyvendinimo variantus, kuriuos būtų galima aptarti sekančio susirinkimo metu.

**2006 m. spalio mėn. pradžioje** Rangovas pradėjo vykdyti jau sumontuotų OCO rezervuarų hidraulinius bandymus, toliau montavo antrinio nusodinimo rezervuarus. Remiantis patvirtintu rangovo laiko grafiku, šie darbai vyko neatsilikant nuo jo.



TIKRA  
Skyriaus vedėja

Aldona Čeplėjienė

2010-12-23

19

## GALUTINĖ ATASKAITA

2006 m. spalio mėnesio susirinkimo metu, FIDIC Inžinierius paprašė patikslinti mechaninės, elektrinės įrangos technines specifikacijas lietuvių kalba, kadangi buvo rasti neatitikimai su anglišku variantu.

2006 m. lapkričio mėn. 02 d. susirinkimo metu Rangovas pateikė techninius paaiškinimus, remdamasis Šiaulių AAA išaiškinimu, dėl apvedimo linijos apskaitos įrengimo. Tokios apskaitos atskirai rengti nereikėjo.

Gavus naujos nuotekų valyklos laboratorijos ir valdymo pastato konstrukcinę dalį, Rangovas kreipėsi į FIDIC Inžinierių ir Užsakovą, dėl leidimo pradėti vykdyti statybos darbus subrangovui UAB „Sidona“. FIDIC Inžinierius, įvertinęs pateiktą medžiagą ir gavęs Užsakovo pritarimą (2006-11-29 raštas Nr. 126), išdavė raštišką leidimą (2006-12-01 Nr. 563) dirbti šiam subrangovui.

2006 m. gruodžio mėnesio pradžioje sutarties įvykdymas jau siekė apie 45 %, tačiau nebuvo pilnai pateiktas technologinio proceso veikimo funkcinis aprašymas, kuris svarbus Užsakovui, siekiant kuo geriau pasiruošti naujos nuotekų valyklos darbui.

Rangovas lapkričio mėn. pabaigoje kreipėsi į FIDIC Inžinierių ir Užsakovą dėl dumblo tvarkymo mobiliosios įrangos perdavimo - priėmimo. 2006 m. gruodžio 8 d. perdavimas įvykdytas, Rangovas perdavė Užsakovui traktorių ir dvi priekabas, kaip ir buvo numatyta pagal sutartį.

2007 m. sausio mėnesį, Rangovas buvo informuotas apie atnaujintą sutarties vykdymo laiką ir pinigų srauto grafiko pateikimą. Šie dokumentai buvo pateikti Užsakovui ir FIDIC Inžinieriui 2007 m. vasario mėn.

Vykdamas senųjų Plungės nuotekų valymo įrenginių administracinio ir gamybinių pastatų griovimo darbus, buvo iškeltas klausimas dėl esamų pastatų demontavimo procento. Rangovas paprašė Užsakovo pateikti tikslius reikalavimus esamų pastatų ir statinių išsaugojimui. Šie reikalavimai Užsakovo įvykdyti 2007-01-10, raštas - 6a.

Vykdamas statybos darbus bendrieji klausimai buvo sprendžiami mėnesinių susirinkimų metu, o visi darbiniai klausimai buvo nagrinėjami darbinuose susirinkimuose.

Atliekant darbus nuotekų valykloje Rangovas laikėsi laiko grafiko ir darbų eiliškumo. Šioje sutartyje numatytos rekonstruoti pagrindinės nuotekų siurblinės NS-01 ir NS-02. Nerimą kėlė lėtas darbų vykdymas siurblinėje NS-01 ir visiškai darbų nevykdymas siurblinėje NS-02. Siurblinė Pastaroji (NS-02) yra pagrindinė nuotekų perpumpavimo siurblinė Plungės mieste, todėl Užsakovas ir FIDIC Inžinierius ne kartą ragino bei raštiškai informavo Rangovą kuo skubiau pradėti projekto rengimo darbus. Be šių klausimų ir problemų buvo iškilęs klausimas ir dėl elektros tiekimo įvado įrengimo naujai statomiems nuotekų valymo įrenginiams. Rangovas paminėjo, kad projektuotojai gali susidurti su elektros tiekimo techninių sąlygų išdavimu ir jų realizavimu. Užsakovas kartu su FIDIC Inžinieriumi dar 2007 m. gegužės mėn. informavo Rangovą, kad elektros tiekimui naujų sąlygų nereikalauja ir prašė Rangovo vadovautis sutartyje nurodytais dokumentais. Buvo nutarta, šiuo klausimu surengti atskirą pasitarimą, į kurį būtų kviečiami ir UAB „VST“ atstovai.

Vykdamas toliau statybos darbų sutarties įgyvendinimą 2007 m. rugsėjo – 2008 m. vasario mėn. buvo atlikti sekantys pagrindiniai darbai: baigti vidaus apdailos darbai, iki spalio mėn. pabaigos jau buvo



TIKRA  
Skyriaus vedėja  
Aldona Čepłėjienė

2010-12-23

## GALUTINĖ ATASKAITA

sumontuota beveik 90% technologinės-mechaninės įrangos, toliau buvo tęsiami teritorijos tvarkymo darbai, inžinierinių tinklų įrengimas ir kt.

**2007 m. spalio mėnesį** Rangovas informavo, kad planuoja atlikti nuotekų valymo įrenginių įrangos „sausą“ testą nuo 2007 m. lapkričio 15 d., o nuo gruodžio 3 d. pradėti vykdyti „šlapią“ testą. Tačiau šie darbai vėlavo dėl įvadinio nuotekų kolektoriaus patikros, taip pat Rangovas stipriai vėlavo su pagrindinės nuotekų siurblinės NS-02 Plungėje rekonstrukcija. Ši siurblinė pumpuoja nuotekas iš miesto į nuotekų valymo įrenginius.

Užsakovas ir FIDIC Inžinierius ne kartą atkreipė Rangovo dėmesį, kad nebaigus rekonstruoti NS-02, bus sudėtinga paleisti naujus nuotekų valymo įrenginius. 2007 m. spalio mėn. Rangovas informavo, kad NS-02 techninis darbo projektas pateiktas ekspertizei. Gautos pastabos, jos ištaisytos ir pateiktos pakartotinei peržiūrai, tačiau trūko galutinio suderinimo. Buvo sutarta, kad Rangovas iki 2007-10-19 suderina projektą ir kartu su Užsakovu papildo statybos leidimą. Rangovas iki 2007-10-19 turėjo pateikti Užsakovui ir FIDIC Inžinieriui nuotekų siurblinės NS-02 montavimo darbų organizavimo projektą (arba technologinę kortelę), tačiau vėlavo.

**2007 m. spalio 18 d.** rašte Rangovas konsorciumas „Degremont - Lagūna“ pateikė informaciją, kad norint pilnai sutvarkyti aplinką, įrengti kelius ir privažiavimus, būtina papildomai nutiesti 810 m<sup>2</sup> naujų kelių. Užsakovas, pritardamas šiam būtinam pakeitimui, 2007 m. spalio 26 d. nurodo FIDIC Inžinieriui parengti pakeitimų orderį.

**2007 m. lapkričio mėnesį** Rangovas informavo, kad „sausam“ testui atlikti reikalingos 2-3 savaitės paruošiamųjų darbų, todėl įplanuojama atlikti iki lapkričio mėn. 22 d. Gruodžio 1 d. numatomas galutinis pajungimas, o elektros įvadų įrengimas planuojamas iki lapkričio 30 d.

Toliau vykdant teritorijos aptvėrimo darbus, paaiškėjo, kad teritorijos aptvėrimui pagal Užsakovo patikslintus reikalavimus reikės 650 m papildomai tvoros. Šių papildomų darbų skaičiavimus pateikė Rangovas, o FIDIC Inžinierius, įvertinęs skaičiavimus ir aptvėrimo svarbą nuotekų valyklai ir jos saugumui, išleido pakeitimo orderį šių papildomų darbų finansavimui iš Užsakovo rezervo.

**2007 m. gruodžio mėn.** Rangovas informavo, kad „sausas“ mechaninės ir technologinės įrangos testas turi būti pradėtas iki 2008-01-17, po to bus atliekami galutiniai bandymai. „Šlapias“ įrangos testas buvo pradėtas 2008 m. sausio pradžioje. FIDIC Inžinierius priminė, kad Rangovas apie „sausos“ testo bandymo patikrinimo datą sutarties šalis privalėjo informuoti prieš 3 darbo dienas, tačiau to nepadarė. Pagal 2007 m. laiko grafiką galutinis nuotekų valyklos pajungimas turėjo būti atliktas gruodžio mėn., tačiau šie darbai buvo atlikti tik 2008 m. sausio mėn. pabaigoje.

Užsakovas buvo priminęs Rangovui, kad nuo 2007-12-01 pradėjo galioti leidimas padidintam užterštumui bandymų laikotarpiu. Rangovas privalėjo imtis priemonių, užtikrinančių leistiną užterštumą šiuo periodu. Kadangi nuotekos gruodžio mėn. nebuvo paleistos, Užsakovas privalėjo pasiaiškinti Plungės rajono aplinkos apsaugos agentūros atstovams, kodėl nevyksta nuotekų valymo įrenginių paleidimo - derinimo procedūros. Šis klausimas ne kartą buvo nagrinėtas susirinkimų metu, tačiau Rangovas taip ir nesugebėjo atsakyti, kodėl nuotekų valykla nebuvo paleista nuo 2007 m. gruodžio 1 d.



TIKRA  
Skyriaus vedėja  
2010-12-23  
21  
Aldona Čeplėjienė

## GALUTINĖ ATASKAITA

Toliau įgyvendinant šią rangos sutartį, „sausas“ mechaninės ir technologinės testas atliktas buvo tik **2008 m. sausio 15 d.** Testo protokolą paruošė Rangovo atstovai. FIDIC Inžinieriaus atstovai apžiūrėjo ir išbandė įrangą 2008 m. sausio 17 d.

Kadangi vis dar nebuvo atliktas esamos nuotekų linijos perjungimas, „šlapias“ įrangos testas buvo planuojamas, tik apie 2008-01-28/2008-02-05 laikotarpį, iki to laiko turėjo būti užbaigta NS-02 siurblinės rekonstrukcija.

Rangovas informavo, kad nuotekų valymo įrenginių „šlapias“ įrangos testas atliktas vasario mėn. pirmąją savaitę, o nuotekos paleistos **2008 m. vasario 5 d.** Iš įrangos liko išbandyti tik dumblo sausinimo presus, kurių bandymai bus vykdomi 2008 m. kovo mėn., susidarius pakankamam kiekiui dumblo. Pradėjus veikti naujiems nuotekų valymo įrenginiams, Rangovo mokymų pradžia, pagal mokymo programos dalis, buvo pradėta **2008 m. vasario 21-25 d.**

Pastačius naujus valymo įrenginius liko užbaigti senųjų Plungės nuotekų valymo įrenginių administracinio, gamybinių pastatų griovimo darbus, kur jau prieš metus buvo iškeltas klausimas dėl esamų pastatų demontavimo procento. Užsakovas, 2008 m. vasario 20 d., raštu Nr. 35, dar kartą patikslino reikalavimus esamų pastatų griovimui ir statinių išsaugojimui. Rangovas informavo, kad būtinai atkreips dėmesį į Užsakovo reikalavimus.

**2008 m. vasario 28 d.** Rangovas konsorciumas „Degremont - Lagūna“ kreipėsi į FIDIC Inžinierių su prašymu išduoti Perėmimo pažymą nuo 2008 m. balandžio 3 d. Kadangi ne visi darbai pagal sutartį buvo baigti, Rangovas buvo informuotas, kad Perėmimo pažyma bus išduota tik tuomet, kai visi rangos sutarties įsipareigojimai bus įvykdyti.

**2008 m. kovo mėn. 13 d.** buvo atliktas nuotekų valymo įrenginių „šlapias“ įrangos testas su dumblu. Liko sutvarkyti nuotekų valyklos teritoriją, užbaigti senųjų valymo įrenginių pastatų griovimo darbus. Mokymus pagal mokymo programos dalis rangovas atliko **2008 m. kovo 21-25 d.**

**2008 m. kovo pabaigoje** Rangovas vis dar vėlavo atlikti Plungės pagrindinės nuotekų siurblinės NS-02rekonstrukcijos darbus. Pagrindiniai technologiniai perjungimai buvo atlikti, tačiau kovo mėn. ir balandžio mėn. pradžioje dar nebuvo baigti statybos apdailos bei gerbūvio darbai.

Po to, kai nuotekų valykla ėmė veikti, FIDIC Inžinierius informavo, kad 2008 m. kovo 6 - 7 dienomis organizuojama nuotekų valymo įrenginių apžiūros Techninė - darbo komisija. Atitinkamai Rangovo buvo paprašyta pasiruošti objekto apžiūrai ir turėti visą būtiną techninę dokumentaciją. Dėl Rangovo vėlavimų atliekant darbus, Techninė komisija neįvyko ir buvo perkelta į kovo mėn. pabaigą.

Užsakovas informavo, kad pradėjus eksploatuoti nuotekų valymo įrenginius buvo nustatyti/pastebėti defektai (Užsakovo UAB „Plungės vandenys“ 2008 m. kovo 6 d. raštas Nr. 47). Rangovas privalėjo ištaisyti nurodytus defektus ir pateikti atsakymą raštu iki 2008 m. kovo 21 d. bei nurodyti punktus, kurių ištaisyimas yra atidedamas, nurodant atidėjimo priežastis.

FIDIC Inžinierius informavo sutarties šalis, kad **2008 m. kovo 21 dieną 10.00 val.** yra kviečiama nuotekų valymo įrenginių apžiūros Techninė - darbo komisija. Komisijoje dalyvavo Užsakovo, Techninės priežiūros ir Rangovo specialistai. Buvo surašytas defektų sąrašas, kuri



22

Aldona Čepelienė 2010-12-23

## GALUTINĖ ATASKAITA

pabaigos. Kadangi darbų pabaiga buvo numatyta 2008 m. balandžio 09 d., todėl FIDIC Inžinierius informavo Rangovą paspartinti visus baigiamuosius darbus.

Stringant nuotekų siurblinės NS-02 rekonstrukcijos darbams ir esant nepalankioms oro sąlygoms, Rangovas negalėjo atlikti laiku kelio dangų atstatymo darbų, todėl kreipėsi į sutarties šalis su prašymu pratęsti darbų baigimo laiką iki 2008 m. gegužės 1 d.

FIDIC Inžinierius pateikė 2008 m. balandžio 2 d. raštą į APVA dėl rangos sutarties pratęsimo pagrindimo. Prašomas pratęsimo terminas - iki gegužės 1 d. Sutarties pakeitimas, nukeliant darbų pabaigą iki 2008 m. gegužės 01 d. buvo pasirašytas, kai Aplinkos projektų agentūrai buvo patikslintos pratęsimo priežastys.

Rangovas „Degremont - Lagūna“ 2008 m. balandžio 4 d. raštu Nr. 104 informavo FIDIC Inžinierių apie statybos darbų užbaigimą ir paprašė išduoti Perėmimo pažymą.

2008 m. gegužės 6 d. FIDIC Inžinierius išdavė Perėmimo pažymą pagal rangos sutarties sąlygas statiniui „Nuotekų valymo įrenginių ir siurblinių rekonstrukcija Plungėje“. Kartu su pažyma buvo surašytas ir nebaigtų darbų sąrašas, t.y. buvo įvardinta, kad Rangovas nepasiekė projektinių nuotekų išvalymo rodiklių. Šie darbai turėjo būti baigti iki 2008 m. gegužės 30 d.

Galutinis statinio „Rekonstruotų nuotekų valymo įrenginių ir siurblinių Plungėje“ pripažinimo tinkamais naudoti aktas Nr. STN-82-080516-006 buvo išduotas 2008 m. gegužės 16 d. (priedas Nr. 21), tuo pačiu buvo oficialiai paskelbta apie užbaigtus statybos darbus. Nuo šios datos prasidėjo nuotekų valyklos ir rekonstruotų nuotekų siurblinių defektinis periodas, kuris truko 12 mėnesių.

Visi klausimai atsiradę defektų periodo metu buvo sprendžiami darbinuose susirinkimuose kartą per ketvirtį bei Užsakovui UAB „Plungės vandenys“ oficialiai pranešus apie atsiradusius defektus, kurie turėjo būti fiksuojami atskirame žurnale.

Defektų šalinimo periodu jokie statybos darbai, tęsiant statybos darbų sutartį Nr. V/2006/P25 „Nuotekų valymo įrenginių ir siurblinių rekonstrukcija Plungėje“, nebuvo vykdomi. Užsakovas UAB „Plungės vandenys“ toliau sėkmingai eksploatavo nuotekų valymo įrenginius.

Techninės priežiūros atstovai pagal grafiką vyko į nuotekų valymo įrenginius patikrai. Užsakovas UAB „Plungės vandenys“ oficialiai fiksavo visus tuo metu atsiradusius defektus ir apie tai informuodavo Rangovą ir Inžinieriaus tarnybą. Defektų ištaisymo periodas baigėsi 2009 m. gegužės 19 d. Atlikimo pažymą FIDIC Inžinierius išdavė 2009-06-09 (priedas Nr. 19).

Atlikus visus pagal rangos darbų sutarties sąlygas įsipareigojimus, Rangovas pastatė Plungės miesto biologinius nuotekų valymo įrenginius, kurie skirti miesto buitinių nuotekų išvalymui.

**Pagrindinių konstrukcijų ir technologinės įrangos charakteristika:**

- Plungės miesto biologiniai nuotekų valymo įrenginiai su nuotekų siurblinės NS-02 rekonstrukcija skirti miesto buitinių nuotekų išvalymui. Vidutinis paros debitas yra 5890 m<sup>3</sup>/parą.
- Nuotekos valomos iki tokių rodiklių: BDS5 – 15,0 mg/l, ChD<sub>5</sub> – 125,0 mg/l, SM – 25,0 mg/l, bendrasis P – 2,0 mg/l, bendrasis N – 10,0 mg/l (Pagal EK sprendimo reikalavimus).



2010-12-23

Aldona Čepėlijanė

23

## GALUTINĖ ATASKAITA

- NVĮ yra suprojektuota, numatant dvi linijas smėlio kamerų, du technologinius rezervuarus ir du skaidrintuvus. Vamzdynų išdėstymas ir dydžiai pagal reikiamus paskirstymo įrenginius užtikrina, kad kiekviena konstrukcija gali būti atskirta nuo bendro įmonės veikimo ir sistemos, tuo pat metu leidžiant visą atitekančių nuotekų kiekį nukreipti į likusią įmonės dalį, pasiekiant reikiamą išvalymo lygį.

**Pagrindinės technologinės įrangos charakteristikos:**

- tankios grotos, laiptinis tipas, našumas 700,0 m<sup>3</sup>/h - 1,0 vnt.
- automatinė riebalų grandyklė, OJM tipo – 2,0 vnt.
- smėlio plautuvai, pajėgumas 12,5 l/sek. – 1,0 vnt.
- oro siurblys 40,0 m<sup>3</sup>/h – 4,0 vnt.
- OCO rezervuarų valdymo tiltas – 2,0 vnt.
- OCO rezervuarų maišytuvas vidinis 150,0 aps./min., 3,0 kW – 2,0 vnt.
- OCO rezervuarų maišytuvas vidurinis 150,0 aps./min., 4,0 kW – 2,0 vnt.
- OCO rezervuarų maišytuvas išorinis 32,0 aps./min., 5,5 kW – 2,0 vnt.
- nuskaidrinimo rezervuaro vandensraigtis, sujungtas su tilteliu ir grandiklio tiltu – 2,0 kompl.
- gražinamo dumblo siurblys 48,0 l/sek, 4,0 kW – 4,0 vnt.
- Busch dviejų greičių orapūtė, našumas – 1290,0 m<sup>3</sup>/h, 43,0 kW – 2,0 vnt.
- Busch vieno greičio orapūtė, našumas- 1850,0 m<sup>3</sup>/h, 55,0 kW – 2,0 vnt.
- dumblo nusausinimo įrenginys (juostinis presas) – 1,0 vnt.
- vidinės siurblinės siurblys, našumas 23,0 l/sek., 4,0 kW.
- nusausinto dumblo tūrinis siurblys Seepex, našumas 3,0 m<sup>3</sup>/h – 7,5 kW – 1,0 vnt.
- variklių valdymo spinta – 1,0 vnt.
- PLV techninė įranga – 1,0 vnt.
- SCADA personalinis kompiuteris – 1,0 vnt.

**Pastatyti šie statiniai:**

- Valdymo, personalo ir mechaninės įrangos pastatas, kurio bendras plotas 323,8 m<sup>2</sup>
- Administracinis pastatas, kurio bendras plotas 569,13 m<sup>2</sup>.
- Pirminio valdymo įrangos pastatas, kurio plotas 196,00 m<sup>2</sup>.
- Du OCO rezervuarai, kurių kiekvieno statybinis tūris po 4644 m<sup>3</sup>.
- Du nuskaidrinimo rezervuarai, kurių kiekvieno tūris po 2386 m<sup>3</sup>.
- Paskirstymo kamera, kurios talpa 38 m<sup>3</sup>.
- Paskirstymo kamera, kurios talpa 33 m<sup>3</sup>.
- Paskirstymo kamera, kurios talpa 37 m<sup>3</sup>.
- Vidinė perpumpavimo stotis (siurblinė) 7 m<sup>3</sup> tūris
- Matavimo šulinys 9,4 m<sup>3</sup> tūrio.



2010-12-23

## GALUTINĖ ATASKAITA

- Pavyzdžių paėmimo šulinys 19,6 m<sup>3</sup> tūrio.
- Perteklinio dumblo šulinys 9,8 m<sup>3</sup>.
- Įtekėjimo matavimo šulinys 6,9 m<sup>3</sup>.
- Nuotekų siurblinė PS-02 155,9 m<sup>2</sup> ploto.
- Suremontuota nuotekų siurblinė PS – 01 Birutės gatvėje.

**Inžineriniai – linijiniai statiniai:**

- Privažiavimo keliai:
  - Privažiavimo kelias 1346,84 m<sup>2</sup>, asfaltbetonio danga.
  - Privažiavimo kelias 535,00 m<sup>2</sup>, asfaltbetonio danga.
  - Privažiavimo aikštelės 889,0 m<sup>2</sup>, asfaltbetonio danga.
  - Betono plytelių takai 348,59 m<sup>2</sup>, betono plytelės.
  - Skaldos danga 392,52 m<sup>2</sup>, skalda.
  - Betono danga 30,02 m<sup>2</sup>, betonas.
- Tvorą 1574,24 m ilgio, vielos tinklas.
- Vandentiekio tinklai 67,86 m ilgio, slėginiai PE vamzdžiai.
- Nuotekų tinklai 621,8 m ilgio:
  - Savitakiniai nuotekų tinklai 518,53 m ilgio iš PP ir PVC vamzdžių.
  - Slėginiai nuotekų tinklai 103,27 m ilgio iš PE vamzdžių.
- Dumblo vamzdynai 148,45 m ilgio iš PP ir PVC vamzdžių.
- Dumblo drenažinio vandens vamzdynai 168,45 m ilgio iš PVC vamzdžių.
- Lietaus nuotekų tinklai 156,08 m ilgio iš PVC ir PE vamzdžių.
- Chemikalų tinklų vamzdynas 88,89 m ilgio iš PE vamzdžių.
- Oro tinklų vamzdynas 191,54 m ilgio iš plieninių vamzdžių.
- 0,4 kV elektros tinklai 411,30 m ilgio, kabeliai CYKY, YSLY, LIYCI.

**2.4.5 Rangovo ir Užsakovo pasiūlymai Rangos sutarties pakeitimams**

2006 m. kovo – 2008 m. gegužės mėnesiais buvo atlikti šie rangos sutarties Nr. V/2006/P25 „Nuotekų valymo įrenginių ir siurblinių rekonstrukcija Plungėje“ pakeitimai, kurie buvo finansuojami iš Užsakovo rezervo, padidinti darbų (darbai ir įrengimai) ir nevykdomų darbų sąskaita:



**TIKRA**  
Skyriaus vedėja

Aldona Čeptėjienė

2010-12-23

## GALUTINĖ ATASKAITA

1 lentelė. Rangos sutarties Nr. V/2006/P25 pakeitimai

Eil. Nr.	Pakeitimo data	Trumpas pakeitimo apibūdinimas	Pakeitimo papildoma suma, EUR
1	2007-11-30	Nuotekų valyklos kelio dangos kiekių padidėjimas ir valyklos teritorijos įrengiamos tvoros kiekio padidėjimas	+28.734,07
2	2008-04-25	Senujų nuotekų valymo įrenginių griovimo darbų sumažinimas, bei esamo (buvusio) gamybinio pastato rekonstrukcija	+13.087,06
<b>Viso pakeitimai</b>			<b>41.821,13</b>

## 2.4.6 Rangovo ir Užsakovo pretenzijos

Vykdamas nuotekų valyklos statybos darbus 2006 m. kovo – 2008 m. gegužės gruodžio mėnesiais, Užsakovo pretenzijos buvo pateikiamos raštu arba išsakomos mėnesinio susirinkimo metu. Defektų ištaisymo garantinio periodo metu atsiradusios Užsakovo pretenzijos dėl laiku nepašalintų defektų iš Rangovo pusės buvo pašalintos.

Rangovas sutarties vykdymo metu pretenzijų nepateikė.

## 2.4.7 Finansinė rangos sutarties vykdymo eiga

Sutarties kaina – 4.106.512,97 EUR be PVM. Inžinieriui pateikta SEB Vilniaus bankas 2006-03-09 išduotas sutarties sąlygų vykdymo garantinis raštas Nr. IG5351106400. Garantijos suma – 410.651,07 EUR. Pagal Rangovo informaciją, Perkančioji organizacija APVA 2006 m. balandžio mėn. pervedė sutartyje numatytą išankstinį mokėjimą – 30 proc. priimtos sutarties vertės. Inžinieriui pateikta SEB Vilniaus banko avansinio mokėjimo garantinio rašto Nr. IG5351106813 kopija. Garantijos suma – 1.231.953,89 EUR.

2006 m. kovo – 2008 m. gegužės mėnesiais, Techninės priežiūros ir paramos tiekėjų sudaryta ir Projekto FIDIC Inžinieriaus vadovaujama ekspertų grupė, nuolat tikrino Rangovo atliktus darbus ir prieš pasirašydama atliktų darbų finansinius dokumentus įsitikindavo, kad egzistuoja atitinkamas, patikimas ir pakankamas pagrindas, jog užduotys viso periodo metu buvo tinkamai atliktos, ir išlaidos, kurių sumų reikalauja Rangovas buvo iš tikrųjų patirtos pagal FIDIC Inžinieriaus prižiūrėjimo sutarties reikalavimus.

Rangovo atliktų ir FIDIC Inžinieriaus patvirtintų darbų sumos be PVM pateiktos lentelėje:

2 lentelė. Atliktų darbų sumos pagal Rangos sutartį Nr. V/2006/P25

Eil. Nr.	Ataskaitinis laikotarpis	Atliktų statybos darbų kaina, Lt be PVM
	<b>Bendra priimta sutarties vertė</b>	<b>14.178.968,00 Lt be PVM (4.106.512,97 EUR)</b>
1	2006 m. gegužės mėn.	Nr.1 – 395.816,30 Lt
2	2006 m. birželio mėn.	Nr.2 – 725.303,20 Lt



2010-12-23  
Skyriaus vedėja  
Aldona Čaplėdienė

2010-12-23

26

## GALUTINĖ ATASKAITA

3	2006 m. liepos mėn.	Nr.3 – 1.100.621,60 Lt
4	2006 m. rugpjūčio mėn.	Nr.4 – 945.300,00 Lt
5	2006 m. rugsėjo mėn.	Nr.5 – 574.100,00 Lt
6	2006 m. spalio mėn.	Nr.6 – 481.720,00 Lt
7	2006 m. lapkričio mėn.	Nr.7 – 1.350.086,93 Lt
8	2006 m. gruodžio mėn.	Nr.8 – 3.110.230,84 Lt
9	2007 m. sausio mėn.	Nr.9 – 369.948,15 Lt
10	2007 m. vasario mėn. - kovo mėn.	Nr.10 – 498.782,90 Lt
11	2007 m. balandžio mėn.	Nr.11 – 1.127.357,06 Lt
12	2007 m. gegužės mėn.	Nr.12 – 223.935,00 Lt
13	2007 m. birželio mėn.	Nr.13 – 322.293,10 Lt
14	2007 m. liepos mėn.	Nr.14 – 214.548,50 Lt
15	2007 m. rugpjūčio mėn.	Nr.15 – 216.110,00 Lt
16	2007 m. rugsėjo mėn.	Nr.16 – 323.859,82 Lt
17	2007 m. spalio mėn.	Nr.17 – 331.866,76 Lt
18	2007 m. lapkričio mėn.	Nr.18 – 344.274,17 Lt
19	2009 m. sausio mėn.	Nr. 19 – 340.704,51 Lt
20	2008 m. vasario mėn.	Nr.20 – 345.239,01 Lt
21	2008 m. kovo mėn.	Nr. 21 – 432.766,06 Lt
22	2008 m. balandžio mėn.	Nr. 22 – 404.104,09 Lt
	<b>Viso nuo Darbų pradžios iki Perėmimo Pažymos išdavimo:</b>	<b>14.178.968,00 Lt be PVM (4.106.512,97 EUR)</b>

Lyginant Rangovo mokėjimo srautų lentelę su sutarties vykdymo metu finansiniu pinigų srautu, tenka pastebėti, kad Rangovas prisilaikė sutarties pradžioje pateikto laiko ir mokėjimo grafiko.

## 2.5. RANGOS SUTARTIES „VANDENTIEKIO IR NUOTEKŲ TINKLŲ IŠPLĖTIMAS IR RENOVACIJA PLUNGĖJE“ VYKDYMO EIGOS APŽVALGA

### 2.5.1. Bendrieji duomenys apie „Vandentiekio ir nuotekų tinklų išplėtimas ir renovacija Plungėje“ rangos sutartį

Sutartis Nr. V/2006/P26 „Vandentiekio ir nuotekų tinklų išplėtimas bei renovacija Plungėje“ (toliau – Tinklų sutartis) sudaryta 2006-07-28. Sutarties vertė be PVM yra 5.615.848,01 EUR, kuri susideda iš: Sanglaudos fondo dalies – 2.523.147,67 EUR; LR biudžeto dalies – 672.839,38 EUR; Plungės rajono savivaldybės administracijos paskolos lėšos - 168.209,84 EUR ir dar 2.251.651,12 EUR EK sprendimą viršijanti dalis papildomai finansuojama iš LR biudžeto. Sutartis įgyvendinta pagal FIDIC „Raudonąją“ knygą.



Skyriaus vedėja

2010-12-23

Aldona Čepelėjanė

27

## GALUTINĖ ATASKAITA

Statybos darbai atliekami vadovaujantis Bendrosiomis sutarties sąlygomis – Užsakovo suprojektuotų statybos ir inžinerinių darbų statybos sutarties sąlygomis - “Statybos sutarties sąlygos” (Pirmasis FIDIC leidimas išleistas 1999 m.).

Pagal rangos sutartį, visas objektas suskirstytas į 10 atskirų grupių. Svarbiausi statinių grupių rodikliai pateikiami 3 lentelėje

3 lentelė. Svarbiausi statinių grupių rodikliai pagal Rangos sutartį V/2006/P26

Statybos darbai, statinių grupių pavadinimas ir numeriai	Techniniai rodikliai	Statybos darbų vertė Lt be PVM	Statybos darbų pradžia – pabaiga pagal Rangovo kalendorinį statybos grafiką
Bendroji dalis: sutartiesdraudimai ir garantijos, informaciniai standai, darbo brėžiniai		953.000,00 Lt (276.007,88 EUR)	2006-08 – 2008-02
Vandentiekio ir nuotekų tinklų plėtra kvartale Nr. 1	Medingėnų, Kaštonų, Liepų, Sporto, Rietavo, Miškų gatvės. Nuotekų tinklai, kurių ilgis 3035,57 m. Vandentiekio tinklai, kurių ilgis 2072,0 m.	3.059.772,88 (886.171,48 EUR)	2006-08 – 2008-02
Vandentiekio ir nuotekų tinklų plėtra kvartale Nr. 2	J.Biliūno g. ir Laisvės al. rajonas. Nuotekų tinklai, kurių ilgis 1217,81 m. Nuotekų siurblinė (NS-02-01), kurios našumas 15 m <sup>3</sup> /h. Vandentiekio tinklai, kurių ilgis 1178,03 m.	1.396.849,45 (404.555,56 EUR)	2006-08 – 2008-02
Vandentiekio ir nuotekų tinklų plėtra kvartale Nr. 3	Ažuolų, Ežero, Paežerio, Kuršių gatvės. Nuotekų tinklai, kurių ilgis 1577,38 m. Nuotekų siurblinė (NS-03-01), kurios našumas 10 m <sup>3</sup> /h. Nuotekų siurblinė (NS-03-02), kurios našumas 6,5 m <sup>3</sup> /h. Vandentiekio tinklai, kurių ilgis 710,13 m.	1.496.717,75 (433.479,42 EUR)	2006-08 – 2008-02
Vandentiekio ir nuotekų tinklų plėtra kvartale Nr. 5	S.Dariaus ir S.Girėno, Žemaitės, Vingio, M.Valančiaus, Vandentiekio, Genio ir Kranto gatvės. Nuotekų tinklai, kurių ilgis 3197,17 m. Nuotekų siurblinė (NS-05-01), kurios našumas 20 m <sup>3</sup> /h. Nuotekų siurblinė (NS-05-02), kurios našumas 10 m <sup>3</sup> /h. Nuotekų siurblinė (NS-05-03), kurios našumas 15 m <sup>3</sup> /h. Vandentiekio tinklai, kurių ilgis 3080,62 m.	3.584.925,53 (1.038.266,19 EUR)	2006-08 – 2008-02
Vandentiekio ir nuotekų tinklų plėtra kvartale Nr. 8	Gyvenamųjų namų kvartalas tarp Lentpjūvės g., S.Dariaus ir S.Girėno gatvių, bei Babrungo kvartalo. Nuotekų tinklai, kurių ilgis 1907,57 m. Vandentiekio tinklai, kurių ilgis 3400,53 m. III kėlimo vandens siurblinė.	3.140.901,21 (909.667,87 EUR)	2006-08 – 2008-02
Vandentiekio ir nuotekų tinklų plėtra kvartale Nr. 11	Babrungo gyvenamasis kvartalas. Nuotekų tinklai, kurių ilgis 2820,19 m. Vandentiekio tinklai, kurių ilgis 3067,23 m.	2.951.516,41 (854.818,24 EUR)	2006-08 – 2008-02



TIKRA  
Skyriaus vedėja

2010-12-23

Aldona Čeplėjienė

## GALUTINĖ ATASKAITA

Renovuojami perklojami nuotekų tinklai	Paprūdžio - Sukilėlių gatvės rajonas. Perkloti nuotekų tinklai Stoties g. ir Minijos g. Nuotekų tinklų perklojimas, kurių ilgis 456,29 m. Nuotekų tinklų perklojimas, kurių ilgis 1041,50 m. Nuotekų tinklų perklojimas, kurių ilgis 301,31 m.	2.334.372,15 (676.080,91 EUR)	2006-08 – 2008-02
Renovuojamas vandentiekio diukeris	Renovuotas vandentiekio diukeris, kurio ilgis 124,00 m.	148.089,00 (42.889,54 EUR)	2006-08 – 2008-02
Vandens apskaitos mazgas filtrų stotyje	I kėlimo vandens apskaitos mazgo įrengimas, 1 vnt.	24.255,61 (7.024,91 EUR)	2006-08 – 2008-02
Nenumatyti darbai		300.000,00 (86.886,01 EUR)	2006-08 – 2008-02

Užbaigus naujų ir renovuotų tinklų darbus Plungėje bei juos Valstybinei komisijai pripažinus tinkamus naudoti, iš viso paklota 13,509 km vandentiekio tinklų ir 13,756 km nuotekų tinklų, renovuota 1,799 km nuotekų tinklų, renovuotas 0,124 km vandentiekio per „Plungės jūrą“ diukeris, pastatyta III kėlimo vandentiekio siurblinė, įrengtos 7 nuotekų siurblinės, įrengtas I kėlimo vandens apskaitos mazgas. Visi Finansiniame memorandume ir jo pakeitime numatyti rodikliai yra pasiekti. Nauji vandentiekio tinklai - 0,409 km, nauji nuotekų tinklai - 0,556 km, atnaujinti nuotekų tinklai - 0,299 km, atnaujinti vandentiekio tinklai 0,004 km viršijo EK sprendime Nr. K(2007)5295 numatytą kiekį. Pagal 2010-12-07 sprendimą, netinkamos finansuoti lėšos, panaudotos viršytiems fiziniams rodikliams apmokėti, nėra įtrauktos į galutinio mokėjimo paraišką.

### 2.5.2 Darbų pradžia

FIDIC Inžinierius 2006 m. rugpjūčio 17 d., vadovaudamasis darbų rangos sutarties Nr. V/2006/P26 „Vandentiekio ir nuotekų tinklų išplėtimas bei renovacija Plungėje“ Bendrųjų sąlygų punktu 8.1, raštu informavo UAB „Plungės lagūna“ (toliau – Rangovas), kad sutarties darbų pradžia yra paskelbta 2006 m. rugpjūčio 22 d.

Sutarties darbų trukmė – 18 mėnesių, baigimo data – 2008 m. vasario 22 d. Pranešimo apie defektus laikotarpis – 12 mėnesių. Statybos darbai vykdomi pagal Rangovo patikslintą kalendorinį statybos darbų grafiką. Rangovas iki statybos darbų vykdymo pradžios 2006 m. rugsėjo mėn. pastatė informacinius stendus pirmame statybos objekte – prie įvažiavimo į Plungę iš šiaurės pusės Babrungo gyvenvietėje ir Sinagogų gatvėje prie nuotekų siurblinės Nr. 2. ( Informacinių stendų nuotraukos pateiktos prieduose Nr. 15 ir Nr. 16).

### 2.5.3 Rangovo atstovai

Sutartyje įvardintas Rangovo atstovas – Edverdas Grubas - UAB „Plungės lagūna“ technikos direktorius, Statybos vadovas – Bronius Simaitis, Statybos darbų vadovė – Genovaitė Vyšniauskienė.



TIKRA  
Skyriaus vedėja

2010-12-23

Aldona Čepelėjienė

29

## GALUTINĖ ATASKAITA

**2.5.4 Statybos darbų eiga ir progresas**

FIDIC Inžinierius, gavęs pranešimą iš Aplinkos projektų valdymo agentūros apie darbų sutarties pasirašymą, nedelsiant informavo Rangovą dėl darbų pradžios ir tuo pačiu sušaukė susirinkimą, kuris įvyko **2006 m. rugpjūčio 22 d.** Plungėje, Užsakovo patalpose. Susirinkime dalyvavo pagrindinių projekte dalyvaujančių šalių: Techninės priežiūros ir paramos tiekėjo, Galutinio paramos gavėjo – UAB “Plungės vandenys”, Plungės rajono savivaldybės, Rangovo – UAB „Plungės lagūna“ atstovai. Kadangi susirinkime dalyvavo visos suinteresuotos pusės (išskyrus projektuotojus), tai svarstyti įvairūs klausimai susiję su statybos darbų vykdymu ir statybos darbų technine priežiūra. Pagrindiniai susirinkime pasiekti susitarimai buvo pateikti mėnesinio susirinkimo protokole Nr. 1.

Iki statybos leidimas buvo išduotas, Rangovas, pagal rangos sutarties sąlygas, paruošė/atnaujino darbų vykdymo programą bei pateikė visus reikalingus draudimus bei garantijas. Užsakovas su FIDIC Inžinieriumi paruošė dokumentus statybos aikštei perduoti.

Pradiniame etape statybos darbų apimtys nesikeitė, buvo nutarta darbo projektus daryti kvartalams.

**2006 m. rugsėjo 19 d.** buvo gautas statybos leidimas ir rangovas pradėjo darbus objekte. Tik pradėjus darbus buvo gauta Rangovo pretenzija (2006-09-28 raštas Nr. 606) dėl sutarties įvykdymo terminų pratęsimo ryšium dėl to, kad Užsakovas neperdavė Rangovui pilno techninio projekto, kuris atitiktų STR 1.05.06:2005 reikalavimus.

Susidariusioje situacijoje FIDIC Inžinierius kartu su Užsakovu bei Aplinkos projektų valdymo agentūra išnagrinėjo Rangovo pretenziją bei visus susijusius dokumentus. Šis klausimas buvo išspręstas Užsakovui perduodant 2006 m. spalio 6 d. pilną techninio projekto komplektą Rangovui. Taip pat, FIDIC Inžinierius, 2006 m. spalio 11 d. rašte Nr. 489 informavo sutarties dalyvius, kad darbams tik prasidėjus nėra jokios būtinybės tęsti sutarties baigimo laiką ir vieno mėnesio atsilikimą Rangovas gali kompensuoti. Šiam sprendimui pritarė visos sutarties šalys.

Toliau dirbant šiame projekte buvo sutarta, kad Rangovas rengia darbo projektą pateikiant Užsakovo ir FIDIC Inžinieriaus specialistų peržiūrai ir patvirtinimui.

Antro mėnesinio susirinkimo metu (**2006 m. rugsėjo 26 d.**), Rangovas pateikė I-III kvartalų darbo projektą peržiūrai Užsakovas ir FIDIC Inžinieriaus personalas pateikė savo pastabas, kurias Rangovas ištaisė pateikdamas naują darbo projekto laidą.

Iki antrojo susirinkimo rangovas pastatė du informacinius standus: XI kvartale ir prie antrosios nuotekų siurblynės; pradėjo vykdyti tinklų nužymėjimo bei kitus paruošiamuosius darbus.

Rangovui pradėjus vykdyti tinklų klojimo darbus, buvo gauti raštai iš Užsakovo: 2006 m. rugsėjo 27 d. Nr. 98 dėl tinklų paklojimų Medingėnų gatvėje; 2006 m. spalio 5 d. Nr. 102 dėl I-jo kvartalo vandentiekio tinklų ir 2006 m. spalio 5 d. Nr. 103 dėl tinklų perklojimo Minijos gatvėje. Išnagrinėjus pateiktus klausimus ir punktus bei palyginus juos su techniniu projektu, buvo priimtas sprendimas atlikti pakeitimus sutartyje. Rangovas turėjo pateikti techninius - ekonominius skaičiavimus, dėl nevykdomų papildomų darbų.



TIKRA  
Skyriaus vedėja  
Aldona Čepėlienė

2010-12-23

30

## GALUTINĖ ATASKAITA

**2006 m. lapkričio 27 d.** buvo parengtas Pakeitimo orderis Nr.1. Šis pakeitimas apėmė I ir III kvartalo vandentiekio ir nuotekų tinklų pakeitimus.

**2006 m. gruodžio mėnesį** vadybinio susirinkimo metu, FIDIC Inžinieriaus atstovai pateikė Rangovui pirmą pastabą, kad pastarasis atsilieka nuo pradinio sutarties grafiko, todėl būtina spartinti darbus ir koreguoti laiko grafiką. Pagrindiniai vėlavimai buvo nuotekų siurblinių techninių - darbo projektų ruošimas ir darbų atlikimas I-III kvartaluose.

Norėdamas paspartinti darbų vykdymą, Rangovas UAB „Plungės lagūna“, 2006 m. gruodžio 2 d., raštu Nr. 72 kreipėsi į Užsakovą ir FIDIC Inžinierių, dėl papildomo subrangovo UAB „Ranguva“ leidimo dirbti objekte. Susipažinę su pateiktais dokumentais bei gavęs Užsakovo pritarimą, FIDIC Inžinierius davė leidimą šiam subrangovui dirbti.

**2007 m. sausio mėn.** vykusio susirinkimo metu buvo dar kartą priminta Rangovui, kad šis atsilieka nuo laiko grafiko ir būtina koreguoti laiko grafiką bei įvardinti atsilikimo priežastis. Rangovas informavo, kad dalinai darbai vėluoja dėl nuotekų siurblinių užsitęsusių projektavimo darbų bei sudėtingų meteorologinių bei grunto sąlygų.

Rangovas buvo ne kartą informuotas, kad būtina kuo greičiau spręsti nuotekų siurblinių projektavimo klausimus. Taip pat buvo pastebėta, kad ruošiant techninį projektą yra nemažai gatvių, kur techniniai sprendimai neatitinka realių poreikių (trūksta tinklų ilgių, nenumatyti pasijungimai) ir juos būtina taisyti ir papildyti. Šiuos klausimus daugiausiai sprendė Užsakovo ir Rangovo techniniai darbuotojai, derindami priimtus sprendimus su FIDIC Inžinieriaus atstovais.

**2007 m. vasario mėn.** Rangovas dėl susidariusių nepalankių meteorologinių sąlygų (minusinė oro temperatūra) nevykdė darbų I-III kvartaluose, todėl buvo vėluojama, nesilaikoma laiko grafiko. Tačiau 2007 m. balandžio mėnesį Rangovo papildomos priemonės įgalino vėlavimą likviduoti.

Rangovui keičiant kai kurių gatvių tinklų planus, teko patikslinti nuotekų siurblinių hidraulinius skaičiavimus. Rangovas **2007 m. balandžio mėn.** informavo, kad esamų siurblinių debitai yra didesni. Užsakovas su šiais skaičiavimais nesutiko, todėl buvo nuspręsta nuotekų siurblines įrengti pagal techninio projekto reikalavimus.

Rangovui baigiant tinklų klojimo darbus I ir III kvartaluose **2007 m. gegužės 15 d.** buvo nuspręsta atlikti hidraulinius bandymus. Rangovas buvo paprašytas iki to laiko pateikti visą TV diagnostikos medžiagą.

**2007 m. gegužės mėn.** Rangovas vykdė darbus I, III, VIII ir XI kvartaluose. Darbai buvo vykdomi kokybiškai, pagal grafiką.

**2007 m. birželio mėn.** Rangovas pateikė visus darbo projektus galutiniam FIDIC Inžinieriaus ir Užsakovo patvirtinimui. Jau paklotiems tinklams buvo daromos išpildomosios geodezinės nuotraukos. Taip pat buvo tęsiami nuotekų siurblinių montavimo darbai ir planuojami geriamo vandens trečio kėlimo stoties projektavimo darbai.

Rangovui vykdant tinklų klojimo darbus buvo gauta pretenzija dėl nelegalaus gyventojų pasijungimo į naujus tinklus. Šiai situacijai spręsti buvo surengtas atskiras susitikimas objekte, kur buvo vizualiai įsitikinta,



TIKRA  
Skyriaus vedėja  
Aldona Čepėlijanė

2010-12-23

31

## GALUTINĖ ATASKAITA

kuriuose gatvėse yra rasti nelegalūs pasijungimai. Buvo nutarta, kad Rangovas aptikęs nelegalų pasijungimą informuoja Užsakovą ir kviečia Plungės seniūną, kad būtų galima surašyti pažeidimo aktą.

**2007 m. rugpjūčio mėn.** atliekant nuotekų siurblinių elektros/automatikos pajungimo darbus paaiškėjo, kad techninio projekto apimtyje buvo išimtos tik vienos siurblinės pajungimo sąlygos. Dėl šio praleidimo Rangovas turėjo atlikti papildomus darbus, tačiau buvo sutarta, kad Rangovas šiuos darbus atliks be papildomo užmokesčio.

**2007 m. rugpjūčio mėn. pabaigoje** Rangovas buvo informuotas, kad kuo greičiau būtina spręsti nuotekų tinklų išpildomųjų brėžinių komplektavimą bei trečio kėlimo siurblinės projektavimo klausimus. Taip pat buvo užfiksuota, kad Rangovo (subrangovo) techninis personalas neatidžiai dirba, nevykdo Techninės priežiūros darbuotojų nurodymų. Todėl Rangovas buvo informuotas 2007 m. rugpjūčio mėnesinio susirinkimo metu, kad situacijai nepagerėjus, bus stabdomi darbai ir atliekamas necilinis Rangovo kokybės sistemos auditas.

Po šio įspėjimo Rangovas atsižvelgė į Užsakovo ir FIDIC Inžinieriaus reikalavimus/pageidavimus ir stengėsi kuo geriau juos išspręsti.

**2007 m. rugsėjo – spalio mėn.** Rangovas atliko 3 naujų nuotekų siurblinių montavimo darbus bei pradėjo rengti atliktų darbų išpildomuosius brėžinius ir geodezines nuotraukas.

**2007 m. lapkričio mėn.** Rangovas informavo, kad nuotekų siurblinių montavimo darbai baigti, iš jų 3 pilnai užbaigtos. Likusių siurblinių atliekami elektros/automatikos pajungimo darbai. Atlikus visus pajungimo darbus, Techninės priežiūros specialistai paprašė Rangovo atlikti siurblinių „sausų“ testo bandymus, kad įsitikintų dėl atliktų darbų kokybės. Tačiau Rangovui vėluojant pateikti siurblinių techninę dokumentaciją, naujų nuotekų siurblinių „sausas“ testas – siurblių derinimo terminas buvo atidėtas iki 2008 m. sausio 17 d.

Siekiant išvengti galimų rangos sutarties terminų vėlavimų, Rangovui buvo nurodyta iki 2007 m. lapkričio 30 d. pateikti visų paklotų ir renovuotų tinklų TV diagnostikos ataskaitų popierines versijas ir išpildomuosius brėžinius, tačiau dokumentacijos perdavimas vėlavo.

**2007 m. gruodžio mėn. 28 d.** buvo surengtas Techninės – darbo komisijos susirinkimas dėl objekto „Vandentiekio ir nuotekų tinklų išplėtimas bei renovacija Plungėje“ galutinės techninės apžiūros ir priėmimo. Kiekviena iš šalių skyrė po 2 atstovus į Techninės - darbo komisijos sudėtį. Komisijos apžiūros išvados buvo surašytos į aktą ir pateiktos sutarties šalims.

**2008 m. sausio mėn.** pradžioje Rangovas pateikė ištaisytų defektų aktus, 4 nuotekų siurblinių išbandymo aktus bei informavo, kad likusių 3 siurblinių išbandymo aktai bus pateikti iki 2008-02-18. Išpildomieji brėžiniai buvo paruošti visiems kvartalams, išskyrus V kvartalą. Todėl Rangovui dar kartą buvo priminta, kad vėluojama pateikti reikalingą dokumentaciją. Rangovas informavo, kad V kvartalo išpildomuosius brėžinius pateiks iki 2008 m. sausio 31 d.

**2008 m. sausio mėn.** nuotekų siurblinėje NS 02-1 buvo atliekami elektros įvado pajungimo bei baigiamieji darbai. III kėlimo vandentiekio siurblinėje buvo sumontuota automatika.



TIKRA  
Skyriaus vedėja  
Aldona Čepelienė

2010-12-23

32

## GALUTINĖ ATASKAITA

Vykdamas nuotekų siurblių elektros įvadų pajungimo darbus, buvo sutaupyta projekto lėšų. Todėl Užsakovas visoms sutarties šalims pateikė 2008 m. sausio 24 d. raštą Nr. 14 ir 2008 m. sausio 29 d. raštą Nr. 16 su prašymais dėl avarinės būklės nuotekų tinklų Stoties gatvėje renovacijos, kurie pratęstų toliau esamo tinklo renovaciją.

Rangovui pateikus preliminarinius šių darbų skaičiavimus ir FIDIC Inžinieriui įvertinus situaciją, 2008 m. vasario 5 d. Rangovui buvo duoti nurodymai atlikti nuotekų tinklų renovaciją Stoties g.

Užsakovas 2008 m. sausio 31 d. raštu Nr. 18 pareiškė prašymą dėl papildomų vandentiekio ir nuotekų tinklų atvadų pajungimo darbų, siekiant prijungti kuo daugiau Plungės gyventojų prie naujai paklotų tinklų. Užsakovas ir FIDIC Inžinierius įvertinę, kad šie darbai bus vykdomi iš sutaupytų/nevykdomų lėšų sąskaitos bei išplės būsimų aptarnaujamų abonentų skaičių, nurodė Rangovui atlikti šiuos papildomus darbus. Buvo nutarta, kad Rangovas iki 2008 m. vasario 22 d. turi atlikti visus Užsakovo 2008 m. sausio 31 d. rašte Nr. 18 paminėtus darbus, t.y. įrengti atvadus (atšakas).

**2008 m. sausio 25 d.** Rangovas UAB „Plungės lagūna“ raštu Nr. 24 kreipėsi į Užsakovą ir FIDIC Inžinierių su prašymu paruošti Perdavimo pažymą bei organizuoti objekto pripažinimo tinkamu naudoti komisijos posėdį. Rangovas per vasario mėn. ištaisė visus Techninės komisijos nustatytus defektus bei pateikė visą reikiamą dokumentaciją Užsakovui ir FIDIC Inžinieriui.

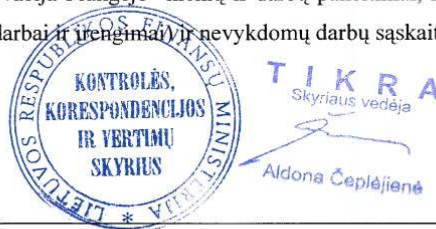
Atlikus objekto darbų patikrą ir peržiūrėjus dokumentaciją, buvo nustatyta, kad visi darbai atlikti pagal rangos sutarties reikalavimus ir darbų pakeitimus, todėl remiantis FIDIC „Užsakovo suprojektuotų statybos ir inžinerinių darbų statybos sutarties sąlygų“ (2002 m., pirmas lietuviškas leidimas, „Raudonoji“ knyga) 10.1 punktu FIDIC Inžinierius **2008 m. vasario 22 d.** išdavė Perėmimo pažymą.

**2008 m. vasario 29 d.** buvo organizuotas statinio pripažinimo tinkamu naudoti komisijos posėdis, kurio metu objektas buvo priimtas ir pripažintas tinkamu naudoti ir perduotas naudotis Užsakovui (žr. priedą Nr. 22). Prasidejo garantinis periodas, kurio trukmė pagal sutarties sąlygas - 12 mėnesių.

Vandentiekio ir nuotekų tinklai eksploatuojami normaliai. Šios rangos sutarties defektų šalinimo periodas baigėsi **2009 m. vasario 29 d.** Oficialiai Užsakovas nepateikė jokių prašymų ar pretenzijų dėl defektų šalinimo metu iškilusių problemų, todėl patikrinus dar kartą visą objektą, buvo nutarta išduoti rangovui Atlikimo pažymą, kuri buvo išduota 2009 m. kovo 18 d. (žr. priedą Nr. 20).

### 2.5.5 Rangovo ir Užsakovo pasiūlymai Rangos sutarties pakeitimams

2006 m. rugpjūčio – 2008 m. vasario mėnesiais buvo atlikti šie rangos sutarties Nr. V/2006/P26 „Vandentiekio ir nuotekų tinklų išplėtimas bei renovacija Plungėje“ kiekių ir darbų pakeitimai, kurie buvo finansuojami iš Užsakovo rezervo, padidinti darbų (darbai ir įrenginiai) ir nevykdomų darbų sąskaitos:



2010-12-23

33

## GALUTINĖ ATASKAITA

4 lentelė. Rangos sutarties Nr. V/2006/P26 pakeitimai

Eil. Nr.	Trumpas pakeitimo apibūdinimas	Pakeitimo suma, EUR
1	Šis pakeitimas apėmė I ir III kvartalo vandentiekio ir nuotekų tinklų ilgių ir trasuočių pakeitimus	+353.110,37 <u>-353.110,37</u> 0,00
2	Šis pakeitimas apėmė šulinių DN pasikeitimą, siurblinės vietos pasikeitimą ir su tuo susijusių tinklų ilgių korekcija	- 313.715,30 <u>+313.715,30</u> 0,00
3	Šis pakeitimas apėmė slėginės linijos pailgėjimą, papildomų įvadų įrengimą, netinkamo grunto pakeitimą	-19.691,66
4	Šis pakeitimas apėmė papildomų tinklų linijos įrengimą, papildomų įvadų įrengimą, netinkamo grunto pakeitimą	-236.954,49 <u>+256.621,21</u> +19.666,72 Lt.
5	Šis pakeitimas apėmė papildomos nuotekų siurblinės įrengimą, bei nuotekų siurblių papildomi darbai.	+151.154,41 <u>-106.927,02</u> 44.227,39
6	Šis pakeitimas apėmė renovuojamų tinklų technologijos pakeitimus	+79.653,46 <u>-79.653,46</u> 0,00
7	Šis pakeitimas apėmė nuotekų linijos DN250 Stoties gatvėje renovacija, netinkamo grunto pakeitimą	+116.860,72 <u>-92.678,41</u> +24.182,31
8	Šis pakeitimas apėmė vandentiekio ir nuotekų tinklų kiekių koregavimą pagal išpildomuosius brėžinius ir geodezines kontrolines nuotraukas	+38.422,94 <u>-38.908,29</u> -485,35

## 2.5.6 Rangovo ir Užsakovo pretenzijos

2006 m. rugpjūčio – 2009 m. vasario mėnesiais Užsakovas ir Rangovas pretenzijų nepateikė.

## 2.5.7 Finansinė rangos sutarties vykdymo eiga

Sutarties vertė be PVM yra 5.615.848,01 EUR. Rangovas prieš pradėdamas darbus pateikė sutarties įvykdymo garantiją (SEB Vilniaus bankas 2006-07-25 išduotas sutarties sąlygų vykdymo garantinis raštas Nr. IG53511061725). Garantijos suma – 561.584,80 EUR.

Prašydamas avansinio mokėjimo Rangovas pateikė SEB Vilniaus banko avansinio mokėjimo garantinį raštą Nr. IG53511061954, išduotą 2006-08-16. Garantijos suma – 1.684.754,40 EUR.

2006 m. rugpjūčio – 2008 m. vasario mėnesiais, Techninės priežiūros ir paramos tiekėjų sudaryta ir projekto FIDIC Inžinieriaus vadovaujama ekspertų grupė nuolat tikrino Rangovo atliktus darbus ir prieš pasirašydama atliktų darbų finansinius dokumentus įsitikindavo, kad egzistuoja atitinkamas, patikimas ir pakankamas pagrindas, jog užduotys viso periodo metu buvo tinkamai atliktos, ir išlaidos, kurių sumų reikalauja Rangovas buvo iš tikrųjų patirtos, pagal FIDIC Inžinieriaus prižiūrimos sutarties reikalavimus.

Rangovo atliktų ir FIDIC Inžinieriaus patvirtintų darbų sumos be PVM pateiktos lentelėje:



TIKRA  
Skyriaus vedėja  
Aldona Čepėlienė

2010-12-23

## GALUTINĖ ATASKAITA

5 lentelė. Atliktų darbų sumos pagal Rangos sutartį Nr. V/2006/P26

Akto Eil. Nr.	Ataskaitinis laikotarpis	Atliktų statybos darbų kaina, Lt be PVM
	<b>Bendra priimta sutarties vertė</b>	<b>19 390 400,00 Lt be PVM (5.615.848,01 EUR)</b>
1	2006m. rugsėjo mėn.	Nr.1 – 444.098,66 Lt
2	2006m. spalio mėn.	Nr.2 – 449.297,10 Lt
3	2006m. lapkričio mėn.	Nr.3 – 1.574.517,51 Lt
4	2006m. gruodžio mėn.	Nr.4 – 574.774,87 Lt
5	2007m. sausio mėn.	Nr.5 – 1.009.094,64 Lt
6	2007m. vasario mėn. - kovo mėn.	Nr.6 – 1.606.687,75 Lt
7	2007m. balandžio mėn.	Nr.7 – 1.779.966,19 Lt
8	2007m. gegužės mėn.	Nr.8 – 2.488.244,94 Lt
9	2007m. birželio mėn.	Nr.9 – 2.188.806,25 Lt
10	2007m. liepos mėn.	Nr.10 – 1.566.459,45 Lt
11	2007m. rugpjūčio mėn.	Nr.11 – 2.108.570,61 Lt
12	2007m. rugsėjo mėn.	Nr.12 – 945.390,93 Lt
13	2007m. spalio mėn.	Nr.13 – 822.807,28 Lt
14	2007m. lapkričio mėn.	Nr.14 – 503.197,48 Lt
15	2008sausio mėn.	Nr.15 – 514.296,43 Lt
16	2008 vasario mėn.	Nr.16 – 803.233,84 Lt
	<b>Įvykdytų darbų suma:</b>	<b>19.379.443,93 Lt (5.612.674,91 EUR)</b>

Vykdam sutarties kiekių patikrą, Rangovui patikslinus dar kartą išpildomuosius brėžinius ir geodezines kontrolines nuotraukas, buvo nustatyti neatitikimai, todėl parengtas atskiras pakeitimo orderis, kuriame patikslinti visi pagal sutartį atlikti darbai ir kiekiai. Galutinė sutartyje įvykdytų darbų suma yra 5.612.674,91 EUR be PVM. Gautas sutaupymas nuo priimtos sutarties kainos be PVM - 3.173.10 EUR.

Palyginant Rangovo mokėjimo srautų lentelę su sutarties vykdymo metu finansiniu pinigų srautu tenka pastebėti, kad Rangovas prisilaikė sutarties pradžioje pateikto laiko ir mokėjimo grafiko.



**TIKRA**  
Skyriaus vedėja

2010-12-23

Aldona Čeplėjienė

## GALUTINĖ ATASKAITA

## 2.6. Paslaugų sutarties „techninė parama ir techninė priežiūra įgyvendinant nuotekų valymo įrenginių ir siurblių rekonstrukcijos, geriamo vandens tiekimo ir nuotekų tinklo išplėtimo ir rekonstrukcijos projektą Plungėje“ vykdymo eigos apžvalga

### 2.6.1. Bendrieji duomenys apie „Techninė parama ir techninė priežiūra įgyvendinant nuotekų valymo įrenginių ir siurblių rekonstrukcijos, geriamo vandens tiekimo ir nuotekų tinklo išplėtimo ir rekonstrukcijos projektą Plungėje“ paslaugų sutartį

Sutartis Nr. 2005/26/A/P/LT „Techninė parama ir techninė priežiūra įgyvendinant nuotekų valymo įrenginių ir siurblių rekonstrukcijos, geriamo vandens tiekimo ir nuotekų tinklo išplėtimo ir rekonstrukcijos projektą Plungėje“ sudaryta 2005-12-19, jos vertė be PVM - 169.290,14 EUR.

Pagal paslaugų sutarties sąlygas, sutarties pradžios data sutampa su pirmos darbų sutarties paskutinio parašo pasirašymo data.

Sutarties oficiali darbų pradžia yra laikoma 2006 m. kovo 17 d., kai buvo gautas oficialus pranešimas iš APVA dėl paslaugų teikimo pradžios. Sutarties trukmė - 36 mėnesiai. Sutarties laikotarpis apima visas užduotis įvardintas sutarties techninėse specifikacijose bei atitinkamai dar 12- a mėnesių „Pranešimo apie defektus laikui“. Sutarties baigimo data – 2009 m. kovo 17 d.

### 2.6.2. Paslaugų teikimo pradžia

Pagal paslaugų sutarties sąlygas sutarties pradžios data sutampa su pirmos darbų sutarties paskutinio parašo pasirašymo data. Sutarties oficiali darbų pradžia yra laikoma 2006 m. kovo 17 d., kai buvo gautas oficialus pranešimas iš APVA dėl paslaugų teikimo pradžios.

### 2.6.3. Duomenys apie konsultantų ir ekspertų grupę

Sutarties vykdymui Techninės priežiūros ir paramos tiekėjas subūrė Inžinieriaus darbo grupę, kurios sudėtis pateikta lentelėje.

6 lentelė. Inžinieriaus darbo grupės sudėtis

Vardas, pavardė	Pareigos projekte
<b>Pagrindiniai ekspertai</b>	
Darius Gražys	Ekspertų grupės vadovas/ Projekto FIDIC Inžinierius
Dainius Gudavičius	Finansų ir viešųjų pirkimų specialistas
Algirdas Vepštas	Techninis ekspertas/Techninis prižiūrėtojas
<b>Nepagrindiniai ekspertai</b>	
Jonas Cilcius	Ekspertų grupės vadovo padėjėjas/ atliktų darbų ir kiekių matavimas
a) Arnas Danila	Techninis ekspertas (andenvalos technologinių procesų srityje)



TIKRA  
Skyriaus vedėja  
Aldona Čeplėtienė

2010-12-23 36

## GALUTINĖ ATASKAITA

b) Bronius Strumskis	
Valentinas Juodis	Techninis ekspertas (vandenvalos, siurblių elektros-automatikos procesų srityje)
Jonas Binkis	Techninis ekspertas (vandentiekio, nuotekų tinklų srityje, netranšėjinės technologijos)
Agnietė Lukoševičiūtė	Techninis ekspertas (šildymo-vėdinimo srityje)

Per visą projekto trukmės laikotarpį ekspertų grupės narių dirbtų dienų skaičius buvo fiksuojamas eksperto darbo laikraščiuose, kuriuos ekspertai pateikdavo grupės vadovo ir Užsakovo direktoriui tvirtinti. Pagrindiniai ekspertų laiko apskaitos duomenys buvo pateikiami kiekvieno pusmečio finansinėse ataskaitose.

#### 2.6.4. Sutarties vykdymo eiga

##### *Techninė priežiūra įgyvendinant nuotekų valymo įrenginių ir siurblių rekonstrukcijos, geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tinklų išplėtimo ir rekonstrukcijos darbus*

Paslaugų sutarties vykdymo metu Techninės priežiūros ir paramos tiekėjas sutinkamai su paslaugų techninės specifikacijos reikalavimais atliko šias techninės darbų priežiūros užduotis:

- Vykdydė techninę priežiūrą, tikrino ir kontroliavo statinių statybos darbų ir įrenginių montavimo darbų kokybę bei užtikrino, kad darbai atitiktų brėžinius ir specifikacijas. Tikrino ir priėmė paslėptus statybos darbus ir paslėptas statinio konstrukcijas, dalyvavo išbandant inžinerinius tinklus, inžinerines sistemas, įrenginius bei konstrukcijas. Atliko bendrosios (bendrųjų statybos darbų) statinio statybos techninės priežiūros vadovo funkcijas, koordinavo specialiąją (specialiųjų statybos darbų) statinio statybos techninę priežiūrą ir jos vadovų veiklą.
- Kontroliavo ir tvirtino rangovo registravimo žurnalus ir darbų įrašus. Registravo darbų pažangą ir tikrinimą bei medžiagų ir įrenginių bandymų rezultatus, taip pat atliko visą su statyba susijusią veiklą.
- Ruošė darbų pažangos ataskaitas.
- Užtikrino, kad tinkamu laiku būtų susisiekiama su reikalingomis valdžios institucijomis, išduodančiomis būtinus patvirtinimus ir leidimus, kad nebūtų uždeljami darbai.
- Patikrino ir patvirtino visus projektus ir brėžinius, įskaitant Rangovų ruoštus statybinius brėžinius.
- Peržiūrėjo Rangovų ir įrenginių gamintojų bei tiekėjų ruoštus darbo brėžinius. Kontroliavo medžiagų ir įrenginių pristatymą ir saugų sandėliavimą.
- Tikrino į aikštelę pristatytas medžiagas bei įrenginius ir stebėjo darbams naudojamų medžiagų ir įrenginių bandymus, atliekamus gamintojo teritorijoje.
- Pasirašė visas Rangovų pristatytas sąskaitas, prieš pateikiant jas Užsakovui, ir užtikrino, kad jos atspindėtų faktiškai atliktus ir tinkamos kokybės darbus.



**TIKRA**  
Skyriaus vedėja

Aldona Čepiėjienė

2010-12-23

## GALUTINĖ ATASKAITA

- Tikrino, suderino su Rangovais ir pasirašė tarpinius mokėjimus visiems rangovams pagal kiekvieną sutartį, o taip pat įvertino Rangovų pateiktus reikalavimus dėl papildomų mokėjimų ir terminų pratęsimo bei teikė atitinkamas rekomendacijas Užsakovui ir APVA.
- Kiekvieną mėnesį organizavo susitikimus su Rangovais, vykdančiais abi rangos sutartis ir Užsakovu bei parengė detalias susitikimų ataskaitas.
- Užregistravo pasikeitimus ir sąlygas, kurios prieš tai nebuvo žinomos, dėl kurios reikėjo koreguoti projektą ir/arba darbų specifikacijas, informavo UAB „Plungės vandenys“ projektų įgyvendinimo grupę (PIG) apie tokį pasikeitimą ir rekomendavo atitinkamus veiksmus.
- Rekomendavo Užsakovui patvirtinti pakeitimus ir nenumatytas aplinkybes bei dalyvavo kartu su Rangovais analizuojant tokius darbus ir apskaičiuojant jų vertę.
- Patikrino tinkamumą ir autentiškumą visų sertifikatų, užtikrinimų, garantijų ir kitų dokumentų, kuriuos Rangovai pateikė pagal EB reglamentų ir FIDIC sutarties sąlygų bei Lietuvos statybos organizavimo ir valdymo reglamentų (STR 1.09.03:1997) reikalavimus.
- Peržiūrėjo Rangovo eksploatacijos ir techninio palaikymo programą, užtikrinančią, kad Rangovas suteikė visą darbui su įrengimais bei jų eksploatavimu susijusią informaciją, tikrino instrukcijų autentiškumą kiekvienam atskiram įrenginiui.
- Atliko galutinį patikrinimą ir ruošė darbų perdavimo-priėmimo aktus, trūkumų sąrašus ir kitus dokumentus, kurie yra reikalingi pagal sutarties sąlygas.
- Kartu su Rangovais rengė statinio pripažinimo tinkamu naudoti dokumentus ir dalyvavo statinį pripažįstant tinkamu naudoti. Peržiūrėjo Rangovų saugos ir poveikio aplinkai sumažinimo planus ir prižiūrėjo visų saugos ir poveikio aplinkai sumažinimo priemonių įgyvendinimą.
- Atliko kitas užduotis, priskirtas FIDIC Inžinieriaus funkcijoms pagal FIDIC Užsakovo suprojektuotų statybos ir inžinerinių darbų statybos sutarties sąlygas (1999 m., pirmas leidimas, „Raudonoji“ knyga) bei FIDIC Rangovo projektuojamų statybos ir inžinerinių darbų, elektros ir mechanikos įrenginių projektavimo ir statybos bei įrangos sutarties sąlygas (1999 m., pirmas leidimas, „Geltonoji“ knyga).

Techninės priežiūros veiklų vykdymas nuo paslaugų sutarties vykdymo pradžios detalai buvo aprašomas mėnesinėse ir tarpinėse ataskaitose.

Iš minėtų veiklų galima išskirti mėnesinius vadybinius susirinkimus, kurių protokolai yra pagrindinė priemonė projekto įgyvendinimo metu išskylančių techninių ir projektavimo klausimų sprendimui ir priežiūrai. Mėnesinius susirinkimus organizavo, protokolavo ir jiems pirmininkavo Inžinieriaus grupės nariai. Juose dalyvavo Užsakovo, Rangovo, Savivaldybės ir Projekto FIDIC Inžinieriaus grupės atstovai. Darbiniai susirinkimai vykdavo kas dvi savaites, o darbams einant į pabaigą ir kiekvieną savaitę (penktadieniais). Esant reikalui, šių susirinkimų data buvo koreguojama arba buvo organizuojami papildomi susitikimai tam, kad išspręsti neatidėliotinus klausimus. Šie susirinkimai buvo protokoluojami ir protokolai išsiuntinėjami suinteresuotoms šalims.



TIKRA  
Skyriaus vedėja

2010-12-23

Aldona Čepėlienė

38

## GALUTINĖ ATASKAITA

**Techninė pagalba Projekto įgyvendinimo grupei (PIG)**

Paslaugų sutarties vykdymo metu Techninės priežiūros ir paramos tiekėjas sutinkamai su paslaugų techninės specifikacijos reikalavimais atliko šias techninės pagalbos PIG užduotis:

- PIG pajėgumų stiprinimo:
  - PIG atsakomybės ir užduočių paskirstymo UAB „Plungės vandenys“ įmonės personalo kontekste;
  - PIG personalo supažindinimas su VPI (Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymu) ir su juo susijusiais teisės aktais;
  - Supažindinimas su FIDIC sutarties sąlygomis bei surengtas seminaras;
  - Priežiūros, ataskaitų, kontrolės ir apmokėjimo sistemų pasiūlymas ir išvystymas.
- Finansinio valdymo žinių suteikimo:
  - Pagalba sukuriant įmonės finansinio valdymo sistemą.
- Kokybės užtikrinimo sistema ir monitoringo vykdymas:
  - Kokybės užtikrinimo sistema vykdant darbų monitoringo programą.

Siekiant visų aukščiau išvardintų punktų konsultanto ekspertų komanda pradėjo ruošti ir parengė procedūrų vadovą PIG.

Šiame vadove atsispindi pagrindiniai techniniai ir finansiniai ES Sanglaudos fondo projektų valdymo metodologiniai aspektai. Procedūrų vadovas apima:

- Finansinių srautų administravimo principus;
- Projektų vadybos principus (taip pat ir Techninės priežiūros funkciją);
- PIG ir UAB „Plungės vandenys“ personalo atsakomybės ir užduočių paskirstymą; Galutinis procedūrų vadovo variantas buvo pateiktas 2008 m. vasario pabaigoje. Pasikeitus Sanglaudos fondo reikalavimams, kai Lietuvoje pradėti vykdyti nauji projektai baseininio pagrindu, Techninės priežiūros ir paramos tiekėjas atnaujino Procedūrų vadovą ir pateikė Užsakovui 2009 m. kovo mėn.

Galutinio paramos gavėjo gebėjimų stiprinimas atliktas vykdant kelis etapus vienu metu – tai projektų valdymas, gebėjimų stiprinimas ir finansinis projekto valdymas.

Užsakovas ir Galutinis paramos gavėjas UAB “Plungės vandenys” įsteigė Projekto įgyvendinimo grupę PIG:

- PIG vadovas – Antanas Borumas. Jis puikiai žino projekto eigą, dalyvavo jame nuo pat pirmų dienų, turi didelę darbo patirtį ir techninių žinių. PIG vadovas bus projekto techninis vadovas iš Užsakovo pusės atsakingas už bendrą Užsakovo darbų organizavimą ir bendrąją statybos darbų priežiūrą.
- PIG narys - inžinierius – Arvydas Jurkaitis. Jo funkcijas nustatė PIG vadovas.
- PIG narė – finansininkė – Irena Vaičekauskienė atsakinga už projekto finansinę apskaitą.



TIKRA  
Skyriaus vedėja

2010-12-23

Aldona Čepėlienė

39

## GALUTINĖ ATASKAITA

2006 m. gegužės 2-4 dienomis buvo organizuotas seminaras Danijoje dėl Europos Sąjungos lėšų panaudojimo aplinkosaugos projektuose Danijoje bei Tolimesnė techninės pagalba buvo teikiama projekto vykdymo eigoje.

Projektų valdymo etapą sudaro keturi (4) atskiri moduliai:

- I MODULIS: gebėjimų ir mokymo reikmių įvertinimas, mokymo programos planavimas: Galutinio paramos gavėjo įgūdžių ir gebėjimų įvertinimas, atliekant individualias apklausas bei bendrus aptarimus; Mokymo programos parengimas pagal abišali susitarimą.
- II MODULIS: 1-as seminaras: 2006 m. gegužės 2-4 dienomis buvo organizuotas seminaras Danijoje temomis: Projektų valdymas; Reikalavimai, keliami ES finansuojamų projektų apskaitai, dokumentų saugojimui bei audito sekos reikalavimai; Sutarčių šalys, kiti dalininkai, komunikavimo procedūros; APVA, Techninės priežiūros ir paramos tiekėjo atstovo, Galutinio paramos gavėjo vaidmenys, pareigos, funkcijos. Parodyti sėkmingai įgyvendinti projektai. Seminare dalyvavo Užsakovo UAB „Plungės vandenys“ atstovai A. Borumas, A. Jurkaitis, A. Rumšas ir Plungės raj. savivaldybės atstovas administracijos direktorius A. Krauleidis. Taip pat FIDIC Inžinierius ir Užsakovas apžiūrėjo nuotekų valymo įrenginius Danijoje. Buvo susipažinta su naujomis dumblo apdorojimo technologijomis bei perdirbimo technologijomis.
- III MODULIS: 2-as seminaras: FIDIC sutarčių sąlygų pristatymas: Naujoji „Raudonoji“ knyga, Naujoji „Geltonoji“ knyga, Glausta sutarties forma, FIDIC sutarčių vadovas: naujųjų „Raudonosios“ knygos ir „Geltonosios“ knygos ypatumai; Sutarties šalių ir Inžinieriaus vaidmenys bei funkcijos. Vilnius, 2006 m. rugsėjo 6-7 d.
- IV MODULIS: 3-ias seminaras: FIDIC naujosios „Raudonoji“ knyga ir „Geltonoji“ knyga: pakeitimai, perdavimas, darbų matavimas, pranešimo apie defektus laikas, atlikimo pažyma ir galutinis atsiskaitymas, Ginčų sprendimas, Ginčų sprendimo taryba, Vilnius, 2006 m. rugsėjo 6-7 d.

Kadangi FIDIC seminarai buvo praversti projekto įgyvendinimo pradžioje, todėl vėlesniuose etapuose buvo stiprinamas projekto valdymo ir administravimo funkcijų įgyvendinimas Užsakovo personalui.

Projektui artėjant į pabaigą, Techninės priežiūros ir paramos tiekėjas 2008 m. sausio 23 d. Palangoje suorganizavo paskutinį seminarą tema „Kokybės vadyba vandenvals įmonėse“. Tema - Pažintis su Kokybės vadybos standartu ISO:9001.

### 2.6.5. Finansinė paslaugų sutarties vykdymo eiga

Techninės priežiūros ir paramos tiekėjas UAB „Grontmij | Carl Bro“ pateikė sąskaitą avansiniam apmokėjimui, kaip numatyta sutarties sąlygose sumai 67.716,06 EUR. Avansinio mokėjimo sąskaita suderinta su APVA ir UAB „Plungės vandenys“.



TIKRA 2010-12-23  
 Skyriaus vedėja  
 Aldona Čepiėjienė

40

## GALUTINĖ ATASKAITA

Toliau už paslaugas buvo mokama, kuomet Techninės priežiūros ir paramos tiekėjas pateikdavo tarpinę ataskaitą ir sąskaitą tarpiniam apmokėjimui. Kai ataskaitą patvirtindavo Užsakovas UAB „Plungės vandenys“, APVA sumokėdavo už atliktas paslaugas.

7 lentelė. Suteiktų paslaugų sumos pagal sutartį Nr. 2005/26/A/P/LT

Eil. Nr.	Prekės (paslaugos) pavadinimas	Mokėtina suma, EUR
1.	Avansinis mokėjimas	67.716,06
2	Tarpinis mokėjimas už 2006m. kovo mėn. - 2006 m. rugpjūčio mėn. vykdytą techninę paramą ir techninę priežiūrą	3.143,97
3	Tarpinis mokėjimas už 2006m. rugsėjo mėn. - 2007m. vasario mėn. vykdytą techninę paramą ir techninę priežiūrą	47.050,04
4	Tarpinis mokėjimas už 2007m. kovo mėn. - 2007 m. rugpjūčio mėn. vykdytą techninę paramą ir techninę priežiūrą	34.451,03
5	Tarpinis mokėjimas už 2007m. rugsėjo mėn. - 2008m. vasario mėn. vykdytą techninę paramą ir techninę priežiūrą ir galutinis apmokėjimas atlikus visas paslaugas	16.929,01
	<b>Viso sutarties vertė:</b>	<b>169.290,11</b>

IV tarpinį mokėjimą UAB „Grontmij | Carl Bro“ pateikė sumai 44.875.04 EUR be PVM, bet vadovaujantis sutartimi, neviršijant 90 % sutarties vertės, sąskaitą pateikė 34.451,03 EUR be PVM.

## 2.7. PASLAUGŲ SUTARTIES „TECHNINIO PROJEKTO IR KONKURSINĖS DOKUMENTACIJOS PARENGIMAS“ VYKDYMO EIGOS APŽVALGA

### 2.7.1. Bendrieji duomenys apie „Techninio projekto ir konkursinės dokumentacijos parengimas“ paslaugų sutartis

Sutartis „Techninio projekto ir konkursinės dokumentacijos parengimas“ Nr. EuropeAid/117407/D/SV/LT sudaryta su Fichtner GmbH&Co.KG 2004-08-23. Sutarties vertė - 247 000 EUR be PVM.

Ši sutartis, baigus darbus, apmokėta iš Sanglaudos fondo – 185.250 EUR ir iš LR biudžeto – 61.750 EUR. Projektavimo paslaugų tiekėjas – Fichtner GmbH&Co.KG paruošė konkurso dokumentus nuotekų valymo įrenginiams ir siurblinėms Plungėje rekonstruoti, darbus perkant pagal „geltonąją“ FIDIC knygą, techninį projektą ir konkurso dokumentus vandentiekio ir nuotekų tinklams išplėsti bei renovuoti Plungėje, darbus perkant pagal „raudonąją“ FIDIC knygą.

Pagal šiuos projektavimo paslaugų tiekėjo paruoštus dokumentus konkurso būdu buvo parinkti darbų rangovai, kurie rekonstravo nuotekų valymo įrenginius ir siurbines Plungėje, įrengė naujus bei renovavo vandentiekio ir nuotekų tinklus Plungėje.



TIKRA  
Skyriaus vedėja

2010-12-23

Aldona Čepelienė

41

## GALUTINĖ ATASKAITA

## 2.7.2. Duomenys apie konsultantų ir ekspertų grupę

Paslaugų sutartis pasirašyta su Fichtner GmbH&Co.KG, pagrindinio paslaugų tiekėjo subrangovai buvo UAB „Patvanka“, UAB „Geotopa“. Sutarties vykdymui projektavimo paslaugų tiekėjas subūrė darbo grupę, kurios sudėtis pateikta lentelėje.

8 lentelė. Projektavimo darbo grupės sudėtis

Vardas, pavardė	Pareigos projekte
<b>Pagrindiniai ekspertai</b>	
Reiner Kruse	Projektavimo grupės vadovas
Gediminas Kemzūra	Projektavimo vadovas
Evers Willing	Techninis ekspertas (nuotekų valymo įrenginių projektavimo srityje)
Irma Tribandienė	Techninis ekspertas (vandentiekio ir nuotekų tinklų projektavimo srityje)
Norbert Graubner	Viešųjų pirkimų ekspertas

## 2.7.3. Finansinė paslaugų sutarties vykdymo eiga

Projektavimo paslaugų tiekėjas Fichtner GmbH&Co.KG pateikė sąskaitą avansiniam apmokėjimui, kaip numatyta sutarties sąlygose 148.200 EUR sumai. Kitas apmokėjimas buvo galutinis mokėjimas, atlikus visas paslaugas - 98.800 EUR.

9 lentelė. Suteiktų paslaugų sumos pagal sutartį Nr. EuropeAid/117407/D/SV/LT

Eil. Nr.	Paslaugos pavadinimas	Mokėtina suma, EUR
1.	Avansinis mokėjimas	148.200
2	Galutinis apmokėjimas	98.800
<b>Viso sutarties vertė:</b>		247.000

## 2.8. SITUACIJA ĮGYVENDINUS PROJEKTĄ

Užbaigus Plungės nuotekų valymo įrenginių rekonstravimo darbus ir pradėjus naujojoje valykloje valyti nuotekas, išvalytų nuotekų kokybė atitinka ir Europos Sąjungos 1991 m. gegužės 21 d. direktyvos 91/271/EEB su 1998 m. vasario 27 d. papildymu 98/15/EB ir HELCOM reikalavimus bei nacionalinius Lietuvos normatyvus taikomus tokio dydžio nuotekų valykloms.

Modernizuotos nuotekų valyklos projektinis pajėgumas pateikiamas 10 lentelėje.

10 lentelė. Nuotekų valyklos 2006 m. projektinis pajėgumas

Parametrai	Mato vnt.	Apkrova
<b>Atiteikantis debitas</b>		
Paros debitas, vidutinis	m <sup>3</sup> /d	5890
Q <sub>h</sub> , max., lietingu oru	m <sup>3</sup> /h	535
Max. debitas į pirminį valymą	m <sup>3</sup> /h	535
Max. debitas į biologinį valymą	m <sup>3</sup> /h	535

TIKR  
Skyriaus vedėja

2010-12-23

Aldona Čepėlienė

42

## GALUTINĖ ATASKAITA

Maksimali koncentracija ir kiekis		
BDS7	mg/l	348
BDS7	kg/d	2050
CHDS	mg/l	801
CHDS	kg/d	4717
SS	mg/l	406
SS	kg/d	2390
Bendras N	mg/l	71
Bendras N	kg/d	420
Bendras P	mg/l	12,2
Bendras P	kg/d	72

Nuotekų valykloje išvalytų nuotekų kokybės reikalaujami parametrai pateikiami lentelėje žemiau.

11 lentelė. Normomis reikalaujami išvalytų nuotekų kokybės parametrai

Parametras	Mato vnt.	Reikšmė
BDS <sub>5</sub>	mgO <sub>2</sub> /l	15
ChDS	mgO <sub>2</sub> /l	125
Suspenduotos medžiagos	mg/l	25
Bendras azotas	mgN/l	10
Bendras fosforas	mgP/l	2

Pagal šiuos reikalavimus išvalytos nuotekos išleidžiamos į Mažosios Sruojos upelį, kuris įteka į Minijos upę.

Vandentiekio tinklų renovavimo darbai pakeičiant uždaromąją armatūrą, padidino vandens tiekimo patikimumą visiems Plungės geriamojo vandens vartotojams.

Sukilėlių (Paprūdžio), Minijos, Stoties Telšių, S. Neries gatvių rajonuose įvykdyta nuotekų tinklų renovacija pagerino nuotekų tinklų būklę, nebeteršiamas gruntas, aplinka. Rekonstravus 124 metrus vandentiekio diukerį per „Plungės jūrą“, pramoniniam Plungės rajonui, Plungės paukštynei, Prūsalių kaimui geriamojo vandens tiekimas tapo patikimesnis.

Užbaigus darbus ir, išplėstus ir renovuotus vandentiekio ir nuotekų tinklus Plungėje Valstybinei komisijai pripažinus tinkamus naudoti, iš viso paklota 13,509 km vandentiekio tinklų, 13,756 km nuotekų tinklų, renovuota 1,799 km nuotekų tinklų, renovuotas 0,124 km vandentiekio per „Plungės jūrą“ diukeris, pastatyta III kėlimo vandentiekio siurblinė, įrengtos 7 nuotekų siurblinės, įrengtas I kėlimo vandens apskaitos mazgas. Visi Finansiniame memorandume ir jo pakeitime numatyti rodikliai yra pasiekti.

Pagal finansinį memorandumą prie naujų tinklų turėjo būti pajungta 323 namų ūkiai prie vandentiekio tinklų ir 407 namų ūkiai prie nuotekų tinklų. 2010 birželio mėn. visi numatyti namų ūkiai (vartotojai) prie vandentiekio ir nuotekų tinklų yra prijungti, t.y. 337 vartotojų prie vandentiekio tinklų ir 431 prie nuotekų tinklų.

## 2.9. Projekto eksploataavimo pradžia ir užbaigto projekto valdymo būdai

Rekonstruotų Plungės nuotekų valymo įrenginių eksploataavimo pradžia laikytina 2008 m. gegužės 16 d. (rekonstruotų nuotekų valymo įrenginių ir siurblinių Plungėje pripažinimo tinkamais naudoti akto Nr.:



Skyriaus vedėja

Aidona Čepčiūnė

2010-12-23 43

## GALUTINĖ ATASKAITA

SNT 82-080516-006 pasirašymo data). Išplėsti ir renovuoti vandentiekio ir nuotekų tinklai Plungėje eksploatuojami nuo 2008 m. vasario 29 d. (valstybinės komisijos aktas Nr. STN-82-080229-003).

Plungės NVĮ siurbines, vandentiekio ir nuotekų tinklus, kaip ir anksčiau, toliau sėkmingai eksploatuoja UAB „Plungės vandenys“. Rekonstravus Plungės NVĮ pagerėjo nuotekų išvalymo rodikliai, išvalomas N ir P. Išvalymo rodikliai yra pateikti 14 lentelėje. Per naujai paklotą nuotekynės vamzdyną nebeįteka gruntinis (lietaus) vanduo, nes vamzdynas ir šuliniai yra sandarūs. Tai lietingu periodu įgalina pasiekti, kad mažiau infiltrato patektų į NVĮ. Rekonstravus nuotekų siurblinę Nr. 2 (Sinagogų g.), 1799,1 m nuotekų tinklų, mažiau gruntinio vandens patenka į nuotekų tinklus, pagrindinę siurblinę ir NVĮ, o tai leidžia geriau valdyti nuotekų valymo procesą. Po siurblių rekonstrukcijos nuotekų siurbines aptarnaujančio personalo skaičius buvo sumažintas 7 etatais, nors darbų apimtys ir padidėjo. Sumažėjo mokesčiai už gamtos taršą (2006 I ketv. buvo sumokėta 13 968 Lt, o 2009 I ketv. – 6 796 Lt), elektros energiją (2006 I ketv. nuotekų šalinime buvo sunaudota 96 390 kWh elektros energijos ir nuotekų valykloje – 345 750 kWh, o 2009 I ketv. – nuotekų šalinime – 83 986 kWh ir nuotekų valykloje – 214 405 kWh). Čia palyginti duomenys prieš rekonstrukciją bei tinklų plėtrą ir užbaigus darbus.

## 2.10. PROJEKTO ATITIKIMAS FINANSAVIMO MEMORANDUMUI

Finansavimo memorandumo Nr. 2003/LT/16/P/PE/015 Europos bendrijų komisijos sprendimo Nr. K(2007)5295 2007-10-24 pakeisti tikslai yra pasiekti, o specialiosios sąlygos ir pagrindiniai fiziniai indikatoriai yra įgyvendinti laiku ir tinkamai. Pagal pasirašytą finansinį memorandumą ir jo pakeitimą prie centralizuotų vandentiekio tinklų numatyta prijungti 323 namų ūkių ir prie nuotekų sistemos apie 407 namų ūkių. Šiuo metu prie vandentiekio tinklų jau prijungta 337 šeimos, o prie nuotekų sistemos - 431 šeimos. Planuoti rodikliai pasiekti.

### 2.10.1. EK sprendimo specialiosios sąlygos

12 lentelė. Šalto vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų tarifai prieš projekto įgyvendinimą ir įgyvendinus projektą

Tarifų pavadinimas	Prieš projekto įgyvendinimą* (be PVM)	Po projekto įgyvendinimo* (be PVM)
šalto vandens tiekimo gyventojams, kuriems vanduo apskaitomas daugiabučio namo bute	1,47 Lt/m <sup>3</sup>	2,37 Lt/m <sup>3</sup>
šalto vandens tiekimo gyventojams, kuriems vanduo apskaitomas įvade	1,46 Lt/m <sup>3</sup>	2,37 Lt/m <sup>3</sup>
šalto vandens tiekimo kitiems vartotojams buities poreikiams	1,44 Lt/m <sup>3</sup>	2,34 Lt/m <sup>3</sup>
šalto vandens tiekimo kitiems vartotojams gamybos poreikiams	1,49 Lt/m <sup>3</sup>	2,34 Lt/m <sup>3</sup>
nuotekų tvarkymo gyventojams, kuriems vanduo apskaitomas daugiabučio namo bute	2,11 Lt/m <sup>3</sup>	4,16 Lt/m <sup>3</sup>



4.16  
Skyriaus vedėja

Aldona Čaplėjanė

44

2010-12-23

## GALUTINĖ ATASKAITA

nuotekų tvarkymo gyventojams, kuriems vanduo apskaitomas įvade	2,09	4,16
nuotekų tvarkymo kitiems vartotojams, kai teršalų kiekis nuotekose neviršija leistinų koncentracijų	2,04 Lt/m <sup>3</sup>	4,08 Lt/m <sup>3</sup>

\* Šalto vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų tarifai patvirtinti remiantis Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos 2006 m. gegužės 12 d. nutarimu Nr. O3-28 „Dėl UAB „Plungės vandenys“ šalto vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo kainų“ ir Plungės rajono savivaldybės tarybos priimtu sprendimu (2006 m. gegužės 25 d. Nr. T-1-5-157 „Dėl šalto vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo tarifų patvirtinimo“); Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos 2008 m. spalio 30 d. Nr. O3-165 nutarimu ir 2008 m. lapkričio 27 d. Plungės rajono savivaldybės tarybos priimtu sprendimu Nr. T1-228 („Dėl geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų kainų tvirtinimo“).

Šalto vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo tarifus 2008-10-30 raštu Nr. 03-165 suderino Valstybinė kainų ir energetikos kontrolės komisija.

#### ***Su prielaidomis ir turto statusu susijusi sąlyga***

Nenumatoma nuosavybės teisių į bet kurią projekto lėšomis finansuotos infrastruktūros dalį bei veiklos sąlygų pasikeitimo.

#### ***Gyvybingumo sąlyga***

Ši paramos teiktinumo sąlyga reikalauja, kad susijusios institucijos skirs pakankamai savo išteklių, kad naujai sukurtas turtas būtų efektyviai eksploatuojamas ir prižiūrimas.

Po projekto užbaigimo sukurtas ilgalaikis turtas perduotas Paramos gavėjo nuosavybėn, o šio turto eksploataciją vykdo UAB „Plungės vandenys“, kaip ir buvo planuota projekto pradžioje.

Užbaigus nuotekų valyklos modernizaciją ir išplėtimą bei nuotekų surinkimo ir geriamo vandens tiekimo sistemų rekonstrukcijos ir plėtros darbus, Užsakovas – UAB „Plungės vandenys“ valyklos eksploatacijai ir priežiūrai paskyrė reikalingą personalą, kuris buvo tinkamai apmokytas.

#### ***Direktyvos 91/271/EEB reikalavimų įgyvendinimo sąlyga***

Po nuotekų valymo įrenginių rekonstrukcijos visos centralizuotai surenkamos tiek buitinės, tiek pramoninės nuotekos išvalomos iki taršos ir integruotos prevencijos ir kontrolės leidime (TIPK) nustatytų dydžių. Tai reiškia, kad yra įvykdyti Miesto nuotekų valymo direktyvos (91/271/EEB 1991 m. gegužės 21 d.) reikalavimai.

#### ***Direktyvos 76/464/EEC reikalavimų įgyvendinimo sąlyga***

Nuotekų valyklos rekonstrukcijos metu įrengta nuotekų tyrimų laboratorija pastoviai kontroliuoja išleidžiamų nuotekų kokybę ne tik miesto nuotekų valykloje, bet ir visoje įmonės aptarnaujamoje teritorijoje, t.y. dar 11-oje valyklų. Be šios kontrolės laboratorija vykdo paviršinio vandens išleidėjų kontrolę rajone. Vykdamas šiuos nurodytus tyrimus nenustatyta, kad į atvirus vandens telkinius būtų išleidžiamos pavojingos medžiagos.

Vadovaujantis aukščiau išdėstytais faktais, galima konstatuoti, kad tokių medžiagų išvalymo programa pagal Užterštumo pavojingomis medžiagomis direktyvą (76/464/EEC 1976 m. gegužės 4 d. su pataisymais) yra įgyvendinta.

#### ***Specialiosios su priemone susijusios sąlygos***



## GALUTINĖ ATASKAITA

Sąlyga dėl nepriklausomo darbų prižiūrėtojo pasamdymo prieš atliekant antrąjį avansinį mokėjimą išpildyta, nes FIDIC inžinieriaus darbą vykdė atvirojo konkurso laimėtoja UAB „Carl Bro“ (vėliau reorganizuota į UAB „Grontmij | Carl Bro“). Sutartis su techninės priežiūros vykdytoju Nr. 2005/26/A/P/LT sudaryta 2005-12-19. Mokėjimo paraišką dėl avansinio mokėjimo antros įmokos Finansų ministerija Europos Komisijai pateikė 2006 m. rugsėjo 18 d., t.y. po sutarties su techninės priežiūros vykdytoju pasirašymo dienos.

Sąlyga, kad techninės priežiūros sutartis turi būti pasirašyta tuo pat metu, kaip ir pirmoji darbų sutartis, yra įvykdyta. Sutartis su techninės priežiūros vykdytoju sudaryta 2005-12-19, o sutartis „Nuotekų valymo įrenginių ir siurblių rekonstrukcija Plungėje“ Nr. V/2006/P25 pasirašyta 2006-03-10, taigi pasirašius pirmą rangos sutartį FIDIC Inžinierius pradėjo darbą.

Tinklų kompiuterizavimo ir geriamojo vandens nuostolių nustatymo programa pradeda įgyvendinti. Pagal šį projektą vandens apskaitai pastatytas vandens skaitiklis (elektromagnetinis debitomatis), kuris yra dalis pagrindinio vandens tiekimo vamzdyno. Kitą įrangą UAB „Plungės vandenys“ nusipirks savo lėšomis ir sumontuos ateityje (kaip numatyta EK sprendimo Nr. K(2007)5295 I priedo 7.1 punkto nuotekų valymo įrenginių aprašyme). Pastarosios įrangos įsigijimas ir sumontavimas nėra šio projekto dalis.

### 2.10.2. Projekto tikslai ir fiziniai indikatoriai

EK sprendimo I priede įvardinti projekto tikslai jau pateikti šios ataskaitos poskyryje 1.2 „Projektų ruošimas ES Sanglaudos fondo finansavimui“.

13 lentelė. Fizinių priežiūros rodiklių palyginimas su preliminariais, numatytais EK sprendime K(2007)5295 rodikliais

Eilės Nr.	Darbų (įrangos) pavadinimas	Mato vnt.	Pagal EK sprendimą Nr. K(2007)5295	Pasiektas faktiškai
	<b>I. NVĮ rekonstrukcija</b>			
1.	Valdymo ir laboratorijos pastato statyba	vnt.	1	1
2.	Smėliagaudės statyba	vnt.	1	1
3.	Pirminio valymo pastato statyba su sumontuota įranga	vnt.	1	1
4.	Biologinio valymo įrenginių, OCO rezervuarų statyba su sumontuota įranga	vnt.	2	2
5.	Antriniai sėsduintuvai su sumontuota įranga	vnt.	2	2
6.	Dumblo sausinimo ir orapūtinės patalpų statyba su sumontuota įranga	vnt.	1	1
7.	Siurblių rekonstrukcija	vnt.	2	2



Aldona Čepelienė  
2010-12-23

46

## GALUTINĖ ATASKAITA

8.	Laboratorinė įranga	kompl.	1	1
9.	Transformatorinės atnaujinimas	vnt.	1	1
10.	Mobili įranga (1 traktorius ir 2 priekabos konteineriams)	kompl.	1	1
11.	Dumblo saugojimo aikštelės išvalymas	vnt.	1	1
<b>II. Vandentiekio tinklų plėtra ir atnaujinimas</b>				
12.	Vandentiekio tinklų plėtra	km	13,1	13,509 *
13.	Vandentiekio tinklų atnaujinimas	km	0,12	0,124**
14.	Vandens perpumpavimo ir (arba) pakėlimo siurblinės statyba	vnt.	1	1
<b>III. Nuotekų tinklų plėtra ir atnaujinimas</b>				
15.	Nuotekų tinklų plėtra	km	13,1-13,2	13,756***
16.	Nuotekų tinklų atnaujinimas	km	1,5	1,799****
17.	Siurblinių statyba ir (arba) rekonstrukcija	vnt.	7	7

Pastabos: 1. \* Naujai pakloti vandentiekio tinklai 0,409 km viršijo EK sprendime Nr. K(2007)5295 numatytą kiekį.

2.\*\* Atnaujinti vandentiekio tinklai viršijo 0,004 km EK sprendime Nr. K(2007)5295 numatytą kiekį.

3.\*\*\* Naujai pakloti nuotekų tinklai 0,556 km viršijo EK sprendime Nr. K(2007)5295 numatytą kiekį.

4.\*\*\*\* Atnaujinti nuotekų tinklai 0,299 km viršijo EK sprendime Nr. K(2007)5295 numatytą kiekį.

5. Pagal 2010-12-07 sprendimą, netinkamos finansuoti lėšos, panaudotos viršytiems fiziniams rodikliams apmokėti, nėra įtrauktos į galutinio mokestimo paraišką.

Lentelės duomenys rodo, kad visi rodikliai yra pasiekti. Panaudojus Užsakovo rezervo, darbų pakeitimo metu sutaupyta lėšas, paklota daugiau, negu numatyta memorandume, vandentiekio ir nuotekų tinklų. Norint pasiekti EK sprendime numatytą vartotojų skaičių, ruošiant darbo projektą teko suprojektuoti ir pakloti daugiau, negu EK sprendime numatyta, vandentiekio ir nuotekų tinklų. Prie vandentiekio ir nuotekų tinklų yra prijungta daugiau nei planuota vartotojų (337 namų ūkiai prie vandentiekio ir 431 – prie nuotekų tinklų).

14 lentelė. Rekonstruotų Plungės miesto nuotekų valymo įrenginių rodikliai

Parametrai	Matavimo Vnt.	Laikotarpis: 2008-07-01÷2009-06-30 (realiai pasiekti rodikliai)		Po biologinio valymo pagal 2007-10-24 EK sprendimo Nr. K(2007)5295 reikalavimus (ne daugiau)
		Prieš valymą	Po biologinio valymo	
BDS7	mg/l	504	7,5	15 x 1,15=17,25
BDS7	kg/d	2131,9	31,7	
ChDS	mg/l	952,9	50,8	125
ChDS	kg/d	4030,6	214,9	
Skandinčios medžiagos	mg/l	419,3	12,8	25
Skandinčios medžiagos	kg/d	1762,7	54,0	
Bendras azotas	mg/l	57,6	7,96	10
Bendras azotas	kg/d	243,6	43,7	
Bendras fosforas	mg/l	10,4	0,869	2
Bendras fosforas	kg/d	43,7	3,7	



Skryčiaus vedėja 2010-12-23  
Aldona Čepiėjienė

47

## GALUTINĖ ATASKAITA

Iš pateiktų duomenų darome išvadą, kad suprojektuoti ir 2007 m. spalio 24 d. EK sprendime Nr. K(2007)5295 nustatyti nuotekų išvalymo rodikliai yra pasiekti pagal visus parametrus. Vandens matavimo įrangą, vandens ir nuotekų apskaitos (vandens nuostoliams ir infiltracijai nustatyti) kontrolės įrangą UAB „Plungės vandenys“ nusipirks už savo nuosavas lėšas ateityje. Šie prietaisai nėra šio projekto dalis.

### 2.10.3. Projekto patikros vietoje

Projekto įgyvendinimo metu buvo atliktos 2 projekto komponentų įgyvendinimo patikros vietoje.

15 lentelė. Aplinkos projektų valdymo agentūros ir Finansų ministerijos atlikti patikrinimai

Data	Patikrinimą atlikusi institucija	Už rekomendacijų įgyvendinimą atsakinga institucija
2008-05-15	Aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra	UAB „Plungės vandenys“
Patikrinimai atlikti jau užbaigus visus statybos darbus ir pradėjus objektus eksploatuoti. Taisytinų pažeidimų nenustatyta, todėl ir papildomas patikrinimas nenumatytas.		
Data	Patikrinimą atlikusi institucija	Už rekomendacijų įgyvendinimą atsakinga institucija
2009-06-30	Lietuvos Respublikos Finansų ministerija	UAB „Plungės vandenys“
Galutinių paramos gavėjų patikrinimas vietoje, susijęs su Sanglaudos fondo valdymo ir kontrolės sistemos efektyvumu buvo atliktas vykdant Sanglaudos fondo valdymo ir kontrolės sistemų patikrinimą 2009 m. planą. Patikrą atliko Europos Sąjungos struktūrinių ir Sanglaudos fondų valdymo skyriaus vedėjo pavaduotoja ir to paties skyriaus vyriausioji specialistė. Patikros lape (speciali patikros forma) buvo pateiktos dvi rekomendacijos (įpareigojimai) UAB „Plungės vandenys“. Rekomendacijos įgyvendintos iki 2009 m. pabaigos. Rimtų pažeidimų patikrinimo metu nenustatyta.		

## 3. PROJEKTO FINANSINĖ ANALIZĖ

### 3.1. PROJEKTO FINANSAVIMO ŠALTINIAI

Projekto vertė: 10138651,12 EUR, iš jų suma, skirta pagal finansinį memorandumą: 7887000,00 EUR.

Projekto finansavimo šaltiniai pateikti 16 lentelėje. Projekto finansavimo šaltiniai, įskaitant lėšas, viršijančias finansinį memorandumą, pateikti 17 lentelėje.

#### 16 lentelė. Projekto finansavimo šaltiniai

Finansavimo šaltinis	Planuota		Įvykdyta	
	EK sprendimas, EUR (be PVM)	%	EUR, (be PVM)	%
ISPA/Sanglaudos fondo programa (ES lėšos)	5.915.259,00	73%	5.869.698,40 Skyriaus vedėja	74%



Aldona Čepelienė  
2010-12-23

48

## GALUTINĖ ATASKAITA

Paskola/nuosavos lėšos	394.400,00	5%	391.362,93	5%
Nacionalinis koofinansavimas (Valstybės biudžeto lėšos)	1.577.350,00	20%	1.565.203,20	20%
<b>Iš viso projektui</b>	<b>7.887.000,00</b>	<b>100%</b>	<b>7.826.264,53</b>	<b>99%</b>

17 lentelė. Projekto finansavimo šaltiniai, įskaitant lėšas, viršijančias EK sprendimą

Finansavimo šaltinis	Planuota		Įvykdyta	
	EK sprendimas, EUR (be PVM)	%	EUR, (be PVM)	%
ISPA/Sanglaudos fondo programa (ES lėšos)	5.915.250,00	75%	5.869.698,40	74%
Paskola/nuosavos lėšos	394.400,00	5%	391.362,93	5%
Nacionalinis koofinansavimas (Valstybės biudžeto lėšos)	1.577.350,00	20%	1.565.203,20	20%
<b>Iš viso projektui</b>	<b>7.887.000,00</b>	<b>100%</b>	<b>7.826.264,53</b>	<b>99%</b>
<b>EK sprendimą viršijanti dalis</b>	<b>2.251.651,12</b>		<b>2.248.478,02</b>	
<b>VISO:</b>	<b>10.138.651,12</b>		<b>10.074.742,55</b>	

## 3.2. PROJEKTO IŠLAIDŲ IR MOKĖJIMŲ ANALIZĖ

Projekto išlaidų analizė pagal atskiras sutartis pateikta 18 lentelėje (išlaidų struktūra pagal sudarytas sutartis) ir 19 lentelėje (išlaidų struktūra pagal apmokėjimus). Didžiausią projekto išlaidų dalį sudarė vandentiekio ir nuotekų tinklų išplėtimo ir renovacijos darbai (55 proc.).

18 lentelė. Projekto sutarčių vertės

Projekto vykdytojas (rangovas, paslaugų tiekėjas)	Sutarties pavadinimas, numeris	Mokėjimo suma, EUR (be PVM)				
		ISPA / Sanglaudos fondas	Valstybės biudžetas	Paskola/ Nuosavos lėšos	EK sprendimą viršijanti dalis (valstybės biudžeto lėšos)	Iš viso
Fichtner GmbH&Co. KG	Techninio projekto ir konkursinės dokumentacijos parengimas Nr. EuropeAid/117407/D/S V/LT	185.250,00	61.750,00	0,00	0,00	247.000,00



TIKRA

Skyriaus vedėja

Aldona Čepkėjienė

2010-12-23

49

## GALUTINĖ ATASKAITA

UAB „Grontmij/Carl Bro“	Techninė parama ir techninė priežiūra įgyvendinant nuotekų valymo įrenginių ir siurblių rekonstrukcijos, geriamo vandens tiekimo ir nuotekų tinklo išplėtimo ir rekonstrukcijos projektą Plungėje Nr. V/2006/P26/A/P/LT	126.967,60	42.322,54	0,00	0,00	169.290,14
Konsorciumas „DEGREMONT - LAGŪNA“	Nuotekų valymo įrenginių ir siurblių rekonstrukcija Plungėje Nr. V/2006/P25	3.079.884,73	800.438,08	226.190,16	0,00	4.106.512,97
UAB „Plungės lagūna“	Vandentiekio ir nuotekų tinklų išplėtimas bei renovacija Plungėje Nr. V/2006/P26	2.523.147,67	672.839,38	168.209,84	2.251.651,12	5.615.848,01
<b>VISO</b>		<b>5.915.250,00</b>	<b>1.577.350,00</b>	<b>394.400,00</b>	<b>2.251.651,12</b>	<b>10.138.651,12</b>

19 lentelė. Bendra vykdytų darbų / suteiktų paslaugų pagal sutartis mokėjimų suvestinė

Sutarties pavadinimas	Bendra projekto vertė pagal sutartį EUR (be PVM)	Išmokėta pagal sutartį bendra lėšų suma, EUR (be PVM)	Netinkamų finansuoti lėšų suma, EUR (be PVM)	Likusi neišmokėta pagal sutartį bendra lėšų suma, EUR (be PVM)
Techninio projekto ir konkursinės dokumentacijos parengimas	247.000,00	247.000,00	0,00	0,00
Techninė parama ir techninė priežiūra įgyvendinant nuotekų valymo įrenginių ir siurblių rekonstrukcijos, geriamo vandens tiekimo ir nuotekų tinklo išplėtimo ir rekonstrukcijos projektą Plungėje	169.290,14	169.290,11	0,00	0,03
Nuotekų valymo įrenginių ir siurblių rekonstrukcija Plungėje	4.106.512,97	4.106.512,97	57,92	0,00
Vandentiekio ir nuotekų tinklų išplėtimas bei renovacija Plungėje	5.615.848,01	5.612.674,91	60.677,52	3.173,10
<b>Iš viso:</b>	<b>10.138.651,12</b>	<b>10.135.477,99</b>	<b>60.735,44</b>	<b>3.173,13</b>

Mokėjimai rangovams ir paslaugų teikėjams buvo atliekami pagal pateiktus mokėjimo prašymus, atsižvelgiant į atliktų darbų aktus. Detalesnė informacija pateikiama 20 - 23 lentelėse.



## GALUTINĖ ATASKAITA

**20 lentelė. Mokėjimų paslaugų teikėjui FICHTNER GmbH&Co.KG suvestinė**  
**Sutartis: Techninio projekto ir konkursinės dokumentacijos parengimas**  
**Sutarties Nr. EuropeAid/117407/D/SV/LT**

Sąskaitos Nr./ Sąskaitos data	Mokėjimų šaltinis, EUR be PVM				Suma apmokėjimui , EUR be PVM	Mokėjimo data
	ISPA dalis/Sanglaud os fondo dalis	Nacionalinis koofinansavi mas	Paskola/ Nuo-savos lėšos	EK sprendimą viršijančios biudžeto lėšos		
Sąskaita Nr.D04/1705/ 2004.09.01	111.150,00	37.050,00			148.200,00	2004.11.16
Sąskaita Nr.D06/0844/ 2006.10.12	74.100,00	24.700,00			98.800,00	2006.12.20
<b>Išmokėta suma (EUR be PVM)</b>	<b>185.250,00</b>	<b>61.750,00</b>			<b>247.000,00</b>	
<b>Likusi neišmokėta dalis (EUR be PVM)</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>			<b>0,00</b>	

**21 lentelė. Mokėjimų paslaugų teikėjui UAB „Grontmij/Carl Bro“ suvestinė**  
**Sutartis: Techninė parama ir techninė priežiūra įgyvendinant nuotekų valymo įrenginių ir  
siurblinių rekonstrukcijos, geriamo vandens tiekimo ir nuotekų tinklo išplėtimo ir  
rekonstrukcijos projektą Plungėje**  
**Sutarties Nr. 2005/26/A/P/LT**

Sąskaitos Nr./ Sąskaitos data	Mokėjimų šaltinis, EUR be PVM				Suma apmokėjimui , EUR be PVM	Mokėjimo data
	ISPA dalis/Sanglaud os fondo dalis	Nacionalinis koofinansavi mas	Paskola/ Nuosavos lėšos	EK sprendimą viršijančios biudžeto lėšos		
Sąskaita Nr.1 (avansas)/2006.04.0 4	50.787,04	16.929,02			67.716,06	2006.04.27
Sąskaita Nr.2/2006.11.15	0,00	0,00			0,00	
Sąskaita Nr.3/2007.05.15	2.357,98	785,99			3.143,97	2008.02.28
Sąskaita Nr.4/2008.01.17	35.287,53				35.287,53	2008.11.11
		11.762,51			11.762,51	2008.11.10
Sąskaita Nr.5/2008.08.08	25.838,27				25.838,27	2008.11.11
		8.612,76			8.612,76	2008.11.10
Sąskaita Nr.6/2009.11.12	12.696,76	4.232,25			16.929,01	2009.12.24
<b>Išmokėta suma (EUR be PVM)</b>	<b>126.967,58</b>	<b>42.322,53</b>			<b>169.290,11</b>	
<b>Likusi neišmokėta dalis (EUR be PVM)</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>			<b>0,03</b>	



## GALUTINĖ ATASKAITA

**22 lentelė. Mokėjimų rangovui konsorciumui „DEGREMONT-LAGŪNA“ suvestinė**  
**Sutartis: Nuotekų valymo įrenginių ir siurblinių rekonstrukcija Plungėje**  
**Sutarties Nr. V/2006/P25**

Sąskaitos Nr./ Sąskaitos data	Mokėjimų šaltinis, EUR be PVM				Suma apmokėjimui , EUR be PVM	Mokėjimo data
	ISPA dalis/Sanglaud os fondo dalis	Nacionalinis kofinansavi mas	Paskola/ Nuosavos lėšos	EK sprendimą viršijančios biudžeto lėšos		
Sąskaita Nr. 1 (avansas)/ 2006.04.28	923.965,42	307.988,47			1.231.953,89	2006.05.24
Sąskaita Nr. 2/ 2006.05.30	77.379,52	20.110,34			97.489,86	2006.06.28
			5.682,83		5.682,83	2006.10.24
Sąskaita Nr. 3/ 2006.06.27	141.792,07	37.811,22			179.603,29	2006.07.24
			9.452,81		9.452,81	2006.09.11
Sąskaita Nr. 4/ 2006.07.31	215.164,38	57.377,17			272.541,55	2006.08.22
			14.344,29		14.344,29	2006.09.11
Sąskaita Nr. 5/ 2006.08.31	184.800,02	49.280,00			234.080,02	2006.09.22
			12.320,00		12.320,00	2006.10.12
Sąskaita Nr. 6/ 2006.09.29	112.232,82	29.928,75			142.161,57	2006.10.30
			7.482,19		7.482,19	2006.11.16
Sąskaita Nr. 7/ 2006.10.31	94.173,14	25.112,83			119.285,97	2006.11.27
			6.278,21		6.278,21	2006.12.15
Sąskaita Nr. 8/ 2006.11.30	175.955,48	41.056,29			217.011,77	2006.12.19
			17.595,55		17.595,55	2006.12.22
Sąskaita Nr. 9/ 2006.12.15	405.353,30	94.582,44			499.935,74	2006.12.21
			40.535,33		40.535,33	2006.12.22
Sąskaita Nr. 10/ 2007.01.31	48.214,97	11.250,16			59.465,13	2007.03.09
			4.821,50		4.821,50	2007.03.26
Sąskaita Nr. 11/ 2007.03.30	32.502,94	4.333,72			36.836,66	2007.05.04
			6.500,59		6.500,59	2007.05.17
Sąskaita Nr. 12/ 2007.04.28	73.463,66	9.795,16			83.258,82	2007.07.04
			14.692,73		14.692,73	2007.07.16
Sąskaita Nr. 13/ 2007.05.31	14.592,62	1.945,68			16.538,30	2007.09.05
			2.918,52		2.918,52	2007.10.04
Sąskaita Nr. 14/* 2007.06.29	21.002,07	2.800,28			23.802,35	2007.09.20
			4.200,41		4.200,41	2007.10.17
Sąskaita Nr. 15/ 2007.07.31	13.980,94	1.864,13			15.845,07	2007.10.09
			2.796,19		2.796,19	2007.11.15
Sąskaita Nr. 16/ 2007.08.31	14.082,70	1.877,69			15.960,39	2007.10.09
			2.816,54		2.816,54	2007.11.15
Sąskaita Nr. 17/ 2007.09.28	21.104,16	2.813,90			23.918,06	2007.11.21
			4.220,83		4.220,83	2007.12.14
Sąskaita Nr. 18/ 2007.10.31	21.625,93	2.883,45			24.509,38	2007.11.30
			4.325,19		4.325,19	2008.02.05
Sąskaita Nr. 19/ 2007.11.30	22.434,46	2.991,26			25.425,72	2007.12.19
			4.486,89		4.486,89	2008.02.20
Sąskaita Nr. 20/ 2008.01.31	22.201,84	2.960,24			25.162,08	2008.04.04
			4.440,37		4.440,37	2008.07.11
Sąskaita Nr. 21/ 2008.04.29	22.497,33	2.999,64			25.496,97	2008.04.29



TIKRA  
Skyriaus vedėja

Aldona Čepėlienė

52

2010-12-23

## GALUTINĖ ATASKAITA

2008.02.28			4.499,47		4.499,47	2008.07.11
Sąskaita Nr. 22/ 2008.03.31	34.376,75	5.818,71			40.195,46	2008.05.27
			5.640,19		5.640,19	2008.07.11
Sąskaita Nr. 23/ 2008.04.30	78.999,74	2.812,74			81.812,48	2008.06.19
			23.520,51		23.520,51	2008.07.11
Sąskaita Nr. 24/ 2008.06.30	153.994,24	40.021,90			194.016,14	2007.11.30
			11.309,51		11.309,51	2008.07.31
Sąskaita Nr. 25/ 2008.06.30	153.994,23	40.021,91			194.016,14	2007.11.30
			11.309,51		11.309,51	2008.07.31
<b>Išmokėta suma (EUR be PVM)</b>	<b>3.079.884,73</b>	<b>800.438,08</b>	<b>226.190,16</b>		<b>4.106.512,97</b>	
<b>Likusi neišmokėta dalis (EUR be PVM)</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>		<b>0,00</b>	
<b>Netinkamos finansuoti lėšos (EUR, be PVM)</b>	<b>43,44</b>	<b>11,29</b>	<b>3,19</b>		<b>57,92</b>	

\*Iš jų 1.496,50 EUR apmokėta iš palūkanų, sukauptų nuo Europos Sąjungos sanglaudos fondo lėšų.

**23 lentelė. Mokėjimų rangovui UAB „Plungės lagūna“ suvestinė  
Sutartis: Vandentiekio ir nuotekų tinklų išplėtimas bei renovacija Plungėje  
Sutarties Nr. V/2006/P26**

Sąskaitos Nr./ Sąskaitos data	Mokėjimų šaltinis, EUR be PVM				Suma apmokėjimui, EUR be PVM	Mokėjimo data
	ISPA dalis/Sanglaudos fondo dalis	Nacionalinis koofinansavimas	Paskola/ Nuosavos lėšos	EK sprendimą viršijančios biudžeto lėšos		
Sąskaita Nr. 1 (avansas)/ 2006.08.16	1.263.565,80	421.188,60			1.684.754,40	2006.08.29
Sąskaita Nr. 2/ 2006.09.29	57.878,94	13.505,08			71.384,02	2006.10.30
			5.787,89		5.787,89	2006.11.16
Sąskaita Nr. 3/ 2006.10.31	58.556,44	13.663,17			72.219,61	2006.11.27
			5.855,65		5.855,65	2006.12.22
Sąskaita Nr. 4/ 2006.11.30	205.205,31	47.881,23			253.086,54	2006.12.20
			20.520,53		20.520,53	2006.12.22
Sąskaita Nr. 5/ 2006.12.15	74.909,84	17.478,96			92.388,80	2006.12.20
			7.490,99		7.490,99	2006.12.22
Sąskaita Nr. 6/ 2007.01.31	131.514,31	30.686,67			162.200,98	2007.03.09
			13.151,43		13.151,43	2007.03.26
Sąskaita Nr. 7/ 2007.03.30	209.398,02	48.859,54			258.257,56	2007.05.04
			20.939,81		20.939,81	2007.05.17
Sąskaita Nr. 8/ 2007.04.28	231.981,23	36.489,71			268.470,94	2007.07.10
			23.198,12		23.198,12	2007.07.16
				17.639,24	17.639,24	2007.09.11
Sąskaita Nr. 9/ 2007.07.31	74.515,36				74.515,36	2007.07.31



IKRA  
Skyriaus vedėja

53

Aldona Čepėjanė 2010-12-23

## GALUTINĖ ATASKAITA

2007.05.31			32.429,05		32.429,05	2007.08.21
				325.442,92	325.442,92	2007.09.14
Sąskaita Nr. 10/ 2007.06.29			22.015,40		22.015,40	2007.10.17
				358.337,86	358.337,86	2007.10.09
Sąskaita Nr. 11/ 2007.07.31	14.769,77			257.437,04	272.206,81	2007.11.05
Sąskaita Nr. 12/ 2007.08.31				366.410,55	366.410,55	2007.11.30
Sąskaita Nr. 13/ 2007.09.28				164.282,49	164.282,49	2007.12.13
Sąskaita Nr. 14/ 2007.10.31				142.980,87	142.980,87	2007.12.28
Sąskaita Nr. 15/ 2007.11.30				87.441,63	87.441,63	2007.12.28
Sąskaita Nr. 16/ 2008.01.31				89.370,33	89.370,33	2008.04.04
Sąskaita Nr. 17/ 2008.02.22				138.627,64	138.627,64	2008.04.29
Sąskaita Nr. 18/ 2008.05.22	100.426,32	21.543,20		150.253,73	272.223,25	2008.06.19
			8.410,49		8.410,49	2008.07.11
Sąskaita Nr. 19/ 2008.05.22	100.426,33	21.543,22		150.253,72	272.223,27	2008.06.19
			8.410,48		8.410,48	2008.07.11
<b>Išmokėta suma (EUR be PVM)</b>	<b>2.523.147,67</b>	<b>672.839,38</b>	<b>168.209,84</b>	<b>2.248.478,02</b>	<b>5.612.674,91</b>	
<b>Likusi neišmokėta dalis (EUR be PVM)</b>				<b>3.173,10</b>	<b>3.173,10</b>	
<b>Netinkamos finansuoti lėšos (EUR, be PVM)</b>	<b>45.508,14</b>	<b>12.135,50</b>	<b>3.033,88</b>		<b>60.677,52</b>	

## 3.3. LĖŠŲ ĮSISAVINIMO ANALIZĖ

Projekto biudžetas įsisavintas 99,37 proc., nepanaudotos ir netinkamomis pripažintos lėšos sudaro 63.908,57 EUR. Nepanaudotų lėšų pagal finansavimo šaltinius ataskaita pateikiama 24 lentelėje.



## GALUTINĖ ATASKAITA

24 lentelė. Nepanaudotų lėšų analizė

Finansavimo šaltiniai		Netinkamomis pripažintos lėšos (EUR)		Likusi išmokėti dalis (EUR)		Viso
		Sutarties Nr. V/2006/P26	Sutarties Nr. V/2006/P25	Sutarties Nr. V/2006/P26	Sutarties Nr. 2005/26/A/P/LT	
		UAB „Plungės lagūna“	Konsorciumas "Degremont-Lagūna"	UAB „Plungės lagūna“	UAB „Grontmij/Carl Bro“	
Pagal EK sprendimą	Sanglaudos fondo programa (ES lėšos)	45.508,14	43,44	0,00	0,02	45.551,60
	Valstybės biudžeto lėšos	12.135,50	11,29	0,00	0,01	12.146,80
	Paskola/Nuosavos lėšos	3.033,88	3,19	0,00	0,00	3.037,07
	<b>Viso (EUR)</b>	<b>60.677,52</b>	<b>57,92</b>	<b>0,00</b>	<b>0,03</b>	<b>60.735,47</b>
EK sprendimą viršijanti dalis	Valstybės biudžeto lėšos (papildomai skirtos lėšos)	0,00	0,00	3.173,10	0,00	3.173,10
<b>Viso (EUR)</b>		<b>60.677,52</b>	<b>57,92</b>	<b>3.173,10</b>	<b>0,03</b>	<b>63.908,57</b>

## 4. PROJEKTO EKONOMINIO NAUDINGUMO ANALIZĖ

## 4.1. PROJEKTO PRIELAUDŲ IR REZULTATŲ ANALIZĖ

Atsižvelgiant į tai, kad projekto finansinė analizė buvo parengta dar 2002 m. ir joje buvo numatyta, kad projektas bus įgyvendintas 2004 – 2005 m., akivaizdu, kad projekto prielaidos skiriasi nuo faktinės situacijos. Pagrindinių finansinių rodiklių prielaidų ir rezultatų (2008 m.) analizė pateikta 25 lentelėje. Pateikiamos projekto prielaidos – galimybių studijoje įvertinto I-ojo sprendimo prielaidos. Lyginami ne konkretūs kalendoriniai metai, o projekto įgyvendinimo laikotarpiai (laikoma, kad 1 laikotarpis yra 2008 m.).

25 lentelė. Projekto prielaidų ir faktinių rezultatų palyginimas

EUR	Prielaidos		Faktas	
	Investicijų laikotarpis	1 laikotarpis	Investicijų laikotarpis (2006 – 2008 m.)	1 laikotarpis (2008 m.)
Projekto investicijos	7887250		10135478*	
Pajamos		1027816		973630
Tiesioginės išlaidos		499000		767472
Administracinės išlaidos		105500		507467
Nenumatytos išlaidos		22600		0
Finansinės sąnaudos (palūkanos)		0		0**
Paskolos grąžinimas				0
<b>Pelnas/nuostolis (prieš nusidėvėjimą)</b>				<b>-301309***</b>



TIKRA  
Skyriaus vedėja

Aldona Čepelėdienė

55

2010-12-23

## GALUTINĖ ATASKAITA

\* *Iskaitant ir neapmokėtas projekto sąskaitas.*

\*\* *2008 m. patirtos finansinės veiklos sąnaudos nesusijusios su projekto įgyvendinimu.*

\*\*\* *Neįvertinant kitos veiklos, finansinės veiklos rezultato ir pagautės.*

Prielaidų ir faktinių rezultatų palyginimas rodo, kad investicijos projekto įgyvendinimui 2.248.228 EUR viršijo planuotas, tačiau faktinės pajamos I-ais metais po projekto yra 54.186,00 EUR mažesnės, nei planuota. Tiek tiesioginės, tiek administracinės faktinės išlaidos yra didesnės, nei planuota.

Atliekant projekto finansinę analizę po projekto įgyvendinimo, ne visos prielaidos, kuriomis buvo remtasi prieš projekto įgyvendinimą yra aktualios arba teisingos. Žemiau pateikiama pagrindinės projekto finansinės analizės prielaidos prieš projektą ir šiuo metu.

**26 lentelė. Projekto prielaidų ir faktinių rezultatų palyginimas**

Pagrindinės prielaidos	Prieš projektą	Faktinės/po projekto
Investicijų suma	7.887.249,77 EUR	10.135.477,99 EUR
Sanglaudos fondo subsidija projekto įgyvendinimui	65 – 75 proc.	75 proc. (58,36 proc., įvertinus EK sprendimą viršijančią dalį)/ 5.915.249,98 EUR
Valstybės biudžeto dotacija	20 proc.	20 proc. (15,56 proc., įvertinus EK sprendimą viršijančią dalį)/ 1.577.349,99 EUR
Ilgalaikė paskola, padengianti likusias kapitalo sąnaudas	5 – 15 proc.	-
Plungės rajono savivaldybės indėlis	-	5 proc. (3,89 proc., įvertinus EK sprendimą viršijančią dalį)/ 394.400,00EUR
Finansinį memorandumą viršijanti dalis (valstybės biudžeto dotacija)	-	22,18 proc. (įvertinus EK sprendimą viršijančią dalį)/ 2.248.478,02 EUR
Projekto įgyvendinimo terminai	2004 – 2006 m., 24 mėn. Eksploatacijos pradžia: 2006 m. sausio mėn.	2004 – 2008 m. Eksploatacijos pradžia: 2008 m. vasario ir gegužės mėn.
Sukurtos infrastruktūros eksploatavimo terminas	20 metų	20 metų
Vandens ir nuotekų tarifai (svertinis namų ūkių ir įmonių tarifų vidurkis), Lt be PVM	I-III m. po projekto: 3,470 Lt IV-VI m. po projekto: 3,740 Lt nuo VII m. po projekto 4,011 Lt	I m. po projekto: 3,638 Lt be PVM (faktiniai duomenys) Nuo II m. po projekto: 6,487 Lt be PVM
Vanduo, už kurį pateiktos sąskaitos (I metai po projekto įgyvendinimo)	1022702 m <sup>3</sup>	920811 m <sup>3</sup> patiekta vandens 840002 m <sup>3</sup> pašalinta nuotekų
Nusidėvėjimas	Inžineriniai statiniai ir sistemos: 40 metų Technika ir papildoma įranga: 15 metų Išlaidos iki eksploatacijos: 5 metai	Pastatai: 50 metų Inžineriniai statiniai ir sistemos (tinklai): 40 metų Inžineriniai statiniai ir sistemos (surblynės): 35 metai Technika ir papildoma įranga: 10



Skryiaus vedėja

Aldona Čepėlienė

56

2010-12-23

## GALUTINĖ ATASKAITA

		metų
Tiesioginės išlaidos I metais po projekto įgyvendinimo	Technologinės medžiagos, paslaugos, aplinkos taršos mokesčiai: 0,219 Lt/1 m <sup>3</sup> Elektra: 596644 Lt/metus Atlyginimai: 666390 Lt Laboratorija ir transportas: 0,214 Lt/1 m <sup>3</sup>	Technologinės medžiagos, paslaugos, aplinkos taršos mokesčiai: 0,211 Lt/1 m <sup>3</sup> Elektra: 989495 Lt/metus Atlyginimai: 954776 Lt Laboratorija ir transportas: 0,1896 Lt/1 m <sup>3</sup>

Prielaidų ir faktinių rezultatų palyginimas rodo, kad investicijos projekto įgyvendinimui 2.248.228,22 EUR viršijo planuotas, tačiau faktinės pajamos I-ais metais po projekto yra 54.186,00 EUR mažesnės, nei planuota. Tiek tiesioginės, tiek administracinės faktinės išlaidos yra didesnės, nei planuota.

Apibendrinant galima teigti, kad esminiai pasikeitimai, lyginant su projekto analizės prielaidomis yra:

- Investicijų sumos padidėjimas (priežastis – projekte numatytų darbų kainos augimas).
- Vandens ir nuotekų tarifo padidėjimas daugiau, nei planuota (priežastis – pagrindinių veiklos sąnaudų straipsnių išlaidų augimas, dėl augančių darbo jėgos, paslaugų, medžiagų, el. energijos kainų).



#### 4.2. PINIGŲ SRAUTŲ PROGNOZĖ

Projektą įgyvendinus iš veiklos gaunamos pajamos, todėl būtina įvertinti pajamas, veiklos ir sukurtos infrastruktūros eksploataavimo kaštus per projekto įgyvendinimo laikotarpį (20 metų po projekto įgyvendinimo). Projekto piniginiai srautai ir išlaidos apskaičiuotos pagal 2008 m. ekonomines kainas Eurais (be PVM).

Projekto pinigų srautų prognozę atliko nepriklausomi ekspertai – UAB „ASI Consulting Baltic“ (darbus atliko ekspertė Aurelija Raščiuviene, turinti aukštąjį išsilavinimą ekonomikos srityje (magistro laipsnis), 5 metų patirtį rengiant investicinius projektus, galimybių studijas, finansines ir ekonomines analizes) pagal 2009 m. rugsėjo 10 d. konsultacinių paslaugų teikimo sutartį su UAB „Plungės vandenys“ Nr. AS093AR13.

Vertinant projekto pinigų srautus, buvo remtasi 2008 m. faktiniais UAB „Plungės vandenys“ duomenimis ir šiomis pagrindinėmis prielaidomis:

- Prognozuojant pajamas atsižvelgiama į tai, kad nuo 2008 m. pabaigos pasikeitė vandens tiekimo ir nuotekų šalinimo tarifai.
- Prognozuojamas patiekto vandens ir pašalintų nuotekų augimas atsižvelgiant į šiuo metu numatomus augimo tempus. 2009 m. patiekto vandens ir pašalintų nuotekų kiekiai prognozuojami pagal trijų ketvirčių rezultatus. Daroma prielaida, kad 2010 m. - 2011 m. patiekto vandens ir pašalintų nuotekų kiekiai neaugs, o nuo 2012 m. – didės vidutiniškai po 1 proc. kasmet. Atkreipiame dėmesį, kad prognozuojami 2009 m. patiekto vandens ir pašalintų nuotekų kiekiai yra mažesni nei 2008 m. pirmiausia dėl to, kad sumažėjo vandens suvartojimas pramonės įmonės – dėl sunkios ekonominės situacijos Plungės rajone 2009 m. bankrutavo, yra restruktūrizuojamos ar žymiai sumažino gamybos apimtis dalis gamybos ir statybos pramonės įmonių (AB „Minija“, UAB „Delibera“, UAB „VVarff“, UAB „Alfva“, UAB „Linų audiniai“).
- Prognozuojant tiesiogines ir administracines sąnaudas laikomasi projekto galimybių studijoje numatytų prielaidų (t.y. prognozuojamas augimas, atsižvelgiant į patiekto vandens ir išvalytų nuotekų augimo tempus), tačiau 2010 m. įvertintas galimas elektros energijos kainos augimas.
- Atliekant finansinę analizę neįvertinami nepiniginiai straipsniai (t.y. nusidėvėjimas).
- Investicijos apibrėžiamos tik kaip investicijos į ilgalaikio turto sukūrimą (t.y. iš bendros investicijų sumos minusuojamos paslaugų išlaidos, patirtos projekto įgyvendinimo metu).
- Apyvartinių lėšų poreikis prognozuojamas pagal 2008 m. apyvartumo koeficientus: atsargų apyvartumas 82,00 dienos, debitorinių įsiskolinimų apyvartumas: 52,11 dienų, kreditorinių įsiskolinimų apyvartumas 66,35 dienos.
- Reinvesticijos numatomos tik tai projekto metu įsigyto ilgalaikio turto daliai, kuri nusidėvės per 5 metus (kas 5 metai) ir per 10 metų (kas 10 metų). Reinvesticijų vertė atitinka projekto metu atliktų investicijų vertę.



**TIKRA**  
Skyriaus vedėja

Aldona Čepelienė

58

2010-12-23

## GALUTINĖ ATASKAITA

- Projektas finansuotas iš Sanglaudos programos lėšų, valstybės biudžeto lėšų ir Plungės rajono savivaldybės lėšų. Projektui finansuoti UAB „Plungės vandenys“ neėmė ilgalaikės paskolos, todėl paskolos grąžinimas ir paskolos palūkanos nėra įvertintos finansinėje analizėje.
- Atliekant finansinę analizę kapitalo požiūriu, įvertinama projekto investicijų likutinė vertė analizuojamo laikotarpio pabaigoje. Likutinė vertė įvertinama pagal planuojamą buhalterinį turto, sukurto naudojant paramą, nusidėvėjimą.

P pinigų srautų prognozės rezultatai pateikiami 27 - 31 lentelėse.

Projekto pinigų srautų prognozės rezultatai rodo, kad 2008 m. buvo patirtas faktinis nuostolis, tačiau nuo 2008 m. spalio mėn. 30 d. patvirtinus naujus vandens ir nuotekų tarifus, nuo 2009 m. prognozuojama, kad veikla bus pelninga. Tai leidžia daryti išvadą, kad numatomos pajamos už vandens tiekimą ir nuotekų šalinimą UAB „Plungės vandenims“ leis padengti turimos infrastruktūros eksploatavimo kaštus ir kitas veiklos sąnaudas. Prognozuojamų pinigų srautų analizė rodo, kad neigiami pinigų srautai susidarys 11-ais metais po projekto įgyvendinimo, dėl reikalingų reinvesticijų, tačiau sukauptas pelnas leis užtikrinti, kad reinvesticijos bus pilnai finansuojamos iš nuosavų lėšų.

Pagal pateiktas prognozes, esant 7 proc. diskonto normai, projekto investicijų finansinė grynoji dabartinė vertė FNPV (C) yra lygi -7646645.38 EUR, projekto kapitalo finansinė grynoji dabartinė vertė FNPV (K) yra lygi -1251038 EUR. Neigiama investicijų ir kapitalo grynoji dabartinė vertė patvirtina, kad projekto įgyvendinimas be ES paramos nebūtų įmanomas, nes projekto metu sukurta infrastruktūra neužtikrina pakankamam pinigų srautų, kurie padengtų investicijų išlaidas.

Paraiškoje planuotų projekto pajamų grynoji dabartinė vertė sudarė 15835824 EUR. Pabaigus įgyvendinti projektą planuojamų pajamų grynoji dabartinė vertė yra 1,28 proc. didesnė ir sudaro 16038601 EUR. Planuojamų pajamų augimą lėmė daugiau nei planuota padidėję vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo tarifai iš karto po projekto įgyvendinimo. Pabaigus įgyvendinti projektą, prognozuojamų grynujų pajamų grynoji dabartinė vertė sudaro 1988011 EUR, ir neviršija 15 proc. prognozuojamų sąnaudų grynosios dabartinės vertės, kuri sudaro 14050590 EUR. Taigi, pakoreguotos finansinės prognozės atitinka Europos Komisijos 2000 – 2006 m. Sanglaudos fondo ir ISPA projektų uždarymo gairių reikalavimus.

Pagrindinių finansinių projekto rodiklių palyginimas pateikiamas 27 lentelėje.

27 lentelė. Pagrindiniai finansinės analizės rodikliai

Pagrindiniai finansinės analizės rodikliai	Planuoti paraiškoje	Planuojami pabaigus projektą
Tarifų padidėjimas (svertinis vidurkis)	30 proc. I metais po projekto 40 proc. IV metais po projekto	78 proc. II metais po projekto
Planuojamų pajamų grynoji dabartinė vertė (NPV)	15.835.824,00 EUR	16.038.601,01 EUR
Planuojamų sąnaudų grynoji dabartinė vertė (NPV)	11.290.406,94 EUR	14.050.589,63 EUR
Projekto investicijų grynoji dabartinė vertė (FNPV (C))	(nebuvo įvertinta)	-7.646.645,38 EUR



TIKRA  
Skyriaus vedėja

2010-12-23

59

Aldona Čepėlienė

2010-12-02

## GALUTINĖ ATASKAITA

Projekto investicijų vidinė gražos norma (FRR (C))	<i>(nebuvo įvertinta)</i>	-6,50 proc.
Projekto kapitalo grynoji dabartinė vertė (FNPV (K))	764.800 EUR	-1.251.038,23 EUR
Projekto kapitalo vidinė gražos norma (FRR (C)) prieš mokesčius	7,96 proc.	4,22 proc.
Projekto kapitalo vidinė gražos norma (FRR (C)) po mokesčių	6,95 proc.	3,04 proc.

\*Grynosios pajamos: pajamos – sąnaudos

Lyginant su galimybių studijos rezultatais, buvo prognozuota, kad įgyvendinus projektą projekto kapitalo FNPV (K) bus lygi 764800 EUR. Atkreiptinas dėmesys, kad bendra faktinė investicijų suma buvo 2248228 EUR didesnė nei planuota galimybių studijoje, tačiau galimybių studijoje buvo numatytas mažesnis tarifų padidėjimas (laipsniškas, nuo 30 iki 45 proc.), tačiau faktiškai vandens tiekimo tarifai 2008 m. padidėjo vidutiniškai apie 60 proc., nuotekų tvarkymo – apie 100 proc.



## GALUTINĖ ATASKAITA

28 lentelė. Pajamų prognozė

Laikotarpis	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Metai</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Vanduo, už kuri pateiktos sąskaitos, m <sup>3</sup>	920811	841000	841000	841000	849410	857904	866483	875148	883899	892738
Vidutinis tarifas, EUR/m <sup>3</sup>	0,43	0,68	0,68	0,68	0,68	0,68	0,68	0,68	0,68	0,68
Pašalinta nuotekų, m <sup>3</sup>	840002	737000	767160	767160	774832	782580	790406	798310	806293	814356
Vidutinis tarifas, EUR/m <sup>3</sup>	0,62	1,19	1,19	1,19	1,19	1,19	1,19	1,19	1,19	1,19
<b>Pajamos, EUR</b>	<b>973630</b>	<b>1455757</b>	<b>1491789</b>	<b>1491789</b>	<b>1506707</b>	<b>1521774</b>	<b>1536992</b>	<b>1552362</b>	<b>1567885</b>	<b>1583564</b>
<b>Laikotarpis</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>20</b>
<b>Metai</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>
Vanduo, už kuri pateiktos sąskaitos, m <sup>3</sup>	901666	910682	919789	928987	938277	947660	947660	947660	947660	947660
Vidutinis tarifas, EUR/m <sup>3</sup>	0,68	0,68	0,68	0,68	0,68	0,68	0,68	0,68	0,68	0,68
Pašalinta nuotekų, m <sup>3</sup>	822500	830725	839032	847422	855896	864455	864455	864455	864455	864455
Vidutinis tarifas, EUR/m <sup>3</sup>	1,19	1,19	1,19	1,19	1,19	1,19	1,19	1,19	1,19	1,19
<b>Pajamos, EUR</b>	<b>1599400</b>	<b>1615394</b>	<b>1631548</b>	<b>1647863</b>	<b>1664342</b>	<b>1680985</b>	<b>1680985</b>	<b>1680985</b>	<b>1680985</b>	<b>1680985</b>



TIKRA

Skyriaus vadėja

Aldona Čepelienė

2010-12-23

GALUTINĖ ATASKAITA

29 lentelė. Sąnaudų prognozė

Laikotarpis	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Metai</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Elektra, EUR	286578	261739	340260	340260	343663	347099	350570	354076	357617	361193
Technologinės medžiagos, paslaugos, kitos išlaidos, EUR	107674	98341	98341	98341	99325	100318	101321	102334	103358	104391
Atlyginimai ir soc. Draudimas, EUR	276522	276522	276522	276522	276522	276522	276522	276522	276522	276522
Laboratorijos ir transporto išlaidos, EUR	96698	88317	88317	88317	89200	90092	90993	91903	92822	93750
Administracijos išlaidos, EUR	507467	507467	507467	507467	507467	507467	507467	507467	507467	507467
<b>VISO, EUR</b>	<b>1274939</b>	<b>1232386</b>	<b>1310908</b>	<b>1310908</b>	<b>1316177</b>	<b>1321499</b>	<b>1326874</b>	<b>1332303</b>	<b>1337786</b>	<b>1343324</b>

Laikotarpis	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
<b>Metai</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>	<b>2027</b>
Elektra, EUR	364805	368453	372137	375859	379617	383414	383414	383414	383414	383414
Technologinės medžiagos, paslaugos, kitos išlaidos, EUR	105435	106489	107554	108630	109716	110813	110813	110813	110813	110813
Atlyginimai ir soc. Draudimas, EUR	276522	276522	276522	276522	276522	276522	276522	276522	276522	276522
Laboratorijos ir transporto išlaidos, EUR	94688	95634	96591	97557	98532	99518	99518	99518	99518	99518
Administracijos išlaidos, EUR	507467	507467	507467	507467	507467	507467	507467	507467	507467	507467
<b>VISO, EUR</b>	<b>1348917</b>	<b>1354566</b>	<b>1360272</b>	<b>1366035</b>	<b>1371855</b>	<b>1377734</b>	<b>1377734</b>	<b>1377734</b>	<b>1377734</b>	<b>1377734</b>



30 lentelė. Grynujų pinigų srautų prognozė: finansinė investicijų grynoji dabartinė vertė

Metai	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Veiklos pajamos			973630	1455757	1491789	1491789	1506707	1521774	1536992	1552362	1567885
<b>VISO ĮPLAUKOS</b>			<b>973630</b>	<b>1455757</b>	<b>1491789</b>	<b>1491789</b>	<b>1506707</b>	<b>1521774</b>	<b>1536992</b>	<b>1552362</b>	<b>1567885</b>
Veiklos sąnaudos	0	0	1274939	1232386	1310908	1310908	1316177	1321499	1326874	1332303	1337786
<b>VISO IŠLAIDOS</b>			<b>1274939</b>	<b>1232386</b>	<b>1310908</b>	<b>1310908</b>	<b>1316177</b>	<b>1321499</b>	<b>1326874</b>	<b>1332303</b>	<b>1337786</b>
Investicijos	5635959	3366480	1116109	16929	0	0	0	0	0	0	0
Reinvesticijos	0	0	0	0	0	0	31879	0	0	0	0
<b>VISO INVESTICIJOS</b>			<b>1116109</b>	<b>16929</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>31879</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>GRYNASIS PINIGŲ SRAUTAS</b>	<b>-5635959</b>	<b>-3366480</b>	<b>-1417418</b>	<b>206442</b>	<b>180881</b>	<b>180881</b>	<b>158651</b>	<b>200275</b>	<b>210118</b>	<b>220059</b>	<b>230099</b>
FINANSINĖ INVESTICIJŲ GRYNOJI DABARTINĖ VERTĖ FNPV (C) (7 proc.)	-7.646.645,38 EUR										
FINANSINĖ INVESTICIJŲ VIDINĖ GRAŽOS NORMA FRR (C)	-6,50%										

Metai	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Veiklos pajamos	1583564	1599400	1615394	1631548	1647863	1664342	1680985	1680985	1680985	1680985	1680985
<b>VISO ĮPLAUKOS</b>	<b>1583564</b>	<b>1599400</b>	<b>1615394</b>	<b>1631548</b>	<b>1647863</b>	<b>1664342</b>	<b>1680985</b>	<b>1680985</b>	<b>1680985</b>	<b>1680985</b>	<b>1680985</b>
Veiklos sąnaudos	1343324	1348917	1354566	1360272	1366035	1371855	1377734	1377734	1377734	1377734	1377734
<b>VISO IŠLAIDOS</b>	<b>1343324</b>	<b>1348917</b>	<b>1354566</b>	<b>1360272</b>	<b>1366035</b>	<b>1371855</b>	<b>1377734</b>	<b>1377734</b>	<b>1377734</b>	<b>1377734</b>	<b>1377734</b>
Investicijos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Reinvesticijos	498743	0	0	0	0	31879	0	0	0	0	0
<b>VISO INVESTICIJOS</b>	<b>498743</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>31879</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>GRYNASIS PINIGŲ SRAUTAS</b>	<b>-258502</b>	<b>250483</b>	<b>260827</b>	<b>271276</b>	<b>281828</b>	<b>260607</b>	<b>303251</b>	<b>303251</b>	<b>303251</b>	<b>303251</b>	<b>303251</b>
FINANSINĖ INVESTICIJŲ GRYNOJI DABARTINĖ VERTĖ FNPV (C) (7 proc.)	-7.646.645,38 EUR										
FINANSINĖ INVESTICIJŲ VIDINĖ GRAŽOS NORMA FRR (C)	-6,50%										





## GALUTINĖ ATASKAITA

Metai	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Veiklos pajamos	1583564	1599400	1615394	1631548	1647863	1664342	1680985	1680985	1680985	1680985	1680985
Likutinė vertė	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4433400
<b>VISO ĮPLAUKOS</b>	<b>1583564</b>	<b>1599400</b>	<b>1615394</b>	<b>1631548</b>	<b>1647863</b>	<b>1664342</b>	<b>1680985</b>	<b>1680985</b>	<b>1680985</b>	<b>1680985</b>	<b>6114385</b>
Veiklos panaudos	1343324	1348917	1354566	1360272	1366035	1371855	1377734	1377734	1377734	1377734	1377734
<b>VISO IŠLAIDOS</b>	<b>1343324</b>	<b>1348917</b>	<b>1354566</b>	<b>1360272</b>	<b>1366035</b>	<b>1371855</b>	<b>1377734</b>	<b>1377734</b>	<b>1377734</b>	<b>1377734</b>	<b>1377734</b>
Valstybės biudžeto ir savivaldybės indėlis investicijoms	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Įmonės indėlis reinvesticijoms	498743	0	0	0	0	31879	0	0	0	0	0
<b>VISO INVESTICIJOS</b>	<b>498743</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>31879</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
GRYNASIS PINIGŲ SRAUTAS	-258502	250483	260827	271276	281828	260607	303251	303251	303251	303251	4736651
Pelno mokesčiai	0	37572	39124	40691	42274	39091	45488	45488	45488	45488	710498
<b>GRYNASIS PINIGŲ SRAUTAS PO MOKESČIŲ</b>	<b>-258502</b>	<b>212910</b>	<b>221703</b>	<b>230584</b>	<b>239554</b>	<b>221516</b>	<b>257763</b>	<b>257763</b>	<b>257763</b>	<b>257763</b>	<b>4026153</b>
FINANSINĖ KAPITALO GRYNOJI DABARTINĖ VERTĖ FNPV (K) (7 proc.)											
FINANSINĖ KAPITALO VIDINĖ GRAŽOS NORMA FRR (K) PRIEŠ MOKESČIUS											
FINANSINĖ KAPITALO VIDINĖ GRAŽOS NORMA FRR (K) PO MOKESČIŲ											



2010-12-23

#### 4.3. EKONOMINĖS NAUDOS ĮVERTINIMAS

Ekonominė įgyvendinto projekto nauda išreiškiama šiais aspektais:

- Teigiamas poveikis aplinkai (pagerėjo vandens kokybė Babrungo upėje).
- Projekto įgyvendinimas leidžia taupyti išteklius, nes nauja infrastruktūra veikia efektyviau. UAB „Plungės vandenys“ eksploatuojamų vandentiekio ir nuotekų tinklų elektros energijos sunaudojimas 2006 m. sudarė 3046627 kWh, 2007 m. – 3251527 kWh, 2008 m. (kai naujai sukurta infrastruktūra dalį laikotarpio jau buvo eksploatuojama) – 3028292 kWh, kai tuo tarpu patiekto vandens ir pašalintų nuotekų kiekis didėjo.
- Naudą visuomenės sveikatai sunku įvertinti, kadangi trūksta informacijos apie sąryšį tarp tinkamo nuotekų tvarkymo ir ligų dažnumo. Be to, projekto tikslus poveikis upės vandens kokybei taip pat nėra žinomas, kadangi yra ir kitų taršos šaltinių, kurių likvidavimas neįeina į projekto apimtis. Išplėtus centralizuotą vandentiekio sistemą, sumažintas geriamo vandens iš negilių privačių šulinių naudojimas.
- Projekto įgyvendinimas užtikrina, kad Plungės nuotekų ir vandens tinklai atitinka ES ir Lietuvos teisės aktus ir standartus.
- Įgyvendinus projektą vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo įkainiai buvo padidinti atsižvelgiant į „teršėjas moka“ principą. Tarifų padidėjimas atskiroms vartotojų grupėms pateiktas 12 lentelėje.
- Siekiant palyginamumo su paraiškoje pateiktais rezultatais, projekto naudos ir kaštų santykis įvertintas, laikantis paraiškoje iškelto prielaidos, kad projekto įgyvendinimo nauda dėl pagerėjusio tiekiamo vandens kokybės sudarys 40 EUR per metus vienam gyventojui. Ši prielaida paremta ECOTEC studija, kurioje apskaičiuota, kad minimali nauda vienam gyventojui gali sudaryti 34 EUR, maksimali – 79 EUR. Paraiškoje ir ekonominėje analizėje įgyvendinus projektą buvo imama konservatyvi 40 EUR reikšmė. Įgyvendinus projektą prie naujų vandentiekio ir/arba nuotekų tinklų 2009 m. prisijungė 407 namų ūkiai (daroma prielaida, kad vieną namų ūkį sudaro vidutiniškai 2,6 gyventojų, taigi naudą pajuto 1058 gyventojai). Be to, įrengus naujus nuotekų valymo įrengimus Plungės mieste visi vartotojai turi galimybę gauti geresnės kokybės vandenį, todėl projekto įgyvendinimas turi teigiamą poveikį visuomenės sveikatai. Vertinama, kad nuo 2009 m. teigiamą poveikį dėl pagerėjusios vandens kokybės pajuto 21538 gyventojai.

Ekonominės naudos analizėje atliktos projekto pajamų ir sąnaudų fiskalinės korekcijos (32 lentelė) ir įvertinta ekonominė projekto nauda. Ekonominės analizės rezultatai pateikiami 33 lentelėje. *Paraiškoje buvo planuota 3,5 proc. ekonominė vidinė gražos norma, -2,2 mln. EUR ekonominė grynoji projekto vertė ir naudos/kaštų santykis, lygus 0,67. Pasiekus projekto rezultatus, įvertinta, kad ekonominė vidinė gražos norma yra 7,52 proc., ekonominė grynoji dabartinė projekto vertė (ENPV) lygi 0,43 mln. EUR, o projekto*



66

2010-12-23

---

*GALUTINĖ ATASKAITA*

*naudos ir kaštų santykis yra didesnis nei planuota ir lygus 1,02. Didesnis nei 1 naudos kaštų santykis rodo, kad projekto įgyvendinimas socialiniu-ekonominiu požiūriu buvo naudingas.*



GALUTINĖ ATASKAITA

32 lentelė. Fiskalinės korekcijos

Metai	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Pajamos	0	0	973630	1455757	1491789	1491789	1506707	1521774	1536992	1552362	1567885
PVM (pajamose)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>PAJAMOS PO MOKESČIŲ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>973630</b>	<b>1455757</b>	<b>1491789</b>	<b>1491789</b>	<b>1506707</b>	<b>1521774</b>	<b>1536992</b>	<b>1552362</b>	<b>1567885</b>
Veiklos išlaidos (be d.u.)	0	0	490949	448396	526918	526918	532187	537509	542884	548313	553796
PVM (veiklos išlaidose)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>VEIKLOS IŠLAIDOS PO MOKESČIŲ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>490949</b>	<b>448396</b>	<b>526918</b>	<b>526918</b>	<b>532187</b>	<b>537509</b>	<b>542884</b>	<b>548313</b>	<b>553796</b>
D.u. išlaidos	0	0	783990	783990	783990	783990	783990	783990	783990	783990	783990
Mokesčiai	49269	49269	49269	49269	49269	49269	49269	49269	49269	49269	49269
<b>D.U. IŠLAIDOS PO MOKESČIŲ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>734721</b>	<b>734721</b>	<b>734721</b>	<b>734721</b>	<b>734721</b>	<b>734721</b>	<b>734721</b>	<b>734721</b>	<b>734721</b>

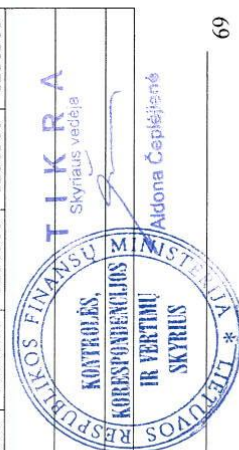
Metai	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Pajamos	1583564	1599400	1615394	1631548	1647863	1664342	1680985	1680985	1680985	1680985	1680985
PVM (pajamose)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>PAJAMOS PO MOKESČIŲ</b>	<b>1583564</b>	<b>1599400</b>	<b>1615394</b>	<b>1631548</b>	<b>1647863</b>	<b>1664342</b>	<b>1680985</b>	<b>1680985</b>	<b>1680985</b>	<b>1680985</b>	<b>1680985</b>
Veiklos išlaidos (be d.u.)	559334	564927	570577	576283	582045	587866	593744	593744	593744	593744	593744
PVM (veiklos išlaidose)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>VEIKLOS IŠLAIDOS PO MOKESČIŲ</b>	<b>559334</b>	<b>564927</b>	<b>570577</b>	<b>576283</b>	<b>582045</b>	<b>587866</b>	<b>593744</b>	<b>593744</b>	<b>593744</b>	<b>593744</b>	<b>593744</b>
D.u. išlaidos	783990	783990	783990	783990	783990	783990	783990	783990	783990	783990	783990
Mokesčiai	49269	49269	49269	49269	49269	49269	49269	49269	49269	49269	49269
<b>D.U. IŠLAIDOS PO MOKESČIŲ</b>	<b>734721</b>	<b>734721</b>	<b>734721</b>	<b>734721</b>	<b>734721</b>	<b>734721</b>	<b>734721</b>	<b>734721</b>	<b>734721</b>	<b>734721</b>	<b>734721</b>



## 33 lentelė. Ekonominės naudos apskaitiavimas

Metai	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Pajamos (po fisk. korekcijų)	0	0	973630	1455757	1491789	1491789	1506707	1521774	1536992	1552362	1567885
Projekto ekonominė nauda (teigiamas poveikis visuomenės sveikatai)	0	0	0	903840	903840	903840	903840	903840	903840	903840	903840
<b>VISO NAUDA</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>973630</b>	<b>2359597</b>	<b>2395629</b>	<b>2395629</b>	<b>2410547</b>	<b>2425614</b>	<b>2440832</b>	<b>2456202</b>	<b>2471725</b>
Veiktos išlaidos (po fisk. korekcijų)	0	0	1225670	1183117	1261639	1261639	1266908	1272230	1277605	1283034	1288517
Investicijos (nacionalinio finansavimo dalis) ir reinvesticijos	5635959	3366480	1116109	16929	0	0	31879	0	0	0	0
<b>VISO KAŠTAI</b>	<b>5635959</b>	<b>3366480</b>	<b>2341779</b>	<b>1200046</b>	<b>1261639</b>	<b>1261639</b>	<b>1298788</b>	<b>1272230</b>	<b>1277605</b>	<b>1283034</b>	<b>1288517</b>
<b>VISO EKONOMINIS GRYNASIS PINIGŲ SRAUTAS</b>	<b>-5635959</b>	<b>-3366480</b>	<b>-1368150</b>	<b>1159550</b>	<b>1133990</b>	<b>1133990</b>	<b>1111759</b>	<b>1153384</b>	<b>1163226</b>	<b>1173168</b>	<b>1183208</b>
<b>EKONOMINĖ VIDINĖ GRAŽOS NORMA IRR</b>	7,51%										
<b>EKONOMINĖ GRYNŲJI DABARTINĖ VERTĖ ENPV (7%) NAUDOS IR KAŠTŲ SANTYKIS</b>	434.877,37 EUR										
	1,02										

Metai	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027
Pajamos (po fisk. korekcijų)	1583564	1599400	1615394	1631548	1647863	1664342	1680985	1680985	1680985	1680985	1680985
Projekto ekonominė nauda (teigiamas poveikis visuomenės sveikatai)	903840	903840	903840	903840	903840	903840	903840	903840	903840	903840	903840
<b>VISO NAUDA</b>	<b>2487404</b>	<b>2503240</b>	<b>2519234</b>	<b>2535388</b>	<b>2551703</b>	<b>2568182</b>	<b>2584825</b>	<b>2584825</b>	<b>2584825</b>	<b>2584825</b>	<b>2584825</b>
Veiktos išlaidos (po fisk. korekcijų)	1294055	1299648	1305298	1311003	1316766	1322587	1328465	1328465	1328465	1328465	1328465
Investicijos (nacionalinio finansavimo dalis) ir reinvesticijos	498743	0	0	0	0	31879	0	0	0	0	0
<b>VISO KAŠTAI</b>	<b>1792798</b>	<b>1299648</b>	<b>1305298</b>	<b>1311003</b>	<b>1316766</b>	<b>1354466</b>	<b>1328465</b>	<b>1328465</b>	<b>1328465</b>	<b>1328465</b>	<b>1328465</b>
<b>VISO EKONOMINIS GRYNASIS PINIGŲ SRAUTAS</b>	<b>694606</b>	<b>1203591</b>	<b>1213936</b>	<b>1224384</b>	<b>1234937</b>	<b>1213716</b>	<b>1256360</b>	<b>1256360</b>	<b>1256360</b>	<b>1256360</b>	<b>1256360</b>
<b>EKONOMINĖ VIDINĖ GRAŽOS NORMA IRR</b>	TIKRA										
<b>EKONOMINĖ GRYNŲJI DABARTINĖ VERTĖ ENPV (7%) NAUDOS IR KAŠTŲ SANTYKIS</b>	Skyriaus vedėja										



## GALUTINĖ ATASKAITA

## 5. PROJEKTO VIEŠINIMO PRIEMONĖS

UAB „Plungės vandenys“ 2007 m. vasario 12 d. įsakymu Nr. 6 atsakingu už projekto viešinimą paskyrė V. Rimkų.

2007 m. vasario 13 d. paruoštas ir į APVA pristatytas viešinimo planas, kurio buvo prisilaikoma per visą statybos laikotarpį. Ataskaitos apie projekto viešinimą į APVA buvo teikiamos už kiekvieną pusmetį.

Apie projekto „Plungės vandentiekio ir nuotekų sistemos (I fazė)“ viešinimą pirmoji ataskaita Aplinkos projektų valdymo agentūrai buvo pateikta 2007 m. sausio 31 d.

Rangos darbų sutartimis buvo numatyta, kad rangovas pagal kiekvieną sutartį pastatys po du informacinius standus. Informaciniai standai buvo įrengti prie rekonstruojamos Plungės nuotekų valyklos, Kulių gatvėje prie kryžkelės į NVĮ (Varkalių km.), prie pagrindinės nuotekų siurblinės Nr. 2, prie įvažiavimo į Plungę iš šiaurės pusės (Babrungo gyv. Žemaitijos gatvėje). Pažymime, kad informaciniai standai atitinka 2004 m. balandžio 1 d. Komisijos reglamente (EB) 621/2004 nustatytus reikalavimus.

Paskutinė ataskaita pateikta 2009 m. vasario 2 d. Kaip ir buvo numatyta rangos darbų sutartyje, baigus statybos montavimo darbus, prie Plungės nuotekų valyklos administracinio pastato ir prie nuotekų siurblinės Nr. 2 (Plungė, Sinagogų g. Nr. 2a.) pritvirtintos dvi atminimo lentos, kurios atitinka Informacijos apie Europos Sąjungos sanglaudos fondo teikiamą paramą viešinimo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. spalio 24 d. nutarimu Nr. 1043 (Žin., 2006, Nr. 114-4351), nustatytus reikalavimus.

Sutinkame, kad projekto įgyvendinimo metu rengti ir publikuoti informaciniai straipsniai atitinka ne visus Informacijos apie Europos Sąjungos sanglaudos fondo teikiamą paramą viešinimo taisyklėse nustatytus reikalavimus. Pažymime, kad projekto įgyvendinimo metu rengtų ir publikuotų straipsnių išlaidos nebuvo finansuojamos Sanglaudos fondo ir bendrojo finansavimo lėšomis ir nebuvo deklaruotos Europos Komisijai. Projekto viešinimo priemonių santrauka yra pateikiama 34 lentelėje.

34 lentelė. Projekto viešinimo priemonių santrauka

Priemonė	Įgyvendinimo data	Platinimo kanalas/vieta	Pavadinimas	Priedo Nr.
Spauda	2005 m. spalio 21 d.	„Plungė“	„Detaliai - apie APVA administruojamus projektus“	1 priedas. Straipsnio kopija
	2005 m. lapkričio 4 d.	„Plungė“	"Ar Lituai, ar eurais skaičiuosi - trūksta, ir gana“	2 priedas. Straipsnio kopija
	2006 m. gegužės 16 d.	„Žemaitis“	„Problemos dėl milijonų“	3 priedas. Straipsnio kopija
	2007 m. gegužės 18 d.	„Žemaitis“	„Pavėlintas projektas gali dar vėluoti“.	4 priedas. Straipsnio kopija
	2008 m. vasario 12 d.	„Plungė“	„Rekonstruoti nuotekų skyriaus vedėja“	5 priedas



## GALUTINĖ ATASKAITA

			tinklai“	Straipsnio kopija
Internetas	2006 m. lapkričio 3 d.	<a href="http://www.laikrastisplunge.lt/archyvas/p20061103/tekstai/p2_te.php">www.laikrastisplunge.lt/archyvas/p20061103/tekstai/p2_te.php</a>	„Projekte išryškėjo baltų dėmių“	6 priedas pranešimo Interneto kopija
	2006 m. lapkričio 24 d.	<a href="http://www.laikrastisplunge.lt/archyvas/p20061124/tekstai/p3_te.php">www.laikrastisplunge.lt/archyvas/p20061124/tekstai/p3_te.php</a>	„Ne posėdis, o pageidavimų koncertas“	7 priedas pranešimo Interneto kopija
	2006 m. lapkričio 25 d.	<a href="http://www.pzinios.lt/modules/news/article.php?comment_mode=flat&amp;storyid=1365">www.pzinios.lt/modules/news/article.php?comment_mode=flat&amp;storyid=1365</a>	„Nepatekusiems į pirmą projekto etapą belieka laukti“	8 priedas pranešimo Interneto kopija
	2008 m. balandžio 15 d.	<a href="http://www.laikrastiplunge.lt/archyvas/p20080415/tekstai/p7_te.php">www.laikrastiplunge.lt/archyvas/p20080415/tekstai/p7_te.php</a>	„Yra tinklai – reikia jungtis“	9 priedas pranešimo Interneto kopija
	2008 m. balandžio 16 d.	<a href="http://www.pzinios.lt/article.php?storyid=2524">www.pzinios.lt/article.php?storyid=2524</a>	„Prie centralizuotos vandenvals sistemos – per prievartą“	10 priedas pranešimo Interneto kopija
	2008 m. gegužės 16 d.	<a href="http://www.apva.lt">www.apva.lt</a>	„Plungėje atidaroma rekonstruota nuotekų valykla“	11 priedas pranešimo Interneto kopija
	2009 m. kovo 13d.	<a href="http://www.pzinios.lt/Rubrikos/Savivaldybeje?Anksčiau-ar-veliau-prisijungti-prie-bendru-tinklų-gyventojams-tekst">http://www.pzinios.lt/Rubrikos/Savivaldybeje?Anksčiau-ar-veliau-prisijungti-prie-bendru-tinklų-gyventojams-tekst</a>	„Anksčiau ar vėliau prisijungti prie bendrų tinklų gyventojams teks“	12 priedas pranešimo Interneto kopija
Informaciniai stendai	2006 m. gegužės mėn.	Prie Plungės NVĮ Prūsalių km.	„Nuotekų valymo įrenginių ir siurblinių rekonstrukcija Plungėje“, Statybos darbų sutartis Nr. V/2006/P25	13 priedas Stendo nuotrauka
		Įvažiuojant į Plungės miestą prie pagrindinio kelio Plungė – Vėžaičiai (nuo Vėžaičių pusės)	„Nuotekų valymo įrenginių ir siurblinių rekonstrukcija Plungėje“, Statybos darbų sutartis Nr. V/2006/P25	14 priedas Stendo nuotrauka
	2006 m. spalio mėn.	Sinagogų g., prie nuotekų siurblinės Nr.2	„Vandentiekio ir nuotekų tinklų išplėtimas ir renovacija Plungėje“, Statybos darbų sutartis Nr. V/2006/P26	15 priedas Stendo nuotrauka
		Zemaitijos g. Babruno k. prie įvažiavimo į Plungę iš Mažeikių pusės.	„Vandentiekio ir nuotekų tinklų išplėtimas ir renovacija Plungėje“, Statybos darbų sutartis Nr. V/2006/P26	16. Priedas Stendo nuotrauka
Atminimo lentos	2008 m. gegužės mėn.	Atminimo lenta pastatyta prie nuotekų valyklos administracinio pastato	„Nuotekų valymo įrenginių ir siurblinių rekonstrukcija Plungėje“, Statybos darbų sutartis Nr. V/2006/P25	17. Priedas Atminimo lentos nuotrauka.
	2008 m. kovo mėn.	Atminimo lenta pastatyta prie nuotekų siurblinės Nr.2 Sinagogų gatvės	„Vandentiekio ir nuotekų tinklų išplėtimas ir renovacija Plungėje“, Statybos darbų sutartis Nr. V/2006/P26	18. Priedas Atminimo lentos nuotrauka

2010-12-23<sup>71</sup>

## 6. POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ASPEKTAI

### 6.1. POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO PRINCIPINĖS NUOSTATOS

Pagal Lietuvoje ir Europos Sąjungoje galiojančius normatyvinius reikalavimus, visa planuojama veikla, kuri gali daryti poveikį aplinkai, turi būti vertinama galimo poveikio aplinkai aspektu. Pagal Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo pakeitimo įstatymą (Nr. VIII – 1636 2000 04 18) visa planuojama ūkinė veikla skirstoma į dvi kategorijas:

- veikla, kuriai privalomas poveikio aplinkai vertinimas, ir
- veikla, kuriai turi būti atliekama atranka dėl privalomo poveikio aplinkai vertinimo.

Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo pakeitimo įstatymo 1 priedėlis nurodo, kad poveikio aplinkai vertinimas besąlygiškai privalomas šiai planuojamos veiklos rūšiai - „miestų ir miestelių ar kaimų nuotekų valymo įrenginių įrengimas (kai įrenginiai gali išvalyti 50000 ir daugiau gyventojų ekvivalentą atitinkantį teršalų kiekį)“. Kadangi Plungės mieste ir jo apylinkėse buvo numatyta esamus miesto nuotekų valymo įrenginius rekonstruoti į biologinio valymo įrenginius, jų pajėgumą projektuojant 5,89 tūkst. m<sup>3</sup>/d, tai pagal naująjį poveikio aplinkai vertinimo įstatymą minėta veikla patenka į antrąjį sąrašą (įstatymo 2 priedėlis), ir apibūdinama kaip „miestų ir miestelių ar kaimų nuotekų valymo įrenginių įrengimas (kai įrenginiai gali išvalyti mažiau kaip 50000, bet daugiau kaip 2000 gyventojų ekvivalentą atitinkantį teršalų kiekį)“. Šiai veiklai turi būti atliekama atranka dėl poveikio aplinkai privalomo vertinimo.

Lietuvoje atranką dėl poveikio aplinkai vertinimo atlieka atsakinga institucija (Aplinkos ministerija), remdamasi planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus pateikta informacija. Atsakinga institucija per 20 darbo dienų nuo informacijos pateikimo dienos pateikia išvadą, ar privalomas poveikio aplinkai vertinimas. Apie priimtą išvadą Aplinkos ministerijos nustatyta tvarka informuojama visuomenė, kuri turi teisę per 10 darbo dienų teikti pasiūlymus persvarstyti atrankos išvadą. Analogišką teisę turi ir planuojamos ūkinės veiklos organizatorius.

Informacija apie planuojamą ūkinę veiklą buvo pateikta atsakingai institucijai (Aplinkos ministerijos atitinkamam padaliniiui - Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamentui) ir buvo gauta išvada, kad privalomo projekto poveikio aplinkai vertinimo atrankos atlikti nereikia.

### 6.2. NUOTEKŲ APSKAITA IR KONTROLĖS KOKYBĖ. MĖGINIŲ ĖMIMO VIETOS, KONTROLĖS BŪDAI

Rekonstravus nuotekų valymo įrenginius, ištekančių nuotekų apskaita vykdoma elektromagnetiniu induktyviniu debitomačiu, kuris registruoja nuotekų kiekius ir kurio pagalba valdomi visi valymo įrenginiai. Debitomatis įrengtas, kad neužsaltų ir būtų atsparus vandeniui, apskaitos šulinyje.

Pagal ištekančių nuotekų debitą numatyta galimybė imti debitui proporcingus nuotekų pavyzdžius iš atitekančių ir ištekančių nuotekų.



Skyriaus vedėja

Aldona Čepelėjienė

72

2010-12-23

## GALUTINĖ ATASKAITA

Žinybinę išleidžiamų nuotekų kokybės kontrolę ir apskaitą vykdo UAB „Plungės vandenys“. Nuotekų kokybė bus tirama valymo įrenginių laboratorijoje. Nuotekų kokybinei kontrolei įmonė turi reikiamą laboratorinę įrangą bei leidimą minėtiems darbams vykdyti. Žinybinės nuotekų kontrolės tvarka tiriami komponentai yra suderinti su AM Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamentu.

Nepriklausomai nuo žinybinės kontrolės, atitinkama aplinkosaugos institucija - Šiaulių RAAD vykdo valstybinę į Mažosios Sruojos upelį išleidžiamų išvalytų nuotekų kontrolę.

### 6.3. VANDENŲ APSAUGA NUO UŽTERŠTUMO

*Paviršinių vandens telkinių pakrantės apsaugos juostos bei zonos, vandenviečių ir atskirų gręžtinių šulinių apsaugos zonos:*

Rekonstruoti miesto nuotekų valymo įrenginiai ir renovuotos nuotekų siurblynės į paviršinių vandens telkinių pakrantės apsaugos zonas bei gėlo ir mineralinio vandens vandenviečių sanitarinės apsaugos zonas nepatenka.

*Nuotekų valymo įrenginiai:*

Pažangi vakarietiška rekonstruojamų valymo įrenginių įrengimo ir eksploatacijos technologija įgalina avarinių situacijų tikimybę sumažinti iki minimumo. Įvertinant modernios įrangos privalumus bei patikimą technologinį procesą (užsienio patirtis) ir užtikrinus pastovų elektros energijos tiekimą, yra užtikrintas neprikaištingas nuotekų valymo įrenginių darbas.

Valymo įrenginių darbas valdomas panaudojant kompiuterizuotą SCADA sistemą. Minėta sistema įgalina automatiškai kontroliuoti visų nuotekų valymo įrenginių grandžių darbą ir signalizuoja apie galimus technologinio proceso sutrikimus. Valdymo pultas yra įrengtas valyklos administraciniame pastate.

Atlikus valymo įrenginių rekonstrukciją, būsimas įmonės personalas buvo apmokytas ir pilnai įsisavino kompiuterizuotą įmonės valdymo sistemą bei technologinį procesą, kad galėtų laiku reaguoti į galimus gedimus ir imtis prevencinių priemonių.

### 6.4. APLINKOS ORAS

*Objekte esančių stacionarių aplinkos oro teršimo šaltinių trumpa charakteristika:*

Rekonstruotoje valykloje pastatai apšildomi elektra ir emisijų į aplinkos orą nėra.

Nuotekų siurblių įrengimas nesusijęs su požeminę aplinką teršiančiais produktais. Eksploatuojant nuotekų siurblynės nuotekų rūgimo procesai nesusidaro, tačiau vyksta minimalus oro teršimas.

*Objektą aptarnaujančių mobilių aplinkos oro teršimo šaltinių trumpa charakteristika:*

Valyklos aptarnavimui vandentvarkos įmonė eksploatuoja dvi transporto priemones: traktorių su priekaba ir valymo hidrodinaminę mašiną. Tiek viena, tiek kita transporto priemonė naudojamos epizodiškai. Dažniausiai abi transporto priemonės naudojamos susikaupusio smėlio ir dumblo, riebalų šalinimui bei įmonės teritorijos tvarkymo darbams. Kadangi transporto priemonių skaičius nedidelis, o jų panaudojimas bus epizodiškas, o transporto judėjimo atstumai minimalūs, aplinkos oro tarša bus nežymi ir neviršys leistinų normatyvų.



TIKRA  
Skyriaus vedėja

2010-12-23<sup>73</sup>

Aldona Čepelajienė

## GALUTINĖ ATASKAITA

**6.5. OBJEKTŲ SANITARINĖS APSAUGOS ZONOS**

Rekonstruotos nuotekų valyklos ir renovuotos pagrindinės nuotekų siurblinės apsaugos zonos nustatytos pagal "Specialiąsias žemės ir miško naudojimo sąlygas (XIV skyrius, 64 punktas)", t.y. atsižvelgta į šiuos reikalavimus:

- pagrindinės nuotekų siurblinės (Nr. 2), kaip gamybinio objekto 20 m spinduliu, ir nuotekų valyklos, kaip gamybinio objekto 200 m spinduliu, sanitarinės apsaugos zonoje draudžiama:
  - statyti maisto įmones ir gyvenamuosius bei viešuosius namus;
- šių gamybinių objektų sanitarinės apsaugos zonoje leidžiama:
  - statyti įmones, išskyrus maisto, ir jų pastatus bei įrenginius, žemesnės kenksmingumo klasės, negu šis objektas.

Nuotekų valyklos aplinkoje (200 m spinduliu) dabartiniu metu nėra gyvenamųjų ir kitų pastatų, kuriems įtakotų nuotekų valykla.

Naujai pastatytų nuotekų siurblių NS 01-01, NS 02-01, NS 03-01, NS 03-02, NS 05-01, NS 05-02, NS 05-03 pagal aukščiau minėtas sąlygas sanitarinės apsaugos zona sudaro 15 m.

**6.6. KRAŠTOVAIZDIS**

*Galimas planuojamos ūkinės veiklos poveikis gyventojų sveikatos sąlygoms (estetiniai aplinkos kokybės pokyčiai – kvapas, garavimas):*

Viena didžiausių nuotekų valymo įrenginių bei dumblo kaupimo aikštelių problemų yra į aplinką sklindantis nemalonus kvapas ir garavimas šaltuoju metų laikotarpiu. Rekonstruoti nuotekų biologinio valymo įrenginiai yra aeracinio tipo, todėl kvapų sklidimas į aplinką bus minimalus. Nemalonių kvapų šaltinis yra valymo įrenginiuose susikaupiantis aktyvusis dumblas, tačiau šis dumblas bus visą laiką aeruojamas ir bus stabilizuotas, sukuriant aerobines sąlygas ir neleidžiant jam pūti, kvapų sklidimas bus sumažintas iki minimumo.

Šaltuoju metų periodu nuo aerotankų paviršiaus galimas drėgmės garavimas.

Minėti faktoriai įtakos vandenvalos įmonės darbuotojų sveikatai neturės, o gali daryti daugiau vizualinį - estetinį poveikį.

**6.7. POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO IŠVADOS**

- Rekonstruoti miesto nuotekų valymo įrenginiai ir renovuotos nuotekų siurblinės bei nuotekų linijos į saugomų gamtinių teritorijų ribas ir gėlo bei mineralinio vandens vandenviečių sanitarinės apsaugos zonas nepatenka.
- Valymo įrenginių rekonstrukcijos darbai buvo vykdomi esamu Plungės miesto nuotekų valymo įrenginių teritorijoje. Rekonstruoti biologinio valymo įrenginiai, kurių pajėgumas bus 5890 m<sup>3</sup>/parą, įgalino Plungės miesto buitines nuotekas išvalyti iki Lietuvoje galiojančių normatyvų,



Skyriaus vedėja

Aldona Čepėlienė

74  
2019-12-23

## GALUTINĖ ATASKAITA

tuo pačiu sumažinant dabartinę Mažosios Sruojos upelio taršą (pagal atskirus teršalus). Nuotekų išvalymo lygis tenkina Europos tarybos direktyvas 91/271/EEB ir 76/464/EEC bei HELCOM reikalavimus.

- Rekonstravus nuotekų valymo įrenginius, ištekančių nuotekų apskaita vykdoma elektromagnetiniu induktyviniu debitomačiu, kuris registruoja nuotekų kiekius ir kurio pagalba valdomi visi valymo įrenginiai.
- Rekonstruotų nuotekų valymo įrenginių eksploatacija nereikalauja teršalus produkuojančių ir aplinkos oro taršą didinančių energetinių resursų.
- Rekonstruotuose nuotekų valymo įrenginiuose kasdien susidarys daugiausiai apie 10,2 t sausinto dumblo, o t.y. keturis kartus mažiau negu buvo prieš rekonstrukciją. Stabilizuotas dumblas kaupiamas dumblo aikštelėse, kur dumblas stabilizuojamas.
- Kadangi rekonstruotus nuotekų biologinio valymo įrenginius aptarnaujančių transporto priemonių skaičius bus nedidelis, jų panaudojimas epizodiškas ir judėjimo atstumai minimalūs, aplinkos oro tarša bus nežymi ir neviršys leistinų normatyvų.
- Rekonstruotų valymo įrenginių veikla jų normalios eksploatacijos metu dirvožemiui bei žemės gelmėms (aeracijos zonai bei požeminiams vandenims) poveikio nedarys.
- Nuotekų valymo įrenginių eksploatacijos metu nemalonus valymo įrenginių dumblo kvapas nebus jaučiamas, kadangi aktyvus dumblas bus stabilizuotas.
- Šaltuoju metu periodu (esant minusinei temperatūrai) nuo aerotankuose esančių nuotekų paviršiaus galimas nežymus šilumos į aplinką išsiskyrimas ir drėgmės garavimas. Minėti faktoriai įtakos vandenvalos įmonės darbuotojų sveikatai neturės, o gali daryti daugiau vizualinį - estetinį poveikį.
- Tiesiant / renovuojant tinklus Plungės miesto gyvenamuosiuose rajonuose gyventojai juto laikinus nepatogumus (transporto judėjimo apribojimai, technikos darbas šalia gyvenamųjų namų, statybinės technikos keliamas triukšmas bei aplinkos oro tarša). Statybų metu naudojamos technikos išmetami teršalai laikinai kiek padidino aplinkos oro užterštumą, tačiau išmetamų teršalų kiekis neviršijo didžiausių leidžiamų normų ir didesnės įtakos aplinkai neturėjo. Po statybos darbų užbaigimo oro taršos iš pastatytų objektų nėra.



## GALUTINĖ ATASKAITA

## 7. IŠVADOS

- Renovuota nuotekų valykla, galinti kokybiškai išvalyti 5890 m<sup>3</sup>/parą nuotekų, pašalinanti fosforą ir azotą, turinti nuotekų apvedimo liniją bei įrenginius pirminiam dumblo apdorojimui.
- Atlikus Plungės miesto nuotekų valymo įrenginių rekonstrukciją ir įdiegus dumblo sausinimo technologiją per parą susidaro 10,2 t dumblo.
- Dumblo tvarkymui įsigytas traktorius ir dvi priekabos.
- Modernizavus nuotekų valymo įrenginius, išvalytų nuotekų kokybė atitinka Lietuvos ir Europos Sąjungos nustatytus normatyvinius reikalavimus bei nacionalinius Lietuvos normatyvus taikomus tokio dydžio nuotekų valykloms. Valyklos rekonstrukcijų metu įrengta nuotekų tyrimo laboratorija leidžia sėkmingai kontroliuoti įmonės aptarnaujamų valyklų išleidžiamų nuotekų išvalymo parametrus bei paviršinio vandens užterštumą.
- Renovuota pagrindinė nuotekų siurblinė Nr. 2 ( Sinagogų g. ), suremontuota nuotekų siurblinė Nr. 1, įrengtas vandens apskaitos mazgas.
- Atnaujintas (renovuotas) vandentiekio diukeris per Plungės jūrą (124 m).
- Paklota 13508,52 m vandentiekio tinklų.
- Paklota 13755,69 m nuotekų tinklų.
- Renovuota 1799,10 m nuotekų tinklų.
- Pastatytos 7 nuotekų siurblinės.
- Pastatyta III kėlimo vandentiekio siurblinė.
- Prie vandentiekio tinklų jau prijungta daugiau nei numatyta pajungti 337 šeimos (namų ūkiai).
- Prie nuotekų tinklų jau prijungta daugiau nei numatyta pajungti 431 šeimos (namų ūkiai).
- Yra galimybė naujai statomus namus prijungti prie vandentiekio ir nuotekų tinklų.
- Vandens nuostoliai turėjo sumažėti nuo 40% iki 25%. Jie 2009 metais sumažėjo iki 21,7%. Per 2009 metus Plungės vandenvietėje buvo pakelta 827 500 m<sup>3</sup> geriamojo vandens, o buvo realizuota 647 000 m<sup>3</sup> geriamojo vandens.
- Visi EK sprendime numatyti fiziniai priežiūros rodikliai yra pasiekti.
- Finansinė analizė po projekto rodo, kad prognozuojamų pajamų NPV padidėjo 1,28 proc. (tai lėmė didesnis, nei planuota, tarifų augimas). Prognozuojamos grynosios pajamos neviršija 15 proc. prognozuojamų sąnaudų NPV.
- Projekto kapitalo grynoji dabartinė vertė (FNPV (K)) yra neigiama (-1,24 mln. EUR). Skirtumą nuo planuotos paraiškoje reikšmės (0,76 mln. EUR) lėmė 2,24 mln. EUR didesnė, nei planuota investicijų suma. Atitinkamai finansinė kapitalo vidinė grąžos norma taip pat yra mažesnė nei planuota (4,23 proc. lyginant su planuota 7,96 proc.) dėl tos pačios priežasties.
- Projekto ekonominė grynoji dabartinė vertė (ENPV) yra teigiama ir lygi 0,44 mln. Lt. Paraiškoje buvo planuotas neigiamas rodiklis, lygus -2,1 mln. EUR. Didesnė, nei planuota ENPV lėmė investicijų poveikis didesniai nei planuota, prie vandentiekio ir nuotekų tinklų prisijungusių



Aldona Čeplėjienė  
2010-12-23

76

---

*GALUTINĖ ATASKAITA*

---

gyventojų skaičiui. Projektas socialiniu-ekonominiu požiūriu buvo naudingas, nes naudos ir kaštų santykis lygus 1,02.



---

*GALUTINĖ ATASKAITA*

---

**8. PRIEDAI**

---

78



## PRIEDAS NR.2

PROJEKTAI

## Ar litais, ar eurais skaičiuosi – trūksta, ir gana!

Lapkričio 15 dieną APVA būstinėje Vilniuje ruošiamasi atplėšti vandentiekio ir nuotekų tinklų renovacijos ir išplėtimo Plungėje konkurso dalyvių pasiūlymus. Susimokėję po 700 litų mokesčių už didelį pluoštą dokumentų, konkursu jau susidomėjo 11 Vilniaus, Kauno, Klaipėdos, Šiaulių, Plungės ir Rietavo įmonių.



Projekto vadovas V. Rimkus ir „Plungės vandenų“ direktorius A. Borumas.

### Audra ZDRAMENĖ

Ne taip seniai viename iš savivaldybės tarybos komiteto posėdžių projekto vadovas V. Rimkus pasidalijo nuogastavimais, jog lėšų, numatytų miesto vandentiekio ir nuotekų tinklų renovacijai ir išplėtimui, gali neužtekti.

Pagal finansinį memorandumą projekto vertė – 11,2 milijonai litų (be PVM), o APVA administracija ėmė ir įrašė 12 milijonų litų. Išėitų, kad plungiškiams reikia labai susirūpinti, iš kur gauti 0,8 milijono litų!

Plungės savivaldybės administracija koreguoja Aplinkos ministrui Arūnui Kundrotui siunčiamo rašto turinį.

Rašte ruošiasi ministrui priminti, kad 2002 metais Aplinkos ministerijos užsakyamu Antea Consortium konsultantai paruošė galimybių studiją Plungės nuotekų valymo įrenginiams, nuotekų surinkimo tinklams ir geriamo vandens tiekimo sistemoms rekonstruoti ir išplėsti.

Galimybių studijoje buvo paskaičiuota, kad šiam projektui įgyvendinti reikės 7,887 mln. eurų.

2004 metų kovo mėnesį pasirašytas Europos Komisijos Finansinis memorandumas, kuriame minėtam projektui numatyta 75 procentų (591 525 eurų) Europos Sąjungos parama.

Tačiau nuo 2000 metų (galimybių studijos ruošimo pradžios) padidėjo statybinių medžiagų, darbo jėgos, degalų kainos. Tinklų plėtrai ir renovacijai papildomai reikia apie 3,5 mln. litų (be PVM).

Plungės savivaldybė, laikydama finansinio memorandumo įsipareigojimų, turės skolintis 1,6 mln. litų. Daugiau skolintis nebegalėtų, nes viršytų limitus.

Plungiškiai valdininkai tikisi, kad tarpininkaujant Aplinkos ministrui Vyriausybės ras galimybių paremti projektą papildomomis biudžeto lėšomis – 4,2 mln. Lt (su PVM).

Pagal projekto antrąją komponentę konkursą laimėjusi įmonė turės atlikti šiuos darbus: pastatyti nuotekų siurbines ir pakloti vandentiekio ir nuotekų tinklus Medingėnų, Kaštonų, Liepų, Sporto, Rietavo, Miškų, J. Biliūno, Laisvės alėjoje; Ažuolų, Ežero, Paežerio, Kuršių, S. Daukanto, Ramunių, Agonų, Kepyklos, Paupio, Kęstaičių, Dariaus ir Girėno, Žemaitės, Vingio, M. Valančiaus, Vandentiekio, Genio gatvėse.

Taip pat numatyta pakloti vandentiekio ir nuotekų tinklus Babrungo gyvenamajame kvartale, perkloti tinklus Minijos ir Stoties gatvėse bei renovuoti nuotekinę Paprūdžio gatvės rajone.

Stebintys, kaip Lietuva sugeba pasinaudoti Europos Sąjungos fondų parama, pareigūnai nuolaidų, kaip teko girdėti, nežada: tai, kas suplanuota ir suprojektuota, turi būti įgyvendinta, ir gana! Priešingu atveju gresia dideli nemalonumai ir net pinigines bausdos. Be to, vandentiekio ir nuotekų tinklų renovacijų projektas Plungėje nebeturėtų testinumo.

### NUOMOJAME TECHNIKA:

- \* autobokštelių,
- \* savivarčius (10-30 t),
- \* minikrautuvus BOBCAT, CASE,
- \* tralą (iki 20 t),
- \* autošluotą.

Plungė, Tel. (8 448) 72236,  
8 686 56779.



TIKRA  
Skyriaus vedėja

Aldona Čeplėdienė

2010-12-23

PRIEDAS NR. 3

2006 m. gegužės 16 d. Darbų sumažėjo, tačiau kaina - ne

2006 m. gegužės 16 d. Darbų sumažėjo, tačiau kaina - ne. Darbo sumažėjimas ir kainų padidėjimas...

Prasidėjo valymo darbai

Prasidėjo valymo darbai. Kalimo savivaldybės administracija...

Problemos dėl milijonų

Problemos dėl milijonų. Žemumų stropotokai - žemumų stropotokai - žemumų stropotokai...

Valdininkams ir kelininkams

Valdininkams ir kelininkams. „Plungės lagūna“ jau pradėjo saugyti...

Kritikos lavina

Kritikos lavina. Dėl darbo grupės ir ataskaitos...

Prasidėjo valymo darbai. Kalimo savivaldybės administracija...

Problemos dėl milijonų. Žemumų stropotokai - žemumų stropotokai...

Valdininkams ir kelininkams. „Plungės lagūna“ jau pradėjo saugyti...

Valdininkams ir kelininkams. „Plungės lagūna“ jau pradėjo saugyti...

Kritikos lavina. Dėl darbo grupės ir ataskaitos...

2006 m. gegužės 16 d. Darbų sumažėjo, tačiau kaina - ne



Čekalovas GEDVILAS

Čekalovas GEDVILAS. Dėl darbo grupės ir ataskaitos...

Valdininkams ir kelininkams. „Plungės lagūna“ jau pradėjo saugyti...

Valdininkams ir kelininkams. „Plungės lagūna“ jau pradėjo saugyti...

Valdininkams ir kelininkams. „Plungės lagūna“ jau pradėjo saugyti...

Valdininkams ir kelininkams. „Plungės lagūna“ jau pradėjo saugyti...

Valdininkams ir kelininkams. „Plungės lagūna“ jau pradėjo saugyti...

Valdininkams ir kelininkams. „Plungės lagūna“ jau pradėjo saugyti...

Logo of the Lithuanian Ministry of Finance, including the text 'LITUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA' and 'KONTROLĖS, KORDINAVIMO IR VERTINIMO SKYRIUS'.

2010-12-23. Aldona Čeplygienė

2010-12-23. Aldona Čeplygienė

2010-12-23. Aldona Čeplygienė

2010-12-23. Aldona Čeplygienė

2010-12-23. Aldona Čeplygienė

2010-12-23. Aldona Čeplygienė

2010-12-23. Aldona Čeplygienė

## PRIEDAS NR. 4

**Pasenę duomenys**

Valstybės kontrolės viešųjų ryšių tarnybos informacijoje spaudai sakoma:

„Vandenvilės projektams, kurie turi būti baigti iki 2007 12 31 (Plungės objektas), iki 2008 12 31 (Nemuno vidurupio ir Nemuno žemupio baseinu, Klaipėdos projektai) ir iki 2010 12 31 (Neries ir Nemuno aukščiau projektai), įgyvendinti panaudota tik 3,9 proc. lėšų... Atsiliekant vykdyti projektus, artėjama prie situacijos, kai darbai bus neatlikti, o finansinio memorandumo galiojimo laikas pasibaigs, kartu didės pavojus, kad projektams skirtų lėšų Lietuva panaudoti nespės“.

Tiesa, keistoka, kad audito ataskaitoje suplakstas „Nuotekų valymo įrenginių Plungėje, vandentiekio ir nuotekų tinklų išplėtimo bei renovacijos Plungėje“ projektas, kuris, kaip skelbiama, turėtų būti įgyvendintas iki šių metų gruodžio 31 dienos, su projektais, kurių pabaiga numatyta tik 2010 metų gale. Tad susidaro išpušis, kad plungiškiai dar nepanaudojo nė 4 proc. lėšų, skirtų lėšų.

Šiame metu susiradus visą didžiulę audito ataskaitą, iš kaip priedų pateiktų lentelių matyti, kad darbų atlikta už 1,6 mln. eurų, arba 19,6 procento. Bet tie duomenys labai pasenę – 2007 m. sausio 1 dienos.

**Viltis – šilta žiema**

UAB „Plungės vandenys“ duomenimis, iki gegužės 1 dienos atlikta darbų už 18,1 mln. litų, arba įsisavinta beveik 54 proc. lėšų. „Plungės vandenų“ vyr. inžinierius Arvydas Jurkaitis sako, kad dirbama „beveik neatsilikant nuo grafiko“, ir tikisi, jog ir ateinanti žiema nebus šalta, taigi problemų dėl projekto užbaigimo laiku gal nekils.

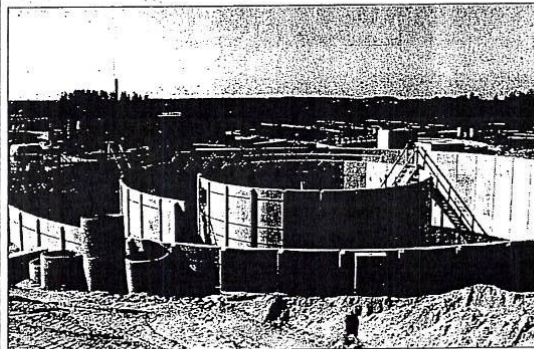
Gal pagrindinė nerimo priežastis yra kita – dar iki galoneišspręsti finansavimo klausimai, nes pro-

jektui įgyvendinti trūksta beveik 7,8 mln. litų. Jų pritrūko todėl, kad labai ilgai užtrukta nuo galimybių studijos rengimo pradžios iki projekto įgyvendinimo. Galimybių studija pradėta rengti dar 2000 me-

Komisija patvirtino finansinį memorandumą. O darbų konkursas įvyko tik 2005 metų rudenį. Atplėšus vokus su rangovų pasiūlymais, paaiškėjo, kad prašomos sumos gerokai viršijo investici-

**Pavėlintas projektas gali dar vėluoti**

Valstybės kontrolės viešųjų ryšių tarnyba balandžio antroje pusėje išplatino pranešimą spaudai apie atliktą valstybinį auditą dėl vandenvilės skiriamų lėšų panaudojimo. Šioje ataskaitoje minimas ir Plungės regionas, jame vykdomų vandentvarkos projektų eiga, iškilusios ar galinčios kilti problemos.



Plungės nuotekų valykloje netrukus bus pradėti montuoti įrenginiai.

Vlodo GAUDIEŠIAUS nuotrauka

tais. Per tą laiką medžiagos bei statybos darbai labai pabrango. Dėl to daug ko atsisakyta, projekte daryti įvairūs pakeitimai, kurie ir iki šiol gyventojams nėra aiškūs ir kelia įtarimų.

**Pabaigos data – nukelta**

Pagal 2003 metais paruoštą galimybių studiją bendra investicijų suma buvo 27,232 mln. litų. Iš to skaičiaus 20,424 mln. litų – Europos Sąjungos parama, 5,446 mln. litų – Lietuvos biudžeto lėšos, 1,362 mln. litų – Plungės rajono savivaldybės lėšos.

2003 m. pabaigoje Europos

niame projekte numatytas ir skirtas lėšas. Mat nuo galimybių studijos rengimo pradžios buvo praėję penkeri metai. Per tą laiką pabrango energetiniai išteklių, kurais, darbo jėga, medžiagos ir gaminiai.

Teko derėtis su statybininkais, kai kurių darbų atsisakyti. O laikas bėgo. Pagaliau pasirašytos sutartys su konsorciumu „Degremont-Lagūna“ ir UAB „Plungės lagūna“. Tačiau užtrūkusių konkursui, sutartyje įrašyta, kad projektas bus baigtas tik iki 2008 m. kovo 26 d., o ne iki šių metų gruodžio 31 d. kaip numatyta memorandume.

**Kol kas – tik pažadai**

Taigi finansinis memorandumas turės būti pratęstas, o tai netaip paprasta, nes biurokratinė Europos Sąjungoje netrūksta

Kaip teigiama Valstybės kontrolės informacijoje spaudai „Atsiliekant vykdyti projektus, artėjama prie situacijos, kai darbai bus dar neatlikti, o finansinio memorandumo (Lietuvos ir Europos Komisijos pasirašytas dokumentas kuriame numatyti ES ir Lietuvos įsipareigojimai vykdan vandentvarkymo projektus) galiojimo laikas pasibaigs, kartu didės pavojus, kad projektams skirtų lėšų Lietuva panaudoti nespės, jeigu finansinio memorandumo galiojimo laikas nebus pratęstas, pasibaigus šiam laikui, lėšos laikomos netinkamomis ir jos Lietuvai gali būti nepervedamos“.

Tačiau Plungei kur kas aktualesnė kita problema – net „apkarpytam“ ir gerokai pakeistam projektui įgyvendinti trūksta 7,8 mln. litų.

Dar vykstant darbų konkursams, tuometinis rajono meras Algirdas Pečiulis dėl to varstė ministerijų duris. Galda daugiau tuo klausimu prirašinėta raštų: mero – finansų ministrai; Finansų ministerijos – Plungės rajono savivaldybei Aplinkos projektų valdymo agentūrai ir Aplinkos ministerijai UAB „Plungės vandenys“ direktoriaus – Aplinkos projektų valdymo agentūrai ir rajono merui; Aplinkos projektų valdymo agentūrai – Finansų ministerijai, Aplinkos ministerijai ir Plungės rajono savivaldybei; Finansų ministerijos – Aplinkos projektų valdymo agentūrai Aplinkos ministerijai ir Plungės rajono savivaldybei...

Viso šio biurokratinio susirašinėjimo rezultatas ne toks jau blogas – žodžiu raminama, kad trūkstant lėšų galbūt bus ras-ta... Bet kol kas tai – tik pažadai

Česlovas GEDVILAS



2010-12-23

Aldona Čepelienė

## PRIEDAS NR. 5



griežtinama maisto produktų ženklavimo kontrolė, ypač - didžiuosiuose prekybos centruose. Su pažeidėjais kovos viešumu - šiemet internetinėje VMVT svetainėje bus skelbiami sąrašai tų prekybos centrų, kuriuose užfiksuos pažeidimų prekiaujant pasibaigusio galiojimo maisto produktais.

- Močiutė iš kaimo už parduoti atvežtą stiklainį grietinės filmuoja visos televizijos, o didžiųjų prekybos centrų kažkodėl nedrįsta liesti, - pastebėjo K. Lukauskas.

Didelį dėmesį tarnyba skirs ir mokinių maitinimo kontrolei, ta tema kalbama su savivaldybių administracijomis bei Švietimo ir mokslo ministerija. Kazin, ar teisinga, kad konkursą paslaugai teikti laimi pasiūliusieji mažiausią kainą?

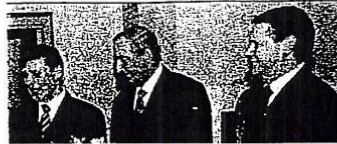
Apibendrinęs, kokios dar naujovės ir iššūkiai laukia VMVT, K. Lukauskas prisipažino, kad į Plungę atvažiavo pabendrauti su aktyviais žmonėmis ir pasisemti idėjų, kurios jam yra brangesnės už eurą ir dolerį. Pareiškęs, kad pasitarime jau daug kas pasakyta, bet dar yra nekalbėjusių, į tribūną stojo Telšių apskrities VMVT viršininkas Z. Nevardauskas.

Jis pažymėjo, kad apskrityje stebimos tendencijos, kaip ir kituose Lietuvos regionuose: mažėja bandų skaičius, tačiau didėja gyvulių skaičius bandoje. Prie Telšių tarnybos veikia laboratorija, kurioje pernai atlikti 28 069 tyrimai. Baigiama įrengti ir labai reikalinga Patologinių tyrimų laboratorija, kuriame bus tiriami kritę gyvūnai.

Didžiausiu metų pasiekimu Z. Nevardauskas įvardijo tai, kad Telšių apskrities VMVT gavo akreditaciją pagal LST EN ISO/IEC 17020:2004 standartą.

Z. Nevardauskas taip pat pasidžiaugė, kad tarnyba nuolat rūpinasi gyvūnų gerove, jau treti metai Telšiuose vyksta Gyvūnų globos dienos paminėjimai.

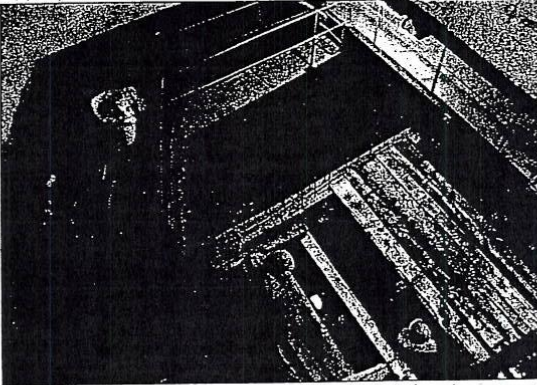
Išsekus Maisto ir veterinarijos tarnybos darbuotojų bei verslo atstovų kalboms, visas susirinkusiųjų dėmesys skirtas ilgamečiui Plungės rajono vyr. veterinarijos gydytojui, po to - veterinarinės tarnybos viršininkui, dar vėliau - vyriausiajam tarnybos konsultantui Pranui Tamo-



## PROJEKTAS

## Rekonstruoti nuotekų tinklai

Praėjusią savaitę po rekonstrukcijos prie antrosios pagrindinės nuotekų siurblinės Sinagogų gatvėje prijungti nuotekų tinklai. Vamzdynai yra prie naujų valymo įrenginių, kurių pajėgumas - 6,220 kub. m per parą.



Kaip sakė UAB „Plungės vandens“ direktorius Antanas Borumas, minėtieji darbai atlikti įgyvendinant projektą „Nuotekų valymo įrenginių ir siurblių rekonstrukcija Plungėje“, jo vertė - 14 178 968 Lt. Darbus atlieka UAB „Plungės lagūna“.

Senieji nuotekų valymo įrenginiai buvo pajėgūs išvalyti iki 10 tūkst. kub. m nuotekų. Po rekonstrukcijos darbų apimtys mažėja dėl svarbių kriterijų - mažėja paslaugos

naudotojų, mieste nyksta stambioji pramonė.

Sinagogų gatvės nuotekų siurblių rekonstrukcija - tik dalis minėtojo projekto, kurį numatyta baigti artimiausiu metu.

A. Borumas ragina Plungės savivaldybės gyventojus pasirūpinti techniniais projektais, kad jų valdų nuotekų tinklai būtų be didesnių trukdžių prijungti prie centralizuoto nuotekų tinklo.

„Plungės“ inf.

## IŠ TEISMO SALĖS

## Teisme – lopšelio-darželio pinigus pasisavinusios finansininkės byla

Ketvirtadienį Plungės rajono apylinkės teismas turėjo nagrinėti Žemaičių Kalvarijos vaikų lopšelio-darželio buvusios vyr. finansininkės 43-ųjų metų Rimos Bertašienės baudžiamąją bylą. Moteris kaltinama gerokai patuštiniusi įstaigos „kišenę“ - pasisavinusi daugiau nei 33 tūkst. litų.

## Lina LIŪNIENĖ

Nors į teismo posėdį susirinko visi kviešti asmenys, procesas nepradėtas. Mat teisiamoji R. Bertašienė sumanė pasinaudoti savo teise į gynybą - pareiškė norą, kad jos interesus teisme gintų advokatas. Paklausta, ar gynėja sūmūsis pati, kaltinamajai atsakė, jog ne. Ji norinti valstybės apmokamo advokato. Kad

igijo 2005 metais. Iš pradžių įstaigos direktorė Marijana Labeikienė vyr. finansininkei jokių priekaištų neturėjo, tačiau po kurio laiko lyg vis iš maišo ėmė landžioti pastarosios darbo nesklaidumai. Tai ji su „Sodra“ vėluodavo atsiskaityti, tai atostoginių pinigų darbuotojai nesulaukdavo. Tai kelė įtarimų dėl darbuotojos patikimumo. Abejones patvirtinti ar

Skyriaus vedėja

Aldona Čeplytėnė

2010-12-23

83

## PRIEDAS NR. 6

Page 1 of 1

**Projekte išryškėjo baltų dėmių**

Plungės savivaldybėje vis kaupiasi gyventojų, kurių namų valdos nepateko į vandentiekio ir kanalizacijos renovacijos programą, prašymai skirti nors dalį lėšų, kad žmonės galėtų prisijungti prie greta tiesiamų tinklų.

**Audra ZDRAMAIENĖ**

Vietos ūkio ir ekologijos komiteto posėdžiui buvo pateikti du į vandentiekio ir kanalizacijos tinklų renovacijos programą nepatekusių gyventojų prašymai.

Prieš kiek laiko to komiteto nariai buvo pažadėję Ažuolų, Žemaičių, Kuršių ir Draugystės gatvių gyventojams finansuoti tinklų tiesimo darbus, jei žmonės pridės nors 10 procentų lėšų, reikalingų projektui įgyvendinti.

Minėtų gatvių gyventojai jiems iškeltą sąlygą įvykdė, savo lėšomis apmokėjo techninį projektą ir vėl atkakliai mina Savivaldybės administracijos slenksį, tuo labiau, kad tinklai Plungės mieste jau pradėti kloti - visai greta prašytojų gyvenamosios vietos, šalia Narvilo ežero. Keturių gatvių gyventojai prašo skirti 900 tūkstančių litų.

Panašų prašymą pateikė į pagrindinį projektą nepatekusių Ežero gatvės 1, 2, 3, 4, 5 namų gyventojai. Jie sutinka apmokėti net 50 procentų reikalingos sumos, kad tik jų valdos būtų prijungtos prie klojamų centralinio vandentiekio ir kanalizacijos trasų. Šio projekto vertė - 116 tūkstančių litų.

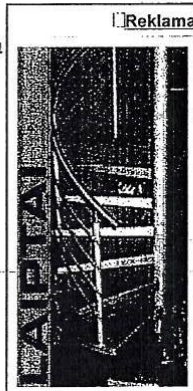
Pasak Savivaldybės administracijos specialisto A. Liutikos, pirmuoju atveju Savivaldybė norėtų projektą skaidyti dalimis. Šiomet prisidėti reikėtų nors 250 tūkstančių litų.

Komiteto narė E. Lapukienė pastebėjo, kad pastaruoju metu atsiranda ir daugiau panašaus turinio prašymų, nes pagrindiniame šešis miesto kvartalus apimančiame projekte išryškėjo ir daugiau baltų dėmių.

Piktinosi ir vicemeras G. Orda, kad Savivaldybės administracija nepateikia duomenų, kuriuose atsispindėtų bendras vaizdas - kur, kiek ir ko trūksta. Pasak G. Ordos, šie du prašymai - tik menka dalelė iš didelės prašymų jūros.

Į posėdį atvykęs UAB „Plungės vandenys“ direktorius A. Borumas pasiūlė iki atskiro, vien vandentiekiiui ir kanalizacijai, pašvęsto posėdžio, kurį komiteto nariai numatė surengti po poros savaitių, pateikti brėžinius ir techninę dokumentaciją. Joje turėtų detalios atsispindėti, kokios atkarpos nepatenka į minėtą projektą. A. Borumas taip pat įspėjo, jog kol kas tegalės išsamiai ataskaitą pateikti tik iš dviejų (pirmojo ir trečiojo) kvartalų projektų.

Komiteto nariai nusprendė, jog, tik žinodami realią situaciją, galės svarstyti, kam suteikti prioritetus, bei tartis, iš kur gauti reikiamų lėšų.



## PRIEDAS NR. 7

Page 1 of 1

**Ne posėdis, o „pageidavimų koncertas“!**

Būtent taip išvažiuojamąjį Vietos ūkio ir ekologijos komiteto posėdį po kelias valandas trukusių diskusijų pavadino patys... posėdžiautojai, išsakę savo nuomonę apie vandentiekio ir nuotekų surinkimo tinklų projekto vykdymo eigą bei dėl to susidariusias problemas. Naudos tiek, kad pagaliau į vieną sąrašą buvo surašytos visos į projektą nepatekusios gatvės ar atskiri jų fragmentai, preliminariai apskaičiuota, kiek lėšų reikėtų jų gyventojų buitiniams poreikiams patenkinti.

**Audra ZDRAMIENĖ**

Vandentvarkai ir nuotekų tinklams pašvestas išvažiuojamasis Vietos ūkio ir ekologijos komiteto posėdis vyko „Plungės vandenų“ bendrovėje. Direktorius Antanas Borumas, vyr. inžinierius Arvydas Jurkaitis, projekto vadovas Vincas Rimkus iš širdies stengėsi atsakyti į posėdžiautojų klausimus, atsinešę krūvas segtuvų su projektine dokumentacija, sienas apkabinėję kvartalų, kuriuose jau dirba rangovai, techniniai ir darbo brėžiniai. Posėdyje taip pat savo nuomonę išsakė ir vandentiekio bei nuotekų tinklų statybos konkursą laimėjusios bendrovės „Plungės lagūna“ direktorius Almutis Biellauskas.

Kaip pripažino komiteto pirmininkas Jonas Varkalys, pasigirsta vis naujų priekaištų, kodėl vandentiekio ir nuotekų tinklų projektas neapima visos Plungės arba ne taip apima atskirus kvartalus - yra spragų, trūksta galų... Plūstantys gyventojų prašymai politikus ir vykdomąją valdžią spaudžia į kampa.

Gana nuosekliai apie projekto eigą nuo kūrimo pradžios (1999 metų) iki šios dienos pristatė V. Rimkus. Esą tais metais projekte buvo numatyta sutvarkyti 14 kv. kilometrų, po to nuspręsta pirmajame etape pasilikti 8 kvartalus, dar vėliau, derinant kainas, atsisakyta dviejų kvartalų (prie medelyno bei duonos kepyklos). Sutartis buvo pasirašyta dėl 6 kvartalų.

V. Rimkus pažymėjo, jog projektu siekiama numatytais gatvėmis nutiesti magistralinius tinklus. Jeigu žmogaus namų valda yra toliau nuo kelio, atsivesti atšaką pilietis turi savo lėšomis.

Vis dėlto ir tuose 6 kvartaluose gausu „baltų dėmių“. „Plungės vandenys“ parengė sąrašą, kuriame - net 31 į projektą nepatekusi gatvė ar jos fragmentas. Preliminariais skaičiavimais, norint ir čia pakloti vandentiekį bei kanalizaciją, papildomai dar reikia turėti apie 22 milijonus litų!

V. Rimkus prisipažino atsidūręs tarsi kryžminėje ugnyje, nes gauna pylos ir nuo direktoriaus, ir iš Savivaldybės, labai daug karčių žodžių išsako ir į pirmąjį projekto etapą nepatekusių gatvių žmonės.

Detaliai I ir III kvartalų, kuriuose jau dirba bendrovė „Plungės lagūna“, techninius ir darbo brėžinius apibūdino „Plungės vandenų“ vyr. inžinierius A. Jurkaitis. 50 metrų Liepų gatvėje tiesiti numatyto tinklo perkelta į Medingėnų gatvę. Kaštonų gatvėje trūksta 105 metrų tinklo, kurį reikėtų nutiesti už gatvės pabalgoje esančio tvenkinio. Taip pat būtų tikslinga žiedu sujungti Paežerio ir Ežero gatvės tinklus su Statybininkų gatve. Nuo čia trūksta apie 90 metrų tinklo, kuris būtų klojamas Kuršių gatvės kryptimi. Ir be vandentiekio, ir be kanalizacijos kol kas lieka visi penki Atžalyno gatvės namų gyventojai. Vien šiems darbams atlikti reikėtų apie 1,9 milijono litų.

Su projekto vykdymo ypatumais supažindino ir „Plungės lagūnos“ vadovas A. Biellauskas. Jis pažymėjo, kad darbus teks atlikti vien bendrovės jėgomis, nes subrangovai iš Klaipėdos dirbti atsisakė, negavę avansu užmokesčio už ateinančius metus. Nukabinus žemes, atsiveria, pasak A. Biellausko, išties palaidotų gelžbetonio ar santechnikos atliekų sluoksniai, apraizgyti ryšių kabeliais.

- Klaipėda buvo statoma seniau, bet tvarkingiau, - pastebėjo A. Biellauskas. - Todėl ne visur Plungėje galime išsaugoti asfalto dangas, nes neįmanoma vamzdžių prakišti netransšėjiniu būdu per gelžbetonio atliekas. Šis projektas, kurį vykdomė, supintas, išties nekoks, nors bendrovė turi patirties, nes tokius darbus dirba daugiau nei 10 metų.

Posėdžio dalyviai ėmė diskutuoti apie tai, kaip būtų galima patenkinti visų norinčiųjų pasikloti vandentiekio ir kanalizacijos tinklus poreikius. Ar tam galima naudoti viršplanines Savivaldybės lėšas? Ar būtina turi prisidėti gyventojai? Ar galima skolintis iš valstybės?

Diskusijas nutraukė vicemeras G. Orda: esą prieš rinkimus pakalbėti visi mėgsta, tačiau ką konkrečiai reikia daryti?

Saliaronišką sprendimą pateikė Alfredas Stropus: jei papildomai lėšų gauti neįmanoma, belieka daryti taip, kaip numatyta projekte...



**TIKRA**  
Skyriaus vedėja

*(Signature)*  
Aldona Čeplėdienė

2010-12-23

## GALUTINĖ ATASKAITA

## PRIEDAS NR. 8

**Nepatekusiems į pirmą projekto etapą belieka laukti***Adminui....*

Pirmadienį Plungės rajono savivaldybės tarybos Vietos ūkio ir ekologijos komitetas surengė išvažiuojamąjį posėdį į uždarą akcinę bendrovę „Plungės vandenys“. Kalbėta dviem klausimais: apie problemas įgyvendinant Plungės vandentiekio ir nuotekų tinklų projektą bei apie seniūnijose tiekiamo vandens kokybę.

Posėdį pradėjęs komiteto pirmininkas Jonas Varkalys apgailestavo, kad Savivaldybė, užuot galėjusi pasigirti vykdomu projektu, kone kasdien susiduria su priekaištais ir pasipiktinimu, kodėl projektas neapima visos Plungės, o tuose kvartaluose, kur apima, kodėl palieka „galiukus“ ir panašiai. Žmonės vis pyksta, rašo prašymus, tad reikėtų, pasak J. Varkalio, konkrečiau aptarti šias problemas ir numatyti žingsnius, kaip jos bus sprendžiamos.

UAB „Plungės vandenys“ specialistas Vincas Rimkus dar kartą priminė 27,2 mln. Lt vertės dviejų dalių projekto pradžią, kuri siekia 1999-uosius. Tuomet buvo numatyta keturiolika kvartalų, pateksiančių į projektą. Į pirmąjį etapą turėjo pakliūti aštuoni rajonai, tačiau, laikui bėgant, kainos keitėsi ir pastebėjus, kad pinigų visiems nepakanka, liko tik šeši.

Išmestas buvo vadinamasis kepyklos rajonas ir kvartalas tarp Gandingos gatvės ir medelyno. Pagrindinė priežastis - šiuose rajonuose vamzdynų pakeitimo darbai pusantrą karto brangesni nei likusiuose. „Išrinktaisiais“ tapo Medingėnų, Klevų, Rietavo ir šalia esančių gatvių kvartalas, prie Savivaldybės, šalia Babrungo slėnio, prie Norvilo ežero, Žemaitės gatvė, kvartalas už vadinamųjų kareivinių bei Babrungo gyvenvietė.

Dėl darbų išvardytuose rajonuose pagal projektą „Vandentiekio ir nuotekų tinklų išplėtimas bei renovacija Plungėje“ jau prieš kelis mėnesius buvo pasirašyta sutartis su rangovu - UAB „Plungės lagūna“. Projekto vertė - 19,3 mln. Lt. Didžiąją dalį lėšų (75 proc.) skyrė Europos Sąjunga, 20 proc. parėmė Vyriausybė ir 5 proc., t. y. 1,3 mln. Lt, turėjo prisidėti Savivaldybė.

Pirmiausia rangovas vandentiekio ir nuotekų tinklus pradėjo vedžioti I ir III kvartaluose: darbai prasidėjo Liepų, Klevų, Kaštonų, Rietavo, Mišku, Medingėnų, Kuršių, Paežerės, Ežero ir Ažuolų gatvėse. Tinklai iki pat namų neklojami - jie tiesiami apie metrą nuo kelkraščio. Likusią dalį iki namų gyventojai turi įsirengti patys.

Tačiau vien minėtuose dviejuose kvartaluose liks nemažai „galiukų“. Pavyzdžiui, prie Medingėnų gatvės „išdygo“ Atžalyno gatvelė - ji į projektą nepateko. O tokių „autsiderių“ - ne vienas ir ne du. V. Rimkaus skaičiavimais, vien šių dviejų kvartalų „galiukams“ užbaigti reikėtų 1,9 mln. Lt. Be abejo, dėl lėšų nepakankamumo analogiškų trūkumų bus ir kituose rajonuose.

V. Rimkus komiteto nariams pateikė ir sąrašą, kuriame net 31 rajonas, nepatekęs į projektą, laukia vandentiekio ir nuotekų tinklų tiesimo ar renovacijos. Tarp jų pirmoje eilėje yra vadinamasis kepyklos rajonas, taip pat Draugystės, Baltijos, Žemaičių ir Kuršių gatvės, Varkalių kaimas, sodų bendrijos, Telšių gatvė, Mažosios Lietuvos gatvė ir kt. Visiems darbams reikėtų 47 mln. Lt. Iš kur paimti tiek pinigų - neaišku. Kvartalų kaitalioji jau nebegalima. Kada numatoma pradėti antrąjį projekto etapą, taip pat dar nežinia.

Jau trečią mėnesį darbus atliekančios UAB „Plungės lagūna“ valdybos pirmininkas Almutis Bieliauskas kalbėjo, kad per dešimties metų darbo praktiką tokio „supinto“ projekto joms dar nėra tekę įgyvendinti. Dėl pakilusių kainų darbo nepavyko baigti subrangovai, dėl po žeme esančių laidų raizgalynės tenka samdyti telekomunikacijų darbuotojus, kadangi neturime



**TIKRA**  
Skyriaus vedėja

2010-12-23

Aldona Čepėliienė

## GALUTINĖ ATASKAITA

## „Plungės žinios“ - Plungės rajono laikraštis - News

na šiuo metu teritoriniam kelių darbuotojas, kadangi gatvės žmonės pylėsi patys, kasant randama visokiausių gelžbetonio blokų, santechnikos atliekų ir kitokio šlamšto. Šiaip ar taip, darbai pirmame kvartale jau eina į pabaigą, stengiamasi, nors ne visur pavyksta, išsaugoti asfalto dangą. Savivaldybės administracijos direktorius Albertas Krauleidis sutiko, kad reikėtų „galiukus“ užbaigti, svarstė apie galimybę Savivaldybei kitamet imti paskolą ir tam skirti apie 1,5 mln. Lt. UAB „Plungės vandenys“ direktorius Antanas Borumas teigė, jog kitais metais įmonė tikisi gauti finansavimą pagal pateiktas paraiškas, o kol kas galėtų prisidėti 100 tūkst. Lt. Savivaldybės administracijos Vietos ūkio ir kapitalinės statybos skyriaus vedėjo pavaduotojas Arvydas Liutika priminė, kad yra paruošta vandentiekio ir nuotekų tinklų užbaigimo programa, ir pasiūlė ją vadovaujantis, kartu su V. Rimkaus pateiktu sąrašu, palaipsniui pradėti ją vykdyti. Apibendrinamojoje kalboje, po visų pasisakymų, komiteto pirmininkas J. Varkalys akcentavo, kad, remiantis programa, kvartalai turi būti sudėlioti pagal eilę ir datą, o gyventojai turi būti raginami kooperuotis ir iniciatyviausiems kvartalams būtų teikiama pirmenybė. Taip pat dėl to, kad projekte nenumatytas išraustų kelių atnaujinimas, svarbu nustatyti 1 kvadratinio metro asfaltavimo kainą bei atliekamų darbų kvartaluose spręsti lietaus nuotekų problemas. Kalbant antruoju klausimu dėl seniūnijose tiekiamo vandens kokybės, užsiminta, kad įmonei priklausantis vandens ūkis eksploatuojamas 32 kaimuose, dar 18 gręžinių priklauso privatiems asmenims. Kadangi 2003 metais patvirtintos naujos higienos normos ir sugriežtėjo reikalavimai, dabartiniais duomenimis, net 95 proc. mūsų kaimų vanduo viršija leistinas geležies, mangano ir amonio normas. Vandens kokybės gerinimo pirmenybė numatoma tiems kaimams, kuriuose daugiau abonentų. Kitamet tam tikslui apie 80 tūkst. Lt bus skirta Beržoro kaimui. Beje, nuo kitų metų sausio įsigalios naujas Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo įstatymas, pagal kurį geriamuoju vandeniu iki 2014 metų turės būti aprūpinta 95 proc. šalies gyventojų.

Lina MOTUŽIENĖ



## PRIEDAS NR. 9

**Yra tinklai – reikia jungtis!**

Balandžio 10 dieną Plungės miesto ir Babrungo seniūnijos darbuotojai susitiko su UAB „Plungės vandenys“ vyr. inžinieriumi A. Jurkaičiu ir Aplinkos apsaugos agentūros vedėja I. Latakaitė. Pasitarime, kurį sušaukė vicemeras J. Šlepėtis, taip pat dalyvavo ekologė A. Beierle-Eigirdienė ir Vietos ūkio skyriaus vedėjo pavaduotojas A. Liutika. Kalba sukosi apie tai, kad reikia raginti gyventojus jungtis prie miesto vandentiekio ir nuotekų tinklų.

**Audra ZDRAMAIENĖ**

A. Jurkaitis susirinkusiesiems priminė, kad vasario 29 dieną valstybinė komisija leido eksploatuoti 13,9 km vandentiekio, 13,750 km nuotekų tinklų. Buvo renovuota ir 1,8 km senų tinklų. Taip pat pastatyta naujų siurblių ir nuotekų perpumpavimo stočių. Šio projekto vertė didelė – 23,8 milijono litų!

A. Jurkaitis informavo, kad „Plungės vandenims“ suderinti pateiktas 141 būsimųjų vartotojų projektas. Jau sudarytos 8 naujos sutartys su vartotojais.

Pasitarimo metu kalbėta, kokį kelią turi nueiti žmonės, norintys prisijungti prie naujai paklotų vandentiekio ir kanalizacijos tinklų. Nors reikia daug suderinimų, tokie projektai priskiriami supaprastintiems. Parašę prašymą, per 10 dienų žmogus gauna technines sąlygas. Turint suderintą projektą, dar reikia gauti leidimą žemės kasinėjimo darbams.

Techninėse sąlygose griežtai nurodyta, kad, likus trimis dienoms iki žemės kasinėjimo ir atšakos į individualią valdą klojimo, apie tai reikia pranešti UAB „Plungės vandenys“.

Vamzdžius gali kloti tik atestuotos firmos ar asmenys. Kasti tranšėja savininkas gali ir pats, tačiau turi pasirūpinti, kad atliekamus darbus įvertintų atestuotas asmuo. Taip siekiama kontroliuoti, kad atliekami darbai atitiktų projekto reikalavimus.

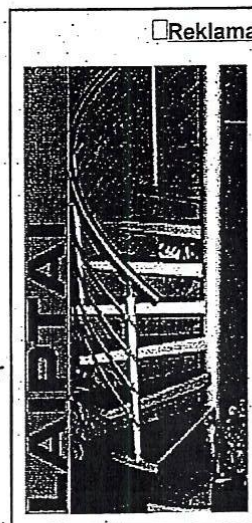
Pasikloti vamzdyną, pasirodo, nėra labai pigu, nes įkainių žirklys – labai plačios: nuo 100 iki 800 litų už vieną paklotą metrą!

Aplinkos apsaugos agentūros vedėja I. Latakaitė sakė, kad žmonės gana palankiai vertina galimybę prisijungti prie centralizuoto vandentiekio ir nuotekų sistemos. Patikino, kad manantiesiems priešingai jokių nuolaidų nebus. Aplinkosaugininkai pasirengę įjungti prilevartos mechanizmą: pirmą kartą bausti 200-500 litų, antrąjį – 1000-2000 Lt baudomis.

I. Latakaitė pažymėjo, kad žmonės turi pratintis prie tvarkos – jeigu yra tinklai, reikia jais ir naudotis. Aplinkosaugininkai įsipareigojo griežtai tikrinti tuos, kurie tebesinaudoja nuotekų duobėmis. Pareigūnai tikrins, ar tos duobės sandarios, ar jos reguliariai ištuštinamos, ar nuotekos vežamos ten, kur reikia – į Lėntpjūvės gatvėje esantį punktą.

J. Šlepėtis dar kartą akcentavo, kad atšakas nuo magistralinių trasų iki savo namų žmonės turi atsivesti už savo lėšas.

- Reikia apie tai informuoti žmones, kad jie iš valdžios nesitikėtų per daug, - sakė vicemeras.



## PRIEDAS NR. 10

„Plungės žinios“ - Plungės rajono laikraštis

Page 1 of 1

PRIEDAS NR. 5



## Prie centralizuotos vandenvalos sistemos - per prievartą

Data 2008/4/16 7:45:00 | Topic: Savivaldybėje

Plungės miesto ir Babrungo seniūnijų darbuotojai, susitikę su uždarosios akcinės bendrovės „Plungės vandenys“ ir Aplinkos apsaugos agentūros vadovybe, sutarė vienu klausimu - gyventojus prie centralizuotos vandenvalos ir vandentiekio tinklų sistemos teks prijungti priverstinai.

Praėjusiais metais Plungės miesto vandentiekio ir nuotekų tinklų plėtra ir rekonstrukcija atsiėjo 23,8 mln. Lt. Už šiuos pinigus buvo paklota 13 km 500 m vandentiekio ir 13 km 750 m nuotekų vamzdynų. Tai yra nuo šiol 240 namų gali tiesiogiai prisijungti prie miesto vandentiekio ir 245 - prie centralizuotos vandenvalos sistemos. „Iš jų 198-iems jau yra išduotos projekto sąlygos, 141 plungiškis projektus jau paruošė ir suderino, o dar 8 tapo naujais mūsų abonentais - naudojasi miesto vandentiekio ir nuotekų sistema. Kitų, su šiomis trasomis besiribojančių, gatvių gyventojai taip pat turi tokią galimybę. Tačiau darbus jie privalės atlikti savo lėšomis. UAB „Plungės vandenys“ nemokamai gyventojus gali aprūpinti tik vandens skaitikliais, bet sumontuoti nemokamai jų negali. Nekalbant apie kitus darbus: projekto rengimą, trasos kasimą, vamzdyno klojimą ar jo montavimą. Noriu pabrėžtinai priminti, kad kiekvienai trasei tiesti yra būtinas supaprastintas darbų projektas. Tiek mieste, tiek kaime.

Negalima savarankiškai nuspręsti ir pradėti žemės kasimo darbų neturint specialistų patvirtintų techninių darbų sąlygų. O jose, beje, parašyta, kad apie numatomus darbus kiekvienas privalo pranešti mažiausiai prieš 3 dienas mūsų bendrovės specialistams“, - aiškino UAB „Plungės vandenys“ inžinierius.

„Plungės vandenų“ darbuotojas priminė, kad šių darbų nuo šiol nebegalima atlikti net ir nuosavame žemės sklype. O vandentiekio (nuotekų) trasą pagal seną įprotį gyventojai dažnai mėgsta įsirengti savarankiškai. Ypač kaimuose. Ir nenuostabu, nes viską lemia kainos. Jeigu žmogus trasą nusities savo jėgomis, metras jam atsieis maždaug 6 litus, jeigu samdys privatininką - apie 50 Lt, o jeigu „Plungės vandenų“ specialistus - 800 Lt. Todėl, žmogiskumo vardan, kol kas bendrovė plungiškiams taiko lengvatą. Jeigu vis dėlto žmogus tokią trasą išsikasė pats, reikalingas specialistas, kuris darbus įvertintų arba prižiūrėtų, arba pats įrengtų vandentiekį. Tokį techninį atestatą turintį specialistą bus pigiau samdyti grupei žmonių, pageidaujančių vienu metu prisijungti prie miesto vandentiekio ir vandenvalos sistemos.

„Žaidimas baigtas. Viskas. Nuolaidų jokių nebebus. Jeigu gyventojui yra bet kokia galimybė prisijungti prie vandentiekio ar nuotekų sistemos, jis privalės tai padaryti. Priešingu atveju bausime už taršą: pirmąkart 200-500 Lt, antrąkart - 1 000-2000 Lt“, - kategoriškai pareiškė Aplinkos apsaugos agentūros vedėja Irena Latakaitė. Anot jos, anksčiau ar vėliau kiekvienas žmogus privalės naudotis centralizuota vandenvalos sistema. Tai - tik laiko klausimas. Todėl gyventojams aplinkosaugininkė pataria taupyti pinigus, laiką ir sveikatą ir iškart susitvarkyti nuotekų šalinimo sistemą, užuot laidžius lėšas baudoms. Beje, šie žodžiai liečia ir tuos, kurie naudojami vietine kanalizacija. Jeigu yra galimybė jos atsisakyti, privalu tai padaryti tuojau pat, neatidėliojant.

Savivaldybės administracijos Vietos ūkio skyriaus vedėjo pavaduotojas Arvydas Liutika akcentavo, jog didžiausia Plungės miesto problema šiuo atžvilgiu - mediniai daugiabučiai, kuriuose niekada jokios nuotekų sistemos nebuvo įrengtos. Pasirodo, šių pastatų gyventojai nesutaria,

kuriuose vietoje turėtų būti įrengti sanitariniai mazgai. Atsiranda ir tokių, kurie atsisako finansiškai prisidėti prie naujųjų įdijigimo name. O priemonių priversti juos mąstyti vienodai nėra, kaip nėra ir lėšų šiems darbams centralizuotai atlikti.

Klausimas pakibo ore. Ir, atrodo, kybos dar ilgai...

O štai P. Genio gatvės gyventojai bus priversti kuo greičiau įsirengti vandentiekio ir vandenvalos sistemą. Mat jie pageidavo, kad kuo greičiau būtų sutvarkyta važiuojamoji gatvės dalis. Štai valdininkai ir išmastė, kad geriausias būdas „geniečius“ priversti įsivesti vandentiekį - atsisakyti atlikti gatvės remontą tol, kol nebus sutvarkyta vandentiekio ir vandenvalos sistema. „Neleisiu, kad asfaltuota gatvė būtų kasinėjama iš naujo. Tegul pirma susitvarko, o paskui kalbėsime apie asfaltą“, - trumpai drūtai nukirto rajono vicemeras Juozas Šlepetis.

Žydrūnė JANKAUSKIENĖ

This article comes from „Plungės žinios“ - Plungės rajono laikraštis

<http://www.pzinios.lt>

The URL for this story is:

<http://www.pzinios.lt/article.php?storyid=252>



TIKRA  
Skyriaus vedėja

Aldona Čepiškienė

2010-12-23

GALUTINĖ ATASKAITA

## PRIEDAS NR. 11

APVA - Plungėje atidaroma rekonstruota nuotekų valykla

Page 1 of 1

PRIEDAS NR. 6



LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJOS  
APLINKOS PROJEKTŲ VALDYMO AGENTŪRA

Spausdinti

## Naujienos

Naujienos 2008 metų » Plungėje atidaroma rekonstruota nuotekų valykla

2008 05 16

## Plungėje atidaroma rekonstruota nuotekų valykla

Šiandien, 15 val. oficialiai bus pradėti eksploatuoti rekonstruoti nuotekų valymo įrenginiai Plungėje. Dvejus metus trukusį įrenginių rekonstrukciją, kurios vertė virš 13 mln. Lt (be PVM), buvo finansuota ES Sanglaudos fondo ir Lietuvos Respublikos biudžeto lėšomis. Atidarymo renginyje dalyvaus LR aplinkos ministerijos sekretorius Inesis Kiškis, Seimo narys Jonas Jagminas, Aplinkos projektų valdymo agentūros Vandenų projektų skyriaus vedėjas Edmundas Bogavičius, Plungės raj. merė Elvyra-Valerija Lapukienė, Plungės raj. tarybos nariai, rangovų „Degremont-Lagūna“ atstovai ir UAB „Plungės vandenys“ darbuotojai.

Naujieji nuotekų valymo įrenginiai tris kartus sumažins į Mažosios Sruojos upelį išleidžiamo fosforo ir ketvirtadaliu azoto kiekius, spartinančius dumblių ir vandens augmenijos dauginimąsi. Įrenginiuose nusėdintas dumblas bus sausinamas, taip sumažinant nemalonių kvapų ir neigiamą poveikį aplinkai. Iš jo gaunamas produktas galės būti panaudotas kaip kuras ar kompostas.

Valyklos darbo kokybę kontroliuos įrengta moderni laboratorija. Joje bus galima iširti telkinio vandenį, paviršinį vandenį, išvalytas nuotekas ir dumblą. Valykloje įdiegta kompiuterinė valdymo sistema leis nuotoliniu būdu valdyti įrenginius ir trečdaliu sutaupyti elektros energijos. Valyklą aptarnaus UAB „Plungės vandenys“. Joje dirbs septyni specialistai.

Pasak UAB „Plungės vandenys“ direktoriaus Antano Borumo, valykloje įmontuoti naujieji įrenginiai pagerins Plungės miesto ir rajono ekologinę padėtį, sumažins Baltijos jūros taršą.

## Projekto numeris

2003/LT/16/PIPE/015

## Projekto pavadinimas

Plungės nuotekų valymo įrenginių rekonstravimas, nuotekų tinklų išplėtimas ir vandentiekio tinklų renovacija

## Projekto vertė

27.232.233,60 Lt

## ES paramos dalis

75%

## Projekto trukmė

2003-2009

## Galutinis paramos gavėjas

UAB „Plungės vandenys“  
Noriškių k., Nausodžio sen.,  
90103 Plungės r.  
Tel. 8 (448) 51483



**TIKRA**  
Skyriaus vedėja

Aldona Čeplėjienė

« grįžti

– informacijoje sat. tel. 8 (448) 51483

2010-12-23

<http://www.apva.lt/naujienu.php?id=1210961058>

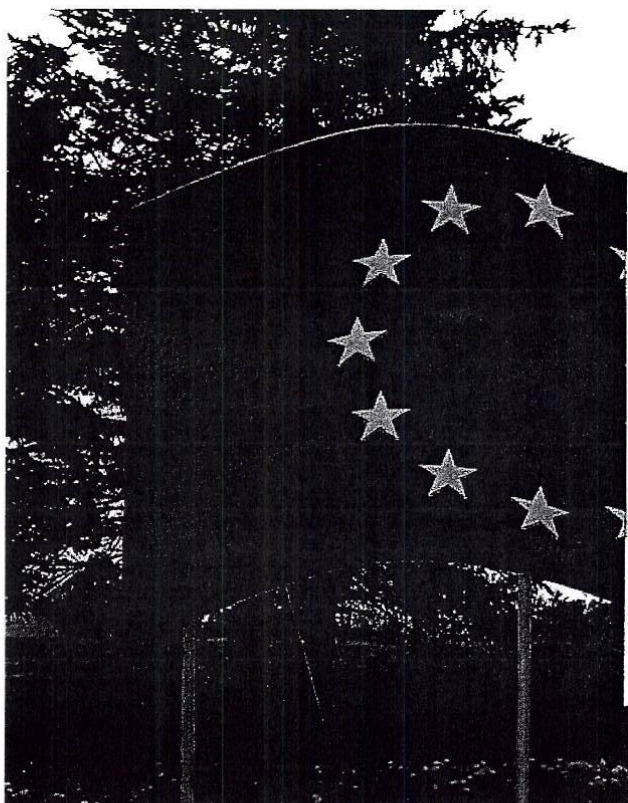
2008.05.26

90




## GALUTINĖ ATASKAITA

## PRIEDAS NR. 13




**NUOTEKU VALYMO ĮRENGINIŲ IR SIURBLINIŲ REKONSTRUKCIJA PLUNGĖJE**

Projektą finansuoja  
EUROPOS SAJUNGOS  
SANGLAUDOS FONDAS




**LIETUVOS RESPUBLIKA**




Užsakovas  
**UAB „PLUNGES VANDENYS“**

Projekto organizatorė



**APLINKOS PROJEKTŲ  
VALDYMO AGENTŪRA**

Techinio priežiūra



**UAB „Carl Bro“**

Planavimas

*Degėmantai* **PLUNGĖS LAGUNA**

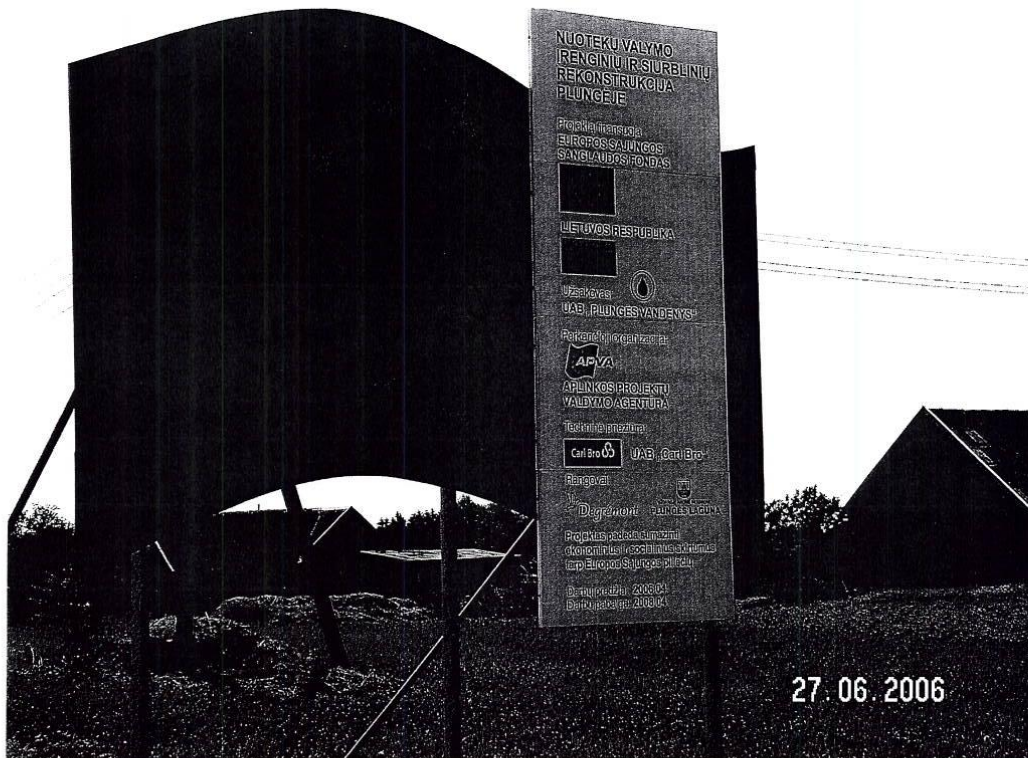
Projektas padeda sumažinti  
ekonominis ir socialinius skirtumus  
tarp Europos Sąjungos piliečių.

Darbai pradėti 2006 04  
Darbai pabaigti 2008 04



## GALUTINĖ ATASKAITA

## PRIEDAS NR. 14



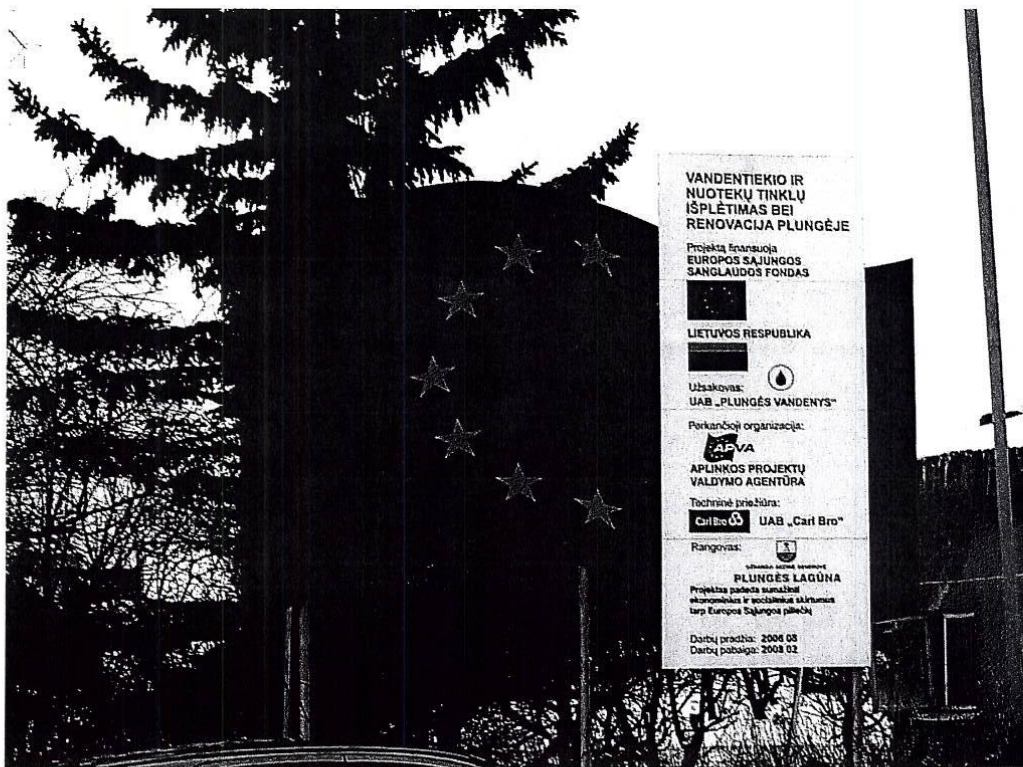
**TIKRA**  
Skyriaus vedėja

Aldona Čepelėjanė

2010-12-23

## GALUTINĖ ATASKAITA

## PRIEDAS NR. 15



2010-12-23

GALUTINĖ ATASKAITA

## PRIEDAS NR. 16



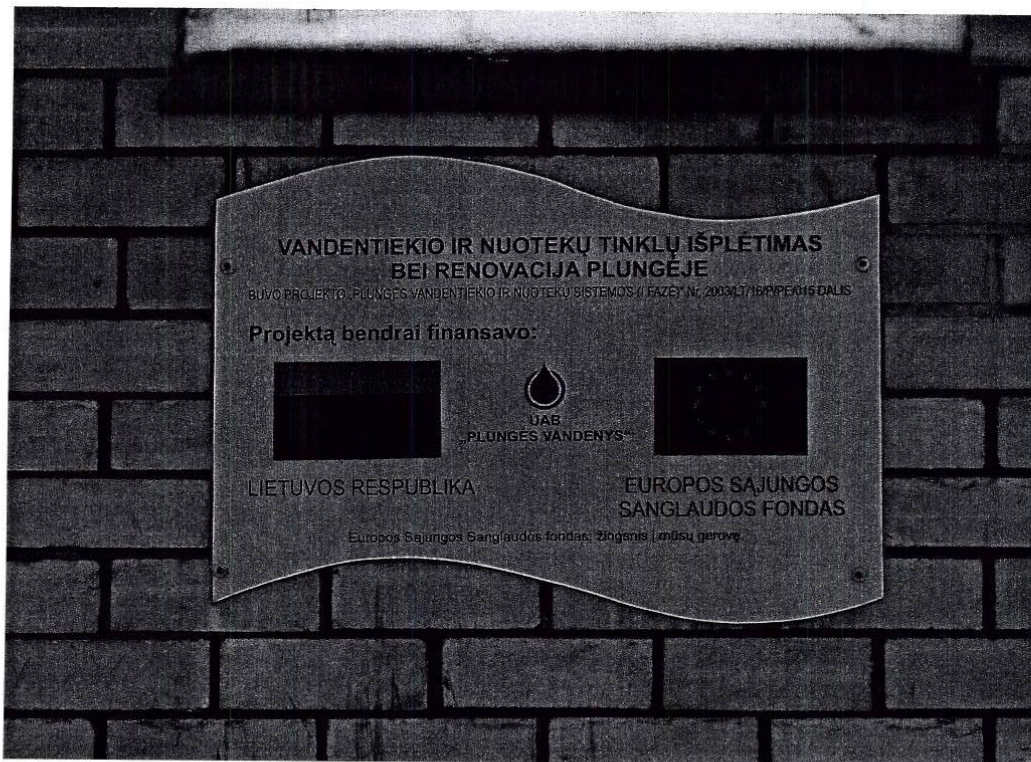
**TIKRA**  
Skyriaus vedėja

Aldona Čepelėdienė

2010-12-23

GALUTINĖ ATASKAITA

## PRIEDAS NR. 17



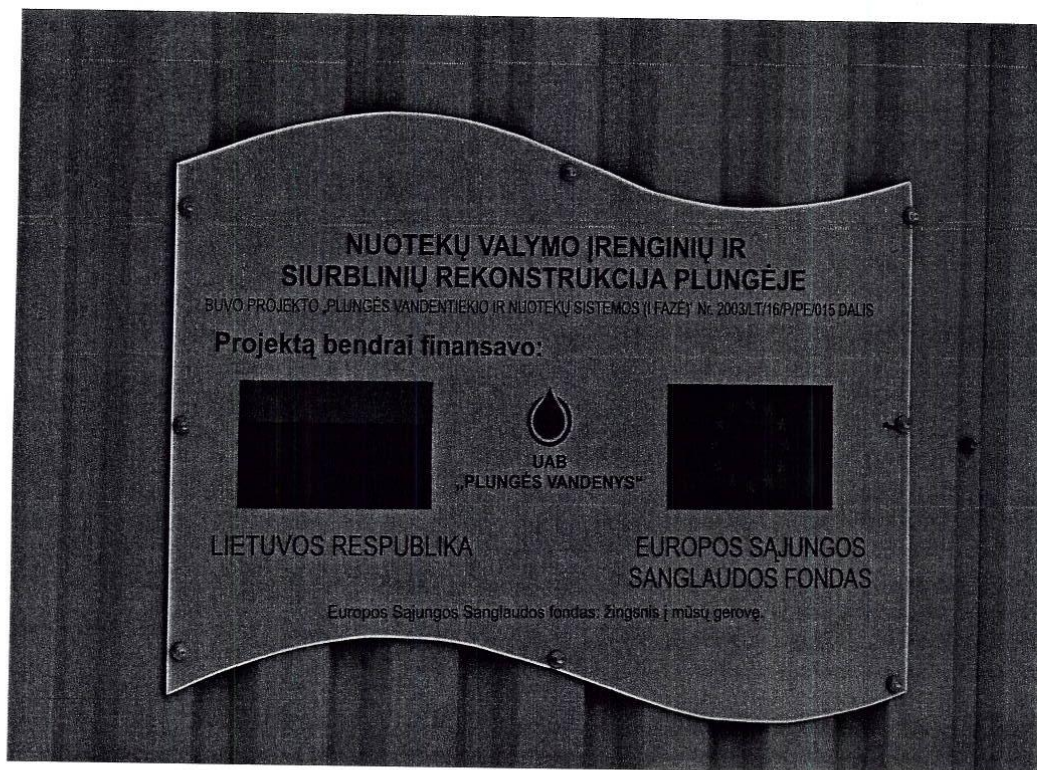
**TIKRA**  
Skyriaus vedėja

Aldona Čepelėdienė

2010-12-23

## GALUTINĖ ATASKAITA

## PRIEDAS NR. 18



**TIKRA**  
Skyriaus vedėja

Aidona Čeplėjienė

2010-12-23

## GALUTINĖ ATASKAITA

## Nuotekų valymo įrenginių ir siurblių rekonstrukcijos, vandentiekio ir nuotekų tinklų išplėtimo bei renovacijos Plungėje objektų atlikimo pažymų kopijos


## PRIEDAS NR. 19


PROJEKTO NR.: 2003/LT/16/P/PE/015  
 PROJEKTO PAVADINIMAS: PLUNGĖS NUOTEKŲ ĮRENGINIŲ, TINKLŲ BEI VANDENS TIEKIMO SISTEMŲ RENOVACIJA  
 SUTARTIES NR.: V/2006/P25  
 SUTARTIES PAVADINIMAS: NUOTEKŲ VALYMO ĮRENGINIŲ IR SIURBLIŲ REKONSTRUKCIJA PLUNGĖJE.  
 PERKANČIOJI ORGANIZACIJA: APLINKOS PROJEKTŲ VALDYMO AGENTŪRA  
 UŽSAKOVAS: UAB "PLUNGĖS VANDENYS"  
 RANGOVAS: KONSORCIUMAS UAB „PLUNGĖS LAGŪNA“ – DEGREMONT A/S  
 INŽINIERIUS: UAB „GRONTMIJ | CARL BRO“


## ATLIKIMO PAŽYMA

Gavę raštišką Rangovo pranešimą (UAB „Plungės lagūna“ 2009 m. gegužės 27 d. raštas Nr. 110 ir 2009 m. birželio 08 d. raštas Nr.128) ir remdamiesi sutarties Bendrųjų sąlygų („Rangovo projektuojamų statybos ir inžinerinių darbų, elektros ir mechanikos įrenginių projektavimo ir statybos bei įrangos sutarties sąlygos“, išleistos pirmuoju leidimu 1999 metais anglų kalba ir pirmuoju vertimu 2003 metais lietuvių kalba) 11.9 punktu, patvirtiname, kad Rangovas konsorciumas UAB „PLUNGĖS LAGŪNA“ – DEGREMONT A/S 2009-06-08 atliko visus statybos Darbus ir ištaisė visus defektus Pranešimo apie defektus laikotarpiu pagal sutarties V/2006/P25 sąlygas.

Darbus perduoda Rangovas: Darbus priima Užsakovas: Patvirtina Inžinierius:

  
 Aleksandras Lukas  
 Generalinis direktorius  
 UAB „Plungės lagūna“

  
 Antanas Borumas  
 Direktorius  
 UAB „Plungės vandenys“

  
 Darius Gražys  
 Ekspertų grupės vadovas  
 UAB „Grontmij | Carl Bro“

Data: 2009-06-09

Data: 2009-06-09

Data: 2009-06-09



2010-12-23

Aldona Čepelienė

## GALUTINĖ ATASKAITA

## PRIEDAS NR. 20

PROJEKTO NR.: 2003/LT/16/P/PE/015  
 PROJEKTO PAVADINIMAS: PLUNGĖS NUOTEKŲ ĮRENGINIŲ, TINKLŲ BEI VANDENS TIEKIMO SISTEMŲ RENOVACIJA  
 SUTARTIES NR.: V/2006/P26  
 SUTARTIES PAVADINIMAS: VANDENTIEKIO IR NUOTEKŲ TINKLŲ IŠPLĖTIMAS BEI RENOVACIJA PLUNGĖJE  
 PERKANČIOJI ORGANIZACIJA: APLINKOS PROJEKTŲ VALDYMO AGENTŪRA  
 UŽSAKOVAS: UAB "PLUNGĖS VANDENYS"  
 RANGOVAS: UAB „PLUNGĖS LAGŪNA“  
 INŽINIERIUS: UAB „GRONTMIJ | CARL BRO“

## ATLIKIMO PAŽYMA

Statybos Darbų Pranešimo apie defektus laikui pasibaigus 2009 m. vasario 22 d. ir vadovaudamasis sutarties Bendrųjų sąlygų („Rangovo projektuojamų statybos ir inžinerinių darbų, elektros ir mechanikos įrenginių projektavimo ir statybos bei įrangos sutarties sąlygos“, išleistas pirmuoju leidimu 1999 metais anglų kalba ir pirmuoju vertimu 2003 metais lietuvių kalba) 11.9 punktu, patvirtiname, kad Darbai pagal Sutartį atlikti ir Rangovas baigė vykdyti savo sutartines prievolės 2009-03-18.

Darbus perduoda Rangovas: Darbus priima Užsakovas: Patvirtina Inžinierius:

Aleksandras Lukas  
 Generalinis direktorius  
 UAB „Plungės lagūna“  
 Data: 2009-03-18

Antanas Borumas  
 Direktorius  
 UAB „Plungės vandenys“  
 Data: 2009-03-18

Darius Gražys  
 Ekspertų grupės vadovas  
 UAB „Grontmij | Carl Bro“  
 Data: 2009-03-18

TIKRA  
 Skyriaus vedėja  
 Aldona Čepelėdienė

KONTROLĖS, KORESPONDENCIJOS IR VERTINIMŲ SKYRIUS  
 LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

2010-12-23

99

## GALUTINĖ ATASKAITA

## Nuotekų valymo įrenginių ir siurblių rekonstrukcijos Plungėje objekto pripažinimo tinkamu naudoti akto kopija

PRIEDAS NR. 21

**Rekonstruotų nuotekų valymo įrenginių ir siurblių Plungėje**  
(Išplėstos ir rekonstruotos nuotekų valyklos ir rekonstruotos nuotekų siurblynės PS-02)  
(Paskirtis - nuotekų valymas, unikalūs Nr. 6897-1008-6019; 4400-1560-1384; 4400-1560-1413; 6897-1008-6095; 4400-1560-1479; 4400-1560-1502; 4400-1560-1535; 4400-1560-1579; 4400-1560-1713; 4400-1560-1635; 4400-1560-1590; 4400-1560-1757; 4400-1560-1735 - Varkalių k., Plungės r.; unikalūs Nr. 6897-1008-7016 - Sinagogų g. 2A Plungėje)

pripažinimo tinkamais naudoti

A K T A S

Nr. STN-82-02 0576-006

Plungė

2008 m. gegužės 16 d.

Komisija, paskirta Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos viršininės 2008 m. gegužės 8 d. įsakymais Nr. 142 ir 143 „Dėl statinio pripažinimo tinkamu naudoti komisijos sudarymo“:

**Marytė Trapnauskaitė** - Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos Priežiūros koordinavimo skyriaus vyriausioji specialistė, komisijos pirmininkė;

**Irutė Česnauskienė** - Telšių apskrities viršininko administracijos Teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus vyriausioji specialistė;

**Algimantas Poškus** - Valstybinės energetikos inspekcijos prie Ūkio ministerijos Klaipėdos teritorinio skyriaus vyresnysis inžinierius - inspektorius;

**Valdemaras Čekatauskas** - UAB „Krašto projektai ir partneriai“ projekto vadovas (Plungės nuotekų valyklos išplėtimas ir rekonstravimas);

**Donatas Binkauskas** - D. Binkauskos projektavimo firma „Dobi“ projekto vadovas (Nuotekų siurblynės PS-02 rekonstravimas);

**Mykolas Pronskauskas** - Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Plungės priešgaisrinės gelbėjimo tarnybos valstybinės priešgaisrinės priežiūros inspekcijos viršininkas (Plungės nuotekų valyklos išplėtimas ir rekonstravimas);

**Jonas Liekis** - Valstybinės darbo inspekcijos Telšių skyriaus vyriausiasis darbo inspektorius;

**Virgilija Kozakienė** - Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamento Poveikio aplinkai vertinimo normatyvų skyriaus vedėja (Plungės nuotekų valyklos išplėtimas ir rekonstravimas);

**Albertas Krauleidis** - Plungės rajono savivaldybės administracijos direktorius;

**Irena Latakaitė** - Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamento Plungės rajono agentūros vedėja;

**Rimandas Kungys** - Telšių visuomenės sveikatos centro Plungės skyriaus vedėjas;

**Antanas Borumas** - UAB „Plungės vandenys“ direktorius,

dalyvaujant rangovams: UAB „Plungės lagūna“ generaliniam direktoriui **Aleksandrui Lukui** ir statybos darbų vadovui **Juozui Butkui** (kvalifikacijos atestatas Nr.409), „Degremont A/S“ projekto vadovui **Hans Erik Sorensen Jensen**, subrangovams: UAB „Ekra“ generaliniam direktoriui **Benonui Laučiui**, AB „Sidona“ statybos vadovui **Algimantui Skierui**, UAB „Sauslaukio statyba“ techniniam direktoriui **Algimantui Plaipai**, techniniams prižiūrėtojams: **Dariui Gražiui** (kvalifikacijos atestatas Nr.13886) ir **Algirdui Vepštui**, kvalifikacijos atestato Nr.882),

vadovaudamasi statybos techniniu reglamentu STR 1.11.01:2002 „Statinių pripažinimo tinkamais naudoti tvarka“, apžiūrėjo statytojo pateiktą rekonstruotus nuotekų valymo įrenginius ir siurblynės Plungėje (Išplėsta ir rekonstruota nuotekų valykla Varkalių k., Plungės r. ir rekonstruota nuotekų siurblynė PS-02 Sinagogų g. 2A Plungėje), patikrino jų statybos techninę bei vykdymo dokumentaciją ir nustatė:

1. Statyba vyko pagal „Plungės nuotekų valyklos išplėtimo ir rekonstravimo Varkalių k. Plungės rajone“ techninį - darbo projektą, kurį 2006 - 2007 metais parengė UAB „Krašto projektai ir partneriai“ (kvalifikacijos atestato Nr. 1085, projekto vadovas Valdemaras Čekatauskas, kvalifikacijos atestatas Nr. 1678) ir „Nuotekų siurblynės PS-02 rekonstravimo Sinagogų g. 2 A“ techninį projektą, kurį 2007 m.

rekonstruoti nuotekų valymo įrenginių ir siurblių Plungėje pripažinimo tinkamais naudoti akto kopija. Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos Priežiūros koordinavimo skyriaus vyresnysis specialistė **Marytė Trapnauskaitė**



100

## GALUTINĖ ATASKAITA

parengė D.Binkausko projektavimo firma „Dobi“ (kvalifikacijos atestato Nr. 1729, projekto vadovas D.Binkauskas, kvalifikacijos atestatas Nr. 3144).

Techninio darbo projekto (Plungės nuotekų valyklos išplėtimas ir rekonstravimas Varkalių k. Plungės rajone) ekspertizės atliko UAB „Statybos projektų ekspertizės centras“: 2006-05-22; 2006-06-05, akto Nr. 299A/99 - K/2006; 2006-12-05, akto Nr. 299A-Kg/2006; 2008-02-29, akto Nr. 594-163/1/2007. Techninio projekto bendrąją ekspertizę (Nuotekų siurblinės PS-02 rekonstravimas Sinagogų g. 2A Plungėje) atliko UAB „Statybos projektų ekspertizės centras“ 2007-10-22, akto Nr. 522-151/1/2007.

Projektą patvirtino statytojas UAB „Plungės vandenys“ įsakymais: 2006-06-07 Nr. 10 ir 2006-12-11 Nr.18 „Dėl nuotekų valymo įrenginių ir siurblinių rekonstrukcijos Plungėje investicinio projekto“.

2. Leidimai statyti išduoti: 2006-06-07, leidimas Nr.3/2006; papildytas 2006-12-11, 2008-02-29 (Plungės nuotekų valyklos išplėtimas ir rekonstravimas Varkalių k. Plungės rajone); leidimas 2007-11-14 Nr. 8/2007 (Nuotekų siurblinės PS-02 rekonstravimas Sinagogų g. 2A Plungėje).

3. Statytojo pavadinimas ir adresas: UAB „Plungės vandenys“, Noriškių k. Plungės r.

4. Statybos ir montavimo darbus atliko:

Rangovas - konsorciumas „Degremont – Lagūna“: UAB „Plungės lagūna“ (kvalifikacijos atestatas Nr.1870, galioja iki 2011-10-13) - bendrastatybiniai, inžinerinių tinklų įrengimo, gerbūvio darbai; „Degremont A/S“ (kvalifikacijos atestatas Nr.4980, galioja iki 2009-09-28) - technologinės įrangos tiekimas, montavimas ir technologinio derinimo darbai.

Subrangovai:

UAB „Ekra“ (kvalifikacijos atestatas Nr. 0502) - gelžbetoninių surenkamų OCO ir nuskaidrinimo rezervuarų sienų montavimas;

AB „Sidona“ (kvalifikacijos atestatas Nr. 0562) - valdymo, personalo ir mechaninės įrangos pastato statybos darbai;

UAB „Sauslaukio statyba“ (kvalifikacijos atestatas Nr. 3268) - asfalto dangos įrengimas.

5. Statyba pradėta 2006 m. birželio mėnesį.

6. Statinio pagrindiniai rodikliai:

Pavadinimas	Kodas	Mato vnt.	Pagal projektą	faktiškai
1	2	3	4	5
<b>I. Bendrieji rodikliai</b>				
<b>1. Valdymo, personalo ir mechaninės įrangos pastatas</b> (unikalus Nr.4400-1560-1384)				
Bendras plotas	9H2p	m <sup>2</sup>	343,1	323,8
Statybinis tūris		m <sup>3</sup>	1477,0	1531,0
Aukštų skaičius		vnt.	2,0	2,0
Pastato energinio naudingumo klasė				B
<b>2. Administracinis pastatas (rekonstr.)</b> (unikalus Nr. 6897-1008-6019)				
Bendras plotas	1B2p	m <sup>2</sup>	582	569,13
Statybinis tūris		m <sup>3</sup>	3954,0	3926
Aukštų skaičius		vnt.	2,0	2
<b>3. Pirminio valymo įrangos pastatas</b> (unikalus Nr.4400-1560-1413)				
Bendras plotas	10H1p	m <sup>2</sup>	208,0	196
Pastato tūris		m <sup>3</sup>	582,0	590,0
Aukštų skaičius		vnt.	1	1

Rekonstruoti nuotekų valymo įrenginių ir siurblinių Plungėje pripažinimo tinkamais naudoti aktais



## GALUTINĖ ATASKAITA

1	2	3	4	5
4. OCO rezervuaras (unikalus Nr.4400-1560-1479) Statybinis tūris	K 62a	vnt./m3	1	1/4644
5. OCO rezervuaras (unikalus Nr.4400-1560-1479) Statybinis tūris	K 62b	vnt./m3	1	1/4644
6. Nuskaidrinimo rezervuaras (unikalus Nr.4400-1560-1502) Statybinis tūris	K 64a	vnt./m3	1	1/2386
7. Nuskaidrinimo rezervuaras (unikalus Nr. 4400-1560-1502) Statybinis tūris	K 64b	vnt./m3	1	1/2386
8. Paskirstymo kamera (unikalus Nr. 4400-1560-1535) Statybinis tūris	K61	vnt./m3	1	1/38
9. Paskirstymo kamera (unikalus Nr. 4400-1560-1535) Statybinis tūris	K63	vnt./m3	1	1/33
10. (Paskirstymo kamera (unikalus Nr. 4400-1560-1535) Statybinis tūris	K68	vnt./m3	1	1/37
11. Vidinė perpumpavimo stotis (unikalus Nr. 4400-1560-1535) Statybinis tūris	K69	vnt./m3	1	1/7
12. Matavimo šulinys (unikalus Nr. 4400-1560-1535) Statybinis tūris	K65	vnt./m3	1	1/9,4
13. Pavyzdžių paėmimo šulinys (unikalus Nr. 4400-1560-1535) Statybinis tūris	K66	vnt./m3	1	1/19,6
14. Perteklinio dumblo šulinys (unikalus Nr. 4400-1560-1535) Statybinis tūris	K67	vnt./m3	1	1/9,8
15. Įtekėjimo matavimo šulinys (unikalus Nr. 4400-1560-1535) Statybinis tūris	K70	vnt./m3	1	1/6,9

Rekonstruotų nuotekų valymo įrenginių ir siurblių Plungeje pripažinimo tinkamais naudoti aktais

Jaušvytėnės teritorijų planavimo  
ir statybos inspekcijos  
prie Aplinkos ministerijos  
Pneumatinės kontrolavimo skyriaus  
vnt. specialistė  
Marytė Trapnauskaitė

3



**TIKRA**  
Skyriaus vedėja

Aldona Čeplėjienė

2010-12-23

## GALUTINĖ ATASKAITA

1	2	3	4	5
16. Nuotekų siurblinė PS-02 (rekonstr.) (unikalus Nr. 6897-1008-7016); Bendras plotas Statybinis tūris	1H1p	m <sup>2</sup> m <sup>3</sup>	168,4 1021	155,9 884 (kadastr.)

## II. Inžineriniai-linijiniai statiniai

Pavadinimas	Kodas	Mato vnt.	Faktiškas kiekis	Charakteristikos
1	2	3	4	5
<b>1. Privažiavimo keliai:</b> (unikalus Nr.6897-1008-6095)				
1.1. Privažiavimo kelias (unikalus Nr.6897-1008-6095)	K71	m <sup>2</sup>	1346,84	Asfaltbetonio danga
1.2. Privažiavimo kelias (unikalus Nr.6897-1008-6095)	K 73		535,0	Asfaltbetonio danga
1.3. Privažiavimo aikštelės (unikalus Nr.6897-1008-6095)	K74	m <sup>2</sup>	889,0	Asfaltbetonio danga
1.4. Betono plytelių takai (unikalus Nr.6897-1008-6095)	K 75	m <sup>2</sup>	348,59	Betono plytelės
1.5. Skaldos danga (unikalus Nr.6897-1008-6095)	K 76	m <sup>2</sup>	392,52	Skalda
1.6. Betono danga (unikalus Nr.6897-1008-6095)	K 77	m <sup>2</sup>	30,02	Betonas
<b>2. Tvorą</b> (unikalus Nr.6897-1008-6095)	K 72	m	1574,24	Vielos tinklai
<b>3. Vandentiekio tinklai</b> (unikalus Nr.4400-1560-1590)	V	m	67,86	Slėginiai PE vamzdžiai
<b>4. Nuotekų tinklai</b> (unikalus Nr.4400-1560-1579)				
4.1. Savitakiniai nuotekų tinklai	KF	m	518,53	PP, PVC vamzdžiai
4.2. Slėginiai nuotekų tinklai	KF	m	103,27	PE vamzdžiai
4.3. Dumblo vamzdynai. (unikalus Nr.4400-1560-1713)	D	m	148,45	PP, PVC vamzdžiai
4.4. Dumblo drenažinio vandens vamzdynai (unikalus Nr.4400-1560-1713)	D1	m	168,45	PVC vamzdžiai
<b>5. Lietaus nuotekų tinklai</b> (unikalus Nr.4400-1560-1635)	KL	m	156,08	PVC, PE vamzdžiai
<b>6. Chemikalų tinklų vamzdynas</b> (unikalus Nr.4400-1560-1757)	CH	m	88,89	PE vamzdžiai

Rekonstruoti nuotekų valymo įrenginių ir siurblių Plungėje pripažinimo tinkamais naudoti aktas

Valstybinis teritorijų planavimo  
ir statybos inspekcijos  
prie Aplinkos ministerijos  
Pneibūros koordinavimo skyriaus  
vyr. specialistė  
Marytė Trapnauskaitė 4



TIKRA  
Skyriaus vedėja

Aldona Čepiūlienė

2010-12-23

## GALUTINĖ ATASKAITA

1	2	3	4	5
7. Oro tinklų vamzdynas (unikalus Nr.4400-1560-1735)	O	m	1 91,54	Plieniniai vamzdžiai
8. 0,4 kv elektros tinklai (unikalus Nr. 6897-1008-6095)	E	m	411.3	Kabeliai CYKY, YSLY, LIYCI

7. Faktiška statybos kaina: 14 880,92 tūkst. Lt be PVM, 17 548,07 tūkst. Lt su PVM. Iš jos - statybos montavimo darbų: 12 974,9 tūkst. Lt be PVM, 15 310,4 tūkst. Lt su PVM.

8. Pagrindinių konstrukcijų ir technologinės įrangos charakteristika:

Rekonstruoti Plungės miesto biologiniai nuotekų valymo įrenginiai su nuotekų siurbline PS-02 skirti miesto buitinių nuotekų išvalymui. Vidutinis paros debitas yra 5890 m<sup>3</sup>. Nuotekos turi būti išvalomos iki tokių rodiklių: BDS5 – 15,0 mg/l, ChDS – 125,0 mg/l, SM – 25,0 mg/l, bendrasis N – 15,0 mg/l, bendrasis P – 2,0 mg/l.

Rekonstruojant nuotekų valymo įrenginius, yra pastatyti: valdymo, personalo ir mechaninės įrangos bei pirmųjų valymo įrangos pastatai, taip pat sumontuoti du technologiniai rezervuarai su dviem nuskaidrintuvais. Rezervuarai ir nuskaidrintuvai įrengti iš surenkamų gelžbetoninių plokščių. Pakloti inžineriniai tinklai užtikrina, kad kiekviena konstrukcija gali būti atskirta nuo bendro valymo įrenginių veikimo sistemų. Atitekančių nuotekų kiekis leidžia pritaikant technologinę įrangą pasiekti reikiamą išvalymo lygį.

Pagrindinės technologinės įrangos charakteristikos:

tankios grotos, laiptinis tipas, našumas 700,0 m<sup>3</sup>/h - 1,0 vnt.; automatinė riebalų grandyklė, OJM tipo - 2,0 vnt.; smėlio plautuvai, pajėgumas 12,5 l/sek. - 1,0 vnt.; oro siurblys 40,0 m<sup>3</sup>/h - 4,0 vnt.; OCO rezervuarų valdymo tiltas - 2,0 vnt.; OCO rezervuarų maišytuvas vidinis 150,0 aps./min., 3,0 kW - 2,0 vnt.; OCO rezervuarų maišytuvas vidurinis 150,0 aps./min., 4,0 kW - 2,0 vnt.; OCO rezervuarų maišytuvas išorinis 32,0 aps./min., 5,5 kW - 2,0 vnt.; nuskaidrinimo rezervuaro vandensraigtis, sujungtas su tilteliu ir grandiklio tiltu - 2,0 kompl.; gražinamo dumblo siurblys 48,0 l/sek, 4,0 kW - 4,0 vnt.; Busch dviejų greičių orapūtė, našumas - 1290,0 m<sup>3</sup>/h, 43,0 kW - 2 vnt.; Busch vieno greičio orapūtė, našumas- 1850,0 m<sup>3</sup>/h, 55,0 kW - 2,0 vnt.; dumblo nusausinimo įrenginys (juostinis presas) - 1,0 vnt.; vidinės siurblynės siurblys, našumas 23,0 l/sek., 4,0 kW; nusausinto dumblo tūrinis siurblys Seepeex, našumas 3,0 m<sup>3</sup>/h - 7,5 kW - 1,0 vnt.; variklių valdymo spinta - 1,0 vnt.; PLV techninė įranga - 1,0 vnt.; SCADA personalinis kompiuteris - 1,0 vnt.

9. Projekte numatyti inžineriniai tinklai, inžinerinės sistemos ir įrengimai yra sumontuoti, išbandyti ir statytojo priimti aktais (statybos darbų žurnaluose Nr.1, 2, 3).

10. Lauko inžineriniai tinklai bei statinio inžinerinė įranga, inžinerinės sistemos (šildymo, elektros, vandentiekio, fekalinės, lietaus, telefono, vėdinimo, oro kondicionavimo, gaisrinės signalizacijos, žmonių išpėjimo apie gaisrą sistemos) yra patikrinti valstybinės priežiūros institucijų, aptarnaujančių bei naudojančių įmonių ir pripažintos tinkamomis naudoti. Tai liudija patikrinimo aktai (statybos darbų žurnaluose Nr.1, 2, 3).

11. Projekte numatytosios darbų saugos, aplinkos apsaugos, gaisrinės saugos priemonės yra įvykdytos. Jų charakteristikos pateiktos techniniame darbo projekte.

12. Atliktieji statybos ir montavimo darbai tenkina projekto ir normatyvinių statybos dokumentų reikalavimus. Patvirtinto projekto pakeitimai bei nuokrypos yra nustatyta tvarka suderinti ir pažymėti pateiktoje techninėje dokumentacijoje.

13. Komisija pripažįsta, kad rekonstruoti nuotekų valymo įrenginiai ir siurblynės Plungėje (Išplėsta ir rekonstruota nuotekų valykla ir rekonstruota nuotekų siurblynė PS-02, akto 3-ias priedas) tenkina nustatytus reikalavimus ir tinka naudoti.

14. Statinio garantinis terminas (skaičiuojant nuo statinio pripažinimo tinkamu naudoti dienos) - 5 metai, paslėptų statinio elementų (konstrukcijų, vamzdžių ir kt.) - 10 metų, o jeigu buvo nustatyta šiuose elementuose tyčia paslėptų defektų - 20 metų.

Rekonstruotų nuotekų valymo įrenginių ir siurblynės Plungėje pripažinimo tinkamais naudoti aktas

Valstybinės teritorijų planavimo  
ir statybos inspekcijos  
prie Aplinkos ministerijos  
Priežiūros koordinavimo skyriaus  
vyr. specialistė  
Marilycė Trapnauškaitė



## GALUTINĖ ATASKAITA

15. Naudotojas (savininkas) privalo šį aktą pateikti registruojant statinį Nekilnojamojo turto registre.

Akto priedai

1. Renovuotų bei išplėstų nuotekų valymo įrenginių ir siurblių rekonstrukcija Plungėje užsakovui UAB „Plungės vandenys“ perduotos dokumentacijos apyrašas -3 lapai.

2. Nekilnojamojo daikto kadastrinių matavimų dvi bylos: Nr. 68/68 - 84 lapai, Nr. 68401/1549 – 9 lapai.

3. Statinių ir jų priklausinių, pripažįstamų tinkamais naudoti, sąrašas, 1 lapas, planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos priežiūros koordinavimo skyriaus vyr. specialistė

Komisijos pirmininkas

Komisijos nariai:

Marytė Trapnauskaitė  
I. Česnauskienė  
A. Poškus  
V. Čekatauskas  
D. Binkauskas  
M. Pronskus  
J. Liekis  
V. Kozakienė  
A. Krauleidis  
I. Latakaitė  
K. Kungys  
A. Borumas  
A. Lukas  
J. Butkus  
H.E. S. Jensen  
B. Laučius  
A. Skierus  
A. Plaipa  
D. Gražys  
A. Vepštas

Akto 1 egz. su priedais ir juose išvardintais dokumentais nuolat saugoti:

Priėmė: UAB „Plungės vandenys“ vyr. inžinierius J. Jurkaitis

Perdavė: UAB „Plungės lagūna“ statybos vadovas J. Butkus  
2008 m. septėnis d. 16 d.

Rekonstruotų nuotekų valymo įrenginių ir siurblių Plungėje pripažinimo tinkamais naudoti aktas



**TIKRA**  
Skyriaus vedėja

Aldona Čepliūnienė

2010-12-23

## GALUTINĖ ATASKAITA

Rekonstruotų nuotekų valymo įrenginių ir siurblinės Plungėje pripažinimo tinkamais naudoti akto Nr. 92-09876-006 3 priedas

## Statinių ir jų priklausinių, pripažįstamų tinkamais naudoti, sąrašas:

1. Valdymo, personalo ir mechaninės įrangos pastatas 9 H2p (unikalus Nr. 4400-1560-1384);
2. Administracinis pastatas 1B2p (unikalus Nr.6897-1008-6019);
3. Pirminio valymo įrangos pastatas 10H1p (unikalus Nr.4400-1560-1413);
4. OCO rezervuaras K62a (unikalus Nr. 4400-1560-1479);
5. OCO rezervuaras K62b (unikalus Nr. 4400-1560-1479);
6. Nuskaidrinimo rezervuaras K64a; (unikalus Nr.4400-1560-1502);
7. Nuskaidrinimo rezervuaras K64b (unikalus Nr.4400-1560-1502);
8. Paskirstymo kamera K61 (unikalus Nr.4400-1560-1535);
9. Paskirstymo kamera K63 (unikalus Nr.4400-1560-1535);
10. Paskirstymo kamera K68 (unikalus Nr.4400-1560-1535);
11. Vidinė perpumpavimo stotis K69 (unikalus Nr.4400-1560-1535);
12. Matavimo šulinys K65 (4400-1560-1535);
13. Pavyzdžių paėmimo šulinys K66 (unikalus Nr. 4400-1560-1535);
14. Perteklinio dumblo šulinys K67 (unikalus Nr.4400-1560-1535);
15. Įtekėjimo matavimo šulinys K70 (unikalus Nr.4400-1560-1535);
16. Privažiavimo kelias K71,K73 (unikalus Nr. 6897-1008-6095);
17. Privažiavimo aikštelės K74( (unikalus Nr. 6897-1008-6095);
18. Tvorą K72 (unikalus Nr.6897-1008-6095)
19. Vandentiekio tinklai V (unikalus Nr.4400-1560-1590);
20. Nuotekų tinklai KF (unikalus Nr.4400-1560-1579);
21. Dumblo vamzdynai D(unikalus Nr.4400-1560-1713);
22. Dumblo drenažinio vandens vamzdynai DI (unikalus Nr.4400-1560-1713);
23. Lietaus nuotekų tinklai KL (unikalus Nr.4400-1560-1635);
24. Chemikalų tinklų vamzdynas CH (unikalus Nr.4400-1560-1757);
25. Oro tinklų vamzdynas O (unikalus Nr.4400-1560-1735);
26. 0.4 kv elektros tinklai E (unikalus Nr. 6897-1008-6095);
27. Nuotekų siurblinė PS-02 1H1p (unikalus Nr.6897-1008-7016).

Statybos darbų vadovas  
**Juozas Butkus**

Rekonstruotų nuotekų valymo įrenginių ir siurblinių Plungėje pripažinimo



**TIKRA**  
Skyriaus vedėja  
Aldona Čeplėdienė

2010-12-29

## GALUTINĖ ATASKAITA

## Išplėstų ir renovuotų vandentiekio ir nuotekų tinklų Plungėje pripažinimo tinkamu naudoti akto kopija

PRIEDAS NR. 22

Linijinio inžinerinio statinio - išplėstų ir renovuotų vandentiekio ir nuotekų tinklų Plungėje (unikalus Nr.: 4400-1490-4962, 4400-1482-8916, 4400-1482-8892, 4400-1482-8870, 4400-1489-7704, 4400-1489-7691, 4400-1490-5038, 4400-1490-5064, 4400-1490-5049, 4400-1490-4738, 4400-1490-5005, 4400-1490-4695, 4400-1490-4640, 4400-1509-2250, 4400-1504-0940) paskirtis - vandentiekio, nuotekų tinklų pripažinimo tinkamu naudoti

AKTAS Nr. STN-82-080219-003

Plungė

2008 m. vasario 29 d.

Komisija, paskirta Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos viršininkės 2008 m. vasario 11 d. įsakymu Nr. 48 „Dėl statinio pripažinimo tinkamu naudoti komisijos sudarymo“:

**Marytė Trapnauskaitė** – Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos Priežiūros koordinavimo skyriaus vyriausioji specialistė, komisijos pirmininkė,

**Irutė Česnauskienė** - Telšių apskrities viršininko administracijos Teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus vyriausioji specialistė,

**Antanas Eičas** - Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Telšių teritorinio padalinio vedėjas,

**Ramūnas Janauskas** – Plungės rajono savivaldybės administracijos Architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus vyriausiasis architektas,

**Albertas Krauleidis** – Plungės rajono savivaldybės administracijos direktorius,

**Gediminas Kemzūra** - UAB „Patvanka“ projekto vadovas,

**Rimandas Kungys** - Telšių visuomenės sveikatos centro Plungės skyriaus vedėjas,

**Irena Latakaitė** – Šiaulių regiono aplinkos apsaugos departamento Plungės rajono agentūros vedėja,

**Algimantas Poškus** – Valstybinės energetikos inspekcijos prie Ūkio ministerijos Klaipėdos teritorinio skyriaus vyresnysis inžinierius – inspektorius,

**Mykolas Pronckus** - Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Plungės priešgaisrinės gelbėjimo tarnybos valstybinės priešgaisrinės priežiūros inspekcijos viršininkas,

**Stanislovas Ričkus** - Valstybinės darbo inspekcijos Telšių skyriaus vedėjas,

dalyvaujant rangovams: UAB „Plungės lagūna“ generaliniam direktoriui **Aleksandrui Lukui**, statybos vadovui **Broniui Simaičiui** (kvalifikacijos atestatas Nr. 15560, galioja iki 2010-04-20) ir subrangovui UAB „Plungės Jonis“ statybos vadovui **Antanui Šalviui** (kvalifikacijos atestatas Nr. 11614, galioja iki 2012-10-24), techniniams prižiūrėtojams: **Dariui Gražiui** (kvalifikacijos atestatas Nr. 13886, galioja iki 2009-04-14), **Algirdui Vepštui** (kvalifikacijos atestatas Nr. 882, galioja iki 2008-04-24) bei UAB „Plungės vandenys“ direktoriui **Antanui Borumui**,

vadovaudamiesi statybos techniniu reglamentu STR 1.11.01:2002 „Statinių pripažinimo tinkamais naudoti tvarka“, apžiūrėjo išplėstus ir renovuotus vandentiekio ir nuotekų tinklus Plungėje, patikrino statybos techninę bei vykdymo dokumentaciją ir nustatė:

1. Statyba vyko pagal projektą Nr.2003/LT/16/P/PE/015, kurį 2006 m. parengė UAB „Patvanka“, projekto vadovas Gediminas Kemzūra (kvalifikacijos atestatas Nr. 12930, galioja iki 2008-05-08), projekto bendrąją ekspertizę atliko UAB „Statybos projektų ekspertizės centras“, bendrosios ekspertizės vadovė Z.Griginė (kvalifikacijos atestats Nr. 11464, galioja iki 2012-10-28), ekspertizės išvadų data 2006-09-12, akto Nr. 564-37/2005. Projektą 2006-09-15 patvirtino UAB „Plungės vandenys“ direktorius įsakymu Nr. 13 „Dėl vandentiekio ir nuotekų tinklų išplėtimo bei renovacijos Plungėje“.

2. Leidimas statyti išduotas 2006-09-19, leidimo Nr.6/2006.

3. Statytojo pavadinimas ir adresas: UAB „Plungės vandenys“, Noriškių k. Plungės r.

4. Statybos ir montavimo darbus atliko: rangovas - UAB „Plungės lagūna“ (kvalifikacijos atestatas Nr.1870, galioja iki 2011-10-13) ir subrangovas – UAB „Plungės Jonis“ (kvalifikacijos atestatas Nr.197, galioja iki 2012-08-24).

5. Statyba pradėta 2006 m. rugsėjo mėnesį.

Linijinio inžinerinio statinio - išplėstų ir renovuotų vandentiekio ir nuotekų tinklų Plungėje pripažinimo tinkamu naudoti aktas



Valstybinės teritorijų planavimo  
ir statybos inspekcijos  
prie Aplinkos ministerijos  
Priežiūros koordinavimo skyriaus  
vyr. specialistė  
**Marytė Trapnauskaitė**

skyrėjas vedėja

2010-12-23

Aldona Čepėliūnė

107

## GALUTINĖ ATASKAITA

## 6. Statinio pagrindiniai techniniai rodikliai:

Pavadinimas	Mato vnt.	Faktiškas kiekis	Charakteristikos
1	2	3	4
<b>I Kvartalas</b>			
<b>1. Nuotekų tinklai KF</b> (unikalus Nr.4400-1490-4962)	m	<b>3035,57</b>	
1.1.Nuotekų tinklai KF -- 200	m	2275,56	Polietilenas, d 200 mm
1.2.Nuotekų tinklai KF -- 160	m	5,00	Polietilenas d 160 mm
1.3.Nuotekų tinklai KF -- 110 (atšakos)	m	636,4	Polietilenas d 110 mm
1.4.Nuotekų tinklai KS -- 110 (slėginė)	m	118,61	Polietilenas d 110 mm
1.5.Nuotekų siurblinė NS 01-01	vnt.	1	Našumas 15m <sup>3</sup> /h
<b>2. Vandentiekio tinklai V</b> (unikalus Nr.4400 - 1490 - 4930)	m	<b>2072,00</b>	
2.1.Vandentiekio tinklai V - 110	m	1670,57	Polietilenas d 110 mm
2.2.Vandentiekio tinklai V - 50	m	7,15	Polietilenas d 50 mm
2.3.Vandentiekio tinklai V - 160	m	56,05	Polietilenas d 160 mm
2.4.Vandentiekio tinklai V- 25 (atšakos)	m	338,23	Polietilenas d 25 mm
<b>II Kvartalas</b>			
<b>1. Nuotekų tinklai KF</b> (unikalus Nr. 4400-1482-8916)	m	<b>1217,81</b>	
1.1.Nuotekų tinklai KF -- 300	m	230,52	Polietilenas d 300 mm
1.2.Nuotekų tinklai KF -- 200	m	739,88	Polietilenas d 200 mm
1.3.Nuotekų tinklai KF -- 160	m	25,50	Polietilenas d 160 mm
1.4.Nuotekų tinklai KF -- 110 (atšakos)	m	155,88	Polietilenas d 110 mm
1.5.Nuotekų tinklai KS-- 110 (slėginė)	m	66,03	Polietilenas d 110 mm
1.6.Nuotekų siurblinė NS 02-01	vnt	1	Našumas 10,00 m <sup>3</sup> /h
<b>2. Vandentiekio tinklai V</b> (unikalus Nr. 4400 – 1482 – 8905)	m	<b>1178,03</b>	
2.1.Vandentiekio tinklai V - 160	m	528,87	Polietilenas d 160 mm
2.2.Vandentiekio tinklai V - 110	m	434,70	Polietilenas d 110 mm
2.3.Vandentiekio tinklai V - 75	m	2,71	Polietilenas d 75 mm
2.4.Vandentiekio tinklai V - 50	m	57,59	Polietilenas d 50 mm
2.5.Vandentiekio tinklai V – 25 (atšakos)	m	154,16	Polietilenas d 25 mm
<b>III Kvartalas</b>			
<b>1.Nuotekų tinklai KF</b> (unikalus Nr. 4400-1482-8892)	m	<b>1577,38</b>	
1.1.Buitinių nuotekų tinklai KF -- 200	m	1037,30	Polietilenas d 200 mm
1.2.Buitinių nuotekų tinklai KF -- 110 (atšakos)	m	290,50	Polietilenas d 110 mm
1.3.Buitinių nuotekų tinklai KS -- 110 (slėginė)	m	249,58	Polietilenas d 110 mm
<b>2. Vandentiekio tinklai V</b> (unikalus Nr. 4400 – 1482 – 8870)	m	<b>710,13</b>	
2.1.Vandentiekio tinklai V - 110	m	555,64	Polietilenas d 110 mm
2.2.Vandentiekio tinklai V - 50	m	5,56	Polietilenas d 50 mm
2.3.Vandentiekio tinklai V – 25 (atšakos)	m	148,93	Polietilenas d 25 mm
2.4 Nuotekų siurblinė NS 03-01	vnt	1	Našumas 10 m <sup>3</sup> /h
2.5 Nuotekų siurblinė NS 03-02	vnt	1	Našumas 6,5 m <sup>3</sup> /h

Linijinio inžinerinio statinio - išplėstų ir renovuotų vandentiekio ir nuotekų tinklų, kurioje pripažinti tinkami naudoti akiai, projektavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos, Skyriaus vyriausiojo inžinieriaus M. J. J. (p.)



## GALUTINĖ ATASKAITA

1	2	3	4
<b>V Kvartalas</b>			
<b>1. Nuotekų tinklai KF</b> (unikalus Nr. 4400-1489-7704)	<b>m</b>	<b>3197,17</b>	
1.1. Nuotekų tinklai KF – 300	m	675,18	Polietilenas d 300 mm
1.2. Nuotekų tinklai KF – 200	m	1515,22	Polietilenas d 200 mm
1.3. Nuotekų tinklai KF – 160	m	18,7	Polietilenas d 160 mm
1.4. Nuotekų tinklai KF – 110 (atšakos)	m	375,14	Polietilenas d 110 mm
1.5. Nuotekų tinklai KS – 110 (slėginė)	m	612,93	Polietilenas d 110 mm
1.6. Nuotekų siurblinė NS 05-01	vnt.	1	Našumas 20 m <sup>3</sup> /h
1.7. Nuotekų siurblinė NS 05-02	vnt.	1	Našumas 10 m <sup>3</sup> /h
1.8. Nuotekų siurblinė NS 05-03	vnt.	1	Našumas 15 m <sup>3</sup> /h
<b>2. Vandentiekio tinklai V</b> (unikalus Nr. 4400 – 1489 – 7691)	<b>m</b>	<b>3080,62</b>	
2.1. Vandentiekio tinklai V – 25 (atšakos)	m	519,01	Polietilenas d 25 mm
2.2. Vandentiekio tinklai V – 200	m	986,25	Polietilenas d 200 mm
2.3. Vandentiekio tinklai V – 160	m	778,93	Polietilenas d 160 mm
2.4. Vandentiekio tinklai V – 110	m	646,94	Polietilenas d 110 mm
2.5. Vandentiekio tinklai V – 50	m	149,49	Polietilenas d 50 mm
<b>VIII Kvartalas</b>			
<b>1. Nuotekų tinklai KF</b> (unikalus Nr. 4400-1490-5038)	<b>m</b>	<b>1907,57</b>	
1.1. Nuotekų tinklai KF – 300	m	560,22	Polietilenas d 300 mm
1.2. Nuotekų tinklai KF – 200	m	1183,35	Polietilenas d 200 mm
1.3. Nuotekų tinklai KF – 110 (atšakos)	m	164,00	Polietilenas d 110 mm
<b>2. Vandentiekio tinklai V</b> (unikalus Nr. 4400 – 1490 – 5027)	<b>m</b>	<b>3400,53</b>	
2.1. Vandentiekio tinklai V – 200	m	1938,06	Polietilenas d 200 mm
2.2. Vandentiekio tinklai V – 160	m	399,34	Polietilenas d 160 mm
2.3. Vandentiekio tinklai V – 110	m	864,25	Polietilenas d 110 mm
2.4. Vandentiekio tinklai V – 50	m	23,96	Polietilenas d 50 mm
2.5. Vandentiekio tinklai V – 25 (atšakos)	m	174,92	Polietilenas d 25 mm
<b>XI- Kvartalas</b>			
<b>1. Nuotekų tinklai KF</b> (unikalus Nr. 4400-1490-5064)	<b>m</b>	<b>2820,19</b>	
1.1. Nuotekų tinklai KF – 200	m	2479,39	Polietilenas d 200 mm
1.2. Nuotekų tinklai KF – 160	m	11,50	Polietilenas d 160 mm
1.3. Nuotekų tinklai KF – 110 (atšakos)	m	329,3	Polietilenas d 110 mm
<b>2. Vandentiekio tinklai V</b> (unikalus Nr. 4400 – 1490 – 5049)	<b>m</b>	<b>3067,21</b>	
2.1. Vandentiekio tinklai V – 25 (atšakos)	m	378,36	Polietilenas d 25 mm
2.2. Vandentiekio tinklai V – 110	m	2688,85	Polietilenas d 110 mm
<b>Minijos g.</b>			
<b>1. Nuotekų tinklų perklojimas KF</b> (unikalus Nr. 4400-1490-4738)	<b>m</b>	<b>456,29</b>	
1.1. Nuotekų tinklai KF – 250	m	445,59	Polietilenas d 250 mm
1.2. Nuotekų tinklai KF – 200	m	3,00	Polietilenas d 200 mm
1.3. Nuotekų tinklai KF – 160	m	3,00	Polietilenas d 160 mm
1.3. Nuotekų tinklai KF – 110	m	4,70	Polietilenas d 110 mm

Linijinio inžinerinio statinio - išplėstų ir renovuotų vandentiekio ir nuotekų tinklų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos, Šilutės apskr. savivaldybės administracijos, Linijinio tinklų atnaujinimo darbas

Valstybinės teritorijų planavimo  
ir statybos inspekcijos  
prie Aplinkos ministerijos,  
Šilutės apskr. savivaldybės administracijos,  
Linijinio tinklų atnaujinimo darbas

Marytė Trapnauskaitė



2010-12-23

Aldona Čeplėdienė

## GALUTINĖ ATASKAITA

1	2	3	4
<b>Sukilėlių - Paprūdžio g.</b>			
<b>1. Nuotekų tinklų perklojimas KF</b> (unikalus Nr. 4400-1490-5005)			
1.1. Nuotekų tinklai KF – 400	m	1041,50	
1.2. Nuotekų tinklai KF – 200	m	1009,9	Polietilenas d 400 mm
1.3. Nuotekų tinklai KF – 160	m	14,00	Polietilenas d 200 mm
1.4. Nuotekų tinklai KF – 110	m	2,00	Polietilenas d 160 mm
	m	15,6	Polietilenas d 110 mm
<b>Diukeris per Babrungą</b>			
<b>1. Renovuojamas vandentiekio diukeris V</b> (unikalus Nr. 4400 – 1490 – 4695)			
1.1. Vandentiekio tinklai V – 400	m	124,00	
	m	124,00	Polietilenas d 400 mm
<b>Stoties g.</b>			
<b>1. Nuotekų tinklų perklojimas KF</b> (unikalus Nr. 4400-1490-4640)			
1.1. Nuotekų tinklai KF – 250	m	301,31	
1.2. Nuotekų tinklai KF – 160	m	265,94	Polietilenas d 250 mm
	m	35,37	Polietilenas d 160 mm
<b>III vandentiekio kėlimo siurblinė 1H/1b</b> (unikalus Nr. 4400-1504-0940)			
	kv.m	23,47	Sienos - silikatiniai blokeliai, Apdaila - profiliuoto plieno skardos lakštai
<b>I kėlimo vandens apskaitos mazgo įrengimas</b>	vnt.	1	Ketinės fasoninės dalys

7. Faktinė statybos kaina – 23 868,527 tūkst. Lt. (su PVM)

Iš jos statybos montavimo darbu – 19 378,490 tūkst. Lt. (be PVM), 22 866,618 (su PVM)

8. Pagrindiniai rodikliai:

Rodiklio pavadinimas	Kiekis	Rodiklio pavadinimas	Kiekis
Bendras vandentiekio tinklų ilgis	13508,52 m	Renovuojamo diukerio ilgis	124,00 m
Bendras nuotekų tinklų ilgis	13755,69 m	III vandentiekio kėlimo siurblinė	1 vnt
Bendras renovuojamų tinklų ilgis	1799,10 m	Nuotekų siurblinės	7 vnt.

9. Projekte numatyti inžineriniai tinklai ir įrenginiai yra sumontuoti, išbandyti ir statytojo priimti aktais, kurie išvardinti šio akto 2 priede (byla Nr. 1)

10. Projekte numatytos darbų saugos, aplinkos apsaugos, nekiliojamųjų kultūros vertybių apsaugos, gaisrinės saugos priemonės yra įvykdytos. Jų charakteristikos pateiktos techniniame projekte.

11. Atliktieji statybos ir montavimo darbai tenkina projekto ir normatyvinių statybos dokumentų reikalavimus. Patvirtinto projekto pakeitimai bei nuokrypos yra nustatyta tvarka suderinti ir pažymėti pateiktoje techninėje dokumentacijoje.

12. Sklypo sutvarkymo, apželdinimo ir kitus darbus, kuriuos komisija leido atidėti, reikalaujama užbaigti:

Darbų pavadinimas	Mato vnt.	Kiekis	Užbaigimo laikas
Juodžemio sluoksnio atstatymas ir žolės išėjimas renovavus nuotekų tinklus Stoties gatvėje	kv.m	2 200	2008 m. balandžio 22 d.
Juodžemio sluoksnio atstatymas ir žolės išėjimas renovavus nuotekų tinklus Žemaičių gatvėje	kv.m	14 000	2008 m. balandžio 22 d.

Komisija pripažįsta, kad išplėsti ir renovuoti vandentiekio ir nuotekų tinklai Plungėje tenkina nustatytus reikalavimus ir tinka naudoti.

13. Statinio garantinis terminas (skaičiuojant nuo statinio pripažinimo naudoti dienos) – 5 metai, paslėptų statinio elementų (konstrukcijų, vamzdžių) – 10 metų.

14. Naudotojas (savininkas) privalo šį aktą pateikti registruojant statinį Nekilnojamojo turto registre.

**Akto priedai:**

1. Statybos techninė ir vykdymo dokumentacija, 17 tomų.

2. Inžinerinių tinklų bei įrenginių išbandymo ir priėmimo aktai, 1 tomas.



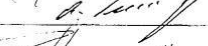

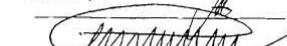
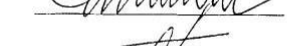

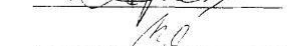

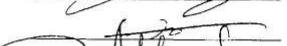

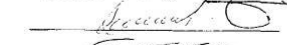


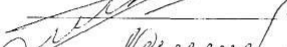
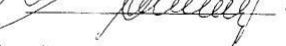
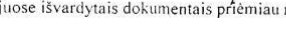
3. Statinių ir priklausinių (tarp jų – inžinerinių tinklų), kurie pripažįstami tinkamais naudoti, sąrašas 2 lapai.

Inžinerinio inžinerinio statinio - išplėsti ir renovuoti vandentiekio ir nuotekų tinklai Plungėje pripažinti tinkamais naudoti aktais




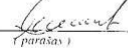
## GALUTINĖ ATASKAITA

4. Nekilnojamojo turto objekto kadastrinių matavimų bylos 11 tomų.

Komisijos pirmininkas		Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos Pročūros koordinavimo skyriaus vyr. specialistė <b>Marytė Trapnauskaitė</b>
Komisijos nariai:		I. Česnauskienė
		A. Eičas
		R. Janauskas
		A. Krauleidis
		G. Kemzūra
		R. Kungys
		I. Latakaitė
		A. Poškus
		M. Pronckus
Rangovai:		S. Ričkus
		A. Lukas
Subrangovas		B. Simaitis
		A. Šalvis
Techniniai prižiūrėtojai		D. Gražys
UAB „Plungės vandenys“ direktorius		A. Vepštas
		A. Borumas

Akto 1 egz. su priedais ir juose išvardytais dokumentais priėmiamu nuolat saugoti:

Priėmė: UAB „Plungės vandenys“ vyr. inžinierius  A. Jurkaitis  
( pareigos ) ( parašas ) ( v. pavardė )

Perdavė: UAB „Plungės lagūna“ statybos vadovas  B. Simaitis  
( pareigos ) ( parašas ) ( v. pavardė )

2008 m. birželio 29 d.

Linijinio inžinerinio statinio - išplėstų ir renovuotų vandentiekio ir nuotekų tinklo Plungės praežinio tinkamu naudoti aktas



**TIKRA**  
Skyriaus vadovė

  
Aldona Čepėjienė

2010-12-23