



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

TVIRTINU

Valstybės kontrolieriaus pavaduotoja

Daiva Bakutienė

IŠVADA DĖL 2002 M. VASARIO 8 D. SPRENDIMO NR. SP-6 „DĖL VALSTYBINĖS ŽEMĖS SKLYPŲ, ESANČIŲ VILNIUJE UKMERGĖS G. 14 A BEI LAISVĖS PR. 10 NUOMOS TEISĖTUMO VERTINIMO REZULTATŲ“ VYKDYMO KONTROLĖS BAIGIMO

2010-12-30 Nr. Z-24
Vilnius

Valstybės kontrolieriaus pavaduotojo 2002-02-08 sprendimo Nr.SP-6 “Dėl valstybinės žemės sklypų, esančių Vilniuje Ukmergės g. 14a bei Laisvės pr. 10 nuomos teisėtumo vertinimo rezultatų“ 1 punktu buvo informuota Lietuvos Respublikos Vyriausybė apie tikrinimo metu nustatytus pažeidimus, nuomojant valstybinės žemės sklypus, ir paprašyta patraukti tarnybinę atsakomybę Vilniaus apskrities viršininką G.Paviržį ir viršininko pavaduotoją A.Klimkevičių už nustatytus pažeidimus, išnuomojant valstybinį žemės sklypą Laisvės pr. 10, Vilniuje. nustatytus pažeidimus Vilniaus apskrities viršininko administracijos veikloje.

Vidaus reikalų ministerija 2002-03-01 raštu informavo, kad vykdydama Lietuvos Respublikos Vyriausybės sekretoriaus 2002-12-19 pavedimą išnagrinėjo Valstybės kontrolės sprendimą ir nurodė, kad nagrinėjimo rezultatus pateiks, įsiteisėjus teismo sprendimui.

Sprendimo 2 punktu Vilniaus apskrities viršininkas buvo įpareigotas:

2.1 - pavesti Teritorinės planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus viršininkui V.Baubliui parengti pažymą dėl savavališkai pastatytų statinių;

2.2 - kreiptis į teismą dėl nekilnojamojo turto kadastro duomenų bazėse įrašyto nekilnojamojo turto duomenų pripažinimo neteisingais;

2.3 – įstatymų nustatyta tvarka nutraukti Vilniaus apskrities viršininko pasirašytas valstybinės žemės nuomos ne žemės ūkio veiklai sutartis: dėl žemės sklypo Ukmergės g. 14a išnuomojimo UAB „Dvidešimt pirmo amžiaus statyba ir technologijos“ ir dėl žemės sklypo Laisvės pr. 10 išnuomojimo UAB „Kelstena“;

2.4 – įstatymų nustatyta tvarka panaikinti kadastro duomenų bazėse įrašytų nekilnojamojo turto (žemės sklypų Ukmergės g. 14a ir Laisvės pr. 10) kadastro duomenis;

2.5 – suformuotus žemės sklypus Ukmergės g. 14a ir Laisvės pr. 10 nekilnojamojo turto kadastro duomenų bazėse įregistruoti Vilniaus apskrities viršininko administracijos valdomais valstybinės žemės sklypais;

2.6 - apie sprendimo vykdymą per mėnesį informuoti Valstybės kontrolę.

Sprendimo įpareigojimai įvykdyti iš dalies.

Vykdant sprendimą, buvo parengta Teritorinės planavimo ir statybos valstybinės priežiūros skyriaus 2002-09-10 pažyma, kad statiniai pastatyti, pažeidžiant Statybos įstatymo reikalavimus.

Vilniaus apskrities viršininko administracija pareiškė ieškinius dėl žemės sklypų Ukmergės 14a ir Laisvės pr. 10, Vilniuje nuomos sutarčių pripažinimo negaliojančiomis, dėl Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos tarnybos pažymos pripažinimo negaliojančia, dėl nekilnojamojo turto registro įrašų panaikinimo.

Vilniaus apygardos teismas 2004-12-03 nutartimi patvirtino ieškovo Vilniaus apskrities viršininko administracijos bei atsakovų UAB „Dvidešimt pirmo amžiaus statyba ir technologijos“ ir valstybės įmonės Registrų centras taikos sutartį, pagal kurią Vilniaus apskrities viršininko administracija atsisakė savo ieškininių reikalavimų, t.y. panaikinti Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos pažymėjimus, pripažinti 1997-12-29 ir 1998-11-10 tvoros pirkimo - pardavimo sutartis kilnojamojo daikto pirkimo – pardavimo sutartimis, panaikinti tvoros teisinę registraciją, pripažinti 1998-12-07 valstybinės žemės nuomos sutartį, pagal kurią ne aukciono tvarka išnuomotas UAB „Dvidešimt pirmo amžiaus statyba ir technologijos“ žemės sklypas Ukmergės g. 14, negaliojančia. Lietuvos Respublikos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegija 2005-10-04 nutartimi paliko galioti Vilniaus apygardos teismo 2004-12-03 nutartį. Pagal LR Generalinio prokuroro pareiškimą atnaujinus procesą šioje byloje, Vilniaus apygardos teismas 2006-12-12 nutartimi atmetė LR Generalinio prokuroro prašymą dėl Vilniaus apygardos teismo 2004-12-03 nutarties panaikinimo. Apskundus Vilniaus apygardos teismo nutartį, Lietuvos apeliacinis teismas minėtą nutartį paliko nepakeistą. Lietuvos Aukščiausiasis Teismas 2007-02-15 nutartimi Vilniaus apygardos teismo 2004-12-03 nutartį panaikino ir bylą perdavė nagrinėti pirmosios instancijos teismui. Vilniaus apygardos teismas 2008-06-09 nutartimi patvirtino tarp šalių sudarytą taikos sutartį ir bylą nutraukė. Apskundus šią nutartį, Lietuvos apeliacinis teismas 2008-09-29 nutartimi panaikino Vilniaus apygardos teismo 2008-06-29 nutartį ir perdavė nagrinėti iš naujo. Vilniaus apygardos teismas 2009-09-10 nutartimi priėmė Vilniaus apskrities viršininko administracijos ieškinio atsisakymą atsakovams, atsakovės UAB „Energio development“ atsisakymą priešieškinio ir bylą nutraukė. Generalinė prokuratūra ir Valstybės kontrolė pateikė Lietuvos

apeliaciniam teismui apeliacinius skundus. 2010-02-25 Lietuvos apeliacinis teismas nutartimi panaikino 2009-09-10 nutartį ir perdavė bylą Vilniaus apygardos teismui nagrinėti iš esmės.

Dėl žemės sklypo Laisvės pr. 10 teisminiai ginčai taip pat nėra baigti. Vilniaus miesto 2 apylinkės teismas 2004-11-02 sprendimu iš dalies patenkinio Vilniaus apskrities viršininko administracijos ieškinį ir pripažino negaliojančia valstybinės žemės nuomos sutartį, sudarytą 2001-10-01 su UAB „Kelstena, taip pat pripažino negaliojančia valstybinės žemės nuomos sutartį, sudarytą 1999-05-05 su sporto klubu „Panerys“, pripažino negaliojančia 2001-08-17 pirkimo-pardavimo (nebaigti statyti tribūnų pamatai), panaikino nekilnojamojo turto registro įrašą (dėl nebaigto statyti sporto aikštyno įregistravimo nekilnojamojo turto). Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus kolegija panaikino minėtą Vilniaus miesto 2 apylinkės teismo 2004-11-02 sprendimą ir grąžino nagrinėti tam pačiam teismui. Vilniaus miesto 2 apylinkės teismo nutartimi 2006-03-29 byla sustabdyta iki kitos civilinės bylos pagal ieškovo Vilniaus apskrities administracijos ieškinį atsakovui UAB „Kelstena“ dėl įpareigojimo nugriauti įrengtus išsisinius monolitinius betono pamatus išnagrinėjimo.

Valstybės kontrolė bylose dalyvauja trečiuoju asmeniu.

Sprendimo 2.5 p. įpareigojimas – suformuotus žemės sklypus nekilnojamojo turto kadastro duomenų bazėse įregistruoti Vilniaus apskrities viršininko administracijos valdomais valstybinės žemės sklypais nėra įvykdytas, kadangi nebaigtas teisminis nagrinėjimas.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos apskrities valdymo įstatymo ir jį keitusių įstatymų pripažinimo netekusiais galios įstatymo (2009 m. liepos 7 d. Nr. XI-318) 2 straipsnio 4 dalimi, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. kovo 10 d. nutarimo Nr. 248 „Dėl apskričių viršininkų administracijų likvidavimo“ 5.2 punktu (2010 m. liepos 21 d. nutarimo Nr. 1067 redakcija), ginčiuose dėl apskričių viršininkų priimtų sprendimų dėl valstybinės žemės sandorių valstybei teismuose atstovauja Nacionalinė žemės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos.

Atsižvelgdami į nurodytas aplinkybes dėl audituoto subjekto – Vilniaus apskrities viršininko administracijos likvidavimo, jos teisių ir pareigų perėmimo ir vadovaudamiesi Valstybės kontrolės įstatymo 18 straipsniu, pagal kurį valstybės kontrolierius ar jo pavaduotojai gali priimti sprendimą tik audituotų subjektų atžvilgiu, siūlome baigti valstybės kontrolieriaus pavaduotojo 2002-02-08 sprendimo Nr.SP-6 „Dėl valstybinės žemės sklypų, esančių Vilniuje Ukmergės g. 14a bei Laisvės pr. 10 nuomos teisėtumo vertinimo rezultatų“ vykdymo kontrolę.

3-iojo audito departamento vyriausioji specialistė (teisininkė)

Julė Raubienė

Išvados duomenų teisingumą patikrinau:

3-iojo audito departamento
direktoriaus pavaduotoja

Romualda Masiulionienė