



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

VALSTYBINIO AUDITO ATASKAITA DĖL ALYTAUS RAJONO SAVIVALDYBĖJE ATLIKTO FINANSINIO (TEISĖTUMO) AUDITO REZULTATŲ

2010 m. birželio 1 d. Nr. FA-P-31-20-65
Kaunas

Auditas atliktas, vykdant
Valstybės kontrolės 3-iojo audito departamento
direktoriaus pavaduotojos Ritos Švedienės
2009-06-25 pavedimą Nr. P-31-20

Auditą atliko valstybinės auditorės:
Ona Butėnaitė (grupės vadovė)
Danutė Čižauskienė

Auditas pradėtas 2009-06-29
Auditas baigtas 2010-05-31

Su valstybinio audito ataskaita galima susipažinti
Valstybės kontrolės interneto puslapyje
adresu www.vkontrole.lt

TURINYS

Ižanga	3
Audito apimtis ir metodai	4
Pastebėjimai, išvados, rekomendacijos	7
1. Dėl išlaidų mokinio krepšeliui finansuoti	7
1.1. Dėl mokinių, sutartinių mokinių skaičiaus ir savivaldybei skirtų mokinio krepšelio lėšų	7
1.2. Dėl mokinio krepšelio lėšų paskirstymo ir panaudojimo	11
1.3. Dėl pedagogų darbo užmokesčiui skirtų mokinio krepšelio lėšų panaudojimo	12
1.4. Dėl mokyklų tinklo pertvarkos	16
2. Išlaidų Valstybės investicijų programos projektams efektyvumo ir teisėtumo vertinimas	18
3. Dėl valstybės turto nurašymo	19
4. Rekomendacijos	20
Priedai	21

IŽANGA

Valstybinį finansinį (teisėtumo) auditą, vadovaudamiesi valstybės kontrolieriaus įsakymu¹ patvirtinta 2009 metų valstybinio audito programa ir Valstybės kontrolės 3-iojo audito departamento direktoriaus pavaduotojos Ritos Švedienės pavedimu² atliko vyriausioji valstybinė auditorė Ona Butėnaitė (grupės vadovė) ir valstybinė auditorė Danutė Čižauskienė.

Audito tikslas – įvertinti: valstybės biudžeto specialiųjų tikslinių dotacijų savivaldybių biudžetams 2010 metams planavimą teisėtumo požiūriu; specialiųjų tikslinių dotacijų finansinių ir biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių ir (ar) kitų ataskaitų 2009 metų duomenis ir pareikšti nepriklausomą nuomonę; valstybės lėšų ir patikėjimo teise valdomo valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumą ir pareikšti nepriklausomą nuomonę; valstybės lėšų ir patikėjimo teise valdomo valstybės turto valdymą, naudojimą ir disponavimą jais ekonomiškumo ir viešojo intereso gynimo požiūriais.

Audituojamas subjektas – Alytaus rajono savivaldybė, adresas: Pulko g. 21, 62135 Alytus. Identifikavimo kodas – 111105936.

Audituojamu laikotarpiu savivaldybei vadovavo meras Algirdas Vrubliauskas, savivaldybės administracijai – direktorius Aurimas Truncė. Savivaldybės administracijos Finansų ir strateginio planavimo skyriaus vedėju dirbo Albinas Venčkauskas, Būhalterinės apskaitos skyriaus vedėja – Danutė Kazakevičienė.

Audito ataskaitoje pateikti tik audito metu atlikti ir nustatyti dalykai, o nepriklausoma nuomonė apie finansines ir kitas ataskaitas, valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo, disponavimo jais teisėtumą, jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams pareiškama audito išvadoje.

¹ Lietuvos Respublikos valstybės kontrolieriaus 2009-02-06 įsakymas Nr. V-30 „Dėl 2009 metų valstybinio audito programos vykdymo“ (su vėlesniais pakeitimais).

² 2009-06-25 pavedimas Nr. P-31-20.

AUDITO APIMTIS IR METODAI

Atliekant valstybinį finansinį (teisėtumo) auditą vertintos savivaldybės 2009 m. finansinės ataskaitos: Valstybės lėšų, skirtų kapitalo investicijoms finansuoti, panaudojimo pagal asignavimų valdytojus ir investicijų projektus ataskaita (forma Nr. B-11-metinė)³, Savivaldybės biudžeto išlaidų mokinio krepšeliui finansuoti įvykdymo ataskaita (forma Nr. B-13-metinė), Savivaldybės biudžeto išlaidų plano valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti ataskaita (forma Nr. B-14-metinė), Savivaldybės biudžeto išlaidų valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti įvykdymo ataskaita (forma Nr. B-15-metinė) ir Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo ataskaita (forma Nr. 2-metinė).

Lietuvos Respublikos 2009 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymu⁴ savivaldybei buvo patvirtinta 24 833,1 tūkst. Lt specialiųjų tikslinių dotacijų, iš jų: 6 742,1 tūkst. Lt – valstybinėms (valstybės perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti, 16 958,0 tūkst. Lt – mokinio krepšeliui finansuoti ir 1 133,0 tūkst. Lt – Valstybės investicijų programoje numatytiems projektams finansuoti. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimais⁵ perskirstant tarp savivaldybių ir specialiųjų tikslinių dotacijų 2009 metų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto specialiąsias tikslines dotacijas, buvo perskirstytos lėšos socialinėms paslaugoms. Šiuo nutarimu savivaldybei 5,0 tūkst. Lt buvo sumažintos lėšos valstybinėms (valstybės perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimais⁶ savivaldybei 2009 metais skirta 1 422,9 tūkst. Lt valstybės biudžeto asignavimų socialinei paramai. Savivaldybė panaudojo 1 420,8 tūkst. Lt, o 2,1 tūkst. Lt nepanaudotų asignavimų socialinei paramai mokiniams grąžino į valstybės biudžetą.

Savivaldybė 2009 metais valstybinėms (valstybės perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti gavo 6 737,1 tūkst. Lt, panaudojo 6 275,3 tūkst. Lt. Savivaldybės taryba įstatymų nustatyta tvarka savivaldybių biudžetų įsiskolinimams dengti perskirstė 461,8 tūkst. Lt specialiosios tikslinės dotacijos lėšų.

Savivaldybė 2009 metais mokinio krepšeliui finansuoti gavo 16 958,0 tūkst. Lt, panaudojo 16 418,7 tūkst. Lt, nes Finansų ministerija tarpusavio atsiskaitymų tvarka, kai mokiniai iš

³ Forma Nr. B-11-metinė, 5, 6, 7, 11, 12, 13 skiltys.

⁴ Lietuvos Respublikos 2009 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymas, 2008-12-22 Nr. XI-96 (su vėlesniais pakeitimais), 4 priedėlis.

⁵ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009-08-19 nutarimas Nr. 863 (su vėlesniais pakeitimais), 3 priedas; 2009-10-28 nutarimas Nr. 1383, 3 priedas.

⁶ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009-08-19 nutarimas Nr. 863 (su vėlesniais pakeitimais), 2 priedas, 2009-10-28 nutarimas Nr. 1383, 2 priedas.

savivaldybės finansuojamos mokyklos pereina į valstybės biudžeto finansuojamą mokyklą, sumažino asignavimus 1,8 tūkst. Lt, o iš kitų savivaldybių pagal tarpusavyje suderintas sumas, kai mokiniai iš vienos savivaldybės finansuojamos mokyklos pereina į kitos savivaldybės finansuojamą mokyklą, gavo 40,1 tūkst. Lt ir pervedė 84,2 tūkst. Lt kitoms savivaldybėms. Savivaldybės taryba perskirstė 493,4 tūkst. Lt specialiosios tikslinės dotacijos lėšų.

Valstybės investicijų programoje numatytiems projektams finansuoti savivaldybė gavo ir panaudojo 1 133,0 tūkst. Lt.

Savivaldybės specialiosios tikslinės dotacijos lėšų kreditinis įsiskolinimas 2009 m. gruodžio 31 d. – 441,7 tūkst. Lt: vykdant valstybines (valstybės perduotas savivaldybėms) funkcijas – 435,3 tūkst. Lt (socialinių išmokų skaičiavimo ir mokėjimo – 368,6 tūkst. Lt, kompensacijų skaičiavimo ir mokėjimo – 47,8 tūkst. Lt, socialinių paslaugų – 15,1 tūkst. Lt, kitų valstybinių (valstybės perduotų savivaldybėms) funkcijų – 3,8 tūkst. Lt) ir mokinio krepšelio lėšų – 6,4 tūkst. Lt. Debetinis įsiskolinimas 2009 m. gruodžio 31 d. – 1,9 tūkst. Lt mokinio krepšelio lėšų.

Savivaldybė 2009 m. gruodžio 31 d. patikėjimo teise valdė, naudojo ir disponavo valstybės turtu, kurio įsigijimo vertė 111 788,0 tūkst. Lt.

Valstybinis auditas atliktas pagal Valstybinio audito reikalavimus⁷.

Auditas atliktas siekiant gauti pakankamą užtikrinimą, kad finansinėse ataskaitose nėra reikšmingų iškraipymų, o valstybės lėšos ir turtas valdomi, naudojami ir disponuojama jais teisėtai. Visiškas užtikrinimas neįmanomas dėl įgimtų vidaus kontrolės apribojimų ir to fakto, kad netikrinome visų (100 proc.) ūkinių operacijų, ūkinių įvykių ir sudarytų sandorių.

Auditui taikyti du kiekybinio reikšmingumo lygiai:

– 0,5 proc. specialiųjų tikslinių dotacijų ir valstybės lėšų, skirtų socialinei paramai, kasinių išlaidų (126,2 tūkst. Lt). Tai didžiausia priimtina klaidų suma, naudojama vertinant, ar nustatytos pavienės klaidos arba jų visuma rodo, kad finansinės ataskaitos, kuriose yra nurodytos išlaidos, visais reikšmingais atžvilgiais teisingos.

– 0,5 proc. savivaldybės patikėjimo teise valdomo valstybės turto (558,9 tūkst. Lt). Tai didžiausia priimtina klaidų suma, taikoma vertinant, ar nustatytos pavienės klaidos arba jų visuma rodo, kad savivaldybės patikėjimo teise valdomas valstybės turtas apskaitoje visais reikšmingais atžvilgiais užregistruotas tinkamai.

Be to, vertintas kokybinis kiekvienos nustatytos klaidos reikšmingumas.

Audito metu, siekiant gauti audito tikslams reikalingų įrodymų, savivaldybėje atlikta:

– išsami rizikos analizė (audito planavimo etape), kuri leido panaudoti rizika ir reikšmingumu pagrįstą audito metodiką, audito darbą sutelkiant didžiausios rizikos srityse;

⁷ Lietuvos Respublikos valstybės kontrolieriaus 2002-02-21 įsakymas Nr. V-26 „Dėl valstybinio audito reikalavimų patvirtinimo“ (su vėlesniais pakeitimais).

- tvarkų, taisyklių, sprendimų, įsakymų ir kitų dokumentų peržiūra (kontrolės aplinkos tyrimas);
- ūkinių operacijų ir buhalterinių sąskaitų likučių išsamios ir analitinės audito procedūros (savarankiškos audito procedūros).

Atliktos mokinio krepšelio ir valstybinių (valstybės perduotų savivaldybėms) funkcijų darbo užmokesčio ir socialinio draudimo įmokų išlaidų, prekių ir paslaugų naudojimo išlaidų, socialinių išmokų (pašalpų) išlaidų, išlaidų kapitalo investicijoms ir savivaldybės patikėjimo teise valdomo valstybei nuosavybės teise priklausančio turto savarankiškos audito procedūros. Joms atlikti atrinkti audito pavyzdžiai, kurie geriausiai reprezentavo visumą. Audito įrodymai gauti taikant šias audito procedūras: skaičiavimą, patikrinimą, paklausimą, analitines.

Vykdam 2009 metų valstybinio audito programą, valstybės kontrolieriaus įsakymu⁸ nustatytos šios sisteminių tyrimų sritys:

- išlaidos mokinio krepšeliui finansuoti;
- išlaidų Valstybės investicijų programos projektams efektyvumo ir teisėtumo vertinimas.

Šiose sisteminių tyrimų srityse buvo atliktos audito procedūros.

Vadovaujantis valstybės kontrolieriaus įsakymu⁹, teisėtumo požiūriu įvertintas valstybės biudžeto specialiųjų tikslinių dotacijų savivaldybių biudžetams 2010 metams planavimas.

⁸ Lietuvos Respublikos valstybės kontrolieriaus 2009-02-26 įsakymas Nr. V-30 „Dėl 2009 metų valstybinio audito programos vykdymo“ (su vėlesniais pakeitimais).

⁹ Ten pat.

PASTEBĖJIMAI, IŠVADOS, REKOMENDACIJOS

1. Dėl išlaidų mokinio krepšeliui finansuoti

Savivaldybei mokinio krepšeliui finansuoti 2009 metais įstatymu¹⁰ buvo patvirtinta ir savivaldybė gavo 16 958,0 tūkst. Lt specialiosios tikslinės dotacijos lėšų, panaudojo 16 418,7 tūkst. Lt, arba 539,3 tūkst. Lt mažiau, nes:

- 493,4 tūkst. Lt savivaldybės taryba perskirstė švietimo reikmių įsiskolinimams dengti;
- 40,1 tūkst. Lt gavo ir 84,2 tūkst. Lt pervedė kitoms savivaldybėms pagal tarpusavyje suderintas sumas, kai mokiniai iš vienos savivaldybės finansuojamos mokyklos pereina į kitos savivaldybės finansuojamą mokyklą;
- Finansų ministerija tarpusavio atsiskaitymų tvarka, kai mokiniai iš savivaldybės finansuojamos mokyklos pereina į valstybės biudžeto finansuojamą mokyklą, sumažino asignavimus 1,8 tūkst. Lt.

Savivaldybėje 2009 metais veikė 21 švietimo įstaiga, naudojanti mokinio krepšelio lėšas: 1 gimnazija, 5 vidurinės mokyklos, 11 pagrindinių mokyklų, iš kurių dvi 2009 metais prijungtos prie gimnazijos, 3 vaikų darželiai ir 1 Švietimo ir pedagoginės psichologinės pagalbos centras. Priešmokyklinio ugdymo grupės įsteigtos 1 gimnazijoje, 3 vidurinėse ir 8 pagrindinėse mokyklose, 3 vaikų darželiuose.

Savivaldybės 2009 m. rugsėjo 1 d. duomenimis, švietimo įstaigose mokėsi 2 877 mokiniai, dirbo 343 pedagogai.

1.1. Dėl mokinių, sutartinių mokinių skaičiaus ir savivaldybei skirtų mokinio krepšelio lėšų

Įgyvendindama Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo taisyklės¹¹, Lietuvos Respublikos Vyriausybė kasmet tvirtina ateinančių metų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių projektų rengimo planą, pagal kurį valstybės institucijos nustatytu laiku Finansų ministerijai turi pateikti duomenis apie valstybės biudžeto asignavimų poreikį jų kuruojamoms valstybinėms (valstybės perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti, mokinio krepšeliui finansuoti pagal kiekvieną savivaldybę. Duomenis apie kiekvienos savivaldybės valstybės biudžeto lėšų mokinio krepšeliui finansuoti

¹⁰ Lietuvos Respublikos 2009 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymas, 2008-12-22 Nr. XI-96 (su vėlesniais pakeitimais), 4 priedėlis.

¹¹ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-05-14 nutarimas Nr. 543 (su vėlesniais pakeitimais), 3 p.

poreikį Finansų ministerijai teikia Švietimo ir mokslo ministerija. Centrinę mokinių duomenų bazę, kuri naudojama mokinio krepšelio lėšų poreikiui apskaičiuoti pagal Moksleivio krepšelio ir sutartinių moksleivių apskaičiavimo metodiką¹² (toliau – Metodika), tvarkė Švietimo ir mokslo ministerijos Švietimo informacinių technologijų centras. Vadovaujantis Lietuvos mokinių / studentų duomenų bazių laikinaisiais nuostatais¹³, kurie neteko galios 2009 m. rugsėjo 1 d.¹⁴, Centrinės mokinių duomenų bazės duomenys buvo atnaujinami du kartus per metus, juos fiksuojant: atitinkamų metų rugsėjo 1 d., prasidėjus naujiems mokslo metams, ir kitų metų sausio 1 d., prasidėjus kalendoriniams metams. Atkreiptinas dėmesys, kad nuo 2009 m. rugsėjo 1 d. nustatyta Mokinių registro, kurio tvarkytoju paskirtas taip pat Švietimo informacinių technologijų centras, veiklos pradžia¹⁵.

Atsižvelgdami į tai, kad nuo 2009 m. sausio 1 d. pasikeitė Metodikos nuostatos (keitėsi sutartinių moksleivių skaičiaus nustatymo koeficientai, nuo 10,47 (2008 m. rugsėjo 1 d. – 2008 m. gruodžio 31 d.) iki 12,75 didėjo pedagogo vidutinio mėnesinio atlyginimo koeficientas priklausomai nuo bazinės mėnesinės algos ir nuo 3 059 Lt (2008 m. rugsėjo 1 d. – 2008 m. gruodžio 31 d.) iki 3 774 Lt didėjo moksleivio krepšelio dydis vienam sutartiniam moksleiviui) ir norėdami įsitikinti, kad savivaldybėje mokinio krepšelio lėšų 2009 metams poreikis buvo apskaičiuotas pagal sutartinių mokinių skaičių, auditoriai paprašė savivaldybės pateikti duomenis, kurie 2009 m. sausio mėnesį buvo patikslinti ir perduoti Švietimo informacinių technologijų centrui. Savivaldybė pateikė fiksuotus duomenis (išrašų kopijas): 2008 m. rugsėjo 1 dieną – 3 022 mokiniai ir 4 596,432 sutartinių mokinių ir 2009 m. sausio 1 dieną – 3 023 mokiniai ir 4 665,326 sutartinių mokinių. Pateikti šių datų duomenų iš mokinių registro duomenų bazės savivaldybė negalėjo. Be to, Metodikoje pasikeitus sutartinių mokinių skaičiaus nustatymo koeficientams, patikslinti mokinių duomenų bazės 2009 m. sausio 1 d. išrašai Švietimo informacinių technologijų centrui buvo išsiųsti elektroniniu paštu.

Auditoriams paprašius 2009 m. rugsėjo 1 dienos duomenų, savivaldybė informavo¹⁶, kad Švietimo informacinių technologijų centrui šie duomenys buvo pateikti raštu: 2 882 mokiniai ir 4 397,794 sutartinių mokinių. Centrui pastebėjus mokinių registro duomenų bazės išrašuose nurodytus dviejų mokyklų besidubliuojančius mokinius, duomenys buvo patikslinti ir 2009 m. spalio 1 d. pateikti: 2 877 mokiniai ir 4 391,8306 sutartinių mokinių. Savivaldybė informavo, kad bendro mokinių ir sutartinių mokinių skaičiaus iš mokinių registro duomenų bazės negali pateikti dėl didelės duomenų apimties ir programinės įrangos keitimų, todėl pateikė duomenis tik pagal

¹² Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-06-27 nutarimas Nr. 785 (su vėlesniais pakeitimais).

¹³ Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2002-06-28 įsakymas Nr. 1208, VI skyriaus 44-46 p.

¹⁴ Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2008-02-08 įsakymas Nr. ISAK-353, 5 p.

¹⁵ Ten pat, 5 p.

¹⁶ Alytaus rajono savivaldybės administracijos Švietimo ir sporto skyriaus vedėjo 2010-04-28 paaiškinimas „Dėl mokinių skaičiaus pasikeitimo 2009 m. rugsėjo 1 d.“.

kiekvieną mokyklą (18 ugdymo įstaigų – 2009 m. rugsėjo 1 d. ir 2 ugdymo įstaigų – 2009 m. spalio 1 d.). Susumavus pateiktus duomenis nustatyta, kad šie duomenys sutampa su Švietimo informacinių technologijų centro pateiktais patikslintais duomenimis (ataskaitos 3 priedas).

Atkreiptinas dėmesys, kad Valstybės kontrolei elektroniniu paštu 2010 m. gegužės 6 d. centras pateikė duomenis, kad bendras sutartinių mokinių savivaldybėje skaičius 2009 m. spalio 1 d. buvo 4 495,5 (arba 103,6694 didesnis nei savivaldybės 2010 m. balandžio mėn. pateikti duomenys). Savivaldybės mokinių ir sutartinių mokinių skaičius pateiktas 1 lentelėje.

1 lentelė. Mokinių ir sutartinių mokinių skaičius

Data	Mokinių skaičius		Sutartinių mokinių skaičius		
	Auditoriams pateikti duomenys	Mokinių registro duomenų bazė	Auditoriams pateikti duomenys	Mokinių registro duomenų bazė	Švietimo informacinių technologijų centro duomenys
1	2	3	4	5	6
2008 m. rugsėjo 1 d.	3022	nėra	4596,432	nėra	x
2009 m. sausio 1 d.	3023	nėra	4665,326	nėra	x
2009 m. rugsėjo 1 d.	2882	2877*	4397,794	4391,8306*	x
2009 m. spalio 1 d.	2877	x	4391,8306	x	4495,5

* 2010 m. balandžio mėn. atskirų mokyklų mokinių registro duomenų bazė (su patikslintais 2 mokyklų duomenimis)

Šaltinis – Valstybės kontrolė

Savivaldybė raštu¹⁷ informavo, kad pasikeitus Metodikai buvo perskaičiuotas sutartinių mokinių skaičius pritaikius naujus sutartinių mokinių skaičiavimo koeficientus, sutartinių mokinių skaičius padidėjo (iki 4 495,5469).

Savivaldybės mokinių registro duomenų bazė neformuoja sutartinių mokinių skaičiaus ataskaitų pagal ankstesnių laikotarpių duomenis, todėl auditoriai negalėjo nustatyti, koks sutartinių mokinių skaičius šioje bazėje galėjo būti fiksuotas 2008 m. rugsėjo 1 dieną ir 2009 m. sausio 1 dieną ir palyginti Švietimo informacinių technologijų centrui raštu pateiktą sutartinių mokinių skaičių su tos pačios datos mokinių registro duomenų bazės duomenimis.

Įstatymu¹⁸ nuo 2009 m. sausio 1 d. buvo patvirtintas 3 774 Lt mokinio krepšelio dydis vienam sutartiniam mokiniui ir savivaldybei šiuo įstatymu skirta 17 613,0 tūkst. Lt mokinio krepšelio lėšų.

Atkreiptinas dėmesys, kad 2009 metais mokinio krepšelio lėšos, skirtos vienam sutartiniam mokiniui, mažėjo:

¹⁷ Alytaus rajono savivaldybės administracijos Švietimo ir sporto skyriaus 2010-05-12 raštas „Dėl sutartinių mokinių skaičiaus pasikeitimo 2009 m. rugsėjo 1 d.“.

¹⁸ Lietuvos Respublikos 2009 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymas, 2008-12-22 Nr. XI-96, 3 str. 2 d.

- 3 774 Lt (nuo 2009 m. sausio 1 d. iki gegužės 18 d.)¹⁹;
- 3 738 Lt (nuo 2009 m. gegužės 19 d. iki rugpjūčio 31 d.)²⁰;
- 3 635 Lt (nuo 2009 m. rugsėjo 1 d. iki gruodžio 31 d.)²¹.

Savivaldybėje 2009 metais mokinių skaičius šiek tiek padidėjo, pavyzdžiui, 2008/2009 mokslo metais rugsėjo 1 d. buvo 3 022 mokiniai, o 2009/2010 mokslo metais – 3 023 mokiniai, arba vienu daugiau. Savivaldybei buvo skirta 16 958,0 tūkst. Lt mokinio krepšelio lėšų.

Kadangi savivaldybės mokinių registro duomenų bazėje neišsaugomas atitinkamų laikotarpių sutartinių mokinių skaičius, todėl auditoriai negalėjo apskaičiuoti ir palyginti, kiek savivaldybei 2009 metais galėjo būti skirta mokinio krepšelio lėšų, apskaičiuotų pagal Metodikos nuostatas.

Švietimo ir mokslo ministerija, rengdama duomenis dėl valstybės biudžeto asignavimų 2010 metams poreikio, raštu²² kreipėsi į savivaldybių merus, kad jie nustatytu laiku ir remdamiesi savivaldybės mokinių registro duomenų baze pagal mokyklas, Švietimo informacinių technologijų centrui raštu ir elektronine forma pateiktų duomenis apie mokinių ir sutartinių mokinių skaičių, apskaičiuotą pagal Metodikos nuostatas.

Savivaldybė Švietimo informacinių technologijų centrui pateikė patikslintą 4 391,831 sutartinių mokinių 2009 m. spalio 1 d. skaičių, tačiau Valstybės kontrolei elektroniniu paštu 2010 m. gegužės 6 d. centras pateikė duomenis, kad bendras sutartinių mokinių savivaldybėje skaičius 2009 m. spalio 1 d. buvo 4 495,5.

Pažymėtina, kad savivaldybei įstatymu²³ 2010 metams skirta 14 946, 0 tūkst. Lt mokinio krepšelio lėšų. Šio įstatymo 3 straipsnyje 2010 metams nustatytas 3 310 Lt mokinio krepšelio lėšų dydis. Pagal Švietimo informacinių technologijų centro pateiktus duomenis, auditorių skaičiavimu, 2010 metams, remiantis Metodika, savivaldybei galėjo būti skirta 14 880,1 tūkst. Lt ($3\,310\text{ Lt} \times 4\,495,5$) mokinio krepšelio lėšų, o skirta 66,0 tūkst. Lt daugiau.

Atkreiptinas dėmesys, kad Švietimo ir mokslo ministerija raštu²⁴ savivaldybę informavo, kad ministerijos iniciatyva savivaldybei numatytos papildomos lėšos pedagoginių darbuotojų darbo užmokesčio lėšų trūkumui kompensuoti dėl darbo užmokesčio mažinimo nuo 2009 m. spalio 1 d. Ši

¹⁹ Lietuvos Respublikos 2009 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymas, 2008-12-22 Nr. XI-96, 3 str. 2 d.

²⁰ Lietuvos Respublikos 2009 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymas, 2008-12-22 Nr. XI-96 (2009-05-07 įstatymo Nr. XI-247 redakcija), 3 str. 2 d.

²¹ Lietuvos Respublikos 2009 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymas, 2008-12-22 Nr. XI-96 (2009-07-23 įstatymo Nr. XI-396 redakcija), 3 str. 2 d.

²² Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijos 2009-07-14 raštas Nr. SR-71-06-38.

²³ Lietuvos Respublikos 2010 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymas, 2009-12-10 Nr. XI-563, 4 priedėlis.

²⁴ Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijos 2010-01-04 raštas Nr. SR-71-06-1 „Dėl specialiosios tikslinės dotacijos mokinio krepšeliui finansuoti naudojimo 2010 metais“.

papildomų 66,0 tūkst. Lt lėšų dalis įskaičiuota į Lietuvos Respublikos 2010 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo²⁵ 4 priedėlyje nurodytą specialiosios tikslinės dotacijos mokinio krepšeliui finansuoti sumą.

1.2. Dėl mokinio krepšelio lėšų paskirstymo ir panaudojimo

Savivaldybės taryba, tvirtindama 2009 metų savivaldybės biudžetą, sprendimu²⁶ 17 613,0 tūkst. Lt mokinio krepšeliui finansuoti paskirstė savivaldybės biudžetinėms įstaigoms: 1 gimnazijai, 5 vidurinėms mokykloms, 11 pagrindinių mokyklų, 3 vaikų darželiams ir 1 Švietimo ir pedagoginės psichologinės pagalbos centrui, nesivadovaudama Moksleivio krepšelio ir sutartinių moksleivių apskaičiavimo metodika²⁷.

Savivaldybė raštu²⁸ informavo, kad savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu sudaryta komisija, rengdama 2009 metų savivaldybės biudžeto projektą, analizavo mokyklų pateiktus apskaičiavimus, įvertindama mokytojų ir kitų darbuotojų tarififikacijas. Parengtas biudžeto projektas buvo pateiktas savivaldybės tarybos komitetams svarstyti. Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos 2009 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymu²⁹, savivaldybės taryba 2009 metais tarp mokyklų perskirstė iki 5 procentų visos specialiosios tikslinės dotacijos, skirtos mokinio krepšeliui finansuoti, bet ne daugiau kaip 15 procentų mokyklai skirtų lėšų.

Palyginus asignavimus, kurie numatyti ugdymo įstaigai Moksleivio krepšelio ir sutartinių moksleivių apskaičiavimo metodikoje, su faktiškai skirtais asignavimais, nustatyta, kad savivaldybės taryba, tvirtindama 2009 metų savivaldybės biudžetą, Daugų vaikų darželiui skyrė 48,1 proc. ir Simno vaikų darželiui – 26,7 proc. mažiau lėšų negu nustatyta metodikoje.

Savivaldybės taryba mokinio krepšelio lėšas savivaldybės biudžetinėms įstaigoms paskirstė nesivadovaudama Moksleivio krepšelio ir sutartinių moksleivių apskaičiavimo metodika.

Savivaldybės administracija raštu³⁰ informavo, kad, rengiant 2009 metų savivaldybės biudžetą, buvo atsižvelgta į tai, kad mokyklose trūksta mokinio krepšelio lėšų mokytojų

²⁵ Lietuvos Respublikos 2010 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymas, 2009-12-10 Nr. XI-563, 4 priedėlis.

²⁶ Alytaus rajono savivaldybės tarybos 2009-02-12 sprendimas Nr. K-33 „Dėl Alytaus rajono savivaldybės 2009 metų biudžeto patvirtinimo“.

²⁷ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-06-27 nutarimas Nr. 785 „Dėl bendrojo lavinimo mokyklų finansavimo reformos priemonių įgyvendinimo“ (2008-12-24 nutarimo Nr. 1343 redakcija).

²⁸ Alytaus rajono savivaldybės administracijos 2009-11-23 raštas Nr. (3.10)K26-2867 „Dėl mokinio krepšelio perskirstymo“.

²⁹ Lietuvos Respublikos 2009 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymas, 2008-12-22 Nr. XI-96 (su vėlesniais pakeitimais), 3 str. 4 d.

³⁰ Alytaus rajono savivaldybės administracijos 2010-04-30 raštas Nr. (3.10)K26-1376 „Dėl mokinio krepšelio lėšų skyrimo vaikų darželiams“.

atlyginimams, todėl vaikų darželiams skyrė asignavimų mažiau negu leidžia teisės aktai, kadangi trūkstamos lėšos vaikų darželiams buvo skirtos iš savivaldybei savarankiškomis funkcijoms atlikti skirtų asignavimų.

Atsižvelgdama į tai, kad tikslinant Lietuvos Respublikos 2009 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymą³¹ savivaldybei skirta specialiosios tikslinės dotacijos mokinio krepšeliui finansuoti suma yra 655,0 tūkst. Lt sumažinta, savivaldybės taryba³² biudžetinėms įstaigoms paskirstė 16 958,0 tūkst. Lt.

Vykdamas 2009 metų savivaldybės biudžetą 493,4 tūkst. Lt (2,9 proc. skirtos patikslintos mokinio krepšeliui finansuoti sumos) nepanaudotų mokinio krepšelio lėšų, vadovaujantis Lietuvos Respublikos 2009 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymu³³, 2009 m. ketvirtąjį ketvirtį savivaldybės tarybos sprendimais³⁴ buvo perskirstyta švietimo reikmių įsiskolinimams dengti: pavyzdžiui, Alytaus rajono Simno gimnazija 76,0 tūkst. Lt perskirstytų mokinio krepšelio lėšų panaudojo darbo užmokesčio ir socialinio draudimo įmokų, kvalifikacijos kėlimo bei kitų paslaugų įsiskolinimams dengti; Alytaus rajono Butrimonių vidurinė mokykla 29,5 tūkst. Lt perskirstytų mokinio krepšelio lėšų panaudojo šildymo, elektros energijos, ryšių paslaugų, transporto išlaikymo, vandentiekio ir kanalizacijos bei kitų paslaugų įsiskolinimams dengti.

Išskyrus tai, kad savivaldybės taryba mokinio krepšelio lėšas savivaldybės biudžetinėms įstaigoms paskirstė nesivadovaudama Moksleivio krepšelio ir sutartinių moksleivių apskaičiavimo metodika, kitų reikšmingų klaidų ar neatitikimų perskirstant mokinio krepšelio lėšas nenustatyta.

1.3. Dėl pedagogų darbo užmokesčiui skirtų mokinio krepšelio lėšų panaudojimo

Savivaldybės biudžeto išlaidų mokinio krepšeliui finansuoti įvykdymo 2009 m. gruodžio 31 d. ataskaitos (forma Nr. B-13-metinė) duomenimis, 2009 metais ugdymo įstaigos panaudojo 16 418,7 tūkst. Lt mokinio krepšelio lėšų, iš jų 12 263,4 tūkst. Lt – darbo užmokesčiui.

Mokinio krepšelio lėšų kreditinis įsiskolinimas 2009 m. gruodžio 31 d. – 6,4 tūkst. Lt, debetinis įsiskolinimas – 1,9 tūkst. Lt (sutartyse su leidyklomis numatyti avansiniai mokėjimai už vadovėlius ir mokymo priemones).

Švietimo įstaigų pedagoginių darbuotojų tarifinių atlygių, tarnybinių atlyginimų koeficientus ir kitas darbo apmokėjimo sąlygas 2009 metais nustatė švietimo ir mokslo ministro patvirtintas

³¹ Lietuvos Respublikos 2009 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymas, 2008-12-22 Nr. XI-96 (su vėlesniais pakeitimais), 4 priedėlis.

³² Alytaus rajono savivaldybės tarybos 2009-09-29 sprendimas Nr. K-318.

³³ Lietuvos Respublikos 2009 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymas, 2008-12-22 Nr. XI-96 (su vėlesniais pakeitimais), 4 str. 1 d.

³⁴ Alytaus rajono savivaldybės tarybos sprendimai: 2009-12-03 Nr. K-379 ir 2009-12-22 Nr. K-441.

Švietimo įstaigų pedagoginių darbuotojų ir kitų įstaigų pedagoginių darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos aprašas³⁵ (toliau – Aprašas). Pagal šį Aprašą vadovų ir jų pavaduotojų ugdymui tarnybinių atlyginimų koeficientų dydis priklauso nuo vadybinės kvalifikacinės kategorijos, pedagoginio darbo stažo, nustatyto kontaktinių valandų per savaitę skaičiaus. Mokytojo darbo užmokestis apskaičiuojamas pagal sudarytą tarifinį sąrašą, kuriame pateikti duomenys apie jo darbo stažą, išsilavinimą, kvalifikacinę kategoriją, paskirtą darbo krūvį, bei kitus teisės aktuose nustatytus duomenis, kurių reikia darbo užmokesčiui apskaičiuoti. Atkreiptinas dėmesys, kad Apraše nurodytas baigtinis sąrašas darbų, už kuriuos visiems mokytojams turi būti tarifikuojamos 2 valandos (už 18 kontaktinių valandų per savaitę). Konkrečius darbus, suderinęs su mokytojų taryba ir darbuotojų atstovais, įsakymu nustato mokyklos vadovas. Be to, Apraše nustatyta, kad mokyklos vadovas, neviršydamas mokyklai patvirtinto darbo užmokesčio fondo, gali nustatyti papildomai tarifikuojamas valandas už vadovavimą bendrabučiu, mokomosioms dirbtuvėms, kitus darbus, bet ne daugiau kaip po 4 valandas per savaitę.

Atkreiptinas dėmesys, kad biudžetinių įstaigų darbuotojų darbo užmokestį nustato Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimas³⁶, pagal kurio 3 punktą Švietimo ir mokslo ministerijos parengtos tarnybinių atlyginimų schemos ir kitos darbo apmokėjimo sąlygos taikomos kitose biudžetinėse ir savivaldybėms pavaldžiose įstaigose bei organizacijose dirbančių pedagogų, sveikatos priežiūros specialistų, socialinį darbą dirbančių darbuotojų darbo užmokesčiui nustatyti. Kaip nurodyta šiame nutarime³⁷, biudžetinių įstaigų ir organizacijų vadovams suteikta teisė, neviršijant darbo užmokesčiui skirtų lėšų nustatyti darbuotojams (išskyrus vadovo pavaduotojus, struktūrinių padalinių vadovus ir jų pavaduotojus) priedus už aukštą kvalifikaciją, skubių, svarbių ar sudėtingų darbų (užduočių) vykdymą, priemokas už laikinai nesančių darbuotojų funkcijų (pareigų) arba raštišku darbuotojo sutikimu – papildomų darbų vykdymą (jeigu nesudaroma papildoma darbo sutartis), nurodant konkretų terminą, bet ne ilgesnį kaip iki kalendorinių metų pabaigos. Bendra šių priedų ir priemokų suma neturi viršyti darbuotojui nustatyto 0,9 tarnybinio atlyginimo dydžio.

Savivaldybės švietimo įstaigų vadovai mokytojams priemokas už laikinai nesančių darbuotojų funkcijų (pareigų) vykdymą ir papildomus darbus bei priedus už įvairius kitus darbus skiria nevienodai: pagal šio nutarimo³⁸ nuostatas ir Aprašo nustatyta tvarka arba tik Aprašo nustatyta tvarka tarifikuoja papildomas valandas.

³⁵ Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymai: 2008-12-30 Nr. ISAK-3545 ir 2009-08-21 Nr. ISAK-1736.

³⁶ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1993-07-08 nutarimas Nr. 511 (su vėlesniais pakeitimais).

³⁷ Ten pat, 5 d.

³⁸ Ten pat, 5 d.

Informacija apie 2009 metais savivaldybės mokyklų, kuriose buvo atliktos audito procedūros, pedagogams pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimą³⁹ išmokėtus priedus, priemokas ir vienkartinės pinigines išmokas, vidutinį darbo užmokestį pateikta 2 lentelėje.

2 lentelė. Duomenys apie savivaldybės mokyklų, kuriose atliktos audito procedūros, pedagogams 2009 m. apskaičiuotą darbo užmokestį iš mokinio krepšelio lėšų, tūkst. Lt

Mokyklos pavadinimas	Pedagogų skaičius* (t.t. antraeilininkų)	Užimtų etatų skaičius	Pedagoginių normų skaičius	Pedagogų darbo užmokesčiai iš viso	Iš to skaičiaus:			Vidutinis vieno pedagogo atlyginimas per metus*	Vidutinis vieno pedagogo atlyginimas per mėnesį*	Vidutinis vadovo atlyginimas per mėnesį
					tarifikuotas darbo užmokeskis	priedai ir priemokos	vienkartinės pinigines išmokos			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Simno gimnazija	76(15)	76	83	2026,7	1998,0	28,7	0,0	26,7	2,2	X
Butrimonių vidurinė mokykla	34(1)	34	49,09	982,9	966,2	16,7	0,0	28,9	2,4	X

* Pedagogų skaičius ir vidutinis atlyginimas (kartu su antraeilininkais).

Šaltinis – Valstybės kontrolė

Švietimo ir mokslo ministerija raštu⁴⁰ Valstybės kontrolę informavo, kad mokytojams galima tarifikuoti ne tik papildomas valandas Aprašo nustatyta tvarka, bet ir už papildomus darbus mokėti priemokas ar priedus pagal nutarimo⁴¹ 5.2. punkto nuostatas.

Pažymėtina, kad savivaldybės taryba sprendimu⁴² pritarė savivaldybės įstaigų, įmonių veiklos tobulinimo ir savivaldybės biudžeto išlaidų mažinimo priemonių nustatymo komisijos išvadoms, kuriomis rekomenduota biudžeto lėšas taupyti siūlant darbuotojams, savivaldybės įstaigų vadovams pasinaudoti nemokamomis atostogomis teisės aktų nustatyta tvarka: savivaldybės biudžetinių įstaigų vadovams 15 darbo dienų, jų pavaduotojams 10 darbo dienų, kitiems darbuotojams (iš jų – ir pedagoginiams darbuotojams) po 5 darbo dienas. Simno gimnazijoje 74 pedagogams ir kitiems pedagoginiams darbuotojams 2009 metais buvo suteiktos 383 darbo dienos nemokamų atostogų, dėl to buvo sutaupyta 48,9 tūkst. Lt darbo užmokesčio ir socialinio draudimo įmokų lėšų. Butrimonių vidurinėje mokykloje 38 pedagogams ir kitiems pedagoginiams darbuotojams 2009 metais buvo suteiktos 137 darbo dienos nemokamų atostogų, dėl to buvo sutaupyta 22,0 tūkst. Lt darbo užmokesčio ir socialinio draudimo įmokų lėšų. Pažymėtina, kad metų pabaigoje perskirsčius nepanaudotas mokinio krepšelio lėšas švietimo reikmių įsiskolinimams dengti, Simno gimnazija 76,0 tūkst. Lt perskirstytų mokinio krepšelio lėšų skyrė darbo užmokesčio, socialinio draudimo įmokų ir prekių ir paslaugų naudojimo įsiskolinimams dengti, o Butrimonių

³⁹ Ten pat.

⁴⁰ Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijos 2007-10-25 raštas Nr. 24-03-R-8688.

⁴¹ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1993-07-08 nutarimas Nr. 511 (su vėlesniais pakeitimais), 5.2 p.

⁴² Alytaus rajono savivaldybės tarybos 2009-05-28 sprendimas Nr. K-190 „Dėl pritarimo komisijos išvadoms“.

vidurinė mokykla 29,5 tūkst. Lt persikirstytų mokinio krepšelio lėšų skyrė prekių ir paslaugų naudojimo įsiskolinimams dengti.

Lietuvos Respublikos švietimo įstatyme⁴³ nustatyta, kad mokymo lėšos – tiesiogiai su švietimo procesu susijusios lėšos (darbo užmokesčiui pagal ugdymo planą, mokytojų ir kitų ugdymo procese dalyvaujančių asmenų kvalifikacijai tobulinti, vadovėliams ir kitoms mokymo priemonėms, taip pat ugdymo procesui organizuoti ir valdyti, mokyklos bibliotekai, psichologinei, specialiajai pedagoginei, specialiajai ir socialinei pedagoginei pagalbai, profesiniam orientavimui bei sveikatos priežiūrai mokykloje skiriamos lėšos). Vadovaujantis Moksleivio krepšelio ir sutartinių moksleivių apskaičiavimo metodikos⁴⁴ nuostatomis, mokinio krepšelio lėšos, be kitų išlaidų, gali būti planuojamos ir naudojamos tik pedagoginių darbuotojų darbo užmokesčiui apmokėti ir teisės aktų nustatytoms privalomoms su darbo santykiais susijusioms valstybinio socialinio draudimo ir sveikatos draudimo įmokoms ir išmokoms. Pažymėtina, kad Pareigybių, kurias atliekant darbas yra laikomas pedagoginiu, sąraše⁴⁵, nėra numatytos pailgintos dienos grupės auklėtojo pareigybės, nors savivaldybės tarybos sprendimu⁴⁶ patvirtintame Alytaus rajono Simno gimnazijos pedagoginių darbuotojų sąraše yra nurodytas pailgintos dienos grupės auklėtojo vienas etatas, o savivaldybės tarybos sprendimu⁴⁷ patvirtintame Butrimonių vidurinės mokyklos pedagoginių darbuotojų sąraše nurodyta pailgintos dienos grupės auklėtojo 0,75 etato.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos švietimo įstatymu⁴⁸, pailgintos dienos grupės yra papildoma mokyklos teikiama paslauga, o mokesčio už mokinių tėvų pageidavimu teikiamas papildomas paslaugas dydį nustato mokyklos steigėjas. Savivaldybės tarybos sprendimu patvirtintame Savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų pailgintos dienos grupės veiklos tvarkos apraše⁴⁹ nurodyta, kad pailgintos dienos grupės paskirtis – teikti bendrojo lavinimo mokyklos nuostatuose reglamentuotą mokinių tėvų pageidavimu papildomą mokamą neformalaus švietimo paslaugą.

Audito metu nustatyta, kad Simno gimnazijos ir Butrimonių vidurinės mokyklos direktoriai (asignavimų valdytojai), pažeisdami Lietuvos Respublikos švietimo įstatymą⁵⁰ ir Moksleivio krepšelio ir sutartinių moksleivių apskaičiavimo metodikos⁵¹ nuostatas, ne pagal paskirtį panaudojo

⁴³ Lietuvos Respublikos švietimo įstatymas, 1991-06-25 Nr. I-1489 (su vėlesniais pakeitimais), 2 str. 14 d.

⁴⁴ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-06-27 nutarimu Nr. 785 (2008-12-24 nutarimo Nr. 1343 redakcija) patvirtinta Moksleivio krepšelio ir sutartinių moksleivių apskaičiavimo metodika, 8 ir 26 p.

⁴⁵ Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2003-10-09 įsakymas Nr. ISAK-1407 (2007-12-20 įsakymo Nr. ISAK-2529 redakcija).

⁴⁶ Alytaus rajono savivaldybės tarybos 2009-03-24 sprendimas Nr. K-96 „Dėl Alytaus rajono Simno gimnazijos pareigybių“.

⁴⁷ Alytaus rajono savivaldybės tarybos 2009-03-24 sprendimas Nr. K-89 „Dėl Alytaus rajono Butrimonių vidurinės mokyklos pareigybių“.

⁴⁸ Lietuvos Respublikos švietimo įstatymas, 1991-06-25 Nr. I-1489 (su vėlesniais pakeitimais), 72 str. 7 d.

⁴⁹ Alytaus rajono savivaldybės tarybos 2008-09-25 sprendimu Nr. K-246 patvirtintas Alytaus rajono savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų pailgintos dienos grupės veiklos tvarkos aprašas, 2 p.

⁵⁰ Lietuvos Respublikos švietimo įstatymas, 1991-06-25 Nr. I-1489 (su vėlesniais pakeitimais), 2 str. 14 d.

⁵¹ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-06-27 nutarimu Nr. 785 (2008-12-24 nutarimo Nr. 1343 redakcija) patvirtinta Moksleivio krepšelio ir sutartinių moksleivių apskaičiavimo metodika, 8 ir 26 p.

atitinkamai 27 857,40 Lt ir 15 335,09 Lt mokinio krepšelio lėšų pailgintos dienos grupės auklėtojo darbo užmokesčiui ir nuo jo apskaičiuotoms atitinkamai 8 630,27 Lt ir 4 750,83 Lt socialinio draudimo įmokoms. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymu⁵², lėšos, panaudotos ne pagal savo tikslinę paskirtį, grąžinamos į valstybės biudžetą.

Simno gimnazija ir Butrimonių vidurinė mokykla (asignavimų valdytojai – įstaigų direktoriai), pažeisdamos Švietimo įstatymo ir Moksleivio krepšelio ir sutartinių moksleivių apskaičiavimo metodikos nuostatas, 2009 metais 56 573,59 Lt (36 487,67+ 20 085,92) mokinio krepšelio lėšų panaudojo ne pagal tikslinę paskirtį.

1.4. Dėl mokyklų tinklo pertvarkos

2005 metais savivaldybės tarybos sprendimu⁵³ buvo patvirtintas Alytaus rajono savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų tinklo pertvarkos iki 2012 metų bendrasis planas, kurio tikslas – sudaryti prielaidas ir sąlygas švietimo kokybei gerinti, racionaliam išteklių naudojimui. Tikslui pasiekti numatyti uždaviniai:

- sureguliuoti mokyklose ir klasėse mokinių skaičių, leidžiantį veiksmingiausiai įgyvendinti ugdymo tikslus;
- pagerinti moksleivių mokymosi bazę;
- pagerinti mokyklų pedagoginio personalo kokybinę sudėtį.

2009 metais savivaldybės tarybos sprendimu⁵⁴ nuo 2009 m. rugpjūčio 31 d. reorganizuotos Alytaus rajono Mergalaukio ir Santaikos pagrindinės mokyklos, prijungiant jas prie Alytaus rajono Simno gimnazijos. 2010 metais planuojama⁵⁵ reorganizuoti Alytaus rajono Verebiejų pagrindinę mokyklą, prijungiant ją prie Alytaus rajono Krokialaukio Tomo Noraus-Naruševičiaus vidurinės mokyklos.

Savivaldybės taryba sprendimais⁵⁶ nustatė 2009/2010 metų savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų priešmokyklinio ugdymo grupių ir klasių komplektų skaičių. Vertinant audituotų ugdymo įstaigų klasių komplektavimą nustatyta, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu⁵⁷ patvirtintų Bendrojo lavinimo, specialiojo ugdymo, profesinio mokymo mokyklų, pagalbą mokiniui, mokytojui ir mokyklai teikiančių įstaigų steigimo, reorganizavimo, likvidavimo ir pertvarkymo kriterijų sąrašo (toliau – Kriterijai) nuostatų neatitiko Simno gimnazijoje pagal

⁵² Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymas, 1990-07-30 Nr. I-430 (su vėlesniais pakeitimais), 32 str. 3 d.

⁵³ Alytaus rajono savivaldybės tarybos 2005-05-31 sprendimas Nr. K-195 „Dėl Alytaus rajono savivaldybės bendrojo lavinimo mokyklų tinklo pertvarkos iki 2012 m. bendrojo plano patvirtinimo“.

⁵⁴ Alytaus rajono savivaldybės tarybos 2009-04-28 sprendimas Nr. K-179 „Dėl Alytaus rajono Mergalaukio ir Santaikos pagrindinių mokyklų reorganizavimo“.

⁵⁵ Alytaus rajono savivaldybės tarybos 2010-03-04 sprendimas Nr. K-54 „Dėl sutikimo reorganizuoti mokyklą“.

⁵⁶ Alytaus rajono savivaldybės tarybos sprendimai: 2009-03-24 Nr. K-107 ir 2009-09-29 Nr. K-325.

⁵⁷ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004-06-14 nutarimas Nr. 746 (2009-08-26 nutarimo Nr.903 redakcija), Kriterijų sąrašo 6.17.6, 6.17.11 ir 6.17.15 p.

ugdymo programas sukomplektuotų klasių mokinių skaičiaus vidurkis: V–VIII klasėse mokosi 151 mokinys, vidurkis klasėje 19 mokinių, nors turi būti ne mažesnis kaip 25; gimnazijos III–IV klasėse mokosi 90 mokinių, vidurkis klasėje 22,5 mokinio, nors turi būti ne mažesnis kaip 25; Simno gimnazijos Santaikos pagrindinio ugdymo skyriuje – IX–X atskirose klasėse mokosi 11 mokinių, todėl jų vidurkis klasėje 5,5 mokinio, nors turi būti ne mažesnis kaip 10.

Pažymėtina, kad 2009 metais Simno gimnazijoje liko 76,0 tūkst. Lt nepanaudotų mokinio krepšelio lėšų, kurios buvo perskirstytos švietimo reikmių įsiskolinimams dengti.

Atkreipiame dėmesį, kad pagal ugdymo programas sukomplektuotose mokyklų klasėse mokinių skaičiaus vidurkis turi būti nustatomas vadovaujantis Bendrojo lavinimo, specialiojo ugdymo, profesinio mokymo mokyklų, pagalbą mokiniui, mokytojų ir mokyklai teikiančių įstaigų steigimo, reorganizavimo, likvidavimo ir pertvarkymo kriterijų sąrašu, todėl savivaldybės priimami sprendimai dėl leidimo išimties tvarka komplektuoti klases, esant mažesniai mokinių skaičiaus vidurkiui, turi atitikti šio sąrašo reikalavimus ir jam neprieštarauti.

2009 m. audituotų mokyklų vidutinis mokinių skaičius, tenkantis vienam pedagogui, mokinio krepšelio ir aplinkos lėšos, tenkančios vidutiniškai vienam mokiniui, pateikti 3 lentelėje:

3 lentelė. 2009 m. audituotų mokyklų vidutinis mokinių skaičius, tenkantis vienam pedagogui, mokinio krepšelio ir aplinkos lėšos, tenkančios vidutiniškai vienam mokiniui, tūkst. Lt

Eil. Nr.	Mokyklos pavadinimas	Vidutinis mokinių skaičius/ Vidutinis pedagogų skaičius (su antraeiliniais)	Vidutinis mokinių skaičius, tenkantis vienam pedagogui, (mokinių sk./pedagogų sk.)	Klasių skaičius/ nepilno komplekto klasių skaičius 2009/2010 m. m.	Mokinio krepšeliui finansuoti panaudotos lėšos	Mokinio krepšelio lėšos, tenkančios vidutiniškai vienam mokiniui metams	Savivaldybės lėšos, panaudotos 2009 metais aplinkai finansuoti	Aplinkai finansuoti skirtos lėšos, tenkančios vidutiniškai vienam mokiniui metams	Perkeltos aplinkai finansuoti mokinio krepšelio lėšos	Aplinkos lėšų kreditinis įsiskolinimas 2009-12-31
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Simno gimnazija	553/76	7,3	36/5	2951,1	5,3	985,0	1,8	76,0	17,5
2	Butrimonių vidurinė mokykla	348/34	10,2	16/0	1637,3	4,7	568,1	1,6	29,5	18,56
3	Butrimonių vaikų darželis	15/1	15,0	1/0	46,7	3,1	275,3	X	7,3*	X

*Butrimonių vaikų darželiui mokinio sutaupytos krepšelio lėšos sumažintos, bet jos skirtos kitų ugdymo įstaigų švietimo reikmių įsiskolinimams dengti.

Šaltinis – Valstybės kontrolė

Simno gimnazija raštu⁵⁸ informavo, kad klasių komplektai (2 Simno gimnazijos Santaikos pagrindinio ugdymo skyriuje ir 5 – Simno gimnazijoje) nepilni, nes maždaug 10 km atstumu išsidėsčiusios 5 pagrindinės ir 1 vidurinė mokyklos, todėl mokinių srautas pasidalija po šias mokyklas.

⁵⁸ Alytaus rajono Simno gimnazijos 2010-05-12 raštas Nr. IS-302 „Dėl klasių komplektų“.

2. Išlaidų Valstybės investicijų programos projektams efektyvumo ir teisėtumo vertinimas

Savivaldybei 2009 metams Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu⁵⁹ skirta 1 133,0 tūkst. Lt kapitalo investicijų. Savivaldybė 2009 metais vykdė tris investicijų projektus, kuriems panaudojo 1 133,0 tūkst. Lt valstybės biudžeto lėšų. 2009 metais daugiausia valstybės biudžeto lėšų skirta investicijų projektams: „Alytaus rajono Miroslovo vidurinės mokyklos pastato Alytaus rajono savivaldybėje, Miroslovo kaime, rekonstravimas“ (skirta ir panaudota 500,0 tūkst. Lt) ir „Poliklinikos pastato Alytuje, Naujoji g. 48, energetinio efektyvumo didinimas“ (skirta ir panaudota 300,0 tūkst. Lt).

Atlikus audito procedūras sisteminių tyrimų srityje nustatyta, kad savivaldybės administracija, įgyvendindama investicijų projektą „Poliklinikos pastato Alytuje, Naujoji g. 48, energetinio efektyvumo didinimas“, su privačia bendrove 2008 metais sudarė rangos sutartį⁶⁰, pagal kurią bendrovė įsipareigojo atlikti projektavimą ir darbus už 3 100 020,0 Lt, įskaitant visus mokesčius (taip pat PVM, kuris sudaro 472 884,41 Lt, ir 10 proc. užsakovo rezervą). Investicijų projektas pradėtas įgyvendinti 2008 m. ir baigtas 2009 m. gegužės mėnesį. Investicijų projektui įgyvendinti 2008–2009 m. panaudota 1 300,0 tūkst. Lt valstybės biudžeto lėšų: 2008 m. – 1 000,0 tūkst. Lt Privatizavimo fondo lėšų ir 2009 m. – 300,0 tūkst. Lt Valstybės investicijų programai finansuoti skirtų lėšų.

Savivaldybės administracija, sudarydama minėtą rangos sutartį, pažeidė Viešųjų pirkimų įstatymą⁶¹, kuriame nurodyta sutartyje nustatyti kainą arba kainodaros taisykles pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės arba jos įgaliotos institucijos patvirtintą metodiką⁶², ir nesivadovavo Viešojo pirkimo–pardavimo sutarčių kainos ir kainodaros taisyklių nustatymo metodikos⁶³ nuostatomis (kad kainodaros taisyklės turi būti aiškos ir nedviprasmiškos, turi būti siekiama surašyti taip, kad atsiskaitymo su tiekėju metu nekiltų neaiškumų dėl suteiktų prekių, paslaugų ar įvykdytų darbų įkainojimo), nes rangos sutartyje nenustatė kainodaros taisyklių numatomam 10 proc. užsakovo rezervui nenumatytiems darbams atlikti. Pažymėtina, kad Valstybės investicijų programai finansuoti skirtos lėšos darbams iš užsakovo rezervo nebuvo panaudotos.

Pažymėtina, kad savivaldybės administracija pagal atliktų darbų aktus privačiai bendrovei 2008–2009 metais sumokėjo PVM – 484 357,12 Lt, t. y. 11 472,71 Lt daugiau, negu numatyta sutartyje (skirtumas susidarė dėl PVM tarifo pasikeitimo 2009 metais).

⁵⁹ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009-01-22 nutarimas Nr. 51 (2009-05-27 nutarimo Nr. 508 redakcija).

⁶⁰ 2008-10-21 Rangos sutartis Nr. 683.

⁶¹ Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas, 1996-08-13 Nr. I-1491 (2005-12-22 įstatymo Nr. X-471 redakcija), 18 str. 6 d. 3 p.

⁶² Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus 2003-02-25 įsakymu Nr. IS-21 (su vėlesniais pakeitimais) patvirtinta Viešojo pirkimo-pardavimo sutarčių kainos ir kainodaros taisyklių nustatymo metodika.

⁶³ Ten pat, 4.1 p.

Alytaus rajono savivaldybė raštu⁶⁴ informavo, kad padidėjusio PVM skirtumą apmokėjo savivaldybės biudžeto lėšomis, nenaudodama Valstybės investicijų programai skirtų lėšų.

Savivaldybės administracija, sudarydama statybos rangos sutartį, pažeidė Viešųjų pirkimų įstatymą ir nesilaikė Viešojo pirkimo–pardavimo sutarčių kainos ir kainodaros taisyklių nustatymo metodikos nuostatų, nes sutartyje nenustatė kainodaros taisyklių 10 procentų užsakovo rezervui nenumatytiems statybos darbams atlikti.

3. Dėl valstybės turto nurašymo

Audito metu nustatyta, kad 2009 metais savivaldybės administracija iš patikėjimo teise valdomo valstybės turto apskaitos išregistravo 54,5 tūkst. Lt vertės ilgalaikio materialiojo turto.

Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymais⁶⁵, atsižvelgiant į komisijos, sudarytos direktoriaus įsakymais⁶⁶, posėdžių protokolus, 37,3 tūkst. Lt vertės ilgalaikis materialusis turtas (automobilis VAZ-2121) buvo pripažintas netinkamu naudoti ir parduotas viešajame prekių aukcione, o 17,2 tūkst. Lt ilgalaikis materialusis turtas (2 kompiuteriai ir 2 programos) buvo pripažintas netinkamu naudoti ir likviduotas⁶⁷.

Pažymėtina, kad pagal Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymą⁶⁸ ir Vietos savivaldos įstatymą⁶⁹, sprendimą dėl valstybės turto pripažinimo nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti bei jo nurašymo gali priimti tik valstybės turto valdytojas – savivaldybės taryba, kurios išimtinė kompetencija priimti sprendimus dėl savivaldybei priskirto valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo patikėjimo teise. Pagal Pripažinto nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti valstybės ir savivaldybių turto nurašymo, išardymo ir likvidavimo tvarkos aprašą⁷⁰, turto nurašymą ir likvidavimą įformina taip pat valstybės turto valdytojo sudaryta komisija.

Be to, savivaldybės patikėjimo teise valdomas valstybės turtas buvo nurašytas nesant raštiško valstybės įstaigos, perdavusios turtą, sutikimo leisti nurašyti patikėjimo teise valdomą turtą, nesilaikant Pripažinto nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti valstybės ir savivaldybių

⁶⁴ Alytaus rajono savivaldybės administracijos 2010-02-02 raštas Nr. (3.10)K26-361 „Dėl informacijos pateikimo“.

⁶⁵ Alytaus rajono savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymai: 2008-11-26 Nr. D1-783 „Dėl ilgalaikio materialiojo turto pripažinimo nereikalingu (netinkamu) naudoti ir jo tolesnio panaudojimo“ ir 2009-04-24 Nr. D1-287 „Dėl ilgalaikio materialiojo turto pripažinimo netinkamu (negalimu) naudoti ir jo nurašymo bei likvidavimo“.

⁶⁶ Alytaus rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2008-11-18 įsakymas Nr. D1-738 „Dėl komisijos sudarymo“.

⁶⁷ Pripažinto nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti nematerialiojo ir ilgalaikio materialiojo turto nurašymo ir likvidavimo aktai: 2009-05-20 Nr. 16, 2009-05-20 Nr. 22, 2009-05-20 Nr. 23 ir 2009-05-20 Nr. 24.

⁶⁸ Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymas, 1998-05-12 Nr. VIII-729 (su vėlesniais pakeitimais), 22 str. 4 d.

⁶⁹ Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas, (2008-09-15 Nr. X-1722 redakcija), 16 str. 2 d. 27 p.

⁷⁰ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-10-19 nutarimu Nr. 1250 (su vėlesniais pakeitimais) patvirtintas Pripažinto nereikalingu arba negalimu (netinkamu) naudoti valstybės ir savivaldybių turto nurašymo išardymo ir likvidavimo tvarkos aprašas, 14 p.

turto nurašymo, išardymo ir likvidavimo tvarkos aprašo⁷¹ nuostatų.

Savivaldybės administracija pažeidė Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo ir Pripažinto nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti valstybės ir savivaldybių turto nurašymo, išardymo ir likvidavimo tvarkos aprašo nuostatas, nes, nesant turto valdytojo sprendimo ir raštiško valstybės įstaigos, perdavusios turtą, sutikimo, 2009 metais nurašė 54,5 tūkst. Lt vertės patikėjimo teise valdomą valstybės turtą.

Atsižvelgiant į audito metu atliktas procedūras, nustatyta, kad savivaldybėje vidaus kontrolės sistema sukurta taip, kad užtikrintų pagrindinius jai keliamus tikslus, atsižvelgiant į vidaus kontrolės tikslą, veiklos riziką, vidaus kontrolės pastovumą ir jos atlikimo sąnaudas, apskaitos ir informacinę sistemą, turto apsaugos būklę ir kitus vidaus kontrolės kriterijus, yra sukurta pagrindinės vidaus kontrolės procedūros, tačiau audito metu nustatyti reikšmingi vidaus kontrolės trūkumai apskaitant lėšas ir turtą bei sudarant finansines ataskaitas rodo, kad vidaus kontrolės sistema veikia nepatikimai, todėl ji vertinama kaip patenkinama.

4. Rekomendacijos

Savivaldybė ir savivaldybės biudžetinės įstaigos dėl audito metu nustatytų pažeidimų, klaidų, kitų neatitikimų ir teiktų rekomendacijų buvo informuotos Valstybės kontrolės raštais (ataskaitos 1 priedas).

Atsižvelgdami į tai, kas išdėstyta ataskaitoje, savivaldybės tarybai rekomenduojame:

1. Patikslinti Simno gimnazijos ir Butrimonių vidurinės mokyklos pedagoginių darbuotojų sąrašus, laikantis Pareigybių, kurias atliekant darbas yra laikomas pedagoginiu, aprašo nuostatų (ataskaitos 1.3 d.);
2. Spręsti dėl ne pagal paskirtį panaudotų lėšų (ataskaitos 1.3 d.).

3-iojo audito departamento direktoriaus pavaduotoja

Rita Švedienė

3-iojo audito departamento Kauno skyriaus vedėja

Aldona Dragašienė

3-iojo audito departamento Kauno skyriaus
vyriausioji valstybinė auditorė

Ona Butėnaitė

⁷¹Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-10-19 nutarimu Nr. 1250 (su vėlesniais pakeitimais) patvirtintas Pripažinto nereikalingu arba negalimu (netinkamu) naudoti valstybės ir savivaldybių turto nurašymo išardymo ir likvidavimo tvarkos aprašas, 11.2.3 p.

PRIEDAI

Valstybinio audito ataskaitos
„Dėl Alytaus rajono savivaldybėje
atlikto finansinio (teisėtumo)
audito rezultatų“
1 priedas

Valstybės kontrolės raštai Alytaus rajono savivaldybei ir jos biudžetinėms įstaigoms

1. 2009 m. rugsėjo 17 d. raštas Nr. S-(31-1.10.1)-2030 „Dėl valstybės biudžeto specialių tikslinių dotacijų savivaldybės biudžetui poreikio 2010 metams planavimo“ Alytaus rajono savivaldybės merui ir administracijos direktoriui.
2. 2009 m. gruodžio 15 d. raštas Nr. S-(31-1.10.1)-2630 „Dėl nustatytų pažeidimų, klaidų ir kitų neatitikimų“ Alytaus rajono savivaldybės merui ir administracijos direktoriui.
3. 2010 m. balandžio 22 d. raštas Nr. S-(31-1240)-760 „Dėl atliktų audito procedūrų rezultatų“ Alytaus rajono savivaldybės Priešgaisrinės apsaugos tarnybos direktoriui.
4. 2010 m. balandžio 22 d. raštas Nr. S-(31-1240)-759 „Dėl atliktų audito procedūrų rezultatų“ Alytaus rajono Butrimonių vaikų darželio direktoriui.
5. 2010 m. balandžio 22 d. raštas Nr. S-(31-1240)-758 „Dėl nustatytų pažeidimų, klaidų ir kitų neatitikimų“ Alytaus rajono Butrimonių vidurinės mokyklos direktoriui.
6. 2010 m. balandžio 23 d. raštas Nr. S-(31-1240)-7580 „Dėl nustatytų pažeidimų, klaidų ir kitų neatitikimų“ Alytaus rajono Simno gimnazijos direktoriui.
7. 2010 m. gegužės 12 d. raštas Nr. S-(31-1240)-1048 „Dėl audito metu nustatytų klaidų, pažeidimų ir neatitikimų savivaldybės biudžetinėse įstaigose“ Alytaus rajono savivaldybės merui ir administracijos direktoriui.
8. 2010 m. gegužės 18 d. raštas Nr. S-(31-1240)-1123 „Dėl audito metu nustatytų klaidų, pažeidimų ir neatitikimų savivaldybės biudžetinėse įstaigose“ Alytaus rajono savivaldybės merui ir administracijos direktoriui.

Valstybinio audito ataskaitos
 „Dėl Alytaus rajono savivaldybėje
 atlikto finansinio (teisėtumo)
 audito rezultatų“
 2 priedas

Rekomendacijų įgyvendinimo planas

Eil. Nr.	Rekomendacija	Subjektas, kuriam pateikta rekomendacija	Veiksmas / Priemonės / Komentarai	Rekomendacijos įgyvendinimo terminas (data)
1	2	3	4	5
1.	Patikslinti Simno gimnazijos ir Butrimonių vidurinės mokyklos pedagoginių darbuotojų sąrašus, laikantis Pareigybių, kurias atliekant darbas yra laikomas pedagoginiu, aprašo nuostatų.	Alytaus rajono savivaldybės tarybai	<i>Pritarti</i> Iki naujų mokslo metų bus patikslintas pedagoginių darbuotojų sąrašas	2010-09-01
2.	Spręsti dėl ne pagal paskirtį panaudotų lėšų.	Alytaus rajono savivaldybės tarybai	<i>Pritarti</i> Lėšos panaudotos ne pagal paskirtį bus grąžintos į valstybės biudžetą	2010-06-01
Rekomendacija rašte				
1.	Imtis priemonių, kad mokinio krepšelio lėšos priešmokyklinio ugdymo pedagogų darbo užmokesčiui būtų naudojamos teisės aktų nustatyta tvarka, neviršijant iš valstybės biudžeto apmokamos dalies (20 valandų per savaitę).	Alytaus rajono savivaldybės tarybai	<i>Pritarti</i> Parengti administracijos direktoriaus įsakymo projektą, kuriuo švietimo įstaigų vadovai būtų įpareigoti imtis priemonių, kad mokinio krepšelio lėšos priešmokyklinio ugdymo pedagogų darbo užmokesčiui būtų naudojamos teisės aktų nustatyta tvarka, neviršijant iš valstybės biudžeto apmokamos dalies (20 valandų per savaitę).	2010-06-22
Finansų ir strateginio planavimo skyriaus vedėjas Tel. (8 315) 55 537			Albinas Venčkauskas	

Valstybinio audito ataskaitos
 „Dėl Alytaus rajono savivaldybėje
 atlikto finansinio (teisėtumo)
 audito rezultatų“
 3 priedas

**Savivaldybės mokyklų duomenys apie mokinių, sutartinių mokinių ir
 pedagogų skaičių 2009-09-01**

Eil. Nr.	Istaigos pavadinimas	Mokinių skaičius	Sutartinių mokinių skaičius	Pedagogų skaičius (su antraeilininkais)
1	2	3	4	5
1.	Alytaus rajono Vaisodžių pagrindinė mokykla	77	161,4422	17
2.	Alytaus rajono Alovės pagrindinė mokykla	143	215,003	19
3.	Alytaus rajono Makniūnų pagrindinė mokykla	92	176,5504	18
4.	Alytaus rajono Nemunaičio pagrindinė mokykla	70	133,4467	16
5.	Alytaus rajono Ūdrijos pagrindinė mokykla	110	186,8465	24
6.	Alytaus rajono Punios pagrindinė mokykla	90	150,276	19
7.	Alytaus rajono Verebiejų pagrindinė mokykla	77	168,7451	17
8.	Alytaus rajono Kumečių pagrindinė mokykla	115	222,5532	23
9.	Alytaus rajono Venciūnų pagrindinė mokykla	77	173,6277	21
10.	Alytaus rajono Daugų Vlodo Mirono vidurinė mokykla	411	506,4192	43
11.	Alytaus rajono Krokialaukio Tomo Noraus-Naruševičiaus vidurinė mokykla	178	288,1701	23
12.	Alytaus rajono Pivašiūnų vidurinė mokykla	199	323,4627	27
13.	Alytaus rajono Miroslavo vidurinė mokykla	303	497,7212	38
14.	Alytaus rajono Butrimonių vidurinė mokykla	338	419,5518	34
15.	Alytaus rajono Simno gimnazija	555	728,776	76
16.	Alytaus rajono Butrimonių vaikų darželis	14	13,1717	1
17.	Alytaus rajono Simno vaikų darželis	9	8,5662	1
18.	Alytaus rajono Daugų vaikų darželis	19	17,5009	1
	Iš viso	2877	4391,8306	343