



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

Vilniaus apygardos administraciniam
teismui
Žygimantų g. 2
LT-01102 Vilnius

VALSTYBINIO AUDITO IŠVADA

2010 m. balandžio 16 d. Nr. 9-8
Vilnius

Audito metu vertinome Vilniaus apygardos administracinio teismo 2009 metų finansinių ir kitų ataskaitų duomenis, valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams (toliau – valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo teisėtumas) per 2009 metus. Teismas 2009 metų finansines ir kitas ataskaitas, Valstybės kontrolės gautas 2010 m. vasario 12 d., pateikė 2010 m. sausio 27 d. raštu Nr. 1RT-20. Teismo vadovas yra atsakingas už finansinių ir kitų ataskaitų parengimą ir pateikimą, valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo teisėtumą. Mūsų pareiga, remiantis atliktu auditu, pareikšti nuomonę apie finansines ir kitas ataskaitas bei valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo teisėtumą.

Auditą atlikome pagal Valstybinio audito reikalavimus, kuriuose nustatyta, jog auditą turime planuoti ir atlikti taip, kad gautume pakankamą užtikrinimą dėl finansinių ir kitų ataskaitų duomenų tinkamo ir teisingo pateikimo, valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo teisėtumo. Audito metu surinkome įrodymus, kuriais pagrindėme teismo apskaitos sistemos ir vidaus kontrolės, finansinių ir kitų ataskaitų parengimo ir pateikimo, valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo teisėtumo vertinimus. Mes tikime, kad atliktas auditas suteikia pakankamą pagrindą mūsų nuomonei pareikšti.

– Išlaidų sąmatų vykdymo 2010 m. sausio 1 d. balanse nurodytas 2,3 tūkst. Lt mažesnis ilgalaikio materialiojo turto nusidėvėjimas (pasyvo 52 eil.) ir ta pačia suma didesnis ilgalaikio turto fondas (pasyvo 55 eil.), 11,8 tūkst. Lt mažesnis paskirstytinų išlaidų (aktyvo 43 eil.), ta pačia suma didesnis paslaugų teikimo išlaidų (aktyvo 44 eil.) ir mažesnis finansavimo iš biudžeto (pasyvo 49 eil.) likutis metų pabaigoje, nes finansinė ataskaita sudaryta ne pagal sąskaitų duomenis ir pritaikytas netinkamas nusidėvėjimo normatyvas (ataskaitos 1.1.1 ir 1.1.2 pastebėjimai).

– Negalėjome patvirtinti Išlaidų sąmatų vykdymo 2010 m. sausio 1 d. balanse nurodytų 25,7 tūkst. Lt lėšų, gautų už prekes ir paslaugas (aktyvo 18 eil.), 1,6 tūkst. Lt biudžetinių įstaigų pajamų (pasyvo 60 eil.), 25,3 tūkst. Lt kompensuotų nuompinigių (pasyvo 61 eil.), 9,1 tūkst. Lt tikslinių atsiskaitymų (pasyvo 68 eil.) ir 1,4 tūkst. Lt atsiskaitymų su biudžetu (pasyvo 69 eil.) likučių metų pabaigoje teisingumo, nes šių balansinių sąskaitų apskaitą teismas tvarkė ir dvejybinį įrašą taikė ne pagal apskaitos principus ir taisykles (ataskaitos 1.1.3 ir 1.1.4 pastebėjimai).

– Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2010 m. sausio 1 d. ataskaitoje nurodytos 20,0 tūkst. Lt didesnės socialinio draudimo išmokų pinigais (77 eil.), ta pačia suma mažesnės darbdavių socialinės paramos pinigais (83 eil.) kasinės ir faktinės išlaidos, 15,6 tūkst. Lt mažesnės darbo užmokesčio (4 eil.) ir 10,5 tūkst. Lt didesnės ryšių paslaugų (14 eil.) faktinės išlaidos, nes teismas nesilaikė Valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų klasifikacijos ir netinkamai registravo faktines išlaidas (ataskaitos 1.2 ir 2 pastebėjimai).

– Negalėjome patvirtinti Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2010 m. sausio 1 d. ataskaitoje nurodytų 0,8 tūkst. Lt darbo užmokesčio (4 eil.), 132,8 tūkst. Lt ryšių paslaugų (14 eil.), 56,4 tūkst. Lt kitų prekių (19 eil.), 5,1 tūkst. Lt vandentiekio ir kanalizacijos (22 eil.), 34,9 tūkst. Lt kitų paslaugų (29 eil.) faktinių išlaidų ir 1,0 tūkst. Lt darbo užmokesčio (4 eil.), 0,3 tūkst. Lt šildymo (12 eil.), 1,9 tūkst. Lt elektros energijos (13 eil.), 131,6 tūkst. Lt ryšių paslaugų (14 eil.), 63,7 tūkst. Lt kitų prekių (19 eil.), 4,8 tūkst. Lt vandentiekio ir kanalizacijos (22 eil.), 35,3 tūkst. Lt kitų paslaugų (29 eil.) kasinių išlaidų teisingumo, nes finansinė ataskaita sudaryta ne pagal sąskaitų duomenis (ataskaitos 1.2 pastebėjimas).

Mūsų nuomone, išskyrus poveikį, kurį turėtų ankstesnėse pastraipose išdėstyti dalykai, Vilniaus apygardos administracinio teismo 2009 metų finansinės ir kitos ataskaitos visais reikšmingais atžvilgiais parengtos ir pateiktos pagal Lietuvos Respublikos teisės aktus, reglamentuojančius biudžetinių įstaigų buhalterinę apskaitą ir finansinių bei kitų ataskaitų sudarymą.

– Teismas, nesilaikydamas teisės aktų reikalavimų, perdavė asociacijai Lietuvos Raudonojo Kryžiaus draugijai ir viešajai įstaigai Nusikalstamumo prevencijos Lietuvoje centrui neatlygintinai naudotis valstybei nuosavybės teise priklausančias patalpas, nesant Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo (ataskaitos 3 pastebėjimas).

– Teismas, pažeisdamas teisės aktų reikalavimus, 2009 metais apskaitos registruose užregistravo ne visas ūkines operacijas (ataskaitos 5 pastebėjimas).

Remdamiesi surinktais įrodymais pareiškiame, kad, išskyrus ankstesnėse pastraipose išdėstytus dalykus, 2009 metais teisme valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo, disponavimo jais ir jų naudojimo įstatymų nustatytiems tikslams reikšmingų neatitikčių Lietuvos Respublikos teisės aktų reikalavimams nenustatėme.

Valstybinio audito išvada pateikta kartu su valstybinio audito ataskaita.

3-iojo audito departamento direktoriaus
pavadootoja

Rita Švedienė

3-iojo audito departamento Vilniaus skyriaus
vedėja

Aurelija Brukštutė

Vyresnioji valstybinė auditorė

Augustė Baradinskaitė