



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLIERIUS

SPRENDIMAS

DĖL TEISĖS AKTŲ PAŽEIDIMŲ IR VEIKLOS TRŪKUMŲ VALSTYBĖS ĮMONĖJE "BIRŽŪMIŠKŲ URĖDIJA"

2002 m. gruodžio 21d. Nr. SP-19

Vilnius

Išnagrinėję valstybinio audito 2002-10-28 ataskaitą Nr. 2020-8 "Dėl Biržų miškų urėdijos medienos apskaitos ir finansinės atskaitomybės vertinimo rezultatų",

I. N u s t a t a u, kad valstybės įmonė Biržų miškų urėdija (toliau - Miškų urėdija):

1.1. Nevykdė tuo metu galiojusiu Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 1999-11-12 įsakymu Nr.366 patvirtintų Apvaliosios medienos pardavimo taisyklių 51 punkto reikalavimų, sudarydama medienos pardavimo sutartis 2001 metams: sutartyse su pirkėjais nenumatė privalomo delspinigių skaičiavimo už pavėluotą atsiskaitymą.

1.2. Nevykdė tuo metu galiojusiu Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 1999-11-12 įsakymu Nr. 366 patvirtintų Apvaliosios medienos pardavimo taisyklių 21 punkto reikalavimų, 2001 metais pasirinkdama konkurso laimėtoju ir sudarydama medienos pardavimo sutartį su UAB "Timbex Arimą", kuri sutarties sudarymo dieną 2000-12-01 Urėdijai jau buvo skolinga 75,1 tūkst. Lt, iš jų, 30,5 tūkst. Lt skola buvo susidariusi nuo 2000 m. spalio mėn. Sutartį pasirašė urėdas R.Gaudiešius. Urėdija vykdė medienos realizaciją šiai bendrovei iki 2001-04-01, kol susidarė 100,9 tūkst. Lt skola. Urėdija pažeidė Generalinės miškų urėdijos 1998-04-21 įsakymo Nr. 53 5 punktą, įpareigojantį kreiptis į teismus ne vėliau kaip per šešis mėnesius nuo skolų susidarymo dienos, ir kreipėsi į teismą dėl skolos išieškojimo iš UAB "Timbex Arimą" tik 2001-08-17. Teismas 2001-09-17 sprendimu priteisė Urėdijos naudai 100,9 tūkst. Lt skolą ir 6,5 tūkst. Lt delspinigių, tačiau iki 2002 spalio 28d. anstolių kontora šių sumų iš skolininko neišieškojo.

1.3. Nevykdė Generalinės miškų urėdijos 1998-04-21 įsakymo Nr. 53 ir nesikreipė į teismą dėl įsisenėjusių skolų už apvaliąją medieną išieškojimo iš AB "Klaipėdos mediena", individualios J.Liaudansko įmonės "Astra", AB "Biržų autotransportas". Individualios J.Liaudansko įmonės "Astra" ir AB "Biržų autotransportas" skolos 14844 Lt sumoje tapo beviltiškomis ir 2001 metais nukeltos į beviltiškų skolų sąnaudas, dėl to įmonė patyrė tokio pat dydžio nuostolį.

1.4. Nevykdė tuo metu galiojusio 1994-11-22 Lietuvos Respublikos Miškų įstatymo Nr. 1-671 8 str. reikalavimų taikyti medienos apdirbimo cechui žaliavinės medienos pirkimo sąlygas

kaip kitiems vartotojams: su cechu nesudarė medienos pirkimo sutarties 2000 metams, teikė nemokas medienos pakrovimo ir galutinio sandėlio paslaugas, tuo sudarydama jam, lyginant su kitais medžio apdirbimo rinkos dalyviais, išskirtines sąlygas įsigyjant medieną.

1.5. Nevykdė tuo metu galiojusiu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1995-04-04 nutarimu Nr. 474 patvirtintų Miško fondo sudarymo ir naudojimo nuostatų 8.4 punkto reikalavimų ir 2000 metais medienos apdirbimo cecho poreikiams patirtas sąnaudas 628913 Lt priskyrė Miško fondo išlaidoms. Apskaičius šias išlaidas teisės aktų-nustatyta tvarka, medienos apdirbimo cechas, 2000 metais dirbo nuostolingai. Urėdijos 2000 -2001 metų finansinės atskaitomybės ir Miško fondo statistinės ataskaitos 12MF duomenys neatspindi tikros ir teisingos informacijos apie įmonės ūkinę finansinę veiklą ir realų Miško fondo likutį.

1.6. Pažeidė Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999-06-03 nutarimu Nr. 719 patvirtintos inventorizacijos tvarkos 3 punkto reikalavimus, t.y. 2001 metais neatliko urbanistinių sodmenų inventorizacijos.

2. Nustatau, kad Miškų urėdijos veikloje yra šie veiklos trūkumai:

2.1. .1 Medienos apdirbimo ceche:

- Nenustatyta natūralios netekties ir gamybos atliekų apskaitos ir nurašymo vidaus tvarka, gamyboje nevedama nukrypimų nuo išieigos normų apskaita;

- Nevisos atliekų išvežimo į sąvartyną ūkinės operacijos pagrįstos privalomos formos važtaraščiais, eilėje atvejų jų išvežimas įformintas paskutinėmis mėnesio dienomis ir pasibaigus darbo valandoms, todėl galima teigti, kad šios operacijos galėjo būti įformintos tik dokumentiškai, faktiškai atliekų neišvežus;

2.2. Vidaus kontrolės sistemoje:

- Neatskirtos materialinės atsakomybės, apskaitos, valdymo ir kontrolės funkcijos: tie patys materialiai atsakingi darbuotojai sankcionuoja ūkines operacijas, jas vykdo, priima grynus pinigus, apskaito ir kontroliuoja;

- Medienos apdirbimo ceche neregistruojamos materialinių vertybių įvežimo ir išvežimo operacijos;

2.3. Medienos ir jos gaminių prekyboje:

- Pirkėjams taikomos nuolaidos, neturint nuolaidų taikymo politikos ir jų ekonominio pagrindimo;

- Medienos apdirbimo cecho produkcija 2001 metais buvo parduodama žemesnėmis kainomis, lyginant su jos gamybos sąnaudomis. Ypač nuostolinga buvo taros lentelių realizacija: vien dėl taros lentelių realizacijos UAB"Valristui" ir individualiai A.Šlekonio įmonei "Medis" Urėdija 2001 metais patyrė 841580 Lt. nuostolį. Sutartis pasirašė miškų urėdas R.Gaudiešius.

- Sutarčių su taros ruošinių pirkėjais sąlygos nepakankamai apsaugo pardavėjo - Urėdijos turtinius interesus: nenurodoma pirkimo apimtys, kai kuriais atvejais nėra nurodyta taros

ruošinių medienos rūšys ir produkcijos rūšys, kas galėjo sudaryti sąlygas parduoti mažesne kaina brangesnio sortimento medieną;

- Neinicijavo medienos pardavimo sutarčių peržiūrėjimo ir pakeitimo, mažėjant užsienio valiutos kursams ir dėl to patyrė 83 tūkst. Lt nuostolį.

- Beržo popiermedžių vidutinė realizacijos kaina sumažėjo nuo 45,44 Lt/ktm 2000 metais iki 37 Lt/ktm 2001 metais. Miškų urėdijoje beržo popiermedžio pardavimo kaina yra žemesnė nei šios apvalios medienos nenukirsto (stačiojo) miško kaina. Ši kaina, apskaičiuota vadovaujantis Aplinkos ministro 1998-09-14 įsakymu Nr. 194 patvirtinta nenukirsto (stačiojo) miško kainų nustatymo tvarkos 1 punkto reikalavimais, turėjo būti ne mažesnė kaip 53,29 Lt/ktm. Parduodama beržo popiermedžius žemesne kaina, Urėdija prarado 121252 Lt valstybės įvertinto nenukirsto miško vertės. Sutartis pasirašė miškų urėdas R.Gaudiešius.

Vadovaujantis Miškų urėdijos miško urėdo pareiginiiais nuostatais, patvirtintais 2001-07-30 Generalinio miškų urėdo, už urėdijos veiklos trūkumus atsakingas miškų urėdas R.Gaudiešius.

Teisės aktų pažeidimai ir veiklos trūkumai pagrįsti valstybinio audito įrodymais.

Vadovaudamasis Valstybės kontrolės įstatymo 17 straipsnio 2 dalimi ir 18 straipsnio 1 ir 3 punktais,

n u s p r e n d ž i u :

1. Nurodyti valstybės įmonės "Biržų miškų urėdija" miškų urėdai Romanui Gaudiešiumi urėdijos veiklos trūkumus.
2. Nustatyti valstybės įmonei "Biržų miškų urėdija" 5 mėnesių terminą sprendimo konstatuojamosios dalies I-II punktuose nurodytiems teisės aktų pažeidimams ir veiklos trūkumams pašalinti bei informuoti Valstybės kontrolę apie sprendimo vykdymą.
3. Siūlyti valstybės įmonės "Biržų miškų urėdija" steigėjui Generalinei miškų urėdijai prie Aplinkos ministerijos skirti drausminę nuobaudą Biržų miškų urėdijos miškų urėdai Romanui Gaudiešiumi už audito metu nustatytus urėdijos veiklos trūkumus.
4. Apie priimtą sprendimą informuoti Lietuvos Respublikos aplinkos ministeriją.

Vadovaujantis Valstybės kontrolės įstatymo 19 straipsniu sprendimas per 20 kalendorinių dienų nuo sprendimo gavimo dienos Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka gali būti skundžiamas teismui.

Sprendimas siunčiamas Aplinkos ministrui A.Kundrotui, Generalinei urėdijos prie Aplinkos ministerijos generaliniam urėdai B.Sakalauskui ir valstybės įmonei Biržų miškų urėdijai urėdai R.Gaudiešiumi.

Valstybės kontrolierius

Jonas Liaučius