



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLIERIAUS PAVADUOTOJAS

SPRENDIMAS DĖL REIKŠMINGŲ TEISĖS AKTŲ PAŽEIDIMŲ VILNIAUS APSKRITIES VIRŠININKO ADMINISTRACIJOJE

2009 m. liepos 16 d. Nr. SP-35
Vilnius

Išnagrinėjęs valstybinio audito, atlikto Vilniaus apskrities viršininko administracijoje, 2009 m. birželio 19 d. ataskaitą Nr. FA-P-30-4-74, n u s t a t a u :

1. Vilniaus apskrities viršininko administracija (audituojamuoju laikotarpiu iki 2008 m. gruodžio 19 d. vadovavo apskrities viršininkas Alfonsas Macaitis, nuo 2008 m. gruodžio 20 d. – apskrities viršininkas Jonas Vasiliauskas, už buhalterinę apskaitą buvo atsakinga Apskaitos ir biudžeto skyriaus vedėja Irina Griščenko):

1.1. pažeidė Lietuvos Respublikos buhalterinės apskaitos įstatymo 6 straipsnio 2 dalį ir Lietuvos Respublikos finansų ministro 2001 m. kovo 16 d. įsakymu Nr. 70 (2005 m. gruodžio 30 d. įsakymo Nr. 1K-405 redakcija) patvirtintų Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos taisyklių 21.1 punktą, nes neužregistravo visų patikėjimo teise valdomų suformuotų valstybinės žemės sklypų, todėl audito metu nebuvo galima patvirtinti Išlaidų sąmatų vykdymo 2008 m. gruodžio 31 d. balanse (forma Nr.1) nurodytų 254 807,7 tūkst. Lt ilgalaikio materialiojo turto (aktyvo 4 eil.) fondo (pasyvo 52 eil. ir 55 eil.) likučių metų pabaigoje tikslumo ir teisingumo;

1.2. pažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (2005 m. gruodžio 22 d. įstatymo Nr. X-471 redakcija) 86 straipsnį, nes pagal 2004 m. gegužės 24 d. statybos rangos sutarties Nr. 1-1-42 papildomą susitarimą, sudarytą 2008 m. rugpjūčio 5 d., iš rangovo nupirko papildomus statybos darbus už 425 000 Lt, netaikydama įstatyme nustatytų supaprastintų pirkimų būdų;

1.3. pažeidė Viešųjų pirkimų tarnybos prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės direktoriaus 2003 m. vasario 26 d. įsakymu Nr. 1S-26 patvirtintos Numatomo viešojo pirkimo vertės skaičiavimo metodikos 30 ir 31 punktus, nes neskaičiavo atliekamų pirkimų verčių, todėl nebuvo galimybės įsitikinti, ar apskrities administracija, sudarydama įprastos komercinės praktikos būdu prekių ir paslaugų pirkimo sutartis, visais atvejais neviršijo Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (2005 m. gruodžio 22d. įstatymo Nr. X-471 redakcija) 86 straipsnio 13 dalies 1 punkte nustatytos prekės ir

paslaugoms pirkti 75 tūkst. Lt ribos. Taip pat, ar atlikdama mažos vertės pirkimus neviršijo Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 2 straipsnio 15 dalyje (2008 m. liepos 3 d. įstatymo Nr. X-1673 redakcija) nustatytos prekėms ir paslaugoms pirkti 100 tūkst. Lt ribos;

1.4. pažeidė Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 punktą, nes dalį 1.1 programai „Valstybės politikos įgyvendinimas“ skirtų valstybės biudžeto asignavimų (13,9 tūkst. Lt) panaudojo ne pagal nustatytą paskirtį – išlaidoms už kitos įstaigos sunaudotą elektros energiją, vandenį ir kitas komunalines paslaugas apmokėti;

1.5. pažeidė Lietuvos Respublikos finansų ministro 2003 m. liepos 3 d. įsakymu Nr. 1K-184 (2007 m. lapkričio 26 d. įsakymo Nr. 1K-346 redakcija) patvirtintos Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų klasifikacijos 2.2.1.1.1.14 straipsnį, nes už ilgalaikio turto nuomą 282, tūkst. Lt apmokėjo ne iš ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto nuomai, o iš kitoms paslaugoms skirtų valstybės biudžeto asignavimų.

2. Vilniaus apskrities viršininkei pavaldi įstaiga Eitminiškių vidurinė mokykla (audituojamuoju laikotarpiu vadovavo direktorė Živilė Krasauskienė, nuo 2009 m. sausio 16 d. – direktorė Jolanta Slavėnienė):

2.1. sudarydama 2006 m. rugpjūčio 31 d. mokinių maitinimo sutartį, viršijo Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (2005 m. gruodžio 22 d. įstatymo Nr. X-471 redakcija) 86 straipsnio 13 dalies 1 punkte nustatytą paslaugoms pirkti 75 tūkst. Lt ribą, iki kurios pirkimus galima atlikti įprastos komercinės praktikos būdu, o atlikdama mokinių maitinimo paslaugų pirkimo procedūras, pažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 3 straipsnio 1 ir 2 dalies nuostatas;

2.2. pažeidė Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. birželio 25 d. nutarimu Nr. 841 patvirtinto Žemės, esamų pastatų ar kitų nekilnojamųjų daiktų pirkimų arba nuomos ar teisių į šiuos daiktus įsigijimų tvarkos aprašo 8 punktą, nes 2007 m. gruodžio 28 d. Vilniaus m. 17-jame notarų biure sudarė nekilnojamojo daikto dalies pirkimo-pardavimo sutartį, pagal kurią įsigijo dalį administracinio pastato (Ažulaukės k., Vilniaus r. sav.) patalpų, o 2005 m. sausio 3 d. sudarė nuomos sutartis su fiziniais asmenimis, pagal kurias iki 2009 m. rugpjūčio 31 d. išsinuomojo patalpas mokyklos buhalterijai ir bibliotekai administracinėms funkcijoms vykdyti, netaikydama apraše nustatytų pirkimų ir nuomos būdų.

3. Vilniaus apskrities viršininkei pavaldi įstaiga Čiobiškio vaikų socializacijos centras (direktorius – Nikolajus Dorofejevas):

3.1. pažeidė Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 16¹ straipsnyje (2006 m. liepos 18 d. įstatymo Nr. X-771 redakcija) ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. balandžio 26 d. nutarimu Nr. 478 patvirtintose Valstybės lėšų, skirtų valstybės kapitalo investicijoms, planavimo, tikslinimo, naudojimo, apskaitos

ir kontrolės taisyklėse nustatyta valstybės ilgalaikio turto atnaujinimo tvarką, nes su šilumos tiekėju 2008 m. liepos 24 d. sudarė šilumos energijos tiekimo sutartį Nr. S-36, kuria šilumos tiekėjas įsipareigojo iki 2008–2009 metų šildymo sezono pradžios savo lėšomis pakeisti Čiobiškio vaikų socializacijos centro patikėjimo teise valdomas valstybei nuosavybės teise priklausančias požemines šilumos energijos tiekimo trasas, o Čiobiškio vaikų socializacijos centras įsipareigojo per 3 metus sumokėti šilumos tiekėjui už šilumos trasų pakeitimą pagal pridedamą sąmatą. Tokiu būdu privati bendrovė rekonstrukcijos būdu atnaujino valstybei nuosavybės teise priklausančius šilumos tinklus, o Čiobiškio vaikų socializacijos centras, pažeisdamas Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 10 straipsnio 3 dalies nuostatas, prisiėmė skolinį įsipareigojimą per 3 metus atsiskaityti už atliktus darbus ir, pažeisdamas Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymą (2005 m. gruodžio 22 d. įstatymo Nr. X-471 redakcija), iš privačios bendrovės įsigijo statybos darbus už 285 653,09 Lt be viešojo pirkimo;

3.2. sudarydamas 2008 m. liepos 24 d. šilumos energijos tiekimo sutartį Nr. S-36 pažeidė Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 13 straipsnį (2006 m. liepos 18 d. įstatymo Nr. X-771 redakcija), nes leido privačiai bendrovei, neatliekančiai valstybinių ar savivaldybių funkcijų, neatlygintinai naudotis valstybei nuosavybės teise priklausančiomis patalpomis.

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės įstatymo 17 straipsnio 2 dalimi, 18 straipsnio 1, 3, 7 punktais ir 20 straipsniu, n u s p r e n d ž i u :

1. Nurodyti Vilniaus apskrities viršininkui Jonui Vasiliauskui sprendimo dėstomojoje dalyje išdėstytus reikšmingus teisės aktų pažeidimus.

2. Įpareigoti Vilniaus apskrities viršininką Joną Vasiliauską įstatymų nustatyta tvarka pažeidimus padariusius asmenis traukti tarnybos ar drausminėn atsakomybėn.

3. Nustatyti 60 kalendorinių dienų sprendimo įvykdymo ir 65 kalendorinių dienų informacijos apie jo įvykdymą pateikimo Valstybės kontrolei terminą.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės įstatymo 19 straipsniu, sprendimas per 20 kalendorinių dienų nuo sprendimo gavimo dienos Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka gali būti skundžiamas teismui.

Sprendimas siunčiamas Vilniaus apskrities viršininkui Jonui Vasiliauskui, Lietuvos Respublikos Seimo Audito komitetui.

Valstybės kontrolieriaus pavaduotojas

Tomas Mackevičius