



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLIERIAUS PAVADUOTOJAS

SPRENDIMAS DĖL REIKŠMINGŲ TEISĖS AKTŲ PAŽEIDIMŲ ŠALČININKŲ RAJONO SAVIVALDYBĖJE

2009 m. birželio 30 d. Nr. SP-26
Vilnius

Išnagrinėjęs valstybinio audito, atlikto Šalčininkų rajono savivaldybėje, 2009 m. gegužės 29 d. ataskaitą Nr. FA-P-30-13-54, n u s t a t a u:

1. Savivaldybei Lietuvos Respublikos 2008 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo 4 priedėliu buvo patvirtinta 21 553,0 tūkst. Lt speciali tikslinė dotacija mokinio krepšeliui finansuoti.

Savivaldybės taryba 2008 m. gruodžio 23 d. priėmė sprendimą Nr. T-680 perskirstyti 895,0 tūkst. Lt savivaldybės administracijos nepanaudotų darbo užmokesčiui skirtų mokinio krepšelio lėšų kitoms mokymo reikmėms finansuoti, o 2008 m. gruodžio 23 d. sprendimu Nr. T-681 likusias nepanaudotas mokinio krepšelio lėšas, perskirstytas kitoms mokymo reikmėms, leido naudoti švietimo įstaigų darbuotojų darbo užmokesčiui mokėti.

Savivaldybės administracija (administracijos direktorius Boleslav Daškevič bei Finansų ir Biudžeto skyriaus vedėja Jelena Uljanovič) dėl lėšų trūkumo mokyklų ūkio išlaidoms padengti, 2008 m. lapkričio – gruodžio mėn., kai dar nebuvo priimti savivaldybės tarybos sprendimai, iš valstybės biudžeto gautas 1 199,5 tūkst. Lt mokinio krepšelio lėšas pervedė į savivaldybės administracijos banko sąskaitą, skirtą mokyklų ūkio išlaidoms finansuoti, o 2008 m. gruodžio 30 d. pervedė 63,2 tūkst. Lt mokinio krepšelio lėšų (iš viso 1 262,7 tūkst. Lt), todėl asignavimų valdytojas savivaldybės administracijos direktorius šias lėšas panaudojo savivaldybės mokyklų techninio personalo darbuotojų, nedalyvaujančių mokinių mokyme, darbo užmokesčiui išmokėti (t.y. mokyklų ūkio išlaidoms finansuoti).

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 2 straipsnio 14 dalimi (2007-04-03 Nr. X-1066 redakcija) ir 69 straipsnio 1 ir 2 dalimis (2004-07-01 Nr. IX-2292 redakcija), Lietuvos Respublikos 2008 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo 4 ir 5 straipsniais, valstybės biudžeto speciali tikslinė dotacija 2008 metais savivaldybėms buvo skirta mokinio krepšeliui ir kitoms mokymo reikmėms finansuoti. Pagal Lietuvos Respublikos

švietimo įstatymo 2 straipsnio 13 dalies ir 69 straipsnio 3 dalies (2004-07-01 Nr. IX-2292 redakcija) nuostatas, mokyklų ūkio išlaidos turėjo būti finansuojamos mokyklų steigėjų (savivaldybių) lėšomis. Taigi, savivaldybė, pažeisdama Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 69 straipsnio 1 ir 2 dalies ir Lietuvos Respublikos 2008 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo 4 ir 5 straipsnius, 1 262,7 tūkst. Lt valstybės biudžeto specialios tikslinės dotacijos lėšų, skirtų mokinio krepšeliui finansuoti, panaudojo mokyklų ūkio išlaidoms padengti ne pagal tikslinę paskirtį.

2. Savivaldybės mokyklos dalį mokinio krepšelio lėšų (iš viso 26,6 tūkst. Lt), gautų iš asignavimų valdytojo savivaldybės administracijos direktoriaus, panaudojo ne pagal patvirtintą sąmatą, nesivadovaudamos Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų įstatymo 8 straipsnio 5 dalimi (2007-06-26 Nr. X-1216 redakcija), nes šios lėšos buvo panaudotos ne pagal tikslinę paskirtį:

2.1. Pažeidžiant Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 2 straipsnio 14 dalį (2007-04-03 Nr. X-1066 redakcija), Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. gruodžio 14 nutarimu Nr. 1520 patvirtintų Bendrojo lavinimo mokyklų finansavimo reformos nuostatų 6 punktą, švietimo ir mokslo ministro 2007 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. ISAK-556 patvirtintų Valstybinių ir savivaldybių mokyklų vadovų, jų pavaduotojų ugdymui, ugdymą organizuojančių skyrių vedėjų, mokytojų, pagalbos mokiniui specialistų kvalifikacijos tobulinimo nuostatų 23 punktą, iš mokinio krepšelio lėšų mokytojams išmokėta iš viso 3 333,8 Lt dienpinigių kvalifikacijos tobulinimo metu šiose savivaldybės mokyklose: Akmenynės (409,50 Lt), Čiužiakampio (78,00 Lt), Dailidžių (91,00 Lt), Poškonių (356,85 Lt), Šalčininkėlių (226,85 Lt), Tabariškių (237,90 Lt) pagrindinėse, Dieveniškių „Ryto“ (104,00 Lt), Jašiūnų „Aušros“ (819,00 Lt), Jašiūnų M. Balinskio (278,85 Lt), Turgelių P. K. Bžostovskio (278,85 Lt) vidurinėse, J. Sniadeckio gimnazijoje (453,00 Lt).

2.2. Pažeidžiant Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 2 straipsnio 14 dalį (2007-04-03 Nr. X-1066 redakcija), Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. gruodžio 14 d. nutarimu Nr. 1520 patvirtintų Bendrojo lavinimo mokyklų finansavimo reformos nuostatų 6 punktą ir švietimo ir mokslo ministro 2005 m. sausio 4 d. įsakymu Nr. ISAK-2 (2008 m. balandžio 25 d. įsakymo Nr. 1199 redakcija) patvirtinto Mokyklų aprūpinimo bendrojo lavinimo dalykų vadovėliais ir mokymo priemonėmis tvarkos aprašo 75 punktą, iš viso 4 052,98 Lt mokinio krepšelio lėšų, skirtų vadovėliams ir mokymo priemonėms įsigyti, panaudota prekėms, nesusijusioms su mokymo priemonėmis, įsigyti šiose savivaldybės mokyklose: Akmenynės (856,99 Lt), Čiužiakampio (198,00 Lt) pagrindinėse, Kalesninkų L. Narbuto (1 581,00 Lt), Baltosios Vokės Elizos Ožėškovos (692,99 Lt) vidurinėse, J. Sniadeckio gimnazijoje (724,00 Lt).

2.3. Pažeidžiant Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 2 straipsnio 14 dalį (2007-04-03 Nr. X-1066 redakcija), Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. gruodžio 14 d. nutarimu Nr. 1520 patvirtintų Bendrojo lavinimo mokyklų finansavimo reformos nuostatų 6 punktą ir

savivaldybės tarybos 2008 m. vasario 14 d. sprendimu Nr. T-353 patvirtinto Savivaldybės mokinių pažintinei veiklai skirtų lėšų naudojimo tvarkos 10.1, 10.3 ir 10.4 punktus, iš viso 779,2 Lt mokinio krepšelio lėšų, skirtų mokinių pažintinei veiklai, buvo panaudota išlaidoms, nesusijusioms su mokinių pažintinės veiklos organizavimu, apmokėti Dieveniškių „Ryto“ vidurinėje mokykloje (apmokėtos 354,20 Lt dalyvavimo olimpiadoje išlaidos ir 340,00 Lt kelionės į užsienį išlaidos) ir Dieveniškių Adomo Mickevičiaus vidurinėje mokykloje (apmokėtos 85,0 Lt pramogų mokiniams išlaidos).

2.4. Pažeidžiant Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 2 straipsnio 14 dalį (2007-04-03 Nr. X-1066 redakcija) ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. gruodžio 14 d. nutarimu Nr. 1520 patvirtintų Bendrojo lavinimo mokyklų finansavimo reformos nuostatų 6 punktą:

2.4.1. J. Sniadeckio gimnazijoje 2 000 Lt mokinio krepšelio lėšų, skirtų pedagogų kvalifikacijai tobulinti, buvo panaudota pedagogų kelionės išlaidoms į Lenkiją apmokėti.

2.4.2. 12 568,96 Lt mokinio krepšelio lėšų panaudota pedagogų ir kitų mokyklos darbuotojų darbo užmokesčiui, nesusijusiam su ugdymo planų įgyvendinimu, apmokėti (ir 3895,36 Lt nuo šio darbo užmokesčio apskaičiuotoms socialinio draudimo įmokoms) šiose savivaldybės mokyklose: Šalčininkėlių (4 454,08 Lt) ir Versekos (1 000,00 Lt) pagrindinėse, Kalesninkų L. Narbuto (1 600,00 Lt), Butrimonių A. Krepšul (200,00 Lt), Dieveniškių Adomo Mickevičiaus (2 205,80 Lt) ir Turgelių P. K. Bžostovskio (3 109,08 Lt) vidurinėse.

Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 32 straipsnio 3 dalis nustato savivaldybėms pareigą metų pabaigoje likusias nepanaudotas tikslinės paskirties lėšas, nustatytas savivaldybių biudžetams priimant atitinkamų metų Valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymą, ir lėšas, kurios per metus buvo skirtos savivaldybių biudžetams pagal atskirus įstatymus ar Vyriausybės nutarimus arba panaudotas ne pagal savo tikslinę paskirtį, iki sausio 10 d. grąžinti į valstybės biudžetą.

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės įstatymo 17 straipsnio 2 dalimi, 18 straipsnio 1, 3, 4, 7 punktais ir 20 straipsniu, n u s p r e n d ž i u:

1. Nurodyti Šalčininkų rajono savivaldybės merui Leonardui Talmontui, administracijos direktoriui Boleslavui Daškevičiui ir mokyklų vadovams sprendimo dėstomojoje dalyje išdėstytus reikšmingus teisės aktų pažeidimus (administracijos direktoriui sprendimo dėstomosios dalies 1 punktas, mokyklų vadovams sprendimo dėstomosios dalies 2 punktas).

2. Įpareigoti Šalčininkų rajono savivaldybę grąžinti į valstybės biudžetą panaudotas, pažeidžiant įstatymus ir kitus teisės aktus, ne pagal paskirtį, valstybės biudžeto tikslinės paskirties lėšas, skirtas mokinio krepšeliui finansuoti, – 1 289330 Lt (1 262700 + 26630).

3. Įpareigoti Šalčininkų rajono savivaldybės tarybą įstatymų nustatyta tvarka pažeidimus padariusius asmenis traukti tarnybos ar drausminės atsakomybės.

4. Nustatyti Šalčininkų rajono savivaldybei:

4.1. Sprendimo nusprendžiamosios dalies 2 punkte nurodyto įpareigojimo įvykdymo terminą iki 2011 m. rugsėjo 30 d., nustatant šiuos lėšų grąžinimo į valstybės biudžetą terminus ir dydžius:

Mėnesiai	2009 m.	2010 m.	2011 m.
Sausis		50 000,00 Lt	50 000,00 Lt
Vasaris		50 000,00 Lt	50 000,00 Lt
Kovas		50 000,00 Lt	50 000,00 Lt
Balandis		50 000,00 Lt	50 000,00 Lt
Gegužė		50 000,00 Lt	50 000,00 Lt
Birželis		50 000,00 Lt	50 000,00 Lt
Liepa		50 000,00 Lt	50 000,00 Lt
Rugpjūtis	50 000,00 Lt	50 000,00 Lt	50 000,00 Lt
Rugsėjis	50 000,00 Lt	50 000,00 Lt	39 330,00 Lt
Spalis	50 000,00 Lt	50 000,00 Lt	
Lapkritis	50 000,00 Lt	50 000,00 Lt	
Gruodis	50 000,00 Lt	50 000,00 Lt	
Iš viso			1 289 330,00 Lt

4.2. 15 kalendorinių dienų terminą, kad, pasibaigus kiekvienam 2009, 2010 ir 2011 biudžetinių metų ketvirčiui, informacija apie sprendimo nusprendžiamosios dalies 4.1. punkto įpareigojimo vykdymą būtų pateikiama Valstybės kontrolei.

4.3. 60 kalendorinių dienų sprendimo nusprendžiamosios dalies 3 punkto įpareigojimui įvykdyti ir 65 kalendorinių dienų informacijos apie jo įvykdymą pateikimo Valstybės kontrolei terminą.

Vadovaujantis Valstybės kontrolės įstatymo 19 straipsniu, sprendimas per 20 kalendorinių dienų nuo sprendimo gavimo dienos Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka gali būti skundžiamas teismui.

Sprendimas siunčiamas savivaldybės merui Leonardui Talmontui, administracijos direktoriui Boleslavui Daškevičiui, sprendimo dėstomojoje dalyje nurodytų mokyklų vadovams ir Lietuvos Respublikos Seimo Audito komitetui.

Valstybės kontrolieriaus pavaduotojas

Tomas Mackevičius