



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLĖ

VALSTYBINIO AUDITO ATASKAITA DĖL KELMĖS RAJONO SAVIVALDYBĖJE ATLIKTO FINANSINIO (TEISĖTUMO) AUDITO REZULTATŲ

2008 m. birželio 12 d. Nr. PA-P-33-7-22
Panevėžys

Auditas atliktas, vykdant
Valstybės kontrolės I. e. p. 3-iojo audito departamento
direktorės Romualdos Masiulionienės
2008-06-11 pavedimą Nr. P-33-7

Auditą atliko valstybiniai auditoriai:
Kęstutis Grigas (grupės vadovas)
Vidutė Kanapeckienė

Auditas pradėtas 2008-06-11
Auditas baigtas 2009-06-12

Su valstybinio audito ataskaita galima susipažinti
Valstybės kontrolės interneto puslapyje
adresu www.vkontrole.lt

TURINYS

Ižanga	3
Audito apimtis ir metodai	4
Pastebėjimai, išvados, rekomendacijos	7
1. Dėl valstybei nuosavybės teise priklausančio turto perdavimo, valdymo, naudojimo, disponavimo juo ir apskaitos	7
1.1. Dėl mokykloms patikėjimo teise perduotų automobilių	7
1.2. Dėl 2008 metais gauto valstybei nuosavybės teise priklausančio turto perdavimo ir draudimo	8
1.3. Dėl valstybei nuosavybės teise priklausančio turto, perduoto savivaldybei patikėjimo teise, nurašymo	9
2. Dėl valstybės biudžeto specialiosios tikslinės dotacijos valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti panaudojimo	11
2.1. Dėl valstybės biudžeto specialiosios tikslinės dotacijos, skirtos atlikti valstybinę (perduotą savivaldybėms) funkciją – priešgaisrinių tarnybų organizavimas	11
2.2. Dėl socialinei paramai mokiniams skirtų lėšų panaudojimo	11
3. Dėl valstybės kapitalo investicijų ir Privatizavimo fondo lėšų, skirtų kapitalo investicijoms finansuoti, panaudojimo ir pateikimo atskaitomybėje	13
4. Dėl valstybės biudžeto specialiosios tikslinės dotacijos, skirtos mokinio krepšeliui finansuoti, panaudojimo	14
4.1. Dėl lėšų, skirtų pedagogų darbo užmokesčiui, panaudojimo	14
4.2. Dėl kvalifikacijos tobulinimui skirtų mokinio krepšelio lėšų naudojimo	16
4.3. Dėl savivaldybėms nepervestų mokinio krepšelio lėšų	18
5. Kiti pastebėjimai dėl nepanaudotos valstybės biudžeto specialiosios tikslinės dotacijos valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti	19
6. Rekomendacijos	20
7. Pasiekta pažanga	21
PRIEDAI	22

IŽANGA

Valstybinį finansinį (teisėtumo) auditą, vadovaujantis valstybės kontrolieriaus įsakymu¹ patvirtinta 2008 metų valstybinio audito programa ir l. e. p. 3-iojo audito departamento direktoriaus pavedimu² atliko vyriausiasis valstybinis auditorius Kęstutis Grigas ir vyriausioji valstybinė auditorė Vidutė Kanapeckienė.

Audito tikslas – įvertinti audituojamo subjekto valstybės biudžeto specialiųjų tikslinių dotacijų, Privatizavimo fondo lėšų, skirtų kapitalo investicijoms finansuoti (toliau - valstybės lėšų) 2008 metų finansinių ataskaitų duomenų tikrumą ir teisingumą, valstybės lėšų ir patikėjimo teise valdomo valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams ir pareikšti nepriklausomą nuomonę; įvertinti valstybės biudžeto specialiųjų tikslinių dotacijų 2009 metams poreikio planavimą teisėtumo požiūriu.

Audituojamas subjektas – Kelmės rajono savivaldybė Vytauto Didžiojo g. 58, Kelmė, identifikavimo kodas 111106461.

Audituojamu laikotarpiu savivaldybei vadovavo meras Kostas Arvasevičius, savivaldybės administracijai – direktorius Gipoldas Karklelis, administracijos Finansų skyriui – vedėja Irina Petkevičienė, administracijos Apskaitos skyriui – vedėja Irena Kairienė.

Audito ataskaitoje pateikti tik audito metu atlikti ir nustatyti dalykai, o nepriklausoma nuomonė apie finansines ir kitas ataskaitas, valstybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo, disponavimo jais teisėtumą, jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams pareiškama audito išvadoje.

¹ Lietuvos Respublikos valstybės kontrolieriaus 2008-01-02 įsakymas Nr. V-1 „Dėl 2008 metų valstybinio audito programos“ (su vėlesniais pakeitimais).

² Valstybės kontrolės l. e. p. 3-iojo audito departamento direktoriaus 2008-06-11 pavedimas Nr. P-33-7.

AUDITO APIMTIS IR METODAI

Atlikdami valstybinį finansinį (teisėtumo) auditą vertinome savivaldybės 2008 m. Valstybės lėšų, skirtų kapitalo investicijoms finansuoti, panaudojimo pagal asignavimų valdytojus ir investicinius projektus ataskaitos (forma Nr. B-11-metinė), Savivaldybės biudžeto išlaidų mokinio krepšeliui finansuoti įvykdymo ataskaitos (forma Nr. B-13-metinė), Savivaldybės biudžeto išlaidų plano valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti ataskaitos (forma Nr. B-14-metinė), Savivaldybės biudžeto išlaidų valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti įvykdymo ataskaitos (forma Nr. B-15-metinė) duomenis.

Lietuvos Respublikos 2008 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymu³ savivaldybei buvo patvirtinta 10 629,9 tūkst. Lt speciali tikslinė dotacija valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti, 23 380,0 tūkst. Lt – mokinio krepšeliui finansuoti, 1 814,0 tūkst. Lt – valstybės investicijų programoje numatytiems projektams finansuoti, 230,0 tūkst. Lt speciali tikslinė dotacija Tytuvėnų gimnazijos pastato kapitaliniam remontui. Lietuvos Respublikos Vyriausybė nutarimu⁴ skyrė savivaldybei iš Privatizavimo fondo lėšų 1 661,0 tūkst. Lt kapitalo investicijoms finansuoti.

Savivaldybės taryba sprendimu⁵ mokinio krepšelio išlaidoms skyrė 83,0 tūkst. Lt savivaldybės biudžeto lėšų, tuo pačiu sprendimu paskirstė 2,6 tūkst. Lt mokinio krepšelio lėšų, gautų iš kitų savivaldybių, mokiniams perėjus iš vienos savivaldybės finansuojamos mokyklos į kitos savivaldybės finansuojamą mokyklą.

Per 2008 metus valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti panaudota 9 315,7 tūkst. Lt, mokinio krepšeliui finansuoti – 23 465,6 tūkst. Lt, valstybės investicijų programoje numatytiems projektams finansuoti – 1 814,0 tūkst. Lt, savivaldybės programoms (įstatymo 6 priedėlis) – 230,0 tūkst. Lt specialios tikslinės dotacijos lėšų. Kapitalo investicijoms finansuoti savivaldybė panaudojo 1 661,0 tūkst. Lt Privatizavimo fondo lėšų.

Savivaldybės taryba įstatymų nustatyta tvarka bendroms savivaldybės biudžeto reikmėms perskirstė 1 250,5 tūkst. Lt specialios tikslinės dotacijos lėšų, skirtų valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti.

³ Lietuvos Respublikos 2008 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinio rodiklių patvirtinimo įstatymas, 2007-12-06 Nr. X-1353, 2 str. 2 d., 4, 5 ir 6 priedėliai.

⁴ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008-04-29 nutarimas Nr.424 „Dėl 2008 metų privatizavimo fondo lėšų dalies paskirstymo“.

⁵ Savivaldybės tarybos 2008-12-23 sprendimas Nr. T-423 „Dėl 2008 metų rajono savivaldybės biudžeto pajamų ir išlaidų plano patikslinimo, biudžeto lėšų paskirties pakeitimo“.

Savivaldybė, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymu⁶, nepanaudotas valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti skirtas lėšas (63,7 tūkst. Lt) gražino į valstybės biudžetą.

Valstybinis auditas atliktas pagal Valstybinio audito reikalavimus⁷.

Auditas atliktas siekiant gauti pakankamą užtikrinimą, jog finansinėse ataskaitose nėra reikšmingų iškraipymų ir valstybės lėšos ir turtas valdomi, naudojami ir disponuojama jais teisėtai. Visiškas užtikrinimas yra neįmanomas dėl įgimtų vidaus kontrolės apribojimų ir to fakto, kad netikrinome visų (100 proc.) ūkinių operacijų, ūkinių įvykių ir sudarytų sandorių.

Auditui taikytas kiekybinio reikšmingumo lygis:

– 0,5 proc. specialiųjų tikslinių dotacijų kasinių išlaidų, valstybės kapitalo investicijų ir Privatizavimo fondo lėšų, panaudotų kapitalo investicijoms finansuoti, tai yra 182,4 tūkst. Lt. Šis nustatytas reikšmingumo lygis – didžiausia priimtina klaidų suma, naudojama vertinant, ar nustatytos pavienės klaidos arba jų visuma rodo, kad finansinės ataskaitos, kuriose yra nurodytos išlaidos, visais reikšmingais atžvilgiais teisingos.

– 0,5 proc. patikėjimo teise valdomo turto vertės, tai yra 652,0 tūkst. Lt. Šis nustatytas reikšmingumo lygis – didžiausia priimtina klaidų suma, taikoma vertinant, ar nustatytos pavienės klaidos arba jų visuma rodo, kad savivaldybės patikėjimo teise valdomas valstybės turtas apskaitoje visais reikšmingais atžvilgiais užregistruotas teisingai.

Be to, vertintas kokybinis kiekvienos nustatytos klaidos reikšmingumas.

Siekiant gauti audito tikslams reikalingų įrodymų, savivaldybėje atliktas veiklos, apskaitos, vidaus kontrolės sistemų tyrimas, nustatant reikšmingo iškraipymo riziką, nustatytos svarbiausios audito sritys. Vertinant vidaus kontrolę, susipažinta su vidaus kontrolės aplinka ir procedūromis, nustatytas kontrolės procedūrų veiksmingumas ir nuoseklumas.

Savarankiškas audito procedūras atlikome mokinio krepšelio ir valstybinių (perduotų savivaldybėms) funkcijų darbo užmokesčio ir socialinio draudimo įmokų, prekių ir paslaugų naudojimo išlaidų, socialinių išmokų (pašalpų) išlaidų, išlaidų kapitalo investicijoms ir patikėjimo teise valdomo valstybės turto srityse.

Siekiant gauti audito tikslams reikalingų įrodymų, savarankiškos audito procedūros atliktos administracijoje (Vytauto Didžiojo g. 58, Kelmė), „Aukuro“ vidurinėje mokykloje (J.Janonio g. 9, Kelmė), Tytuvėnų gimnazijoje (S.Romerio g. 4^a, Tytuvėnai), „Kražantės“ pagrindinėje mokykloje (Vytauto Didžiojo g. 110, Kelmė), Užvenčio Šatrijos raganos vidurinėje mokykloje (Višinskio g. 5, Užventis, Kelmės raj.), Kelmės kultūros centre (Vytauto Didžiojo g. 73, Kelmė), Priešgaisrinės saugos tarnyboje (J.Žemaitės g. 30, Kelmė)

⁶ Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymas (2003-12-23 Nr. IX-1946 redakcija), 32 str. 3 d.

⁷ Lietuvos Respublikos valstybės kontrolieriaus 2002-02-21 įsakymas Nr. V-26 (su vėlesniais pakeitimais).

Valstybės kontrolės 2008 metų valstybinio audito programoje⁸ buvo nustatyta sisteminių tyrimų sritis – valstybei nuosavybės teise priklausančio turto perdavimas savivaldybėms, jo valdymas, naudojimas, disponavimas juo ir apskaita. Atliktos šios sisteminių tyrimų srities audito procedūros.

⁸ Lietuvos Respublikos valstybės kontrolieriaus 2008-02-22 įsakymas Nr. V-37.

PASTEBĖJIMAI, IŠVADOS, REKOMENDACIJOS

1. Dėl valstybei nuosavybės teise priklausančio turto perdavimo, valdymo, naudojimo, disponavimo juo ir apskaitos

Savivaldybės apskaitos duomenimis, 2008 m. sausio 1 d. savivaldybės patikėjimo teise valdomo valstybės turto likutis buvo 128 764,3 tūkst. Lt (įsigijimo verte). 2008 metų gruodžio 31 d. savivaldybės patikėjimo teise valdomo valstybės turto likutis – 130 405,6 tūkst. Lt (įsigijimo verte).

1.1. Dėl mokykloms patikėjimo teise perduotų automobilių

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimais⁹ savivaldybei iš Švietimo ir mokslo ministerijos buvo perduoti patikėjimo teise valdyti, naudoti ir disponuoti 916 279,0 Lt vertės valstybei nuosavybės teise priklausančios 9 autobusai, skirti mokiniams vežti¹⁰. Savivaldybės tarybos sprendimais¹¹ ir administracijos direktoriaus įsakymais¹² šis turtas buvo perduotas savivaldybės mokykloms¹³ (Pakražančio vidurinei mokyklai, Kražių vidurinei mokyklai, Šaukėnų vidurinei mokyklai, Elvyravos pagrindinei mokyklai, Kolainių pagrindinei mokyklai, Vaiguvos vidurinei mokyklai, Kelmės specialiajai mokyklai, Kelmės „Kražantės“ pagrindinei mokyklai ir Tytuvėnų gimnazijai) valdyti, naudoti ir disponuoti juo taip pat patikėjimo teise.

Taip buvo pažeistos Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo¹⁴ nuostatos, pagal kurias valstybės turtas Lietuvos

⁹ Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimai „Dėl autobusų perdavimo“: 2001-08-20 Nr. 1007, 2002-10-01 Nr. 1517, 2003-08-19 Nr. 1042, 2004-05-03 Nr. 540, 2004-08-27 Nr. 1087, 2005-08-25 Nr. 925, 2006-05-26 Nr. 471, 2006-10-17 Nr. 1015, 2007-08-29 Nr. 876.

¹⁰ Priėmimo-perdavimo aktai: 2001-08-22 Nr. B/Nr.; 2002-11-05 Nr. b/Nr.; 2003-08-28 Nr. B/Nr.; Valstybės turto valdyti, naudoti ir disponuoti juo, perduodamo patikėjimo teise, perdavimo ir priėmimo aktai: 2004-05-06 Nr. 9; 2004-08-30 Nr. 48; 2005-08-29 Nr. 25; 2006-05-31 Nr. 9; 2006-10-31 Nr. b/Nr.; 2007-08-30 Nr. V-13 (2,24-26).

¹¹ Kelmės rajono savivaldybės tarybos sprendimai: 2001-08-31 Nr. 372 „Dėl autobuso Mercedes-Benz Sprinter-308 perdavimo Pakražančio vidurinei mokyklai“, 2002-10-11 Nr. 648 „Dėl autobuso Mercedes-Benz Sprinter perdavimo Kražių vidurinei mokyklai“, 2002-10-30 Nr. 668 „Dėl rajono tarybos 2002-10-11 sprendimo Nr. 648 1 punkto pakeitimo“, 2003-08-27 Nr. T-122 „Dėl autobuso Mercedes-Benz Sprinter 308 perdavimo Šaukėnų vidurinei mokyklai“, 2004-07-26 Nr. T-222 „Dėl autobuso Mercedes skyrimo Kelmės rajono savivaldybės administracijos švietimo skyriui“, 2005-06-29 Nr. T-154 „Dėl autobuso Mercedes-Benz Sprinter 311 perėmimo ir skyrimo Vaiguvos vidurinei mokyklai“, 2006-04-26 Nr. T-136 „Dėl autobuso Mercedes-Benz Sprinter 311 perėmimo iš Švietimo ir mokslo ministerijos ir skyrimo Kelmės „Kražantės“ pagrindinei mokyklai“, 2006-07-21 Nr. T-209 „Dėl mokyklinio autobuso Mercedes-Benz Sprinter 311 CD1 perėmimo ir skyrimo Kelmės specialiajai mokyklai“, 2007-06-27 Nr. T-221 „Dėl mokyklinio autobuso perėmimo ir skyrimo Tytuvėnų gimnazijai“.

¹² Kelmės rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2004-05-07 įsakymas Nr. A-338 „Dėl autobuso Volkswagen LT 46 perdavimo“ ir 2008-08-22 įsakymas Nr. A-1044 „Dėl automobilio perdavimo“.

¹³ Kelmės rajono savivaldybės aktai „Dėl turto perdavimo ir priėmimo“: 2001-12-27 Nr. 06-19-62, 2003-08-29 Nr. 137-670; 2004-05-11 Nr. 137-384, 2005-09-01 Nr. B7-930, 2006-06-15 Nr. B7-694; Kelmės rajono savivaldybės 2006-11-27 aktas Nr. B7-1984 „Dėl valstybės turto perdavimo ir priėmimo“; Kelmės rajono savivaldybės švietimo skyriaus 2008-08-25 autobuso perdavimo-priėmimo aktas; Kelmės rajono savivaldybės 2007-09-18 Valstybės turto perdavimo ir priėmimo aktas Nr. ET-84; 2002-11-05 priėmimo-perdavimo aktas.

¹⁴ Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymas, 1998-05-12 Nr. VIII-729 (2002-05-12 Nr. IX-900 redakcija), 9 str. 2 d. ir 10 str.

Respublikos Vyriausybės nutarimais yra perduodamas valdyti, naudoti ir juo disponuoti patikėjimo teise savivaldybėms. Pagal šį įstatymą savivaldybių biudžetinės įstaigos negali būti valstybės turto patikėtinės.

Pažeisdama Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymą, savivaldybės taryba 916,3 tūkst. Lt vertės turta, gautą valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise, nusprendė perduoti savivaldybės mokykloms valdyti, naudoti ir disponuoti juo taip pat patikėjimo teise.

Savivaldybei Vyriausybės 2008-11-24 nutarimu Nr. 1246 „Dėl autobusų perdavimo“ ir Švietimo ir mokslo ministerijos perdavimo ir priėmimo aktu¹⁵ patikėjimo teise buvo perduotas valstybei nuosavybės teise priklausantis autobusas (įsigijimo vertė 329 900,86 Lt). Savivaldybė, kaip minėto turto, kuris jai buvo perduotas Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu, valdytojas, privalėjo apskaityti šį turta Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos taisyklių, patvirtintų finansų ministro 2001 m. kovo 16 d. įsakymu Nr. 70, 15 p. nustatyta tvarka. Pagal administracijos direktoriaus patvirtintus administracijos Ekonomikos ir investicijų skyriaus nuostatus¹⁶, skyrius vykdo valstybės turto, perduoto savivaldybei, patikėjimo teise kiekinę apskaitą, tačiau Administracijos Ekonomikos ir investicijų skyrius savivaldybės gauto autobuso neapskaitė.

Savivaldybės taryba sprendimu¹⁷ skyrė minėtą autobusą Kelmės rajono Užvenčio Šatrijos Raganos vidurinei mokyklai, sprendime nenurodydama turto valdymo teisės formos. Autobusą faktiškai valdo ir naudoja Užvenčio Šatrijos Raganos vidurinė mokykla, kuri šį turta nurodė Išlaidų sąmatų vykdymo 2008 m. gruodžio 31 d. balanso užbalansinėje sąskaitoje.

Pažeisdamas Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos taisyklių, patvirtintų finansų ministro 2001 m. kovo 16 d. įsakymu Nr. 70, 15 punktą administracijos Ekonomikos ir investicijų skyrius neapskaitė savivaldybei patikėjimo teise perduoto valstybei nuosavybės teise priklausančio turto – autobuso (įsigijimo vertė 329,9 tūkst. Lt).

1.2. Dėl 2008 metais gauto valstybei nuosavybės teise priklausančio turto perdavimo ir draudimo

Savivaldybėje 2008 metais buvo gautas valdyti, naudoti ir juo disponuoti valstybės ilgalaikis materialusis ir nematerialusis bei trumpalaikis turtas (kompiuterinė įranga, spausdintuvai, brūkšninio kodo skaitytuvas, kasos juostos, brūkšninių kodų etiketės ir pan.), kurio vertė 69,9 tūkst.

¹⁵ Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijos 2008-12-02 valstybės turto, perduodamo savivaldybei valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise, perdavimo ir priėmimo aktas Nr. (22-15)-TVS2-208.

¹⁶ Kelmės rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2008-01-14 įsakymu Nr. A-100 patvirtinti Ekonomikos ir investicijų skyriaus veiklos nuostatai, 12, 13 p.

¹⁷ Kelmės rajono savivaldybės tarybos 2008-08-27 sprendimas Nr. T-254 „Dėl mokyklinio autobuso perėmimo ir skyrimo Kelmės rajono Užvenčio Šatrijos Raganos vidurinei mokyklai“.

Lt. Administracijos direktoriaus įsakymu¹⁸ buvo nuspręsta dalį minėto turto, t.y. 61,1 tūkst. Lt vertės, perduoti Kelmės Žemaitės viešajai bibliotekai (toliau – biblioteka), tarp administracijos ir bibliotekos buvo sudarytos panaudos sutartys¹⁹ dėl viso 69,9 tūkst. Lt vertės valstybės turto perdavimo bibliotekai. Pažymėtina, kad vadovaujantis Vietos savivaldos įstatymo²⁰ 16 straipsnio 2 dalies 27 punktu, sprendimus dėl valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo turi teisę priimti tik savivaldybės taryba.

Nustatyta, kad nevykdant panaudos sutarčių tarp administracijos ir bibliotekos 4 punkte nustatytų sąlygų, panaudos gavėjas – biblioteka savo lėšomis neapdraudė visam sutarties galiojimo laikui (10 m.) gauto turto panaudos davėjo (savivaldybės) naudai nuo žalos, kuri gali būti padaryta dėl ugnies, vandens, gamtos jėgų, vagysčių ir kt. draudiminių įvykių. Bibliotekos direktorė rašte²¹ „Dėl kompiuterinės technikos draudimo“ nurodė, kad pagal panaudos sutartis gautas turtas neapdraustas dėl lėšų stokos.

Administracijos direktorius, priimdamas sprendimą dėl 69,9 tūkst. Lt vertės valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo, viršijo savo įgaliojimus, nes pagal Vietos savivaldos įstatymo 16 str. 2 d. 27 p. minėtų klausimų sprendimas yra išimtinė savivaldybės tarybos kompetencija.

Nesilaikant panaudos sutarčių sąlygų Kelmės Žemaitės viešoji biblioteka neapdraudė gauto turto panaudos davėjo – savivaldybės – naudai.

1.3. Dėl valstybei nuosavybės teise priklausančio turto, perduoto savivaldybei patikėjimo teise, nurašymo

2008 metais nesant savivaldybės tarybos sprendimo dėl patikėjimo teise valdomo valstybės turto pripažinimo nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti, nurašymo ir turto likvidavimo, nesant raštiško valstybės įstaigos, perdavusios turtą, sutikimo leisti nurašyti patikėjimo teise valdomą turtą, patikėjimo teise valdomo turto nurašymo ir likvidavimo neiforminus savivaldybės tarybos sudarytai komisijai, savivaldybės švietimo įstaigos bei Kelmės Žemaitės viešoji biblioteka nurašė ir likvidavo savivaldybės patikėjimo teise valdomą valstybės ilgalaikį materialųjį ir nematerialųjį turtą, kurio įsigijimo vertė – 86,4 tūkst. Lt²².

¹⁸ Administracijos direktoriaus 2008-12-29 įsakymas Nr. A-1578 „Dėl trumpalaikio ir ilgalaikio turto perdavimo panaudos teise valdyti, naudoti ir disponuoti Kelmės viešajai bibliotekai“.

¹⁹ Panaudos sutartys: 2008-12-30 Nr. SŽ-971, 2008-12-30 Nr. SŽ-974.

²⁰ Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo pakeitimo įstatymas, 2008-09-15 Nr. X-1722 (2008-09-15 įstatymo Nr. X-1722 redakcija), 16 str. 2 d. 27 p.

²¹ 2009-04-10 raštas Nr. 107 „Dėl kompiuterinės technikos draudimo“.

²² Pripažinto nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti nematerialiojo ir ilgalaikio materialiojo turto nurašymo ir likvidavimo aktai: Kelmės Jono Graičiūno gimnazijos 2008-12-29 Nr. 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 40; Kelmės „Kražantės“ pagrindinės m-klos 2008-10-01 aktai: Nr. 62, 63, 64; Kelmės Žemaitės viešosios bibliotekos aktai: 2008-03-06 Nr. 5, 2008-05-08 Nr. 7, 2008-09-23 Nr. 145, 2008-10-03 Nr. 148; Kelmės Vaiguvo vidurinės m-klos 2008-08-20 aktai: Nr. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13; Kelmės Pašilės pagrindinės mokyklos 2008-06-30 aktai: Nr. 61, 62, 63, 64.

2008 metais nesant savivaldybės tarybos sprendimo dėl patikėjimo teise valdomo valstybės turto pripažinimo nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti, nurašymo bei turto likvidavimo, patikėjimo teise valdomo turto nurašymo ir likvidavimo neiforminus savivaldybės tarybos sudarytai komisijai, administracijos Vietinio ūkio skyrius nurašė ir likvidavo savivaldybės patikėjimo teise valdomą valstybės trumpalaikį turta, kurio vertė 1,3 tūkst. Lt²³.

Savivaldybės tarybos 2008 m. sausio 24 d. sprendimu Nr. T-12 patvirtintos savivaldybės ir valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo tvarkos aprašo 70.1.3 p. nustato, kad sprendimą dėl pripažinimo nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti turto bei jo nurašymo priima savivaldybės taryba dėl valstybės ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto, kurio vieneto likutinė vertė mažesnė negu 50,0 tūkst. Lt, taip pat trumpalaikio materialiojo turto, perduoto valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise esant raštiškam valstybės įstaigos, perdavusios turta, sutikimui.

Pažymėtina, kad pagal Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymą²⁴ ir Vietos savivaldos įstatymą²⁵ sprendimą dėl valstybės turto pripažinimo nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti bei jo nurašymo gali priimti tik valstybės turto valdytojas – savivaldybės taryba, įgyvendinanti savivaldybei priskirtas valstybės turto patikėtinio funkcijas. Pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-10-19 nutarimu Nr. 1250 patvirtinto Pripažinto nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti valstybės ir savivaldybių turto nurašymo, išardymo ir likvidavimo tvarkos aprašo 14 punktą, turto nurašymą ir likvidavimą įformina taip pat valstybės turto valdytojo sudaryta komisija.

Pažeidžiant Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymą, savivaldybės pavaldžios įstaigos ir administracijos Vietinio ūkio skyrius nurašė 87,7 tūkst. Lt vertės savivaldybės patikėjimo teise valdomą valstybės turta.

²³ Kelmės rajono savivaldybės administracijos Vietinio ūkio skyriaus Pripažinto nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti trumpalaikio turto nurašymo ir likvidavimo 2008-10-23 aktas Nr. 1824.

²⁴ Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymas (2006-07-18 Nr. X-771 redakcija), 22 str. 4 d.

²⁵ Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas, 2006-07-11 Nr. X-749 redakcija, 17 str. 1 d. 27 p.; 2008-11-14 Nr. X-1830 redakcija, 16 str. 1 d. 27 p.

2. Dėl valstybės biudžeto specialiosios tikslinės dotacijos valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti panaudojimo

2.1. Dėl valstybės biudžeto specialiosios tikslinės dotacijos, skirtos atlikti valstybinę (perduotą savivaldybėms) funkciją – priešgaisrinių tarnybų organizavimas

Nustatyta, kad Priešgaisrinės saugos tarnyba valstybinei (perduotai savivaldybėms) priešgaisrinių tarnybų organizavimo funkcijai atlikti lėšas (59,7 tūkst. Lt), skirtas darbo užmokesčiui (45,6 tūkst. Lt) ir socialinio draudimo įmokoms (14,1 tūkst. Lt), panaudojo pareigybėms, nenumatytoms Valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti lėšų apskaičiavimo metodikos, patvirtintos vidaus reikalų ministro 2006 m. birželio 9 d. įsakymu Nr. 1V-218, IV dalies 11 punkte, išlaikyti t. y.: kasininko-sekretoriaus (18,0 tūkst. Lt darbo užmokesčiui ir 5,6 tūkst. Lt socialinio draudimo įmokoms), skyrininko (19,9 tūkst. Lt darbo užmokesčiui ir 6,1 tūkst. Lt socialinio draudimo įmokoms), ugniagesio-gelbėtojo (tekintojo) (7,7 tūkst. Lt darbo užmokesčiui ir 2,4 tūkst. Lt socialinio draudimo įmokoms).

Priešgaisrinės saugos tarnybos viršininkas, asignavimų valdytojas (Savivaldybės tarybos 2008 m. vasario 14 d. sprendimas Nr. T-44 „Dėl 2008 metų rajono savivaldybės biudžeto patvirtinimo“), pažeisdamas Biudžeto sandaros įstatymo 5 str. 1 d. 1 p., ne pagal tikslinę paskirtį panaudojo valstybinei (perduotai savivaldybėms) priešgaisrinių tarnybų organizavimo funkcijai atlikti skirtas 59,7 tūkst. Lt. lėšas Metodikoje nenumatytoms kasininko-sekretoriaus, skyrininko ir ugniagesio-gelbėtojo (tekintojo) pareigybėms išlaikyti.

Priešgaisrinės saugos tarnybos viršininkas (asignavimų valdytojas), pažeisdamas Biudžeto sandaros įstatymo 5 str. 1 d. 1 p. ir metodiką ne pagal tikslinę paskirtį panaudojo 59,7 tūkst. Lt.

Savivaldybė audito metu ėmėsi priemonių ir ne pagal paskirtį darbo užmokesčiui ir socialiniam draudimui panaudotas valstybės biudžeto lėšas (59,7 tūkst. Lt) pagal 2008-12-30 būklę atstatė iš Savivaldybės biudžeto lėšų.²⁶

2.2. Dėl socialinei paramai mokiniams skirtų lėšų panaudojimo

Užvenčio Šatrijos Raganos vidurinė mokykla, neatlikusi jokių Viešųjų pirkimų įstatyme numatytų pirkimo procedūrų, 2007 m. rugpjūčio 31 d. sudarė su tikrąja ūkine bendrija Paslaugų

²⁶ Kelmės rajono savivaldybės administracijos 2009-03-03 raštas Nr. (7.07)-S-547 „Dėl valstybės biudžeto specialiųjų tikslinių dotacijų planavimo ir naudojimo 2008 metais“, Kelmės rajono savivaldybės Priešgaisrinės saugos tarnybos 2009-03-23 raštas Nr. 28-S „Dėl lėšų atstatymo“.

pirkimo-pardavimo sutartį Nr. 17, kurios dalykas – mokinių maitinimo paslaugos, įskaitant nemokamą mokinių maitinimą, vadovaujantis Socialinės paramos mokiniams įstatymu. Sutartis atitinka Viešųjų pirkimų įstatyme pateiktą viešojo pirkimo sutarties apibrėžimą, todėl mokinių nemokamam maitinimui užtikrinti turėjo būti organizuojami viešieji pirkimai teisės aktų nustatyta tvarka. Mokykla sutartį Nr. 17, galiojusią iki 2008 m. rugpjūčio 29 d., sudarė neatlikusi jokių Viešųjų pirkimų įstatyme nustatytų pirkimo procedūrų.

Užvenčio Šatrijos Raganos vidurinė mokykla 2008 m. birželio–rugpjūčio mėnesiais organizavo Mokyklos mokinių nemokamo maitinimo paslaugų pirkimo konkursą (įprastos komercinės praktikos būdu) ir, atlikusi pirkimo procedūras, 2008 m. rugpjūčio 29 d. pasirašė Paslaugų pirkimo-pardavimo sutartį Nr. 27 su pirkimo laimėtoju, ta pačia tikrąja ūkine bendrija. Pagal Užvenčio Šatrijos Raganos vidurinės mokyklos direktoriaus 2008 m. birželio 26 d. įsakymą Nr. V-261 „Dėl mokinių nemokamo maitinimo tiekėjų parinkimo organizavimo“, numatoma mokinių maitinimo vertė 2008–2009 mokslo metams – 161,5 tūkst. Lt. Paslaugų pirkimo-pardavimo sutarties Nr. 27 terminas iki 2008–2009 mokslo metų pabaigos, taip pat numatyta galimybė sutartį pratęsti dar vieneriems metams. Pagal pirkimo metu galiojusio Viešųjų pirkimų įstatymo 86 str. 13 d. 1 p. (2007 m. spalio 18 d. įstatymo Nr. X-1298 redakcija), taikant įprastą komercinę praktiką supaprastinti pirkimai galėjo būti atliekami, jei paslaugų pirkimo vertė yra mažesnė negu 75 tūkst. Lt be PVM. Todėl ši sutartis sudaryta pažeidžiant minėtus Viešųjų pirkimų įstatymo reikalavimus. 2008 metais sutarčių pagrindu panaudota 148,5 tūkst. Lt specialios tikslinės dotacijos lėšų produktams įsigyti, kai mokiniai maitinami nemokamai.

Kelmės „Kražantės“ pagrindinė mokykla, neatlikusi jokių Viešųjų pirkimų įstatyme numatytų pirkimo procedūrų, 2007 m. vasario 1 d. sudarė neterminuotą Moksleivių maitinimo sutartį Nr. 27 su tikrąja ūkine bendrija, kurios dalykas – mokinių maitinimo paslaugos, įskaitant nemokamą mokinių maitinimą vadovaujantis Socialinės paramos mokiniams įstatymu. Sutartis atitinka Viešųjų pirkimų įstatyme pateiktą viešojo pirkimo sutarties apibrėžimą, todėl mokinių nemokamam maitinimui užtikrinti turėjo būti organizuojami viešieji pirkimai teisės aktų nustatyta tvarka. Mokykla šią neterminuotą sutartį, kuri galiojo ir 2008 metais, sudarė neatlikusi jokių Viešųjų pirkimų įstatyme nustatytų pirkimų procedūrų. 2008 metais šios sutarties pagrindu panaudota 152,3 tūkst. Lt specialios tikslinės dotacijos lėšų produktams įsigyti, kai mokiniai maitinami nemokamai.

Nemokamo mokinių maitinimo paslaugos Užvenčio Šatrijos Raganos vidurinėje mokykloje ir Kelmės „Kražantės“ pagrindinėje mokykloje 2007 metais buvo įsigytos netaikant jokių Viešųjų pirkimų įstatyme nustatytų procedūrų.

Užvenčio Šatrijos Raganos vidurinėje mokykloje 2008 metais šios paslaugos įsigytos pažeidžiant Viešųjų pirkimų įstatymo 86 str. 13 d. 1 p., paslaugų pirkimo vertė viršijo įstatymu nustatytą 75 tūkst. Lt (be PVM) sumą.

3. Dėl valstybės kapitalo investicijų ir Privatizavimo fondo lėšų, skirtų kapitalo investicijoms finansuoti, panaudojimo ir pateikimo atskaitomybėje

Valstybės investicijų programoje numatytiems objektams finansuoti savivaldybė panaudojo 1 814,0 tūkst. Lt valstybės biudžeto lėšų ir 1 661,0 tūkst. Lt Privatizavimo fondo lėšų, iš jų:

- Viešosios įstaigos Kelmės ligoninės pastatų kapitaliniam remontui – 1 200,0 tūkst. Lt valstybės biudžeto ir Privatizavimo fondo lėšų;
- Kelmės Jono Graičiūno gimnazijos rekonstravimui ir įrenginiams pirkti – 200,0 tūkst. Lt valstybės biudžeto lėšų;
- Kelmės kultūros centro pastato rekonstrukcijai – 500,0 tūkst. Lt Privatizavimo fondo lėšų;
- Kelmės specialiosios mokyklos pastato stogo remontui – 161,0 tūkst. Lt privatizavimo fondo lėšų;
- Melioracijos objektams rekonstruoti – 1 414,0 tūkst. Lt valstybės biudžeto lėšų.

Buvo pažeistas Valstybės lėšų, skirtų valstybės kapitalo investicijoms, planavimo, tikslinimo, naudojimo, apskaitos ir kontrolės tvarkos²⁷ IV skyriaus 26 p. reikalavimas sutartyse nustatyti, kad už darbus, paslaugas arba prekes bus mokama neviršijant einamiesiems metams atitinkamam investicijų projektui nustatyta tvarka patvirtintos asignavimų sumos, nes savivaldybės administracijos ir rangovų sutartyse²⁸ nenumatyta, kad už darbus, paslaugas arba prekes bus mokama neviršijant einamiesiems metams atitinkamam investicijų projektui patvirtintos asignavimų sumos.

Buvo pažeistas Valstybės lėšų, skirtų valstybės kapitalo investicijoms, planavimo, tikslinimo, naudojimo, apskaitos ir kontrolės tvarkos IV skyriaus 26 p. reikalavimas, nes savivaldybės administracijos ir rangovų sutartyse nenumatyta, kad už darbus, paslaugas arba prekes bus mokama neviršijant einamiesiems metams atitinkamam investicijų projektui patvirtintos asignavimų sumos.

Administracijos Žemės ūkio skyrius 2008 metais atlikus (iš viso 642 198 Lt) rekonstrukcijos darbus (Kelmės rajono Kražių sen. Petrališkės tilto per Kražantės upę – 254 556 Lt; Kelmės ap. sen. Ramočios upelio, jo baseino griovių ir juose esančių melioracijos statinių – 234 594 Lt; Kelmės

²⁷ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-04-26 nutarimas Nr. 478 „Dėl Valstybės lėšų, skirtų valstybės kapitalo investicijoms, planavimo, tikslinimo, naudojimo, apskaitos ir kontrolės tvarkos patvirtinimo“.

²⁸ Administracijos ir UAB „Progresyvos renovacijos“ 2008-04-21 sutartis Nr. SŽ-331, administracijos ir UAB „Meba“ 2008-06-26 statybos rangos sutartis Nr. SŽ-586.

rajono Užvenčio seniūnijos Minupių kadastrinės vietovės griovio ir Ušnėnų kadastrinės vietovės griovio ir juose esančių melioracijos statinių – 153 048 Lt) apskaitė ir nurodė Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2008 m. gruodžio 31 d. ataskaitos (forma Nr. 2) išlaidų ekonominės klasifikacijos straipsnyje 3.1.1.2.1.3 „Kiti pastatai ir statiniai“. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų klasifikacijos paaiškinimais, patvirtintais Lietuvos Respublikos finansų ministro 2003 m. liepos 3 d. įsakymu Nr. 1K-184 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų klasifikacijos“ melioracijos darbai turi būti apskaitomi ir nurodomi išlaidų ekonominės klasifikacijos straipsnyje 3.1.1.1.1.1 „Žemė“.

Savivaldybės administracijos Žemės ūkio skyrius, pažeisdamas Lietuvos Respublikos finansų ministro 2003-07-03 įsakymu Nr. 1K-184 patvirtintų Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų klasifikaciją, Biudžeto išlaidų sąmatos įvykdymo 2008 m. gruodžio 31 d. ataskaitoje (forma Nr. 2-metinė) melioracijos rekonstrukcijos 642,2 tūkst. Lt darbus netinkamai nurodė išlaidų ekonominės klasifikacijos straipsnyje 3.1.1.2.1.3 „Kiti pastatai ir statiniai“, o turėjo nurodyti išlaidų ekonominės klasifikacijos straipsnyje 3.1.1.1.1.1 „Žemė“.

4. Dėl valstybės biudžeto specialiosios tikslinės dotacijos, skirtos mokinio krepšeliui finansuoti, panaudojimo

4.1. Dėl lėšų, skirtų pedagogų darbo užmokesčiui, panaudojimo

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu²⁹, įstaigų ir organizacijų vadovų tarnybinius atlyginimus (koeficientais), personalinius priedus prie tarnybinių atlyginimų ir skatinimo sąlygas turi nustatyti aukštesnė organizacija. Savivaldybėje konkretūs švietimo įstaigų vadovų tarnybinių atlyginimų koeficientai 2008-09-01–09-01 laikotarpiu nebuvo nustatyti. Savivaldybės tarybos sprendimais³⁰ nustatyta, kad nuo 2008 m. sausio 1 d. ir nuo 2008 m. gegužės 1 d. švietimo įstaigų darbuotojų darbo užmokesčiui taikyti tuo laikotarpiu patvirtintus darbo apmokėjimo tvarkos aprašus³¹.

Vadovaujantis švietimo ir mokslo ministro patvirtintu Švietimo įstaigų darbuotojų ir kitų įstaigų pedagoginių darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos aprašu³², įstaigos vadovui, turinčiam 12 metų pedagoginį darbo stažą ir rugsėjo 1 d. esant 896 mokinių, turėjo būti taikomas 19,25 tarnybinio atlyginimo koeficientas. Nustatyta, kad Kelmės „Aukuro“ vidurinės mokyklos

²⁹ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1993-07-08 nutarimas Nr. 511 „Dėl biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos tobulinimo“ (su vėlesniais pakeitimais), 4 p.

³⁰ Savivaldybės tarybos sprendimai: 2008-01-24 Nr. T-24, 2008-05-29 Nr. T-175.

³¹ Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymai: 2007-12-20 Nr. ISAK-2532, 2008-04-30 Nr. ISAK-1285, 2008-08-04 Nr. ISAK-2300.

³² Lietuvos Respublikos Švietimo ir mokslo ministro 2007-12-20 įsakymas Nr. ISAK-2532. 6.1 p.

direktoriaus darbo apmokėjimui 2008 m. sausio 1 d.–gegužės 1 d. laikotarpiu netinkamai buvo taikomas didesnis tarnybinio atlyginimo koeficientas – 20,6, dėl to šiuo laikotarpiu apskaičiuota 725,76 Lt daugiau darbo užmokesčio ir 224,84 Lt socialinio draudimo įmokų. Išmokėjus netinkamai apskaičiuotą darbo užmokestį, mokyklai padaryta 950,60 Lt turtinė žala.

Vadovaujantis švietimo ir mokslo ministro patvirtintais Švietimo įstaigų darbuotojų ir kitų įstaigų pedagoginių darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos aprašais³³, mokytojams mokami priedai tik už kontaktines valandas. Nustatyta, kad Kelmės „Aukuro“ vidurinės mokyklos direktoriui, pavaduotojams, dirbantiems mokytojų darbu, priedai buvo skaičiuojami ir už 5 kontaktines valandas, kurios priskiriamos ne mokytojo, bet vadovo ir vadovo pavaduotojų darbo apmokėjimui³⁴. Dėl to direktoriui 2008 m. rugsėjo 1 d.–gruodžio 31 d. laikotarpiu apskaičiuota 52,24 Lt daugiau, direktorius pavaduotojams 2008 m. sausio 1 d.–gruodžio 31 d. laikotarpiu 274,44 Lt daugiau. Iš viso apskaičiuota 326,68 Lt daugiau darbo užmokesčio ir 101,21 Lt saugiau socialinio draudimo įmokų, todėl mokyklai padaryta 427,89 Lt turtinė žala.

Nustatyta, kad Liolių pagrindinės mokyklos direktoriaus pavaduotojui ugdymui, dirbančiam ne visą darbo laiką (0,5 etato) ir turinčiam 2 kontaktinių valandų krūvį, tarnybinio atlyginimo koeficientas buvo apskaičiuotas klaidingai, todėl 2008 m. sausio 1 d.–rugpjūčio 31 d. laikotarpiu išmokėta daugiau 128 Lt darbo užmokesčio ir 39,65 Lt socialinio draudimo įmokų. Išmokėjus neteisėtai apskaičiuotą darbo užmokestį, mokyklai padaryta 167,65 Lt turtinė žala.

Kelmės „Aukuro“ vidurinė mokykla apskaičiavo ir išmokėjo darbo užmokestį ir socialinio draudimo įmokas ne pagal teisės aktų reikalavimus, todėl įstaigai padaryta 1 378,49 Lt turtinė žala.

Liolių pagrindinėje mokykloje netinkamai apskaičiavus ir išmokėjus darbo užmokestį ir socialinio draudimo įmokas, įstaigai padaryta 167,65 Lt turtinė žala.

Pažymėtina, kad nuo 2008 m. rugsėjo 1 d. savivaldybės taryba³⁵ nustatė konkrečius švietimo įstaigų vadovų tarnybinio atlyginimo koeficientus.

Kelmės „Aukuro“ vidurinės mokyklos direktorius 2009 m. balandžio 28 d. raštu Nr. S-236 informavo Valstybės kontrolę, kad pagal darbuotojų raštiškus sutikimus permokos išskaičiuotos ir 2009 m. balandžio 3 d. 1052,44 Lt darbo užmokesčio suma pervesta į savivaldybės biudžetą.

³³ Lietuvos Respublikos Švietimo ir mokslo ministro įsakymai: 2007-12-20, Nr. ISAK-2532, 2008-04-30 Nr. ISAK-1285 ir 2008-08-04 Nr. ISAK-2300. 29 p., 75 p.

³⁴ Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymai: 2007-12-20, Nr. ISAK-2532, 2008-04-30 Nr. ISAK-1285 ir 2008-08-04 Nr. ISAK-2300. 6.4 p., 12.3 p.

³⁵ Savivaldybės tarybos sprendimas: 2008-10-30 Nr. T-319.

4.2. Dėl kvalifikacijos tobulinimui skirtų mokinio krepšelio lėšų naudojimo

Audito metu nustatyta, kad savivaldybės mokyklos dalį mokinio krepšelio lėšų, gautų iš asignavimų valdytojo, savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus vedėjo, panaudojo ne pagal patvirtintą sąmatą, taigi pažeistas Biudžetinių įstaigų įstatymas³⁶, nes lėšos panaudotos ne pagal tikslinę paskirtį:

4.2.1. Vadovaujantis Valstybinių ir savivaldybių mokyklų vadovų, jų pavaduotojų ugdymui, ugdymą organizuojančių skyrių vedėjų, mokytojų, pagalbos mokiniui specialistų kvalifikacijos tobulinimo nuostatais³⁷, mokinio krepšelio lėšos gali būti naudojamos tik lektorių darbo apmokėjimo, dalyvių apgyvendinimo, kelionės bei registracijos mokesčio išlaidoms padengti.

Nustatyta, kad Savivaldybės ugdymo įstaigų pedagogams, vykusiems į edukacines keliones, iš mokinio krepšelio lėšų buvo apmokėtos komandiruočių išlaidos – iš viso 2874,40 Lt; dienpinigiai: Lykšilio ir Maironių pagrindinėje mokykloje – po 20 proc. (710,40 Lt ir 517,40 Lt), Stulgių pagrindinėje mokykloje – 15 proc. (494,90 Lt), Pašilės, Tytuvėnų jaunimo ir Liolių pagrindinėje mokykloje – 30 proc. (471,90 Lt, 471,90 Lt, 207,90 Lt). Mokinio krepšelio 2874,40 Lt lėšos buvo panaudotos ne pagal tikslinę paskirtį – dienpinigiams išmokėti, taigi pažeisti minėti nuostatai ir Biudžetinių įstaigų įstatymas.

4.2.2. Valstybinių ir savivaldybių mokyklų vadovų, jų pavaduotojų ugdymui, ugdymą organizuojančių skyrių vedėjų, mokytojų, pagalbos mokiniui specialistų kvalifikacijos tobulinimo nuostatai³⁸ nustato, kad dalyvavimas kvalifikacijos tobulinimo renginiuose užsienyje yra pripažįstamas pagal kvalifikacijos tobulinimo renginį organizavusios ar vykdžiusios institucijos išduotus pažymėjimus.

Nustatyta, kad iš mokinio krepšelio lėšų Liolių pagrindinė mokykla apmokėjo su kvalifikacijos tobulinimu nesusijusias 1580 Lt išlaidas: dviejų mokytojų ir dviejų mokinių kelionės išlaidų dalį 2008 m. gegužės 5–9 dienomis į Norvegiją, Floro miesto Barneskule mokyklą bendradarbiavimo tarp mokyklų klausimais, todėl mokinio krepšelio 1580 Lt lėšos buvo panaudotos ne pagal tikslinę paskirtį, pažeidžiant minėtų nuostatų ir Biudžetinių įstaigų įstatymo reikalavimus.

Lykšilio, Maironių, Stulgių, Pašilės, Tytuvėnų jaunimo ir Liolių pagrindinių mokyklų vadovai, pažeisdami Biudžetinių įstaigų įstatymo nuostatas, iš viso 4,5 tūkst. Lt mokinio krepšelio lėšų panaudojo ne pagal paskirtį mokytojų, vykusią į edukacines keliones, dienpinigių išlaidoms (2,9 tūkst. Lt) ir su kvalifikacijos tobulinimu nesusijusioms išlaidoms (1,6 tūkst. Lt kelionės išlaidoms į užsienį) apmokėti.

³⁶ Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų įstatymas (2007-06-26 Nr. X-1216 redakcija), 8 str. 5 d.

³⁷ Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2007-03-29 įsakymas Nr. ISAK-556. 23 p.

³⁸ Ten pat, 25 p.

Dvylika pedagogų iš savivaldybės ugdymo įstaigų (Mockaičių, Lykšilio, Kolainių, Ramoniškio, Pagryžuvio, Maironių, Stulgių, Pašilės pagrindinių mokyklų, Tytuvėnų jaunimo mokyklos, Tytuvėnų gimnazijos ir Kelmės „Aukuro“ vidurinės mokyklos) 2008 m. gegužės 5–13 d. dalyvavo edukacinėje kelionėje seminare „Europos švietimo dimensijų realizacija Prancūzijos švietimo sistemoje“. Edukacinei kelionei į Prancūziją pasirinkta turizmo paslaugas teikianti įmonė UAB „Kiveda“, su kuria mokyklų vadovai sudarė turizmo paslaugų teikimo sutartis. Dokumentų, įrodančių, kad, sudarant sutartis dėl pedagogų išvykos į edukacinę kelionę-seminarą užsienyje, paslaugos teikėjas (ar kito asmens, kurį paslaugos teikėjas pasitelks sutarties vykdymui kvalifikacijos tobulinimo dalyje) turėjo teisę verstis neformaliojo suaugusiųjų švietimo veikla (Teisės užsiimti neformaliuoju suaugusiųjų švietimu įgijimo tvarka, patvirtinta Švietimo ir mokslo ministro įsakymu³⁹), nepateikė, be to, nepateikė dokumentų, įrodančių, kad priimant spendimą dėl paslaugos teikėjo parinkimo buvo vertintos siūlomos kvalifikacijos tobulinimo programos. Sudarytos turizmo paslaugų teikimo sutartys į Prancūziją iš esmės atitinka tipines turizmo paslaugų sutartis, kuriose numatyta, kaip bus tenkinami kelionės organizavimo, apgyvendinimo, maitinimo, vežimo, informacijos, pramogų ir kiti poreikiai.

Tokie pat faktai nustatyti kitose ugdymo įstaigose organizuojant edukacines keliones: Lykšilio pagrindinėje mokykloje (du mokyklos pedagogai dalyvavo edukacinėje kelionėje 2008 m. birželio 18–25 dienomis į Kroatiją, Italiją ir Austriją „Klasės auklėtojo vaidmenys šiuolaikinėje Europos mokykloje“, kvalifikacijos tobulinimo paslaugų teikėjas – VšĮ „Ditmos projektai“), Maironių pagrindinėje mokykloje (du mokyklos pedagogai dalyvavo edukacinėje kelionėje 2008 m. kovo 17–21 dienomis į Vengriją „Ugdymo ir mokymo proceso organizavimas Vengrijoje“, kvalifikacijos tobulinimo paslaugų teikėjas – UAB „Aisčiai“), Stulgių pagrindinėje mokykloje (vienas mokyklos pedagogas dalyvavo edukacinėje kelionėje 2008 m. kovo 15–23 dienomis į Lenkiją, Austriją ir Italiją „Mokymosi motyvacijos skatinimas – sėkmingo ugdymo proceso organizavimo prielaida“, kvalifikacijos tobulinimo paslaugų teikėjas – VšĮ „Ditmos projektai“), Tytuvėnų jaunimo mokykloje (trys šios mokyklos pedagogai dalyvavo edukacinėje kelionėje 2008 m. birželio 25–29 dienomis į Estiją, Suomiją ir Švediją „Estijos, Suomijos, Švedijos švietimo politika“, du pedagogai dalyvavo edukacinėje kelionėje 2008 m. birželio 22–26 dienomis į Slovakiją „Užsienio šalies (Slovakijos) pristatymas integruotose pamokose“, kvalifikacijos tobulinimo paslaugų teikėjas – UAB „Kiveda“), Kelmės „Aukuro“ vidurinėje mokykloje (penki mokyklos pedagogai dalyvavo edukacinėje kelionėje 2008 m. birželio 21–25 dienomis į Vengriją „Ugdymo ir mokymo proceso organizavimas Vengrijoje“, trys pedagogai dalyvavo edukacinėje kelionėje 2008 m. birželio 26–liepos 4 dienomis į Šveicariją „Šveicarijos švietimo politika, ugdant mokinių savimonę ir pilietiškumą daugiakultūrinėje erdvėje“, kvalifikacijos tobulinimo paslaugų

³⁹ Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 1999-12-24 įsakymas Nr. 1279.

teikėjas – UAB „Kiveda“), Tytuvėnų gimnazijoje (penki gimnazijos pedagogai dalyvavo edukacinėje kelionėje 2008 m. kovo 15–21 dienomis Prancūzijoje „Tautinė mokykla Prancūzijoje“, kvalifikacijos tobulinimo paslaugų teikėjas – turizmo agentūra „Ekskursus“).

Vadovaujantis Valstybinių ir savivaldybių mokyklų vadovų, jų pavaduotojų ugdymui, ugdymą organizuojančių skyrių vedėjų, mokytojų, pagalbos mokiniui specialistų kvalifikacijos tobulinimo nuostatais⁴⁰, mokinio krepšelio lėšos gali būti naudojamos tik lektorių darbo apmokėjimo, dalyvių apgyvendinimo, kelionės bei registracijos mokesčio išlaidoms padengti. Pagal pateiktas paslaugų teikėjų sąskaitas faktūras nėra detalizuotos pinigų sumos, skirtos minėtiems tikslams. Sąskaitose faktūrose nurodytos bendros edukacinės kelionės išlaidos, kaip numatyta sudarytose turizmo paslaugų teikimo sutartyse, įskaitant maitinimą bei turistinę laisvalaikio dalį.

Atsižvelgiant į pastebėjimus, šiose ugdymo įstaigose auditoriai negalėjo įvertinti mokinio krepšelio lėšų, skirtų kvalifikacijos tobulinimui, panaudojimo teisėtumo (iš viso 28,8 tūkst. Lt).

Pažymėtina, kad savivaldybė pagal Švietimo įstatymą⁴¹, kuris jai suteikia įgaliojimus organizuoti pedagogų ir kitų ugdymo procese dalyvaujančių asmenų kvalifikacijos tobulinimą, nėra nustatęsi pedagogų ir kitų ugdymo procese dalyvaujančių asmenų kvalifikacijos tobulinimo organizavimo tvarkos.

Auditoriai negalėjo įvertinti 28,8 tūkst. Lt mokinio krepšelio lėšų, skirtų kvalifikacijos tobulinimui, panaudojimo edukacinių kelionių išlaidoms apmokėti teisėtumo, nes savivaldybės švietimo įstaigose (Mockaičių, Lykšilio, Kolainių, Ramoniškio, Pagiryžuvio, Maironių, Stulgių, Pašilės pagrindinėse mokyklose, Tytuvėnų jaunimo mokykloje, Tytuvėnų gimnazijoje ir Kelmės „Aukuro“ vidurinėje mokykloje) negalėjo pritaikyti audito procedūrų ir nustatyti, ar šios išlaidos buvo panaudotos tik Valstybinių ir savivaldybių mokyklų vadovų, jų pavaduotojų ugdymui, ugdymą organizuojančių skyrių vedėjų, mokytojų, pagalbos mokiniui specialistų kvalifikacijos tobulinimo nuostatuose numatytoms išlaidoms padengti.

4.3. Dėl savivaldybėms nepervestų mokinio krepšelio lėšų

Savivaldybė 2008 metais pervedė 13,9 tūkst. Lt mokinio krepšelio lėšų kitoms savivaldybėms (mokiniams perėjus iš vienos savivaldybės finansuojamos mokyklos į kitos savivaldybės finansuojamą mokyklą), tačiau pagal tarpusavio suderinimo aktus 0,6 tūkst. Lt šių lėšų nepervedė kitoms savivaldybėms (Klaipėdos miesto – 17 Lt, Panevėžio rajono – 234 Lt, Telšių rajono – 308 Lt) ir negavo iš kitų savivaldybių 1,6 tūkst. Lt (Anykščių rajono – 558 Lt, Šilalės rajono – 1 000 Lt).

⁴⁰ Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2007-03-29 įsakymas Nr. ISAK-556. 23 p.

⁴¹ Lietuvos Respublikos švietimo įstatymas (2003-06-17 Nr. X-1630 redakcija), 60 str. 1 d. 13 p.

Savivaldybė, nepervedama kitoms savivaldybėms 0,6 tūkst. Lt, nevykdė Lietuvos Respublikos 2008 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo⁴², kad, mokiniams perėjus į kitą savivaldybių mokyklas, tarpusavyje suderintas sumas turėjo pervesti per mėnesį, bet ne vėliau kaip iki liepos 1 d. (vienų mokslo metų pabaiga) ir ne vėliau kaip iki gruodžio 1 d. (kiti mokslo metai).

Savivaldybė, nevykdydama Lietuvos Respublikos 2008 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo⁴³, nepervedė 0,6 tūkst. Lt kitoms savivaldybėms mokinio krepšelio lėšų, mokiniams perėjus į kitą savivaldybių mokyklas.

5. Kiti pastebėjimai dėl nepanaudotos valstybės biudžeto specialiosios tikslinės dotacijos valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti

Savivaldybės taryba bendroms savivaldybės biudžeto reikmėms ir kitai socialinei paramai finansuoti teisės aktų nustatyta tvarka perskirstė 1 250,5 tūkst. Lt sutaupytų specialiųjų tikslinių dotacijų lėšų. Savivaldybės tarybos sprendimais⁴⁴ perskirstyta didžioji sutaupytų specialiųjų tikslinių dotacijų dalis, skirta socialinei paramai mokiniams, kompensacijoms skaičiuoti ir mokėti bei socialinei globai asmenims su sunkia negalia (771,5 tūkst. Lt arba 61,7 proc. sutaupytų ir perskirstytų lėšų) ir darbo rinkos politikos rengimo ir įgyvendinimo funkcijai vykdyti (356,6 tūkst. Lt arba 28,5 proc. sutaupytų ir perskirstytų lėšų). Pagrindinės išmokų socialinei paramai mokiniams, kompensacijoms skaičiuoti ir mokėti bei socialinei globai asmenims su sunkia negalia teikti sutaupymo priežastys – tai netikslios šildymo kainų bei socialiai remtinų asmenų skaičiaus prognozės 2008 metams. Darbo rinkos politikos rengimui ir įgyvendinimui skirtos lėšos sutaupytos todėl, kad pagal Lietuvos Respublikos užimtumo rėmimo įstatymą⁴⁵ viešieji darbai finansuojami lygiomis dalimis: 50 proc. iš valstybės biudžeto savivaldybei skirtų specialiosios tikslinės dotacijos lėšų ir 50 proc. iš teritorinės darbo biržos Užimtumo fondo lėšų. Savivaldybė nepanaudojo 356,6 tūkst. Lt šios specialiosios tikslinės dotacijos lėšų, nes teritorinė darbo birža finansavo viešuosius darbus mažesne suma nei savivaldybei buvo skirta speciali tikslinė dotacija šiai valstybinei (perduotai savivaldybei) funkcijai atlikti ir nukreipė mažiau asmenų įdarbinimui į viešuosius darbus nei buvo planuota.

⁴² 2008 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymas, 2007-12-06 Nr. X-1353, 4 str. 3 d.

⁴³ Ten pat.

⁴⁴ Savivaldybės tarybos sprendimai: 2008-10-10 Nr. T-321 „Dėl 2008 m. rajono savivaldybės biudžeto pajamų ir išlaidų plano patikslinimo ir biudžeto lėšų paskirties pakeitimo“, 2008-11-26 Nr. T-393 „Dėl 2008 m. rajono savivaldybės biudžeto pajamų ir išlaidų plano patikslinimo ir biudžeto lėšų paskirties pakeitimo“, 2008-12-23 Nr. T-423 „Dėl 2008 m. rajono savivaldybės biudžeto pajamų ir išlaidų plano patikslinimo ir biudžeto lėšų paskirties pakeitimo“.

⁴⁵ Lietuvos Respublikos užimtumo rėmimo įstatymas (2007-05-10 įstatymo Nr. X-694 redakcija), 28 str. 7 d.

Savivaldybės tarybos sprendimais⁴⁶ didžioji sutaupyto tikslinių dotacijų dalis, skirta socialinei paramai mokiniams, kompensacijoms skaičiuoti ir mokėti bei socialinei globai asmenims su sunkia negalia teikti, buvo panaudota Liolių senelių namų išlaidoms (200,0 tūkst. Lt), švietimo įstaigų valgyklų materialinei bazei stiprinti (281,7 tūkst. Lt), Vijurkų vaikų globos namų išlaidoms (172,0 tūkst. Lt).

Savivaldybės tarybos sprendimais⁴⁷ didžioji sutaupyta tikslinių dotacijų dalis, skirta darbo rinkos politikos rengimui ir įgyvendinimui (356,6 tūkst. Lt), buvo panaudota Vijurkų vaikų globos namų išlaidoms (65,0 tūkst. Lt) ir švietimo įstaigoms mokinio krepšeliui finansuoti (83,0 tūkst. Lt).

Pažymėtina, kad Savivaldybei Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008 m. liepos 23 d. nutarimu Nr. 766 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų paramai nepasiturinčioms šeimoms ir vieniems gyvenantiems asmenims dėl kuro pabrangimo paskirstymo Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto asignavimų valdytojams ir savivaldybėms“ skirta 941,0 tūkst. Lt socialinei paramai teikti. Savivaldybės taryba sprendimais⁴⁸ šias lėšas paskirstė: 507,1 tūkst. Lt pašalpoms ir kompensacijoms mokėti, 433,9 tūkst. Lt socialinei paramai mokiniams. Savivaldybė pašalpoms ir kompensacijos panaudojo 507,1 tūkst. Lt, o socialinei paramai mokiniams – 420,7 tūkst. Lt (iš viso 927,8 tūkst. Lt). Nepanaudotos lėšos (13,2 tūkst. Lt) grąžintos į valstybės biudžetą.

6. Rekomendacijos

1. Savivaldybės tarybai:

1.1 Patikėjimo teise valdomą valstybės turtą perduoti savivaldybės biudžetinėms įstaigoms teisės aktų nustatyta tvarka (ataskaitos 1.1 ir 1.2 dalys).

1.2 Nustatyti pedagogų ir kitų ugdymo procese dalyvaujančių asmenų kvalifikacijos tobulinimo organizavimo tvarką (ataskaitos 4.2 dalis).

2. Administracijos direktoriui:

2.1 Užtikrinti, kad panaudos sutartimis savivaldybės biudžetinėms įstaigoms perduotas valstybės turtas būtų apdraustas panaudos sutartyse nustatyta tvarka (ataskaitos 1.2 dalis).

2.2 Apskaityti patikėjimo teise valdomą valstybės turtą teisės aktų nustatyta tvarka (ataskaitos 1.1 dalis).

2.3 Melioracijos rekonstrukcijos darbus apskaityti išlaidų ekonominės klasifikacijos kodu 3.1.1.1.1.1 „Žemė“ (ataskaitos 3 dalis).

2.4 Atsiskaityti įstatymų nustatyta tvarka su kitomis savivaldybėmis, į kurių mokyklas perėjo savivaldybės mokiniai (ataskaitos 4.3 dalis).

⁴⁶ 2008-11-26 Nr. T-393, 2008-12-23 Nr. T-423.

⁴⁷

2008-10-10 Nr. T-321, 2008-12-23 Nr. T-423.

⁴⁸ 2008-08-28 Nr. T-251.

7. Pasiiekta pažanga

Apie audito metu nustatytus pažeidimus ir trūkumus Valstybės kontrolė informavo Savivaldybę ir teikė jai rekomendacijas nustatytiems pažeidimams ir neatitikimams pašalinti: 2008 m. rugsėjo 16 d. raštu Nr. S-(33-1-10.1)-1694 „Dėl valstybės biudžeto specialiųjų tikslinių dotacijų apskaičiavimo 2009 metams“ ir 2008 m. lapkričio 18 d. raštu Nr. S-(33-1.10.1)-2116 „Dėl vidaus kontrolės vertinimo“.

Pažymėtina, kad Savivaldybė atsižvelgė į rekomendacijas: patvirtinta Valstybės kapitalo investicijų planavimo tvarka, nustatytos kontrolės procedūros planuojant lėšas investicijų poreikiui ir valstybės (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms atlikti – savivaldybėje nustatyta, kad lėšų poreikio paskaičiavimai pateikiami pasirašyti, nurodant, kokių teisės aktu arba lėšų planavimo metodikos nurodymu atlikti skaičiavimai. Patvirtintas 2009 metų programinis savivaldybės biudžetas. Pakeista savivaldybės biudžeto asignavimų tvarka, administracijos direktoriui suteikiant teisę pirmuoju parašu pasirašyti mokėjimo pavedimus, finansų skyriaus vedėjai – antruoju. Tarybos sprendimu pakeistas Mokinių nemokamo maitinimo rajono ugdymo įstaigose tvarkos aprašas, nurodyti už mokinių maitinimo organizavimą ugdymo įstaigose atsakingi asmenys, būtini pildyti nemokamo maitinimo dokumentai ir specialistas, atsakingas už ugdymo įstaigų pateiktų duomenų teisingumą. Patikslintos paraiškos formos biudžeto lėšoms gauti, nurodant išlaidas pagal ekonominę klasifikaciją. Dalis savivaldybės patikėjimo teise valdomo 2008 metais gauto valstybės turto savivaldybės biudžetinėms įstaigoms perduota pagal panaudos sutartis.

Savivaldybė apie ištaisytas klaidas, pažeidimus ir neatitikimus Valstybės kontrolę informavo 2008 m. spalio 2 d. raštu Nr. (7.17)-S-2859 „Dėl valstybės biudžeto specialiųjų tikslinių dotacijų planavimo 2009 metams“, 2008 m. gruodžio 4 d. raštu Nr. (7.17)-S-3524 „Dėl valstybės biudžeto specialiųjų tikslinių dotacijų naudojimo 2008 metais“ ir 2009 m. kovo 3 d. raštu Nr. (7.17)-S-547 „Dėl valstybės biudžeto specialiųjų tikslinių dotacijų naudojimo 2008 metais“.

3-iojo audito departamento direktoriaus pavaduotoja

Rita Švedienė

3-iojo audito departamento Panevėžio skyriaus vedėjas

Vaidotas Šukys

3-iojo audito departamento Panevėžio skyriaus
vyriausiasis valstybinis auditorius

Kęstutis Grigas

PRIEDAI

Valstybinio audito ataskaitos
„Dėl Kelmės rajono savivaldybėje
atlikto finansinio (teisėtumo)
audito rezultatų“ priedas

Rekomendacijų įgyvendinimo planas

2009-06-

Eil. Nr.	Rekomendacija	Subjektas, kuriam pateikta rekomendacija	Veiksmas/ Priemonės/ Komentarai	Rekomendacijos įgyvendinimo terminas
1	2	3	4	5
Rekomendacijos ataskaitoje				
1.	Spręsti klausimą dėl patikėjimo teise valdomo valstybės turto perdavimo savivaldybės biudžetinėms įstaigoms teisės aktų nustatyta tvarka (ataskaitos 1.1 ir 1.2 dalys).	Kelmės rajono savivaldybės tarybai		
2.	Nustatyti pedagogų ir kitų ugdymo procese dalyvaujančių asmenų kvalifikacijos tobulinimo organizavimo tvarką (ataskaitos 4.2 dalis).	Kelmės rajono savivaldybės tarybai		
3.	Užtikrinti, kad panaudos sutartimis savivaldybės biudžetinėms įstaigoms perduotas valstybės turtas būtų apdraustas panaudos sutartyse nustatyta tvarka (ataskaitos 1.2 dalis).	Kelmės rajono savivaldybės administracijos direktoriui		
4.	Apskaityti patikėjimo teise valdomą valstybės turtą teisės aktų nustatyta tvarka (ataskaitos 1.1 dalis).	Kelmės rajono savivaldybės administracijos direktoriui		
5.	Melioracijos rekonstrukcijos darbus apskaityti išlaidų ekonominės klasifikacijos kodu 3.1.1.1.1.1 „Žemė“ (ataskaitos 3 dalis).	Kelmės rajono savivaldybės administracijos direktoriui		
6.	Atsiskaityti įstatymų nustatyta tvarka su kitomis savivaldybėmis, į kurių	Kelmės rajono savivaldybės administracijos		

	mokyklas perėjo savivaldybės mokiniai (ataskaitos 4.3 dalis).	direktoriui		
Rekomendacijos raštuose				
1.	Vadovaujantis 2007 m. vasario 1 d. moksleivių maitinimo sutarties nuostatomis, ją nutraukti, tiekėją mokinių nemokamo maitinimo organizavimui parinkti Viešųjų pirkimų įstatymo nustatyta tvarka.	Kelmės raj. Kražantės pagrindinės mokyklos direktoriui, 2009-06-03 Nr. S-(33-1.11)-1442		
2.	Pasibaigus 2008 m. rugpjūčio 29 d. paslaugų pirkimo-pardavimo sutarties Nr. 27 terminui, nesinaudoti numatyta galimybe jį pratęsti dar vieneriems metams bei organizuoti nemokamo mokinių maitinimo paslaugų pirkimą Viešųjų pirkimų įstatymo nustatyta tvarka.	Kelmės raj. Užvenčio Šatrijos Raganos vidurinės mokyklos direktoriui, 2009-06-03 Nr. S-(33-1.11)-1445		
(pareigų pavadinimas)			(vardas ir pavardė)	
(Kontaktinė informacija)				